



622. 24

М 38

НАБРОСКИ О НЕВЬЯНСКОЙ ДАЧѢ.

Отдѣльные оттиски изъ журнала „Горныя и Золотопромышленныя Извѣстія“
за 1913 годъ.



ТОМСКЪ.

Типографія Пріюта и Дома Трудолюбія.

1913.

75776

Бо́льши́е идио́ты и ми́ндо́ры диаlectи-
ко-ма́териалистиче-
ские идеи, введе-
ние которых в на-
шую культуру
весьма опасно.
Они не только
затрудняют раз-
витие науки, но
и вредят здоровью
населения. Их
влияние на общество
очень опасно, и
мы должны бороться
с ними. Но для
этого нам нужно
иметь ясное пони-
тие о том, что же
эти идеи, и как
они вредят. Для
этого нам нужно
изучить историю
и философию, а
также полити-
ческую экономику.
Наша задача —
создать новую
общественную
систему, основанную
на принципах
равенства, демократии
и социальной
正义. Для этого
нам нужно
разработать
конкретные
мероприятия,
которые бы
помогли реа-
лизовать эти
идеи в практике.

Под
богостро-
тельная,
т. Царин
богост
«Под зна-
Прекрас-
шевистско
т. **Проста**

Всесоюзной партии большевистской даёт новое, отточенное оружие для борьбы против религии во всех ее формах. История ВЛП(б) показывает, как сознательный передовой отряд трудащихся на протяжении всей политической истории вел непримиримую борьбу против всякой мракобесия — как религиозных, так и профилософских форм идеализма, богочеловеческой идейности.

Источе-
религи-
иони-
ки», 1938
г. Тов. Яро-
шевский — в пе-
риод реак-
ционных
сторон
против религ-
иозной су-
щности, как
партизан

75.7 6.у

33.333.41/2Р53/
МЗ8 622.34



198563

М-38

Жаброски о Невьянской дачѣ.

Горнаго Инженера Н. В. Маюрова.

Въ Невьянской дачѣ съ 20-ыхъ годовъ прошлаго столѣтія, обнаружено достаточное число жильныхъ мѣсторожденій золота, преимущественно въ Юго-Восточной части дачи; но всѣ эти мѣсторожденія безцеремонно испорчены хищническими работами старателей. Большинство ихъ въ нижнихъ горизонтахъ затоплены, плановъ и разрѣзовъ, какъ я уже упоминалъ, въ конторѣ не оказалось и нѣкоторыя свѣдѣнія приходилось собирать отъ смотрителей и штейгеровъ, что конечно не достаточно для пониманія настоящаго характера жильныхъ мѣсторожденій дачи.

Подъѣзжая къ любому изъ золотыхъ рудниковъ дачи, прежде всего встрѣчаешь значительные разносы на выходахъ жилъ, иногда затопленные, иногда заваленные пустыми породами и эфелями, затѣмъ—то между разносами, то—въ самихъ разносахъ, видишь шахты и шурфы и кое-какіе—постройки.

Открытыми работами вырабатывались выходы жилъ а доходя до болѣе твердыхъ породъ закладывались шахты и велись до тѣхъ поръ, пока руда добывалась легко и обработка золота давала доходъ.

Въ большинствѣ золотыхъ жилъ металль сопровождается сѣрнистыми соединеніями (сѣрный, мѣдный, сюрьмянистый колчеданы), которые подвергаясь, какъ на поверхности, такъ и на небольшихъ глубинахъ, процессамъ вывѣтриванія и выщелачиванія, освобождаются самородное золото; кварцъ же, при этомъ окрашивается коричневымъ или красноватымъ цвѣтомъ. Подобные выходы жилъ наиболѣе производительны по легкости добычи и обработкѣ: „измелчи

добытую руду, промой со ртутью, отсади шлихи и получишь чистое золото", почему старатели, главнейше, и работали выходы. Болѣе же глубокія части жилья, а слѣдовательно менѣе разложившіяся, заключали золото, въ скрытномъ состояніи, т. е. въ сѣрнистыхъ соединеніяхъ, да и добыча золота одной амальгамацией, была невыгодна и требовала другихъ способовъ получения металла; къ тому же крѣпкія породы требовали динамита, подъемъ породы на поверхность, водоотливъ, крѣпежный лѣсъ и пр., все это требовало значительныхъ затратъ, которые не подъ силу старателямъ, поэтому послѣдніе, выхвативъ болѣе богатыя части мѣсторожденія и находя дальнѣйшія работы невыгодными, бросали ихъ и отправлялись на другія.

Не вдаваясь въ геологическое описание Невьянскихъ жильныхъ мѣсторожденій, по неимѣнію подъ рукой, достаточныхъ данныхъ, дамъ описание нѣкоторыхъ рудниковъ.

Середовинскій золотосодержащий рудникъ.

Находится въ 2-хъ верстахъ отъ Невьянского завода къ Юго-Востоку, между прежнимъ Екатеринбургскимъ трактомъ и такъ называемой Осиновской дорогой, на правой возвышенности Невьянского пруда (черт. № 1 и № 2).

Высота мѣсторожденія рудника надъ уровнемъ пруда, колеблется отъ 21,8 до 27,25 м.:

Судя по отваламъ горныхъ породъ и по обнаженіямъ на берегу пруда, у самой заводской плотины, главную породу составляютъ зеленокаменные порфиры, змѣевики, переходящіе въ габро въ южной части; въ сѣверной встрѣчаются кремнистые и глинистые сланцы и гранитъ, проходящій значительной толщіей. Главная кварцевая жила пересѣкла гранитную жилу подъ острымъ угломъ; обѣ жилы круто-падающія и прикосновеніе ихъ, должно бы имѣть значительное протяженіе, какъ по простиранію, такъ и по паденію. Контактъ съ гранитомъ наиболѣе богатъ золотомъ.

Рудникъ работался до 1893 года, то хозяйственнымъ способомъ, то старателями; послѣдними дольше всего. Съ 1893 года до 1895 включительно велись хозяйственныя работы но, неудачный способъ работъ, дороговизна получав-

шагося золота а въ слѣдствіе этого постоянные убытки, заставили пріостановить работы и подобрать только добытая золотая руды и испытать, доставленныя пробы съ ближайшихъ развѣдокъ на содержаніе золота, чѣмъ и закончилась дѣятельность рудника въ 1896 году. Въ началѣ этого года мнѣ поручено было, осмотрѣвъ работы, составить смѣту на болѣе правильное веденіе работъ, включивъ и возможность возобновленія добычи, по окончаніи подготовки рудника, къ очистнымъ работамъ; порученіе было исполнено но тѣмъ дѣло и кончилось

Трехъ-лѣтній періодъ работъ показалъ невыгодность одновременного производства *подготовительныхъ* (углубки шахтъ, развѣдки штреками и квершлагами) работъ и *очистныхъ*, которые велись для возможнаго покрытия расходовъ на первыя.

При этомъ методѣ добыча шла почвоуступными работами, что влекло излишніе расходы на подъемъ пустой породы на поверхность; на кропотливую работу крѣпленія каждого нижняго штрека и конечно лишній расходъ на крѣпежный лѣсъ; подготовленныхъ полей не было, что затрудняло работы; кромѣ того, то углубка шахтъ мѣшала очистнымъ работамъ, то работы мѣшали углубкѣ. Всего этого можно было избѣжать при правильной подготовкѣ рудника для чего требовалось не расхищать верхнихъ горизонтовъ мѣсторожденія, а углублять шахты до возможной глубины, вести развѣдочные работы по правиламъ горнаго искусства, а главное не слѣдовало экономить на развѣдки и обстановку и торопиться выручать доходъ, такъ какъ при правильной постановкѣ, затраченный капиталъ вернулся бы съ лихвой. Управлѣнію слѣдовало внимательнѣе сохранять свои золотые мѣсторожденія, которыхъ, при резонной постановкѣ дѣла, хватило бы еще на долго. На приложенномъ планѣ (№ 2) показаны, какъ разносы, такъ и шахты. На протяженіи болѣе 1 километра (0,93 вер.) почти по простиранію Середовинской жилы NW 44°30, пробито съ самаго начала до 16 шахтъ и шурfovъ. Хозяйственные работы велись изъ 5-ти шахтъ, въ которыхъ проработано, по простиранію жилы, въ послѣдніе три года: до глубины 32 м., 8-ю уступами 458,5 м., до глубины 44,8 м., 7-ю уступами 425,5 м.; содержаніе золота отхо-

дило въ среднемъ въ $3\frac{1}{2}$ золотника со 100 пудовъ (4,32 золотн. съ 1 м.³); вышина штрековъ до 2,1 м., толщина жилы въ среднемъ, равнялась 1 м. Обогащенные части жилы идутъ столбами, широкими съ верху и постепенно суживающимися къ низу, такъ въ шахтѣ № 1, къ съверо-западу, по направлению къ шахтѣ № 2 западной, богатая часть встрѣчена на 25,7 м. глубины и въ 11,7 м. отъ шахты, шириной въ 14,9 м.; а при углубленіи на 18 м также часть встрѣчена на разстояніи 16,4 м. отъ шахты и шириной въ 6,4 м. съ содержаніемъ до 6 золотн: въ 100 пудахъ. Западная шахта № 4 считалась самой богатой и въ ней на глубинѣ 35,5 м. работали столбъ по обѣ стороны шахты, шириной до 19,2 м. а при углубленіи на 4,25 м. столбъ съузился до 14,25 м. при содержаніи золота въ 7 золотниковъ со 100 пудовъ. Допускская ту-же постепенность съживанія богатыхъ раздутій, можно предположить, что до глубины 10 м., ниже достигнутаго уровня работъ, тѣ-же раздутія будуть поддерживать среднее содержаніе золота да и при развитіи работъ могутъ встрѣтиться и другія, богатыя золотомъ мѣста.

Никакихъ указаній, на связь обогащенныхъ мѣсть Середовинской жилы съ какими либо трещинами или перемѣнами породъ въ бокахъ жилы, нельзя было имѣть, такъ какъ рудникъ достигъ настоящей глубины, когда я осматривалъ его; для причинности обогащенныхъ столбовъ, надо было, съ самаго начала зарисовать бока жилы и проводить квершлаги, чего отъ старателей и требовать нельзя. Безъ особой натяжки можно положить, что Середовинская жила простирается дальше развѣданной ея части, такъ напримѣръ, въ 2-хъ верстахъ отъ рудника на Съверо-Западъ, почти по простиранію Середовинской жилы, на правомъ берегу р. Нейвы, въ точкѣ п (на чертежѣ № 1) въ ямѣ встрѣчены двѣ жилы, включенные въ глинистыхъ сланцахъ; весьма возможно, что которая нибудь изъ нихъ, представляетъ Середовинскую, главную жилу а другая отпрѣскъ ея.

Какъ я указывалъ, владѣльцами работались 5 шахтъ, показанныя на планѣ № 2.

Шахта № 1 глубина 44,1 м. площадь 10 м².
Шахта № 2 восточная; отъ № 1 въ 85 м глубина 38,1 м. площадь 5,27 м².

Шахта № 2 западная, отъ № 1 въ 76,1 м.	43,5 м.	"	5,27 м ² .
Шахта № 3 западная отъ № 2 запад. 51,2 м.	42,6 м.	"	5,27 м ² .
Шахта № 4 западн.: о: отъ № 3 запад. 63,6 м.	41 м.	"	5,17 м ² .
Въ 1895 году были пробиты для верхо- выхъ работъ: № 3 восточная, отъ ш. № 2 вост. въ 47 м.	27,5 м.	"	4,55 м ² .
и № 4 восточная отъ № 3 вост. въ 166,2 м.	28,5 м.	"	4,55 м ¹ .
Изъ старательскихъ шахтъ, заслуживаетъ вниманія, шахта Шибакова № 11 отъ № 1 къ Востоку въ 423,9	47,65 м.	"	15,5 м ² .
Шахта № 9 Селянкина отъ № 11 къ Западу въ 89,5 м.	46 м.	"	10 м ² .
Шахта № 10 Добрынина, отъ № къ Западу на разстояніи 21,9 м.	—	—	Обвалилась сверху
Шахта № 15 Дерябина отъ № 1 къ Во- стоку въ 746,1 м.	—	—	Обвалилась сверху.

Для откачки воды изъ хозяйственныхъ шахтъ дѣйствовали въ шахтахъ № 1 и № 2 западной два паровыхъ насоса, одинъ, висячій, шахтный, завода Листа и Дуплексъ; оба насоса подавали $1\frac{3}{4}$ куб. фута въ секунду и по словамъ смотрителя могли осушать: № 2 восточную до 35,5 м., № 3 западную до 38,4 м. № 4 западную до 36,9 м. а въ шахтѣ № 11 вода убывала только на 28,4 м, остальные 19,25 м. затоплялись; въ выше показанныхъ шахтахъ нижніе горизонты были покрыты водой на 2, 6, 4,2 4,1 м. По свидѣтельству нарядчиковъ за старательскими работами и по сказкамъ самихъ старателей, въ шахтѣ № 11 стояли два штанговыхъ насоса въ 9 и 12 дюймовъ диаметрами, дѣйствовавшіе отъ 18-ти сильного локомобиля; а въ шахтѣ № 9 подавалъ воду 7-й дюймовый, штанговый насосъ, работавшій отъ коннаго ворота. Этими насосами, всѣ работы отъ шахты № 15 восточной, на протяженіи 538,25 м. осушались, а, въ шахтѣ № 11 работали совершенно на сухо.

Вслѣдствіе неудовлетворительного дѣйствія водоотлива, въ рудникѣ сохранились нижніе горизонты и между шахтами сохранились еще цѣлики, коихъ, по примѣрному подсчету, полагаю до 137,25 кубическихъ сажень; примѣръ же, наиболѣе глубокой шахты № 11, доказываетъ, что и на этомъ горизонтѣ, руда стоитъ добычи, поэтому я считаю Середовинскій рудникъ, заслуживающимъ полнаго вниманія и на

развѣдку и подготовку его, слѣдуетъ затратить и капиталъ и знанія. Въ этомъ же смыслѣ я высказывался въ своемъ докладѣ, исходя изъ слѣдующаго, при соображеніи необходимыхъ работъ: для безостановочной углубки шахтъ равно прочихъ, подготовительныхъ, подземныхъ работъ, слѣдовало выбрать мѣсто для водоотлива изъ старыхъ шахтъ, чтобы избѣжать пробивки новой. Шахта № 11 являлась наиболѣе подходящей по своей глубинѣ, по своимъ размѣрамъ и по сохранившейся крѣпи въ ней. Нювеллировка показала, что устье шахты № 11 ниже такого же шахты № 1. на 2,85 м., глубина первой болѣе второй на 3,55 м., слѣдовательно водоотливъ изъ шахты № 11 ослабить притокъ воды изъ западныхъ шахтъ, которыхъ къ тому же мельче, а постановка еще двухъ насосовъ, или въ № 1, или въ № 4 западномъ, дастъ возможность успешно вести углубки, начиная съ № 11 и подготовку полей. Чтобы не возиться съ громоздкими насосами, можно одинъ поставить на постоянномъ уровне, а углубку вести при помощи электрическаго насоса.

Кромѣ подготовительныхъ работъ, потребовалось бы переоборудовать, промывальные устройства, улучшить получение свободного золота на шлюзахъ, примѣнить концентраторы (хотя бы Крупновскій) для отдѣленія сѣрнистыхъ соединеній, которыхъ, на достигнутой глубинѣ, встрѣчается серьезное количество и по скопленіи ихъ, извлекать изъ нихъ золото, наиболѣе подходящимъ путемъ; ранѣе на это не обращалось вниманія, расчитывали только на свободное золото; надо думать, что значительное количество сѣрнистыхъ соединеній лежитъ въ эфельныхъ отвалахъ и ждетъ обработки.

Были дѣланы лабораторныя пробы извлечения золота изъ эфелей ціанистымъ кали и бромомъ, о чёмъ скажу ниже, но далѣе опытовъ дѣло не пошло.

Если явится возможность, углубить всѣ шахты до глубины 5 саж.; ниже настоящей, то при простираніи жилы въ 500 саж., толщинѣ жилы въ 0,466 саж., можетъ получиться руды—1165 куб. с., приложивъ къ этому вышеуказанныя 137,25 куб. с. въ цѣликахъ и остаткахъ, получимъ запасъ рудъ въ 1303,25 к.: с., могущихъ дать, при улучшенной обработкѣ

и при содержаніи золота въ 42 золотника съ кубической сажени, до 14,24 пудовъ золота, которые, за отчисленіемъ 4 $\frac{1}{2}$ % подати, оцѣняются въ 238792 р. 50 коп. Правда, что для образованія даже такого запаса придется затратить значительный капиталъ но, вообще, рудничное дѣло безъ значительного аванса въ затратахъ, не поставить на прочныхъ основаніяхъ.

Чтобы немного обрисовать экономическое положение рудника, приведу некоторые цифры:

Углубка шахтъ: съ поверхности до

-32 м.: съ крѣпью стоила отъ 5 до 17 руб. пог. м.
Углубка шахтъ: съ поверхности до

40—42 metr. съ крѣпью стоила . до 82 руб. погон. м.

Углубка шахтъ: съ поверхности до

44—47 метр. съ крѣпью стоила . до 172 руб. погон. м.
Крѣпи выходило на погонный метръ . до 62,3 копѣйки.

Въ углубкѣ работали, при взрывахъ породъ, динамитомъ, забойщикъ и подручный; первый дѣлалъ до 3 шпуроў въ смѣну, глубиною 0,54 т.: подручный 2 шпура той же глубины. Работы двухсмѣнныя. При проходѣ штрековъ, въ каждомъ забоѣ работали забойщикъ и каталь.

Добыча кварцевой руды обходилось на 100 пуд. по 8 р. 32 к.
 Подвозка ея къ фабрикѣ 1 р. 33 к.
 Обработка подъ бѣгунами по 475 п. на чашу 100 п. по 4 р. 70 к.
14 р. 35 к.

При подобной стоимости этихъ главныхъ работъ для полученія золотника золота, не свыше 3 рублей стоимостью, нужно содержаніе золота въ 4,18 золотн. съ 100 пудовъ.

Остальные расходы въ мѣсяцъ обходились:

Содержание рудника по 462 руб.

Водоотливъ по 933 руя.

Паровой подъем 1м³ руды 24,75 коп.

Конный подъемъ 46 коп.

Каменного угля и смолевыхъ пней на 3

котла въ 115 паровыхъ силь, въ 1

часть на 1 паровую силу выходило . . . отъ 5 до 7 фун.

Цѣна угля 10 к. пудъ, пней 3,5 к. пуд.	
считая въ 1 куб. саж. 150 п. стои-	
мость сажени	5 руб. 25 коп.
Вся обстановка рудника ко дню его за-	
крытия включая постройки, паровые	
котлы, машины, кварцепротирочную	
фабрику, лѣсные материалы, камен-	
ный уголь и торфъ обошлись въ .	30936 руб. 29 коп.
Ко дню закрытия рудника долгу за нимъ	
числилось	56500 руб. -- коп.

Богатый этотъ рудникъ, по значительному съ остальными, простиранію и, по достигнутой глубинѣ, все же пришлось закрыть, при нежеланіи тратить деньги на развѣдки, обстановку подготовительныхъ работъ и промывальныхъ устройствъ.

На Середовинскомъ рудникѣ, при кварце-протирочной фабрикѣ въ отвалахъ насчитывалось до 200.000 пудовъ эфелей и приблизительно столько же можно было положить и въ другихъ рудникахъ.

Хотя этого количества было недостаточно для постановки серьозной обработки, все же опыты извлеченія золота изъ эфелей дѣланы были въ 1895 и 1897 годахъ.

При процессѣ ціанизаціи середовинскихъ эфелей, затрата ціанистаго кали доходила до 15,5 золотниковъ на 1 пудъ эфелей и извлеченіе золота не превышала 34—44,3%₀. При прохожденіи синеродистаго, золотосодержащаго раствора черезъ цинковыя стружки, на послѣднихъ ранѣе всего садилась мѣдь, затѣмъ уже золото, слѣдовательно значительную трату ціанистаго кали надо приписать присутствію мѣднистыхъ соединеній, а незначительное присутствіе свинца усложняло и затрудняло процессъ (мѣдь, свинецъ, олово, попадали отъ приборовъ въ кварцепротирочной фабрикѣ). Послѣ продолжительныхъ опытовъ ціанизація эфелей была остановлена. Хлоринизація эфелей тоже была оставлена по случаю значительной затраты реагентовъ. Тогда решено было въ 1897 году испытать извлеченіе золота по способу Энгельгарда

(солянокислымъ растворомъ брома *). Сущность этого процесса въ слѣдующемъ: растворимость брома въ соляной кислотѣ=13%, (въ водѣ же=3,4%). Этотъ солянокислый растворъ брома, при прибавленіи поташа, соды или золы, выдѣляетъ хлоръ, вытѣсняющій въ свою очередь, бромъ, изъ соединеній его съ натромъ, магнезіей, известью, и т. д.: въ закрытомъ сосудѣ, который, въ моментъ своего выдѣленія дѣйствуетъ энергично и равномѣрно. Способъ приготовленія раствора и введеніе его въ бромирующей аппаратъ идетъ быстро и сравнительно безопасно, при условіи хорошей тяги. Одно что удорожаетъ этотъ способъ, сравнительно съ ціанизаціей это обжигъ, на мяртво, обрабатываемаго материала, какъ и при хлорированіи. Обожженный материалъ испытывается съ желто-сиnilльной солью на присутствіе или отсутствіе закиси желѣза и при удовлетворительномъ показаніи, складывается вмѣстѣ съ водою, солянокислымъ, бромистымъ растворомъ и растворомъ поташа, въ мутилку, обдѣланную свинцовыми листами и мутится отъ 2 до 3 и болѣе часовъ, смотря по количеству засыпки, при плотной закупоркѣ мутилки, затѣмъ содержащее мутилки выпускается на фільтръ, остатокъ **) на фільтрѣ промывается хорошо, горячей водою; растворъ бромоваго золота не требуетъ освѣтленія, какъ при хлорномъ процессѣ и можетъ быть сейчасъ же спущенъ въ осадительный бакъ; избытокъ брома выдѣляется сѣрнистой кислотой, золото-же осаждается или сѣроводородомъ или желѣзнымъ купоросомъ или электролизомъ; устоявшуюся жидкость пропускаютъ черезъ фільтръ-прессъ Іенсена; полученный осадокъ или сѣрнистаго золота, или металлическаго, конечно не чистаго а смѣшаннаго съ желѣзомъ, щелочами и грязью, сплавляютъ со свинцомъ и куппелируютъ.

Изъ отваловъ Середовинскаго рудника, изъ 20-ти ямъ взяты были лаборантомъ генеральныя пробы сырыхъ эфелей и подвергнуты анализу.

Полный анализъ ихъ далъ слѣдующіе результаты:

Кремнезема	92,1
Глиноzemа	0,352

*) The Engineering and Mining Journal 1896 г.

**) Въ томъ числѣ и нерастворимое бромовое серебро.

Извести		0,476
Магнезій		0,1
Закиси марганца		0,3
Металлическаго желѣза		3,9
Свинцу		0,043
Мѣди		0,012
Фосфора		0,061
Влаги и потери		0,59

Сѣры были слабые слѣды, такъ какъ эфеля были про-
калены.

Въ полученныхъ генеральныхъ про-
бахъ содержалось золота и серебра . въ 100 пуд. 1,875 зол.

Для опытовъ эфеля обжигались на
рудникѣ, въ небольшой пробной печи съ
наклонными плитами,—всего было обоз-
жено 246 пудовъ, изъ которыхъ 240 пуд.
перевезены въ Невьянскій заводъ. Изъ
этихъ эфелей взяты были тоже генераль-
ные пробы показавши: одна проба зо-
лота и серебра въ 100 „ 1,92 „
Вторая проба золотистаго серебра . . въ 100 „ 6,83 „
Считая и первую генеральную пробу со 100 „ 1,875 „
съ 300 „ 10,625 „
или со 100 пуд. золота и серебра 3,541 „
при раздѣлениі: золота получилось 1,845 „
серебра 1,696 „
3,541 „

Крѣпость бромистаго солянокислого раствора, опредѣ-
лилась въ 0,15% и потребовалось на 1 пудъ эфелей:

Брома 1,6 зол. \times 3,3 коп. на 5,28 коп.

Хлористоводородной

кислоты : . . . 12,8 „ \times 0,146 „ на 1,86 „

Поташу 6,6 „ по 0,95 „ на 5,28 „

1 п. эфелей съ обжи-

гомъ и перевозкой 26 „

Стоимость обработки съ материалами . . 38,42 коп.

или въ круглыхъ цифрахъ, при измѣненіи цѣнъ 40 коп.

Для опытовъ были поставлены двѣ мутилки; каждая изъ нихъ состояла изъ деревянной кадки, вмѣстимостью до 4 пудовъ, обрабатываемаго материала; внутри кадь было обложена свинцовыми листами и закрыта плотной крышкой, съ отверстиемъ для засыпки эфелей и съ свинцовой воронкой для вливанія соляно-кислого раствора брома; къ крышкѣ придѣланы желѣзныя ноги, несущія двѣ шестерни: одна, небольшая была соединена съ полымъ стержнемъ, другая, побольше дѣйствуя отъ рукоятки, приводила въ движеніе первую; стержень былъ соединенъ плотно съ квадратной мутилкой съ отверстіями. Подобный приборъ похожъ на маслобойку, дѣйствуетъ легко съ нагрузкой, хорошо мутить содержимое и выдѣленія паровъ брома не замѣчалось; для выпуска изъ кади раствора и эфелей была вставлена въ дно свинцовая трубка въ 2 дюйма диаметромъ, наглухо запаянная. Подъ мутилками стояли по два чана, къ сожалѣнію, какъ оказалось въ послѣдствіи, не обитые свинцовыми листами и лишь густо выкрашенные свинцовыми бѣлизнами; отфильтрованный растворъ послѣ промывки горячей водою шелъ въ осадительные баки, гдѣ золото осаждалось тѣмъ или другимъ способомъ. Всѣ эти приборы стояли подъ общимъ колпакомъ, соединеннымъ съ сильной тягой; для горячей воды, рядомъ съ мутилками вмазаны были котлы; имѣлись самодувный горнъ, муфельная печь, вытяжной шкафъ и были установлены двѣ ступы съ пестами для измѣлченія материаловъ, пробный вишгердъ и шпейзлютенъ. Свободное золото отдѣлялось сначала амальгамаціей но, за незначительнымъ его содержаніемъ, эта операциѣ остановлена.

Взятые въ обработку эфеля вѣсомъ 92 пуда, были раздѣлены на двѣ порціи: въ 27 пудовъ и 65 пудовъ.
 Обработка 27 пуд. въ мутилкахъ шла въ теченіи . 22 час.
 Опоражніваніе, фільтрація и промывка горячею водою 6 „
 Осадженіе золота и отцѣживаніе осадка 70 „
 Просушка, осадка, плавка на веркблей и купелированіе 9 „

107 час.

Обработанные эфеля испытывались на серебро, котораго оказалось немного менѣе, опредѣленного предварительными

пробами и надо было ожидать, что все золото перешло въ растворъ; на самомъ же дѣлѣ оказалось, что содержаніе его въ растворѣ едва достигало 30% опредѣленного пробами. Осмотръ чановъ выяснилъ потерю золота; оказалось что свинцовая окраска стерлась, а рогожи и деревянные фильтры тоже, оказывали возстановляющее дѣйствіе на золотой растворъ. Чтобы не задерживать опытовъ, растворъ отъ обработанныхъ 27 пудовъ рѣшили оставить до обработки остальныхъ 65 пуд., затѣмъ оба раствора выпарить до суха и убѣдиться въ степени растворимости золота въ солянокисломъ бромѣ.

Обработка 65 пудовъ продолжалась	57 час.
Опоражниваніе и фильтрація	19 "
Выпарка растворовъ, безъ осажденія золота	24 "
Плавка на веркблей и купеляція	86 "
	186 час.

Полученный отъ выпарки осадокъ	34 ф.
былъ сплавленъ съ свинцомъ и далъ веркблея 9 "	27 зол.
Сожженные чаны рогожи и пр. дали веркблея 2 "	9 "

Въ послѣднемъ веркблѣ могло замѣшатся, кроме нечистотъ и бромистое серебро, почему онъ былъ купелированъ отдельно.

Изъ 9 ф. 27 зол. веркблея получилось чистаго золота	0,843 зол.
Изъ 2 ф. 9 зол. серебристаго золота	0,457 "
Отъ ранѣе взятыхъ пробъ получено золота	0,074 "
	1,374 "
0,457 зол. серебристаго золота, по раздѣленіи дали серебра	0,02 "
и чистаго золота осталось	1,354 "

Исходя изъ расчета содержанія, полученнаго при генеральныхъ пробахъ, извлеченіе золота равнялось 79,8%.

По окончаніи опытовъ съ солянокислымъ растворомъ брома, остатки эфелей, въ виду содержанія серебра, подвергнуты были обработкѣ гипосульфитомъ натрія, въ количествѣ 25 пудовъ.

Бакъ съ фильтромъ заливался водою, въ него ссыпалась эфеля и выщелачивались продолжительное время. Затѣмъ масса обрабатывалась въ теченіи 10-ти часовъ растворомъ гипосульфита натрія въ 1,5% крѣпостью, подкисленнымъ слегка сѣрной кислотою, для нейтрализаціи могущаго быть въ гипосульфитѣ Ѣдкаго натра. Стекавшій черезъ фильтръ бака, растворъ, вновь наливался на эфеля, по окончаніи обработки эфеля тщательно промывались водою; въ растворѣ гипосульфита съ металломъ, въ виду присутствія извести прибавлена была сода; растворъ сильно мѣшался а серебро осаждалось сѣрнистымъ натріемъ, осадокъ отфильтровывался, сплавлялся съ свинцомъ и купелировался. Чистаго серебра получено 0,354 золотника, да ранѣе отдѣлено отъ золота 0,02 зол., всего 0,374 зол.: и извлеченіе серебра равнялось 83,14%.

Резюмируя полученные результаты можно сказать, что извлеченіе золото солянокислымъ растворомъ брома, а серебра гипосульфитомъ натрія вполнѣ примѣнимо; поглощеніе золота деревомъ избѣгается при покрытіи чановъ свинцовыми листами или металлическимъ цементомъ а разъ самовозстановленіе золота изъ растворовъ устранится, то и осажденіе металла, какимъ удобнѣе способомъ, пойдетъ нормально.

Конечно приведенныхъ опытовъ очень недостаточно, чтобы вывести удовлетворительныя данныя для коммерческой постановка дѣла. Найбольшій расходъ, сравнительно съ ціанизаціей, падаетъ на обжигъ эфелей, но при постановкѣ напримѣръ Брюкнеровскихъ печей, расходъ этотъ значительно сократится.

Коневскій районъ. Этимъ именемъ обозначены, какъ коренные, такъ и россыпныя мѣсторожденія золота, лежащія въ 27 верстахъ къ ЮВВ. отъ Невьянскаго завода по рч.: Сапъ (за южной границей дачи р. Аятъ тоже) и по Южной границѣ отъ села Аятскаго къ деревнѣ Пьянковой. Коренные мѣсторожденія расположены въ числѣ 10-ти близъ села Коневскаго, лежащаго на лѣвомъ берегу рч. Сапъ, не далѣе $1\frac{1}{4}$ и 4 верстъ и два мѣсторожденія до 6-ти верстъ: 1) Вихоревское въ 150 саженяхъ отъ села Аятскаго по дорогѣ изъ него въ село Шайдуриху и другое Абросимовское на лѣвомъ берегу рч. Сапъ отъ села Аятскаго въ одной верстѣ, вверхъ

по рч. Разработка нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣсторожденій началась съ 1821 года, съ временными, иногда продолжительными, остановками, въ особенности при развитіи работъ на россыпныхъ мѣсторожденіяхъ и велось хозяйственнымъ и старательскими способами. Намывка золота колебалась отъ нѣсколькихъ фунтовъ до 3, 6 и 9 пудовъ въ лучшіе годы 1878, 1879 и 1883. Всего золота на Коневскихъ коренныхъ мѣсторожденіяхъ, по неполнымъ свѣдѣніямъ добыто по 1890 годъ 39 п. 28 фунтовъ.

Мѣсторожденія эти не развѣданы, не изслѣдованы, точныхъ данныхъ о простираніи и паденіи, какъ жиль, такъ и окружающихъ ихъ породъ, трудно было добывать; переименовывать только мѣсторожденія не представляется интереса, поэтому ограничусь краткимъ, общимъ указаніемъ залеганія мѣсторожденій. Всѣ девять мѣсторожденій около села Коневского представляютъ, пологопадающія, кварцевыя жилы, залегающія въ древнихъ сланцахъ и порфирахъ; простираніе жиль, согласное съ простираніемъ, окружающихъ породъ, параллельно простиранію Уральского хребта, съ слабымъ падениемъ на Ю. З. Пологое паденіе жиль обусловливало и столбовую выработку ихъ; кварцевыя жилы, въ большинствѣ состояли изъ отдѣльностей кварца, различныхъ окрасокъ, иногда ничѣмъ не связанныхъ, такъ что при клиновой работѣ онѣ вываливались отдѣльными значительными кусками; въ спаяхъ этихъ отдѣльностей, находили иногда листовое золото значительного вѣса. Толщина жиль отъ 0,4 до 1,7 мет.: среднее содержаніе золота колебалось отъ нѣсколькихъ золотниковъ до 70 золотниковъ въ 100 пудахъ руды.*). Славно жилось тогда жителямъ Коневскимъ, мѣшками, по ихъ сказкамъ возили имъ серебро и мѣдь, не считая бумажныхъ знаковъ, для расчетовъ за добытое золото, но, въ настоящее время при углубленіи работъ, усиленіи притока воды, работы на этихъ мѣсторожденіяхъ—заглохли и хотя роются на нихъ старатели, пытаясь наткнуться на прежнее богатство но, пока тщетно. Ранѣе до 1881 года по теченію рч. Сапа внизъ отъ села Коневского было раскидано до 20-ти небольшихъ старательскихъ фабрикъ, съ отдѣльными плотинками, съ толчеями

*.) Горн. Журналъ 1888 г. Июнь м.

и чашами первобытного устройства. Добытый кварцъ обжигался въ кучахъ, измельчался подъ толчеями или на сухо или съ водою и промывался на вашгердахъ; муть отъ промывки, собралась въ зумфахъ и подъ названиемъ „перемывки“ шла въ чаши съ бѣгунами, перемалывались со ртутью и золото отсаживалось въ ковшъ и отжигалось. Этихъ устройствъ въ 1898 году уже не было и только кое-гдѣ торчали вертикальные столбы отъ конныхъ воротовъ, виднѣлись небольшие срубы, въ которыхъ стояли толчей, чаши съ бѣгунами да у домовъ Коневскихъ жителей виднѣлись, различныхъ размѣровъ, шестерни съ деревянными зубьями.

Глубже всѣхъ, изъ Коневскихъ мѣсторожденій проработаны два: Одинское и Сафоновское. Одинское работалось изъ 6 шахтъ, за сильнымъ притокомъ воды, шахты работались разновременно. Для откачки воды имѣлся давящій насосъ, подававший 0,2 кб. фути въ секунду. Буреніе двухъ-ручное, работа динамитомъ, въ глубинѣ ниже 21 м. Глубина шахты 64 м. толщина жилы до 1,4 м.: по жилѣ проработано по простиранію и паденію 213 м. работы столбовая; работы были остановлены при той же толщинѣ руды въ 1,4 м.: за бѣдностію содержанія, по словамъ смотрителя Коневского района.

Имѣющіяся кучи эфелей даютъ значительное количество сѣрнистыхъ соединеній, пробы которыхъ сухимъ путемъ давали содержаніе до 55 золотниковъ въ 100 пудахъ отдѣленныхъ сѣрнистыхъ соединеній и думается что говорить объ обѣдненіи рудника преждевременно. Одинскій пріискъ находится въ $1\frac{1}{4}$ верстѣ отъ села Конева, расположено среди крестьянскихъ земель и охвачено кольцемъ крестьянскихъ надѣловъ, хотя пока и не утвержденныхъ, и развернуть на считающемся за рудникомъ отводъ, какую-либо фабрику врядъли возможно.

Сафоновское мѣсторожденіе не далеко отъ Одинского, глубиною 61,25 metr.; выработано 160,4 metr.; по простиранію и паденію; толщина жилы 0,7 м.; содержаніе золота доходило до 14,2 золотника со 100 пудовъ кварца; остановленъ тоже якобы за обѣдненіемъ кварцевой жилы, равно какъ и остальные 7 мѣсторожденій съ пологопадающими жилами, доведенные до глубины отъ 21,3 до 43 м.; толщина жилъ до 1,4 м., содержаніе золота отъ $1\frac{1}{2}$ золотниковъ до 9 золотниковъ.

Десятое мѣсторожденіе Водопойное на ЮВ. отъ села Коневскаго, въ вершинѣ Покойникова лога, представляетъ крутопадающую кварцевую жилу, проходящую въ разрушенномъ слюдянисто-тальковомъ сланцѣ; притокъ воды значительный, порода очень плывучая и до глубины 28,4 м.: не встрѣчено было твердыхъ породъ, почему, въ виду опасности обваловъ, добычи кварца, несмотря на 4-хъ золотниковое содержаніе золота въ 100 пудахъ, была остановлена. Остальные два мѣсторожденія Аятское (или Вихоревское) и Абросимовское отличаются отъ первыхъ 9-ти крутымъ, даже почти вертикальнымъ паденіемъ жиль.

Глубина Аятского (Вихоревскаго) мѣсторожденія 17 м.; жила крутопадающая въ крупнозернистомъ уралитовомъ порфирѣ; работа динамитомъ, толщина жилы 0,4 м.; содержаніе золота до 4 золотниковъ, но, трудность работы, неудобство перевозки добытой руды, для обработки, до Одинской фабрики на разстояніи до 6 верстъ остановили работы старателей на глубинѣ.

Абросимовское мѣсторожденіе было открыто въ 1892 году старателями, которые добывали двумя открытыми разносами, верховыя, золотосодержащія породы; при незначительномъ содержаніи золота, работы не окупались и остановились до 1897 года, затѣмъ перерывами продолжались до 1900 года. Съ этого года работы усилились: было пробито нѣсколько шахтъ, поставленъ паровой насосъ, двѣ пары бѣгуновъ съ чашами и добыча золотосодержащихъ рудъ продолжалась до 1901 года, когда рудникъ былъ временно закрытъ.

Это мѣсторожденіе по характеру залеганія отличается отъ остальныхъ, Коневскаго района. Представляетъ оно известково-кварцевый, сѣраго цвѣта штокъ, прикрытый до глубины 6,96—10 м. разрушенными древними сланцами съ жировиками, обломками кварца и, ущемленный между порфирами афанитовыми и уралитовыми. Штокъ этотъ прорѣзанъ по разнымъ направленіямъ мельчайшими кварцевыми жилками и усѣянъ колчеданами: сѣрными, сюрьмянистыми и рѣже мышьяковистыми. Кварцевая золотосодержащая жила (см. планъ 3) перерѣзываетъ, подъ нѣкоторымъ угломъ какъ известковисто-кварцевый штокъ, такъ и порфиръ; простира-

ніе этой жилы, въ среднемъ СЗ. 75°, съ различными уклоненіями на незначительныхъ протяженіяхъ. У шахты № 6 жила круто уклонилась, судя по работамъ, на СВ. подъ угломъ въ 9° и 48°; составляетъ ли это уклоненіе жилы, сбросъ или отдѣльный прожилокъ и не продолжается ли главная жила за предѣлы, указанные на планѣ, осталось не выясненнымъ, хотя судя по засѣкѣ, главная жила, должна бы продолжаться по тому же направленію. Паденіе жилы почти отвѣсное съ небольшимъ уклономъ на ЮЮЗ.; толщина жилы до 1½ т. Всѣхъ владѣльческихъ шахтъ пробито было 7. Шахта № 1, въ висячемъ боку жилы глубиною, 38,3 м.; № 2 въ лежачемъ боку, глубиною 19 м. (не кончена); № 3, тоже въ лежачемъ боку, глубиною 38,3 м.; № 4, въ самомъ штокѣ, недалеко отъ спая штока съ порфиромъ, глубиною 23,4 м.; № 5, (развѣдочная) на СЗ. 54° отъ № 3, въ 70,25 metr., слѣдовательно тоже въ лежачемъ боку жилы; № 6, въ висячемъ боку, глубиною 19,87 м.; № 7, почти по простиранію жилы, отъ ш. № 3, въ 70,25 m.; кромѣ этихъ шахтъ имѣется до шести шахтъ старательй, глубиною отъ 6,9 до 8,25 м.

Изъ шахты № 6, работы шли по главной жилѣ на протяженіи 89,5 м. по известковисто-кварцевому штоку и на этомъ разстояніи жила пересѣкла порфиръ подъ угломъ въ 23°; порфиромъ пройдено 48 м. и на 49-мъ метрѣ врѣзалась опять въ известковистый штокъ: всего главнымъ штрекомъ пройдено 138,5 м. Изъ шахты же № 6, пройдено на С. и СВ. 38,4 м. въ kontaktѣ штока съ порфиромъ по отдѣльной жилѣ, паденіе которой на ЮВ.; это одно заставляетъ предполагать что эта жила не продолженіе работавшейся ранѣе, главной жилы, а самостоятельная или отмѣтная.

Для выясненія золотоносности кварцевоизвестковистаго штока, ограниченного работами по кварцевой жилѣ изъ шахты № 6 къ СЗ и С и СВ, пройдены были еще слѣдующія работы (см. планъ), Изъ шахты № 4 квершлагъ на ЮЗ. подъ угломъ 26°, встрѣтившій порфиръ на 30 метрѣ отъ шахты и прошедший порфиромъ 8,5 м. квершлагъ этотъ пройденъ на глубинѣ 22 м. Изъ той же шахты и на той же глубинѣ пройденъ, почти по спою порфира и штока штрекъ на СЗ подъ угломъ 84°, длиною 27,1 м. на разстояніи 20 м. отъ шахты, изъ этого



штрека пройденъ квершлагъ по порфиру 11⁰ на СЗ, длиною 36,2 м, изъ него, не доходя 10,6 м до конца работъ, пройдена засѣчка на СВ 75⁰, длиною 6,39 м., кромѣ того, какъ изъ работъ, по главной жилѣ, такъ изъ квершлаговъ сдѣланы были засѣчки въ зальбанды жилы. Работами этими размѣры штока опредѣлились: по длинѣ 95,85 м., по ширинѣ въ среднемъ 19,17 м. и глубиною 21,3 метр., что, при этомъ грубомъ опредѣлениі, составятъ 39285 кубич. метровъ. Содержаніе золота въ жилѣ, считалось отъ 3 до 4 золотниковъ въ 100 пудахъ; былъ періодъ работъ когда содержаніе это оправдывалось въ верхнихъ горизонтахъ но съ углубкой работъ и усиленіемъ колчедановъ въ жилѣ, содержаніе понижалось и тогда рудникъ работалъ въ убытокъ. Значительное включеніе колчедановъ въ штокѣ и порфирахъ, побудило опредѣлить содержаніе золота въ нихъ, въ общей массѣ и опредѣлить количество, включенныхъ въ нихъ колчедановъ. Предварительно были взяты пробы съ глубины 31,25 м. протолчкой и амальгамаціей мути изъ породъ опредѣлилось до 75%: золота получилось изъ амальгамы до 18 доль со 100 пудовъ: слѣдовательно содержаніе свободнаго золота въ породахъ ничтожное; тигельныя пробы той же породы, произведенныя выемкой изъ разныхъ мѣстъ штока, дали въ среднемъ отъ 0,78 до 7 золотниковъ серебристаго золота въ 100 пудахъ, въ среднемъ не выше 3,2 золотниковъ. Пробы сухимъ путемъ съ глубины 18^{1/2} и 22 метровъ отошли до 4,7 золотниковъ со 100 пудовъ въ среднемъ.

При протолчкѣ и амальгамированіи выдѣлено было колчедановъ съ пробой до 22%, показавшіе по пробамъ содержаніе серебристаго золота 7,8 золота со 100 пудовъ колчедановъ. Колчеданы эти были перепущены на обогатителѣ и ихъ выдѣлилось: чистыхъ до 1,2 % съ общей взятой массы и въ осадительныхъ зумфахъ оказалось до 1,8 % такъ что всего можно было считать 3%. Пробы чистыхъ колчедановъ дали, по пробамъ до 30 золот. со 100 пудовъ ихъ, а пробы колчедановъ изъ зумфовъ показали содержаніе въ 10,5 золотн. со 100 пуд. При испытаниі протолчкой и амальгамированіемъ породъ, взятыхъ съ 18^{1/2} и 22 метровъ, получено было содержаніе золота свободнаго въ 2 золотн. со 100 пудовъ; золото въ мельчайшемъ видѣ, уносится при толченіи съ мутью и въ

остаткѣ отъ отработки изъ осадительныхъ зумфовъ его оказалось тоже содержаніе, т. е. 2 зол. со 100 пуд. или другими словами, извлекалась только половина золота, содержащагося въ породѣ. Изъ большого числа сухихъ пробъ вывелоось среднее содержаніе серебристаго золота 4,7 золотн. при чемъ скачки въ пробахъ, какъ бы указывали на прихотливое распределеніе металла; лучшія пробы приходились на контакты штока съ кварцевой жилой и на тѣмъса, гдѣ штокъ прорѣзывался мелкими кварцевыми жилами. Обрабатывать породы, безъ выдѣленія колчедановъ ціанистымъ кали а равно и хлоромъ, безъ обогащенія породъ, оказалось не выгоднымъ. Предложено было испытать полученія золота плавкой добытой породы. Для составленія шихты сдѣланы были 34 полныхъ анализа и до 250 сухихъ пробъ. Для опредѣленія потери серебристаго золота произведенъ былъ опытъ въ небольшой печкѣ, при чемъ шихту, которая была составлена на основаніи анализовъ, предполагалось принять при плавкѣ. Потеря золота опредѣлилась въ 34,4 % противъ содержанія золота по пробамъ. По изслѣдованіи шлаковъ, лещади печки и капеллей оказалось что наибольшій процентъ потери металла падъ на:

шлаки	39%
на лещадь печки	4,1%
на капелли послѣ купелляції	3,36%

Согласно произведенаго опыта изъ шихты при содержаніи золота въ 4,7 золотн.; можно было расчитывать получить $4,7 - 34,4\% = 3,09$ золотникъ въ 100 пудахъ.

Всего было проплавлено 1691 пудъ разныхъ породъ.

Получено было веркблея 18,57 пудовъ извлечено золота 34,07 золот. что съ 100 пудовъ въ руды составить 2,01 золотника.

Чугунныхъ крицъ 7 п. въ нихъ золота по пробамъ 2,6 зол.

Оборотныхъ шлаковъ 500 пуд. 14,5 зол.

или въ оставшихся необработанныхъ продуктахъ 17,1 зол.

Слѣдовательно если бы обработать эти продукты

то съ 1691 пуд. получилось бы 51,18 золот. или со 100 пудовъ 3,027 золот. или потеря отъ плавки 31,48%. Стоимость обработки

пуда руды плавкой и трейбованіемъ выразилась въ 91,17 коп. безъ построекъ, ремонта и накладныхъ расходовъ. Хотя опытъ плавки Абросимовскихъ рудъ и вышелъ неудаченъ но, все же онъ показалъ возможность этой металлургической операци; понятно что дойти до наивыгоднѣйшаго процесса, сразу не возможно и неудачный первый опытъ не долженъ-бы останавливать дальнѣйшіе опыты. Постройка плавильной печи надлежащаго объема, удешевленіе горючаго (не дороже 30 коп.) употребленіе свинцовыхъ рудъ, взамѣнъ штыковаго свинца, при чмъ на 1 пудъ горючаго должно проплавлять до 12 пудовъ шихты, могутъ значительно удешевить процессъ,

Въ 1830 годахъ горный инженеръ Аносовъ первый началь опыта проплавки золотосодержащихъ породъ и собира-телемъ золота у него былъ чугунъ, получавшийся изъ желѣзистыхъ частей породъ и изъ желѣзистыхъ присадокъ. Въ 1870 году на Березовскихъ промыслахъ, опыты плавки шлиховъ отъ обработки кварцевыхъ рудъ были произведены Горнымъ инженеромъ А. А. Ауэрбахъ, но какое содержаніе было въ штейнахъ неизвѣстно. Въ 1896 году, кандидатъ химіи г. Гладковъ, вель въ Нижнетагильскихъ заводахъ опыты пирометаллургической обработки песковъ съ Черемшанского пріиска, при чмъ собирателемъ золота предполагался: колчеданъ и бѣдный мѣдью штейнъ; опыты показали, что золото во-преки ожиданій не собирается въ штейнѣ а уходитъ въ шлаки или въ другіе продукты-плавки, изъ которыхъ желѣзистые настыли, служили лучшимъ собирателемъ. Что жуковины со-держатъ золото, было уже извѣстно, но, что онъ собираютъ золото въ присутствіи расплавленного штейна доказано опы-тами г. Гладкихъ.

На Благодатномъ пріискѣ г.г. Ошурковыхъ и Поклев-скаго Козеллъ, недалеко отъ Екатеринбурга золото и мѣдь—содержащія руды плавятся на купферштейнѣ, изъ котораго получаютъ черную мѣдь, сбываемую, для извлеченія золота за границу по высокой цѣнѣ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что не разъ дѣлались опыты плавки золота, но конечнаго результата не дали. Желательно, что бы кто либо по примѣру г. Гладкихъ далъ бы твердое ос-нованіе извлечению золота пиротехническимъ, процессомъ и

установилъ бы и его финансовую сторону. Для Невьянской дачи не одинъ Абросимовскій рудникъ съ его мельчайшимъ золотомъ и съ своими золотосодержащими колчеданами имѣеть значеніе. Есть въ дачѣ золотосодержащей песчанистый сланецъ, желтаго цвѣта, содержащей кромѣ атомовъ золота, болѣе или менѣе значительныя скопленія бураго желѣзняка. Прійдетъ, вѣроятно, время, когда начнутся раціональная разведки и изслѣдованія этихъ сланцевъ, точно опредѣлятся: протяженіе ихъ и содержаніе въ нихъ золота.

Черепаха (иначе Ольховскій, Шахты)

Въ ближашемъ сосѣдствѣ съ Быньговскимъ заводомъ (пл. 4—5) находится сѣть золотосодержащихъ, кварцевыхъ жиль—подъ вышеприведеннымъ названіемъ. На ровной мѣстности, сплошь запаханной, никакихъ наблюдений сдѣлать нельзя, безъ помощи лицъ прежде здѣсь работавшихъ. Съ 1878 по 1884 годъ неправильныя, хищническія работы, превратили выходы двухъ главныхъ жиль, собственно Черепашинской и сосѣдней съ нею Зябловской, въ какой-то кавардакъ каменныхъ глыбъ, торчавшихъ тамъ и сямъ изъ провалившихся подземныхъ выработокъ; съ этимъ еще можно было помириться, еслибы прежніе дѣльцы оставили бы какія нибудь геометрическія свѣдѣнія о мѣстахъ пересѣченія жиль, необходимыя при сужденіи о наиболѣе богатыхъ полосахъ. По иніціативѣ одного изъ бывшихъ Невьянскихъ дѣятелей Правленіе дачи приказало возобновить шахту № 3, (см. прил.) какъ ближайшую къ жилѣ, на глубинѣ 52,8 м., но такъ какъ на днѣ этой шахты находился заразный очагъ отъ брасаемыхъ въ шахту, зараженныхъ сапомъ лошадей и пр. то возобновлена была шахта Козловская и ведены изъ нея безтолковые добычные работы, подъ разными углами къ горизонту. Трудъ по производству подземныхъ съемокъ и нанесеніе ихъ на планъ всецѣло принадлежитъ Горному Инженеру Г. Н. Майеру, который въ 1901 году производилъ тамъ геологическія наблюденія. Кое-чѣмъ изъ его отчета, съ его любезнаго согласія, я и воспользуюсь.

Что бы дать возможность г. Майеру, изслѣдователь хотя бы незначительную часть жилы, съ возможной осторожностью, пройдена была Козловская шахта до цѣлаго мѣста; при

этомъ обнаруженъ былъ наклонный ходъ между вынутыхъ полей, который съ различными уклонами, поломанной линіи окончился гезенгомъ въ висячемъ боку, состоящемъ изъ тальково-желѣзистаго песчаника. На глубинѣ $1\frac{1}{2}$ сажень гезенгъ сѣль на кварцъ и изъ него проведенъ возстающій штрекъ на востокъ. Въ точкѣ Д этотъ штрекъ раздѣлился на два хода; одинъ съ большимъ возстаніемъ продолжалъ свое восточное направлениe; другой же пошелъ съ уклономъ къ югу до втораго гезенга, проведенного въ песчаникѣ висячаго бока. На глубинѣ 2,88 саж. гезенгъ этотъ достигъ кварца, который изъ пологопадающаго перешелъ въ крутопадающій и прослѣженъ возстающими ходами до точекъ М и Р; всѣ эти хода были заполнены углекислотою и чтобы дать движение воздуху, пришлось возобновить безобразный, ломанный лихтлохъ, называвшійся у хищниковъ, почему-то „юртою“. Починивъ юрту расширили нору до Ю, чтобы соединится съ общей сѣтью выработокъ и кромѣ того поставили печь, отъ которой провели желѣзныя трубы на верхъ до Козловской шахты, такая опасная вентиляція помогла поддерживать, въ нижнихъ выработкахъ и горѣніе и дыханіе. Реставрированный и снятый съ большими усилиями ничтожный участокъ очистныхъ работъ представлялъ мало данныхъ для сужденія о характерѣ мѣсторожденія и о наиболѣе богатыхъ частяхъ его. Бока штрековъ были завалены, а съ почвы ихъ часто снимался мягкий лежачій бокъ, который могъ бы указать на положеніе простиранія и на величину паденія. Кое-какіе намеки на то и другое даютъ цифры глубинъ, проставленныя на чертежѣ. Болѣе точно сведены простиранія и паденія на небольшихъ участахъ, помощью вычисленій; 1) Въ нижнемъ западномъ забоѣ: простираніе NW $87^{\circ} 16\frac{3}{4}'$, паденіе 45° . 2) Въ забоѣ п простираніе NW $32^{\circ} 26' 11''$ уголъ паденія 22° 3) Въ незаложенномъ Сѣверо-восточномъ полѣ близъ юрты: простираніе отъ с до а NW $44^{\circ} 19'$, паденіе 36° ; отъ с къ а простираніе N 0 $77^{\circ} 28'$; паденіе 18° . Изъ приведенныхъ простираній усматривается, что жила, простиравшаяся въ разносѣ NW 17° круто поворачиваетъ на востокъ. Выходы ея, наблюдавшіеся въ точкахъ а и т, на глубинѣ 1,97 сажени ниже устья Козловской шахты, указываютъ также на этотъ поворотъ; въ точкѣ а простираніе

NW 49^{1/2}° а въ точкѣ т № 67°. Такъ какъ слои песчаника загнуты въ томъ же направлениі, то Черепашинскую жилу слѣдуетъ разматривать какъ пластовую, по крайней мѣрѣ до глубины существующихъ работъ.

Выходъ **Афанасьевской** жилы, испорченной работами, простирается также подъ большимъ угломъ къ меридіану, слѣдовательно изогнутость пластовъ распространялась и на эту мѣстность. Заданнымъ рвомъ былъ встрѣченъ слойстый тальковый, желѣзистый песчаникъ и прожилокъ кварца, съ видимымъ хотя и очень мелкимъ золотомъ, (на чертежѣ это ровъ № 2); вблизи этого рва встрѣченъ выходъ порфира, но прослѣдить его простираніе не было возможности, такъ какъ мѣстность вся, подъ крестьянскими пашнями. Въ надеждѣ пересѣчь какую либо порфировую жилу г. Майеръ задалъ ровъ № 1, но порфира на встрѣчено. Слои песчаника въ этомъ рвѣ, и заключенной между ними бѣлой и зеленоватожелтой глины очень измяты; ясными являются три прожилка с. З, А и В изъ нихъ первая ничтожной толщины и похожа на сбрасывающую трещину, съ небольшими включеніями желѣзистаго кварца; бока трещины тоже очень желѣзисты мѣстами съ желѣзной слюдкой; пробы отдѣльныхъ кусковъ показали отъ 7—12 золотниковъ серебристаго золота въ 100 пудахъ. Жила З болѣе опредѣленнаго характера, толщина ея до 0,1 сажени, мѣстами въ ней вкраплено видимое, неворуженнымъ глазомъ золото. Прожилки А и В состоять: первый изъ сѣраго, второй изъ бѣлаго кварца, и безъ золота оба.

Не вдалекѣ отъ рва N 1 находится провалъ **Зябловской** шахты, въ которую по ея состоянію, глубже 5-и сажень спуститься было нельзя. Внизу груды камней земли и крѣпи; изъ подъ груды видны огнивы горизонтальныхъ выработокъ. Съ южной стороны ясно видна Зябловская жила, падающая подъ угломъ 60° къ западу и не толще 0,15 сажени; взятые образцы, на видъ хорошіе, дали ничтожную пробу; рвомъ, заданнымъ къ сѣверу отъ провала шахты, встрѣчена также жила. Насколько можно судить по произведеннымъ наблюденіямъ, кварцевое золото Черепахи, заключено, въ сланцевыхъ складчатыхъ антиклиналяхъ; разслоенные и измятые прорывами порфировъ эти сланцевые песчаники, представляли прекрасный пріем-

никъ для улавливанія металлическихъ растворовъ, поднимавшихся изъ нѣдръ. Только развѣдка этого мѣсторожденія, начатая подальше отъ сѣверной его части, исковерканной бывшими работами, при условіи тщательной зарисовки малѣйшихъ измѣненій въ строеніи породъ, при наличіи трещинъ можетъ дать цѣнныя указанія для пониманія мѣсторожденія, и, могутъ послужить руководствомъ для правильной его эксплоатациі а равно и могущей быть выгодности ея.

Минуя много еще, обнаруженныхъ выходовъ кварцевыхъ жилъ въ южной и югозападной части дачи, но не работавшихъ, укажу на одно мѣсторожденіе, совершенно заброшенное и не изслѣдованное. Къ сѣверу отъ Невьянского завода и не вдалекъ къ западу отъ Петрокаменского завода, между дорогъ, идущихъ отъ Невьянска въ Нижній Тагилъ и отъ дер. Рѣшь въ Петрокаменскъ, въ болотистой мѣстности, старателями была найдена золотосодержащая мѣстность называемая ими **Богатиха**. Работали старатели двумя разносами, съ небольшимъ между ними, промежуткомъ, разносы почти въ меридиональномъ (вѣрнѣе въ СВ—ЮЗ) направленіи; первый разрѣзъ въ длину 10,65 м: ширину 5,4 м:, второй длиною 14,9 м, ширину 8,5 м;. По разсказамъ работавшихъ въ этихъ разносахъ, глубина ихъ не превышала 4,9 м: и содержаніе золота отходило отъ 20 до 40 золотниковъ со 100 пудовъ породы. Работали мягкую, глинистую породу со щебнемъ змѣевика и изрѣдка кварца съ видимыми, иногда значительными скопленіями золота на поверхности кусковъ; сколько можно было отдѣляли золото промывкой; змѣивиковый и кварцевый щебень толкли въ ступахъ, амальгамировали и отжигали полученнную амальгаму. Въ южномъ разносѣ пробита была шахта, старателемъ дер. Рѣши, В. Н. Камаевымъ, глубиною 15,6 м:. Съ глубины 4 м: заложенъ имъ былъ штрекъ на западъ и встрѣченъ былъ золотоносный змѣевикъ, разрушенный съ мелкими отдѣльностями кварца; судя по его, Камаева, описанію это была трещина въ твердомъ змѣевикѣ, пересѣкающая послѣдній подъ угломъ очень незначительнымъ. Всего по этой трещинѣ, круто-падающей, заложено было 5 горизонтовъ, каждый по 2, 13 м высотою; въ нижнихъ горизонтахъ, на глубинѣ 9 и 11 м. встрѣченъ былъ въ трещинѣ настолько плот-

ный змѣевикъ, просвѣченный мелкими кварцевыми жилками, что клиновая работа стала невозможной; къ тому же притокъ воды усилился и работы пришлось остановить; всего по простиранію пройдено до 8,5 м въ каждомъ изъ пяти горизонтовъ; по свидѣтельству старателя въ нижнемъ горизонте, содержаніе золота было не хуже, если еще не лучше верхнихъ и часто попадались куски змѣевика съ порядочными выдѣленіями металла.

Кромѣ этой шахты пробиты были старателями еще 3 шурфа, къ ЮЗ., дававши содерjanie золота до 6 и 7 золотниковъ и два не глубокихъ штрека показавшихъ золото до 2-хъ золотниковъ. Разносы обвалились, шурфы и шахта затоплены: крѣпь въ шахтѣ сѣла, поэтому какое либо определеніе характера мѣсторожденія, простиранія и паденія породъ, было невозможно и приходилось довольствоваться рассказами старателей.

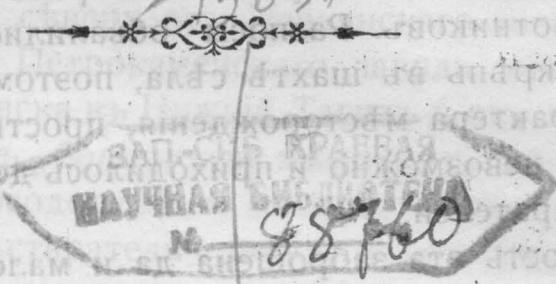
Мѣстность эта заброшена да и мало кому изъ дѣятелей дачи извѣстна, тѣмъ болѣе, что взглядъ, на змѣевиковыя мѣсторожденія золота, отрицательный, въ смыслѣ ихъ благонадежности.

Чтобы кончить наброски укажу на одну мѣстность, къ сѣверо востоку отъ Петрокаменского завода, около деревни Зяблово, на лѣвомъ берегу рѣки Нейвы. Въ полуверстѣ отъ деревни на берегу, обнажается на пологомъ увалѣ, слоистый змѣевикъ, подвергшійся дислокационному передвиженію, на что указывало то обстоятельство, что въ породѣ, параллельно слоеватости, наблюдается серія щелей, въ полостяхъ которыхъ вѣщество змѣевика перешло въ родъ стеатита, свѣтло сѣраго цвѣта, мягкаго съ жирнымъ блескомъ; стеатитъ этотъ, при изслѣдованіи его въ лабараторіи завода, далъ высокія пробы очень чистаго золота. Простираніе зоны расщеленія змѣевика вѣроятно сѣверозападное, о толщинѣ ничего сказать нельзя, такъ какъ обнаженія замаскированы осыпями; задавать же какія бы то нибыло развѣдочные работы, въ этой мѣстности нельзя было, потому что земля принадлежитъ крестьянамъ и соглашенія съ ними не состоялось. Профиль по наибольшему скату берега прилагается.

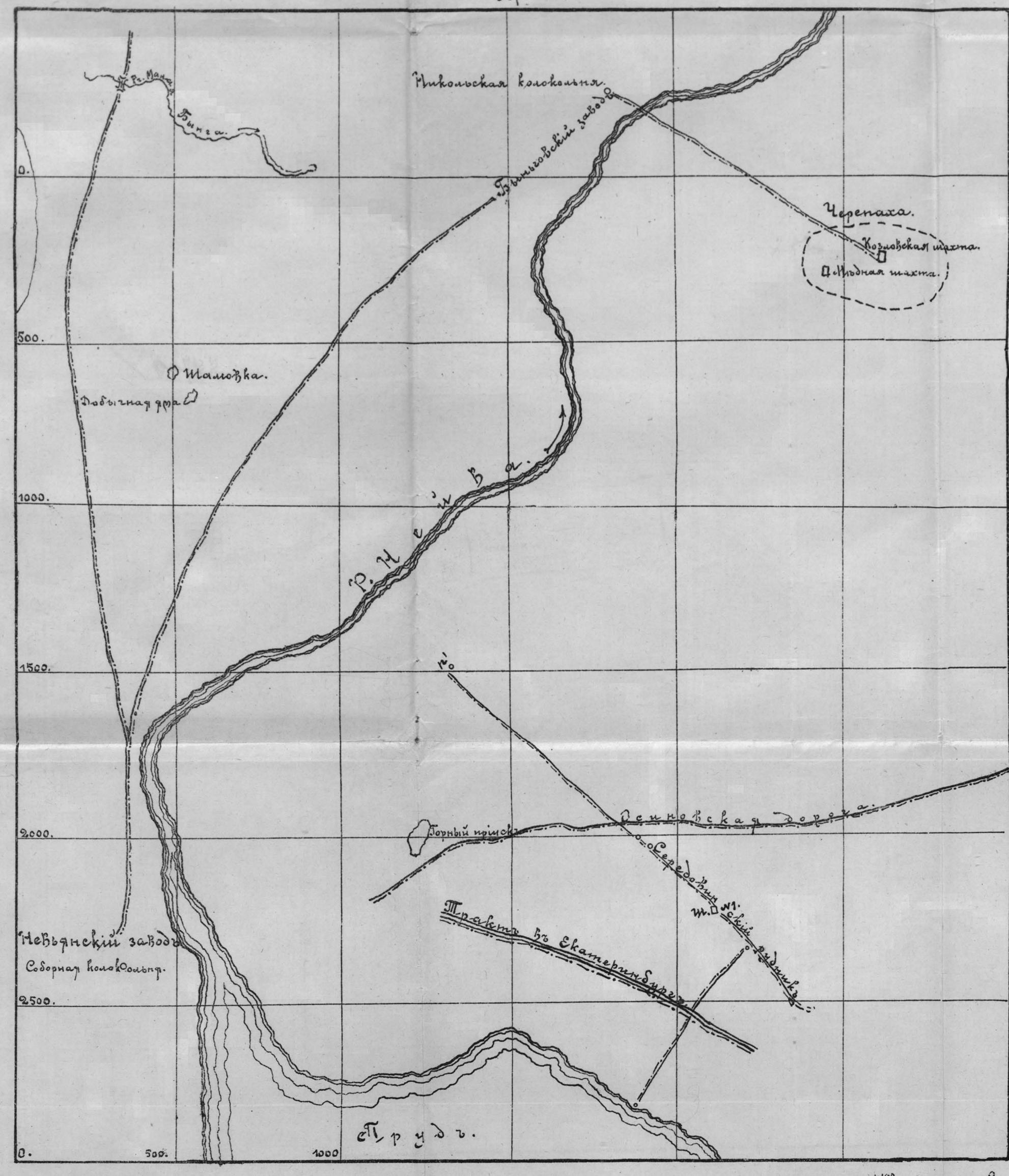
Если золотоносный поясъ расщеленія пересѣкъ направ-

лёнія профіля, то експлоатація стеатовидного зм'євика могла бы бути проведена штолней, заданої въ плоскості профіля; много хорошого лѣсу, отсутствіе пашень въ мѣстахъ, могущихъ бути устьями штолнь и необходимыхъ лихтлоховъ представляють благопріятныя условія для будущей експлоатації.

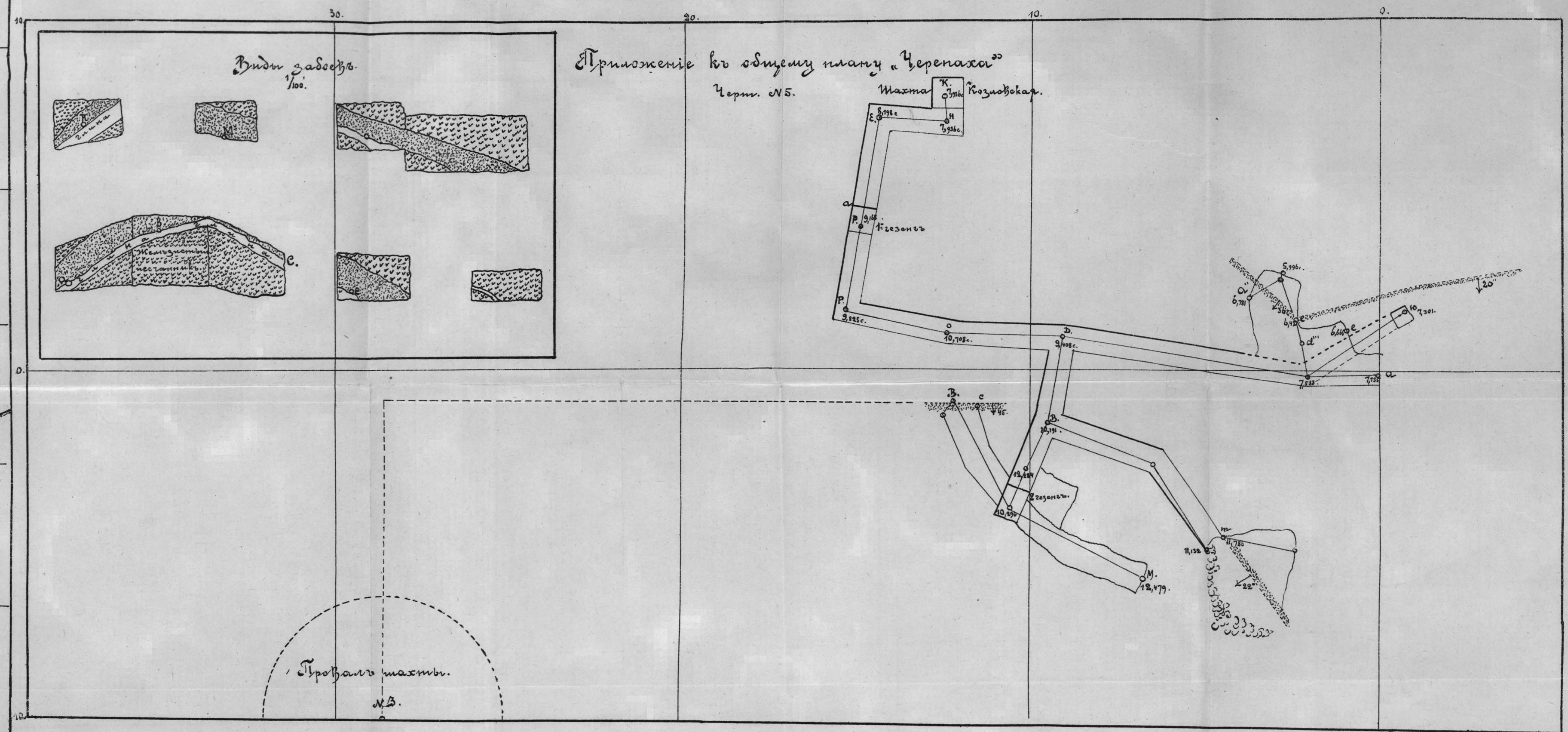
Горн. Инж. Н. Маюровъ.



Ко Середовинскому руднику.
Черт. № 1.



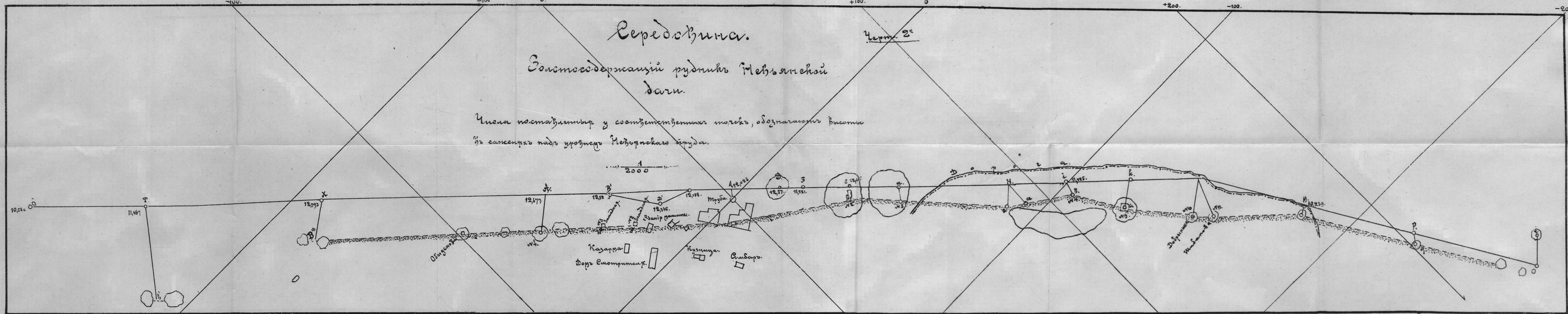
Hy B^m em. H.B. etkarepoba
Pladspackin o Hebbastachon darr



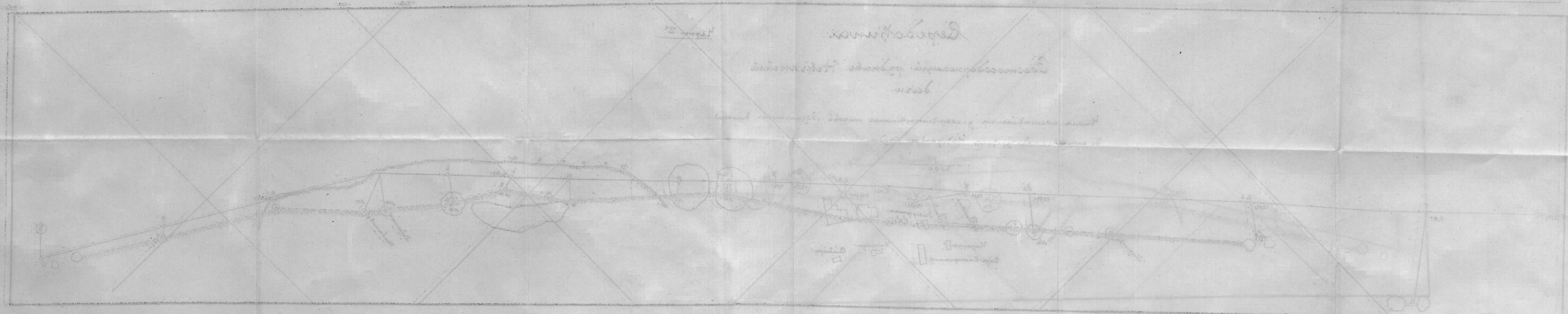
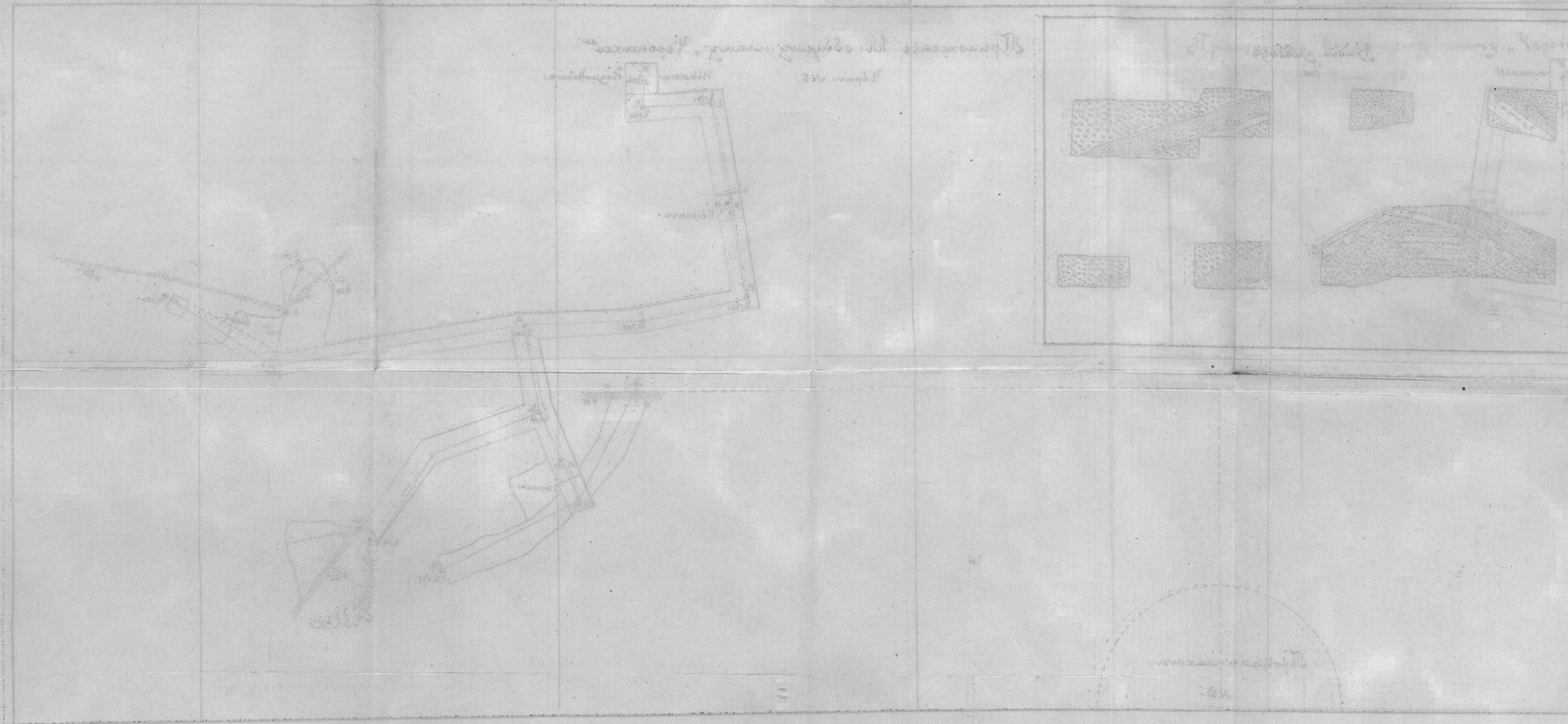
Середокнига

~~Болшево-депрессионный рудник в Мелитопольской
области.~~

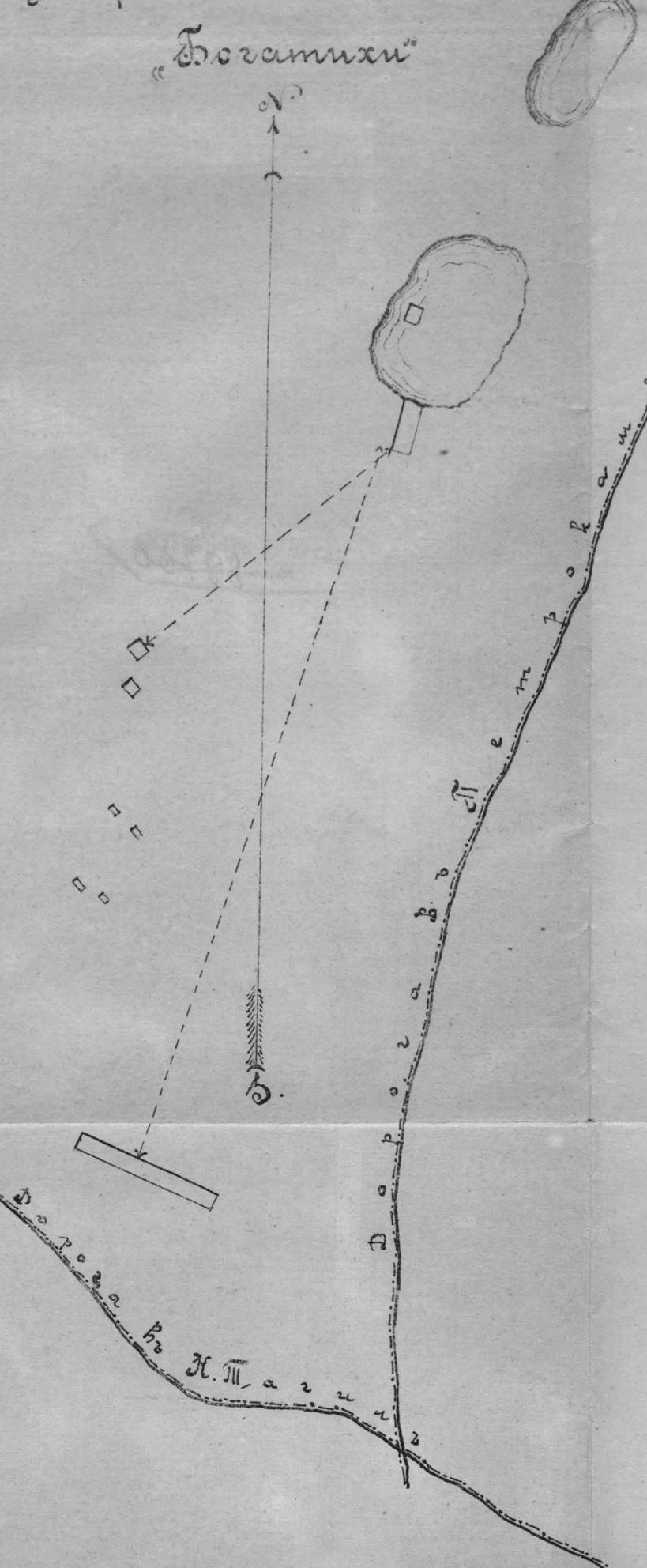
~~Число посещавших и совершивших массовых мероприятий Всероссийской конференции науки и культуры в Междуречье превысило~~



Приложение к журналу «Серебрян и Золотопромышленной» Известий.



Геодинамічні мапи місцевості
"Дорогих"



Кр. В. ем. Н. В. Матерова
«Мадраскин о Медведевской» 1912 р.

Продуктів берега р. Медвєдка з деревом Задовії.

Продуктів р. Медвєдка.

2.51.

17.55

3.65.

6.15.

14.55

24.55

27.55

30.55

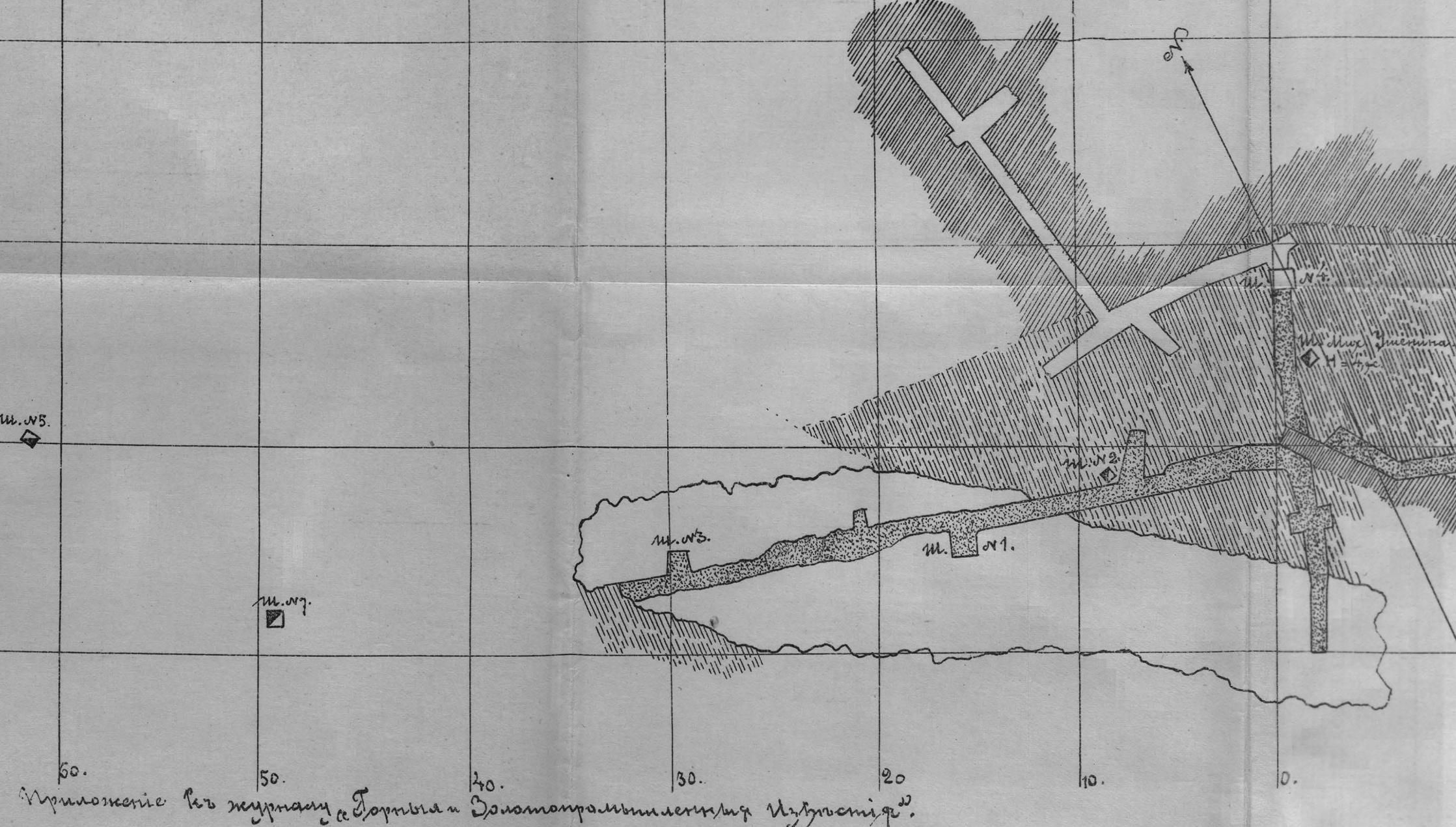
33.55

36.55

40.55

Абраскимівський присадок.

Черп. В.



10K