

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Статистическій Отдѣлъ Томскаго Района.



СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЕ БЮЛЛЕТЕНИ

№ 4-й.

Экстренный выпускъ.

Изданіе Томскаго Переселенческаго Района.

ТОМСКЪ.
Типографія В. М. Передьманъ.
1916.

neg. p.

ор 7086

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

65.9(2P53)
П24

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

Статистическій Отдѣль Томскаго Района.



247428



СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЕ БЮЛЛЕТЕНИ

№ 4-й.

Экстренный выпускъ.

Издание Томскаго Переселенческаго Района.

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Специальный отдел Томского района

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

БОЛШЕТЕН

Печатано по распоряженію Временно Завѣдывающаго Землеустройствомъ и
Переселеніемъ въ Томскомъ районѣ.

№ 4-Н

Экспертный отдел

Надпись Томского Переселенческого района

СТАТИСТИКА
ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ

Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Томской губерніи на 15 іюля 1916 года и виды населенія на урожай въ текущемъ году -- составляютъ содержаніе настоящаго, экстреннаго выпуска „Бюллетеней“ Статистическаго Отдѣла Томскаго Переселенческаго района.

Матеріаломъ для освѣщенія названной темы послужили сообщенія г. г. добровольныхъ корреспондентовъ Отдѣла изъ разныхъ мѣстъ обширнѣйшей Томской губерніи.*)

По этимъ даннымъ, какъ видно изъ послѣдующаго изложенія, урожай хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году въ губерніи предвидится въ общемъ нѣсколько ниже средняго.

Засуха была главнѣйшей причиной, повліявшей на пониженіе ожидаемаго урожая хлѣбовъ и травъ.

Чтобы представить болѣе ясно условія обезпеченія продовольствіемъ населенія Томской губерніи въ предстоящемъ году, надо имѣть въ виду, что, помимо низкаго подесятиннаго сбора хлѣбовъ, предъ нами на лицо еще фактъ возрастающаго сокращенія посѣвной площади.

Въ 1915 году посѣвная площадь озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ**) въ Томской губерніи, по даннымъ Статистическаго Отдѣла, сократилась въ связи съ войной, по сравненію съ годомъ предыдущимъ, на 636.202 десятины; въ 1916 году она сократилась еще на 484.149 десятинъ; всего за два года война была причиною пониженія размѣровъ посѣвной площади въ губерніи на 1.120.351 десятину.

Такимъ образомъ, въ теченіе двухлѣтняго періода войны изъ хозяйственнаго оборота Томской губерніи было исключено 1.856.553 десятины посѣвовъ хлѣбовъ, что, въ переводѣ на деньги, составитъ потерю, по скромнымъ расчетамъ, равную 75 милліонамъ рублей.

Возвращаясь къ темѣ о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году, отмѣтимъ еще, что, благодаря выпавшимъ въ послѣднее время дождямъ, населеніе въ нѣко-

*) Сообщенія эти подсчитаны и сведены въ таблицы сотрудниками Отдѣла С. Я. Бенедиктовой, Л. В. Дановской и Ю. В. Кугушевой.

**) Не включая площади, занятой растеніями.

торыхъ мѣстностяхъ Томской губерніи надѣется на дальнѣйшее улучшение урожая.

Въ нашемъ распоряженіи имѣется 149 новыхъ корреспонденцій, относящихся къ третьей недѣлѣ іюля, и 76 корреспонденцій, относящихся къ четвертой недѣлѣ іюля.

Выраженные въ среднихъ ариѳметическихъ балловыхъ оцѣнки состоянія хлѣбовъ, данныя въ указанныхъ корреспонденціяхъ, при сопоставленіи ихъ съ балловой оцѣнкой, данной на 15 іюля, даютъ слѣдующіе результаты.

Уѣзды.	Балловая оцѣнка урожая по показаніямъ.			Разница въ балловой оцѣнкѣ урожая между показаніями:	
	На 15 іюля.	На 23 іюля.	На 1 августа.	На 15 іюля и на 23 іюля.	На 15 іюля и на 1-е авг.
Каинскій	1,69	1,44	1,40	—0,25	—0,29
Барнаульскій	1,97	2,05	2,05	+0,08	+0,08
Змѣиногорскій	2,86	2,62	2,47	—0,24	—0,39
Бійскій	3,20	3,49	3,24	+0,29	+0,04
Кузнецкій	2,84	3,05	3,25	+0,21	+0,41
Томскій	2,02	2,05	2,37	+0,03	+0,35
Маріинскій	3,21	2,74	2,32	—0,47	—0,89
По губерніи	2,40	2,41	2,57	+0,01	+0,17

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, существеннаго измѣненія въ видахъ на урожай за послѣднія недѣли іюля не произошло.

Тенденція къ болѣе пессимистической оцѣнкѣ урожая за этотъ срокъ отмѣчается у населенія уѣздовъ Каинскаго, Змѣиногорскаго и Маріинскаго; въ послѣднемъ уѣздѣ эта тенденція чувствуется болѣе ярко, нежели въ первыхъ двухъ.

Улучшились виды на урожай въ уѣздахъ Барнаульскомъ, Бійскомъ, Кузнецкомъ и Томскомъ.

Въ среднемъ по губерніи виды на урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ за послѣднія двѣ недѣли измѣнились весьма мало; въ общемъ отмѣчается хотя и небольшое, не прогрессирующее

улучшеніе оцѣнки предстоящаго урожая: на 0,01 балла къ 23 іюля и на 0,17 балла къ 1 августа, что въ процентныхъ отношеніяхъ къ среднему погубернскому баллу для урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ на 15 іюля даетъ повышеніе въ первомъ случаѣ на 0,4 процента и во второмъ на 7 процентовъ.

Исп. об. Завѣдывающаго .

Статистическимъ Отдѣломъ *В. Нанибѣда.*

Отъ редакціи. Въ предыдущемъ выпускѣ „Бюллетеней“ (№ 3) по недосмотру пропущено въ предисловіи указаніе, что статья о медицинской помощи населенію Томской губерніи въ лечебницахъ Переселенческаго Вѣдомства (стр. 108—114) составлена сотрудникомъ Статистическаго Отдѣла О. В. Королевой.

I. Источники свѣдѣній о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ.

Матеріаломъ для помѣщаемой ниже характеристики состоянія хлѣбовъ и травъ въ Томской губерніи на 15-е іюля 1916 года служатъ 580 сообщеній, поступившихъ отъ корреспондентовъ Статистическаго Отдѣла изъ разныхъ мѣстъ губерніи.

По отдѣльнымъ уѣздамъ сообщенія эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Число волостей.	Число сообщеній.	Количество сообщеній на I волость
Каинскій	38	60	1,58
Барнаульскій.	134	202	1,51
Змѣиногорскій.	40	60	1,50
Бійскій.	60	61	1,02
Кузнецкій.	39	49	1,26
Томскій (безъ Нарымскаго края).	50	89	1,80
Маріинскій	31	59	1,90
По губерніи	392	580	1,48

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, сообщенія корреспондентовъ по территоріи губерніи распредѣляются болѣе или менѣе равномерно, что служитъ гарантіей извѣстной степени вѣроятности построенныхъ на этихъ сообщеніяхъ выводовъ.

II. Состояніе погоды и условія произрастанія хлѣбовъ и травъ.

Состояніе погоды весною и лѣтомъ нынѣшняго года, въ связи съ вліяніемъ ея на произрастаніе хлѣбовъ и травъ,

въ сообщеніяхъ большинства корреспондентовъ рисуется въ такихъ чертахъ.

Таяніе снѣговъ весною было не дружное; теплые дни сопровождались морозными ночами. что уменьшало необходимые для почвы запасы влаги; затѣмъ, когда стоялъ снѣгъ, наступили холода, которые продолжались во многихъ мѣстахъ въ апрѣлѣ и во всю первую декаду мая.

Въ началѣ мая мѣстами бывали морозы и выпадалъ снѣгъ, что давало поводъ крестьянамъ опасаться за озимые всходы.

Вторая половина мая и первыя двѣ декады іюня характеризуются, какъ пора исключительнаго бездождія и засухи. Одинъ изъ корреспондентовъ Томскаго уѣзда пишетъ: „знойное было время; ночью было 15-16° тепла, днемъ на южной сторонѣ доходило до 40°“. „Весна была вначалѣ слишкомъ холодная, а потомъ знойная и сухая“—пишетъ другой корреспондентъ изъ Карасукской волости, Барнаульскаго уѣзда.

„Съ апрѣля по 1-е мая стояли холода и морозы, а потомъ жара пошла нестерпимая“; „дождь и маленькій даже не прошелъ“; „отъ раскрытія земли изъ подъ снѣгу и не брызнулъ дождь“; „по степямъ будто палъ прошелъ и негдѣ скотъ пасти“; „земля посохла, ровно какъ зола стала; папешъ подъ озимовое, такъ отъ пластовъ пыль, ровно дымъ, идетъ“; „только на низкихъ мѣстахъ еще надѣмся, но на возвышенныхъ совсѣмъ плохіе хлѣба“; „травы, кромѣ болотной, нынѣ не ждемъ никакой“. Такія жалобы несутся изъ Каинскаго уѣзда.

„Весна въ настоящемъ году была ужасно вредная для посѣвовъ: съ самаго начала таянія снѣга пошли морозы съ сѣверными вѣтрами и таковыя морозы съ вѣтрами стояли до 7 мая; съ 7 мая хотя морозовъ не стало, но вѣтры были все сѣверные, сухіе“; „земля не успѣла напитаться снѣжной влагой, а дождей не было“; „много овсовъ не взошло“; „ячень, какъ хлѣбъ скоросходный и нѣжный, взошелъ, но посохъ, пропалъ“; „ярица и пшеница хотя взошли, но по случаю засухи очень малы и рѣдкія“. Такъ пишутъ корреспонденты изъ уѣздовъ Кузнецкаго и Змѣиногорскаго.

Болѣе утѣшительныя вѣсти поступили изъ Маріинскаго и Бійскаго уѣздовъ, гдѣ въ концѣ мая почти повсемѣстно прошли дожди. „Урожай влагой обезпеченъ“—отмѣчаютъ корреспонденты названныхъ уѣздовъ.

Съ конца второй декады іюня изъ разныхъ мѣстъ стали поступать сообщенія, что начались дожди.

Населеніе ожило.

„Дожди стали поправлять хлѣба и травы“; „благодаря прошедшимъ въ концѣ іюня дождямъ, есть надежда на улучшение урожая“; „сейчасъ Богъ далъ дождикъ 23 іюня и хлѣба повеселѣли“. Такъ откликаются корреспонденты послѣ дождей, лелѣя надежды на улучшение урожая. „Послѣ дождиковъ, 17 іюня рѣшили сѣять коноплю“—пишетъ корреспондентъ села Рѣпьева, Томскаго уѣзда. Но встрѣчаются сообщенія и болѣе пессимистическаго тона.

Такъ, нѣкоторые корреспонденты говорятъ, что хотя и пошли дожди, но они смогутъ поправить только хлѣба поздняго сѣва, такъ какъ хлѣба ранняго сѣва уже безнадежно „погорѣли“; но для хлѣбовъ поздняго сѣва—по ихъ мнѣнію—впереди новая опасность: „не успѣютъ выпѣть и ихъ захватитъ морозомъ“; и потому корреспондентъ Ордынской волости, Барнаульскаго уѣзда пишетъ, наримѣръ: „хотя и пошли дожди, но положеніе въ ожиданіи урожая у насъ у всѣхъ самое угнетательное“. Въ такомъ же тонѣ идутъ позднѣйшія (послѣ дождей) сообщенія и изъ Каинскаго уѣзда: „народъ очень загоревалъ; вторая бѣда на народъ пошла: первая—война, вторая—грозитъ голодъ“.

Изъ другихъ, кромѣ засухи, неблагоприятныхъ условій корреспонденты отмѣчаютъ, напр., въ Томскомъ и Маріинскомъ уѣздахъ иней, бывшій 2 іюня и утренніе заморозки—21 іюня, испортившіе въ сѣверной части уѣзда яровые хлѣба, въ особенности овсы*); въ Бійскомъ и Маріинскомъ уѣздѣ—градъ, повредившій въ нѣкоторыхъ волостяхъ до 40% посѣвовъ**); въ Каинскомъ, Барнаульскомъ, Змѣиногорскомъ, Кузнецкомъ и Томскомъ уѣздахъ—появленіе суслика

*) Такія сообщенія поступили изъ волостей Ново-Кусковской, Зыряновской, Варюхинской, Молчановской, Вороновской, Богородской, Спасской, Кожевниковской Томскаго уѣзда; Петровской и Юрьевской волостей Маріинскаго уѣзда.

**) Такія сообщенія поступили изъ волостей Чарышской, Успенской, Марушенской Кокшинской Бійскаго уѣзда и изъ волостей 1-го Крестьянскаго участка Маріинскаго уѣзда (Алчедатская, В.-Чебулинская, Сусловская, Тяжино-Вершинская, Тяжинская).

кобылки и еще какого то „червя“, подтачивающаго посѣвы на корню.

Корреспондентъ Яминской волости, Кузнецкаго уѣзда, сообщаетъ, что кобылка „уничтожила болѣе 1000 десятинъ посѣва и уничтоженіе все продолжаетъ, а мѣръ никакихъ не принимается; желательно было бы довести до свѣдѣнія Губернскаго Управленія, иначе на будущій годъ насѣкомое это расплодится дальше и уничтожить на степи всѣ посѣвы“. Корреспонденты изъ волостей: Боровской, Барнаульскаго уѣзда, и Локтевской, Змѣиногорскаго уѣзда, сообщаютъ, что кобылкой уничтожено свыше 900 десятинъ посѣвовъ.

Цифровой подсчетъ показаній о неблагопріятныхъ условіяхъ для роста хлѣбовъ далъ слѣдующіе результаты.

Изъ 580 сообщеній корреспондентовъ 74% ихъ отмѣчаютъ неблагопріятныя условія для роста яровыхъ хлѣбовъ и 25%—для роста озимыхъ, причемъ большинство показаній въ качествѣ причины, неблагопріятно отразившейся на ростѣ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, отмѣчаютъ засуху.

По отдѣльнымъ уѣздамъ отвѣты корреспондентовъ о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія хлѣбовъ группируются слѣдующимъ образомъ.

у ѣ з д ы.	Общее число сообщеній о состояніи хлѣбовъ.	Сообщенія о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія хлѣбовъ.															
		Озимыхъ.		Я р о в ы х ъ.													
				О з и м ы х ъ.						Я р о в ы х ъ.							
				Засуха.	Весенніе холода.	Вѣтры.	Мало-снѣгъ зима.	Поздній снѣгъ.	„Подгнило“.	Засуха.	Вѣтры.	Весенніе холода.	Вредители.	Поздній снѣгъ.	Сорная трава.	Невсхож. сѣмена.	„Подгнило“.
		Сколько разъ каждые 100 сообщеній упоминаютъ приведенныя выше причины.						Сколько разъ каждые 100 сообщеній упоминаютъ приведенныя выше причины.									
Каинскій	60	40	90	96	4	12	—	—	—	100	10	1	7	—	—	—	—
Барнаульскій	202	17	87	85	22	11	11	—	—	100	10	4	10	1	—	—	4
Змѣиногорскій	60	14	58	100	—	11	—	—	—	89	21	15	12	2	2	2	2
Бійскій	61	5	36	100	—	—	—	—	—	92	—	—	8	8	—	—	—
Кузнецкій	49	15	62	80	—	4	—	—	20	97	6	—	6	—	3	—	11
Томскій	89	48	84	80	—	8	3	3	—	100	5	13	—	—	—	—	3
Маринскій	59	33	58	44	67	11	11	—	—	92	8	23	—	8	—	1	—
По губерніи	580	25	74	81	26	11	5	1	1	98	9	7	7	1	1	1	3

Изъ приведенной таблицы видно, что яровые хлѣба болѣе всего пострадали отъ неблагопріятныхъ условій въ уѣздахъ Каинскомъ и Барнаульскомъ; менѣе—въ Томскомъ и Кузнецкомъ и еще менѣе—въ Змѣиногорскомъ, Маріинскомъ и Бійскомъ.

Что касается озимыхъ хлѣбовъ, то наибольшее число показаній о неблагопріятныхъ условіяхъ для роста ихъ поступило изъ уѣздовъ Томскаго, Каинскаго и Маріинскаго; меньше—изъ уѣздовъ Барнаульскаго, Кузнецкаго и Змѣиногорскаго и совсѣмъ мало изъ уѣзда Бійскаго.

III. Состояніе хлѣбовъ и виды на урожай ихъ.

Общая балловая оцѣнка состоянія главныхъ (рожь, пшеница, овесъ и ячмень) хлѣбовъ къ 15-му іюля, выраженная въ среднихъ ариѳметическихъ, опредѣляется, по сообщеніямъ корреспондентовъ, слѣдующими отмѣтками.

Называемъ уѣзды въ порядкѣ убывающаго благополучія:

Маріинскій уѣздъ	3,21*)
Бійскій „	3,20
Змѣиногорскій	2,86
Кузнецкій „	2,84
Томскій „	2,02
Барнаульскій „	1,97
Каинскій „	1,69
По губерніи	2,40

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что общій по губерніи урожай главныхъ хлѣбовъ въ данный моментъ (вторая декада іюля) предвидится нѣсколько ниже средняго.

Въ лучшихъ условіяхъ, по состоянію главныхъ хлѣбовъ, находятся уѣзды Маріинскій и Бійскій, гдѣ урожай ожидается нѣсколько выше средняго; въ худшихъ условіяхъ находятся уѣзды Змѣиногорскій, Кузнецкій, Томскій, Барнаульскій и Каинскій.

Въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ балловая оцѣнка состоянія хлѣбовъ не достигаетъ полной двойки.

Приведемъ справку объ отношеніи посѣвныхъ площадей отдѣльныхъ уѣздовъ къ общей посѣвной площади въ губерніи.

*) Хорошее состояніе хлѣбовъ—5, выше средняго—4, среднее—3, ниже средняго—2, плохое—1.

По даннымъ, сообщеннымъ мѣстной администраціей (г.г. Крестьянскими Начальниками и замѣняющими ихъ лицами*), посѣвная площадь озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ 1916 г. по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣляется такъ:

У ѣ з д ы .	Посѣвная площадь 1916 г.	
	Въ десяти- нахъ.	Въ ‰.
Каинскій	273349	9,37
Барнаульскій . .	1300645	44,60
Змѣиногорскій . .	425811	14,60
Бійскій	287482	9,87
Кузнецкій	203289	6,97
Томскій	291454	9,99
Маріинскій . . .	134218	4,60
По губерніи . . .	2916248	100

Примѣнивъ эти данныя къ выводу о состояніи хлѣбовъ, можемъ сказать, что въ Томской губерніи въ 1916 году ожидается урожай съ 421.700 десятинъ (14,46‰ общей посѣвной площади) нѣсколько выше средняго; съ 629.100 десятинъ (21,57‰ общей посѣвной площади)—близкій къ среднему и съ 1.865.448 десятинъ (63,97‰ общей посѣвной площади)—ниже средняго. По отдѣльнымъ районамъ губерніи произведенная по пятибалловой системѣ общая характеристика урожая главныхъ хлѣбовъ, выраженная въ среднихъ ариѳметическихъ, видоизмѣняется такъ:

У ѣ З Д Ы и Р А Й О Н Ы .	Средняя характери- стика по пя- тибалловой системѣ.	Отклоненіе отъ средней по губерніи.
Каинскій уѣздъ.		
Районъ I	1,95	—0,45
„ II	1,78	—0,62
„ III	0,68	—1,72
По уѣзду	1,69	—0,71

*) Данныя эти намъ любезно предоставлены въ распоряженіе и. об. Непремѣннаго Члена Томскаго Губернскаго Управленія Ив. М. Слюсаренко.

УѢЗДЫ и РАЙОНЫ.

Средняя
характери-
стика по пя-
тибалловой
системѣ.

Отклоненія
отъ средней
по губерніи.

Барнаульскій уѣздъ.

Районъ IV . . .	2,03	—0,37
„ V . . .	1,70	—0,70
„ VI . . .	1,74	—0,66
„ VII . . .	2,17	—0,23
По уѣзду . . .	1,97	—0,43

Змѣиногорскій уѣздъ.

Районъ VIII . . .	2,63	+0,23
„ IX . . .	3,14	+0,74
„ X . . .	2,23	—0,17
По уѣзду . . .	2,86	+0,46

Бійскій уѣздъ.

Районъ XI . . .	3,14	+0,74
„ XII . . .	2,62	+0,22
„ XIII . . .	3,54	+1,14
По уѣзду . . .	3,20	+0,80

Кузнецкій уѣздъ.

Районъ XIV . . .	2,03	—0,37
„ XV . . .	3,02	+0,62
„ XVI . . .	3,93	+1,53
По уѣзду . . .	2,84	+0,44

Томскій уѣздъ.

Районъ XVII . . .	1,97	—0,43
„ XVIII . . .	2,13	—0,27
„ XIX . . .	1,70	—0,70
По уѣзду . . .	2,02	—0,38

Маріинскій уѣздъ.

Районъ XX . . .	2,37	—0,03
„ XXI . . .	3,26	+0,86
„ XXII . . .	3,35	+0,95
По уѣзду . . .	3,21	+0,81

Изъ отдѣльныхъ районовъ Томской губерніи только въ
въ южной (горной) и сѣверо-восточной (правобережье Кату-

ни) частяхъ Бійскаго уѣзда, въ средней и сѣверной частяхъ Змѣиногорскаго уѣзда), въ южной (горной) и западной частяхъ Кузнецкаго уѣзда, а также въ средней и южной частяхъ Маріинскаго уѣзда—балловая оцѣнка состоянія главныхъ хлѣбовъ стоитъ нѣсколько выше удовлетворительной; въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи балловая оцѣнка урожая главныхъ хлѣбовъ стоитъ ниже средней, мѣстами не достигая въ числовыхъ выраженіяхъ даже полной единицы.

Для характеристики состоянія отдѣльныхъ культуръ по районамъ, уѣздамъ и губерніи приводимъ слѣдующую таблицу среднихъ балловыхъ оцѣнокъ.

Уѣзды и районы.	ХЛѢБА ОЗИМЫЕ И ЯРОВЫЕ.									РАСТЕНІЯ.		
	Озимая рожь.	Озимая пшеница.	Яровая рожь.	Яровая пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Горохъ.	Картофель.	Ленъ.	Конопле.
Наинскій уѣздъ.												
Районъ I	1,60	0,00	2,50	1,86	2,40	1,89	0,00	0,00	2,40	2,86	2,00	3,00
„ II	1,83	1,67	1,56	1,81	1,64	1,97	1,00	0,50	1,47	2,28	1,17	1,31
„ III	0,0	0,00	0,33	0,84	1,84	0,67	1,00	0,00	0,71	0,67	0,86	0,50
По уѣзду	1,69	1,25	1,57	1,69	1,71	1,78	1,00	0,25	1,49	2,14	1,30	1,58
Барнаульскій уѣздъ.												
Районъ IV	1,53	0,00	1,90	2,23	2,16	1,93	2,19	2,04	1,89	3,13	2,23	2,42
„ V	0,60	0,00	1,37	1,87	1,71	1,83	1,88	1,67	1,62	2,93	1,77	1,52
„ VI	1,00	0,00	2,64	1,20	1,60	1,43	1,63	2,25	1,86	2,50	1,00	1,33
„ VII	2,25	0,00	2,04	2,30	1,97	2,47	2,41	2,57	2,08	3,23	2,58	2,36
По уѣзду	1,62	0,00	1,97	2,09	1,96	1,97	2,09	2,06	1,87	3,06	2,14	2,17
Змѣиногорскій уѣздъ.												
Районъ VIII	2,33	0,00	2,88	2,88	2,50	2,00	1,71	1,00	1,80	3,06	1,33	1,80
„ IX	3,55	3,00	2,63	3,38	3,10	2,97	3,41	3,12	3,15	4,10	2,90	3,37
„ X	2,63	2,00	2,33	2,11	2,22	2,00	2,57	0,00	1,80	3,25	1,88	2,22
По уѣзду	3,05	2,33	2,68	3,04	2,83	2,71	3,00	2,89	2,78	3,83	2,81	2,95
Бійскій уѣздъ.												
Районъ XI	2,60	3,00	3,17	3,08	3,31	3,21	3,29	3,14	3,33	3,89	3,53	2,93
„ XII	1,00	1,00	2,00	3,00	3,17	2,40	2,75	2,33	2,67	4,00	3,00	2,83
„ XIII	3,00	0,00	3,67	3,75	3,59	2,83	3,54	3,92	3,73	4,40	3,60	3,60
По уѣзду	2,43	2,00	3,21	3,37	3,41	2,96	3,32	3,48	3,35	4,10	3,47	3,19
Кузнецкій уѣздъ.												
Районъ XIV	2,50	0,00	1,75	2,30	2,11	1,50	3,00	0,00	2,29	3,38	2,00	1,83
„ XV	2,82	3,00	3,27	3,32	2,95	2,81	3,10	3,00	3,80	4,05	3,28	3,67
„ XVI	5,00	3,00	3,67	4,67	3,67	3,67	5,00	4,33	3,00	4,33	5,00	3,67
По уѣзду	2,86	3,00	2,77	3,12	2,77	2,60	3,44	3,67	3,16	3,91	3,14	3,21
Томскій уѣздъ.												
Районъ XVII	2,33	1,00	2,00	1,40	1,88	2,11	1,00	1,00	3,33	3,22	3,00	2,00
„ XVIII	1,98	1,25	2,23	2,56	2,48	1,60	2,50	1,86	2,25	3,59	2,83	3,21
„ XIX	2,33	1,50	1,67	1,50	1,64	1,75	2,20	1,00	1,36	3,00	1,31	1,25
По уѣзду	2,07	1,29	2,00	2,16	2,24	1,71	2,31	1,60	2,03	3,41	2,49	2,68
Маріинскій уѣздъ.												
Районъ XX	3,20	0,00	0,00	2,00	2,40	1,80	5,00	4,00	0,00	3,75	2,40	2,40
„ XXI	2,88	3,00	3,65	3,81	3,42	2,77	3,30	4,08	3,40	4,11	3,66	3,54
„ XXII	3,15	5,00	3,73	3,54	3,23	2,82	5,00	4,50	3,60	3,50	3,58	3,64
По уѣзду	2,98	3,40	3,68	3,58	3,27	2,67	3,79	4,17	3,44	3,93	3,50	3,43
По губерніи	2,34	2,24	2,39	2,59	2,46	2,21	2,63	2,66	2,33	3,47	2,56	2,66

Изъ приведенной таблицы видно, что сравнительно въ лучшемъ положеніи (баллъ три и выше трехъ), *по состоянію озимой ржи*, находятся средняя и сѣверная части уѣзда Змѣиногорскаго, правобережье рѣкъ Оби и Катуні въ уѣздѣ Бійскомъ, западная (притогульская) часть уѣзда Кузнецкаго, сѣверная и южная части уѣзда Маріинскаго; *по состоянію озимой пшеницы*,—средняя и сѣверная части Змѣиногорскаго уѣзда, южная и западная части Кузнецкаго уѣзда и почти весь Маріинскій уѣздъ; *по состоянію яровой ржи*,—Бійскій уѣздъ (за исключеніемъ лѣвобережья р.р. Оби и Катуні), Кузнецкій уѣздъ (за исключеніемъ, такъ называемой, Кузнецкой степи) и почти весь Маріинскій уѣздъ; *по состоянію яровой пшеницы*,—средняя и сѣверная части Змѣиногорскаго уѣзда, весь Бійскій уѣздъ, южная и западная части Кузнецкаго уѣзда и Маріинскій уѣздъ, за исключеніемъ крайняго сѣвера; *по состоянію овса*,—средняя и сѣверная части Змѣиногорскаго уѣзда, весь Бійскій уѣздъ, западная часть Кузнецкаго уѣзда и Маріинскій уѣздъ, кромѣ крайней сѣверной части его; *по состоянію ячменя*,—южная часть Бійскаго уѣзда и западная часть Кузнецкаго уѣзда.

Изъ прочихъ хлѣбовъ и растеній удовлетворительный и выше удовлетворительнаго предвидится *урожаи проса* въ уѣздахъ Змѣиногорскомъ, Бійскомъ, Кузнецкомъ и Маріинскомъ; *урожаи гречихи и юроча*—въ уѣздахъ Бійскомъ, Кузнецкомъ и Маріинскомъ; *урожаи картофеля*—въ уѣздахъ Барнаульскомъ, Змѣиногорскомъ, Бійскомъ, Кузнецкомъ, Томскомъ и Маріинскомъ; *урожаи льна и конопли*—въ уѣздахъ Бійскомъ, Кузнецкомъ и Маріинскомъ.

Учесть съ точностью сборъ хлѣбовъ и растеній въ вѣсовыхъ единицахъ въ настоящее время, конечно, не представляется возможнымъ; но къ приблизительному разрѣшенію этого вопроса можно подойти путемъ опредѣленія, какое количество каждаго вида хлѣбовъ и растеній приходится, въ среднемъ, на единицу балла; опредѣленіе это должно основываться на сопоставленіи показаній корреспондентовъ за рядъ предыдущихъ лѣтъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ и балловой оцѣнки этого урожая, данной тѣми же корреспондентами.

Результаты такихъ сопоставленій за время съ 1913 г. по 1915 годъ включительно, т. е. за періодъ, когда въ Томскомъ переселенческомъ районѣ сформировался отдѣлъ текущей статистики, поставившій одной изъ своихъ задачъ изученіе урожайности въ губерніи, приводятся въ слѣдующей таблицѣ (См. отд. таблицу).

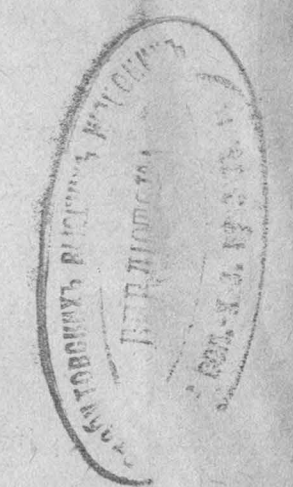
Таковы данныя о вѣроятномъ въ 1916 г. валовомъ сборѣ хлѣбовъ и растений съ 1 казенной десятины въ пудахъ.

Приведемъ параллельныя данныя о сборѣ хлѣбовъ и растений въ Томской губерніи за предыдущіе годы и о предполагаемомъ сборѣ ихъ въ текущемъ году.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ И РАСТЕНІЙ.	Валовой сборъ съ 1 казенной де- сятины въ пудахъ.			Предполага- емый сборъ 1916 г. съ 1-й каз. дес. въ пудахъ.	
	1913 г.	1914 г.	1915 г.		
Рожь озимая.	44	67	40	45	
» яровая	58	62	30	42	
Пшеница озимая	51	67	37	45	
» яровая	63	74	36	49	
Овесъ	77	86	37	53	
Ячмень	72	78	31	37	
Просо	44	58	52	47	
Гречиха	34	47	24	40	
Горохъ	54	71	25	42	
Картофель	539	607	348	500	
Ленъ {	Сѣмя	37	42	20	28
	Волокно.	—	27	15	18
Конопля {	Сѣмя	39	44	26	32
	Волокно.	—	29	19	21

Такимъ образомъ, въ 1916 году урожай предвидится болѣе высокій, нежели былъ урожай предыдущаго года, но онъ будетъ значительно ниже урожая 1914 г., а во многихъ случаяхъ также ниже и урожая 1913 г.

Виды хлѣбовъ и растений. Уѣзды.	ОЗИМЫЕ ХЛѢБА.						Я Р О В Ы Е Х Л Ъ Б А.																		Р А С Т Е Н І Я.																	
	Озимая рожь.			Озимая пше-ница.			Яровая рожь.			Яровая пше-ница.			Овесь.			Ячмень.			Просо.			Гречиха.			Горохъ.			Картофель.			Ленъ—сѣмя.			Ленъ—воло-но.			Конопля—сѣмя.			Конопля—волокну.		
	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.					
	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.	Балловая оцѣнка для 1916 года.	Предполагаемый въ 1916 г. валовой сборъ съ 1-й десятины въ пудахъ.	По даннымъ за 1913—1915 г.г. на единицу балла въ среднемъ приходится пудовъ.			
Канискій	18,44	1,69	31	18,69	1,25	23	18,87	1,57	30	20,17	1,69	34	23,33	1,71	40	20,12	1,78	36	21,15	1,00	21	6,50	0,25	2	16,93	1,49	25	158	2,14	338	10	1,30	13	6	1,30	8	11	1,58	17	7	1,58	11
Барнаульскій	18,65	1,62	30	17,62	0,00	0	16,69	1,97	33	18,90	2,09	39	20,66	1,96	40	17,66	1,97	35	17,13	2,09	36	14,31	2,06	29	18,13	1,87	34	139	3,06	425	12	2,14	26	7	2,14	15	11	2,17	24	8	2,17	17
Змѣиногорскій	20,25	3,05	62	27,50	2,33	64	15,62	2,68	36	17,55	3,04	53	20,16	2,83	57	18,11	2,71	49	17,27	3,00	52	14,27	2,89	41	14,59	2,78	41	113	3,83	433	12	2,81	34	7	2,81	20	13	2,95	38	7	2,95	21
Бійскій.	16,71	2,43	41	12,22	2,00	24	14,97	3,21	47	17,27	3,37	58	19,73	3,41	67	18,67	2,96	55	16,36	3,32	54	14,25	3,48	50	16,63	3,35	56	125	4,10	513	11	3,47	38	7	3,47	24	12	3,19	38	8	3,19	26
Кузнецкій	18,53	2,86	53	20,00	3,00	60	18,18	2,77	50	20,26	3,12	63	22,89	2,77	63	21,69	2,60	56	17,45	3,44	60	16,46	3,67	60	18,97	3,16	60	144	3,91	563	10	3,14	31	8	3,14	25	11	3,21	35	8	3,21	26
Томскій.	19,58	2,07	41	21,28	1,29	27	19,23	2,00	38	20,71	2,16	45	21,69	2,24	49	19,78	1,71	34	20,70	2,31	48	18,97	1,60	30	19,84	2,03	40	165	3,41	563	12	2,49	30	7	2,49	17	13	2,68	35	9	2,68	24
Маринскій.	20,74	2,98	62	22,63	3,40	77	18,77	3,68	69	19,37	3,58	69	24,04	3,27	79	23,97	2,67	64	17,86	3,79	68	13,33	4,17	56	17,60	3,44	61	158	3,93	621	10	3,50	35	5	3,50	18	12	3,43	41	8	3,43	27
По губерніи.	19,42	2,34	45	20,21	2,24	45	17,50	2,39	42	19,08	2,59	49	21,38	2,46	53	16,67	2,21	37	17,70	2,63	47	14,87	2,66	40	18,23	2,33	42	144	3,47	500	11	2,56	28	7	2,56	18	12	2,66	32	8	2,66	21



IV. Состояніе травъ и виды на урожай ихъ.

Засушливая погода въ серединѣ мая и въ іюнѣ, неблагоприятно отразившаяся на ростѣ хлѣбовъ, почти въ той же мѣрѣ сказалась и на ростѣ травъ.

Изъ 580 корреспондентовъ, приславшихъ сообщенія о состояніи травъ, 401 (69%) отмѣчаютъ неблагоприятныя условія для роста травъ, при чемъ 377 корреспондентовъ изъ 401, т. е. 94% ихъ, причиной неблагоприятныхъ условий указали засуху.

На долю остальныхъ причинъ приходятся единичныя показанія.

По отдѣльнымъ уѣздамъ отвѣты корреспондентовъ о неблагоприятныхъ условіяхъ для роста травъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Общее число сообщеній о состояніи травъ.	% сообщеній, отмѣвшихъ неблагоприятныя условія для роста травъ.	Сообщенія о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія травъ.				
			Засуха.	Вредители (кобылка и червь).	Вѣтры.	Холода.	Занесено иломъ.
			Сколько разъ каждая 100 сообщений упоминаютъ приведенныя выше причины.				
Каинскій	60	85	99	6	—	—	—
Барнаульскій.	202	80	95	10	10	3	4
Змѣиногорскій	60	69	74	22	19	19	1
Війскій.	61	19	100	—	—	—	—
Кузнецкій.	49	70	87	4	—	2	11
Томскій	89	84	96	—	—	7	3
Маріинскій	59	38	97	—	6	18	—
По губерніи.	580	69	94	8	5	5	4

Изъ приведенной таблицы усматривается, что травы пострадали болѣе всего въ уѣздахъ Каинскомъ (85% всѣхъ сообщеній этого уѣзда), Томскомъ (84% сообщеній) и Барнаульскомъ (80% сообщеній); нѣсколько менѣе—въ уѣздахъ Кузнецкомъ (70% сообщеній) и Змѣиногорскомъ (69% сообщеній) и еще менѣе—въ уѣздахъ Маріинскомъ (38% сообщеній) и Війскомъ (19% сообщеній).

Въ полномъ соотвѣтствіи съ числомъ показаній о неблагоприятныхъ для роста травъ условіяхъ находится и дан-

ная корреспонденцами балловая оцѣнка состоянія травъ въ настоящее время*), выраженная въ среднихъ ариѳметическихъ.

У Ѳ З Д Ы.	Средняя балловая характеристика состоянія травъ.	Отклоненія отъ средней по губерніи.
Каинскій	2,08	—0,61
Барнаульскій	2,23	—0,46
Змѣиногорскій	3,05	+0,36
Бійскій	3,59	+0,90
Кузнецкій	3,05	+0,36
Томскій.	2,44	—0,25
Маріинскій.	3,47	+0,78
По губерніи.	2,69	0,00

Общее состояніе травъ по губерніи характеризуется балломъ нѣсколько ниже средняго, 2,69.

Наиболѣе близкій къ среднему баллу (3,05) имѣютъ уѣзды Кузнецкій и Змѣиногорскій, нѣсколько ниже средняго — уѣзды Томскій (2,44), Барнаульскій (2,23) и Каинскій (2,08) и нѣсколько выше средняго—уѣзды Бійскій (3,59) и Маріинскій (3,47).

Разбивъ оцѣнку состоянія травъ по отдѣльнымъ видамъ сѣнокосныхъ угодій, получимъ слѣдующую таблицу характеристикъ по районамъ, уѣздамъ и губерніи.

*) Хотя въ началѣ іюля во многихъ мѣстностяхъ Томской губерніи покосы обыкновенно заканчиваются, но въ нынѣшнемъ году, какъ сообщаютъ корреспонденты, крестьяне, въ виду начавшихся дождей, приостановили покосы въ надеждѣ на то, что травы нѣсколько поправятся отъ дождей; и потому большинство корреспонденцій на 5 іюля сообщаютъ не о „сборѣ“ травъ, а еще о состояніи ихъ.

Характеристика состоянія травъ на покосахъ.							
	Заливныхъ.	Суходольныхъ.	Лѣсныхъ.	Болотныхъ.	Степныхъ.	Залежныхъ.	Общая характеристика состоянія травъ
Наинскій уѣздъ.							
I районъ	3,00	1,50	2,20	2,75	1,00	1,88	2,82
II »	3,11	1,69	2,46	3,10	1,49	1,41	2,19
III »	2,25	1,00	1,60	2,17	0,83	1,50	1,52
По уѣзду	2,97	1,55	2,30	2,91	1,29	1,51	2,08
Барнаульскій уѣздъ.							
IV районъ	2,75	2,08	2,71	3,10	1,55	1,65	2,26
V »	2,30	1,53	2,19	2,57	1,07	1,21	1,68
VI »	2,69	2,05	1,00	—	1,00	0,33	0,81
VII »	2,79	2,35	3,36	3,81	2,04	1,96	2,71
По уѣзду	2,70	2,05	2,78	3,16	1,50	1,61	2,23
Змѣтиногорскій уѣздъ.							
VIII районъ	3,00	0,50	3,00	3,50	1,40	1,60	2,25
IX »	3,92	2,96	4,31	4,24	2,81	2,50	3,31
X »	3,56	2,25	3,20	3,25	2,38	2,00	2,71
По уѣзду	3,79	2,68	3,32	3,96	2,57	2,27	3,05
Бійскій уѣздъ.							
XI районъ	3,77	3,50	3,47	3,91	3,62	3,42	3,60
XII »	3,67	2,80	1,00	3,00	3,00	2,33	2,85
XIII »	3,90	3,40	4,50	3,80	3,87	3,33	3,81
По уѣзду	3,81	3,34	3,77	3,78	3,62	3,25	3,59
Кузнецкій уѣздъ.							
XIV районъ	3,67	1,63	2,66	3,13	1,13	1,43	2,33
XV »	3,38	3,20	4,25	4,31	2,47	2,40	3,30
XVI »	5,00	3,00	5,00	3,00	3,67	3,67	3,88
По уѣзду	3,64	2,69	3,78	3,75	2,21	2,28	3,05
Томскій уѣздъ.							
XVII районъ	3,43	2,50	3,17	2,50	3,00	3,50	3,08
XVIII »	2,79	1,68	3,25	3,96	1,50	1,52	2,48
XIX »	2,60	1,29	2,33	3,08	1,30	1,36	2,00
По уѣзду	2,89	1,69	3,04	3,55	1,48	1,65	2,44
Маринскій уѣздъ.							
XX районъ	1,00	2,50	4,00	5,00	3,00	3,00	3,36
XXI »	3,83	2,81	3,67	3,74	2,89	3,04	3,33
XXII »	4,33	3,29	4,40	4,00	3,22	3,82	3,87
По уѣзду	3,84	2,89	3,87	3,86	3,00	3,28	3,47
По губерніи	3,27	2,30	3,17	3,45	2,04	2,09	2,69

Изъ приведенной таблицы видно, что въ лучшемъ состояніи травы находятся на покосахъ заливныхъ, лѣсныхъ и болотныхъ.

На этихъ угодьяхъ по всеѣмъ уѣздамъ можно ожидать урожая травъ выше средняго, или близкаго къ среднему.

Въ худшемъ состояніи—травы на покосахъ суходольныхъ, залежныхъ и степныхъ.

Приведемъ справку объ отношеніи площадей покосовъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ къ общей покосной площади въ губерніи.

Не имѣя еще свѣдѣній объ использованной населеніемъ площади покосовъ въ 1916 г., воспользуемся данными 1915 г.

По этимъ даннымъ отношеніе это таково:

У ѣ з д ы .	Распреѣленіе покосной площади 1915 года въ % по видамъ покосовъ.							
	Заливные.	Суходоль- ные.	Степные.	Залежные.	Лѣсные.	Болотные.	Безъ указан.	Итого.
Каинскій	11,47	13,10	43,21	3,62	4,65	21,28	2,67	100
Барнаульскій	21,82	13,39	47,01	4,51	6,85	6,42	0,00	100
Змѣиногорскій	13,09	17,77	41,76	22,72	2,22	1,33	1,11	100
Бійскій	10,38	58,22	14,02	4,79	10,46	2,13	0,00	100
Кузнецкій	10,25	23,55	35,70	17,59	6,70	6,21	0,00	100
Томскій	17,76	31,26	8,45	9,49	26,66	3,72	2,66	100
Маріинскій	7,23	11,83	15,37	8,58	47,42	9,57	0,00	100
По губерніи	14,91	23,53	33,08	8,99	11,60	7,08	0,81	100

Примѣнивъ эти данныя къ выводу о состояніи травъ въ 1916 году, можно сказать приблизительно, что 33,59% покосовъ дадутъ въ нынѣшнемъ году урожай выше средняго, а 66,41%—ниже средняго.

Что касается учета сбора травъ урожая 1916 г. въ вѣсовыхъ единицахъ, то къ весьма приблизительному разрѣшенію этого вопроса въ настоящее время можно подойти

Приведемъ параллельныя данныя о сборѣ травъ за предыдущіе годы и о возможномъ сборѣ ихъ въ текущемъ году.

ВИДЫ ПОКОСОВЪ.	Сборъ травъ съ 1-й казенной десятины въ пудахъ.			Предполагаемый сборъ 1916 г. съ 1 казенной десятины въ пудахъ.
	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1915 г.	
Покосы заливные	148	151	133	127
» суходольные	130	111	91	73
» степные	97	98	73	58
» залежные	103	112	83	66
» лѣсные	92	102	104	93
» болотные	120	121	137	124

Такимъ образомъ, въ 1916 году урожай травъ ожидается болѣе скудный, нежели урожай предыдущихъ лѣтъ.

V. Предполагаемый общій сборъ хлѣбовъ отъ урожая 1916 года и продовольствіе населенія и скота.

Переходя къ вопросу о предполагаемомъ сборѣ хлѣбовъ въ Томской губерніи въ 1916 году, отмѣтимъ, что посѣвная площадь въ данномъ году, по имѣющимся свѣдѣніямъ*), равняется въ общей сложности 2.916.248 десятинамъ, считая въ томъ числѣ площадь, занятую хлѣбами озимыми, хлѣбами яровыми и растеніями.

*) Объ источникѣ свѣдѣній см. выше, стр. 6-я.

По отдѣльнымъ культурамъ площадь эта въ уѣздахъ Гомской губерніи распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	ОЗИМЫЕ ХЛѢБА.				Я р о в ы е х л ѣ б а.								Растенія.		В с е г о.	
	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	ИТОГО.	Рожь.	Пшеница.	Овесь.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Горохъ.	Прочіе.	ИТОГО.	Картофель.		Свекла.
Томскій	56214	252	—	56466	3201	102291	92880	18866	782	461	946	5044	224471	10280	237	291454
Каинскій	17764	12	86	17862	6332	146365	73446	17241	687	97	1745	1541	247454	7930	103	273349
Маріинскій	49298	76	—	49374	5637	20788	38953	8166	159	369	729	5232	80033	4805	6	134218
Кузнецкій	12309	—	—	12309	13226	91821	70306	6132	2443	528	468	2498	187422	3552	6	203289
Барнаулскій	8064	4	1	8064	12892	828341	358797	35354	12763	4290	6727	9810	1268974	22024	1583	1300645
Змѣиногорскій	2007	—	—	2007	3236	277987	108851	14482	8620	1433	1565	2037	418211	5550	43	425811
Бійскій.	129	—	—	129	2967	153865	95145	7482	8411	4330	1057	9920	283177	3222	954	287482
По губерніи.	145785	340	86	146211	47491	1621458	838378	107723	33865	11508	13237	36082	2709742	57363	2932	2916248

Примѣняя къ этой площади свѣдѣнія о вѣроятномъ сборѣ различныхъ хлѣбовъ въ 1916 году съ одной десятины (см. выше таблицу, приложенную къ стр. 10-й), получимъ слѣдующія данныя о предполагаемомъ валовомъ сборѣ хлѣбовъ и растений.

У Ѣ З Д Ы.	ГОДУ СО ВСЕЙ ПОСѢВНОЙ ПЛОЩАДИ ВЪ ПУДАХЪ.										
	Оз. рожь.	Оз. пшени-ца.	Оз. ячмень.	Яр. рожь.	Яр. пшени-ца.	Овесъ.	Яр. ячмень.	Просо.	Гречиха.	Горохъ.	Прочіе.
Каинскій . . .	550684	2763096	—	159960	4976410	2937840	620676	14427	194	43625	44689
Барнаульскій . .	241920	—	—	425436	32305299	14351880	1237390	459468	124410	228718	343350
Змѣиногорскій .	124434	—	—	84136	14733311	6204507	709618	448240	58753	64165	97776
Війскій	5289	—	—	139449	8924170	6374715	411510	454194	216500	59192	555520
Кузнецкій . . .	652377	—	—	661300	5784723	4429278	343392	146580	31680	28080	144884
Томскій	2304774	6804	—	121638	4603095	4551120	641444	37536	13830	37840	206804
Маринскій . . .	3056476	5852	—	388953	1434372	3077287	522624	10812	20664	44469	340080
По губерніи . .	6935954	129323096	1980872	72761380	41926627	4486654	1571257	466031	506089	1733103	26867897

Чтобы получить чистый сборъ, опредѣлимъ количество высѣянныхъ въ 1916 году хлѣбовъ и растений.

Нормы высѣва 1916 года пока точно не установлены. Примѣняя нормы высѣва года предыдущаго,*) получа- емъ слѣдующіе итоги.

Высѣвъ 1916 года въ пудахъ со всей посѣвной площади.

УѢЗДЫ.	Оз. рожь.	Оз. пшеница.	Оз. ячмень.	Яр. рожь.	Яр. пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Речиха.	Горохъ.	Прочіе.	Картофель.
Каинскій	153303	92	742	53189	1290939	759432	148790	1092	393	10836	13592	513943
Барнаульскій	62335	—	—	96561	6320242	2956487	249246	25909	22522	36528	74850	1122784
Змиѣногорскій	18866	—	—	18445	2137720	903463	108615	16033	7380	6636	15665	217948
Бійскій	1124	—	—	26614	1563268	1016149	71977	17915	25590	5475	100787	236624
Кузнецкій	112997	—	—	128689	978812	805004	62301	6254	3247	3122	26629	274996
Томскій	478381	2099	—	28841	1040299	1074622	191490	1853	2725	5808	51297	822400
Маріинскій	487557	608	—	65276	255277	540668	93256	397	2583	4112	64249	302331
По губерніи	1314563	2799	742	417615	13586557	8055825	925675	69453	64440	72517	347069	3491026

*) См. „Бюллетени“ № 3, стр. 76—77.

За вычетомъ расходовъ по обсъмененію, получаемъ слѣдующія данныя о предполагаемомъ чистомъ сборѣ хлѣбовъ и растений со всей посѣвной площади 1916 года.

Предполагаемый чистый сборъ хлѣбовъ и растений со всей посѣвной площади 1916 г. въ пудахъ.

У ѣ з д ы.	ХЛѢБА ОЗИМЫЕ.			Х Л Ъ Б А Я Р О В Ы Е.								Картофель.
	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Рожь.	Пшеница.	Овесь.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Горохъ.	Прочіе.	
Канскій	397381	184	2354	106771	3685471	2178408	471886	13335	— 199	32789	31097	2166397
Барнаульскій . .	179585	—	—	328875	25985057	11395393	988144	433559	101888	192190	268500	8237416
Зѣиногорскій . .	105568	—	—	65691	12595591	5301044	601003	432207	51373	57529	82111	2185202
Війскій,	4165	—	—	112835	7360902	5358566	339533	436279	190910	53717	454738	1416262
Кузнецкій	539380	—	—	532611	4805911	3624274	281091	140326	28433	24958	118255	1724780
Томскій	1826393	4705	—	92797	3562796	3476498	449954	35683	11105	32032	155507	4965240
Марінскій	2568919	5244	—	323677	1179095	2536619	429368	10415	18081	40357	275831	2681574
По губерни . . .	5621391	10133	2354	1563257	59174823	33870802	3560979	1501804	401591	433572	1386034	23376871

Такимъ образомъ, предполагаемый валовой сборъ хлѣбовъ озимыхъ и яровыхъ въ Томской губерніи для 1916 года опредѣляется въ 132.383.995 пудовъ; расходы по обѣмненію въ отношеніи тѣхъ же хлѣбовъ равны 24.857.255 пудамъ; общій чистый сборъ отъ урожая текущаго года, если въ дальнѣйшемъ не измѣнятся условія произрастанія и созрѣванія хлѣбовъ, будетъ равенъ, приблизительно, 107.526.740 пудамъ хлѣбовъ озимыхъ и яровыхъ.

Эти сто семь съ половиною милліоновъ пудовъ хлѣба и составятъ продовольственный ресурсъ на предстоящій хозяйственный годъ.

Достаточно ли этихъ запасовъ для населенія Томской губерніи на годъ?

Продовольственные нужды населенія губерніи для истекающаго года нами были исчислены*) въ 137.531.188 пудовъ. Для предстоящаго періода это количество продовольственныхъ запасовъ на годъ должно быть исчислено въ меньшихъ размѣрахъ.

По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи даннымъ, количество населенія въ Томской губерніи на 1-е іюля 1916 года уменьшилось, по сравненію съ данными на 1-е іюля 1915 года, на 5, 4⁰/₁₀₀ и количество скота за тотъ же срокъ уменьшилось на 6, 2⁰/₁₀₀. Допуская съ одной стороны возможность дальнѣйшаго**) сокращенія населенія и скота въ губерніи въ предстоящемъ году, а съ другой считая возможнымъ нѣкоторое пониженіе потребительныхъ нормъ по условіямъ переживаемыхъ нынѣ событий, мы можемъ понизить количество потребныхъ на предстоящій годъ продовольственныхъ запасовъ процентовъ на 10⁰/₁₀₀, въ сравненіи съ исчисленіями предыдущаго года, т. е. сократить эти исчисленія на 13.753.188 пудовъ.

Исходя изъ этихъ соображеній, продовольственные нужды населенія на предстоящій годъ могутъ быть опредѣлены въ количествѣ 123.778.070 пудовъ хлѣба.

*) См. „Бюллетени“ № 3, стр. 58—59.

**) Постоянное населеніе городское и сельское на 1-е іюля 1915 г. исчислялось въ губерніи въ 4.109.821 душамъ об. пола. На 1-е іюля 1916 г. оно равняется приблизительно 3.889.000 душамъ об. пола. Количество головъ всякаго скота въ губерніи къ 1-му іюля 1915 года было равно 8.339.834; къ 1-му іюля 1916 года оно равно 7.817.909.

Выше было отмѣчено, что урожай 1916 года дастъ населенію, приблизительно, 107¹/₂ миллионѣвъ пудовъ разныхъ хлѣбовъ.

Такимъ образомъ, для предстоящаго продовольственнаго года населенію Томской губерніи отъ урожая текущаго года не хватитъ приблизительно около 16.000.000 пудовъ хлѣбовъ продовольственныхъ и кормовыхъ.

ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЕ РАЙОНЫ.

Естественно-историческіе районы губерніи, примѣнительно къ которымъ произведена разработка корреспондентскихъ сообщений, установлены слѣдующіе:

Каинскій уѣздъ.

- I районъ (сѣверная часть уѣзда)—болотно-лѣсная зона; почвы подзолистыя.
II районъ (средняя часть уѣзда)—лѣсостепная область съ почвами карбонатно-луговыми и черноземными.
III районъ (юго-западная часть уѣзда)—степная зона; почвы—южный черноземъ.

Барнаульскій уѣздъ.

- IV районъ (лѣвобережье р. Оби, сѣверная и сѣверо-восточная его часть)—лѣсо-степь, съ карбонатно-луговыми и черноземными почвами.
V районъ (лѣвобережье р. Оби, расположенъ къ юго-западу отъ IV района до озера Кулундинскаго)—степная зона; почвы—южный черноземъ.
VI районъ (юго-западная—отъ озера Кулундинскаго—часть лѣвобережья р. Оби—степь, съ каштановыми почвами.
VII районъ (правобережье р. Оби).—По опредѣленію Выдрина и Ростовскаго—лѣсо-степь, съ черноземными почвами. Характеристика эта, однако, вызываетъ сомнѣнія

Зминогорскій уѣздъ.

- VIII районъ (западная часть уѣзда)—степь съ каштановыми почвами.
IX районъ (средняя и сѣверная часть уѣзда)—степь и лѣсо-степь; почвы—южный черноземъ и черноземъ.
X районъ (восточная часть уѣзда)—горная зона, съ каменисто-хрящеватыми лѣсными почвами.

Бійскій уѣздъ.

- XI районъ (южная половина уѣзда)—горная зона, съ каменисто-хрящеватыми и лѣсными почвами.
XII районъ (юго-западная половина сѣверной части уѣзда, лѣвобережье р. Оби и Катунь)—степная область; почвы—черноземныя.
XIII районъ сѣверо-восточная половина сѣверной части уѣзда, правобережье р. Оби и Катунь)—сходный съ VII райономъ.

Кузнецкій уѣздъ.

- XIV районъ (мѣстность между Кузнецкимъ Алатау и Салаирскимъ краемъ въ сѣверо-западной части уѣзда)—степь, съ черноземными почвами.
XV районъ (южная часть уѣзда и Салаирскій крайъ и Кузнецкій Алатау)—горно-таежная область; почвы—каменисто-хрящеватая и лѣсная.
XVI районъ (западная, притогульская, часть уѣзда, на западъ отъ р. Сары-Чумышъ, вблизи границы Барнаульскаго и Бійскаго уѣздовъ), сходный съ VII райономъ.

Томскій уѣздъ.

- XVII районъ (сѣверная часть уѣзда, Нарымскій край)—болотно-таежная область; почвы—подзолистыя.
XVIII районъ (восточная часть южной половины уѣзда)—лугово-лѣсная зона; почвы—карбонатно-луговые и подзолистыя.
XIX районъ (юго-западная часть уѣзда, по лѣвому берегу р. Оби)—лѣсостепь съ карбонатно-луговыми и черноземными почвами.

Маринскій уѣздъ.

XX районъ (сѣверная часть уѣзда) болотно-таежная область, съ подзолистыми почвами.

XXI районъ (средняя часть уѣзда)—лугово-лѣсная зона, съ карбонатно-луговыми и подзолистыми почвами.

XXII районъ (южная часть уѣзда)—горно-таежная зона, съ каменисто-хрящеватыми и лѣсными почвами.

Волости въ губерніи распредѣляются между естественно-историческими районами слѣдующимъ образомъ:

Каинскій уѣздъ.

I районъ.

1. Угуйская.
2. Кыштовская.
3. Уйская.
4. Чекинская.
5. Верхне-Майзасская.
6. Верхне-Тарская.
7. Біазинская.
8. Ичинская.

II районъ.

1. Верхне-Красноярская.
2. Шипицинская.
3. Меньшиковская.
4. Верхне-Омская.
5. Казачеmysская.
6. Вознесенская.
7. Усть-Тартасская.
8. Каминская.
9. Верхне-Ичинская.
10. Нижне-Каинская.
11. Будатовская.
12. Покровская.
13. Карачинская.
14. Татарская.
15. Казаткульская.
16. Казанская.
17. Ново-Ярковская.
18. Таскаевская.
19. Верхне-Каинская.
20. Убинская.
21. Миргородская.
22. Каргатская.
23. Ново-Троицкая.
24. Иткульская.
25. Крутологовская.

III районъ.

1. Романовская.
2. Юдинская.
3. Купинская.
4. Андреевская.
5. Новосельская.

Барнаульскій уѣздъ.

IV районъ.

1. Нижне-Каргатская.
2. Кундранская.
3. Нижне-Чулымская.
4. Ярковская.

5. Маршанская.
6. Суминская.
7. Индерская.
8. Травинская.
9. Карасукская.
10. Баклушевская.
11. Лянинская.
12. Петропавловская.
13. Кумышская.
14. Ермачихинская.
15. Вылковская.
16. Кулундинская.
17. Корниловская.
18. Гоноховская.
19. Каменская.
20. Александровская.
21. Велижанская.
22. Черновская.
23. Решетовская.
24. Кочковская.
25. Алексѣевская.
26. Ужанихинская.
27. Воробьевская.
28. Федосовская.
29. Екатерининская.
30. Ординская.
31. Верхъ-Алеусская.
32. Долганская.
33. Волчно-Бурлинская.
34. Бурлинская.
35. Обская.
36. Куликовская.
37. Шарчинская.
38. Ключевская.
39. Черемновская.
40. Дудинская.
41. Павловская.
42. Сибирская.
43. Шаховская.
44. Шадринская.
45. Усть-Калманская.
46. Шиловская.
47. Боровская.
48. Ребрихинская.
49. Архангельская.
50. Панюшевская.
51. Савинская.
52. Барнаульская.
53. Брусенцовская.
54. Ильинская.

3. Благодатская.
4. Хорошенская.
5. Зубковская.
6. Тополинская.
7. Самарская.
8. Орѣховская.
9. Крестовская.
10. Ново-Романовская.
11. Орловская.
12. Подсосновская.
13. Утянская.
14. Зятьково-Рѣченская.
15. Богословская.
16. Знаменская.
17. Покровская.
18. Каишская.
19. Родинская.
20. Вознесенская.
21. Сидоровская.
22. Камышенская.
23. Ленъковская.
24. Добровольская.
25. Завьяловская.
26. Гилево-Логовская.
27. Ново-Ярковская.
28. Нижне-Кулундинская.
29. Верхъ-Пайвинская.
30. Касмалинская.
31. Кадниковская.
32. Романовская.
33. Селиверстовская.
34. Крестьянская.
35. Зеркальская.
36. Новичихинская.

VI районъ.

1. Славгородская.
2. Златополинская.
3. Троицкая.
4. Ключевская.
5. Михайловская.

VII районъ.

1. Столбовская.
2. Верхъ-Чингисская.
3. Малышевская.
4. Битковская.
5. Шарчинская.
6. Шипуновская.
7. Заковряшинская.
8. Ново-Локтевская.
9. Тулинская.
10. Бердская.

V районъ.

1. Ново-Ключевская.
2. Черно-Курьинская.

11. Верхъ-Коенская.
12. Медвѣдская.
13. Легостаевская.
14. Никоновская.
15. Егорьевская.
16. Елбанская.

17. Николаевская.
18. Талицкая.
19. Окуловская.
20. Боровлянская.
21. Зимовская.
22. Карасевская.
23. Тальменская.
24. Сузунская.
25. Язовская.
26. Бѣлоярская.
27. Средне-Краюшкинская.
28. Средне-Красиловская.
29. Зальсовская.
30. Борисовская.
31. Хмелевская.
32. Чумышская.
33. Косихинская.
34. Петровская.
35. Верхъ-Чумышская.
36. Титовская.
37. Озерно-Титовская.
38. Маринская.

Зминогоорскій уѣздъ.

VIII районъ.

1. Ново-Покровская.
2. Угловская.
3. Алексѣевская.
4. Лаптевская.
5. Каиндыкская.

IX районъ.

1. Бородулихинская.
2. Ново-Шульбинская.
3. Красноярская.
4. Успенская.
5. Локтевская.
6. Алейская.
7. Гилевская.
8. Зминогоорская.
9. Верхъ-Алейск. каз. ст.
10. Чарышская.
11. Нечунаевская.
12. Шипуновская.
13. Покровская.
14. Маралхинская.
15. Колыванская.
16. Курьинская.
17. Калмыцко-Мысовская.
18. Повспѣлихинская.
19. Ново-Алейская.
20. Токаревская.
21. Ново-Егорьевская.
22. Рубцовская.

X районъ.

1. Убинская.
2. Александровская.
3. Екатерининская.

4. Владимірская.
5. Усть-Каменогорская.
6. Бобровская.
7. Риддерская.
8. Бухтарминская.
9. Зыряновская.
10. Михайло-Романовская.
11. Николаевская.
12. Верхъ-Бухтарминская.
13. Черновинская.

Бійскій уѣздъ.

XI районъ.

1. Сузопская.
2. Нижне-Кумандинская.
3. Верхне-Кумандинская.
4. Озеро-Куреевская.
5. Лебедская.
6. Успенская.
7. Троицкая.
8. Тайнинская.
9. Башцелакская.
10. Чарышская каз. ст.
11. Сентелекская.
12. Солонешенская.
13. Куяганская.
14. Алтайская.
15. Сарасинская.
16. Айская.
17. Шебалинская.
18. Катандинская.
19. Удалинская инор. вол.
20. Покровская.
21. Верхне-Бійская ин. в.
22. Паспульская » »
23. Уймонская » »
24. Чемальская » »
25. Песчанская » »
26. Урсульская » »
27. Романовская » »
28. Усть-Канская » »
29. Черно-Ануйская » »
30. Чибитская » »
31. Улаганская » »
32. Кошъ-Агачская » »
33. Сѣтовская » »

XII районъ.

1. Смоленская.
2. Старо-Гарышкинская.
3. Верхъ-Ануйская.
4. Паутовская.
5. Ново-Обинская.
6. Пристанская.
7. Ново-Романовская.
8. Нижне-Чарышская.
9. Усть-Калманская.
10. Огневская.
11. Михайловская.
12. Алексѣевская.
13. Сычевская.
14. Антоньевская каз. ст.

XIII районъ.

1. Хайрюзовская.
2. Бійская.
3. Плубенская.
4. Марушенская.
5. Енисейская.
6. Усятская.
7. Новиковская.
8. Карабинская.
9. Быстрянская.
10. Сростинская.
11. Ковшинская.
12. Петропавловская.
13. Киргизская.

Кузнецкій уѣздъ.

XIV районъ.

1. Тарминская.
2. Вновь-Стрѣльнинская.
3. Лебедовская.
4. Титовская.
5. Морозовская.
6. Кольчугинская.
7. Барачатская.
8. Касьминская.
9. Коурацкая.
10. Бачатская.
11. Телеутская.
12. Николаевская.
13. Караканская.
14. Романовская.

XV районъ.

1. Алексѣевская.
2. Вознесенская.
3. Верхтомская.
4. Зарубинская.
5. Смоленская.
6. Крапивинская.
7. Мунгатская.
8. Салаирская горноз. в.
9. Александровская.
10. Ильинская.
11. Проконьевская.
12. Кузнецкая.
13. Кузедѣевская.
14. Сарачумышская.
15. Кондомская ин. вол.
16. Урунская » »
17. Боянская » »
18. Томская » »
19. Мрасская » »

XVI районъ.

1. Уксунайская.
2. Зимовская.
3. Мартыновская.
4. Ельцовская.
5. Поповичевская.
6. Яминская.

Томский уездъ.

XVII районъ.

А. НАРЫМСКИЙ КРАЙ.

- Б. 1. Парабельская.
2. Тискинская.
3. Кетская.
4. Молчановская.
5. Ново-Александровская.
6. Монастырская.
7. Бобарыкинская.
8. Мало-Шегарская.
9. Елгайская.
10. Баксинская.
11. Ново-Кусковская.

XVIII районъ.

1. Николаевская.
2. Амбарцевская.
3. Богородская.
4. Кожевниковская.
5. Нелюбинская.
6. Петропавловская.
7. Александровская.
8. Ишимская.
9. Турунтаевская.
10. Семилужная.
11. Спасская.
12. Судженская.
13. Романовская.
14. Варюхинская.
15. Каменская.

16. Барышевская.
17. Карпышевская.
18. Алексеевская.
19. Ояшинская.
20. Кайлинская.
21. Горевская.
22. Сергеево-Михайловская.
23. Гондатовская.
24. Тутальская.
25. Пачинская.
26. Таловская.
27. Арсентьевская.
28. Мало-Корюков. ин. в.
29. Кулманская » »
30. Чатская » »
31. Эштинская » »
32. Телеутская » »
33. Томская » »

XIX районъ.

1. Вороновская.
2. Чилинская.
3. Чаусская.
4. Ново-Гырышкинская.
5. Прокудская.
6. Бугринская.

Маринский уездъ.

XX районъ.

1. Зырянская.
2. Рубинская.
3. Тюхтетская.

4. Поваренкинская.
5. Ново-Петровская.
6. Чердатская.

XXI районъ.

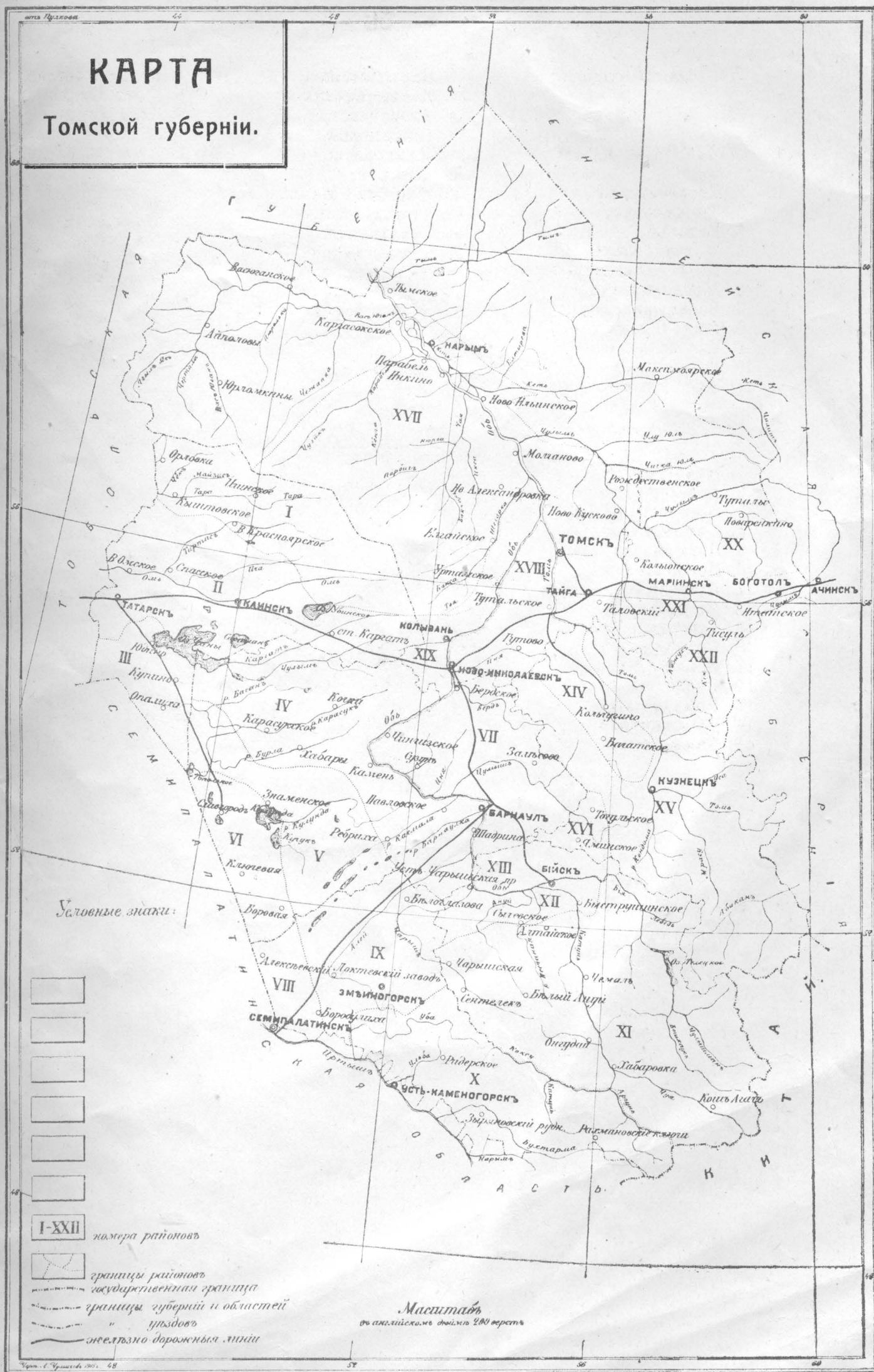
1. Колыонская.
2. Почитанская.
3. Мало-Песчанская.
4. Тюменевская.
5. Краснорыченская.
6. Боготольская.
7. Юрьевская.
8. Итатская.
9. Ново-Березовская.
10. Бароковская.
11. Тяжинская.
12. Сусловская.
13. Тяжино-Вершинская.
14. Алчедатская.
15. Верхъ-Чебулинская.
16. Тундинская.
17. Златогорская.
18. Барзасская.
19. Тамаровская.
20. Корчуковская ин. в.
21. Корюковская » »
22. Тутальско-Чулымск.

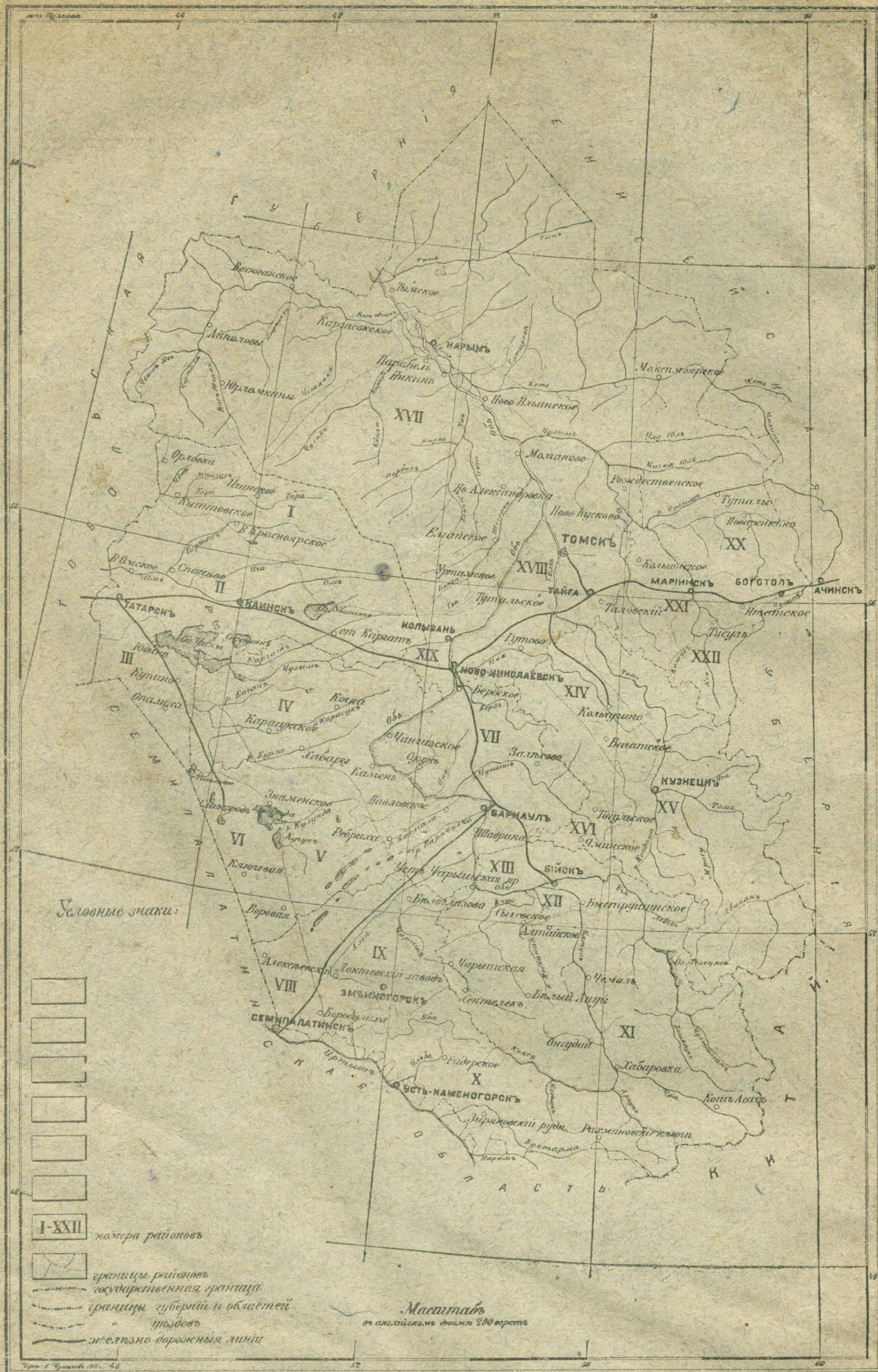
XXII районъ.

1. Больше-Барандатская.
2. Дмитриевская.
3. Козеюльская.

КАРТА

Томской губернии.





Условные знаки:

- I-XXII
- границы районов
- государственная граница
- границы губерний и областей
- железные дороги

Масштаб
в английских милях 200 верст