

66.72 (2)

0-88

2(2)

0-88

М 21239

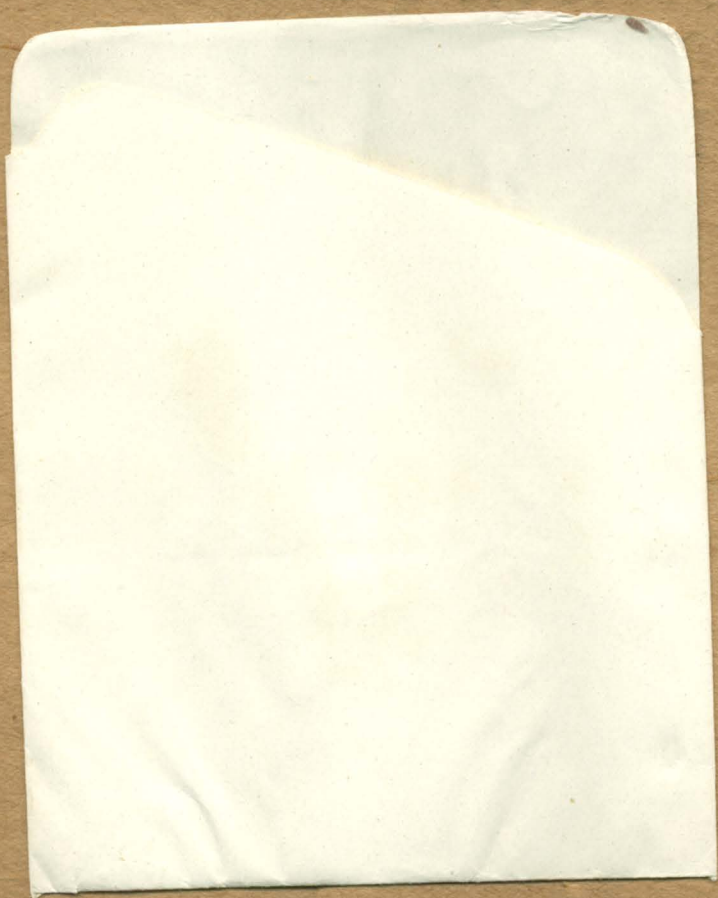
ОТЧЕТ

ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ СИБИРИ и УРАЛА



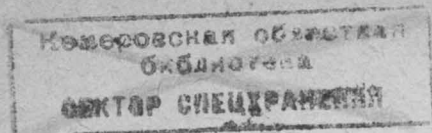
Новосибирск
Издание ЦК союза работников
потребкооперации Сибири и Урала
1937

00/2884

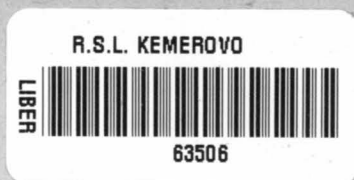


М 21239 А

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ЗКТ



66. 72(2)

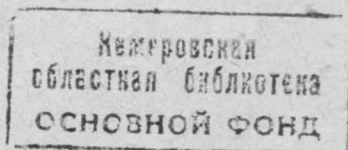
0-88

П 24

ОТЧЕТ

ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ СИБИРИ и УРАЛА

С 1 НОЯБРЯ 1934 г. ПО 1 ИЮЛЯ 1937 г.



СОДЕРЖАНИЕ:

1. Введение
2. Организационная работа
 - а) Выборность профсоюзных органов и отчетность перед массами
 - б) Состав союза, численность работающих и членов союза
 - в) Профкадры
 - г) Руководство и помощь низовым профорганизациям
3. Политическое воспитание членов союза и культмассовая работа
4. Социальное страхование
5. Охрана труда
6. Коллективные договоры, заработная плата
7. Производственно-массовая работа и стахановское движение
8. Финансы, работа ревкомиссий и профхозяйство

ВВЕДЕНИЕ

«Профсоюзы—это многомиллионная массовая организация, имеющая свои особые задачи, особые методы своей работы, что они должны быть до конца демократической организацией — школой коммунизма». (Из решений VI пленума ВЦСПС).

К 20 годовщине Октябрьской социалистической революции народы нашей страны подходят с величайшими всемирно-историческими победами социализма. «У нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм» (Сталин). Впервые в истории социализм, к которому стремились лучшие умы человечества, стал действительностью. Раньше и отстающая и отсталая страна превращена в могучее индустриальное государство рабочих и крестьян.

Колхозный строй победил окончательно и бесповоротно. Труд стал делом чести, доблести и геройства. В стране социализма ликвидированы все капиталистические классы, уничтожена эксплуатация человека человеком. На основе ленинско-сталинской национальной политики ярко расцвели национальные культуры всех народов СССР.

Колоссально выросло материальное благосостояние и культурный уровень народных масс, ибо великая пролетарская революция «Дала народу не только свободу, но и материальные блага, но и возможность зажиточной и культурной жизни» (Сталин).

На эти великие завоевания революции пытались посягнуть злейшие враги народа — фашистские наемники—троцкисты, бухаринцы и иные шпионские банды.

Партия и советское правительство разгромило этих злейших врагов народа. Рабочие и трудящиеся всего мира заклеили позором презренную банду вредителей, диверсантов, фашистских шпионов, убийц и предателей.

Народные массы Советского Союза еще теснее сплачиваются вокруг партии Ленина—Сталина, ее ЦК и вокруг советского правительства.

Блестящие победы социализма, воплощенные в Сталинской Конституции, требуют еще большего укрепления диктатуры рабочего класса.

С введением новой Сталинской Конституции в политической жизни страны происходит важнейший поворот: политическая активность широких трудящихся масс колоссально возрастает.

Профессиональные организации, как самые массовые организации рабочего класса, должны сыграть **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ** в еще большем развертывании самодеятельности и политической активности рабочих и служащих и инженерно-технических работников, в дальнейшей борьбе

за укрепление диктатуры рабочего класса, за укрепление и развитие социалистического строя, за укрепление обороноспособности нашей социалистической родины. Однако, поворот в политической жизни страны заставляет профессиональные союзы неподготовленными.

«Руководящие профсоюзные органы, не вполне уяснив себе характер новой обстановки и своих новых задач, отстали от широкого размаха социалистического строительства и оторвались от профсоюзных масс, культурный уровень и политическая активность которых неизмеримо выросли» (VI пленум ВЦСПС).

В этом, собственно говоря, и заключается существо своеобразного кризиса профсоюзов.

Жесткая и ясная оценка состояния профсоюзной работы, данная в решениях VI пленума ВЦСПС, целиком и полностью относится и к нашему союзу. Подлинной демократии в нашем союзе не было.

Беспечность, беззаботность, политическая слепота, имевшие место со стороны отдельных руководящих и ответственных работников ЦК и Облкрайкомов союза давали возможность жуликам, проходимцам, врагам народа (Скуратов, Гилев и др.), разбазаривать, расхищать десятки тысяч рублей профсоюзных средств и средств социального страхования.

В систему работы вошла широкая практика кооптации и назначения. Остатки тред-юнионизма, выражающиеся «в политической пассивности, в безразличном отношении к бюрократическим извращениям в работе хозяйственных и профсоюзных органов по удовлетворению культурно-бытовых нужд рабочих и служащих, в отходе от выдвижения кадров для органов государства, в умалении задач профсоюзов, как школы коммунизма», в работе наших профсоюзных органов, в первую очередь у президиума ЦК союза, не изжиты.

VI пленум ВЦСПС проходивший при непосредственном участии секретарей ЦК ВКП(б) тт. Кагановича и Андреева, с их помощью наметил боевые задачи советских профсоюзов на современном этапе..

«Чтобы профсоюзы могли успешно выполнять свои задачи в условиях социалистического общества и развернутой социалистической демократии, они должны прежде всего устранить извращения и недостатки в своей работе, последовательно проводить в своих организациях сверху до низу начала подлинного демократизма».

«Руководители профсоюзов должны понять, что забота о культурно-бытовых нуждах рабочих и служащих и улучшение культурно-массовой работы являются теперь в условиях советского строя, роста активности и культурных запросов масс важнейшим, первостепенным делом профессиональных союзов». (Из решений VI пленума ВЦСПС).

Организационная работа

Выборность профорганов и отчетность перед массами

Перестройку профсоюзной работы нужно начинать с восстановления демократии.

Вопиющие нарушения демократии в нашем союзе прежде всего являются следствием беспечности президиума ЦК союза, ожидавшего от ВЦСПС «платформы к выборам» вместо действительной борьбы за соблюдение элементарных требований демократии.

Достаточно сказать, что президиум ЦК состоит из 3-х членов: два из них (Платонов и Кацнельсон) были избраны в члены пленума на съезде профсоюза работников кооперации и госторговли, а один (Эвергетов) кооптирован. При этом составе президиум ЦК «ухитрился» за два с лишним года по «указанию» ВЦСПС созвать три «расширенных пленума» ЦК, решения которых принимались без голосования, т. к. в составе «пленума» было только два члена, а в заседаниях принимало участие 50—70 человек (председатели областных, краевых, районных и местных комитетов, профактив, стахановцы). Вошло в систему работы членов президиума решать те или иные вопросы единолично (главным образом председателя Платонова), считая их за решения «президиума». В девяти—из одиннадцати областных и краевых—организациях, объединяемых ЦК союза, руководят не избранные, а назначенные работники. В Западной Сибири оргбюро ЦК в составе одного тов. Матвеева, в Омской области — оргбюро ЦК т.т. Диденко и Мжачих; в Красноярске уполномоченный ЦК тов. Вакутина; в Башкирии оргбюро ЦК в составе одного т. Ломакина; в Восточной Сибири и Свердловске руководят товарищи, «избранные разделительными пленумами» комитетов и т. д. Приращение значения выборности профорганов со стороны ЦК союза породило чрезмерную текучесть руководящих профработников в районах. В течение 1936 года в Свердловской области сменилось председателей райкомов: в Ирбитском РК 6, в Верецагинском 5, в Красноярском крае — в Красноярском РК 4, в Манском 4; в Восточно-Сибирской области — в Заларинском РК 4, в Куйтунском РК 3, в Якутской АССР — в Намском РК 5, в Менген-Кангаласском РК 4 и т. д. Наличие частой сменяемости привело к широкой практике кооптации предрайкомов союза. Председатель Болотнинского райкома союза, Запсибкрая,

«избран» только 12 членами союза, а председатель Тогучинского райкома этого же края назначен единолично председателем правления райпотребсоюза. Нередки случаи, когда переброска или замена председателей райкомов, производимая районными или обкраевыми организациями, проходит без извещения об этом основной массы членов союза. Челябинский обком союза (председатель тов. Кочкуров) без согласия и ведома членов союза вынес решение о назначении тов. Дронова на должность председателя месткома в Облпотребсоюз вместо избранной тов. Прокофьевой, которая совершенно правильно не подчинилась решению Обкома союза и последний вынужден был назначенного председателя вернуть обратно. Свердловский обком союза снимает с работы председателя Очерского райкома союза Касьянова «по материалам парткома», не ставя об этом в известность членов союза, а в Дальне-Восточном крае председателя Яковлевского райкома снимают с работы на собрании семью голосами из 45 присутствующих.

Укоренившаяся система кооптации в профорганы фактически ликвидировала систематическую отчетность профорганов перед членами союза. ЦК союза за это время отчитался о своей работе только на Якутской и Бур-Монгольской областных конференциях. Западно-Сибирское оргбюро ЦК отчиталось на четырех коллективных собраниях членов союза; Дальне-Восточный крайком — пяти, а Челябинский, Свердловский, Восточно-Сибирский обкомы и Омское оргбюро совершенно не отчитывались. Райкомы и МК союза также систематически не отчитывались перед членами союза. Элементарное, казалось бы, дело — регулярный созыв общих собраний членов союза, отчетность перед массами, выполнение решений собраний — было в загоне. Общие собрания членов союза стали созываться крайне редко, решения собраний, в большинстве, не проводятся в жизнь, исполнение их не проверяется.

«В результате умаления принципов отчетности и выборности профработники поставили себя в независимое положение от членской массы. Отсюда невнимание профработников к удовлетворению растущих запросов членов союза, нечуткое отношение к жалобам и предложениям рабочих и служащих, отсутствие критики и самокритики» (из решений VI пленума ВЦСПС).

Указание тов. Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) 1937 г. о том, что «Связь с массами, укрепление этой связи, готовность прислушиваться к голосу масс — вот в чем сила и непобедимость большевистского руководства», должно лечь в основу всей перестройки нашей работы. Только при условии связи с широкими массами членов союза, только при их помощи и под их контролем работа может быть поднята на должную высоту.

Состав союза, численность работающих и членов союза

«Будучи школой коммунизма вообще, профсоюзы должны быть в частности школой управления социалистической промышленностью (а затем постепенно и земледелием) для всей массы рабочих, а затем и для всех трудящихся» (Ленин).

Чтобы осуществить эти указания нашего гениального учителя Ленина, профсоюзы должны охватить организованным влиянием всю массу рабочих, а затем и всех трудящихся.

Наш профсоюз еще далек от осуществления этой задачи.

В объединяемых республиках, краях, областях и округах вовлечено в члены союза работников потребкооперации, кооперации инвалидов и промысловой кооперации следующее количество:

(См. таблицу на 8 странице).

Итак, по состоянию на 1 апреля с. г. каждый четвертый работающий в кооперации Сибири, Урала и Дальнего Востока является вне профсоюза, вне «школы коммунизма». ЦК союза неоднократно принимал решения по «полному охвату профсоюзным членством», но не сумел довести их до конца. ЦК союза не преодолел самотека в этом вопросе. Даже обмен профбилетов не был использован по полному охвату профчленством работающих. Ссылки на «большую текучесть», работников кооперации большое количество сторожей — колхозников, получавших зарплату от колхозов (Свердловск, Западная Сибирь, Дальне-Восточный край и др.), не были своевременно осуждены. Столь позорные результаты в этом вопросе являются следствием отсутствия работы с каждым не членом союза работающим в кооперации, и особенно в сельно и производственных предприятиях кооперации и бюрократическим отношением к заявлениям членов союза. Местком Батурицкого сельпо, Шадринского района, Челябинской области в июне 1936 г. оформил прием 15 работников в члены союза, до 15 марта 1937 года эти заявления не были утверждены РК союза потому, что пред. райкома Киряков их утерял. Только после вторичного обсуждения на коллективе был решен райкомом вопрос о принятии в союз. В Куйтунском сельпо, Восточно-Сибирского края, 8 работающих от 3 до 11 месяцев не могли добиться принятия в союз. Каргатский райком союза (Зап. Сибирь) 3 месяца задерживал утверждение протоколов общих собраний о приеме в союз 22 работающих.

Как указано выше, в наш союз ежегодно вливаются все новые и новые группы членов союза, которые все еще мало пользуются внима-

Сведения о численности работающих и членов союза

ПРОФОРГАНИЗАЦИИ	На 1/1 1935 года			На 1/1 1936 года			На 1/1 1937 года			На 1/IV 1937 года		
	Число ра- ботающих и членов союза	Процент союзного членства	Число ра- ботающих и членов союза	Процент союзного членства	Число ра- ботающих и членов союза	Процент союзного членства	Число ра- ботающих и членов союза	Процент союзного членства	Число ра- ботающих и членов союза	Процент союзного членства	Число ра- ботающих и членов союза	Процент союзного членства
Западная Сибирь . . . работ. чл. с-за	28070	76,5	24220	71	26057	79,1	26629	76,3	26327	76,3	26629	76,3
Восточная Сибирь . . . работ. чл. с-за	21488	58,6	17203	62,4	20061	73,8	20327	76,0	20327	76,0	20327	76,0
ДВКрай работ. чл. с-за	8928	62	7430	75,2	8451	77,2	8699	77,9	8699	77,9	8699	77,9
Красноярск работ. чл. с-за	5262	70,8	4633	68,9	6236	80,9	6616	80,9	6616	80,9	6616	80,9
Якутия работ. чл. с-за	13700	75,8	11208	73,4	8745	49,2	8757	68,0	8757	68,0	8757	68,0
Башкирия работ. чл. с-за	8494	72	8426	65,2	6751	67,4	6823	67,4	6823	67,4	6823	67,4
Б. Монголия работ. чл. с-за	8234	52,8	9037	68,2	8720	74,1	8720	83,9	8720	83,9	8720	83,9
Омск работ. чл. с-за	5833	67,6	6224	70,6	7055	74,1	7055	72,7	7055	72,7	7055	72,7
Челябинск работ. чл. с-за	3010	70,3	3947	77,6	2691	77,4	2691	74,9	2691	74,9	2691	74,9
Свердловск работ. чл. с-за	2282	—	2898	83,5	1325	70,5	1325	77,4	1325	77,4	1325	77,4
Нарым работ. чл. с-за	11445	—	9745	70,7	10675	65,6	10675	70	10675	70	10675	70
В целом по нашему союзу работ. чл. с-за	8240	70,5	6357	70,7	7199	73,9	7199	75,3	7199	75,3	7199	75,3
	2543	—	2682	—	2667	—	2667	—	2667	—	2667	—
	1342	—	1828	—	2118	—	2118	—	2118	—	2118	—
	12250	—	11003	—	11847	—	11847	—	11847	—	11847	—
	9618	—	7482	—	8777	—	8777	—	8777	—	8777	—
	11400	—	8610	—	10508	—	10508	—	10508	—	10508	—
	7705	—	6080	—	7401	—	7401	—	7401	—	7401	—
	18012	—	12060	—	18071	—	18071	—	18071	—	18071	—
	12667	—	9287	—	13519	—	13519	—	13519	—	13519	—
	—	—	1880	—	2920	—	2920	—	2920	—	2920	—
	—	—	1570	—	1914	—	1914	—	1914	—	1914	—
	117592	—	101822	—	111352	—	111352	—	111352	—	111352	—
	82931	—	71988	—	82355	—	82355	—	82355	—	82355	—

ПРИМЕЧАНИЕ: 2) До 1/XI-35 г. налим союзом обслуживались работн гор. торг. предприятий, потребоп-
рации. До 1/VII-36 г. налим профсоюзом обслуживались работники интегральной кооперации.
Со второй половины 1936 г. в наш союз прнняли работники столовых, хлебопекарн, маслозаводов,
рабкоопсовхозов.

нием наших профсоюзных организаций, начиная с ЦК союза. Также чрезвычайно неудовлетворительно обслуживаются члены союза, работающие по найму в промкооперации и кооперации инвалидов.

Профкадры

Профсоюзы имеют богатейший резервуар кадров — профсоюзный актив. «Однако в результате сужения демократии, в результате сокращения выборности сузился круг людей, работающих в профсоюзных органах, искусственно затруднилось выращивание и выдвижение новых людей» (из решений VI пленума ВЦСПС).

Подбор и воспитание кадров в нашем союзе были поставлены явно неудовлетворительно. Кадры профработников ЦК союза по существу не изучались и не проверялись. Наличие политической слепоты и беспечности дало возможность в профаппарат союза пролезть жуликам, проходимцам, врагам народа. Работники ЦК союза (Матвейчев, Клименков), находясь длительный период в Бурят-Монгольском обкоме союза, не сумели распознать и сорвать маску с врагов народа Скуратова и Берлова, растративших профсоюзных и государственных средств соцстраха более 19 тысяч рублей. Быв. председатель оргбюро ЦК по Зап. Сибири тт. Гуль и член оргбюро т. Матвеев. Не разоблачили председателя Тяжинского РК союза Гилева, растратившего около 6000 рублей.

Председатель ЦК союза тов. Платонов, в первую очередь отвечающий за подбор кадров, при согласии чл. президиума тт. Кацнельсона, Эвергетова подобрал на зав. культотделом ЦК союза Дубинскую, впоследствии оказавшуюся пособником троцкистов.

Засоренность нашего аппарата конечно не исчерпывается этими фактами. В той или иной степени засоренность аппарата наблюдается и в ряде райкомов, МК союза. В Тус-Балыкском МК союза (Якутия) долгое время орудовали два троцкиста. В Усольском райкоме, В-Сибирской области в течение года председательствовал троцкист Люмин, ныне изгнанный из членов партии, о котором знали члены президиума ЦК союза и председатель В-Сибирского Обкома союза т. Новоселова.

Разоблачение врагов народа, жуликов, проходимцев только что началось в профаппарате нашего союза и должно быть доведено до конца.

В практической работе ЦК, облкрайкомитеты союза опирались, главным образом, на платных работников. В 1935 г. во всех звеньях нашего союза было 330 платных работника, в 1936 г. — 345, а в 1937 г. — 181. В данное время платный аппарат сокращен против 1936 г. почти вдвое, одновременно вырос актив и это не ухудшило профработу союза, а, наоборот, в ряде организаций (Канский райком,

МК Свердловского облпотребсоюза) имеется заметный сдвиг в сторону улучшения работы.

«Сила большевиков, сила коммунистов состоит в том, что они умеют окружить нашу партию миллионами беспартийного актива» (Сталин).

Это указание товарища Сталина продолжает в профорганизациях нашего союза оставаться невыполненным. По неполным данным наш союз профактива насчитывает:

(См. таблицу на 11 странице).

Количественно профактив большой — 12314 профактивистов. При умелом их использовании они дали бы много профсоюзной работе, но беда заключается в том, что повседневной работы с профактивом не велось, помощь не оказывалась. Учеба его почти организована не была, в результате всего этого имеется много профактивистов, которые числятся только на бумаге, не принимают активного участия в профсоюзной работе.

Сейчас вопросу обучения и политического воспитания профактива, в первую очередь руководящих выборных работников, должно быть уделено исключительное внимание.

В 1935—1936 г. подготовка кадров шла архибезобразно, средства на эти цели полностью не израсходовались, подготовленно и переподготовленно за это время было только: при ЦК союза председателей и инструкторов Крайобкомов 25, при облкрайкомах общественных инструкторов и инспекторов — 76, председателей РК и МК 328 и прочего профактива 2093 чел., при чем качество подготовки было самым низким. Подготовка через краткосрочные курсы политически не вооружила учащихся и не давала глубокого изучения техники профработы.

Президиум ЦК союза для улучшения качества подготовки и переподготовки профактива с 1 апреля 1936 г. организовал школу-перемещку, которая подготовила профоргов в Омской области 45, в Западной Сибири 57 и в Свердловской области 19, а всего 121 человек.

В 1937 году, в соответствии с решениями VI пленума ВЦСПС, намечено подготовить:¹⁾ с отрывом от производства:

на 3-месячных курсах ЦК союза председателей РК союза	242
на 15-дневных курсах председателей культкомиссии	190
внештатных инспекторов охраны труда	190
на 5—7-дневных курсах-семинарах страхделегатов	870
физкультурорганизаторов — на курсах ЦК союза	25

СВЕДЕНИЯ

о количестве профактива профсоюза работников кооперации Сибири и Урала

	Членов РК и МК сою- за	Профпроп	Страх. делегатов	Исп. труд	Низовой контроль	Культакты	Сборщиков взносов	Всего
Западно-Сибирский край .	726	568	213	103	384	551	479	3035
Дальне-Восточный " .	св. н. т.	—	58	39	121	свед.	нег	218
Красноярский " .	291	174	90	56	172	129	105	1012
Башкирская АССР .	417	274	146	102	195	172	191	1557
Якутская " .	131	42	19	24	38	72	—	326
Бур-Монгольская АССР .	295	101	1	1	27	21	28	474
Восточно-Сибирская область .	330	135	47	27	88	172	102	931
Омская область .	340	358	89	59	144	234	288	1543
Свердловская область .	328	158	95	156	146	197	109	1212
Челябинская " .	554	153	110	69	132	213	151	1412
Нарымский округ .	179	11	34	24	87	106	63	514
Итого .	3591	1976	902	(6)	1534	1867	1516	12314

2) без отрыва от производства: профоргов 460, страждеделегатов 880, общественных инспекторов труда 460, редакторов стенгазет 330, всего 2130 человек. На эти мероприятия намечено израсходовать 928 тысяч рублей.

Сразу же после выборов профорганов должно быть немедленно начато проведение всех этих курсовых мероприятий по подготовке профкадров.

Руководство и помощь низовым организациям

Тов. Сталин в своем заключительном слове на февральско-мартовском пленуме ЦК говорил:

«Что значит правильно руководить? Это вовсе не значит сидеть в канцелярии и строчить директивы.

Правильно руководить — это значит:

во-первых, найти правильное решение вопроса, а правильное решение невозможно найти без учета опыта масс, которые на своей собственной спине испытывают результаты нашего руководства;

во-вторых, организовать исполнение правильного решения, чего, однако, нельзя сделать без прямой помощи со стороны масс;

в-третьих, организовать проверку исполнения этого решения, чего, опять-таки, невозможно сделать без прямой помощи масс».

Отвечает ли руководство ЦК союза этим указаниям? Далеко и далеко нет.

За отчетное время работниками ЦК союза было сделано выездов в районы 2065 дней, членами президиума — 575 дней. Выезды работников ЦК союза на местах, во многих случаях, не давали должного результата. В Бурято-Монгольский обком союза не один раз выезжали работники ЦК, однако враги народа Скуратов, Берлев были разоблачены поздно и только по сигналам членов союза. В Челябинской области работники ЦК союза находились 316 дней (в том числе члены президиума 126 дней), Омской области — 403 (в том числе члены президиума 115 дней), но работа профорганизаций нашего союза в этих областях оставляет желать много лучшего. Не лучше дело с выездом в районы и в обкомрайкомитетах нашего союза. В Омской области работники оргбюро (т.т. Алпатов, Плещунова, Прокопович), вместо деловой помощи низовым организациям гастролеровали, занимались только фотографией положения на месте.

Проверка исполнения в ряде случаев подменялась писанием многочисленных, бесконечно длинных резолюций, без всякой последующей проверки их. Например: решения II пленума ЦК союза по политическому воспитанию членов союза остались нереализованными. Обязатель-

ства стахановцев-отличников, участников II «расширенного» пленума ЦК нашего союза, принятых ими 28 января 36 года, никто не проверял.

Решения III пленума ЦК союза по вопросу дальнейшего развертывания стахановского движения остались целиком не выполненными (с налаживанием работы производственных совещаний, о необходимости определения критерия стахановцев, введение инструкторов по стахановским методам работы, установление нормы выработки и др.).

Переход на бригадную проверку низовых организаций стал более реальным фактом помощи последним, но, однако, это еще не дало резкого перелома в работе проверяемых организаций. Свердловский обком союза (председатель обкома тов. Разд'яконова) до 1 июля 37 г. не приступила к реализации выводов бригады ЦК, утвержденных президиумом 13-15/III-37 г.

Вызов работников низовых организаций на президиум ЦК союза был далеко недостаточным.

Передача опыта работы лучших профорганизаций кроме заседаний, совещаний, собраний, созываемых с участием актива и профработников, проводится повседневно через «Бюллетень» ЦК союза, который начал выходить с 1 мая 1936 года. «Бюллетень» является большим практическим пособием для профработников и пользуется спросом даже вне нашего союза.

Вследствие отсутствия настоящего большевистского контроля со стороны ЦК союза за работой низовых организаций и контроля снизу членов союза, профдисциплина среди профработников находится на самом низком уровне.

Наиболее недисциплинированной в выполнении решений вышестоящих профорганизаций является тов. Новоселова, (председатель Восточно-Сибирского крайкома) которая стала на путь невыполнения решений президиума ЦК без опротестования их (непредставление отчетов по выборам профорганов, вопрос об утерянных билетах, о начете на виновных лиц сумм по неиспользованным путевкам в дома отдыха).

Тов. Ломакин (пред. Оргбюро ЦК союза по Башкирской АССР) совершенно не считает нужным выполнять решения президиума ЦК союза (до 25 июля не дал ни одной информации о ходе выборов профорганов и реализации займа укрепления обороны СССР). Кочкуров (председатель Челябинского обкома), Разд'яконова (председатель Свердловского обкома) выполняют законные требования ЦК союза каждый раз с предупреждением.

Такая мелкобуржуазная расхлябанность стала возможной благодаря тому, что Президиум ЦК союза проявлял гнилой либерализм к нарушителям и в дальнейшем решительно должна быть выкорчевана.

Большим упущением в работе ЦК союза является запущенность организационной работы. По существу организационная работа в нашем

«союзе была совершенно ликвидирована. ЦК союза на сегодня не имеет ни одного отв. инструктора, а с имеющимся одним десятком общественных инструкторов ни какой работы не проводил. Структурные вопросы профорганизации союза разрешаются от случая к случаю, что отрицательно отражается на работе профсоюза. ЦК союза не занимался обобщением всего ценного материала низовых организаций и не делал выводов по ним. Выправление ошибок отдельных организаций носило местный, индивидуальный характер, однородные ошибки в других местах оставались незатронутыми. Поэтому вполне правильно и своевременно решение VI пленума ВЦСПС об организации в ЦК союзов орготдела.

Разукрупнение профсоюзов, проведенное по инициативе товарища Сталина и создание территориальных производственных ЦК, приблизило ЦК к членам союза. Если бывший ЦК союза РК и ГТ дальше Свердловской области никого не посылал, то теперь в каждой республиканской, краевой, областной, окружной и в большом количестве районных профорганизаций н/союза побывали не только ответственные работники ЦК союза, но и члены президиума, которые в той или иной степени связывались с членами союза и оказывали практическую помощь профорганизациям. Несмотря на это, следует признать, что разукрупнение все же прошло формально, не сопровождалось перестройкой профсоюзной работы и члены союза не получили того эффекта, который оно должно дать.

В ближайшее же время задача всех профорганизаций должна быть та, чтоб: «Поднять организационное руководство до уровня политического руководства» «Добиться того, чтобы организационное руководство полностью обеспечило проведение в жизнь политических лозунгов и решений партии» (Сталин).

Политическое воспитание членов союза и культурно-массовая работа

а) политическое воспитание

VI пленум ВЦСПС с исчерпывающей полнотой вскрыл крупнейшие недостатки в культурно-массовой работе профсоюзов. «Руководящие работники профсоюзов не только не усилили своей работы по удовлетворению культурно-бытовых запросов рабочих и служащих, но растерялись перед возросшими культурными запросами членов союзов, потеряли вкус к массовой работе, к обслуживанию культурно-бытовых нужд рабочих и служащих» (Из решений VI пленума ВЦСПС).

На примере ЦК н/союза можно легко убедиться в этом. На протяжении всего отчетного периода культурно-массовой работой, политическим воспитанием членов союза занимались и руководили: с 1/XI-34 г. по

1/X-36 г. культинспектор Сергеев, снятый с работы за морально-бытовое разложение; с 1/XI-36 г. по 1/III-37 г. завкультотделом Дубинская — пособник троцкистов. Передоверие этого важнейшего политического участка профработы в союзе второстепенным, случайным и политически непроверенным лицам привело к забвению его.

Профорганизации нашего союза имеют колоссальные материальные возможности к выполнению этой задачи. Достаточно сказать, что расходы на культурно-массовую работу в 1935 г. составляли 1720 т. руб., в 1936 г. увеличились до 2710 т. р., а в 1937 г. предполагается израсходовать 5160 т. р.

Наличие политической пассивности многих профсоюзных органов и прежде всего у президиума ЦК союза находит яркое выражение в отказе вести работу по политическому воспитанию членов союза. Каждая профорганизация, как «школа коммунизма», должна вести воспитание в коммунистическом духе объединяемых ими членов союза и особенно повышенные требования должны быть предъявлены к нашим профорганизациям, объединяющим в основном работников потребкооперации села, культурный уровень которых еще не высок. А что же имеется?

По неполным данным в политические кружки вовлечено:

	К о л и ч е с т в о			Проц. охвата по литическими кружками
	Членов союза	Полит- кружков	В них членов союза	Членов союза
На 1 марта 1935 г. . . .	82900	55	1676	2,0
На 1 января 1936 г. . . .	72988	104	1671	2,3
На 1 января 1937 г. . . .	82355	226	4814	5,8

Только один из двадцати членов союза вовлечен в политкружок, а остальные остаются вне политической учебы. При чем работа существующих кружков страдает многими организационными неполадками, резко понижающими качество учебы. Слабая посещаемость, нерегулярность занятий, незнание пропагандистских кадров — основные пороки многих ныне работающих кружков.

Политическая агитация также почти не организована. Некоторые профорганизации н/союза (МК Башсоюза) на собраниях, во время обеденных перерывов изучают важнейшие решения партии и правительства, а также события международного порядка, но это — единицы. В большинстве же наших организаций основная масса членов союза не охвачена политической агитацией.

Теперь, когда т. Сталин выдвинул лозунг об овладении большевизмом, требуется, как никогда, усиление политического воспитания членов союза. Не секрет, что среди членов профсоюза, наименее культурных и политически отсталых, пытаются вести работу враги народа. Лютый враг народа, фашистский шпион, бывший председатель Коопинсоюза Западно-Сибирского края Курамжин, вместе со своими приспешниками Хомчик, с 1935 г. проводили вредительство, разваливали кооперацию инвалидов. Руководство Сибкрайсоюза долгое время находилось в руках фашистских шпионов, вредителей, диверсантов Зуева, Шмакова и Сумецкого. В потребкооперации Бирского района (Башкирская АССР) также долго орудовали японо-немецкие шпионы. Только отсутствием работы руководящих работников профорганизации нашего союза по политическому воспитанию членов союза и повышению их революционной бдительности воспользовались враги народа, расхитившие и разворовавшие миллионы средств потребкооперации...

С конца 1936 года по предложению ЦК союза ряд райкомов н/союза — Свердловской, Челябинской, Башкирской, Омской областей и Зап.-Сибирского края — стали проводить единые дни политучебы работников кооперации села в районном центре, с освобождением их на этот день от основной работы.

Проведение таких политдней дает хорошие результаты.

Вот как члены союза отзываются о проведении таких политдней: красно книжник ЦК нашего союза, тов. Лукинских (Нижне-Полевское сельпо, Курганского района, Челябинской области) после первого дня политучебы сказал: «Политдень мне открывает глаза и ежели нас будут учить политике, воспитывать в духе коммунизма, мы будем во много раз сознательнее. И лучше работать». Работник Карагайского райпотребсоюза, Свердловской области, тов. Носков, так отзывается о политднях: «Политдень — живая и интересная, а вместе с этим массовая форма политической учебы, она дает возможность хорошо знакомиться с важнейшими решениями партии и правительства всем работникам кооперации, в сельских политкружках не всегда есть квалифицированные, руководители, а на политдень всегда можно подобрать квалифицированных лекторов». Можно было бы привести еще множество отзывов об этой форме учебы, но и приведенных достаточно для того, чтобы понять ее эффективность. Несмотря на это, председатель Свердловского обкома союза, Раздьяконова, председатель Восточно-Сибирского обкома, Новоселова игнорируют эту форму политической учебы, что решительно должно быть осуждено и политдни должны проводиться повсеместно. Они дают возможность члену союза, работнику сельпо освоить важнейшие решения партии и правительства, привить навыки к овладению основами большевизма. Надо воспитать каждого члена союза в духе социализма, воспитать в каждом из них лучшие качества, присущие мил-

лионам советских граждан: сознательное отношение к труду, заботу о социалистической собственности, бдительность и непримиримость к врагам народа, безграничную любовь к социалистической родине, готовность стать в любой миг на защиту ее, — таковы неслужные и первостепенные задачи всех профорганов нашего союза.

б) Ликвидация неграмотности и малограмотности среди членов союза

В словах В. И. ЛЕНИНА о том, что «безграмотный человек стоит вне политики», с предельной ясностью указано значение ликвидации неграмотности и малограмотности. Однако, в нашем союзе существует полнейшая недооценка этого дела. С полной очевидностью это видно из следующей таблицы:

Наименование организаций	На 1/X-36 г.			На 1/1-37 г.			На 1/IV-1937 г.		
	Учено	обучается	Проц. с округл.	Учено	обучается	Проц. с округл.	Учено	обучается	Проц. с округл.
(Неграмотные)									
1. Зап.-Сиб. край .	940	793	84	970	681	70	1164	807	70
2. Дальне-Восточный край	500	—	—	712	594	77	253	168	66
3. Красноярский край	500	28	6	518	296	57	—	—	—
4. Башкирская обл.	690	288	42	789	406	51	—	—	—
5. Якутская область	120	—	—	253	183	72	467	273	58
6. Бурято-Монгол. обл.	170	120	77	—	—	—	162	128	79
7. Вост.-Сибирск. .	520	171	33	618	44	72	317	249	79
8. Омская .	450	183	41	533	289	51	555	309	58
9. Челябинская .	510	124	24	309	170	55	546	29	54
10. Свердловская .	580	—	—	621	374	60	606	392	65
11. Нарымский округ	—	—	—	249	191	64	—	—	—
Итого .	4980	1717	35	5632	3611	64	4070	2624	64
(малограмотные)									
1. Зап.-Сибирский край .	940	752	80	2327	1456	63	226	145	63
2. Дальне-Восточный .	500	—	—	247	18	76	83	556	67
3. Красноярский .	400	13	3	854	597	70	—	—	—
4. Башкирская область .	550	474	86	1238	704	57	—	—	—
5. Якутская область	100	—	—	309	162	52	44	308	70
6. Бурято-Монгол. обл.	175	175	180	—	—	—	266	236	90
7. Вост.-Сиб. обл. .	520	351	68	995	727	73	593	477	80
8. Омская область .	520	371	71	1097	428	39	988	534	54
9. Челябинская область	525	181	35	98	672	68	121	565	47
10. Свердловская .	630	—	—	2416	1326	55	2425	1423	59
11. Нарымский округ	—	—	—	603	509	84	—	—	—
Итого .	4910	2317	47	11075	6768	61	9037	5524	61

На IV—37 г. из 4070 учтенных неграмотных обучается только 64%, малограмотные вовлечены в учебу только на 61%. За 1936 год обучено было в целом по союзу только 531 чел. Нельзя найти ни одной областной или краевой организации, нашего союза, которая бы полностью вовлекла в учебу членов союза, не говоря уже о вторых членах семьи. Имеющиеся большие материальные возможности, продолжают оставаться неиспользованными.

Западно-Сибирское оргбюро ассигнованные средства на эти цели в 1936 г. израсходовало на 57,1%, Башкирское оргбюро ЦЕ союза—36,8%, Омское оргбюро — 41%, Челябинский обком — 41,5%, Полтавский, Варненский, Половинский РК союза Челябинской области, Куйтунский РК союза В.-Сибирской области не израсходовали на ликвидацию неграмотности ни одной копейки, несмотря на наличие большого количества неграмотных и малограмотных членов союза.

Еще очень и очень мало насчитывается удовлетворительно работающих низовых профорганизаций союза по ликбезу. Председатель Чановского райкома союза, Западно-Сибирского края, тов. Тавтористов (не освобожденный) добился того, что все неграмотные и малограмотные не пропускают занятий школы. Местком Новосибирской Межрайбазы в 1936 г. обучил 21 чел., из которых испытание сдали на отлично 6, на хорошо 9 и на посредственно 6. В коллективе Башкирского облпотребсоюза была организована для матерей посещающих школу ликбеза комната ребенка с игрушками и питанием. Местком коллектива Коопинсоюза в Иркутске за хорошую постановку работы ликвидации неграмотности получил переходящее красное знамя Горсовета. Восточно-Сибирский обком союза этого не видел и свое переходящее знамя никому не выдал.

Подавляющее же большинство низовых профорганизаций н/союза работу по ликвидации неграмотности и малограмотности среди членов союза совершенно не ведут или ведут ее архислабо. Азовский, Шербакульский РК, Омской области, Шилкинский, Бaleyский РК, Восточно-Сибирской области до 1/XII-36 г. не учли полностью неграмотных и малограмотных. Вместо кропотливой разъяснительной работы с каждым неграмотным и малограмотным, некоторые профорганизации стали на путь полого администрирования. Свободненский райком (ДВК) вместе с парторгом издали постановление, которым установили, что непосещающие школы ликбеза без уважительных причин должны сниматься с работы и исключаться из союза. Тамбовский райком (ДВК) списки непосещающих школу ликбеза решил передать риксу «для принятия соответствующих мер».

Такое администрирование вредит делу. Совершенно иные результаты получаются, когда профработники по-большевистски развертывают разъяснительную работу. В Ворошиловском, Ирбитском, Верещагинском районах, Свердловской области ликвидация неграмотности и малограмот-

ности шла плохо, но стоило только развернуть массовую работу среди неграмотных и малограмотных, сразу же в учебу было вовлечено в первом районе 103 чел., во втором — 69, в третьем — 67 чел.

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 16/1 1936 г. определено, чтобы в 1937 г. была бы завершена ликвидация неграмотности. Надо немедленно покончить с самоуспокоенностью, надеждой на самотек и добиться настойчивой, энергичной работой каждой профорганизации нашего союза выполнения этого постановления.

в) Другие формы культурно-массовой работы

Потеря вкуса к политико-воспитательной работе в профорганизациях нашего союза нашла свое отражение и в организации различных форм и видов самодеятельности. Все многообразные формы культурно-массовой работы должны быть призваны к удовлетворению культурных запросов членов союза и являться средством политического воспитания их.

Что-же имеется на этом участке?

В условиях нашего союза, при полном отсутствии клубов, организующим центром культурно-массовой работы должны являться красные уголки. Однако, это не понято многими профработниками, о чем свидетельствуют следующие данные:

№ по пор.	Наименование организаций	Количество красных уголков		
		Н а 1 - е я н в а р я		
		1935 года	1936 года	1937 года
1	Западная Сибирь	33	31	69
2	Дальне-Вост. край	—	18	31
3	Красноярский край	—	39	26
4	Башкирия	43	17	11
5	Якутия	—	8	17
6	Бурят-Монголия	13	—	11
7	Восточная Сибирь	5	25	19
8	Омская область	29	13	22
9	Свердловская область	6	10	33
10	Челябинская область	6	9	11
11	Нарымский округ	—	19	20
Всего		135	189	270

Более чем в 400 районах н/союза красные уголки не созданы. Хуже — в Красноярском крае (уполномоченный ЦК союза тов. Вакутина), Башкирии (предоргбюро тов. Ломакин), В.-Сибирской области (пред. обкома тов. Новоселова) красные уголки сокращаются. Разве это не показатель апатичности этих руководителей? Не было настойчивости в требованиях к хозяйственникам в предоставлении помещений для красных уголков, в результате чего в ряде мест (Куйтун — В.-Сибирская обл., Тай-

га, Смоленск — Зап.-Сиб. край) красные уголки занимались для хозяйственных надобностей.

Даже эти 270 красных уголков при умелом использовании могли бы принести несценимую пользу для политического и культурного воспитания члена союза. Однако, этого мы не имеем.

При красных уголках было организовано:

(неполные данные)

Показатели	На 1 III-1935 г.	На 1 I-1936 г.	На 1 I-1937 г.
Красных уголков	135	183	257
При них кружков:			
Производств. технич. кружков	63	139	134
в них членов	2397	2127	2129
Политкружков	30	61	24
в них членов	1033	828	375
Кружков военных и ОСО	58	139	201
в них членов	1845	3055	4007
Драматических кружков	17	47	73
в них членов	187	497	782
Музыкальных кружков	21	71	75
в них членов	337	644	791
Хоровых кружков	26	18	20
в них членов	325	191	280
Всего кружков	215	475	527
в них членов	6124	7442	8364

Достаточно убедительно эти цифры показывают, что наши многие профорганизации увлеклись организацией только драматических, хоровых кружков, почти совершенно забросили политико-воспитательную работу, вследствие чего кружки политической учебы при красных уголках резко снизились.

В красных уголках должна разворачиваться и антирелигиозная пропаганда, что, к сожалению, сейчас еще не проводится. Поворот в политической жизни страны требует усиления борьбы с религиозными пережитками, еще сохранившимися у отдельных отсталых работников кооперации. «Наша пропаганда, — говорил Ленин, — необходимо включает и пропаганду атеизма». Надо с большевистской настойчивостью и напористостью каждой профорганизации и/союза выполнить это требование.

Художественная самодеятельность должна проводиться вместе и наряду с политико-воспитательной работой, только в этом случае она будет являться средством культурного воспитания масс. Художественные самодеятельные кружки объединяют более 1500 чел. союза. Влечение чле-

нов союза к художественному творчеству необычайно велико и поэтому VI пленум обязал каждую профорганизацию обратить особое внимание на организацию художественной самодеятельности. И в этой области работы при желании можно сделать многое. Уярский РК союза, Красноярского края, Кунгурский РК Свердловской области, обслужили весной 1936 г. силами музыкального, драматического и хорового кружков посевные бригады колхозов. Художественные кружки коллективов Западно-Сибирского и Свердловского обкрайпотребсоюзов и Многопромсоюзов этого края и области своими силами постоянно обслуживают вечера своих коллективов. Но следует отметить, что некоторые профорганизации нашего союза, в первую очередь ЦК союза, в погоне за дешевым эффектом сосредоточивали за это время все внимание на показательных мероприятиях — олимпиадах, спартакиадах, предав, подчас, забвению подлинное выявление и организацию художественного творчества членов союза. Только этим и объясняется, что начавшиеся сдвиги по организации художественных самодеятельных кружков в связи с подготовкой к олимпиаде ЦК союза стали резко падать на другой же день после ее проведения. Проведенные спартакиады, турниры, соревнования по физкультуре также не дали нужных результатов. В 1936 г. было проведено всего пробегов, переходов, походов, спартакиад 10, с количеством участников 214 чел., а значкистов ГТО I ступени за это время подготовлено только 186 чел.

Об этом же красноречиво говорит расходование средств на посещение членами союза кино и театра. Здесь ассигнования обычно везде расходуются с большим превышением. МК Омского Многопромсоюза на спектакли и концерты вместо 200 рублей, утвержденных по смете, израсходовал в 1936 г. 1057 руб. 50 коп., а из 100 руб., ассигнованных на работу кружков, не израсходовано ни одной копейки, а в целом по низовому бюджету союза эти средства были перерасходованы в 1935 г. на 30 проц., 1936 г. на 200 проц.

Большое место в культурно-массовой работе должно занять печатное слово, как одно из сильнейших орудий политического и культурного воспитания масс.

Надо признать, что этому участку работы президиум ЦК союза совершенно не уделил никакого внимания.

Библиотек профорганизации в/союза на I/I—37 г. имеют 112, насчитывающих 31 тысячу книг (не исключена возможность, что в этом числе есть такие библиотеки, как библиотеки Варненского райкома союза, Челябинской области, в которой имеется одна книга «Туда и обратно», Маяковского). На четырех работающих приходится одна книга! Отсутствовал со стороны ЦК союза контроль за расходованием средств на библиотечную работу, в результате чего Омское огрбюро ЦК союза израс-

ходовал к смете, 62 %, Якутский обком — 23 %, Бурят-Монгольский обком 75 %.

Стенные газеты также находились вне поля зрения президиума ЦК и Облкрайкомитетов. Лучшие образцы стенгазет (коллективов Западно-Сибирского, Свердловского и Омского Облпотребсоюзов) не популяризировались. Работы с редколлегиями никакой не проводилось.

Следует отметить как положительное начинание, выпуск Омским облпотребсоюзом и оргбюро ЦК союза плакат-газет, хорошо оформленных, с показом лучших и критикой худших образцов работы.

Средства и методы культурно-массовой работы разнообразны. Большевикское претворение их в жизнь даст большой эффект в поднятии политического и культурного уровня членов союза, но для этого необходимо, чтобы профорганизации нашего союза по-настоящему, повседневно занимались этой работой.

г) физкультура, спорт и туризм

За отчетный период ЦК союза провел: экскурсию 100 стахановцев и ударников потребкооперации в Нарым, экскурсию 29 ударников в место ссылки В. И. Ленина, экскурсию 50 стахановцев и отличников в Ленинград — Москва — Киев, пеший женский переход Омск — Новосибирск, с участием жен работников кооперации в составе 8 чел., лодочный поход Алапаевск—Обдорск на расстоянии 3037 клм., одну спартакиаду по легкой атлетике, велопробег Челябинск — Омск, Новосибирск — Омск, Свердловск—Омск (16 участников), три шахматно-шашечных турнира. Участвовало в 1936 г. в альпиниаде на Чуйские Альпы 6 человек и самостоятельной алмпиаде нашего союза в 37 г. 21 ч.

Вместе с тем надо признать, что состояние физкультурной работы продолжает оставаться далеко неудовлетворительным. Как уже отмечено выше, ЦК союза увлекся показной стороной дела, заслонив основное содержание работы по подготовке всесторонне развитых людей, готовых к труду и обороне. Следствием этого и является, что в 1936 г. число физкультколлективов по нашему союзу насчитывается всего 69 с 972 физкультурниками в них. Значкистов ГТО I и II ступени за 1935 г. подготовлено 240 чел., а в 1936 г. — 217 чел. Характерно, по Восточной Сибири подготовлено всего 20 значкистов ГТО I ст., а по Челябинскому обкому за год 8 чел. Средства, ассигнованные на физкультурную работу, полностью нигде не расходуются. Даже такое мероприятие, как выборы бюро ФК во всех областях и краях нашего союза (кроме Омска), оказались сорванными.

Надо решительно покончить с показной шумихой в физкультуре и обеспечить подготовку всесторонне развитых членов союза, готовых к труду и обороне.

Социальное страхование

«Граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, а также—в случае болезни и потери трудоспособности.

Это право обеспечивается широким развитием социального страхования рабочих и служащих за счет государства, бесплатной медицинской помощью трудящимся, предоставлением в пользование трудящимся широкой сети курортов». (Ст. 120 Конституции СССР). Таким образом, социальное страхование является одной из гарантий этих прав. Растущий из года в год бюджет соцстраха нашего профсоюза, который, достигнув в 1935 году 34 млн. руб., в 1936 году 41,4 млн. руб. (рост по сравнению с 1935 г. 21,7 проц) и исходя из нового тарифа с 1 апреля 1937 г. в 4,1 проц., то есть уменьшенного на 74,8 проц. по сравнению с тарифом 1936 года, вместе с суммой I квар. по старому тарифу бюджет 1937 года составляет 26 млн. руб., ярко это показывает.

Такой рост бюджета соцстрахования произошел главным образом в связи с большим ростом заработной платы работников кооперации.

ПОКАЗАТЕЛИ	1934 г. (план)	1935 г. факт.	1936 г. факт.	1937 г. (план)	Рост в проц.		
					1935 г. к 1934 г.	1936 г. к 1934 г.	1937 г. к 1934 г.
Количество работающих (в тыс. чел.)	192,4	102,3	111,8	125,0	—	—	—
Средняя месячная зарплата в руб.	103-00	147-62	183-22	186 00	143,3	177,8	179,6

Примечание: 1) Ввиду того, что наш союз организован в IV квартале 1934 года и отчетных данных о выполнении бюджета за 1934 год не имеем, количество работающих и средняя зарплата за 1934 год взяты не из фактического выполнения, а из плановых цифр, утвержденных быв. ЦК союза РКГТ по объединяемым нашим ЦК союза областям и краям в целом, по союзу кооперации и госторговли.

2) Данные за 1937 год показаны исходя из принятого бюджета ЦК союза на 1937 год, который еще на 20 июля окончательно ВЦСПС и СНК СССР не утвержден.

Наряду с ростом доходной части бюджета, из года в год растут и расходы на материально-бытовое обслуживание работающих. Этот рост характеризуется следующими данными: (см. табл. на след. странице).

Как видно из вышеуказанной таблицы, расходы по беременности и родам, на предметы ухода и кормление, обслуживание детей, профилактику и т. д., как в общей сумме, так и на одного работающего, с каждым годом быстро возрастают.

По числу выдач пособий на предметы ухода и рождение ребенка видно, насколько благотворно повлиял закон правительства о запрещении аборт. В I квартале 1935 г. по всему нашему профсоюзу было 1375 случаев выдачи пособий на рождение ребенка, в первом квартале 1936 г. — 1531 случай и в I кв. 37 г. — 2817.

Обладая многомиллионным бюджетом соцстраха, чтобы его полностью и правильно выполнить, необходимо было привлечь к этой работе актив. Страховые делегаты должны были оказать большую помощь профорганизациям в этой работе. Однако ЦК и Облкрайкомитеты главный упор в проведении этой работы делали только на платный профаппарат. Не привлекли к работе соцстраха актив, не вырастили и не воспитали его и по сути дела тормозили создание актива вокруг этой работы.

По данным на 1 декабря 1936 г. страховых делегатов имелось только 902 чел. на 46 тысяч работающих (см. таблицу на стр. 6). Страховые делегаты имеются только в 25 проц. райкомах и МК. Более 70 тысяч застрахованных остается без избранных страховых делегатов. Недооценка страхового актива особенно имеется в Западно-Сибирской, Свердловской, Восточно-Сибирской и Красноярской профорганизациях нашего союза, в которых страховые делегаты насчитываются единицами.

Отсутствием массовой работы, отрывом профорганизаций нашего союза от застрахованных, незнанием лучших людей — только этим можно объяснить, когда полученные от ВЦСПС в 1935 и 1936 годах 16 тысяч рублей на премирование лучших страхделегатов до сих пор полностью не израсходованы, так как Облкрайкомитеты (за исключением Омского и Башкирского) не смогли дать в ЦК союза характеристики на премирование лучших страхделегатов.

Чтобы привести в надлежащий порядок хозяйство соцстраха, улучшить обслуживание застрахованных, надо покончить с беспечным благодушием профорганизаций нашего союза в вопросе работы с активом. Выявить, вырастить и воспитать десятки тысяч страхового актива — таков обязательный вывод для всех звеньев профорганизаций и союза.

Только в результате отсутствия массового контроля страховых делегатов, отсутствия отчетности перед застрахованными расходование средств соцстраха по пособиям и пенсиям, а также и другим расходам, в большинстве проводилось механически, по-делачески, бесконтрольно.

В условиях улучшения медицинского обслуживания, его роста, непрерывного роста материального и культурного благосостояния работников кооперации должны иметь снижение расходов по временной не-

трудоспособности (общие заболевания), а фактически имеется некоторый рост их. В целом по ЦК союза эти расходы составили: в 1935 г. — 2377 т. р. или 151,2 проц. к бюджету в 1936 г. — 3326 т. р. или 156 проц., а по отдельным Облкрайкомам эти расходы в 1936 году выражаются в следующих цифрах:

Наименование облкрайкомов	Фактически оплачено дней болезни на 100 застрахованных	Перерасходованная сумма по бюджету (в тысячах рублей)
1. Дальне-Восточный	701	303,0
2. Свердловский	651	328,0
3. Челябинский	541	125,0
4. Восточно-Сибирский	488	100,0
5. Бурято-Монгольский	456	8,0
6. Красноярский	417	70,0
7. Омский	390	114,0
8. Зап.-Сибирский	379	112,0
9. Башкирский	300	—
10. Якутский	400	60,0
11. Нарымский	498	5 0
Итого	468	1225 0

Примечание: Плановый показатель в 1936 году фактически на каждые 100 работающих превышен в целом по союзу на 82 дня.

Ни одна профорганизация нашего союза, от ЦК до райкома союза, действенной плановой борьбы за сокращение заболеваемости не проводила, а возможности к резкому ее сокращению имеются большие. Взятые ЦК союза на выборку данные по заболеваемости с 1 января по 1-е октября 1936 года по четырем районам (Прокопьевскому р-ну, Западной Сибири, Троицкому, — Челябинской области, Ачинскому, — Красноярского края, Ишимскому — Омской области) показали, что большинство заболеваний является результатом отсутствия заботы хозяйственников и профсоюзных органов по организации культуры труда в каждом предприятии.

Данные по заболеваемости:

Д и а г н о з	Общее число дней	Проц.
Количество дней по общей заболеваемости	4523	100
И з н и х:		
Гриппозные заболевания	737	16,3
Малярия	434	9,4
Туберкулез органов дыхания	701	15,5
Фурункулы, нарывы, флегмоны и ушибы	299	6,6
Ревматизм	321	7,1
Всего	2492	54,9

54,9 проц. падает на такие болезни, которые могут быть доведены до минимума при проведении всех мероприятий по технике безопасности и охране труда, оздоровлению условий труда.

Борьбы с симуляцией профорганизации не проводили.

На увеличение перерасхода имели большое влияние значительные переплаты по больничным листкам в ряде Райкомов и МК нашего союза.

Проверка ЦК союза правильности оплаты страхователями больничных листков и других документов расхода выплатных пунктов за 3 кв. 36 г.: 1. Ишимского, Омская обл., 2. Ирбитского, Свердловская область, 3. Промкооперации, г. Свердловск, 4. Курганского, Челябинская область, 5. Тугулымского, Челябинская область, 6. Троицкого, Челябинская область, 7. Ачинского, Красноярский край, 8. Боготольского Красноярский край, 9. Алейского, Западно-Сибирский край, 10. Прокопьевского, Западно-Сибирский край, 11. Рубцовского, Западно-Сибирский край, 12. Запсибпотребсоюза, г. Новосибирск, выявила грубейшие нарушения председателями РМК страхового законодательства и отсутствия контроля за страхователями по исчислению пособий.

По указанным выше райкомам и ГК нашего союза было установлено: переплачено по больничным листкам (счетные ошибки, злоупотребления, неправильное определение размера пособий) 15672 рубля, выплачено страхователями без визы профорганизации 15562 рубля, оплачено расходов без документов 7431 руб., оплачено по недооформленным документам (нет подписи, отсутствует расчет пособий) 2695 рублей. Таким образом, только по 12 профорганизациям за 9 месяцев явно незаконно выплачено свыше 42 тысяч рублей.

Есть еще ряд профорганизаций, которые бездушно относятся к застрахованным. В Алейском районе, Западно-Сибирского края, с одним ударником произошел несчастный случай — перелом руки, лишивший частично его трудоспособности. В течение года он не смог получить пенсии. В Викуловском районе, Омской области, семья умершего кормильца Бонсвалова в течение трех лет не могла получить пенсии из-за отсутствия свидетельства сельсовета о смерти кормильца. Райкомы же союза были только созерцателями этого вопиющего бюрократизма.

Создание в настоящее время Советов социального страхования при райкомах и МК нашего союза, привлечение страхделегатов, систематическая проверка через них правильности оплаты документов — должно обеспечить перелом в сторону резкого снижения общей заболеваемости и расходов на эти цели.

Контроль за выплатой пенсий работающим инвалидам труда со стороны профорганизаций отсутствовал, что привело к перерасходу ассигнований как в 1935, так и в 1936 году.

Нередки случаи выплаты пенсий пенсионерам I и II группы (Свердловск, Челябинск), выплаты пенсий членам промартели за счет соцстраха, вместо Промстрахкассы (Свердловск). Шадринский райком нашего союза, Челябинской области, выдавал еще в апреле 1937 года пенсии пенсионерам II группы. Имеется целый ряд случаев незаконной выдачи на погребение. В Ямало-Ненецком округе в 1936 году на похороны председателя Оберсоюза было израсходовано в место 40 рублей 1259 р. 51 к., включая в это устройство поминок с выпивкой и покупку костюма. Межрайбаза (Чита) выплатила на похороны одного застрахованного за счет соцстраха 150 рублей вместо 40 руб.

Важнейшим условием сокращения заболеваемости является профилактика. Одним из решающих в этой работе в нашем профсоюзе служит курортно-санаторное лечение и посылка застрахованных в дома отдыха, однодневные базы выходного дня, туризм.

В целом по союзу, по соцстраху на эти цели (кроме вложений на оборудование и ремонт домов отдыха) за 1935 и 1936 г.г. израсходовано (в тыс. рублей):

	Фактическ. израсходо- вано в 1935 г.	Фактическ. израсходо- вано в 1936 г.	% к расхо- ду 1935 г.	План 1937 года	% к расхо- ду 1935 г.
1. Дома отдыха	673,0	577,0	98,5	1160,0	172,3
2. Однодневные д/о	—	86,0	—	—	—
3. Местные санатории	399,0	479,0	—	—	—
4. Курорты союзного значе- ния	—	231,0	178,0	1000,0	250,6
5. Туризм	—	113,0	—	335,0	—
6. Оплата проезда в д/отдыха, курорты и санатории	51,0	132,0	259,0	143,0	280,4
Всего	1123,0	1616,0	143,9	2638,0	234,9

А если к указанным суммам прибавить израсходованные на эти же цели отчисления от членских профвзносов и по колдоговорам, то расход будет равняться: в 1935 году по соцстраху 1123,0 т. р., по членским взносам и отчислениям по колдоговорам — 264,0 т. р., а всего 1387,0 т. р. в 1936 г. по соцстраху 1616,0 т. р., а всего 2230,0 т. р. или в 1936 г. больше, чем в 1935 г. на 843 тыс. руб. или на 60,7%, а в 1937 г. запроектировано по соцстраху 2638,0 т. р., по членским взносам и отчислениям по колдоговорам 535,0 т. р., а всего 3173,0 т. р.

На курорты, в санатории и дома отдыха в 1935 и 1936 г. по данным Облкрайкомитетов н/союза всего было послано бесплатно за счет средств соцстраха, профсоюзных членских взносов, отчислений по колдоговорам и т. д. (см. таблицу № 3, стр. 28):

Общее число посланных в санатории и на курорты в 1936 г. возросло на 791 чел. или на 85%.

Путевочное хозяйство в нашем союзе поставлено неудовлетворительно. Есть много случаев, когда путевки вручаются случайным лицам. В Свердловской области, Арамилский р-н, выдали путевку растратчику Климову, в Омутинском районе, Омской области, Верещагинский р-н, Свердловской области, путевки на курорт выдавались нечленам союза. В Восточной Сибири, Сретенский район (Жучков), Тогульский район, Западной Сибири (Козицкий) получили путевки и с приездом с курорта были сняты с работы. В Омском облпотребсоюзе выдача средств на проезд на курорты производилась лицам, которые с приездом уволились с работы. Аналогичная картина имеется и в других областях. До сих пор большинство Облкрайкомитетов (Свердловск, Челябинск, Омск, Западная Сибирь, Башкирия) не добились того, чтобы путевки выдавались по решениям общего собрания. Позорны факты неиспользования путевок. Беспечность, благодушие, процветавшие в большинстве Облкрайкомов нашего союза, привели к тому, что за 2 года потеряли возможность поехать на курорт 21 человек и дома отдыха — 400 человек, при чем стоимость их с виновных лиц до сих пор не взыскана.

Либеральное отношение к этому делу со стороны Крайоблкомитетов, президиума ЦК союза и зав. отделом соцстраха тов. Эвергетова в дальнейшем совершенно нетерпимо.

Наш союз имеет три собственных дома отдыха (два из них организованы уже с помощью ЦК н/союза) — Мочищенский дом отдыха Запсибкрайкома н/союза на 200 чел. в смену, Метлинский д/отдыха Челябинского Обкома — 65 чел., Куликовский дом отдыха Свердловской области, — детских мест 60 и взрослых 35 чел.

На оборудование и приобретение инвентаря в 1936 г. на дома отдыха было по соцстраху затрачено 419 тыс. руб., что значительно повысило культурность обслуживания отдыхающих. Существенным недостатком домов отдыха было неудовлетворительное массово-культурное обслуживание отдыхающих.

В 1937 г. Метлинский и Куликовский дома отдыха расширяются за счет строительства новых столовых, первый — на 35 коек и второй — на 40 коек.

Кроме указанных домов отдыха в 1936 г. ЦК союза приступил к достройке нового дома отдыха около города Тюмени, Омской области, с

Таблица № 3

НАИМЕНОВАНИЕ ОБЛАСТЕЙ	Послано в 1935 году				Количество неиспользован- ных путевок		Послано в 1936 году				Количество неиспользован- ных путевок	
	В санатории и на курорты	Дома отдыха	В том числе ударников		На курорты и санатории	В дома отдыха	В сан. и курорты	Дома отдыха	В санатории и на курорты	В санатории и на курорты	В дома отдыха	
			В санато- рии	В дома отдыха								
Башкирский	146	427	20	58	—	9	320	390	49	36	—	—
Б.-Монгольский	64	27	5	3	—	—	100	40	50	25	1	1
Восточно-Сибирский	56	385	12	28	—	34	172	241	3	10	1	18
Западно-Сибирский	213	1036	27	84	—	46	190	1565	54	378	1	34
Красноярский	81	307	14	23	1	21	122	302	18	37	1	10
Омский	68	453	2	15	—	9	159	574	23	83	4	13
Свердловский	114	682	11	43	—	6	160	468	41	92	1	5
Челябинский	63	412	14	37	4	5	208	583	27	82	5	146
Якутский	24	87	—	7	—	11	58	125	2	15	—	—
Нарымский	14	20	5	2	—	—	95	35	4	—	—	6
Д.-Восточный	84	712	5	31	—	10	134	331	19	54	2	13
Итого	927	4548	115	331	5	151	1718	4654	290	812	16	249

ПРИМЕЧАНИЕ: В эти данные не вошли путевки, приобретенные работающими за свой счет.

пропускной способностью на 200 человек в смену, переданного нашему союзу ВЦСПС.

Лечебное питание является ценнейшим фактором борьбы за здоровье. Организация лечебного питания должна проходить только через столовые, т. е. вне медицинского контроля нельзя ждать, благотворного влияния его. В нашем союзе лечебное питание было и есть безнадзорным. Средства на диетпитание в 1935 г. из 198 т. р. израсходовано 95 т. р., в 1936 г. из 125 т. р. — 87 т. р.

Роль профорганизаций нашего союза сводилась только к распределению дотации на питание. Отсутствие инициативы по организации лечебных столовых, лечебных столов в существующих столовых со стороны профорганизаций н/союза является главной причиной провала лечебного питания. Во многих случаях (в Свердловске, Челябинске) средства пытались расходовать на выдачу натурой продуктов на питание отдельных больных, что абсолютно не достигало цели.

Пренебрежительное отношение к организации питания, несмотря на имеющиеся возможности, проявили: Бурят-Монгольский обком (бывший председатель Скуратов), где в 1936 г. из 4 т. р. израсходовано 1,3 т. р.; Якутский обком (председатель т. Тихонов) — из 3000 руб. израсходовано 00; Дальне-Восточный крайком (председатель тов. Белов) — из 16 т. р. израсходовано 1475 рублей, Челябинский обком (председатель тов. Кочкуров) — из 9 тыс. руб. израсходовано 4 тыс. руб.

Обслуживание детей застрахованных — ответственный участок работы профсоюзов.

На эти цели по соцстраху и профбюджетам израсходовано в 1935 году 810 тыс. руб. и в 1936 г. — 1190 тыс. руб., на 1937 г. намечено израсходовать 1283 руб.

Расходы по обслуживанию детей застрахованных в целом по н/союзу в 1936 г. против 1935 г. возросли на 47%, а в 1937 г. против 1935 г. на 58,4 процента. Однако в ряде Облкрайкомов н/союза коренится недооценка работы с детьми. Бурят-Монгольский обком н/союза за 1936 г. из ассигнованных по бюджету соцстраха 31,6 т. р. израсходовал только 14,6 т. р.; в Дальне-Восточном крайкоме н/союза на детсады в 1936 г. недорасходовали 34 тыс. р., Омское оргбюро «сэкономило» 3,4 т. р., в Восточно-Сибирском обкоме — 19,7 т. р.

В 1935 г. на содержание детских садов по соцстраху и профбюджету было израсходовано 526 тыс. руб. (кроме перечислений на централизованные мероприятия). В 1936 г. этот расход составил только около 400 тыс. руб. Уменьшение расходов на содержание детских садов в 1936 г. по сравнению с 1935 годом произошло ввиду снятия финансирования детсадов с бюджета соцстраха и за счет этого увеличено финансирование за счет госбюджета.

Снятие финансирования детсадов с бюджета соцстраха не означает прекращения профорганизациями работы по устройству детей в детсады. В такой же степени, как и раньше, когда профсоюзы финансировали детские сады, на профорганизации возлагается ответственность за устройство ребенка в детсад, за постановку в детсад хорошего питания, воспитательной работы медицинского обслуживания, санитарного состояния.

Кассы взаимопомощи — важнейший участок работы профсоюзов. Знать нужды и запросы каждого рабочего, служащего, во-время оказать ему необходимую помощь через кассу взаимопомощи — большое дело. Однако, руководители Облкрайкомитетов (Западной Сибири, Башкирии, Якутии, Бурят-Монголии), несмотря на то, что по линии государственного социального страхования выделяются специальные безвозвратные фонды в оборотные средства касс взаимопомощи, упустили из своей деятельности работу их. ЦК союза не потребовал налаживания их работы.

По профбюджету, низовому бюджету и бюджету соцстраха кассам взаимопомощи было передано в 1935 году 200 тыс. рублей, а в 1936 г. — 535 тыс. руб.

Финансы соцстраха

Результаты выполнения бюджетов (в тыс. руб.) имеем:

Показатели	1935 г.			1936 г.			
	Бюдж т	Фактич.	Проц. вып.	Бюджет	Фактич.	Проц. вып.	Проц. к 1935 г.
Страховные	{ 25060	33863,2		{ 33956,4	40819,4		125
Пени		119,2			268,4		224
Проч. поступления		92,8			365,5		390
Всего	25060	34075,2	146	33956,4	41453,3	122	121

Доходы бюджета как за 1935 г., так и за 1936 год перевыполнены. Перевыполнение получилось благодаря тому, что бюджеты были несколько занижены. Президиум же ЦК союза допустил большую ошибку, подходя к составлению бюджета соцстраха союза без учета всех возможностей по выполнению бюджета. Не менее существенным изъясном в планировании ЦК союза является непривлечение страхового актива к предварительному обсуждению бюджета.

В 1936 году, против 1935 года, работа наших организаций по осуществлению контроля за своевременным перечислением взносов, пра-

вильным их начислением, представлением в срок отчетности имеет некоторые сдвиги.

В 1935 г. доначислено страховых взносов по актам и перерасчетам 567,9 тыс. руб., в 1936 г. — 1793,0 т. р. В 1935 г. не приняты к зачету расходы 2,9 т. р., в 1936 г. 278,0 тыс. руб. В 1935 г. начислено пени 191,9 т.р., а в 1936 г. 298,0 т. р.

Но этого очень мало. По существу вплотную к этому вопросу большинство организаций не подошло. Задолженность за страхователями продолжает оставаться в колоссальных суммах.

По состоянию на 1 января 1937 г. задолженность за страхователями выражается в следующих цифрах:

(в тыс. руб.)		
Наименование облкрайкомов	Сумма задолженности	Прощ. к полумесечн. начислен. взносов страхователями
1. Западно-Сибирский крайком	825,0	229
2. Нарымский окружком	141,0	294
3. Башкирский обком	184,0	157
4. Челябинский "	496,0	308
5. Свердловский "	913,0	345
6. Омский "	557,0	315
7. Красноярский крайком	392,0	230
8. Восточно-Сибирский обком	469,0	302
9. Бурят-Монгольский "	290,0	537
10. Дальне-Восточный крайком	770,0	308
11. Якутский обком	129,0	215
Всего	5157,0	285

Как видно отсюда, большинство руководителей Облкрайкомитетов нашего союза не преодолели беспечности и благодушия по ликвидации задолженности. ЦК же союза решительных мер в отношении руководителей профорганизаций, допускавших накопление задолженности, не принимал. И, как результат, мы имеем старой невзысканной задолженности за страхователями около трех с половиной миллионов рублей.

В связи с перевыполнением бюджета соцстраха, ЦК союза согласно решений ВЦСПС получил от перевыполненной суммы по бюджету 1935 г. 2846,8 тыс. р. и по бюджету 1936 г. 1204 т. р. Эти суммы целиком и полностью пошли на культурно-бытовые нужды застрахованных.

В деле упорядочения хозяйства социального страхования большую роль играет качество и своевременность бухгалтерской отчетности. Однако, ЦК не сумел добиться должной постановки бухгалтерской отчетности по соцстраху.

За 1936 год охват отчетностью по сумме составлял по ЦК союза 92,5%, в том числе по Якутскому обкому 65,7%, Красноярскому крайкому—87,1%, Омскому обкому—91,9%, Челябинскому—92,3%, Западно-Сибирскому крайкому—93,1%, Башкирскому обкому—94,1%, Восточно-Сибирскому—94,2%, Дальне-Восточному крайкому—94%, Бурят-Монгольскому—95,3%, Свердловскому—96,8%. Отчетность же, как правило, представляется с большим запозданием.

Рычаги воздействия на неаккуратных страхователей по представлению расчетных ведомостей полностью не использовались. В Башкирском обкоме н/союза за весь 1936 г. не принято к зачету расходов только 14 р. 67 к., по Красноярскому краю—8,2 т. р., Восточной Сибири—14 т. р. Надо отметить, что счетные работники ЦК союза (Соловьев), а также Облкрайкомов (Тарасова,—Свердловск, Михеева,—Башкирия, Туранова—В.-Сибирь) ставят свою работу аполитично. Ни один из счетных работников в нашем союзе не сигнализировал о том, что система учета, принятая до 1937 г., была вредительской, которая самоустранила контроль за правильным расходованием государственных средств соцстраха.

Заведующий отделом Соцстраха тов. Эвергетов, инспектор соцстраха т. Топырик также не добились изменения системы учета.

Финансовая дисциплина в расходовании средств в ряде случаев грубо нарушается. В Западно-Сибирском оргбюро ЦК союза в 1936 году перерасходовано по пионерлагерям 15800 рублей, по Башкирскому оргбюро ЦК союза расходы по олимпиаде и художественной самодеятельности в сумме 10600 руб. отнесли на соцстрах, в Бурят-Монгольском производят расходы на оргадмрасходы в сумме 5000 рублей без всяких ассигнований; Дальне-Восточный крайком союза принимает базу выходного дня и оплачивает ее стоимость при наличии запрещения ЦК союза. Вследствие отсутствия контроля за расходованием средств соцстраха со стороны ревкомиссии, страхового актива в отдельных профорганизациях нашего союза расхищались средства соцстраха или направлялись на расходы, не соответствующие сметным ассигнованиям. В Северо-Байкальском, аймаке Бур.-Монголии, израсходовали 17 т. руб. на постройку «курорта», в Метлинском доме отдыха, Челябинской обл., растрчено свыше 4 т. руб., Шербакульском районе, Омской области—около 3 т. руб.

Враги народа, посягнувшие на общественную собственность, пролетарским судом осуждены. Но из этих фактов преступного расхищения

средств профсоюзных и соцстраха нужно всем, и в первую очередь ЦК союза, сделать для себя вывод о необходимости проявления не показной, а действительной бдительности.

С введением нового тарифа по соцстраху с 1 апреля 1937 г. финансы соцстраха, как никогда, должны быть четко организованы и направлены в полное соответствие с интересами застрахованных. К нарушителям финансовой дисциплины должны применяться самые суровые меры воздействия.

Пользуясь недостаточной политической бдительностью быв. Президиума ВЦСПС и политической беспечностью профорганов в аппарате соцстраха ВЦСПС долгое время орудовал враг народа Котов. Этот вредитель диверсант проводя в течение ряда лет неправильное планирование, вредительскую организацию, строительства санаториев, запутывая учет и отчетность разбазарил миллионы рублей средств соцстраха на цели, ничего общего не имеющие с удовлетворением нужд трудящихся. Последствия вредительства в соцстрахе еще не изжиты, бухгалтерская отчетность все еще не приведена в должный порядок, планирование и расходование средств соцстраха проходит оторвано от масс.

Профорганизации нашего союза должны немедленно покончить с безотчетностью и бесконтрольностью и последствиями вредительства в работе соцстраха.

Решением СНК СССР от 23 марта 1937 года Центральным комитетам профсоюзов предоставлено большое право в деле социального страхования, но это решение накладывает и большую ответственность на профсоюзы за работу по социальному страхованию. Каждая профорганизация нашего союза, начиная с президиума ЦК, должна поставить делом чести резко улучшить качество работы по социальному страхованию, а для этого крепче связаться с массой застрахованных, выбрать по всем объединяемым предприятиям страховых делегатов, из лучших людей членов профсоюза, создать Советы социального страхования, возложив на них «определение размера пособия по временной нетрудоспособности, направление рабочих и служащих в санатории и дома отдыха детей рабочих и служащих — в детские ясли, сады и пионерлагери, организацию контроля над правильной выдачей бюллетеней, над постановкой лечебной помощи». (Из решений VI пленума ВЦСПС).

Охрана труда

В 119 статье Сталинской Конституции записано: «Граждане СССР имеют право на отдых».

Право на отдых обеспечивается сокращением рабочего дня для подавляющего большинства рабочих до 7 часов, установлением ежегодных отпусков рабочим и служащим с сохранением заработной платы, предоставлением для обслуживания трудящихся широкой сети санаториев, домов отдыха, клубов».

Профорганизации, получившие функции от государства по охране труда и технике безопасности, должны были бы организовать действительный контроль широких масс над выполнением этого величайшего завоевания социализма, соблюдением советского трудового законодательства, но они, как сказал VI пленум ВЦСПС, не сумели его организовать.

Отсутствие борьбы со стороны профорганизаций против преступного нарушения законов по охране труда облегчило возможность для преступной деятельности врагов народа, троцкистско-бухаринских вредителей, диверсантов, шпионов.

Работа по охране труда в нашем профсоюзе находится в самом запущенном состоянии.

Наличие политически вредного попустительского отношения профорганизаций нашего союза, и Президиума ЦК союза, к вопросам охраны труда привело к грубейшим нарушениям законов о труде.

В промартели «Луч» г. Бийска, зав. производством Щеголев при наличии средств злостно не делал: в шерсточесальном цехе необходимых ограждений (из 6-ти стиральных станков огражден только один), вентиляции, не обеспечивал светом, в результате чего стали систематически происходить несчастные случаи с рабочими (рабочему Печенкину вывихнуло руку, работнице Гановой болтом шкива расшибло руку, рабочий Борисов получил сильный удар и др.).

Быв. инспектор же труда Крайкома тов. Ботвинова, узнавши это, ограничилась тем, что написала 20 февраля председателю Бийского райкома Плюхину письмо с просьбой сообщить оргбюро «участвовал ли в обследовании артели «Луч» ваш общественный инспектор труда, если да, то сообщите, кто персонально и вышлите нам в оргбюро на него характеристику».

Мошковский райпотребсоюз (председатель Пащенко) и Мошковское сельпо (председатель Мамичев) в течение длительного времени привлекали работающих к штрафу по 5, 15 и 20 рублей и удерживали его из зарплаты: с уборщиц — за плохую уборку помещения, с продавцов — за отсутствие в продаже обязательного ассортимента товаров, с председателей сельпо — за непредставление сведений райпотребсоюзу и т. д. Но более всего имеется злоупотреблений в соблюдении установ-

ленного законом рабочего времени и отдыха. В том же самом Мошковском сельпо работницы столовой-буфета т.т. Коршунова и Сметанина работали с 6 часов утра до 2-х часов ночи, в пекарне работали по 12 часов ежедневно без выходных дней. Вместо оплаты работники получили ответ: «Не хочешь работать — увольняйся».

В Прокопьевском районе Запсибкрая, Смышляевского сельпо, конюх-сторож-рабочий тов. Иванов в течение полутора лет работал без выходных дней; вместо оплаты, председатель сельпо Масягин на заявление наложил резолюцию: «По нашей с вами договоренности никаких выходных вы не должны требовать».

Председатель Челябинского Облпотребсоюза т. Ратнер своим решением без согласования с профсоюзом установил с 28 февраля по 15 марта «вечернюю работу и работу в выходные дни всех работников аппарата Облпотребсоюза, связанных с планированием».

Председатель Большеречинского РПС, Омской области, Сусарев установил 15-часовой рабочий день, издав приказ: «приказываю работать всем продавцам магазинов, сельпо и райпотребсоюза ежедневно по 15 часов, к лицам, которые будут игнорировать это распоряжение, буду применять строгие меры взыскания».

Многие работники кооперации в течение ряда лет, как правило, не бывают в отпусках. Очередность отпусков в большинстве своем на РКК не рассматривается. Председатель Коробковского сельпо, Катайского района, Челябинской области, тов. Маслаков не был в отпуске 4 года и не получил компенсации, из 18 человек работников Улизотуевского сельпо, Карымского района, Восточной Сибири, ни один не был в отпуске в 1936 г., работник Киргинского сельпо, Ирбитского района, Свердловской области, тов. Азеев не пользовался отпуском в течение 7 лет.

Ни Президиум ЦК союза, ни один Облкрайком не привлекли к судебной ответственности ни одного злостного нарушителя, ограничившись в лучшем случае наложением штрафа. Только в мае месяце 1937 года Президиум ЦК союза решил привлечь к суду председателя Мошковского сельпо.

Сорванной оказалась и подготовка к зиме 36/37 г.

Президиум ЦК союза к выполнению решения ВЦСПС от 8/IX-36 г. по подготовке к зиме отнесся формально. Вместо практической живой помощи местам, ограничился тем, что спустил директиву. Облкрайкомитеты в свою очередь спустили такие же директивы РК, проверки исполнения не организовали. В результате много производственных торговых помещений осталось не отремонтированными, не отепленными, работники установленной спецодежды на зиму не получили. На примере магази-

на № 1 Косихинского райпотребсоюза ЗСК можно легко убедиться, к каким последствиям приводит отсутствие подготовки к зиме. Этот магазин в течение целой зимы не отапливался, печи не было, окна были побитые, в магазине наносило снег. Местком не добился утепления магазина, Оргбюро ЦК союза по Западной Сибири передоверило это председателю Бийского РМК Плюхину, который ограничился только штрафами на завхоза вместо того, чтобы закрыть такой «магазин». Все это привело к тому, что тов. Малицкий (продавец магазина) заболел, слег в постель. Правление же райпотребсоюза «за невыполнение за последнее время плана» уволило его с работы. Оргбюро ЦК союза по Запсибкраю (Гуль), получив заявление Малицкого, вторично передоверило это дело инструктору Крайпотребсоюза, который ничего конкретного не сделал. Инспектор труда ЦК союза (тов. Монько), зная это, либерально отнесся к этому возмутительному факту, не поставил вопрос на президиуме ЦК союза о привлечении к ответственности Гуль.

Грубейшее нарушение наблюдается с охраной труда женщин. Уборщица Даньковского сельпо, Звериноголовского района, Челябинской области, тов. Семенова родила ребенка почти на работе. После родов отпуск ей не дали, через 12 дней она уже приступила к работе. Боясь, чтобы ее не уволили во время болезни, за нее работала мать. Председатель райкома Половников не оказал никакой помощи.

В столовой Омутинского сельпо, Омской области, допускалось увольнение работниц (Курсанова, Осинцева, Клеева, Петрова) вследствие получения бюллетеня по временной нетрудоспособности. В Кондинском райпотребсоюзе, Омской области, продавец киоска Овсянкина не вышла 2 дня на работу. Райпотребсоюз начал розыски через милицию, т. к., после работы ее дома не оказалось, а на третий день тов. Овсянкина явилась в райпотребсоюз со справкой из больницы: «Сотрудница райпотребсоюза, тов. Овсянкина благополучно родила сына».

В работе отдельных низовых профорганизаций есть проявление действительной заботы о членах союза. Ханкайский, Михайловский райком союза (ДВК) восстановили на работу уволенных по мотивам беременности 2-х работниц и добились привлечения, нарсудом одного из виновников к 6-ти месяцам принудработ.

Работники склада Шадринского РПС, Челябинской области, работали до 8—9 часов вечера ежедневно вместо окончания работы в 5 часов. По требованию районного внештатного инспектора тов. Егорова, работники стали работать только до 5 часов, что дало возможность малограмотным учиться, а грамотным — принимать участие в общественной работе. Но таких профорганизаций очень и очень мало. Грубейшие нарушения трудового законодательства, отмеченные выше, являются

следствием того, что в подавляющем большинстве профорганизаций нашего союза отсутствуют общественные инспектора охраны труда.

Решение Президиума ЦК союза о выделении при каждом РК, МК инспекторов труда большинство Облкрайкомитетов (Восточно-Сибирским, Западно-Сибирским, Башкирским), не выполнено. Районных внештатных инспекторов охраны труда выделено только в 158 районах союза. Оргбюро ЦК по Запсибкраю до 25 июля 1937 г. не утвердило ни одного районного внештатного инспектора труда, несмотря на то, что на многих из них имеются характеристики райкомов. Такое же положение в Восточно-Сибирском Обкоме и у уполномоченного ЦК союза по Красноярскому краю. Там, где профорганизации подошли со всей серьезностью к подбору инспекторов труда, систематически им помогают, выделенные товарищи работают неплохо. Например:

Тов. Горовенко, районный инспектор Курганского РК (Челябинской обл.), сколотил актив общественных инспекторов труда 8 человек, провел с ними инструктивное совещание. Он часто присутствует на заседаниях РКК, помогает правильно разрешать конфликты. Тов. Горовенко в порядке надзора рассматривает решения РКК, отменяет неправильные решения. Эта работа районного инспектора труда особо важна, так как сокращает срок прохождения жалобы на решение РКК.

Тов. Жбанков, районный инспектор труда (Ишимский РК, Омской обл.), работает с 1933 г., имеет актива по охране труда 7 человек, дает им задания, контролирует их выполнение, проводит регулярно с ними совещания. Тов. Жбанков добился выдачи полагающейся спецодежды, ремонта и утепления магазинов к зиме, устранения сквозняков, установления в каждом торговом предприятии умывальника с мылом, полотенцем и обеспечения кипяченой водой. Следит за своевременным предоставлением очередных отпусков.

Но в подавляющем большинстве профорганизации н/союза выделенным инспекторам труда не помогают, ими не руководят, их не учат.

За 1936 г. провели учебу: Омское Оргбюро, пропустив через курсы 12 инспекторов труда, Башкирский — 14, Челябинский — 8, Дальневосточный крайком — 20.

Решительно должны быть пресечены попытки ущемления права работника, несущего обязанности районного внештатного и общественного инспектора труда в связи с его настойчивыми требованиями о соблюдении ЕЗОТ со стороны хозяйственного руководства (Ишим, Курган и др.).

Беспечность многих профсоюзных работников к вопросам охраны

труда привела к засоренности состава инспекторов Облкрайкомитетов непригодными людьми, не проверенными ни с политической, ни с производственно-практической стороны. В Западно-Сибирском оргбюро ЦК н/союза за грубость с жалобщиками, пренебрежительное отношение к разбору жалоб и отсутствие работы с активом сняты были два инспектора (Гершевич, Ботвинова). За аналогичные поступки снят с работы инспектор труда Оргбюро ЦК союза по Омской области Алпатов.

В Свердловском Обкоме за 2 года сменилось 2 инспектора.

Вместо связи с массой, инспектора Облкрайкомитетов и ЦК стали отсиживаться в кабинетах. Быв. инспектор труда Свердловского Обкома Нефедов за 7 месяцев ни одного раза не был по вопросам охраны труда ни в одном обслуживаемом предприятии города и района. Бывший инспектор труда Западно-Сибирского Крайкома Ботвинова за год работы в районах находилась только 32 дня и то в связи с обменом профбилетов. Инспектор труда ЦК союза тов. Монько за год находился в районах всего 82 дня.

«Основной задачей профсоюзов в деле охраны труда, как указано в решениях VI пленума ВЦСПС, является осуществление порученного государством профсоюзам контроля над выполнением хозорганами законов о труде (техника безопасности, рабочее время, выходные дни, нормы спецодежды и спецобуви) и борьба с бюрократическими извращениями в этой области», и что надо «...обратить серьезное внимание на повышение квалификации инспекторов труда, на укрепление их состава хорошо знающими условие труда данного производства работниками, на привлечение широкого добровольческого актива общественных инспекторов из числа квалифицированных рабочих и служащих стахановцев».

Большое и важное место в работе наших профсоюзных организаций, инспекторов охраны труда занимают жалобы работников кооперации. По неполным данным, в Облкрайкомитеты и ЦК союза за 1935 и 1936 г.г. поступило 1310 жалоб, которые по характеру распределяются: (см. табл. на сл. стр.):

Наименование облакрайкомов	П О В О П Р О С А М										Результат раз- бора	
	Увольнение	Зарплата	Отпуска	Сверхуроч- ные и вы- ходные	Профцен- ство	Спецдеж- да	Оплата бюджетных	Выслуга лет	Разные	В пользу жалобщика	Отказано	Передано в нарсуд и др. органы
	Поступило жалоб											
	1. За 1935 год											
Дальне-Восточный	65	26	3	5	8	—	—	5	3	—	—	—
Омский	75	24	14	—	16	—	—	—	21	—	—	—
ЦК союза	43	27	4	1	2	2	—	2	5	15	21	7
	2. За 1936 год											
1. Зап.-Сибирский	210	72	49	4	36	10	15	4	5	15	52	25
2. Дальне-Восточный	265	125	62	75	43	—	—	—	—	—	—	—
3. Башкирский	160	32	36	8	42	10	7	—	3	22	—	—
4. Якутский	100	24	58	9	—	4	—	—	5	85	10	5
5. Челябинский	113	32	37	4	21	8	4	—	4	—	—	—
6. Свердловский	130	45	36	1	18	7	1	4	6	66	44	20
7. Омский	92	28	25	—	13	7	5	—	13	72	20	—
8. ЦК союза	67	21	9	2	7	12	—	4	9	45	22	—
Итого	1137	379	312	103	180	58	32	15	80	—	—	—

После решения III-го пленума Комиссии Советского контроля (22—26 мая 1936 г.) есть некоторые улучшения в работе по разбору жалоб, как то: сократились сроки их разрешения, внимательнее стало отношение к существу разбора поступающих жалоб, упорядочился учет и хранение их:

Но, однако, основным злом как в ЦК, так и в Облкрайкомитетах продолжает оставаться затяжка разрешения отдельных жалоб Челябинский обком с 22 сентября 1935 г. по 16 ноября 1936 г. тянул разбор жалоб Галямина, быв. работника Б.-Каменского райкоопса, пока ЦК союза не послал своего работника на место для разрешения этой жалобы. Этот же обком тянул с декабря 1936 г. по март м.ц 1937 года разбор жалобы тов. Шульмана, бывшего работника Сарапульской базы Челябинского Облпотребсоюза. Больше того, вместо разбора этой жалобы своевременно и по существу, стал предлагать тов. Шульману переход на работу в Облпотребсоюз, предупреждая при нежелании перейти об увольнении. Президиумом ЦК 18 марта 37 г. жалоба тов. Шульмана разрешена, на работу он восстановлен и оплачено за вынужденный прогул.

Башкирский обком нашего союза с сентября 1935 г. по июнь месяц 1936 г. тянул разбор жалобы коллектива работников Бирского райпотребсоюза о возвращении денег, вырученных за продажу сада, в кассу взаимопомощи. Этот же обком тянул разбор жалобы тов. Выдрина с мая 1936 г. по апрель 1937 г., пока по предложению ЦК не выехал работник обкома на место и не разобрал жалобу Выдрина.

Омский обком (инспектор соцстраха Чулкин) с 29 марта по 15 декабря 1936 г. задержал в столе неразобранное заявление работника Омутинского РПС Шабанова, который просил оказать помощь в лечении.

Эти задержки в разрешении отдельных жалоб в общей сложности дают большой средний срок разрешения жалоб, например: оргбюро ЦК союза по Запсибкраю разрешило в 1936 г. в установленные ЦК союза сроки (3—20 дней) 153 жалобы или 73%.

Свердловский обком		102	„ „	72%
Омский	„	61	„ „	66%
Челябинский обком (1-е полугодие)		26 жал.	или	83%
Башкирский	„	96	„ „	60%
ЦК союза		55	„ „	82%

Жалобы трудящихся в профорганизации начинают расти. В оргбюро ЦК союза по Западной Сибири поступило жалоб в I полугодии 1936 г. 63, во II-м полугодии—147, а только за 5 месяцев 1937 г.—247.

В Челябинский обком	I пол.	21 ж.,	II пол.	82 ж.,	3 мес	1937 г.	48 ж.
В Омский	"	"	"	34	"	"	56
В Свердловский	"	"	"	58	"	"	72
В Башкирский	"	"	"	58	"	"	102
ЦК союза	"	"	"	25	"	5 мес.	42

Этот рост жалоб трудящихся, и особенно по правовым нормам, за II полугодие 1936 г. и 5 мес. 1937 г. является следствием того, что многие профорганизации добиваются выполнения принятых решений по жалобам, проведения разъяснительной работы по вопросам законодательства трудового права, по соцстраху, отчасти этому способствовали выпуск ЦК союза плаката «Внимание к жалобам трудящихся», с выдержками из решений III Пленума Комиссии Совконтроля, порядок передачи и разбора жалоб, организация районного и низового актива по охране труда, «Памятки общественного инспектора труда» со ссылкой на ряд законов, правовых норм и т. д.

Факт роста поступлений жалоб в Облкрайкомы и в ЦК союза показывает, что члены союза не стали мириться с нарушением законов по охране труда и другим ущемлениям их прав.

Задача каждой организации, каждого профработника — за каждой жалобой видеть живого человека, ждущего быстрого, вдумчивого и правильного разрешения его вопроса, помня указания тов. Кагановича на IX съезде профсоюзов СССР, который говорил, что «Профработники должны добиться такого положения, чтобы рабочий со своими нуждами и запросами шел в первую очередь в свой союз».

Коллективные договора, заработная плата

VI пленум ВЦСПС в своих решениях записал: «Восстановить практику заключения коллективных договоров между профсоюзами и хозорганами», еще раз подтвердив этим решением значение коллективного договора, как основы профсоюзной работы на предприятии, в учреждении, сочетающего интересы производства со все большим улучшением материальных и культурных условий жизни участников производственного процесса.

В 1935 году на основе постановления СНК СССР от 5 июля 1935 г. по нашему союзу было проведено перезаключение коллективных договоров. На общих собраниях по обсуждению коллективных договоров в нашем союзе участвовало 88% наличного состава работающих, а в Пермском районе Свердловской области, на 54 собраниях присутствовало 1110 человек или 93% к наличному составу.

В колдоговорную кампанию 1935 г. ЦК союза отказался от так называемого типового колдоговора, который в большинстве своем штамповался на местах без учета обстановки и условий данного предприятия. Новые колдоговоры были построены на основе предложений самих работников, насыщенные конкретным содержанием, они кроме зарплаты имели конкретные обязательства по ремонту и оборудованию магазинов, лавок, контор и других производственных помещений, по улучшению культурно-бытовых условий работающих, т. к. постановление СНК СССР, определило отчисления на эти цели 0,05% с торгового и 0,1% с заготовительного оборотов.

В отдельных случаях колдоговоры были бессодержательны. В Стерлитамакском, Бирском районах, Башкирской АССР, в колдоговорах не было обусловлено конкретных обязательств по вопросам: культурно-бытового обслуживания работников, охрана труда, преимуществ отличников, ударников. Колдоговор как оружие борьбы с бюрократическими извращениями хозяйственного аппарата, как средство борьбы за удовлетворение культурно-бытовых нужд рабочих и служащих, за правильную организацию зарплаты, за оздоровление условий труда вследствие остатков тредюнионизма у работников профорганизаций нашего союза, в первую очередь у руководящих работников ЦК союза, превратился после его заключения в ненужную декларацию. Проверки выполнения колдоговора за два года не было. Продление колдоговора на 1937 год прошло бюрократически, из кабинета, без привлечения массы к этому важнейшему делу.

Заработная плата при заключении колдоговоров строилась в соответствии постановлением СНК СССР от 5 июля 1935 г. Затем впоследствии были внесены дополнения и изменения; по постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. Председателям сельпо были установлены твердые оклады значительно выше расчетных ставок, предусмотренных по тарифным соглашениям. Работники торговых приемосдаточных и сырьевых складов райпотребсоюза, хлебных магазинов, получавшие ранее твердые оклады, были переведены на оплату труда в процентах с первой тысячи рублей оборота. С 1 марта 1936 года работникам лавок сельпо и складов райпотребсоюзов и с 1 апреля работникам раймагов и прочей разницы райпотребсоюзов, повышен на 50% расценки за продажу 5 товаров — сахара, соли, спичек, махорки и мыла хозяйственного.

Бурный рост товарооборота и новая система заработной платы стимулировали поднятие производительности труда и рост заработной платы работников кооперации.

За отчетный период зарплата работников кооперации значительно возросла, о чем свидетельствуют следующие данные:

1935 год			1936 год		
Кварталы	Средне- месячная зарплата	% роста, считая зар- плату 1 кв. 1935 г. за 100%	Кварталы	Средне- месячная зарплата	% роста, считая зар- плату 1 кв. 1935 г. за 100%
1-й квартал	138,5	100,0	1-й квартал	175,5	126,7
2-й квартал	147,4	106,4	2-й квартал	182,9	132,1
3-й квартал	148,2	107,0	3-й квартал	185,2	133,4
4-й квартал	157,9	114	4-й квартал	188,2	135,9

Производительность труда, как и должно быть, обгоняет рост зарплаты. Так например. По Западно-Сибирскому краю за 1936 г. против 1935 г. нагрузка на продавца выросла на 44,7%, в других областях аналогичное положение. Рост зарплаты можно проследить и не только по средним показателям, но и на отдельных примерах.

По Б.-Реченскому району, Омской обл., средне-месячная зарплата составляла:

	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Председателей с/лпо	95 руб.	114 руб.	196 руб.
Продавцев	68 "	75 "	120 "
Счетных работников	85 "	110 "	150 "

В Бобровском сельпо, Октябрьского района, Свердловской области, она была:

	1934 г.			1935 г.				1936 г.
	Март Апрель	С мая по де- кабрь	1-й квартал	2-й квартал	3-й квартал	4-й квартал	1-й квартал	
Пред. тов. Коршунов	138	150	175	238	245	397	472	
Зав. центролавкой тов. При- бавкина	—	—	150	146	211	345	355	

В Бололюбовском сельпо, Марьяновского района, Омской области, она была:

	Средняя зарплата июнь—декабрь 1935 г.	Средне—месячная зарплата январь— октябрь 1936 г.
Кравченко, председатель сельпо . . .	279	302
Тарин, директор сельмага . . .	122	221
Козьмин, зав. центролавкой . . .	176	260
Литау, продавец розенталевского отд.	57	96

Заработная плата должна соответствовать социалистическому принципу оплаты труда по его количеству и качеству и на основе этого растет производительность труда. Несмотря на то, что зарплата в настоящих условиях имеет первостепенное значение профорганизации нашего союза. ЦК союза и хозорганизации занимаются ей от случая к случаю. Перезаключение тарифных соглашений на 1937 год между ЦК союза и Центросоюза прошло кабинетно, в отрыве от широких масс, в результате которые страдают рядом недочетов, вызвавших законное недовольство работников кооперации, и в первую очередь работников раймагов, оптовых баз и счетных работников.

Тарифные же соглашения во многих случаях извращаются, приводя к массовому обсчету работников. В Омской области по 8 РПС при проверке оказалось, что работникам было недоплачено по повышенному расценку за продажу 5 товаров за один только месяц 2374 рубля, в Ильинском сельмаге, Казанского района, вместо 12 оплачивали 11 рублей, с тысячи, в Марьяновском районе, Омской области, колдоговором расценок продавцам сельпо был установлен 10 рублей за тысячу, независимо от оборота. В Западно-Сибирском крае из 642 лавок и магазинов в 196 выявлено недоплат за один месяц 2278 рублей, по 111 лавкам—переплат 1378 рублей. В Тисульском районе, Зап.-Сиб. края ни одному работнику сельпо за продажу 5 товаров по повышенному на 50% расценку не выплачивали. В Дальне-Восточном крае из 31 сельпо не выплачивали в 21 по повышенному расценку за продажу 5 товаров (недоплачено за 2 месяца по 13 сельпо 2378 рублей.), в Красноярском крае из 72 сельпо повышенный расценки по этим же товарам не оплачивался в 23 сельпо. В Восточно-Сибирском крае в Кутайском сельпо, в Шиткинском райунивермаге, Карымском складе, райпотребсоюза работники получали твердые оклады, вместо оплаты в %% с оборота (по расчету, сделанному бригадой ЦК союза работникам склада было доплачено 1597 руб.). В Челябинской области, на Курганской межрайбазе, вместо установленного расценки раз в год, меняли их ежемесячно с согласия МК, при чем сами планы доводились на ноябрь месяц 1936 года — 21 ноября, на декабрь 1936 г. — 26 декабря пр. Работники не знали по какому расценку они получа-

ют заработную плату. Мимо этих безобразий на межрайбазе прошел отв. секретарь ЦК союза тов. Концельсон, который, будучи на месте, не принял надлежащих мер.

Неблагополучие в вопросах зарплаты находит яркое подтверждение и в следующих фактах. В течение полутора месяцев Запсибкрайсоюз маринировал заключение тарифного соглашения о переводе работников складов райпотребсоюзов на оплату труда в процентах с оборота, а быв. председатель Оргбюро союза по Запсибкраю тов. Гуль покровительствовала и мирилась с этим бюрократизмом. Не случайно и то, что в текстовых отчетах за второе полугодие 1936 г. о колдоговорах и заработной плате тов. Гуль не обмолвилась ни одним словом. Председатель же Челябинского областного комитета тов. Кочкуров в отчетном докладе на заседании выездного Президиума ЦК союза в марте 1937 г. ничего не сказал о работе по коллективным договорам и заработной плате, а председатель Свердловского обкома союза тов. Разд'яконова прямо признала, что вопросами зарплаты она от случая к случаю занимается, а нормированием труда совершенно нет. Работник ЦК союза (тов. Кудинов), будучи в Бобровском и Коскульском сельпо, Свердловской области, вопросов зарплаты совершенно не касался. Нормированием труда руководящие кооперативные организации не занимаются. Ни в одной республике, края, области, за исключением З.-Сибири, индивидуальные нормы нагрузки продавцам районных магазинов и отборщикам межрайбаз, а также нормы выработки упокевщикам до 20 июля 37 г. не установлены. Президиум ЦК союза, не проявив должной настойчивости, не сумел заставить хозяйственников по-деловому заняться вопросами нормирования труда. Систематической проверки обобщения практики применений тарифных соглашений, проверки жизненности отдельных положений их, Президиум ЦК союза и его инспектор по зарплате тов. Матвейчев почти не занимались. Это в ряде случаев влекло к занижению зарплаты некоторых категорий работников (председатели сельпо с оборотом более 100 т. р., работники раймагов, складов) и к отутствию контроля за уровнем зарплаты отдельных категорий работников (охрана, счетный персонал, шоферы, рабочие производственных предприятий и др.).

VI планум ВЦСПС поставил задачу—«Совместно с соответствующими хозяйственными органами установить порядок заключения коллективных договоров с тем, чтобы в колдоговор были включены, с учетом особенностей того или иного производства, основные условия труда и зарплаты, а также мероприятия по охране труда и технике безопасности.

Заключение коллективных договоров приурочить к утверждению народнохозяйственного плана на 1938 год»,—к реализации которой уже сейчас надо приступить. Надо тщательно подготовиться к заключению новых колдоговоров, развернуть среди профсоюзной массы разъяснительную работу о значении для членов союза коллективных договоров, организовать

массовую проверку выполнения старых договоров и правильность выплаты зарплаты, сбор предложений в новый коллективный договор, заблаговременно провести широкие совещания по вопросам зарплаты, развернуть жесткую критику и самокритику наших недостатков и эти недостатки решительно устранить.

Новый колдоговор надо превратить в действительное двухстороннее обязательство и документ, являющийся основой профсоюзной работы в магазине, складе, на предприятии, в конторе.

Производственно-массовая работа и стахановское движение

VI пленум ВЦСПС отметил, что «Профсоюзы крайне ослабили массово-производственную работу, не руководили социалистическим соревнованием, стахановским движением, особенно в первую стадию его развития. Многие профсоюзные органы самоустранились от руководства производственными совещаниями. А между тем, воспитание коммунистического отношения к труду и борьба за повышение производительности труда являются одной из основных задач профсоюза». Эта оценка целиком и полностью относится к нашему профсоюзу и в особенности к президиуму ЦК союза.

Производственные совещания, как одна из основных форм активизации членов союза и производственной жизни социалистического предприятия и учреждения, были профорганизациями н/союза передоверены хозяйственникам. Самоустранение от руководства производственными совещаниями, привело к тому, что они в итоге вылились в технические совещания, совещания для «накачки» работников и т. д. Только этим можно объяснить, что проведенные за 9 месяцев 1936 г. около 5 тысяч производственных совещаний (по Западной Сибири 570, по Свердловской области—298, Омску—203, Башкирии—194, Якутии—за полгода по городу 135 и по селу 367, по Красноярску—26 и т. д.) ни с количественной, ни тем более с качественной стороны ни в какой мере нас удовлетворить не могут.

Хотя потребительская кооперация объединяемых нами краев и областей за 1935 и 1936 г. перевыполнила торговый план:

Наименование краев и областей	Розничный оборот 1935 г. по селу			Розничный оборот 1936 г.		
	План	Факт. выполн.	Проц. выполн.	План	Факт. выполн.	Проц. выполн.
	(млн. р.)					
Западно-Сибирский	350	431,0	123,1	557,9	607,7	109,1
Омская область	130	187,0	144,2	228,0	247,2	108,4
Свердловская область	170	288,4	266,1	350,0	427,7	122,2
Челябинская область	135	205,0	151,8	290,0	314,7	108,5
Башкирская	230	241,0	104,7	300,5	320,7	106,9
Красноярский	152	151,0	99,3	10,5	225,9	125,2
Восточная Сибирь	140	186,0	132,6	250,0	262,9	105,2
Бур.-Монголия	68	73,0	107,8	88,0	95,7	120,1
Дальне-Восточный край	160	236,0	147,5	24,5	322,6	129,8
Якутия	40	33,0	83,8	5,0	55,6	109,0
Всего	1575	2026,0	128,5	2543,0	2890,0	113,7

Но это еще не означает о благополучии в потребкооперации? В-первых, торговые планы на 1935—1936 гг. несколько были занижены и во-вторых, не были исчерпаны все возможности для дальнейшего роста товарооборота.

Проверка выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. представителями Комиссии Советского Контроля с участием работников ЦК и облкрайкомитетов н/союза ряда областей и краев (Западная Сибирь, Челябинск, Свердловск) показали, что в ряде лавок, магазинов сельпо и складов райпотребсоюзов отсутствуют товары повседневного спроса, имеющиеся у нас в достаточном количестве. В лавках системы Мишкинского, Шадринского райпотребсоюзов, Челябинской области, в феврале с. г. не оказалось более 60 товаров из установленного для них ассортимента. В десяти проверенных лавках Катайского сельпо, Челябинской области (февраль 1937 г.), где план за 1936 год выполнен на 120%, во всех лавках не оказалось сахара, соли, курительной бумаги, кофе-суррогата, шнурков, перьев, карандашей, пуговиц, ламп. В Бобровском сельпо, Свердловского района план за 1936 год выполнен на 109%, в лавках отсутствовали иголки, сода питьевая, соль, галстуки, зубной порошок, нитки, носки, чулки. По Пospелихинскому, Убинскому РПС, Западной Сибири, по большинству сельпо из 190 товаров обязательного ассортимента в продаже имеется не более 70—80 предметов, а производственные совещания этими вопросами не занимались. Политическая беспечность, самодовольство и благодушные большинства руко-

водителей кооперативных и профсоюзных организаций (Западной Сибири, Челябинской, Свердловской обл), облегчило врагам народа разворовывать кооперативные средства. (В Западной Сибири за 1935 г. разворовано около 8 000 тыс. руб., Челябинская область—4 319 т. руб., Свердловская область—около 4 000 т. руб. ДВК—2 924 т. руб.). Наличие политической слепоты, притупления бдительности и отсутствия действительной работы производственных совещаний привело к тому, что враги народа разоблачены органами НКВД, а не профорганизациями нашего союза.

В ряде случаев производственные совещания Запсибкрайсоюза, выносят и неплохие решения, но они остаются на бумаге. Руководства работой производственных совещаний со стороны президиума ЦК не было (не обсуждено в 1936 году на президиуме ЦК союза и облкрайкомитетов ни одного вопроса о работе производственных совещаний, выезжающие на места работники ЦК работой их не интересовались, не разработали положения о работе производственных совещаний, не было выделено конкретного ответственного лица за руководством ими из членов президиума ЦК союза).

Решения VI пленума ВЦСПС о том, чтобы «Восстановить практику регулярного созыва профорганизациями производственных совещаний» обязывает каждую организацию н/союза в кратчайший срок наладить поделовую работу производственных совещаний.

Социалистическое соревнование, ударничество и стахановское движение

Социалистическое соревнование и стахановское движение в нашем союзе предоставлено самотеку. Это подтверждают следующие цифры: (см. таблицу на стр. 49):

Процент соревнующихся работников кооперации Сибири и Урала на 1 января 1937 г. против 1 января 1936 г. с 42,7 снизился до 25,8 а процент ударников на те же числа уменьшился с 12,9 до 9,5 %. 976 стахановцев на 120 тысяч работающих — совершенно мало. Особенно неблагоприятно в Западно-Сибирском оргбюро ЦК союза, которое растеряло своих лучших людей — из 2386 чел. на 1 января 36 г.

Сведения о числе соревнующихся, ударников и стахановцев

Наименование облгай-комитетов	Число учтен-ных работа-ющих		Общее число соревнующихся				В т о м ч и с л е			
	На 1 I 1936 г.	На 1 I 1937 г.	На 1 янв. 1936 г.	% к числу учт. раб.	На 1 янв. 1937 г.	% к числу учт. раб.	На 1 янв. 1936 г.	% к числу учт. раб.	На 1 янв. 1937 г.	% к числу учт. раб.
							Колич. ударников		Колич. стахановцев	
1. Западно-Сибирский край	18511	13550	7871	42,5	4970	36,7	2386	12,9	1265	9,3
2. Дальне-Восточный	2063	4578	662	32,1	827	18,0	272	13,2	190	4,1
3. Красноярский	4082	6260	2093	51,3	2585	41,3	366	8,9	585	9,3
4. Башкирская область	1714	3938	768	44,8	1030	26,2	308	18,0	357	9,0
5. Омская	3289	3700	1164	35,4	1848	49,9	324	9,8	416	11,2
6. Свердловская	—	5888	—	—	2333	39,7	—	—	700	11,9
7. Челябинская	1641	1797	934	56,9	1004	55,9	257	15,7	364	20,3
8. Восточно-Сибирск. область	1731	—	603	35,1	—	—	378	21,8	—	—
9. Нарымский округ	—	2612	—	—	568	21,7	—	—	155	5,9
Всего	33031	42323	14100	42,7	15165	35,8	4291	12,9	4032	9,5
									976	2,3

осталось 1265 чел., а число соревнующихся из 5485 чел. пало до 3479 человек (около 25 % работающих). В Дальне-Восточном комитете нашего союза число соревнующихся уменьшилось с 32,1% к числу учтенных работающих до 18,0%, а ударников — с 13,2 до 4,1%.

При большевистском руководстве социалистическим соревнованием, ударничеством и стахановским движением профорганизации нашего союза и ЦК союза имели бы громадный рост ударников и стахановцев в объединяемых нашим союзом предприятиях и учреждениях.

Прежде всего следует признать, что Президиум ЦК союза чрезмерно увлекшись работой отдельных стахановцев отличников забыл, что в его задачи входят «Помощь стахановцам, развернуть дальше стахановское движение и распространить его вширь и вглубь на все области и районы СССР» (Сталин). Вредная практика — посылка поздравительных писем, телеграмм, подарков отдельным стахановцам-отличникам, обмен взаимно-похвальными письмами с ними, получение рапортов о «победах», имевшая место в работе президиума ЦК союза, привела к тому, что Президиум ЦК, вместо действительной работы по организации ударничества и стахановского движения, стал на путь ненужной парадности и шумихи.

Популяризация лучших методов работы стахановцев многими руководящими профработниками проводилась чрезвычайно слабо.

Счетовод Боголюбовского сельпо, Марьяновского района, Омской области, тов. Хорошун путем рационализации документооборота перешел на ежедневный баланс и без увеличения аппарата стал месячный отчет сдавать 1—2 числа, вместо ранее принятого 8—10. Ежедневный баланс ценен и тем, что он является мерой борьбы с растратами.

Тов. Хорошун передал свой опыт и другим счетоводам сельпо Омской области и Запсибкрая. Тов. Хорошун заслуженно находится среди других 21 краснокнижника ЦК союза. А спрашивается, занимался ЦК союза и оргбюро ЦК по Омской обл. повсеместным распространением опыта тов. Хорошуна? Нет, не занимался.

Тов. Белодедов, Иван Александрович, краснокнижник ЦК союза, переводит на опыте тов. Хорошуна бухгалтерию райпотребсоюза на ежедневный баланс.

Но как идет освоение баланса РПС, райком и ЦК союза не знают. Или почему методы работы тов. Иванова, Ивана Андреевича (товаровед

предотдела управления торговли Вост.-Сибирского облпотребсоюза, краснокишник ЦК союза), введшего рационализацию в свою работу, которая дала сокращение аппарата продгруппы с 5 до 2 человек с улучшением работы, не стала достоянием всех товароведов нашего союза?

Есть много других примеров, которые должны стать достоянием наших членов союза. Дальне-Восточный крайком пишет, что Будундинское сельпо было самым отстающим сельпо в Амурской области. В 1934-35 г.г. сельпо имело 10 тыс. руб. растрат, был убыток около 2,5 тыс. руб. В 1 квартале 1936 г. убыток достиг в 1,5 т. р., растраты свыше 3 тыс. рублей; план товарооборота выполнялся не свыше 70—75%, сельпо было снято с кредитования. С приходом в сельпо большевика, тов. Давыдова, сельпо выправилось. Тов. Давыдову с большим трудом, при явном недоверии пайщиков к сельпо, удалось собрать некоторую сумму вкладов. Его работа сказалась уже во II квартале. Сельпо выполнило план на 165,6%, получило прибыль в сумме 5400 рублей. В III квартале товарооборот растет до 148 тысяч рублей (вместо 40 тыс. руб. в I квартале) и выполняется на 198,8%, дав за это время 9279 рублей прибыли. В сельпо не стало растрат, недостат, перебоев с товарами повседневного спроса.

Таких примеров большевистского отношения к своей работе можно было бы привести еще десятки из жизни и работы председателя Нижне-Полевского сельпо, Шадринского района, Челябинской области, тов. Лукинских, председателя Кяхтинского райпотребсоюза БМАССР тов. Соосновского, зав. орготделом Западно-Кангаласского РПС ЯАССР, тов. Кузьмина, директора Чишминского райунивермага, Башкирской АССР, тов. Урманова, председателя Кировского сельпо, Минусинского района, Красноярского края, тов. Кутаржевского, председателя Борисовского сельпо, Уярского района, Красноярского края тов. Пенцель и др.

Профорганизации самоустранились от руководства производственными совещаниями, забыли о поставленной перед профсоюзами декабрьским (1935 г.) Пленумом ЦК ВКП(б) задаче «Разоблачать классово-враждебные элементы, пытающихся пакостить стахановцам и сплотить вокруг стахановского движения широчайшие массы рабочих».

Факты зажима инициативы работников кооперации в улучшении работы, равно факты прямого издевательства над отличниками в нашем союзе были. Например: обращение совещаний отличников потребкооперации Восточно-Сибирского и Западно-Сибирского краев, состоявшихся в январе 1936 года, не «вышли в свет», и массы кооператоров о них не знают. Рационализаторские предложения работников кооперации (Иванова, Павла Петровича, Стукалова — Востсибпотребсоюз) были замаринованы в канцеляриях. Против лучшего работника аппарата Востсибпотребсоюза тов. Иванова, Ивана Андреевича, была организована форменная травля, продолжавшаяся длительное время — до вмеша-

тельства ЦК союза. Свердловский и Чермозский райпотребсоюзы, Свердловской области, на районных слетах отличников, стахановцев своей системы, проходивших в конце 1935 г., огласили постановления правлений райпотребсоюзов о премировании лучших людей, но до апреля месяца 1936 г. свои постановления не выполнили.

Многие руководящие профорганизации нашего союза вместо борьбы против недооценки значения стахановского движения стали на путь вредного администрирования. Восточно-Сибирский обком нашего союза (председатель тов. Новоселова) в самом городе Иркутске не видел, что в МК базы «ХОЛБОС» вместо помощи ударнику стать стахановцем, допускают массовое исключение из рядов ударников (т. Меньщикова, Храпко, Ильинскую, Чагина, Комарова) с наложением к тому же взысканий «на вид» или «выговора» каждому из них, т. к. например, Меньщикова исключили из ударников на 1 м-ц и вынесли выговор. Или такой факт: Звериноголовский райпотребсоюз, Челябинской области, совместно с райкомом союза, обсуждая вопрос о состоянии социалистического соревнования, вынес решение: «Снять с работы работника Озеринского сельпо за то, что он не соревнуется».

ЦК союза и особо облкрайкомитеты нашего союза проявили недопустимое примиренчество к подобным бюрократическим извращениям, что в дальнейшем совершенно нетерпимо.

Профорганизации нашего союза не стали контролировать организации и проведение хозяйственниками технической учебы и помогать добиваться полного охвата ею членов союза.

По системе Запсибкрайпотребсоюза в 1936 г. техучебой занималось 4933 чел., не израсходовав из ассигнований на техучебу 300.000 рублей, а в I квартале 1937 г. техучебой было охвачено лишь 717 человек, в Якутии на 1 января 36 г. техучебой занималось 112 чел., на 1 января 37 г. занималось только 24 чел. По другим областям дело с техническим образованием обстоит не лучше. Это находит свое отражение в том, что ассигнованные ЦК союза средства на техническую учебу в 1936 г. израсходованы:

По Западной Сибири из ассигнованных 33,0 тыс. руб., освоено 3,2					
„ Красноярскому кр.	„	11,5	„	„	4,5
„ Вост.-Сиб. области	„	7,4	„	„	0,3
„ Дальнему Востоку	„	31,8	„	„	н/св.
„ Башкирии	„	9,3	„	„	9,5
„ Свердловск. обл.	„	14,1	„	„	5,0
„ Челябинской	„	9,6	„	„	1,3
„ Омской	„	15,6	„	„	1,7
„ Бурято-Монголии	„	4,1	„	„	н/св.
Якутии	„	9,6	„	„	0,6

Насколько плохо обстоит дело с технической учебой, достаточно сослаться на один яркий факт, заключающийся в том, что из присутствовавших на краевом слете отличников, стахановцев потребкооперации Западной Сибири из ста человек участников, взятых на учет, технический экзамен сдали лишь 10 человек.

Надо решительно и немедленно каждой профсоюзной организации нашего союза выкорчевать остатки тредюнионизма в своей практической работе, пронизав всю свою деятельность тем, что «Воспитание коммунистического отношения к труду и борьба за повышение производительности труда являются одной из основных задач профсоюзов» (из решений VI пленума ВЦСПС).

Низовой массовый контроль

Низовой массовый контроль за деятельностью хозяйственных организаций, руководство которым по решению XVII партсъезда возложено на профорганизации, по нашему союзу поставлен не был.

Бригады массового низового контроля в подавляющем большинстве н/организаций не существуют, актива не создано. Есть некоторые организации, которые неплохо проводят эту работу, но их пока, что единицы.

Якутская организация н/союза имеет 71 активиста, участвующего в контроле над производством. Они за 1936 год сделали 312 проверок, из них 8 столовых, в 21 райпотребсоюзе весовое хозяйство (трех человек по их материалам по проверке весового хозяйства судили), проверяли ссыпные пункты по их готовности к приемке хлеба; более, чем в 20 организациях, в том числе в 17 пекарнях, проверили хранение товаров; проверили состояние конного двора «Холбос», где ими выявлено много безобразий и виновные осуждены; у заведующего маслоперетопкой Якубова выявлена недостача масла в 90 с лишним килограммов. В Мечижинском районе бригада низового контроля выявила много безобразий особенно в заработной плате, за что председатель РПС снят с работы и предан суду.

Барабинский райком н/союза, Западно-Сибирского края, организовал из жен работников кооперации бригаду контроля в составе 30 человек. Жены работников кооперации выявили злоупотребления в раймаге (лучший товар распределяется между знакомыми и др.), директор раймага Рядченко, по требованию райкома союза на основе материала бригады, снят с работы.

Аналогично Барабинску была начата работа и по Курганскому райкому н/союза Челябинской области.

Но это, как мы сказали выше, единицы. Действительная организация массового контроля должна бы влиять на прекращение растрат, а в самом деле этого нет.

Вот несколько иллюстраций: Минусинский райпотребсоюз (пред. тов. Сочнев), Красноярского края, получая сигналы о неблагополучии в Тигирском сельпо, ничего не предпринял, пока председатель сельпо Решетников не расхитил 15.000 рублей, продавец сельпо Посохин — 1300 руб. В Бобровском отделении, Катаевского сельпо, Челябинской области, продавец Меньщиков, проработав 3 месяца, растратил 700 рублей, но администрация с работы Меньщикова не сняла, оставила на работе, и Меньщиков не замедлил сделать вторую растрату в полторы тысячи рублей. Или продавец центральной лавки Катайского сельпо Чичвинцев за месяц работы растратил тысячу рублей. Вместо того, чтобы его снять с работы, общественно заклеить и осудить, Чичвинцев перекладывается в продмаг того же сельпо, где сделал вторую растрату в 1453 рубля.

В Курганском горпо, Челябинской области, на работу принимаются заведомые растратчики, проходимцы. Был принят на работу в горпо некий Карасиков без всяких документов, который украл в кооперации 28 тысяч рублей и скрылся. Много раз судимый за растрату Колябин был принят правлением Курганского горпо на работу и не замедлил похитить 1200 рублей. Или известный проходимец, судимый по закону от 7 августа 1932 года за растрату, Лебедев был принят на работу в Курганское горпо и растратил 2000 рублей. Материальные ценности Варнинского райпотребсоюза доверены проходимцу Хайбулину, имевшему растрату в 1800 рублей, осужденному на год принудительных работ, и т. д.

Отсутствие массового низового контроля облегчает делать обшеты, обвесы, обмеры покупателей. Даже в краснзнаменном Курганском раймаге, во главе которого стоит краснокнижник ЦК союза тов. Селиванов, имеются жалобы на обшеты кассиром, а в Колесниковском сельпо, Курганского района, товар отпускается гилями, клейменными только в 1926 г.

Все эти и многие аналогичные им факты проходят мимо внимания наших профсоюзных организаций.

Задача каждой профсоюзной организации—мобилизовать членов союза на немедленное выкорчевывание последствий вредительства в кооперации, воспитать у каждого члена профсоюза чувство ответственности за сохранение кооперативной собственности, за честное обслуживание покупателя в кооперативной лавке, столовой, а для этого необходимо организовать и систематически проводить массовый контроль силами лучших активистов, членов профсоюза.

Финансы, работа ревкомиссии и профхозяйство

Поступление и расходование средств нашего союза характеризуются следующими показателями (см. приложение № 1, 2 и 3).

План поступления членских взносов в целом по союзу за 1935 год был выполнен на 107%, за 1936 г. 114,2%, а отчисления же по колдоговорам в 1935 г. составили 93,2% к плану, в 1936 г. 127%. Только по Якутскому обкому и Нарымскому окружному н/союзу план поступления членских взносов оказался выполненным на 75,6%, а всеми остальными обкрайкомитетами он выполнен со значительным превышением. Значительное перевыполнение плана поступления членских взносов при низком охвате работающих профчленством объясняется исключительно заниженностью составленного плана.

Поступление членских взносов во многих наших организациях шло самотеком. В Сузунском РК союза, Зап. Сиб. края, из 99 членов союза, 28 не платили членских взносов по несколько месяцев. В Звериноголовском районе, Челябинской области, член союза тов. Овчинников с апреля 1936 г. по март 1937 г. не платил членские взносы, заявляя о том, что не может найти кому платить; в Ольшевском райкоме союза, Башкирская АССР, членов союза, не платящих взносов по этим же причинам, было около 70%.

На культурное обслуживание членов союза расходы в 1936 г. возросли до 36 руб. в среднем на одного члена союза против 20 рублей в 1935 году и расходы по бытовому обслуживанию составили в среднем на одного члена союза в 1936 г. 56 руб., против 35 руб. в 1935 г. Источник финансирования складывается: по профбюджету в 1935 году израсходовано 30 рублей в среднем на одного члена союза, а в 1936 году — 53 руб., по бюджету соцстраха в 1935 г. — 26 руб., а в 1936 г. — 38 руб.

Такой колоссальный рост расходов на культурно-бытовые нужды членов союза отражает общий рост материального и культурного благосостояния членов союза и еще лишний раз показывает целесообразность и своевременность организации территориальных ЦК союза, получивших возможности к улучшению обслуживания членов союза.

Вместе с тем надо признать, что в наших профорганизациях имеет место: «безответственное отношение многих руководящих профработников к финансовому хозяйству и отсутствию финансовой отчетности перед членами союза». А что это так, показывают такие факты: в 1936 г. ЦК союза и всеми обкрайкомитетами (за исключением Д-Восточного, Башкирского, В-Сибирского) значительно были перерасходованы адмхозрасходы. Полное освоение средств и с громадными превышениями против

смет проходило по тем ассигнованиям, кои не требовали сколько-нибудь значительной работы с членами союза, например: средства на подготовку кадров и в 1935 и в 1936 г. израсходованы были только в размере одной четверти ассигнований, но зато на «прочую культмассовую работу» (посещение кино, театра, цирка, устройство вечеров и др.) было израсходовано в два раза больше ассигнований (см. таблицу № 2).

Финансовой же отчетности перед членами союза ни ЦК союза, ни один облкрайкомитет не делали. Это обстоятельство привело к тому, что руководители профорганизаций н/союза совершенно мало стали уделять внимания состоянию учета и отчетности. Качество финансовой отчетности по облкрайкомитетам плохое, не говоря уже о том, что установленные сроки представления отчетности ни одной н/организацией не соблюдаются. Омское оргбюро ЦК союза отчет по профбюджету 1936 г. вместо 20/I представило 16/II, при том совершенно неудовлетворительного качества.

Указание VI пленума ВЦСПС, обязывающее ЦК, облкрайкомитеты и ФЗМК «установить строжайшую отчетность, финансовую дисциплину и строго наказывать за бесхозяйственное отношение к профсоюзным средствам, и за малейшую растрату предавать суду», — должно быть положено в основу работы каждой профорганизации н/союза.

Это указание налагает большую ответственность и на ревкомиссии, которые должны зорко следить за правильным и своевременным расходом каждой копейки профсоюзных средств и средств государственного социального страхования.

Работа же ревкомиссии профорганизаций н/союза не отвечает этой задаче.

Ревкомиссии в 1936 г. за исключением Омского, Свердловского облкрайкомитетов финансовую работу не проверяли. За 1 кв. 1937 г. имеется заключение ревкомиссии Нарымского окружкома и уполномоченного ЦК союза по Красноярскому краю.

Даже в ЦК союза ревкомиссия не работала.

Профхозяйство с обменом профбилетов в нашем союзе несколько упорядочилось, но в ряде организаций оно еще находится в исключительно неудовлетворительном состоянии.

Потерей всякой большевистской бдительности объясняются факты, когда некоторые Облкрайкомитеты делячески реагируют на моменты хищения профбилетов. Так, 11 апреля 1937 года Оргбюро ЦК союза Запсибкрая получило акт об израсходовании профбилетов от Ойского райкома союза, в котором указано, что 7 билетов похищено, и просят выслать дополнительно 20 штук билетов. Вместо того, чтобы тут же принять меры к нахождению конкретного виновника в хищении билетов и судить его, бывш. председатель оргбюро тов. Гуль пишет резолюцию: «Нужно послать билетов и предупредить, что на акте должна быть пе-

чать райместкома». Выходит, что вся беда в том, что на акте нет печати, и до основного (хищения билетов) Гуль дела нет; или 14-го июня 1937 года это же оргбюро получает акт от Искитимского райкома союза, в котором указывается, что в райкоме похищено 16 билетов. Зам. председателя Оргбюро т. Матвеев, видно по примеру Гуль, пишет резолюцию: «Николаевой. Матвеев. 14 июля».

Восточно-Сибирскому Обкому еще 18—20 декабря 1936 года Президиум ЦК союза предложил немедленно принять меры к выяснению причин недостачи 19 билетов. 26 мая 1937 года т. Новоселова на Президиуме ЦК союза признала свою ошибку в том, что она не выполнила указание Президиума ЦК, и только 17 июля она сообщает, что 12 билетов найдено, а 7 все-же нет, и главное, что конкретного виновника еще не нашли.

Примерно аналогично и по Башкирскому обкому. Там вследствие запутанности в учете профбилетов, вследствие игнорирования указаний ВЦСПС и ЦК союза об учете профбилетов, при проверке установлено, что имеется «излишек» в 35 билетов, и т. д. и т. п.

В Верецагинском РК союза (Свердловской области) учетных карточек оказалось 192, а членов союза, состоящих на учете, — 300.

Статистическая отчетность во всех организациях н/союза составляется, как правило, по неполным объектам и представляется с большим опозданием.

Навести порядок в профхозяйстве — большая политическая задача всех профорганизаций н/союза.

*
**

Под руководством коммунистической партии большевиков, вождя, учителя и друга народов тов. Сталина наша социалистическая родина достигла громадных побед и успехов. На гигантскую высоту поднято экономическое могущество страны социализма и культурный расцвет ее. 1937 год отмечается новыми победами, подвигами и героизмом трудящихся: строители канала Москва—Волга честно и в срок выполнили волю тов. Сталина, большевистской партии и правительства. Канал Москва—Волга — гордость второй сталинской пятилетки — открыт; отважные сыны родины — Чкалов, Байдуков и Беляков — совершили первый перелет из Москвы через полюс в Америку; Громов, Юмашев и Данилин совершили рекордный по дальности полет из Москвы через Северный полюс в Америку, Шмидт, Водопьянов, Алексеев, Молоков, Мазурук, Головин и др. первые завоевали Северный полюс; Папанин Кренкель, Ширинов, Федоров изучают и осваивают на дрейфующей льдине суровую природу Севера. Трудящиеся Советского Союза подходят к выборам в Верховный Совет СССР и Советы депутатов трудящихся на основе Сталинской Конституции.

Все возрастающая мощь и сила нашей социалистической родины вызывает озлобление капиталистических хищников, пытающихся всеми

подлыми и коварными способами ослабить и подорвать нашу хозяйственную и оборонную мощь, внести расстройство в жизнь страны. Но враги просчитались! Органы НКВД, являющиеся «грозою буржуазии, неусыпным стражем революции, обнаженным мечом пролетариата», под руководством Н. И. Ежова — посланца Сталинского ЦК ВКП(б) — с помощью партии успешно очищают прекрасную нашу землю от шпионов, вредителей, диверсантов, троцкистско-бухаринской погани, этой гнили и яда, которыми хочет отравить нашу родину капиталистический мир.

Осуществление новой, Сталинской Конституции обеспечивает еще большее сплочение народных масс вокруг партии и советского правительства. Профсоюзные организации, как самые массовые организации рабочего класса, имеющие право по новой Конституции при выборах выставать своих кандидатов должны по-большевистски подготовиться к предстоящим выборам в Советы. Прежде всего профорганизации н/союза должны добиться быстрейшей ликвидации отставания профсоюзов от широкого размаха социалистического строительства и возросших культурно-бытовых запросов членов союза.

Программа перестройки работы каждой профсоюзной организации в полном соответствии со Сталинской Конституцией дана в решениях VI-го Пленума ВЦСПС, разработанных при непосредственном участии секретарей ЦК ВКП(б) — тт. Л. М. Кагановича, и А. А. Андреева. Профессиональные организации н/союза, осуществляя эти решения должны показать образец большевистского упорства, настойчивости, большевистской бдительности, большевистской заботы о людях—строителях социализма. Чтобы оправдать доверие масс, вновь избранные профорганы на основе привлечения каждого члена союза к повседневной профработе, постоянного общения с массами и большевистской критикой и самокритикой должны обеспечить подъем всей профработы. Политическое воспитание масс, борьба с остатками тредюнионизма, выкорчевывание врагов народа троцкистско-бухаринских и иных шпионов, вредителей, ликвидация последствий вредительства, производственно-массовая работа, социалистическое соревнование, стахановское движение, производственные совещания, вопросы зарплаты, культурная работа, социальное страхование, охрана труда, — вот что должно находиться сейчас в центре внимания каждой профорганизации нашего союза. Можно быть уверенным, что все члены нашего союза, вновь избранные профработники осознают эти величайшие исторические задачи профсоюзов по-большевистски сумеют построить работу профорганизаций н/союза в соответствии с задачами великой эпохи Сталинской Конституции.

**ЦК СОЮЗА РАБОТНИКОВ.
КООПЕРАЦИИ СИБИРИ и УРАЛА.**

Новосибирск июль 1937 г.

Приложение
сводных таблиц №№ 1, 2 и 3.

Сводная

о полученных членских взносах и отчислениях по кол
по профсоюзу работников потреб-

№ п/п	Название крайоблкоми-тетов	Доходы и расходы	ЦК союза		Зап-Сибир-ский		Краснояр-ский		Д.-Восточ-ный		Башкир-ский		
			1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	
			1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	
1	Средне-годовое коли-чество чл. союза .	Факт.	—	—	21,6	18,7	6,3	7,3	9,9	7,0	8,0	6,7	
2	% охвата профчлен-ством работающих	Факт.	—	—	71	80	67	80	70	74	70	69	
3	Средняя месячная зар-плата одного в руб.	Факт.	—	—	112	125	111	145	270	280	113	120	
Доходы													
1	Остаток средств на 1 янв.	Факт.	128	216	110	118	32	59	291	238	75	37	
2	Поступление . . .	План	406	277	270	214	86	124	201	222	116	91	
	членских взносов .	Факт.	383	337	290	281	84	127	251	272	109	97	
3	Поступление . . .	План	—	—	635	736	234	385	632	710	305	319	
	отчислений по кол-договорам . . .	Факт.	—	—	752	1253	180	367	420	676	311	336	
Всего доходов.			Факт.	511	553	1152	1652	296	553	962	1186	495	470
Расходы			План	277	258	313	305	127	163	331	355	169	169
1	Адм. хоз. орграсходы	Факт	219	285	351	390	120	181	360	314	189	154	
		План	107	128	222	203	92	115	271	261	120	120	
2	В том числе зарплата	Факт.	105	129	242	270	77	115	263	177	111	108	
	Мероприятия по улуч-шению быта членов союза . . .	План	12	10	150	366	51	163	123	416	71	157	
		Факт.	11	18	251	393	30	123	119	281	84	85	
		План.	75	119	478	434	149	170	343	450	194	143	
3	Культмассовая работа	Факт.	65	125	432	622	87	161	245	324	185	147	
Всего расходов			План	364	387	941	1155	327	496	797	1221	434	469
		Факт	295	428	1034	1405	237	465	724	919	458	386	
4	Остаток на конец года	Факт.	216	125	118	247	59	88	238	267	37	84	
5	Расходы на одного члена союза . . .	"	—	—	45	73	34	58	53	130	49	72	
	По культбытовому обслуживанию в т.ч. из профбюджета	"	—	—	30	49	17	34	36	67	44	35	
	Из соцбстраха . . .	"	—	—	15	24	17	24	17	63	15	37	

Таблица

договорам и куда они израсходованы за 1935 и 1936 г.г.
кооперации Сибири и Урала (в тыс. чел. и руб.)

Бурят-Мон- гольской		Якутский		Свердлов- ский		Челябин- ский		Омский		В.- Сибир- ский		Нарымский		Итого	
1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.
1,7	1,6	2,4	2,4	11,9	10,9	7,6	6,5	8,6	8,2	6,2	5,3	—	1,8	84,4	76,3
63	67	75	71	72	75	71	70	72	71	65	67	—	60	71	73
207	230	137	225	136	141	115	145	115	150	178	199	—	141	133	159
—	35	—	29	58	59	73	87	44	89	74	103	—	—	885	1070
16	36	53	68	175	137	109	109	124	135	106	107	—	34	1256	1277
21	39	40	51	194	184	105	112	119	148	133	127	—	21	1346	1459
62	113	148	241	449	461	271	368	326	439	266	343	—	182	3734	4641
36	248	29	146	560	713	192	469	355	531	253	489	—	322	3471	5887
57	322	69	226	812	956	370	668	518	768	460	719	—	343	5702	8417
30	53	64	84	216	208	167	177	186	199	206	216	—	35	2086	2222
17	105	35	101	264	262	146	200	183	209	153	195	—	88	2037	2484
17	37	40	50	157	147	120	126	138	139	166	159	—	26	1449	1511
11	56	24	73	186	184	90	141	116	129	108	135	—	62	1333	1579
19	36	38	91	115	181	64	163	78	210	52	145	—	72	773	2010
3	54	2	16	158	241	47	194	92	162	78	174	—	91	875	1832
38	60	108	139	324	215	179	151	204	234	115	114	—	106	2207	2385
2	105	3	46	331	333	90	220	154	250	126	240	—	145	1720	2718
87	149	210	314	655	604	410	491	468	643	373	475	—	213	5066	6617
22	264	40	163	753	836	283	614	429	621	357	609	—	324	4632	7034
35	58	29	63	59	120	87	54	89	147	103	110	—	—	1070	1382
24	140	36	84	57	74	29	87	48	72	51	128	—	171	56	91
3	92	2	26	40	46	17	63	28	49	25	67	—	119	30	53
21	48	34	58	17	28	12	25	20	23	26	61	—	52	26	38

Сводная расходов на мероприятия по культурному обслужи-

№№ п.п.	Название крайоблкомитетов		ЦК союза		З.-Сибирский		Красноярский		Д.-Восточный		Башкирский	
			1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.
	Название расходов											
1	Подготовка профкадров . . .	План	18	30	103	78	33	29	40	73	35	24
		Факт.	1	20	13	25	4	6	11	8	24	30
2	Техническая учеба .	План	4	—	40	33	14	11	33	32	17	9
		Факт.	2	—	7	3	1	4	—	3	11	9
3	Политпросвещение	План	—	—	17	29	6	10	16	30	8	8
		Факт.	5	—	10	6	4	—	17	4	8	6
4	Ликбезработа . .	План	—	—	22	87	7	31	20	83	10	24
		Факт.	2	—	17	47	1	20	2	16	7	21
5	Библиотеч. работ. .	План	—	—	42	80	15	28	35	80	18	24
		Факт.	5	—	38	82	7	23	16	67	29	24
6	Физкультурная работа .	План	25	25	70	71	25	23	56	61	32	20
		Факт.	40	19	33	55	4	22	15	30	28	14
7	Работа среди детей	План	—	—	20	8	7	3	19	8	9	2
		Факт.	—	—	33	58	5	4	22	17	3	3
8	Содержание клубов и красн. уголков	План	—	—	92	38	26	15	67	34	34	13
		Факт.	—	—	122	136	6	31	19	67	10	11
9	Прочая культмассовая работа	План	28	64	72	60	16	20	57	49	31	19
		Факт.	10	86	159	210	55	51	143	104	65	29
Итого . .		План	75	119	478	484	149	170	347	450	194	143
		Факт.	65	125	432	622	87	161	245	316	185	147
Расход на одного члена с/за в руб. .		Факт.	—	—	20	33	14	22	25	45	23	22

таблица ванию членов профсоюза за 1935 и 1936 г.г.

Приложение №

(в тыс. руб.)

Бурят-Монгольский		Якутский		Свердловский		Челябинский		Омский		В.-Сибирский		Нарымский		Итого	
1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.
8	10	22	22	57	37	34	25	40	36	25	19	—	17	415	400
—	—	1	2	36	17	5	16	15	12	8	10	—	2	118	148
3	4	12	10	25	14	15	10	18	16	19	7	—	7	200	153
—	—	—	1	9	5	1	1	2	2	2	1	—	5	35	34
2	3	8	11	12	12	7	9	8	17	3	6	—	9	87	144
—	1	1	2	8	4	0	2	2	4	7	2	—	—	62	31
2	9	5	24	23	38	8	26	10	40	2	20	—	18	109	400
—	17	—	3	10	30	2	13	6	16	2	13	—	16	49	212
4	12	12	22	26	35	16	24	18	39	5	19	—	15	191	378
—	9	—	5	27	34	6	29	10	24	10	33	—	27	148	357
8	8	14	18	47	32	27	23	35	32	26	16	—	15	365	344
1	4	1	2	42	44	14	30	22	21	15	15	—	17	215	273
2	1	4	3	17	4	8	3	10	4	4	2	—	2	100	40
—	1	—	1	18	24	4	13	6	10	10	23	—	29	101	183
—	5	18	13	63	18	28	14	33	22	14	10	—	12	381	194
—	44	—	15	72	73	13	49	16	102	10	48	—	19	267	595
3	8	13	16	54	25	36	17	32	28	17	15	—	11	359	332
1	29	—	15	109	102	45	67	76	59	62	95	—	30	725	877
38	60	108	139	324	215	179	151	204	234	115	114	—	106	2207	2385
2	105	3	46	331	333	90	220	154	250	126	240	—	145	1720	2710
17	67	1	19	28	31	12	34	18	33	20	45	—	80	20	36

Сводная

расходов на мероприятия по улучшению быта членов союза из

№ п/п	Название крайоблкомитетов		ЦК союза		Зап-Сибирский		Красноярский		Д.-Восточный		Башкирский	
			1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.
	Наименование расходов		1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.
1	Финансирование	План	6	—	58	129	20	74	48	135	28	49
	Касса взаимопомощи.	Факт.	—	—	40	107	8	64	36	53	13	61
2	Санаторно-курортная	План	100	202	228	385	83	170	141	381	98	179
	помощь	Факт.	623	196	317	404	73	134	144	297	105	144
3	Экскурсии и туризм	План	—	73	—	28	—	11	—	37	—	13
		Факт.	—	76	—	5	—	—	—	2	—	3
4	Обслуживание детей	План	205	8	146	202	65	63	128	249	78	122
	членов союза	Факт.	129	19	116	132	25	18	65	116	57	102
5	Ремонт квартир	План	—	—	—	3	—	—	—	50	—	10
	отличников	Факт.	—	—	—	—	—	—	—	57	—	14
6	Помощь членам союза	План.	3	10	16	43	5	17	16	56	8	17
		Факт.	4	10	50	86	7	33	24	56	18	3
7	Лечебное питание	План.	2	—	37	20	16	14	25	16	18	9
		Факт.	21	—	15	12	17	11	10	1	10	10
8	Итого расходов	План	316	293	485	810	189	349	356	924	230	399
		Факт.	777	301	538	746	130	260	279	582	203	337
9	Расход на одного члена союза в руб.	Факт.	—	—	25	40	21	36	28	83	25	50

таблица

средств профбюджета и бюджета соцстраха за 1935 и 1936 г.г.

(в тыс. руб.)

Гурят-Монгольский		Якутский		Свердловский		Челябинский		Омский		В.-Сибирский		Нарымский		Итого	
1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.	1935 г.	1936 г.
6	30	14	30	43	75	24	55	32	58	21	69	—	31	300	735
—	—	—	22	39	55	13	62	28	44	15	42	—	13	192	523
23	61	61	116	166	210	94	170	105	197	85	224	—	87	1184	2382
26	57	52	76	163	214	79	183	126	170	117	195	—	107	1825	2177
—	4	—	10	—	11	—	11	—	25	—	26	—	6	—	255
—	1	—	3	—	8	—	10	—	19	—	36	—	4	—	167
28	56	37	67	130	120	71	68	83	90	66	126	—	36	1035	1207
12	37	26	41	97	120	29	64	72	78	39	101	—	24	667	852
—	7	—	—	—	8	—	—	—	—	—	15	—	—	—	93
—	8	—	6	—	8	—	—	—	—	—	3	—	—	—	96
2	4	4	9	10	21	9	20	9	23	7	15	—	5	89	240
1	13	2	5	25	45	10	22	17	26	20	55	—	12	178	366
6	4	4	7	34	14	18	9	21	13	17	13	—	6	198	125
2	1	4	—	17	19	3	4	19	10	13	11	—	5	131	84
65	166	120	239	383	459	216	333	250	406	196	488	—	171	2806	5037
41	117	84	153	341	469	134	345	262	347	204	443	—	165	2993	4265
23	73	34	65	29	44	18	53	30	42	31	83	—	91	35	56

Ответственный по выпуску
Г. Г. ЭВЕРГЕТОВ

Техредактор
Н. Ф. БУРОВ

Сдано в производство 11/VII-1937 г.
Подписано к печати 11/VIII-1937 г.
Сб'ем $4\frac{1}{2}$ печатных листа.
В одном печатном листе 49632 знак.
Уполкрайлита № 2895 от 17/VII-1937г.
Новосибирск, тип. изд-ва
„Совсибирь“. Зак. 1973. Тир. 3000 экз.

БЕСПЛАТНО.

У. 74 п.