

А. А. ЗВОРОЙКИН

70 коп.

65.9(2Р-ЧКн)
3-43

1.333 (ЧКК) кр.

Большой

Нузбасс

государственное
научно-техническое
горное
издательство

1932



Г-10-2-1

А. А. ЗВОРОЙКИН

65.9(8Р-4Кем)

3-43



Большой Кузбасс

83338



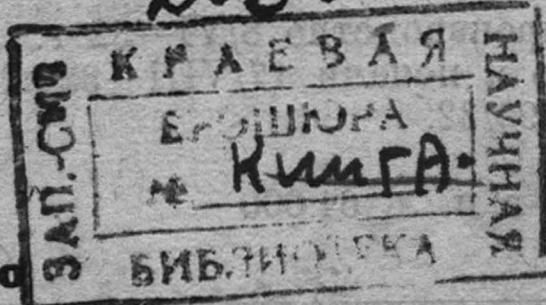
НКТП

государственное
научно-техническое
горное издательство
москва-ленинград-новосибирск

1932



903867



Редактор *Б. М. Галлай*
Техредактор *А. С. Полосина*

Сдано в производство 8/VI—32 г.
Подписано к печати 17/VIII—32 г.
СГат 70×90/32.
П. л. 3¹/2.
Колич. зн. в п. л. 64.000

Госгориздат № 305. Уполномочен. Главлит № В-32687. 1932 г.
Тираж 20 000 экз. Зак. № 4877.
Калужская типография Мособлполиграфа.

Оглавление

	Стр.
Предисловие	5
Готова ли угольная база Урало-Кузнецкого комбината . .	7
Общественную поддержку технической инициативе строителей Большого Кузбасса	16
Механизация и правильная организация производства—путь создания Большого Кузбасса.	31
Не только обсуждать, но и практически разрешать основные проблемы Большого Кузбасса	55
Создание технической общественности—важнейшее условие успешной борьбы за Большой Кузбасс	69
Опыт передовых бригад—всем заботам Кузбасса	82
Западной Сибири—собственную базу жидкого топлива . .	95

Предисловие

Семь статей, из которых состоит данная брошюра, написаны автором в Кузбассе, куда его командировала редакция газеты «Правда» как специального корреспондента.

На первый взгляд все статьи разбирают различные, не связанные между собой вопросы. Но это только на первый взгляд. Основная линия статей — показ того, как под руководством партии, в борьбе за генеральную линию партии, ее боевые директивы начинают претворяться в жизнь, как, несмотря на ряд ошибок, на местах растет и крепнет угольная база Урало-Кузнецкого комбината.

Статьи показывают передовую шеренгу бойцов за Большой Кузбасс — рабочих, инженеров и техников. Они четко вскрывают, что последовательное выполнение директив партии и в частности директив XVII партконференции, реализация шести исторических условий т. Сталина обеспечивают не только ликвидацию прорыва в выполнении программы добычи угля, но и осуществление грандиозных темпов развития — таких темпов, которые не только не идут ни в какое сравнение с темпами развития каменноугольной промышленности капиталистических стран, но и значительно превышают темпы развития таких наших бассейнов, как Донбасс.

Статьи освещают основные технические проблемы Кузбасса — системы работ, организацию и механизацию добычи, непрерывный поток, реконструкцию оборудования,

первые шаги в автоматизации управления механизмами, вопросы закладки, использования волны давления кровли и т. д.

Некоторый технический «уклон» большинства статей составляет одновременно и недостаток и достоинство брошюры. Недостаток заключается в том, что брошюра, освещая технические проблемы Кузбасса, обходит крупнейшие вопросы культурно-бытового строительства Большого Кузбасса, не дает характеристики работы общественных организаций. Достоинство же в том, что автор сумел не только ознакомить читателей с основами технических проблем, стоящих перед Кузбассом, но и поставил эти проблемы в увязке с соответствующими директивами партии, а этого то именно и недостает целому ряду наших технических брошюр.

Подобная постановка ряда важнейших вопросов искупает такие недочеты брошюры, как отсутствие более или менее детальных пояснений новых систем работ, методов работ и т. д.

Статьи эти, печатавшиеся уже, — одни в «Правде», а некоторые в других газетах, — вошли в сборник без принципиальных изменений, лишь в несколько дополненном автором виде. То обстоятельство, что статьи уже печатались в газетах, не снижает актуальности брошюры, тем более, что она выходит богато иллюстрированной фотографиями, подготовленными в основном фотокорреспондентом «Правды» т. Калашниковым.

B. M. Бажанов.

Готова ли угольная база Урало-Кузнецкого комбината

Первый этап исторической задачи, поставленной тов. Сталиным на XVI партсъезде, завершен. Вслед за магнитогорской домной в строй вступила домна Кузнецкого завода. Все более освобождаются от лесов отдельные звенья стройки металлургических гигантов, коксохимических комбинатов. Начинается производственная увязка не только цехов на строительных площадках, но в огромном масштабе увязка отдельных производственных единиц основных элементов Урало-Кузнецкого комбината.

Борясь за успешную работу первых очередей, всемерно укрепляя транспорт, связывающий в единое целое разбросанные на тысячи километров предприятия, готовясь на основе накопленного опыта к строительству вторых очередей, необходимо вместе с тем на данном этапе больше, чем до сих пор,

уделить внимание сырьевым ресурсам Урало-Кузнецкого комбината и в первую очередь его угольной базе.

Судьбы и успехи Урало-Кузнецкого комбината решаются не только на лесах строительных площадок металлургических заводов.

XVII партийная конференция подчеркнула, что „центральной задачей всего народнохозяйственного плана на 1932 г. является выполнение производственной и строительной программы по черной металлургии, углю и машиностроению“.

Металлургия может развиваться лишь «при одновременном развертывании Кузнецкого угольного бассейна». Строительная программа металлургии и угля, развертывание железнодорожного транспорта должны иметь в своей основе развертывание советского машиностроения.

Конкретные задачи, поставленные перед каменноугольной промышленностью Кузбасса в части добычи и строительства в 1932 г., достаточно ярко показывают то исключительное значение, которое начинает приобретать Кузбасс на данном этапе.

В 1932 г. Кузбасс должен дать 10,5 млн т угля, против 5,2 млн. т добычи 1931 г., т. е. больше, чем удвоить добычу. В 1933 г.—в первом году второй пятилетки—Кузбасс по наметкам НКТП должен вновь удвоить добычу [по сравнению с заданием] на 1932 г.

Темпы развития Кузбасса на вторую пятилетку по тем же наметкам превосходят общий темп развития каменноугольной промышленности СССР.

Возможности каменноугольной промышленности Кузбасса огромны. 400-миллиардные его запасы в семь раз превышают запасы Донбасса. Запасы Кузбасса сконцентрированы на сравнительно небольшой площади, благодаря чему на 1 км² его площади приходится 25 млн. т каменного угля, против 4,7 млн. т для Донбасса.

Мощность суммарного пласта Кузбасса оценивается в 114 м против 16 м в Донбассе. Мощность ряда пластов Кузнецкого бассейна достигает 10—15 м, а в отдельных случаях и еще больше. Угли отличаются высокой теплотворной способностью (до 8,000 калорий) и малым содержанием золы и серы.

Отдельные марки кузнецких углей (пласт Мощный Прокопьевского рудника) употребляются вместо кокса в домне непосредственно в сыром виде.

Ряд естественных преимуществ Кузбасса перед другими каменноугольными бассейнами получает свое выражение в капитальных затратах на тонну годовой добычи по техническим факторам, которые исчисляются НКТП для Кузбасса приблизительно в 4 р. 15 к. против 17 р. 15 к. для Донбасса и 6 р. 90 к. для Урала.

Значение каменноугольной базы Урало-Кузнецкого комбината постоянно подчеркивалось во всех решениях партии, касающихся строительства этого комбината. Обсуждая положение угольной промышленности в Кузнецком бассейне в 1931 г., ЦК подробнейшим образом останавливался на всех вопросах этой промышленности, особенно подчеркивая вопросы нового шахтного строительства. В постановлении ЦК прямо указано, что

„**масштабы и темпы этого развертывания (развертывания каменноугольной промышленности Кузбасса.—А. З.) на ближайший период определяются и должны быть подчинены сроками пуска строящихся металлургических заводов Урала и Сибири (Магнитогорского и Кузнецкого), а также сроками пуска строящегося консодимического комбината в Кемерове и мощных электростанций (в Кемерове и Кузнецке)**

и необходимостью удовлетворения растущей потребности в топливе железнодорожного транспорта и различных отраслей промышленности восточных районов СССР“.

Как выполняются эти прямые директивы партии до угольной базе Урало-Кузнецкого комбината? Обеспечивает ли Кузбасс намеченные темпы общего развития каменноугольной промышленности и особенно удовлетворение потребности металлургических гигантов в коксовых углях?

Несмотря на быстрые темпы развития Кузбасса, в результате которых добыча в 1931 г. выросла по сравнению с добычей 1930 г. на 44%, план 1931 г. был выполнен всего на 71%. Первые три месяца 1932 г. дали новое повышение темпов развития. Добыча в январе составляла 159% от добычи соответствующего периода прошлого года, в феврале 157%, но производственное задание ни в январе ни в феврале не было выполнено (в январе план выполнен на 90%, в феврале на 80%).

Кузбасс до сих пор не создал необходимого разгона, обеспечивающего выполнение утвержденной НКГП программы на 1932 г. в 10,5 млн. г. Между тем эта программа Кузбассуглем может быть выполнена и перевыполнена.

Это подтверждается работой отдельных шахт, систематически перевыполняющих свои производственные задания (шахта Центральная Кемеровского района, шахта № 1/6 Анжеро-Судженского района и др.). Кузбасс до сих пор «лихорадит». Кривая добычи идет чрезвычайно неравномерно. В отдельные дни, когда нет неполадок, районные шахты дают добычу, размеры которой вполне обеспечивают перевыполнение данной НКГП программы.

Нужно только закрепить эти темпы. Надо развернуть борьбу за встречный план путем широкого внедрения социалистического соревнования, не получившего до сих пор необходимого размаха.

Директивы партии обязывали концентрировать внимание в первую очередь на обеспечении металлургических гигантов коксовыми углами, но именно здесь намечается некоторая угроза развертыванию Урало-Кузнецкого комбината как в 1932 г., так особенно в 1933 г., когда каменноугольная промышленность Кузбасса должна будет резко увеличить поставку коксующихся углей, главным образом за счет добычи с новых шахт.

Контрольные цифры Кузбассугля на 1932 г., исходящие из объема выплавки чугуна Магнитогорским, Кузнецким и уральскими заводами в 2,1 млн. т, устанавливали потребность в коксовых углях в 3,3 млн. т при общих ожидаемых ресурсах коксовых углей в 3,7 млн. т, причем предполагался дефицит в марке коксовых углей порядка 100 тыс. т. Окончательный подсчет ресурсов коксовых углей дал всего лишь 2,8 млн. т, причем значительно вырос дефицит по углем марки коксовых. В результате в 1932 г., исходя из планового развертывания металлургии, намечается дефицит коксовых углей порядка 0,9 млн. т.

Было бы величайшим преступлением отгородиться от угрозы этого дефицита разговорами о том, что план по металлургии Урало-Кузнецкого комбината ведется с опозданием против плановых наметок. XVII партконференция подчеркнула, что

„первой коренной задачей промышленного плана является безусловное преодоление отставания черной металлургии“.

Рабочие металлургических гигантов упорно борются за сокращение пусковых периодов новых домен. Доменщики Магнитогорска уже сейчас перевыполняют проектную мощность магнитогорской домны. Успех этой борьбы на ответственном участке Урало-Кузнецкого комбината в значительной степени зависит от угольного Кузбасса.

• Дефицит коксовых углей должен быть ликвидирован.

Еще более серьезна обстановка для 1933 г. В специальной записке НКТП Кузбассуголь, исходя из предполагаемой выплавки чугуна в 1933 г., устанавливает дефицит коксовых углей в 2,4 млн. т, из них 1,9 млн. т по Прокопьевскому району. Даже при значительном развертывании нового шахтного строительства, по последнему варианту, утвержденному НКТП, этот дефицит снижается лишь до 2 млн. т при условии удвоения добычи углей в 1933 г. против программы 1932 г. До сих пор существует явная недооценка реально растущей угрозы замедления темпа развития металлургии Урало-Кузнецкого комбината из-за дефицита в коксовых углях.

Развертывая борьбу за встречный план угледобычи Кузбасса, необходимо в первую очередь мобилизовать инициативу горняков, инженерно-технических работников на преодоление дефицита коксовых углей путем ускорения подготовительных и эксплоатационных работ на базе

механизации и лучшей организации

производства. Необходимо поставить перед Кузбассом в целом, перед отдельными рудоуправлениями и отдельными шахтами задачу: «разработать детальные планы развития добычи угля

с учетом максимального развития коксовых углей».

Возможности к этому имеются. Инженер Леонов выдвинул например для шахты Коксовой Прокопьевского района увеличение добычи коксовых углей в 1933 г. с 800 тыс. т до 1 млн. т путем включения в работу в 1933 г. поля первой складки горизонта 50 м, который по наметкам Кузбассугля в 1933 г. разработать не предполагалось. Задача получения этих 200 тыс. т по шахте Коксовой и сотен тысяч тонн по другим шахтам Кузбасса может быть реализована лишь при условии, если этими вопросами мы займемся всерьез уже сейчас.

Необходимо создать перелом в новом шахтном строительстве, являющемся слабейшим участком Кузбасса. Постановление ЦК ВКП(б) от 15 августа 1931 г., твердо фиксирующее для 1931 г. количество шахт, подлежащих сдаче и закладке, не выполнено. Вместо 21 шахты заложено всего 10 и начаты подготовительные работы по 6 шахтам. Вместо 23 шахт сдано 20, причем в ряде случаев сдача произведена формально, с громадными недоделками. В результате после сдачи на шахтах продолжаются капитальные работы (таких незаконченных шахт сдано в 1931 г. 12 единиц). А отсюда — задлжение в развертывании добычи.

Ярким примером того, в каком виде сдаются шахты, является шахта-гигант № 5/6 Прокопьевского района, одна из 518 строек, где до сих пор не оборудовано поверхность (нет механизированных эстакад), не оборудована откатка электровозами и т. д. Самое строительство в ряде случаев ведется неудовлетворительно. По этой же шахте приходится производить ряд переделок. В 1932 г. по окончательно утвержденной НКТП

программе Кузбассуголь должен заложить 14—16 шахт и штолен, из которых 50% производственной мощности надает на шахты, закладываемые в Прокопьевском районе. Несмотря на улучшение работы по новому шахтному строительству в феврале 1932 г. по сравнению с январем,

февральский план по горным работам в Прокопьевском районе выполнен всего на 40—45%.

XVII партийная конференция дала развернутые указания по улучшению капитального строительства. Неумение, а иногда и прямое нежелание, прикрываемое всяческими ссылками на объективные условия, — вот причина замедленного развертывания нового шахтного строительства Кузбасса. Сейчас необходимо в первую очередь усилить подготовку к строительству путем создания собственных баз строительных материалов. Добиваясь выполнения основных заказов по оборудованию, необходимо усилить собственную машиностроительную базу Кузбасса по линии существующих заводов и мастерских и ускорения строительства Новосибирского завода горного оборудования.

Надо упорядочить дело с проектированием, оставив в Томске (центральной проектной базе Кузбасса) общее проектирование и создав на местах (по крайней мере в таком районе, как Прокопьевский) проектные бюро для разработки детальных рабочих чертежей. Новое шахтное строительство требует четкого конкретного руководства, уточнения взаимоотношений управления новым шахтным строительством (УНШ) и рудоуправления, установления точных границ строительства, условий сдачи шахт в эксплуатацию.

«Стройте шахты круглый год» — вот что должно стать лозунгом Кузбасса. Необходимо устранить из практики работы такие «анекдоты», когда зимой имеются рабочие, но строительство срывается из-за климатических условий, а летом, когда климатические условия подходящи, нехватает строительных рабочих. Необходима широкая механизация, «решительный переход на прогрессивно-сдельную оплату труда», а также борьба с оппортунистическими теориями о невозможности применения этой системы в новом шахтном строительстве.

Развертывание Урало-Кузнецкого комбината — дело всей страны и в первую очередь отряда горняков, инженерно-технических работников Кузбасса.

Успешная база Урало-Кузнецкого комбината до сих пор развивается недостаточными темпами. Необходимо большевистским выполнением директив партии и шести указаний т. Сталина громадные возможности Кузбасса превратить в прочную основу социалистической индустриализации на Востоке.

Общественную поддержку технической инициативе строителей Большого Кузбасса

В процессе реконструкции каменноугольной промышленности Донбасса, внедрения новых методов работ, ясно выявилось, что техническая инициатива передового отряда горняков часто тормозится реакционерами — людьми, желающими работать по-старинке. Эта инициатива срывается в ряде случаев из-за отсутствия широкой общественной поддержки отдельных технических начинаний.

Подобные болезненные явления были вскрыты. Постановление ЦК партии подчеркнуло необходимость решительной борьбы со всеми, кто не понимает, что запроектированные темпы развития каменноугольной промышленности и радикальная техническая реконструкция требуют развернутой мобилизации, требуют технического опыта, всей технической инициативы работников каменноугольной промышленности СССР на базе критического использования достижений техники капиталистических стран.

Только последовательное проведение линии партии обеспечило успех реконструкции каменноугольной промышленности Донбасса.

Вопросы реконструкции во весь рост встали сейчас в Кузбассе.

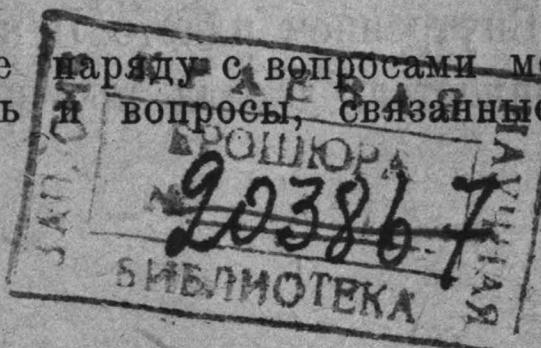
Разрешение этих вопросов в Кузбассе значительно труднее, чем в Донбассе¹.

Для Кузбасса, при его специфических естественных условиях, крутопадающих мощных пластах, вопросы о наиболее целесообразных системах работ еще не разрешены. Между тем только правильно выбранная система разработки крутопадающих пластов, наиболее полно отвечающая конкретным задачам, стоящим перед каменноугольной промышленностью, позволила бы более последовательно разрешать вопросы и о характере механизации, и о типе шахт, и об их оборудовании. Проведение механизации в свою очередь вносило бы дополнительные поправки в системы разработок.

Если отбросить различные промежуточные варианты, то для мощных пластов Кузбасса (до 14 м) основными системами, получившими распространение в настоящее время, являются: выемка угля так называемыми зонами, т. е. поперечная выемка пластов в рамках определенной высоты, а также выемка столбами до простирианию, т. е. продольная выемка пластов, опять-таки в рамках определенной высоты подэтажа.

Первая система в различных вариантах применяется для пластов, мощность которых превышает 3,5—4 м, а вторая — для пластов ниже этой мощности. В условиях, когда пласт окружен слабыми породами, и на особо мощных пластах работают с закладкой выработанного пространства, с подачей закладочного ма-

¹ В Донбассе ~~наряду с вопросами механизации~~ ~~и~~ ~~вопросы, связанные с изменением~~ ~~систем работ. Ред.~~



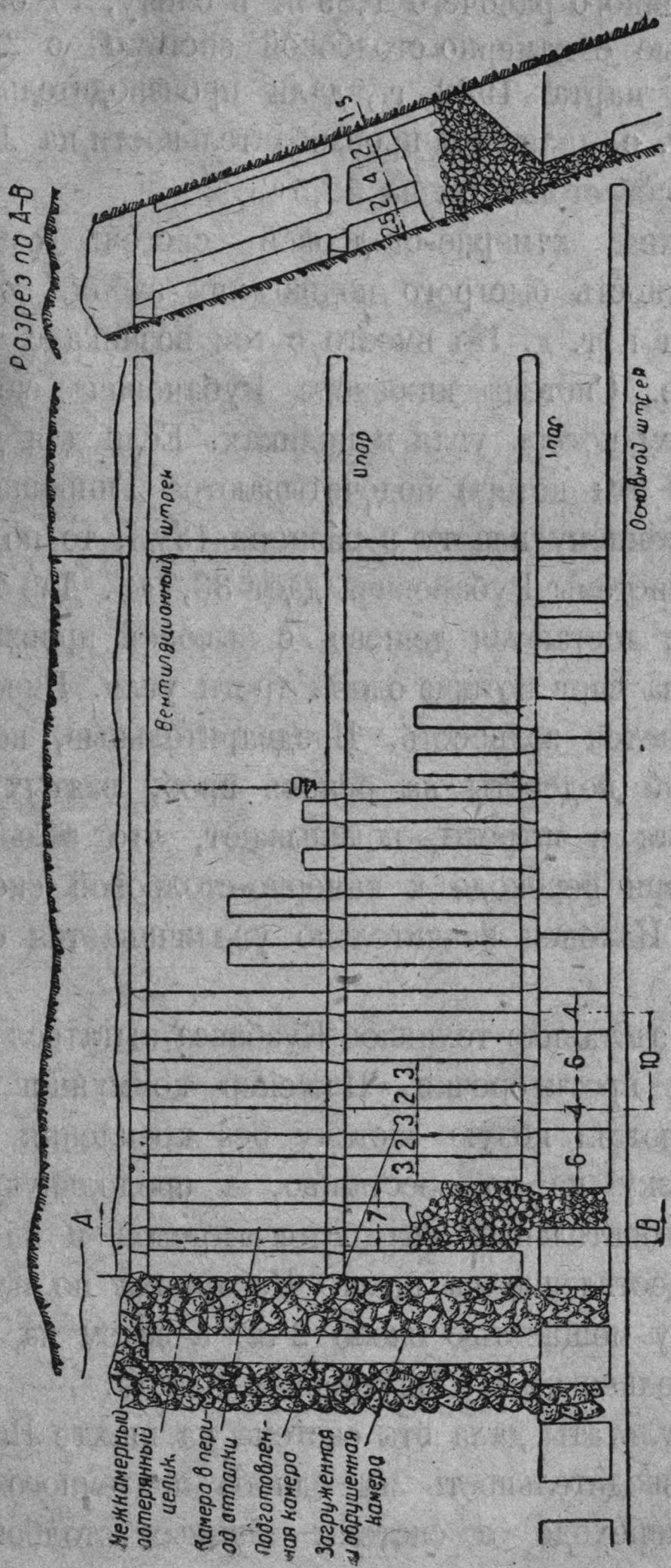
териала сверху через специальные выработки. При хорошей кровле и почве в верхних участках работали без закладки, с обрушением.

Эти системы являются крайне несовершенными; они связаны с громадными потерями леса, со сложными способами крепления; в зонах например при выемке угля в камере слоями сверху вниз приходится возводить крепление одно над другим и терять леса в количестве 6% от вынутого объема.

Система зон и длинных столбов вместе с тем не обеспечивала достаточную концентрацию работ, со всеми вытекающими отсюда неблагоприятными последствиями для качественных показателей работы шахты. В этих условиях, особенно на данном этапе, когда Советская страна предъявила к Кузбассу громадные требования, техническая мысль работников Кузбасса пытается прежде всего рационализировать системы выработки.

Инженер Рубанович предложил применять пенсильванскую (САСП) камерно-столбовую систему выемки угля, при которой работа ведется без закрепления выработанного пространства и без закладки. Суть системы заключается в том, что ведется поперечная выемка угля в границах подэтажа при помощи отпалки его динамитом, производимой из специальных печей, нарезаемых в порядке подготовительных работ по углю камеры. Камера эта заключена в столбы угля (делики), выполняющие роль крепления.

Переход к камерно-столбовой системе дал резкое повышение производительности. Если система длинных столбов на III Внутреннем пласте Центральной штольны в 3,2 м мощностью давала производительность на



Система работ камерами с магазинированием без крепления на мощном пласте, предложенная инж. Рубановичем. Прокопьевское рудоуправление.

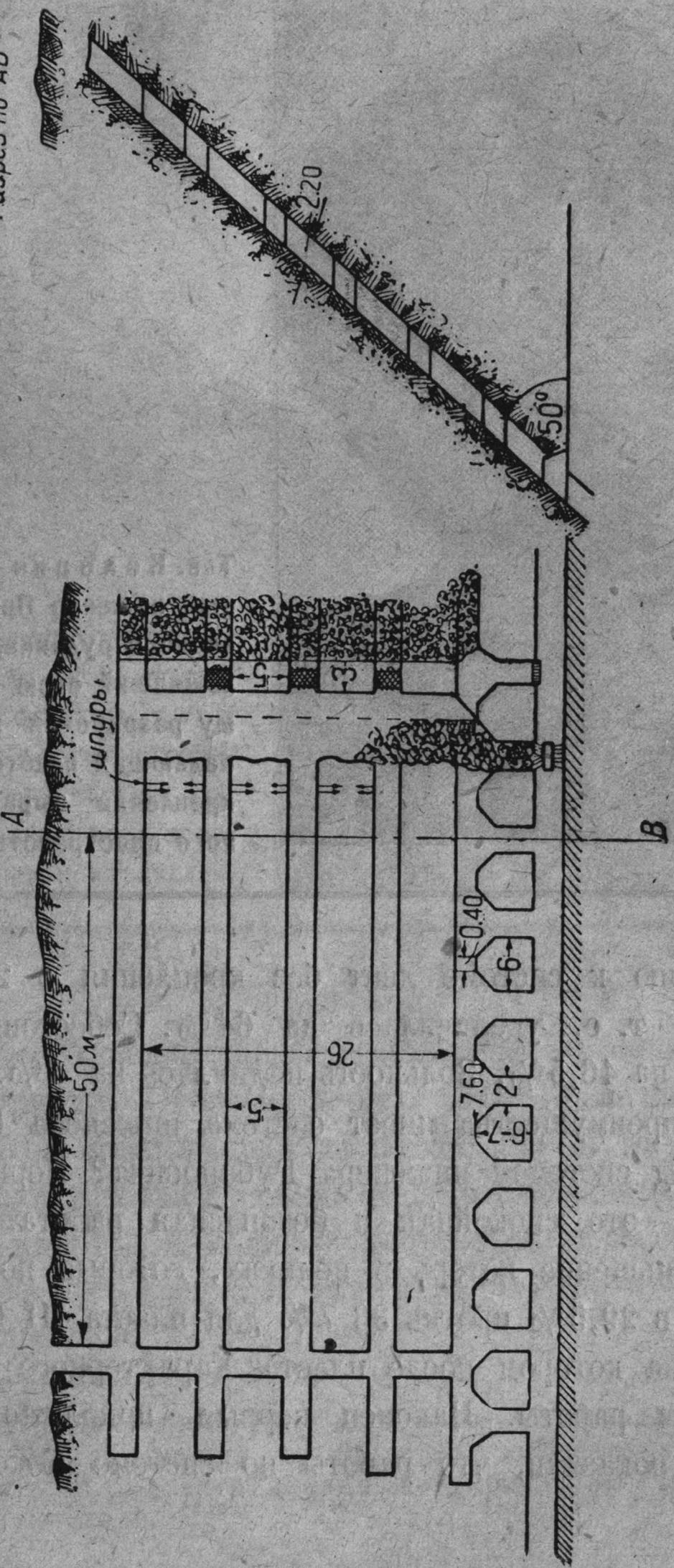
одного подземного рабочего 1,89 т в смену, то опыты, произведенные с камерно-столбовой системой с 28 января по 5 марта 1932 г., дали производительность 3,84 т, т. е. дали рост производительности на 103 % и снижение себестоимости на 52,5 %.

Применением камерно-столбовой системы создавалась возможность быстрого подвигания забоя, концентрации работ и т. д. Но вместе с тем возникало новое противоречие. Система инженера Рубановича связана с увеличением потерь угля в целиках. Если для длинных столбов эти потери подсчитываются Гипрошахтом по III Внутреннему пласту в размере 13 %, то подсчет потерь для системы Рубановича дает 33,7 %. Две трети запасов угля достаются дешево, с высокой производительностью за счет потери одной трети угля. Вместе с этим повышается зольность. Предварительные, весьма приближенные подсчеты на основе проб, взятых при погрузке угля в штреке, показывают, что зольность возрастает при переходе к камерно-столбовой системе на 3—4 %. Наконец значительно увеличивается опасность работ.

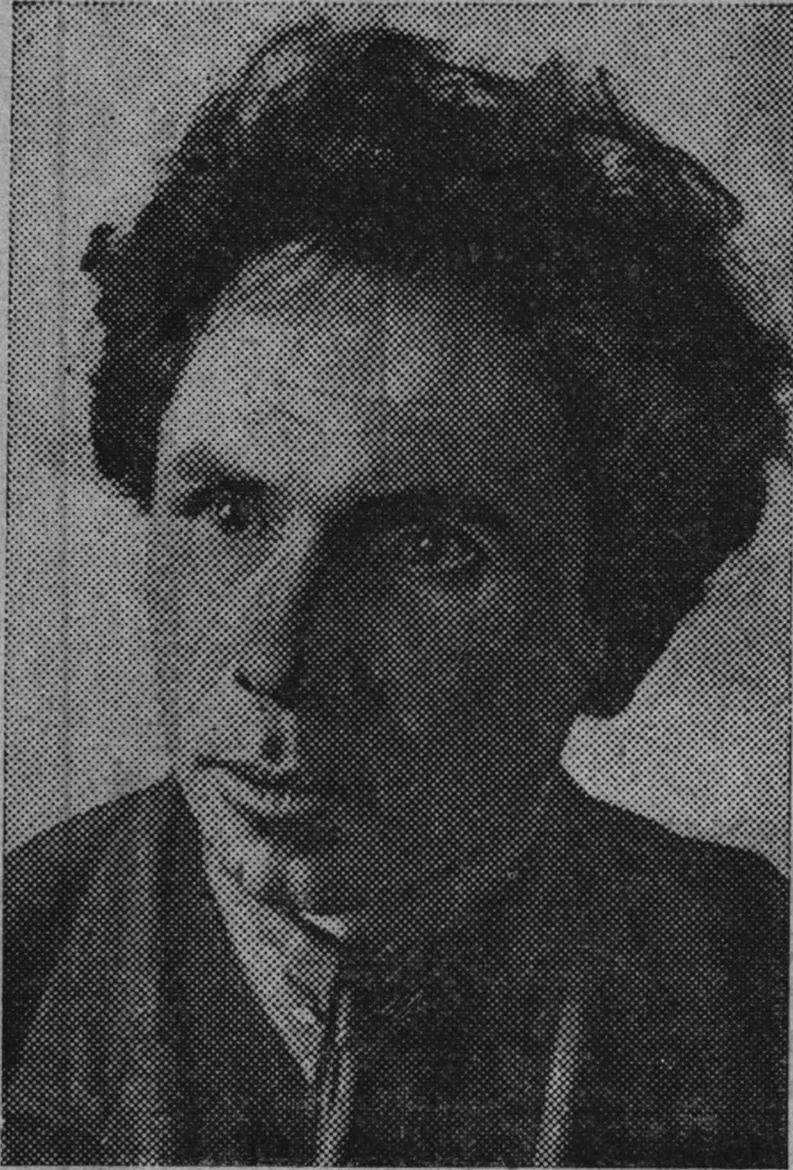
Все это заставило техников Кузбасса пытаться уничтожить эти противоречия. Инженер коммунист Коррин, предложил новую систему без крепления, производя нарезку не по восстанию, а продольную нарезку подготовительных выработок-штреков и обеспечил ее осуществление на шахте Поварниха по пласту Характерному мощностью около 2 м, а затем на Центральной штолне на III Внутреннем пласте.

Какие результаты дала эта система на шахте Поварниха? Производительность на одного подземного выросла при переходе от системы длинных столбов по

Разрез по АВ



Разработка пластов мощностью до 4 м с обрушением кровли, предложенная инж. Н. Кокориным.
Прокопьевское рудоуправление.



Тов. Кокорин — главный инженер Прокопьевского рудника, предложивший свою систему разработки круто падающих пластов без крепления выработанного пространства.

простиранию к системе лент без крепления с 2,2 т до 3,6 т, т. е. увеличилась на 64 %. Себестоимость снизилась на 46,5 %. Зольность поднялась на 4 %.

Какие преимущества имеет система инженера Кокорина перед системой инженера Рубановича? Первое и основное — это спокойная и безопасная работа. Второе — уменьшение потерь в целиках, которые подсчитываются в 29,5 % против 33,7 % для пласта III Внутреннего, на котором после пласта Характерного были поставлены работы. Наконец первые приближенные подсчеты показали, что работы по системе Кокорина



Тов. Неверов, забойщик-бригадир на Центральной штольне перешедший на новую систему, обеспечивающую резкое повышение качественных показателей.

дают повышение производительности и снижение себестоимости. Небольшой опыт (10—11 м продвигания забоя по простиранию) на пласте III Внутреннем Центральной штольны дал по системе Кокорина производительность 4,1 м за смену против 3,84 м по системе инженера Рубановича, и себестоимость еще соответственно снизилась¹.

¹ Подвигание 10—11 м в условиях кровли Прокопьевского месторождения не является показательным. Может возникнуть ряд затруднений по управлению кровлей при большом уходе. Ред.

Но что еще важнее, — система лент создает возможность маневрирования. Если при камерно-столбовой системе через каждые 7 м в камере идут целики 3 м (хотя камера может быть и увеличена в зависимости от характера кровли и почвы и мощности пласта), то при ленточной системе целики оставляются в зависимости от поведения кровли. На шахте Поварниха при очень хорошей кровле сейчас например пройдено 100 м с лишним по простиранию, и никаких промежуточных целиков по восстанию пока не оставлено, так как в этом нет необходимости.

Наряду с борьбой за систему работ без крепления проводится рационализация систем с креплением. Ударник-бригадир рабочий Неверов рационализировал систему длинных столбов, перейдя от выемки этих столбов отцалкой по всей линии забоя к немецкой системе выемки столба лентами сверху вниз при помощи отбойных молотков. В результате производительность рабочего по забою выросла с 1,89 т за смену до 3,41 т, т. е. на 80 %, себестоимость снизилась на 35,5 %.

Техническая инициатива на этом участке может сыграть исключительную роль как для разрешения задач сегодняшнего дня, так и для разработки путей технического развития Кузбасса. Основным условием успеха в этом отношении является не только вскрытие положительных моментов в новых системах, но и четкое и ясное представление об их недостатках, о степени и возможности их распространения в зависимости от различных условий (характер кровли и почвы, мощность пласта, угол падения пласта, качество углей и т. д.).

Только анализ недостатков позволяет усовершенствовать выдвинутые системы, внося в них соответствующие изменения или прямо отказываясь от них в условиях нахождения более рациональных методов выработки каменноугольного пласта.

Поэтому необходимо подчеркнуть несовершенство выдвинутых систем. Распространение их например пока что ограничено углом падения. Для пластов с углом падения ниже 50° ни камерно-столбовая ни ленточная система распространения получить пока не может.

Наоборот, система длинных столбов, разрабатываемых лентами сверху вниз, как это делает бригада Неверова, такие пласти вырабатывать может. Нельзя применять камерно-столбовую и ленточную систему на самовозгорающихся углях, так как в условиях магазинирования отбитого угля в бункерах камеры, а также при оставлении угля в выработанном пространстве может произойти самовозгорание. Не совсем ясна возможность камерной и ленточной системы на самых мощных пластах, не ясна еще возможность их применения на глубоких горизонтах и т. д.

Работая над расширением области применения новых систем, необходимо вместе с тем бороться за уменьшение потерь угля и уменьшение зольности, возрастающей при переходе к новым системам.

Проблема зольности особенно важна для Прокопьевского рудника, так как он снабжает конкурирующими углами металлургические гиганты Урало-Кузнецкого комбината.

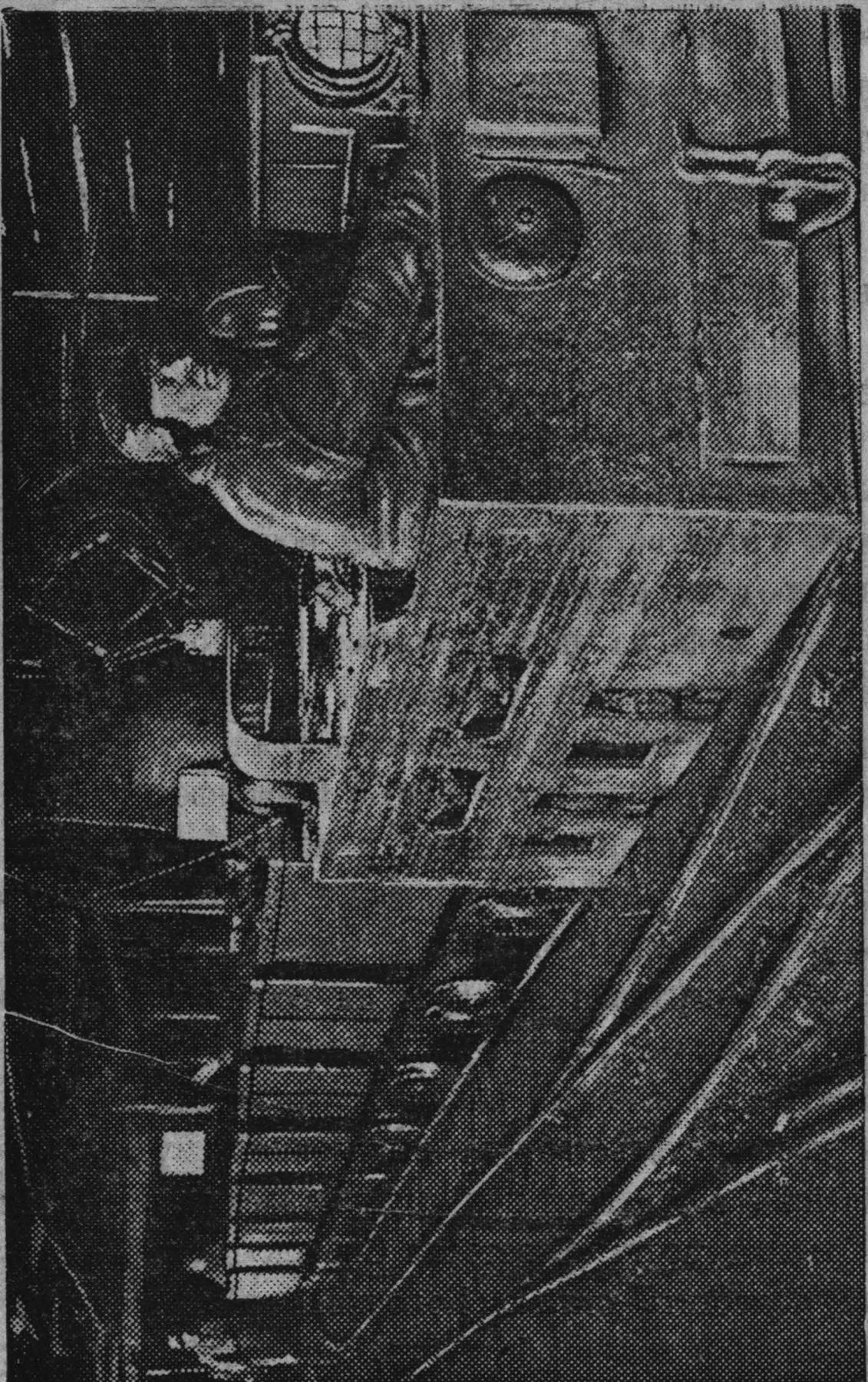
Ряд затруднений, возникающих на пути осуществления этих систем, частично может быть устранен уси-

лением темпа подвигания забоя. Если обеспечить очень быстрое подвигание забоя, то кровля не успеет проявить полностью свое отрицательное действие. Можно, как это видно на опыте шахты Поварниха, обходиться меньшим количеством щеликов.

Быстрое подвигание устраняет ряд противоречий, обеспечивая вместе с тем максимальную концентрацию работ; но оно не может быть осуществлено, если не будет механизирована и рационализирована проходка подготовительных выработок и нарезных печей, а главное, если не будет увеличена пропускная способность откатки на штреке.

Уже сейчас, стремясь увеличить пропускную способность, стали устраивать не один, а два люка для заполнения сразу двух вагонеток замагазинированным в камере углем, но это не разрешает вопроса. Для максимально быстрой разгрузки отбитого угля необходимо переходить на более совершенное транспортное устройство. Конная откатка становится тормозом быстрой выработки угля новыми системами.

При отсутствии материальных предпосылок, при перебоях в снабжении динамитом, часто можно только дискредитировать новые системы, как это уже имело место с камерами, которые из-за отсутствия динамита стояли лишнее время подготовленными и затем завалились. Все это выдвигает необходимость широкого продумывания возникающих вопросов, которые могут резко изменить добывные возможности шахт Кузнецкого бассейна (Прокопьевский рудник), а также поставить по-новому и вопросы нового шахтного строительства, которое здесь сейчас широко развертывается.



Центральная штольня Прокопьевского рудоуправления. Откатка угля электротягой.

Новизна работы, связанная с применением новых систем, требовала широкой общественной поддержки инициаторов этих систем. На борьбу с возникшими при этом трудностями нужно было мобилизовать техническую инициативу. В первую голову требовалось привлечение к обсуждению вопросов о недостатках новых систем, о путях устранения этих недостатков, о выявлении возможных узких мест, о путях их преодоления старых горняцких кадров, выросших в условиях Прокопьевского рудника, знающих все капризы различных пластов месторождения.

Вместе с этим вставал целый ряд вопросов, выходивших за пределы рудника, — это вопросы обогащения. Совершенно ясна на данный момент необходимость постройки обогатительных установок, которые могли бы понизить увеличивавшуюся вольность угля.

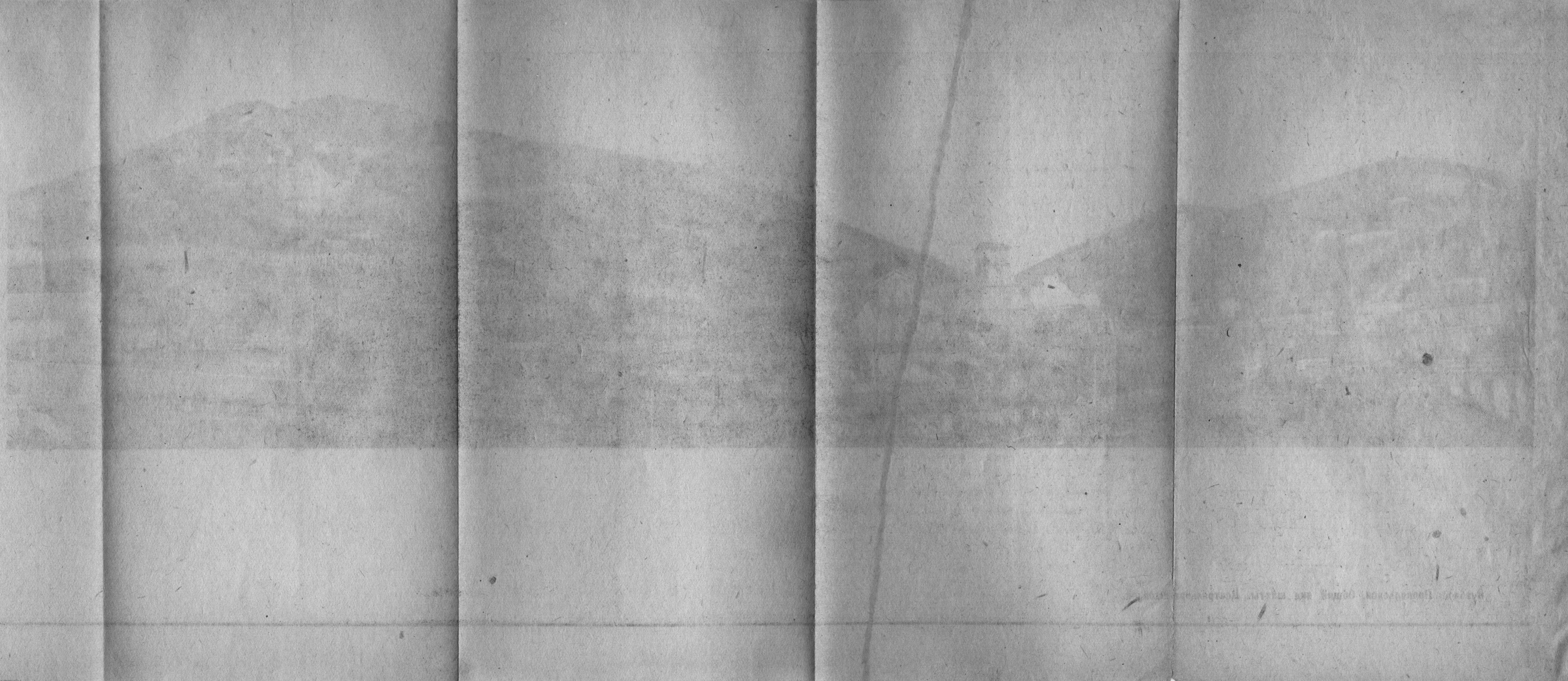
А что мы имеем на самом деле в Прокопьевском районе в связи с этими системами и предложениями?

Печать очень слабо реагировала на развертывание работы по переходу к новым системам. Районная газета «Забой» ограничилась кратким сообщением о новых системах, не развернув большевистской борьбы за поднятие технической инициативы, за рационализацию и изобретательство, за выявление и устранение затруднений, возникших при осуществлении новых систем. Краевая газета «Советская Сибирь» даже не сочла нужным поместить статью Кокоркина о его системе, напечатанную в районной газете, дав перед этим восторженную статью о системе инженера Рубановича.

Общественные организации Прокопьевского района и своевременно не выявили своего отношения к осуществляемым в широком масштабе новым системам. Мало



Кузбасс. Прокопьевск. Общий вид шахты. Центральная штольня.



того, общественность вместо развернутой открытой критики выдвинутых систем и обеспечения более совершенных способов добычи угля, а также отпора шептунам, распространяющим слухи о том, что система инженера коммуниста Кокоркина ничего нового не дает, что эта система заимствована из заграничного опыта американских систем (хотя диагональная выемка, на которую единственно и могли сослаться эти шептуны, ничего общего с системой инженера Кокоркина не имеет), и районный комитет партии, зная о таких разговорах, затрудняющих проявление технической инициативы, своевременно не дали решительного отпора этим явлениям.

В условиях технической реконструкции Кузбасса, выдвигающихся сейчас всем ходом исторического развития, чрезвычайно важно мобилизовать техническую инициативу и опыт горняцких кадров Кузбасса на нахождение наиболее совершенных систем выработок

специфических для Кузбасса мощных крутопадающих пластов, а также для нахождения наиболее целесообразных форм механизации на основе указаний XVII партийной конференции.

Первыми и очень важными шагами в этом отношении по Прокопьевскому району являются предложения и опыты проведения систем без закладки с обрушением, которые могут изменить способы эксплоатации и повлиять на характер капитального строительства. Эти системы, даже в случае их широкого распространения, не снимают, как это пытаются представить некоторые, задач разработки вопросов о рациональных способах закладки выработанного пространства, но очевидно создают возможность сузить работы с закладкой. Первые

опыты дали чрезвычайно положительные результаты. Вместе с этим они определили и линии, по которым должна развертываться техническая инициатива —

уменьшение потерь, а также борьба за качество.

В связи с применением новых методов работ встает вопрос о необходимости применения обогатительных установок на поверхности.

Необходимо вести борьбу с абсолютизированием новых систем, вскрывать недостатки их, что является залогом их устраниния.

Надо осуществлять опыты по новым системам на более высокой технической базе, для того чтобы избежать дискредитации технических начинаний, как это может иметь место, если камеры, вместо того чтобы быстро очищаться, будут стоять и ждать динамита.

Необходимо привлечь широкое общественное мнение к выдвигаемым вопросам, мобилизовать опыт горняков, **резко ударить по шептунам и мудрым пискарям.**

Работы, проводимые сейчас в Прокопьевском районе, должны быть проанализированы специальной комиссией центральных и кузбассовских работников по углю, с тем чтобы уже сейчас, при проектировании второй пятилетки, установить возможное распространение новых методов. Кроме того комиссия должна установить те мероприятия, которые должны быть в связи с ними проведены в первую очередь по обогащению прокопьевских углей, предназначенных для коксования. Вместе с тем она должна учесть те изменения, которые надо вносить в типы и характер шахт в связи с чрезвычайно быстрой выработкой месторождений, которая будет обеспечена концентрацией работ и быстрым подвиганием забоя.

Механизация и правильная организация производства — путь создания Большого Кузбасса

Борьба Донбасса за механизацию и новые методы работ, неразрывно связанная с именами Карташова, Кацаурова, Либхарда, Епифанцева и других, общезвестна. Историческое значение работ авангарда донецких горняков, отмеченное партийными и правительственные постановлениями, заключается в том, что новые методы работ, выдвинутые ими и вызванные всем ходом развития каменноугольной промышленности Советского союза,

явились решающим этапом социалистической реконструкции каменноугольной промышленности не только Донбасса, но и всего Советского союза.

Инициатива Донбасса была подхвачена передовыми шахтами и районами Кузбасса, применена и проведена здесь, часто получая иное оформление, чем то, которое распространилось в Донбассе, в силу целого ряда естественных особенностей районов Кузбасса. Но как там, так и здесь этот переход к новым методам на базе растущей механизации обеспечил повышение эффективности работы забоя, более быстрое подвигание, концентрацию, рост производительности и т. д.

Одним из таких районов, сдающих в архив старые, непроизводительные методы работ, является Ленинский район Кузбасса. Если до конца 1931 г. промышленные запасы его исчислялись десятками миллионов тонн, являясь базой существующих шахт, то к настоящему моменту разведки устанавливают промышленные запасы в сотни миллионов тонн, что позволило в прошлом и текущем году развернуть значительное шахтное строительство (Капитальная 5, Капитальная 4 и т. д.).

Район характеризуется спокойным пологим залеганием угольных пластов мощностью от 1,4 до 6,5 м. Работая две свиты — рабочую, дающую коксовые угли, и Журиинскую, дающую химические угли,годные для получения жидкого топлива, — район и с этой точки зрения имеет перспективы развития.

Развитие механизации и новых методов в Ленинском районе в свете открывающихся перспектив приобретает исключительно важное значение. Помимо естественных условий, относительно близких к условиям ряда районов Донбасса, основной предпосылкой для распространения новых методов работы явилось

широкое проведение механизации угледобычи района

и в первую очередь ведущей шахты Емельяновской.

Уже в прошлом году сравнительно небольшая добыча района в 1 068 тыс. т была механизирована на 80,7 %. В 1932 г. проектируется не только резкое увеличение добычи, но и по существу полная механизация этой добычи. Процесс механизации охватил не только зарубку угля врубовыми машинами и доставку угля из лавы при помощи конвейеров, но и доставку угля по промежу-

точным штрекам, а также бремсбергам и уклонам до коренных штреков.

Первые попытки упорядочить работу, построить ее по строгому графику, относятся еще к 1930 г. Но свое развернутое выражение этот переход на непрерывную добычу угля в забое получил в 1931 г. Если в работах Карташова и Касаурова обеспечивался переход к совмещению операций только в рамках определенного рабочего периода, остальное же время оставалось для подготовительных работ, главным образом для передвижки конвейера, то здесь задача сводилась к тому, чтобы все четыре смены обеспечивали подачу угля. В этом отражается специфичность условий Кузбасса.

В Донбассе после перехода на непрерывную работу, при которой все операции забоя следовали одна за другой, старались сократить нерабочее время, что было обеспечено быстрой передвижкой конвейера по методу инженера Либхардта. В условиях Кузбасса, при более мощных пластах, нельзя было осуществить раскрепление забоя для сплошной передвижки конвейера. Отсюда — искание других путей устранения этого противоречия.

Работники Ленинского района, техник Орлов, Иванов и инженер Симонов, разработали график, обеспечивающий работу в течение 24 часов благодаря установке в нижней части лавы дополнительного конвейерного привода. Обычно после заканчивания вруба (или двух, когда передвижка конвейера происходила через два вруба) и очистки забоя от угля, работа в лаве останавливалась для переноски конвейера. По графику же инженера Симонова, во время работы по очистке лавы

в верхней части для очищенной нижней части через основной конвейер перетаскивался дополнительный конвейер. Машина рубила нижнюю часть забоя, идя выше, а новая смена рабочих начинала очищать нижнюю часть забоя, подавая уголь на этот дополнительный конвейер. Освободившиеся верхние звенья конвейера в это время перетаскивались на линию дополнительного конвейера и подвиганием очистной работы по забою вновь включались в работу.

В проведении новых методов имелся ряд серьезных недостатков, нездоровых явлений, связанных со спорами об авторстве на графики работ, о возможности или невозможности внесения в эти графики изменений, а также допущены были некоторые прямые политические ошибки, связанные с проведением новых методов, но все же роль этих методов и в частности графиков, созданных инициативой передовых техников Ленинского района, громадна.

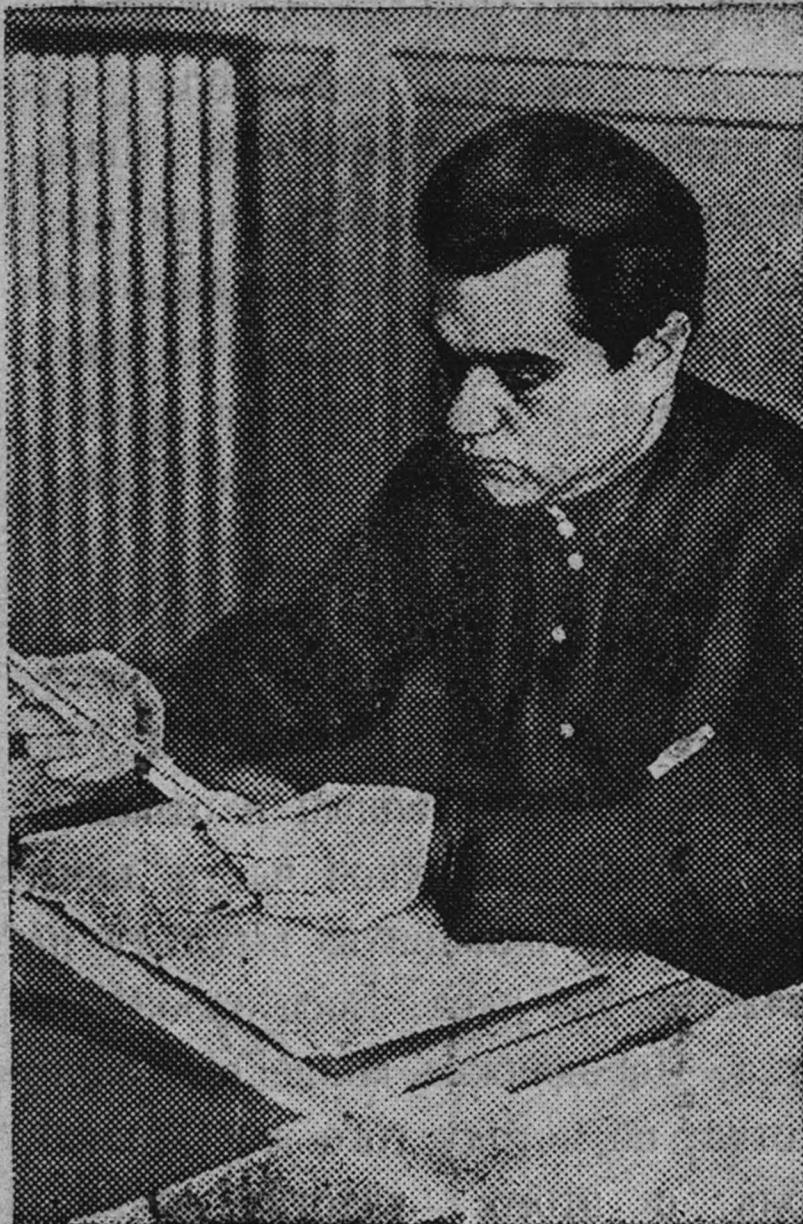
Уже первые попытки работы по графикам в 1930 г. для обеспечения одного цикла в смену дали в лаве № 15 по Серебряниковскому пласту месячную производительность машины в среднем около 9 тыс. m , а производительность трудящегося франко штреек 4 m , против 3—4 тыс. m производительности для лав, работающих без графика, и 2,2—2,5 m производительности трудящегося. Переход к графику круглосуточной работы, не дав, правда, повышения производительности трудящегося, дал для ряда лав рекордные цифры производительности машины: в отдельные месяцы эти цифры поднимались до 14 тыс. m (180-м лава на Серебряниковском пласте шахты Емельяновской).

График круглосуточной работы был связан с дополнительным конвейерным приводом, что естественно понижало эффективность использования привода. Пытаясь уничтожить это противоречие, инженер коммунист Олешко, ранее предложивший в Анжеро-Судженском районе способ быстрой передвижки конвейера в условиях мощных пластов, выдвинул новый проект организации непрерывной круглосуточной работы без дополнительного привода.

Идея проекта заключается в том, что зарубка лавы производится не снизу вверх, как это обычно принято, а сверху вниз, как это в свое время предложил в Донбассе рабочий Филимонов. Зарубленный и отпаленный уголь начинает выдаваться с верхней части лавы, причем смены отборщиков и навальщиков выходят на работу в лаву через каждые два часа. Весь забой разделен на четыре участка. Передвижка конвейера начинается с верхнего участка, по методу того же Олешко, после того как уголь с этого участка выдан и идет последовательно сверху вниз, так что к моменту очистки лавы конвейер представляется целиком, а также выполняются все прочие операции, связанные с подготовкой нового цикла.

В результате такой организации работ предполагается обеспечить двойную зарубку 120-м забоя и получить производительность машины в 16,5 тыс. т за месяц и 3,8 т производительности трудящегося за смену.

Отмечая громадное значение новых методов работы, возникших в 1931 г. и возникающих в текущем году, надо прямо указать, что они до сих пор не дали всего того, что могли бы дать, и не были закреплены. Новые методы требовали



Т. Олешко — управляющий и главный инженер Ленинского рудоуправления, предложивший свой график непрерывной работы в забое.

широкого массового обсуждения, серьезной развернутой критики, выявляющей их слабые стороны, улучшения технической основы каменноугольной промышленности, разрешения вопросов об организации труда на основе шести условий Т. Сталина и т. д.

Дело борьбы за новые методы должно было быть превращено в дело всего инженерно-технического состава, всего передового отряда горняков Ленинского района.

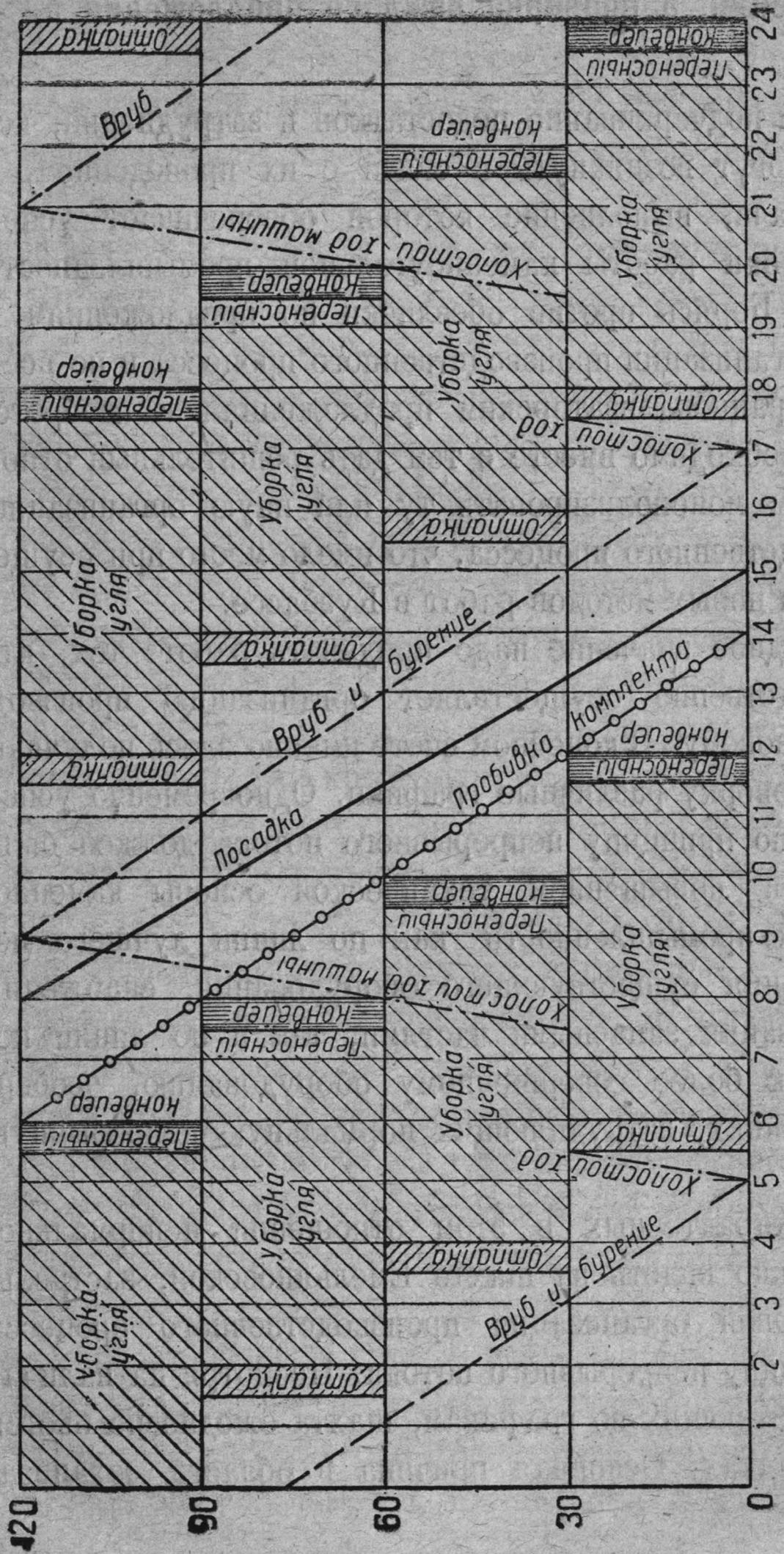


График организации работ на два цикла в сутки в лавах длиной до 120 м с применением быстрой переноски конвейеров, предложенной инженером Олешко.

Не огульное охаявание и не восхваление предложений, а проверка каждого предложения опытом,

анализ и подчеркивание недостатков и затруднений, которые могут возникнуть в связи с их проведением,— вот задача, выполнение которой обеспечивает успех перестройки работы каменноугольной промышленности района. Борясь против обезлички по предложениям в части организации производственного процесса и по всем другим рационализаторским предложениям и изобретениям, необходимо вместе с тем дать решительный отпор попыткам монополизировать ту или иную организацию производственного процесса, что имело место при осуществлении новых методов работ в Кузбассе.

Громадное значение надо придавать работе тех, кто непосредственно осуществляет организацию производства по-новому. В конечном счете именно здесь получают свою проверку различные графики. Одновременно успех работы по принципу непрерывного потока должен быть обеспечен повышением технической основы каменноугольной промышленности как по линии лучшего использования существующего оборудования, снабжения оборудования запасными частями, так и по линии перехода к более совершенному оборудованию, особенно в звеньях, затрудняющих нормальную непрерывную работу.

Ряд характерных в этом отношении ненормальныхностей можно видеть на шахте Емельяновской, застрелищце новой организации производственного процесса по принципу непрерывного потока. Несмотря на наличие лав, работающих по графикам, шахта ежедневно бьется в неполадках. Основная причина в области механизации

ции заключаеть в неудовлетворительности и чегодности ряда механизмов, на основе которых строится работа, особенно в части конвейеров. Остановка доставочных механизмов, хотя бы на один час, дезорганизует все прочие звенья. Часовая остановка останавливает грузку вагонеток. Резко уменьшается их обрачиваемость. При лаве, где произошла поломка, создается большой резерв вагонеток, а работающие лавы не получают их, что принуждает выключать конвейеры и здесь. Перебой в работе доставочных механизмов — основное зло шахт Ленинского района. В результате перебоев забойщики стоят без работы. После того как конвейеры вновь начинают работать, забойщики, стремясь нагнать потерянное время, перегружают конвейер, и в результате уголь засыпает решетки, мотор не может справиться с работой (перегорает) или происходит разрыв решетаков и т. д. Все это получает свое более резкое выражение в условиях некомплекта моторов для конвейеров; вместо моторов в 15 kW ставят имеющиеся от 20 до 6,8 kW; вместо закрытого ставят открытые моторы и т. д. Решетаки, из которых составляется конвейер, представляющие собой простое изогнутое желобом железо с ушами с внешней стороны, через которые они сбалансируются, бывают часто сами по себе неудовлетворительного качества, что ведет и с этой стороны к дополнительным поломкам. Необходимо отметить, что Харцисский механический завод до сих пор не научился делать этих решетаков, допуская перекос ушей и исключая тем самым нормальное сбалансирование их. Ненормально положение и с опорами для решетаков, изготовленными тем же Харцисским заводом; они быстро прогибаются и выходят из строя.

Но развитие механизации каменноугольной промышленности требует не только устранения дефектов в существующем оборудовании, но и развертывания работ по реконструкции, по переходу к более совершенному оборудованию. Если для Донбасса ставится задача конвейеризации лав и последующих выработок для доставки угля и как более отдаленная перспектива — широкое внедрение транспортеров, то для Кузбасса транспортеры приобретают исключительно важную роль. Объясняется это тем, что конвейеры в условиях интенсивной работы мощных пластов при пологом, а иногда прямо горизонтальном залегании пластов для Ленинского района не справляются с потоками груза, получаемого из забоя.

Преимущество более мощных транспортеров подтверждается опытом применения секционных конвейеров Джейфи. Одновременно появляется необходимость максимального сокращения линии транспортирования угля от места добычи до коренного штрека, а также необходимость по возможности избегать транспортировки угля по промежуточным штрекам, так как горизонтальное расположение конвейеров здесь особенно затрудняет доставку угля.

В свете этого чрезвычайный интерес представляют опыты сплошной выемки на шахте Емельяновской. Раньше уголь шел по конвейеру лавы на конвейер промежуточного штрека, затем на конвейер бремсберга или уклона до главного откаточного штрека. Теперь на 29-й американской лаве уголь с конвейера лавы передается сразу на главный откаточный штрек. Это достигнуто переходом от щеликов, оставляемых для поддержания штрека, к закладке выработанного пространства около штрека породой.



Ударная бригада американских рабочих забойщика Новикова на шахте Емельяновской. Приехали в сентябре 1931 г. В бригаде 7 чел. членов партии (50% во всей бригаде), путем пятиминутных бригадных совещаний ведут борьбу с неполадками.

Переход к сплошной выемке экономит доставочное оборудование, сокращая его наиболее уязвимые горизонтально расположенные части, позволяет провести концентрацию работ, а главное — резко сокращает подготовительные работы по предварительной нарезке промежуточных штреков. С этой точки зрения Ленинский район вступает на путь широкого осуществления не только комплексной механизации, значение которой подчеркнуто решением XVII партконференции, но и на путь значительной рационализации технической основы каменноугольной промышленности.

Одновременно успех работы механизированных лав может быть обеспечен лишь тогда, когда дело борьбы за наиболее совершенную организацию производственного процесса будет делом всего инженерно-технического актива, а также горняцких масс. Это тоже не всегда имеет место. Опыт Ленинского района, передового района Кузбасса, почти полностью механизированного, раньше других вступившего на путь организации производства новыми методами, говорит как раз об обратном.

Ярким примером неумения мобилизовать общественность на конкретную борьбу за новые методы является первый опыт проведения работы по графику инженера коммуниста Олешко, несмотря на то, что этот график мог бы обеспечить резкое улучшение всех показателей работы Ленинского района. Чем срывалась работа по проведению графика Олешко 22 марта? Из первой группы рабочих, работающих в 28-й лаве, бурильщик ушел с работы, не отбурив верхней четверти лавы; в результате на работу пришлось поставить вместо 11 человек 8 человек. Во вторую группу вышло 9 отбойщиков вместо 11, в третью 6 вместо 11, в четвертую группу

был дан увеличенный наряд на рабочих, но запоздал запальщик. Неудовлетворительная постановка крепления привела к тому, что это крепление было при отпалке вырвано.

О чём говорит опыт этой работы? Рабочие массы шахты не были мобилизованы на борьбу за уголь, за проведение новых методов работы. Осуществление графика, которое должно было стать делом чести рабочих не только шахты Емельяновской, но и всего района, осталось делом небольшой группы технического персонала. График не был широко обсужден ни на страницах районной газеты, ни на собраниях рабочих. Партийные и профессиональные организации шахты не обеспечили ведущей роли партийцев, комсомольцев и профактива. Во время работы секретаря партячейки и председателя шахткома в лаве не было, хотя успех в овладении графиком имел решающее значение для работы шахты.

В момент, когда выбило крепь при отпалке нижнего целика, часть рабочих стояла в стороне, смотрела на это дело как на чужое и не помогла ликвидировать задержку.

Вместе с этим опыт осуществления графика говорит о недостатках оперативного руководства, об отсутствии элементарного предвидения возможных затруднений, об отсутствии проверки выполнения даваемых распоряжений, о недостаточности конкретного руководства. Почему завалило бар машины? — Потому, что не были подбиты подшашки в щель вруба. Почему два часа мучились с восстановлением выбитых стоек? — Потому, что под руками не было стоеч необходимой



Бригада Зарынова. Одна из передовых бригад Ленинского рудника. Все члены бригады охвачены учебой.



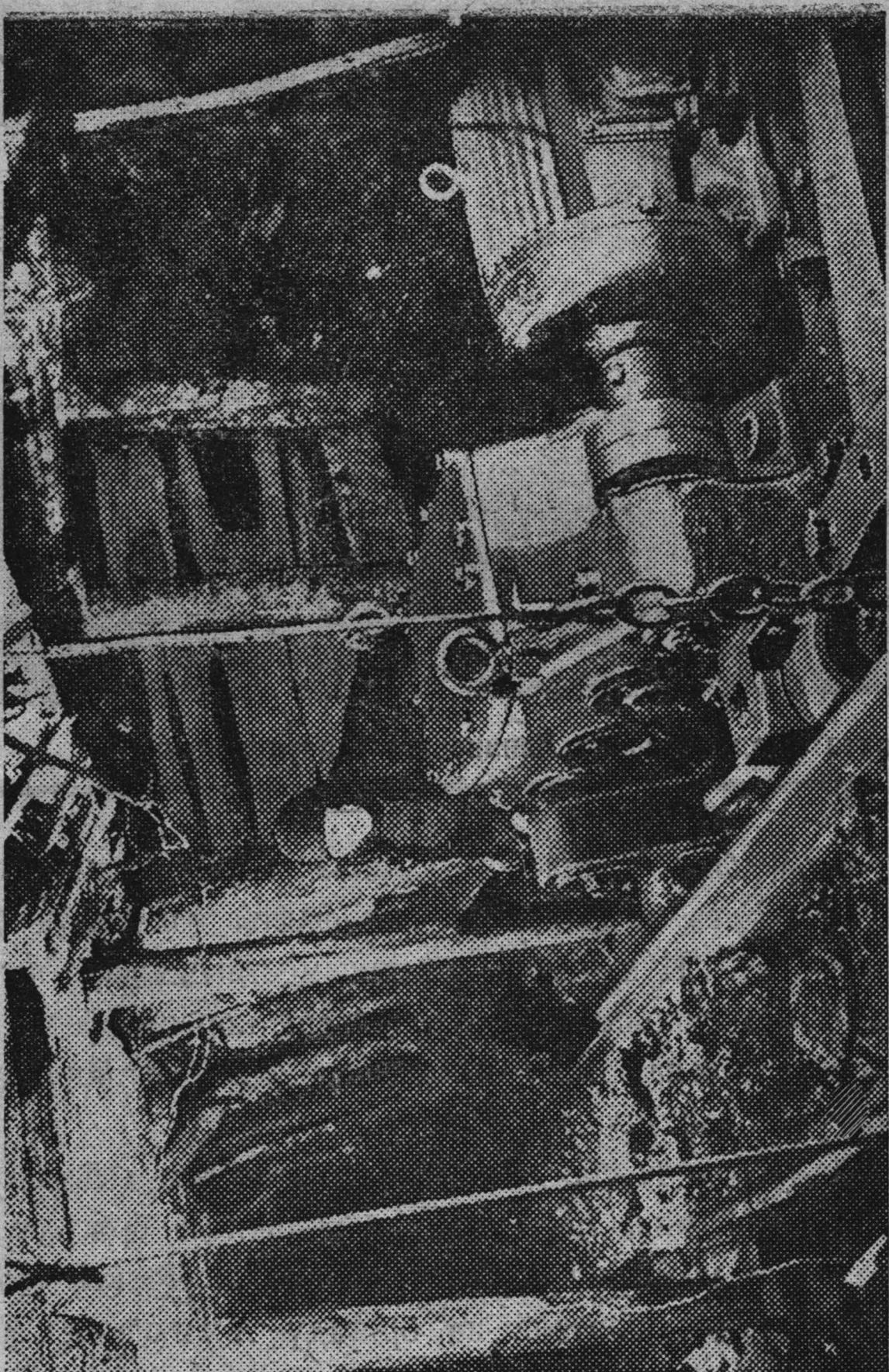
**Бригадир Ахметзянов
ш. Емельяновская Ле-
нинского рудоуправле-
ния.**

длины, не было клиньев и т. д. Почему разбили весь штрековый конвейер? — Потому, что, пустив конвейер на быстрый ход, не перевели его на тихий ход, когда был выключен конвейер в лаве и когда следовательно не было груза из лавы.

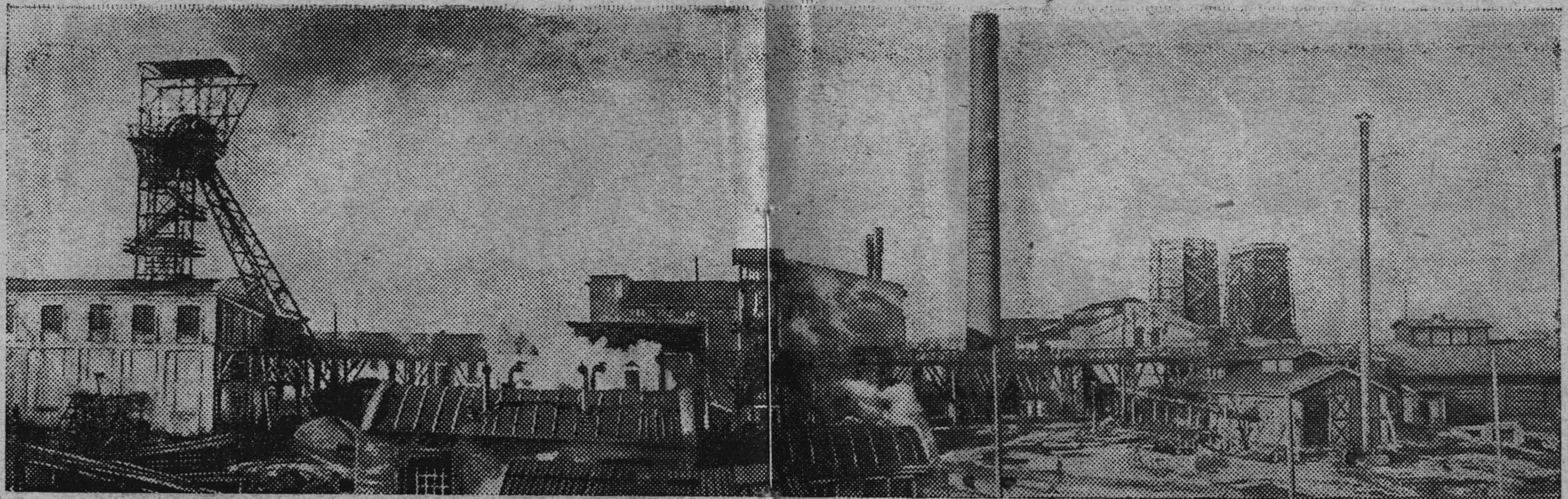
Правда, первый цикл был сделан с опозданием всего на два часа, но такой ценой, что следующий цикл уже нельзя было давать и пришлось перебросить работы из 28-й в 27-ю резервные лавы. Все это, получив свое выпуклое выражение в борьбе за новый график, характерно для тех явлений, которые существуют не



Бригада Ахметзянова, лучшего бригадира шахты Емельяновская.



Доставка угля из лавы на ш. Емельяновская Ленинского рудоуправления.



Шахта Емельяновская Ленинского рудоуправления.

только на шахтах Ленинского района, но и на других шахтах Кузбасса и Донбасса. Эти факты доказывают, что решения XVII партконференции местными работниками часто не выполняются, что до сих пор не обеспечена действительная мобилизация рабочих на борьбу за план угольной промышленности в 1932 г.

И это в условиях, когда на шахте имеются действительные энтузиасты, передовые ударники и бригады, которые хотят и умеют бороться за уголь. Достаточно указать на Емельяновской на бригаду Ахметзянова, в течение семи месяцев перевыполняющую план, бригаду американских рабочих Новикова и т. д.

Ленинский район, наиболее механизированный район Кузбасса, накопивший громадный опыт, имеющий определенные достижения, давший целый ряд рационализа-

торов и изобретателей, предложенные которых имеют значение для всей каменноугольной промышленности Сотоза, имеющий ряд ударных бригад, которые, несмотря на чрезвычайные трудности, с честью справляются с производственными задачами,

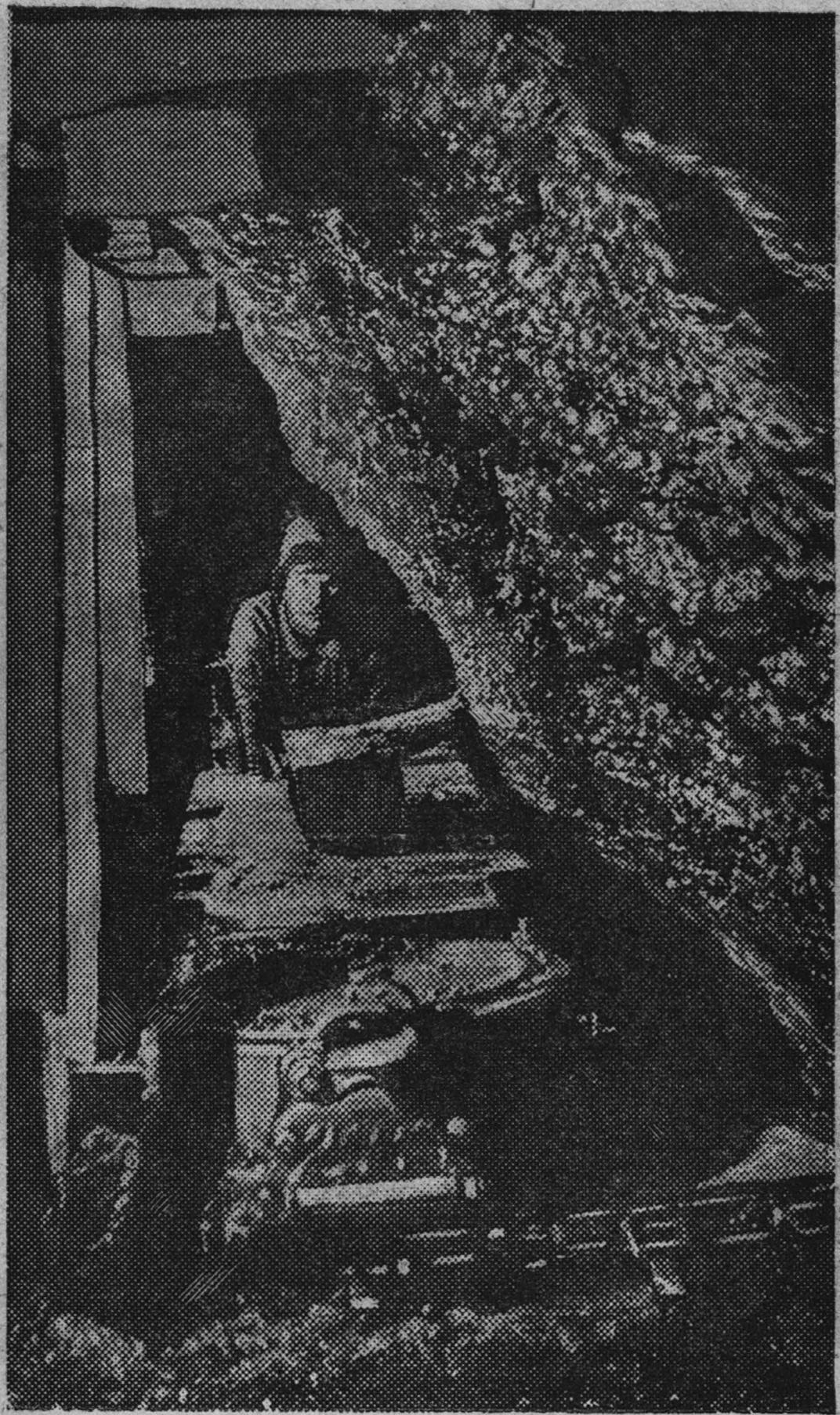
должен быть передовым районом Кузбасса.

Это требует от организаций Ленинского района ликвидации имеющих еще здесь место недостатков, требует широкой мобилизации технической инициативы и опыта горняцких масс.

На основе решений XVII партконференции, дающих развернутое указание по механизации и организации производства, Ленинский район может и должен сыграть свою роль в деле социалистической реконструкции Кузбасса.



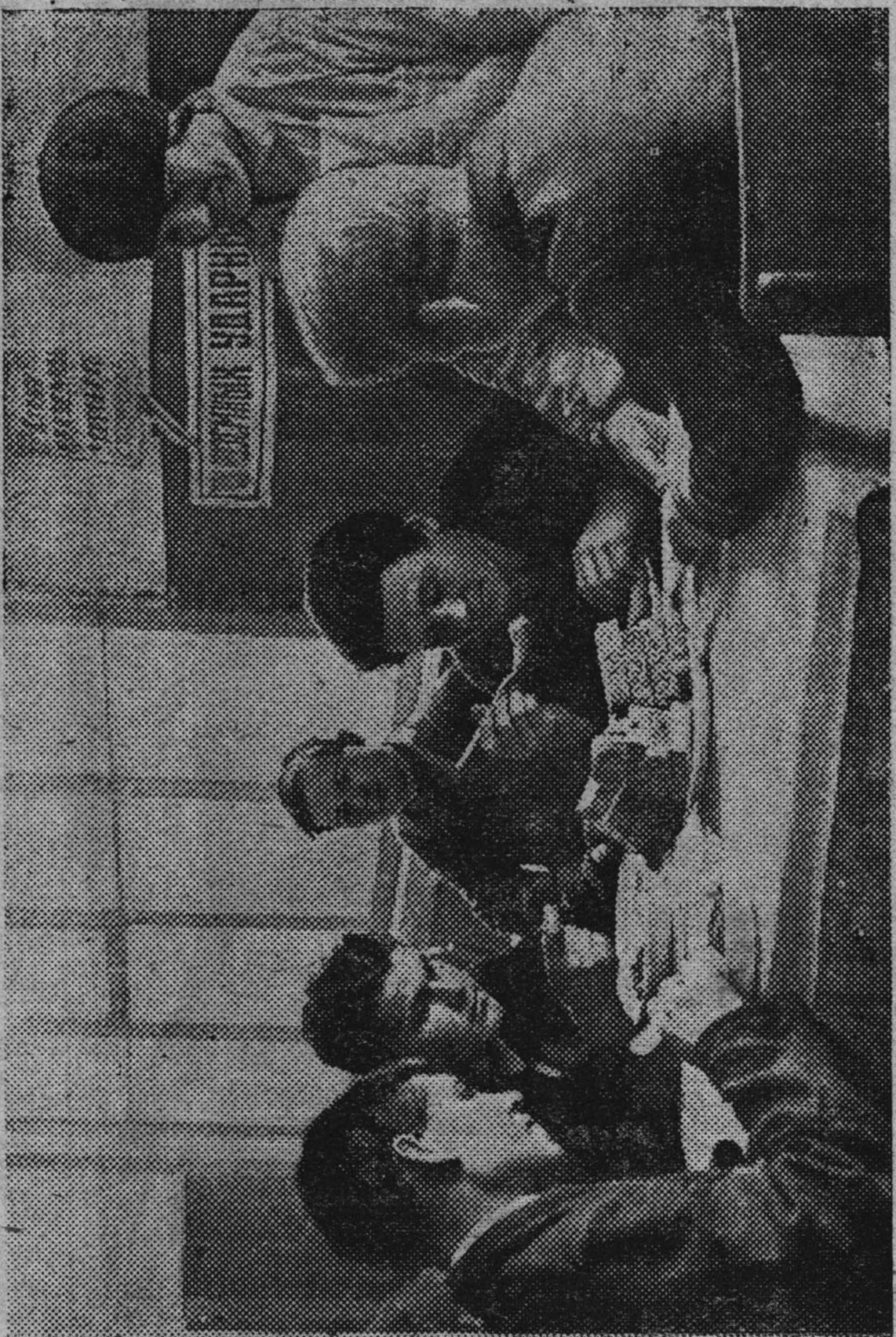
Шахта Емельяновская. Работа электробуром. Ленинский рудник.



Шахта Емельяновская. Врубмашина в забое.



Женщины на курсах. Ленинский рудник.



Столовая ш. Емельяновская Ленинского рудоуправления.

Кузбасс. Ленинский рудник. Дворец культуры.



Не только обсуждать, но и практически разрешать основные проблемы Большого Кузбасса

Создание в ближайшие годы Большого Кузбасса на основе новейшей техники выдвигает уже сейчас ряд серьезнейших технических проблем, без разрешения которых невозможно успешное развертывание каменноугольной базы Урало-Кузнецкого комбината. Кузбасс как район по существу вновь создаваемой каменноугольной промышленности в условиях социалистического хозяйства может и должен иметь наиболее совершенную техническую базу. В Донбассе техническая революция при всем своем громадном размахе все же несколько ограничивается наличным шахтным фондом, и, получая полный разворот в части нового шахтного строительства, принуждена считаться с выработанностью основных районов. В Кузбассе же имеются громадные возможности для разрешения вопросов социалистической реконструкции каменноугольной промышленности на основе последних достижений техники.

Разрешение технических проблем Кузбасса не имеет одинакового характера для всех его районов в силу громадного разнообразия естественных условий. Кузбасс наряду с частичным воспроизведением в своих районах условий других каменноугольных бассейнов, в том числе

и Донбасса, дает также неповторяемые особенности, связанные главным образом с чрезвычайной мощностью пластов (до 14 м и больше) и со сближенностью ряда пластов.

В Кузбассе четко наметились районы с более или менее одинаковой геологической характеристикой. Например Прокопьевский — район мощных крутопадающих пластов, Ленинский — район пологих и средней мощности пластов.

Наряду с такими характеризующимися приблизительно одинаковыми условиями районами Кузбасс имеет и районы так называемой мелкой складчатости, где на ограниченных участках, даже в рамках одной и той же шахты, представлено все разнообразие естественных условий с точки зрения мощности пластов, угла падения, характера почвы и кровли и т. д. Таким районом является Кемеровский. Обладая богатейшими залежами угля, он в ближайшее время должен превратиться в сырьевую базу громадного коксохимического и энергетического комбината, созданного здесь. Сейчас угольный баланс комбината сводится при помощи привозных углей из других районов Кузбасса, но в самое ближайшее время должна быть создана собственная база, исключающая необходимость в лишней переброске угля. В этом направлении ведут работу хозяйственные и общественные организации района.

Развортывание угольной базы Кемеровского коксохимического комбината связано не только со строительством новых шахт, но и с разрешением ряда технических проблем, возникших в процессе эксплоатации угольных запасов районов. При этом характер этих проблем не является отражением лишь местных особенностей,

но в меньшем масштабе резко выделяет моменты, без разрешения которых немыслима успешная реконструкция каменноугольной промышленности Кузбасса. Характерны в этом отношении работы шахты Центральная Кемеровского района, добыча которой составляет 360 тыс. т в 1932 г., т. е. больше половины добычи всего Кемеровского рудника.

Шахта Центральная не только решает успех добычи всего района и борется сейчас за выполнение и перевыполнение производственных заданий, давая в отдельные дни марта 100—105% задания по добыче и свыше 100% задания по производительности, но и поставила и пытается разрешить эти крупнейшие технические проблемы района и Кузбасса. Шахта Центральная Кемеровского района разрабатывает четыре пласта Кемеровской свиты: Кемеровский 4-м, Волковский 6-м, Владимировский и Лутугинский. Совместная разработка пластов требует определенной последовательности выемки их. Наибольшую трудность представляет выемка наиболее мощного самовозгорающегося Волковского пласта.

Рациональное ведение горного дела требует одновременной выемки пластов, а так как Волковский пласт вдвое мощнее Кемеровского, то и выдача этого пласта нормально

должна была бы быть вдвое больше

при одновременной их разработке. Сейчас же в результате отсутствия приемлемой системы получается как раз наоборот: создается угроза более быстрой выработки одних пластов, а отсюда — угроза, что для разработки Волковского пласта до определенного гори-



Тов. Ромашевский,
стволовой комсомоль-
ской бригады № 2,
ш. Коксовая, с 33-лет-
ним производственным
стажем, член партии
с 1929 г.; вместо 660
вагонеток дает 725—
750 в смену.

зонта придется поддерживать выработки, связанные лишь с работой этого пласта.

Но этого мало. Для шахты Центральная имеется возможность разрабатывать нижележащий Владимировский пласт. Но для новых шахт Ягуновской и Щегловской, где помимо Владимировского имеется Подволковский пласт, отделенный от Волковского пластом в 15—20 м, а затем Викторовский пласт на расстоянии 20—25 м от Подволковского, — неумение быстрой выемки Волковского пласта создает угрозу прямой подработки



Тов. Зарыпов, руководитель бригады им. Имаева, учится в заочном техникуме на горного мастера.

его другими пластами. Здесь на небольшом участке встает совершенно неразработанная до сих пор в Кузбассе проблема — порядка выработки пластов, которая для других районов усложняется необходимостью учета выемки угля и с точки зрения помарочного состава. Разрешение вопросов о системе разработки и механизации добычи Волковского пласта затрудняется еще и тем, что этот пласт, так же, как и другие пласты Кемеровской свиты, характеризуется резко нарушенным залеганием и дает отдельные участки от пологих до крутопадающих пластов. Кроме того

Уголь Волковского пласта является самовозгорающимся и пласт требует системы разработки с полной закладкой выработанного пространства. Всякое оставление угля в целиках благоприятствует возникновению подземных пожаров. Игнорирование этого положения в прошлые годы приводило на шахте Центральная к громадным подземным пожарам. На всем простирации угольного поля шахт Центральная и Диагональная уголь Волковского пласта горит в семи участках. Вместе с сотнями тысяч тонн угля охваченного пожаром Волковского пласта, пропадает громадное количество не сгоревшего угля, который приходится бросать как находящийся в пожарных участках.

Отсюда — серьезная техническая проблема, решающая успех развития Кемеровского района, имеющая также большое значение и для всего Кузбасса, — найти методы разработки, увязанные с методами закладки. Эта проблема закладки выработанного пространства вызывала и вызывает громкие споры, но несмотря на это, практически разработка вопросов о закладке выработанного пространства не сдвинулась пока еще с мертвой точки даже для таких пластов, как Волковский, необходимость закладки которого признается всеми.

Кемеровский район, для которого вопрос о закладке стоит особенно остро, выдвинул проект, в котором пытается разрешить вопрос как ускорения выработки Волковского пласта, так и увязки этой ускоренной выработки с закладкой выработанного пространства. Работник Кемеровского рудоуправления инженер Пещеконов предложил рационализировать применяющуюся здесь выемку угля системой зон (столбовая поперечная выемка угля в рамках определенной высоты подэтажа) с веде-



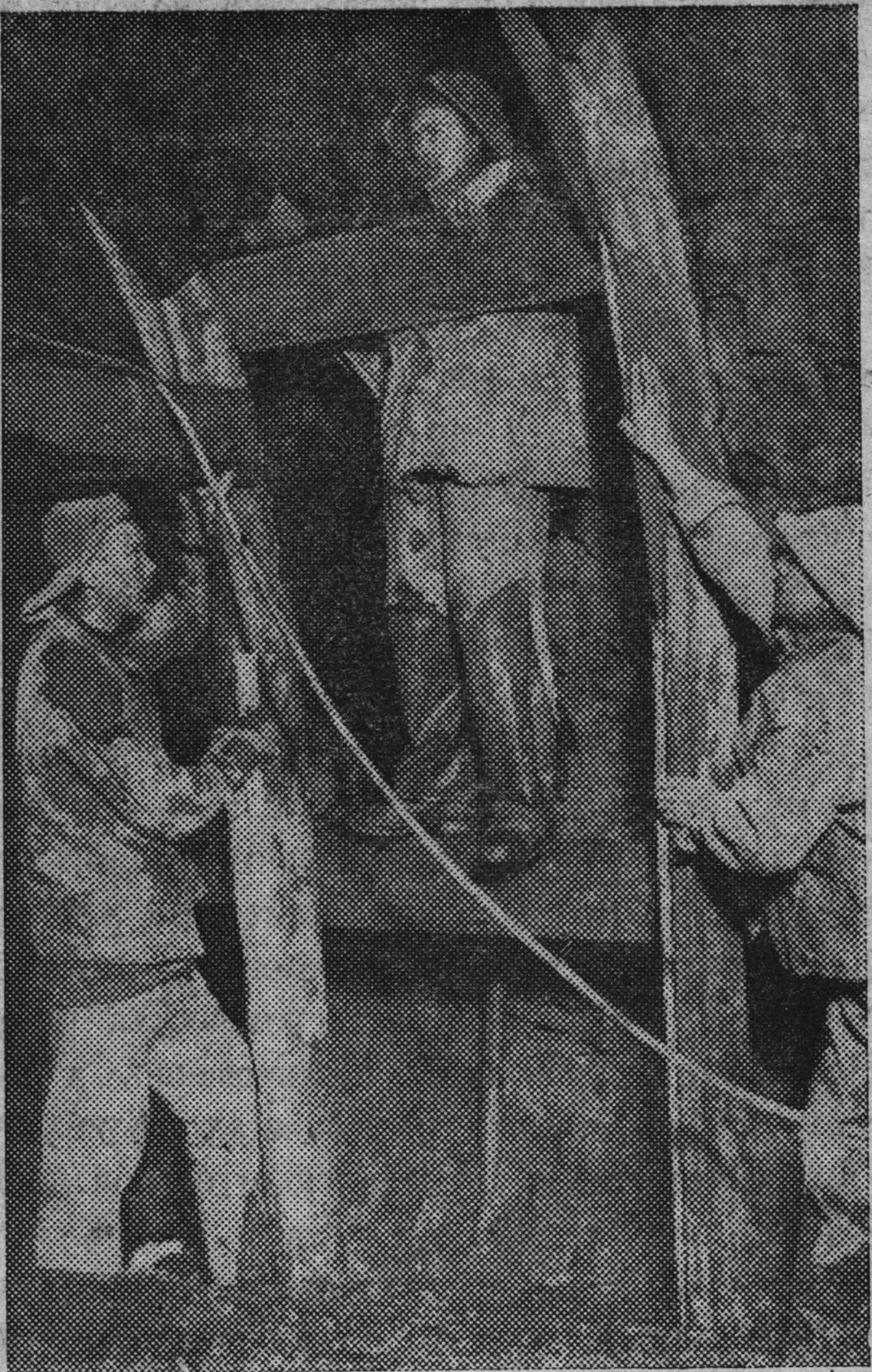
Бригада слесарей, своими силами под руководством немецкого рабочего Гальмер сделалавшая скрепер по чертежам: Городилов, Зырянов, Гальмер, Кистеневич и Астраханцев.

иением слоевой выемки угля не прямым, а уступным забоем вверх по восстанию. Подготовительные выработки состоят из двух штреков. По верхнему штреку подается порода, поступающая с поверхности, по нижнему транспортируется добытый уголь. Штреки сбиты печью, служащей и для подачи забутовочного материала и для спуска угля.

Работа по этой системе должна ускорить выемку угля по Волковскому пласту в $2\frac{1}{2}$ раза. Предложенная система имеет еще ряд дефектов. Сюда относится неравномерное поступление угля из зоны, что предполагается скорректировать увязкой работы двух зон, с тем чтобы количество угля с этих зон было постоянной величиной. Система не учитывает механизации, главным образом потому, что необходимых транспортеров для передачи глинистого закладочного материала нет, а конвейеры для этой цели не годятся.

Эта система не решает еще всю проблему закладки полностью, не учитывает подготовку закладочного материала на поверхности, транспортировку его до места закладки и т. д. Но несмотря на все это, проводящиеся в Кемеровском районе на шахте Центральная опыты, практически подходящие к разрешению серьезнейшей технической проблемы Кузбасса, должны быть превращены в исходный пункт действительного разрешения этой проблемы, глубочайшим образом увязывающей теоретическую и практическую разработку вопроса.

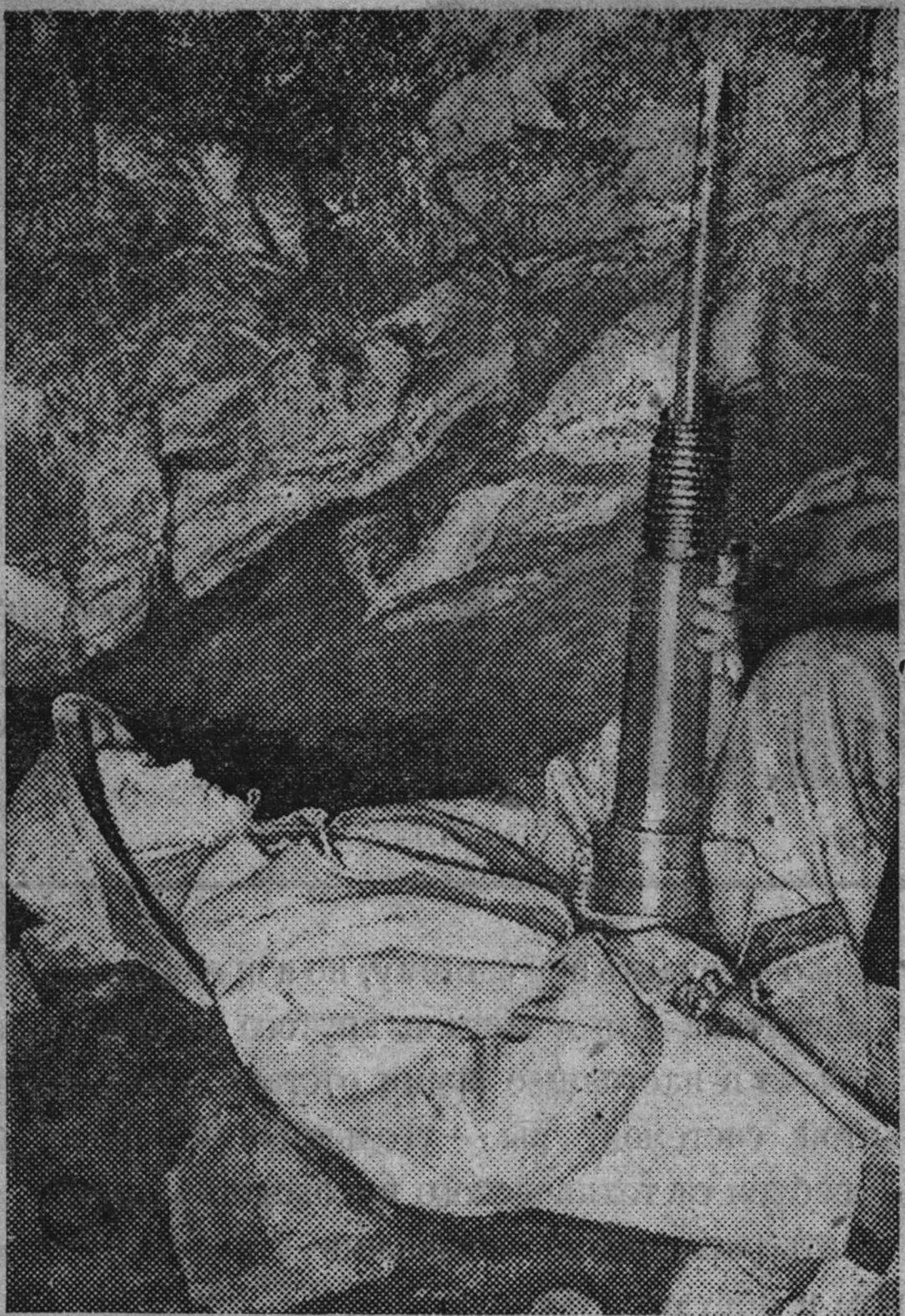
Вместе с тем инженер Пещехонов выдвинул предложение о более полной выработке Волковского пласта. Дело в том, что до сих пор Волковский пласт разрабатывался лишь в крутопадающих его частях; пласт с пологим залеганием не вырабатывался совершенно. Предложение



Шахта Коксовая Прокопьевского рудника. Бригада бетонщиков Седанова за установкой арок для бетонирования рудничного двора.

инженера Пешехонова по разработке пологих частей самовозгорающихся пластов в два слоя: первый — верхний — с закладкой, второй — нижний — с обрушением, должно быть проверено на опыте. Надо привлечь внимание всей инженерно-технической общественности к разрешению этой проблемы. Решающие проблемы технической реконструкции Кузбасса не могут быть разрешены силами работников отдельных районов. Необходимо добиться того, чтобы эти крупнейшие проблемы Кузбасса, начинаяющие получать то или иное разрешение в практической работе местных инженеров, техников и рабочих, были обобщены и продуманы более широким коллективом инженерно-технических сил как Кузбасса в целом, так и всего Советского союза. Такая разработка вопроса, увязывающая конкретный опыт, полученный на рудниках, с теоретической и исследовательской работой, должна уничтожить имеющиеся разрывы между практической работой по социалистической реконструкции Кузбасса и теоретической работой над разрешением проблем этой реконструкции. Теоретическая работа у нас очень часто проводится изолированно, а потому и не всегда эффективно в кабинетах Кузбассугля, угольных институтов и НТС каменноугольной промышленности.

Громадное значение предложений, сделанных инженером Пешехоновым хотя бы по вопросу о разработке Волковского пласта, подтверждается рядом откликов, появившихся в местной районной газете через три дня после описания системы; рабочие пишут в эту районную газету «Кузбасс»: «Предложенная инж. Пешехоновым система разработки пласта, позволяющая ускорить выработку пласта в $2\frac{1}{2}$ раза против существующего, застав-



Шахта Коксовая. Ударник Берсенев за работой на отбойном молотке.



**Забойщик рабкор ТСВ.
Кушмырчик. Один из
лучших ударников ш.
Коксовая.**

ляет не только обсудить эту систему, но и признать ее, так как она рассчитана для участков крутого падения, которые в добыче в настоящее время отстают. Ознакомившись с этой системой, мы — углящики Волковского пласти — требуем от технического руководства рудоуправления созвать расширенное совещание у нас на Волковском пласте и обсудить таковую».

Это и подобные письма рабочих показывают, насколько быстро реагируют рабочие Кемеровского рудоуправления на предложения, которые могут разрешить наиболее острые вопросы Кемеровского района. К несчастью такого быстрого реагирования и обсуждения предложений инженера Пешехонова мы не видели со стороны инженерно-технических работников рудоуправ-

**Тов. Седельникова, де-
сятник ш. Коксовая.
Работала сторожихой,
затем ликвидировала
безграмотность, взя-
лась за общественную
работу, вступила в пар-
тию. Сейчас—лучший
десятник движения.**



вления и еще менее со стороны технических работников треста.

Опыт отдельных районов Кузбасса показывает, что инициатива передового отряда рабочих и инженерно-технических работников не всегда получает необходимый отклик и помощь со стороны всей технической общественности.

Дело создания Большого Кузбасса не может быть осуществлено без широчайшей консолидации всех технических сил каменноугольной про-



Тов. Пиченов, бригадир
шахты Коксовая

мышленности, без мобилизации этих сил на узловых моментах реконструкции для дружной совместной теоретической и практической разработки основных технических проблем.

Инженерно-техническая общественность каменноугольной промышленности как Кузбасса, так и всего Советского союза, представители которой вписали не одну славную страницу в дело социалистической реконструкции каменноугольной промышленности, должна обеспечить наконец разрешение основных вопросов, связанных с строительством Большого Кузбасса.

Создание технической общественности — важнейшее условие успешной борьбы за Большой Кузбасс

XVII партийная Конференция дала четкую формулировку основных задач каменноугольной промышленности Советского союза на 1932 г. и ясно указала путь осуществления этих задач. Конференция одновременно подчеркнула громадное значение на данном этапе научно-технической общественности не только в деле борьбы за уголь в 1932 г., но и в области разработки вопросов второй пятилетки. Широкое развертывание научно-технической общественности «от рабочего актива на предприятиях (ударники, изобретатели, рационализаторы) до научно-технических обществ», единый фронт этой общественности — ярко характеризуют социалистический характер нашего строя.

В капиталистических странах мы видим разобщенность, раздробленность технических сил, подчинение изобретателей и рационализаторов интересам отдельных монополистических объединений,

которые используют изобретения на своем предприятии, ограничивая их распространение в других предприятиях, или просто прячут изобретения под сукно.

У нас в Советском союзе создан единый фронт строителей социализма, где каждое изобретение, рационализация получает повсеместное распространение, где все в большей и большей степени происходит глубочайшая увязка теоретической и практической работы.

Широкая научно-техническая общественность играет исключительную роль как с точки зрения правильного разрешения технических вопросов в конкретных условиях социалистического строительства, так и с точки зрения воспитания, подготовки огромных технических кадров, без которых невозможно осуществление грандиозных задач, поставленных партией перед рабочим классом на второе пятилетие.

„Только при развертывании этой общественности, в связи с развитием социалистического соревнования, широким обменом опытом и т. д., указывает резолюция XVII партийной конференции, — может быть ускорен процесс массового развития технических кадров социалистической промышленности“.

В какой же степени эта директива партии осуществлена при строительстве Большого Кузбасса, каменноугольная промышленность которого начинает играть решающую роль в деле укрепления и роста Урало-Кузнецкого комбината? В Кузбассе, как и на других участках социалистического строительства, имеются сотни и тысячи действительно передовых строителей, которые подлинно до-большевистски борются за тонны угля. Они ведут эту борьбу постоянно, проявляя инициативу, улучшая технику каменноугольного дела, предлагая ряд изобретений и рационализаторских мер, обеспечивающих

попижение себестоимости, повышение производительности, а также помогающих разрешать коренные вопросы социалистической реконструкции Кузбасса. Ряд изобретений и предложений, сделанных рабочими, инженерами и техниками Кузбасса, играет роль не только для отдельных районов и для Кузбасса в целом, но для всей каменноугольной промышленности, а в некоторых случаях и для других отраслей промышленности.

Например молодой рабочий, сын колхозника-бедняка, т. Стариков, избрел отбойный электрический молоток. Этот молоток должен заменить пневматический, применяющийся у нас при разработке крутопадающих пластов, а также пластов, крепость которых не настолько велика, чтобы вызвать привлечение тяжелых врубовых машин.

С вопросом внедрения электрического отбойного молотка тесно связана возможность полной электрификации каменноугольной промышленности. Электрификация подземных работ, получившая значительное распространение в ряде стран, имеет громадные преимущества перед всеми другими видами энергии. Работа врубовой машины на электрической энергии требует например установочной мощности, в четыре-пять раз меньшей по сравнению с работой этой же машины энергией сжатого воздуха. Объясняется это малым коэффициентом полезного действия машин, работающих сжатым воздухом, составляющим всего 10—12%, при коэффициенте полезного действия электрических машин 75%. Кроме того при работе энергией сжатого воздуха требуется более сложное оборудование, особенно в части трубопровода. Все это приводит к тому, что работа сжатым воздухом обходится в три-четыре раза дороже, чем работа

на электрической энергии, даже по подсчетам исследователей каменноугольной промышленности капиталистических стран. Преимущество электрической энергии обеспечило ее распространение и для работы в забое. Моменты, связанные с опасностью применения электрической энергии в горном деле для газовых и пыльных шахт, в значительной степени преодолены путем улучшения конструкции электрического оборудования.

В последние годы за границей неоднократно делались попытки разрешить вопрос о создании электрического отбойного молотка. Но этому оказывали жесткое сопротивление фирмы, изготавливающие оборудование, работающее на пневматической энергии (Флоттман, Демаг, Гаугинко и т. д.). Несмотря на это, фирма Сименс-Шуккерт сконструировала отбойный молоток, который испытывается в настоящее время на одной из шахт Германии. Попытки сконструировать такой молоток делались и в САСШ, но до сих пор они не получили удовлетворительного разрешения. Отбойный молоток, предложенный т. Старииковым, отличается по принципу своей работы и от молотка Сименс-Шуккерт и от американского молотка (Сельтон). Молоток Сименс-Шуккерт приводится в действие включенным в нем электромотором, вращательное движение которого превращается в прямолинейное при помощи зубчатых колес и кониччатого вала; американский молоток построен по соленоидному принципу с применением переменного тока.

Молоток Старикова построен на совершенно других принципах. Кожух молотка включает две неподвижные катушки, через обмотку которых попеременно пускается ток. Между этими катушками по металлическому стержню ходит третья передвижная катушка, которая

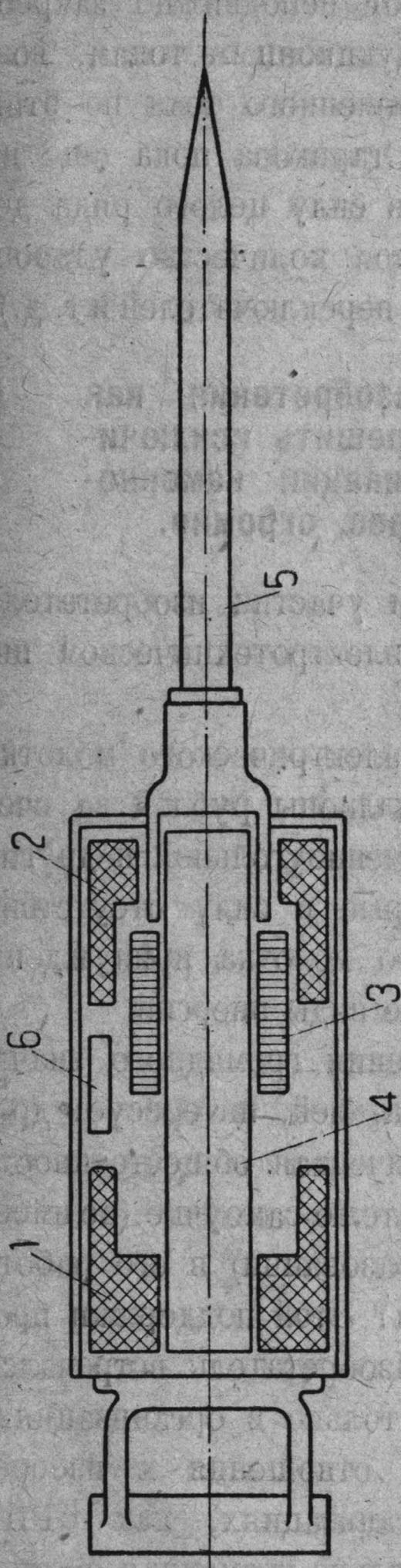


Схема молотка тов. Старикова.

- 1—2. Неподвижная катушка
3. Подвижная катушка (ударяющий поршень)
4. Стержень
5. Пика
6. Переключатель

последовательно отталкивается от неподвижно закрепленных катушек, благодаря индукционным токам, возникающим при прохождении переменного тока по этим катушкам. Правда, молоток Т. Старикова пока еще не имеет промышленного значения в силу целого ряда дефектов конструкции (ограниченное количество ударов, слабость ударов, несовершенство переключателей и т. д.),

но все же значение этого изобретения как первой серьезной попытки разрешить исключительно важный для электрификации каменноугольной промышленности вопрос, огромно.

Работы по этому молотку при участии изобретателя сейчас ведутся во Всесоюзном электротехническом институте.

Успех работ по конструкции электрического молотка дает возможность сэкономить миллионы рублей за счет электрификации тех участков каменноугольной и других отраслей промышленности, которые в силу отсутствия пригодной конструкции отбойного молотка принуждены сейчас ориентироваться на другие виды энергии.

Но нас здесь, помимо выяснения громадного значения инициативы рабочих-изобретателей, интересует другой вопрос. Обеспечила ли техническая общественность необходимую поддержку изобретателю-самоучке (не имевшему никакого технического образования) в его работе над созданием отбойного молотка? Этой поддержки продолжительное время не было. Изобретатель встречался с ироническими замечаниями не только в организациях, не имеющих непосредственного отношения к изобретательству, но и в таких организациях, как БРИЗ Кемеровского рудоуправления. Только громадная настой-

чивость, упорное желание работать над осуществлением поставленной цели и поддержка вышестоящих организаций обеспечили возможность перехода т. Старикова в Новосибирск и окончания первого этапа работы.

Поддержка технической инициативы изобретателей и рационализаторов — одна из задач научно-технической общественности, о которой говорила XVII партийная конференция. Борясь за ликвидацию позорных для этой общественности моментов игнорирования рабочих-изобретателей, необходимо вместе с тем развернуть огромнейшую борьбу за изживание элементов кастовости, зминутности, технического сепаратизма в среде строителей Большого Кузбасса. Этот технический сепаратизм проявляется иногда в неумении быть не только рационализатором, но и организатором технической инициативы, в переходе от дружной совместной разработки наиболее актуальных технических задач к больным спорам об авторстве того или иного предложения. Это приводит или к обезличке изобретателя и рационализатора или к ненужному монополизированию предложения (без права других вносить улучшения). Этот сепаратизм в наиболее распространенной форме проявляется в нежелании отдельных технических работников шахт использовать опыт соседних шахт.

Ярким примером могут служить некоторые факты, имевшие место в Анжеро-Судженском районе Кузбасса, являющимся одним из старейших каменноугольных районов и находящемся на железнодорожной магистрали. Этот район дает энергетические угли, и потому не имеет таких перспектив, как Прокопьевский и Ленинский районы. Темп его развития, несмотря на вновь открываемые участки углей, во второй пятилетке на-

мечается медленнее, чем развитие других районов Кузбасса. Свою роль в технической реконструкции каменноугольной промышленности Кузбасса этот район может сыграть путем распространения технического опыта, популяризации достижений, которые у него имеются, как у наиболее старого, полностью механизированного района. Но как может район распространять свой опыт, когда нет обмена опытом (чрезвычайно важным для каменноугольной промышленности района) даже между двумя соседними шахтами?

Шахта № 1/6, перевыполняющая производственные задания, добилась благодаря рационализаторской и изобретательской инициативе технического руководителя шахты инженера коммуниста Киреля идеальной концентрации работ, разрабатывая сближенные пласты одновременно и выдавая уголь из этих одновременно работающих пластов на одну общую центральную конвейерную печь. Кроме того технический руководитель шахты т. Кирель и электротехник шахты т. Сикора совместно со всем коллективом инженерно-технических работников шахты осуществили у себя централизованное управление всей сложной системой конвейеров, обслуживающих транспортировку добываемого на всех пластах угля по лаве в промежуточных штреках и в главной конвейерной печи, вплоть до главного откаточного штрека. Раньше каждый привод работал отдельно; у мотора привода был моторист, была группа слесарей и электротехников, обслуживающая ремонт доставочных механизмов; не было взаимной увязки работающих конвейеров. В результате необходимой координированной работы конвейеров не было. Поломка конвейера в одном звене, о которой

последующие звенья узнавали через некоторое время, приводила к дезорганизации всей цепи конвейеров.

Теперь у верхней части конвейерной печи недалеко от «слепой» шахты, по которой передается уголь с вышележащих пластов, имеется камера, где собраны измерительные и регулирующие приборы всех работающих конвейерных моторов. Все управление происходит отсюда. В случае перегрузки какого-либо конвейера (явление, часто наблюдаемое в каменноугольных шахтах и сопутствующее недогрузке конвейера в другие моменты) это сразу можно установить в камере управления. Конвейер выключается и высыпается дежурный электрик для устранения причины перегрузки; в случае недогрузки конвейера, что может быть связано хотя бы с поломкой решетаков, опять-таки выключается конвейер и производится ремонт.

Одновременно на шахте № 1/6 осуществлена светодиодная сигнализация. Сигналы подаются с места работы в камеру для вызова дежурного слесаря или электрика; после ремонта подается опять сигнал об исправности конвейера и возможности продолжать работу.

Помимо общего улучшения управления работой, в результате которого резко сократились поломки и перегрузка моторов, и повышения производительности на одного работающего централизация управления сократила и кадры дефицитных мотористов. До централизации для района нужна была 31 конвейерная смена, после централизации их требуется всего 12.

Упорядочилось также использование обслуживающего персонала — слесарей и электриков — по ремонту доставочных механизмов. Создалась возможность осуществить ответственность за состояние этих механизмов. Улучше-

ние ремонта и надзора не повлекло за собой увеличения количества слесарей и электриков. На участок по-прежнему приходится два квалифицированных слесаря и один электрик.

Производительность по участку выросла в результате проведенных мероприятий на 35% — 1,62 т против 1,2 т.

Изучен ли этот важнейший с точки зрения путей технической реконструкции Кузбасса и всей каменноугольной промышленности опыт, являющийся переходной ступенью к автоматизации работ, к саморегулирующим реле, получившим широкое распространение в других отраслях техники? Нет, совершенно не изучен.

Работники шахты № 1/6 не сочли нужным широко осветить свои достижения, распространить эти достижения, оправдавшие себя, на другие шахты Кузбасса и в первую очередь шахты своего района. Другие шахты не только не попытались со своей стороны перенести достижения шахты № 1/6 к себе, но даже не попытались по-настоящему ознакомиться с этими достижениями.

Для примера можно взять шахту № 5/7 Судженского района. Технический руководитель шахты № 5/7 инженер Казин не считает даже достижением это централизованное управление, говоря, что своими способами обеспечит хорошую работу конвейеров. Больше того, по его заявлению, партийная техническая конференция высказалась против централизованного управления.

Является ли технический руководитель шахты № 5/7 техническим реакционером, не желающим переходить на более совершенные методы? Ни в коем случае. Он только не хочет заимствовать опыт своего соседа.

На своей шахте т. Казнин добился чрезвычайно высоких результатов, используя волну давления кровли для раздавливания пласта угля, в результате чего была обеспечена высокая производительность. На шахте № 5 по первому району производительность на рабочего составляла в марте $2,32\text{ m}$, достигая в отдельные дни у отдельных бригад $2,89\text{ m}$. По третьему району от $2,14$ до $2,84\text{ m}$. На шахте № 7 в первом районе от $2,29$ до $2,76\text{ m}$. Во втором районе от $2,66$ до $3,77\text{ m}$.

Использование волны давления кровли, как известно, представляет вопрос исключительно большой важности для всей каменноугольной промышленности. За границей этим вопросом занимается ряд исследователей, и отдельные наиболее передовые в техническом отношении шахты используют волну давления.

Суть вопроса состоит в том, что при выемке угля образуется пустое пространство, и кровля, провисая, стремится заполнить это выработанное пространство. При добыче угля приходится тратить значительную долю труда и энергии на борьбу с давлением кровли (и боков) породы путем крепления выработанного пространства, с последующей закладкой этого пространства. Иногда прибегают к обрушению пород по определенной линии с таким расчетом, чтобы между линией обрушения и линией забоя оставалось пространство, позволяющее производить дальнейшие работы по выемке угля — дальнейшее подвигание забоя. Искусство управлять кровлей, умение во время «посадить» ее по определенной линии, с тем чтобы она не села на самый забой и тем самым не завалила рабочее пространство и механизмы, а иногда и людей, — является крупным достижением,

так как позволяет отказаться от дорогостоящих работ по закладке.

В Кузбассе, особенно в Анжеро-Судженском районе и в меньшей степени в Ленинском районе, искусство управления кровлей постигнуто уже довольно полно. Но на шахте № 5/7 научились не только управлять кровлей, но и использовать давление, развиваемое кровлей (путем сокращения числа посадок и быстроты подвигания забоя), и таким образом направлять волну давления так, чтобы она раздавливала добываемые пласты угля. Разработка угля в этих условиях чрезвычайно облегчается. Работающие в забое рабочие уже не вырывают с трудом каждый кусок угля. Уголь «сам идет».

То, что осуществил у себя ряд наиболее передовых шахт за границей (в Англии и Германии) в результате опыта, инженер Казнин осуществил на своей шахте, опираясь на передовые бригады шахты, используя опыт Сучанских шахт на Дальнем Востоке, где, как он указывает,— „я привык работать, используя волну давления кровли“.

Однако это достижение, как и центральное управление доставочными механизмами, не получило должной оценки. В тресте Кузбассуголь о нем даже не знают. Соседняя шахта, опыт управления конвейерами которой не используется и не получает признания на шахте № 5/7, в свою очередь не считает целесообразным использование волны давления.

Можно ли объяснить такое положение особенностями шахты, тем, что не все, что применимо и целесообразно на одной шахте, применимо и целесообразно на другой? Ни в коем случае. Пример этих двух шахт пока-

зывает другое: с использованием опыта дело обстоит не всегда благополучно. Даже наиболее передовые техники не освободились еще от замыкания в скорлупу своей шахты и противопоставления «своей» шахты всем остальным.

До каких размеров это доходит, можно иллюстрировать хотя бы таким фактом. В Анжеро-Судженском районе например рудоуправление предложило техническому руководителю Т. Литвинову поехать на шахту № 1/6 для ознакомления с системой проходки штрека по способу инженера Киреля (благодаря которому на шахте № 1/6 было достигнуто месячное прохождение 245 м). Технорук отказывается ехать на шахту, считает ознакомление и заимствование опыта соседней шахты ниже своего достоинства и заявляет, что они сами выработают свой способ.

Все эти факты говорят о том, что в Кузбассе, несмотря на огромное проявление технической инициативы отдельными рабочими, инженерами и техниками, до сих пор широкая техническая общественность еще не создана. Между тем без этого невозможно решать крупнейшие технические проблемы, связанные с созданием Большого Кузбасса.

Только преодолев больные явления сепаратизма, наладив обмен опытом, используя опыт отдельных шахт, особенно по узловым вопросам, мобилизуя общественность, развертывая фронт технической инициативы, изобретательства, последовательно осуществляя директивы партии о научно-технической общественности, можно с успехом разрешать вопросы строительства Большого Кузбасса.

Опыт передовых бригад — всем заботам Кузбасса

XVII партконференция подчеркнула, что „рациональная организация производства должна рассматриваться как важнейшее условие выполнения плана“.

Это указание имеет исключительное значение для каменноугольной промышленности. Героическая борьба горняков, опыт отдельных шахт и бригад подтвердили, что только там, где не на словах, а на деле сумели осуществить условия побед т. Сталина, а также овладеть техникой производства, возможно выполнение и перевыполнение производственных заданий.

Отдельные шахты и бригады в Донбассе, Кузбассе и других каменноугольных бассейнах обеспечивают своей работой увеличенное выполнение производственных заданий, часто перекрывая сверхплановыми тоннами прорывы других бригад и шахт. Больше того, они дают отстающим пример,

как надо по-настоящему, по-большевистски перестраивать работу, показывают секрет успехов, подтверждая тем самым на деле правильность генеральной линии партии по реконструкции каменноугольной промышленности.

Кузнецкий каменноугольный бассейн — база Урало-Кузнецкого комбината — должен в ближайшие годы раз-

виваться темпами, далеко превосходящими темпы развития Донбасса. Кузнецкий бассейн в некоторых районах только сейчас переходит к развернутой механизации, не имея в прошлом достаточного опыта в этом отношении. По сравнению с другими бассейнами Кузбасс беден старыми горняцкими кадрами.

Опыт отдельных ударных бригад Кузбасса, первые выполнивших свои производственные задания в ряде районов, имеет громадное значение. Между тем ни хозяйственныe, ни партийные, ни профессиональные организации, а также районная печать в Кузбассе не сумели полностью использовать этот опыт, распространить его на другие забои, на другие районы.

Из всех вопросов рациональной организации производства крупнейшим является правильная организация труда в забое. Социалистический заказ на 1932 г. по Кузбассу, вынужденный хозяйственными и профессиональными организациями, устанавливает премию за «ряд мероприятий по лучшей организации труда в шахте, снижающих организационные и технические неполадки». Передовые бригады дают эти мероприятия без всякой премии, отвечая прямо на коренные вопросы, до сих пор не получившие своего полного разрешения.

Вопросы организации труда для подготовительных и очистных работ, для ручных и механизированных забоев не могут быть подогнаны под общий ранжир. Особенно трудным и серьезным является вопрос об организации труда для механизированных забоев, работающих по графикам. Невнимание к вопросам организации труда питается глубоко ошибочным мнением, что организация производственного процесса по графику, расстановка механизмов и людей, увязка их работы во времени

и пространстве и есть организация труда в механизированной лаве.

В результате такого неверного подхода выпадает решающее значение выполнения шести условий т. Сталина, а вместе с тем

самый лучший график превращается в бюрократическое творчество, на деле приводящее лишь к дезорганизации работы.

Организация производства включает не только организацию производственного процесса, но и организацию людей в этом производственном процессе на основе борьбы с уравниловкой, обезличкой и т. д. Это особенно важно для каменноугольной промышленности в силу целого ряда специфических особенностей, отличающих ее от других отраслей промышленности.

Организация труда должна обеспечить выполнение прямых работ отдельных категорий трудящихся. Это осуществляется путем введения индивидуальной прогрессивной сдельщины, а также введением замеров работ по сменам. Одновременно организация труда должна обеспечить и выполнение подсобных работ, в большинстве проводимых этими же трудящимися, главным образом по подготовке забоя к следующей смене. Если первая часть задачи разрешена более или менее удовлетворительно, то вопрос о подготовке забоя к следующей смене является чрезвычайноовым местом; очень часто работа последующей смены срывается из-за плохой подготовки.

Организация труда должна обеспечить согласованную и координированную работу трудящихся одинаковых квалификаций (например забойщиков по забою), а также коорди-

иацию рабочих забоя различных квалификаций, работающих одновременно: машинистов, отбойщиков, нальщиков, установщиков, бурильщиков, отпальщиков, комплектчиков, посадчиков. Все это надо сделать так, чтобы рабочий был прямо заинтересован в подготовительной работе, так же, как и в своей основной, по которой ему начисляется заработка, чтобы он выполнял свой пай не за счет дезорганизации работы всего сложного механизма лавы. Вместе с тем организация работ должна обеспечить маневренность: всегда случающиеся перебои не должны дезорганизовать работу и т. д.

Все эти вопросы теснейшим образом связаны с организацией и работой бригады. Раньше на подготовительных и очистных работах в машинных и ручных забоях распространенной формой была суточная бригада с месячным замером. Эта бригада работала на основе коллективной сдельщины, включая все смены своего забоя.

Такая организация труда, имеющая место не только в Кузбассе, но и в других каменноугольных бассейнах, была явно несовершенна. Посменная работа не выделялась и эта работа в смене не учитывалась. Каждая смена не была прямо заинтересована в хорошей работе, так как ее успех шел в котел всех смен по забою. До конца месяца заработка не выявлялся. Все это приводило к обезличке и уравниловке.

Желаю устраниТЬ это явление, ликвидировали суточные бригады и месячный замер, перешли к сменным бригадам и к сменному замеру. Каждая сменная бригада работала для себя, по окончании работы знала свой заработок. Каждый член бригады не только добросовестно работал, но и следил за работой своего товарища.

Но здесь возникло другое затруднение. В обязанность

каждой бригады (это особенно характерно для подготовительных выработок — штреков и различных нарезок, а также при наличии небольших сменных бригад) входит кроме выполнения своего задания также и подготовка забоя для следующей сменной бригады. От того, как будет подготовлен забой, как например будет выбран уголь при прохождении штрека, как правильно будут заданы бурки, как будет закреплен забой и т. д., зависит успех работы следующей сменной бригады.

Работающая в забое сменная бригада, убирая уголь, который между сменами отваливается запальщиком, непосредственно не заинтересована подготовкой забоя, штрека для своих товарищей. Одна работа получалась «для себя» — эта работа с переходом к сменной бригаде стимулировалась; другая «не для себя» — эта работа с переходом к сменной бригаде ослаблялась. Сменный надзор — десятник, — будучи связан со своей сменой, особого внимания на это не обращал, техник не мог осмотреть все забои; отсюда в ряде случаев наблюдается плохая подготовка забоя, ухудшение работы.

Даже в машинных лавах переход от суточной к сменной бригаде и к суточному замеру привел к худшей подготовке забоя. Так на вновь пущенной шахте № 5/6 Прокопьевского района бригады, работающие по проходке штреков на сложных американских комбинированных машинах, выполняющих подрубку и подгрузку угля, стали зарубать не на всю длину забоя в 1,8 м, а на длину меньшую — 1,4 м, так как зарубку забоя они делали для следующей смены. При общей суточной бригаде в Анжеро-Судженском районе на шахте № 5/7 в случае необходимости все категории переключились на подачу леса. Если в результате отбойки накоплялось

много угля, то отбойщики помогали его транспортировать. Бригада в целом была заинтересована в том, чтобы не было лишних людей; отсюда — более высокая производительность. Смена бригады была прямо заинтересована не только своей работой, но и работой следующей смены; отсюда — лучшая подготовка забоя.

Переход к сменной бригаде и сменному индивидуальному замеру снизил стимул общей заинтересованности, и потому вызвал резкое ухудшение качественных показателей. Ликвидация обезлички смены и отдельного работника привела к обезличке забоя со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Неизбежна ли обезличка забоя при ликвидации обезлички смен и отдельных категорий рабочих?

Обезличка забоя, имевшая место и раньше и получившая свое распространение при переходе к сменным бригадам и сменному, а иногда и индивидуальному замеру, является прямым результатом левацкого администрирования, непродуманности при осуществлении мероприятий по борьбе с обезличкой и уравниловкой в каменноугольной промышленности.

Левацкое администрирование поддерживало и здесь правооппортунистическую теорию о невозможности в условиях каменноугольной промышленности иметь сменный замер, четкий и ясный учет работы каждого работника и оплату труда сообразно этому учету.

Как же закрепить преимущество, связанное с переходом на сменную бригаду и суточный замер, и в то же время устраниТЬ те отрицательные явления, которые повсеместно возникли на шахтах?

До сих пор ни хозяйственныe, ни партийные, ни профессиональные организации на местах не уделяли

этому вопросу достаточного внимания. Между тем его разрешение и форма этого разрешения имеют громадное значение для устраниния возникших недостатков.

Примеры ударных бригад Кузбасса показывают, как устраняются эти недостатки. Опыт одной передовой бригады, работающей на штолне Центральная Прокопьевского района, постоянно перевыполняющей свое производственное задание, в этом отношении крайне поучителен. Эта бригада т. Неверова, столкнувшись с тем, что отдельные товарищи из других смен, выполняя свою работу, неаккуратно крепят забой и тем срывают работу следующих бригад, повела с этим явлением решительную борьбу. Она созвала сменные бригады, и на собрании единогласно было решено поставить перед администрацией вопрос о том, чтобы не платить зарплату сменам, не подготовливающим забой для другой смены, а передать эту плату следующей смене, которая должна выполнять недоделанную работу. Не обошла бригада и сменный надзор. Постановили, что поскольку десятник не следит за тем, как выполнена работа, переделка идет за счет его ставки. Также по существу подошли к разрешению этого вопроса и другие бригады. Например бригада т. Розанова на шахте № 5/6, столкнувшись с тем, что сменные бригады стали зарубать забой штрека не на полную длину бара, провела то же решение.

На ряде шахт попытались разрешить этот вопрос и переходом к законченному циклу работ в смену. В Прокопьевском районе при проходке горных выработок отпалка угля происходит между сменами; приходящая смена начинает разборку отпаленного угля, а затем переходит к подготовке забоя, заканчивая свою работу

бурением бурок. В ряде других районов (шахта Центральная Кемеровского района и др.) цикл начинается с бурения бурок — подготовительную работу смена делает «для себя». Отвалка происходит уже не между сменами. Перерыв, связанный с производством отвалки, используется для отдыха, для подготовки леса и т. д. Ударные бригады т. Тимофеева и т. Вокарева шахты Центральная Кемеровского района предложили и осуществили у себя кроме этого паспорта забоев, устраивающие обезличку последних. Паспорт забоя давал характеристику забоя, описание находящегося здесь инвентаря и инструмента. В паспорте отмечались ненормальности при сдаче забоя бригаде новой смены. Паспорт превращался в первичный документ по учету неполадок.

Для бригад, обслуживающих забои штреков, парезки и очистные забои, где состав бригады невелик и не разнороден по квалификации, основным вопросом при организации труда на основе условий т. Сталина было изживание одновременно обезлички забоя, а также обеспечение хорошей подготовки забоя одной сменой для другой. Но для длинных забоев, когда в лаве работают десятки людей различной квалификации, стал вопрос о координации работ рабочих одноименных квалификаций, а также о согласованной работе рабочих различных квалификаций.

Должны ли разнородные квалификации, работающие в смену, входить в одну бригаду, или необходимо иметь ряд бригад в забое — бригаду машинистов, бригаду отбойщиков, бригаду навальщиков, бригаду перестановщиков конвейера и т. д.? На ряде шахт Кузбасса при перестройке работы решили, что общая сменная бри-

года противоречит шести условиям т. Сталина и перешли на четыре-пять бригад по квалификации, увязанные между собой лишь надзором.

Ударные бригады в самых различных районах очистных забоев, наоборот, включают в сменную бригаду все основные категории трудящихся. Так организованы ударные бригады на шахте № 5/7 Анжер-Судженского района, перевыполняющие свой план.

Громадный интерес представляет опыт хозрасчетной бригады имени т. Имаева на Ленинской шахте Ленинского района. Бригада возникла вначале как сменная забойщицкая бригада. Затем она реорганизовалась в сквозную бригаду, включив машинистов врубмашин, мотористов, породоотборщиков, плитовых и т. д.

Рост бригады проходил через ряд этапов. Первым этапом был подбор членов забойщицкой бригады. Затем эта бригада столкнулась с запаздыванием по подготовке забоя. Приходилось по два-три часа сидеть в шахте и ждать, когда забой будет зарублен. Через помощь машинистам перешли к прямому включению их в бригаду. Затем — подбор хороших машинистов. То же и с мотористом конвейера и с другими квалификациями. Большое место работы бригады — поломки механизмов. В результате борьбы с обезличкой механизмов и прикрепления моториста к мотору в феврале не было ни одной поломки.

Успех работы передовых бригад зависит не только от того, что преодолена обезличка, уравниловка и установлен взаимный контроль рублем между отдельными сменами. Ударные бригады крепки своими треугольничками, а в ряде случаев и переходом к бригадной партийной ячейке.

Наряду с воздействием на материальную заинтересованность партийные и профессиональные организации должны развернуть громадную воспитательную работу, которая воспитывала бы молодые горняцкие кадры и обеспечивала бы подход товарищем к работе не как к чужой, а как к своей. Соцсоревнование между отдельными сменными бригадами, включая пункты по подготовке забоя, тоже может сыграть большую роль в устраниении этих недостатков.

Опыт передовых бригад отвечает и на вопрос, часто подвергающийся бесплодному обсуждению: можно ли наряду со сменными бригадами, сохраняя индивидуальный или коллективный сменный замер, иметь суточные бригады? На отдельных шахтах существует ограниченное положение: хозяйственники этих шахт, боясь обвинений в правом уклоне, считают, что у них суточных бригад нет, а есть только сменные бригады, с которыми они и имеют дело. Между тем рабочие сменных бригад по отдельному забою, группируясь вокруг наиболее передового и подготовительного бригадира, считают, что у них помимо сменных бригад существует общая суточная бригада. Действительно на шахте № 5/6 бригада т. Гордеева, работающая на комбинированной машине шортволлодэр и перевыполнившая свое месячное задание в январе и феврале 1932 г., существует как суточная бригада. Однако это не мешает ей использовать преимущества выделения отдельных сменных групп. Хозрасчетный договор заключается по заявлению руководителей этих бригад для всей суточной бригады.

Опыт хозрасчетных суточных бригад, существующий на отдельных шахтах Прокопьевского района, их успешная работа, сохранение преимуществ, которые соз-

даются выделением в этой суточной бригаде отдельных смен, дает основание предполагать, что наряду с хозрасчетными сменными бригадами могут быть закреплены суточные бригады. Особенно это положение верно там, где сменная бригада составляется из двух-пяти человек.

Успех работы отдельных передовых бригад основан не только на правильной организации труда, правильной тарификации отдельных категорий, но и на овладении техникой своего дела.

Пример того, как достигнуто овладение техникой в передовых бригадах, являются опять-таки ударные бригады шахты № 5/6, работающие на комбинированных машинах по штрекам. Каждая сменная бригада состоит из пяти человек: двух откатчиков, одного крепильщика, одного забойщика и одного машиниста — руководителя сменной бригадой. Вновь принятые в бригаду начинают обыкновенно с откатки. Машинист — руководитель бригады — и вся бригада в целом обеспечивают в процессе работы ознакомление с техникой всех операций, связанных с работой машинного забоя. В результате происходит передвижка: откатчики, имеющие ставку 3 р. 50 к., через некоторое время, обучившись, переходят на работу крепильщика — на ставку 4 р. 80 к., затем на работу забойщика со ставкой 5 р. 75 к., и наконец на работу машиниста со ставкой 7 руб.; машинисты намечаются на работу инструктора.

Овладение техникой идет главным образом в самом забое. Текущие бригадиры на комбинированных машинах с гордостью заявляют, что они умеют собирать и разбирать машину и что учатся они этому тогда, когда перебрасывают машину из забоя в забой, разбирая ее при этом.

Никакой литературы по машинам нет, —

на это в один голос жалуются и бригадиры и остальные члены бригад. Кружков по изучению работы машины тоже нет, причем отдельные передовые бригады прямо ставят перед шахтами вопрос о том, чтобы такие кружки были созданы. Бригада т. Неверова, работающая на отбойных молотках, поставила вопрос об организации кружка по изучению молотков.

Первая всесоюзная кузбасская конференция по технической пропаганде не сумела найти конкретные звенья, четкие организационные формы построения технической пропаганды. Управление Кузбассугля, ведущее техническую пропаганду, до сих пор не сумело увязать свою работу с потребностями отдельных бригад. Бригады не получают помощи в той действительно героической борьбе, которую они выполняют сейчас на производстве часто ощупью, без помощи технического персонала,

без доступной книжки, помогающей овладеть техникой.

Тем не менее ударные бригады не только овладеют техникой, но и двигают ее вперед. Ярким примером может служить опять-таки бригада т. Неверова. Ей было предложено под руководством техника немца перейти к новой системе работ на крутых мощных пластах, т. е. к системе выемки длинными столбами по простиранию с отбойкой угля лентами сверху вниз при помощи отбойных молотков. Бригада с честью справилась с поставленной задачей. Уже на третий день она дала такую выработку на молоток, которая заставила немецкого техника признаться, что ему учить бригаду больше нечего. Но этого мало. Осуществив проект, предложенный немецким техником, бригада по-

ставила себе две задачи — улучшить систему работы, с тем чтобы сделать более производительным забой и сократить расход леса на крепление. И с этими задачами бригада справилась блестяще на основе своего опыта. Вместо того чтобы производить отбойку молотками столба шириной в 2 м, бригада поставила себе задачей производить отбойку столбов в 3 м. Это давало возможность свободнее работать по забою двум рабочим с молотками, а также увеличивало фронт работы, так как в каждый момент работе подвергался участок не в 2, а в 3 м. Улучшено было крепление забоя сверху вниз. Стойки стали ставить на большем расстоянии друг от друга. Ввиду более быстрого подвигания забоя бригада Неверова смогла перейти к обрушению кровли не через каждые 15, а через каждые 31 м. Отсюда создалась возможность экономить не только два комплекта стоек, но и необходимый на это труд.

Так отдельные ударные бригады, овладевая техникой своей работы, вместе с тем выдвигают целый ряд рационализаторских и изобретательских предложений, обеспечивая тем самым не только выполнение своих заданий, но и повышение техники горного дела.

Опыт каменноугольной промышленности Кузбасса показывает громадное значение бригадиров-инструкторов и передовых ударных бригад как непосредственных организаторов производственного процесса. Это выдвигает перед хозяйственниками и общественными организациями задачу не только всемерной поддержки инициативы передовой шеренги горняцкой армии, но и глубокого изучения деталей и «мелочей» их опыта.

Западной Сибири— собственную базу жидкого топлива

Громадное значение жидкого топлива для Западной Сибири во второй пятилетке характеризуют плановые наметки развертывания механизации сельского хозяйства. По этим наметкам тракторный парк Западной Сибири в 1937 г. будет доведен до 1 млн. л. с. Это вызовет рост потребления жидкого топлива с 237 тыс. т в 1931 г. до 2300 тыс. т в 1937 г. С учетом других нужд цифра потребности края в жидким топливе вырастет до 4 млн. т.

Вопросы о жидкому топливе для Сибири превращаются в большую хозяйствственно-политическую проблему, тесно связанную с темпами ее развития. Экономическое значение этой проблемы характеризуется хотя бы тем, что при перевозке нефтепродуктов из отдаленных районов (Баку) стоимость фрахта составляет для бензина 85 руб., для керосина 62 руб. за тонну. Это ставит вопрос о необходимости обеспечить Сибирь нефтепродуктами, не привозными из-за тысячи километров (из Баку и других нефтеносных районов), а полученными у себя на базе богатейших естественных ресурсов Сибири путем перегонки специальных сортов угля.

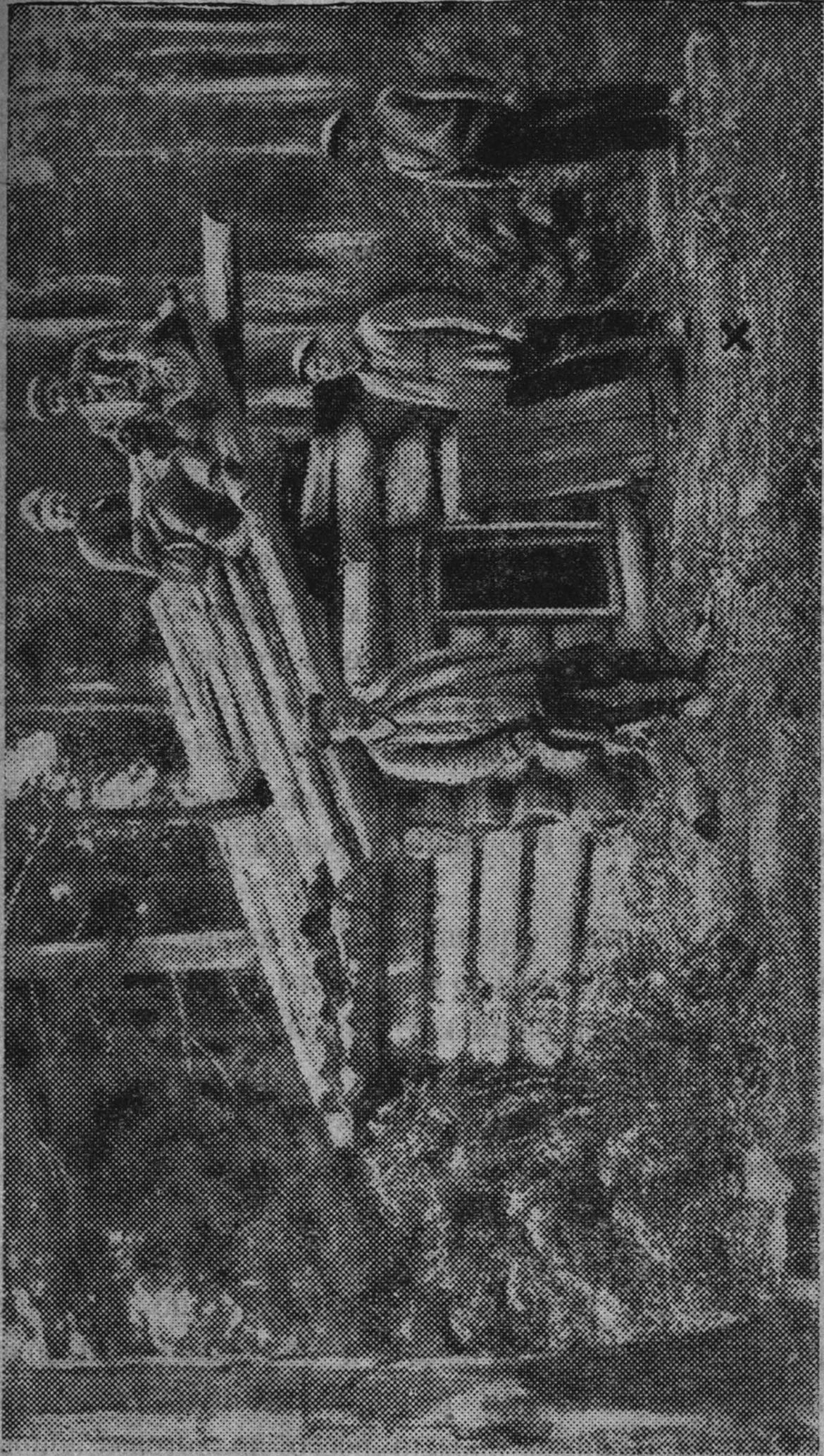
Научное и промышленное развитие способа получения жидкого топлива из угля и горючих сланцев идет по

двум направлениям. Один способ базируется на процессе полукоксования, т. е. подогрева угля до температуры 450—550°. В результате получается полукокс, годный для отопительных целей (особенно для электростанций) а также горючий газ и первичная смола, которые при последующей разгонке дают бензин, керосин и мазут. Позднее стали получать жидкое топливо гидрогенизацией (ожижение угля), т. е. разложением угля под большим давлением в присутствии водорода, с получением жидких нефтеподобных продуктов. Этот путь обеспечивает получение более значительного количества жидких продуктов.

Не все ископаемые угли пригодны в одинаковой степени для получения из них жидкого топлива. Наибольший интерес в этом отношении представляют так называемые сапропелитовые угли: более молодой уголь, приближающийся по стадии образования к торфу и бурому углю. Характерной особенностью сапропелитовых углей является высокое содержание в них летучих и высокий выход первичной смолы — сырья для химической промышленности.

Развитие техники получения жидкого топлива в капиталистических странах дает яркую картину загнивания современного капитализма, прямые факты задержки технического развития в угоду монополистическим объединениям.

До войны научно-техническая мысль капиталистических стран занималась вопросами получения жидкого топлива и масел главным образом по линии полукоксования, получившего промышленное распространение. Только перед самой войной и особенно во время войны техника выработки жидкого топлива шагнула значи-



4 А. А. Зворыкин. Большой Кузбасс.

Первая избушка на Барзасском руднике. Крестиком отмечен начальник управления новым шахтным строительством Т. С. А. Симонов. Сейчас вместо этой избушки создан поселок на несколько тысяч человек со школами, больницей, клубом и пр.

тельно вперед. Немецкий химик Бергиус взял в 1913 г. патент на получение жидкого топлива из угля методом гидрирования. Достижения в деле гидрогенизации были использованы крупнейшими монополистическими объединениями: сначала Германским химическим трестом, монополизировавшим научное изобретение Бергиуса, а затем, после упорной борьбы, мировыми концернами Стандарт Ойль, Шелл и Анилокрасочным трестом. Эти концерны, видя здесь возможную конкуренцию нефти, тормозят разработку проблемы гидрогенизации каменного угля. Они скупают и засекречивают методы производства жидкого топлива из каменного угля, задерживая тем самым технический прогресс в этой области.

Особенно ярко противоречия капиталистического общества сказались в этом вопросе в условиях мирового кризиса. Журнал «Бергбау» № 1 за 1932 г. дает реферат доклада проф. Ламбриса, в котором прямо указывает, что «производство искусственного топлива синтетическим путем тормозится в Германии мировым перепроизводством нефти».

В СССР — стране строящегося социализма нет этих противоречий. Максимально развивая нефтяную промышленность, применяя наиболее совершенные методы переработки сырой нефти и мазута, Советская страна одновременно использует все достижения науки и техники в области получения жидкого топлива из ископаемых твердых горючих.

Эта проблема естественно в первую очередь должна быть разрешена в отношении районов, не имеющих собственных источников нефти и обладающих необходимым исходным сырьем в виде специальных сортов углей. Таким районом прежде всего является Сибирь.



Переправа рабочих на реке Барзасс.

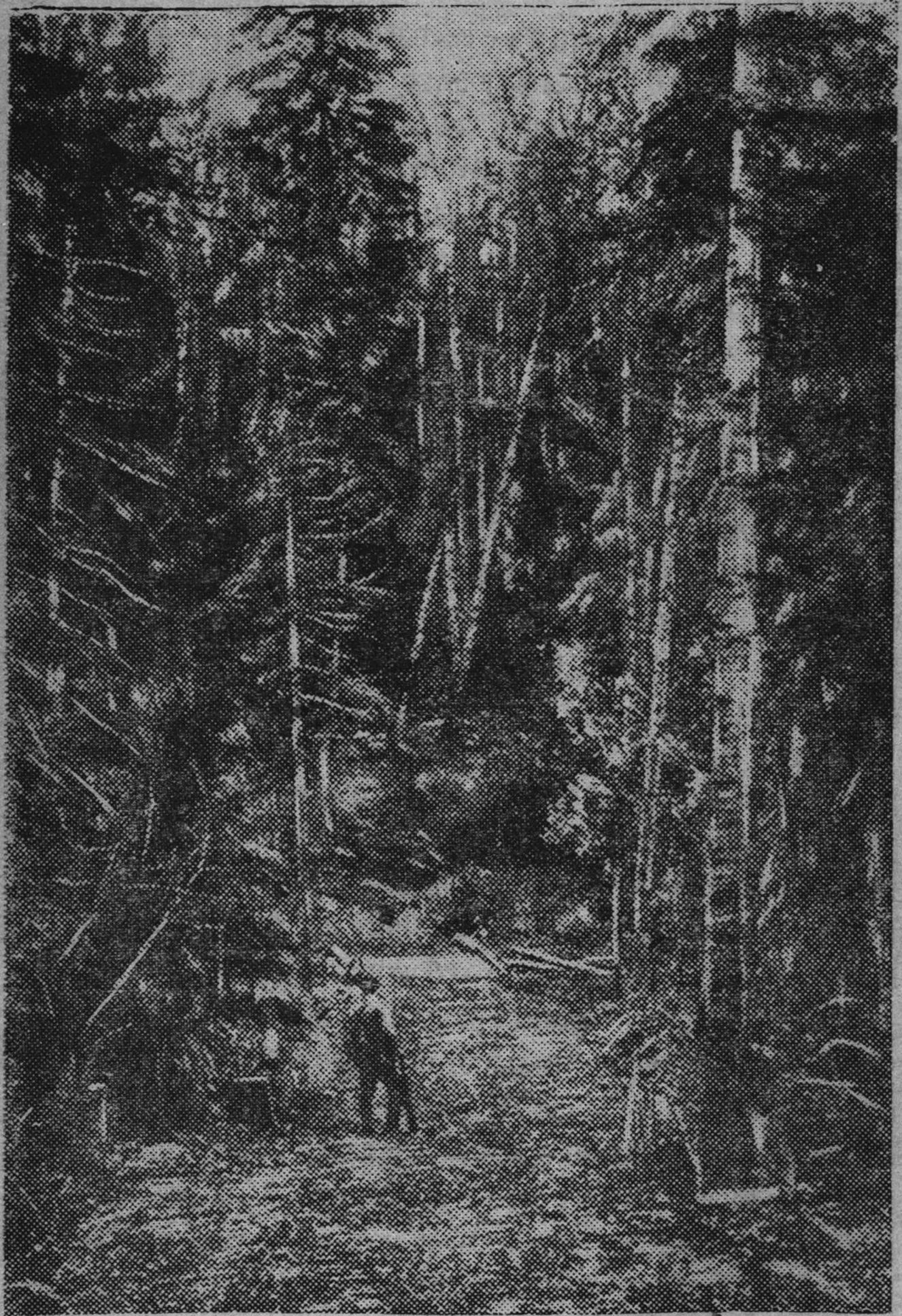
Центральный комитет партии неоднократно подчеркивал необходимость организации промышленности по получению жидкого топлива из углей Сибири. Больше года назад ЦК ВКП(б) по докладу Востугля в своем постановлении прямо сказал:

«ЦК предлагает ВСНХ СССР обеспечить усиленный темп изучения и разведки сапропелитовых и багхедовых углей и не позднее апреля 1931 г. пустить опытные установки по перегонке этих углей, чтобы уже к концу 1931 г. можно было приступить к проектированию первого крупного завода в Сибири для производства нефти».

XVII партконференция подчеркнула эту задачу. В резолюции, принятой конференцией по докладу т. Орджоникидзе, указывается на необходимость форсированного разрешения проблемы использования сапропелитов.

Как реализуются прямые директивы партии в части создания сибирской промышленности жидкого топлива, каковы возможности этой промышленности и что мешает быстрейшему превращению возможности в действительность на этом участке?

Угольные запасы Сибири общеизвестны. По последним данным Геологоразведочного института на Сибирь приходится 85 % из 600 млрд. т общих запасов угля СССР (без Караганды, Тунгусского бассейна и ряда других районов). Промышленное освоение этих огромных запасов, сконцентрированных на территории Кузбасса, в ряде случаев тормозится малой разведанностью. Это особенно ярко видно на примере специальных углей — сапропелитов, представляющих наибольший интерес для получения жидкого топлива.



Прокладка тракта, в тайге, соединяющего Барзасский рудник по добыче сапропелевых углей с Кемеровским коксохимическим комбинатом. Дорога уже проведена.

Так разведка Барзасского месторождения сапропелитов, залегающих в 40 км от строящегося Кемеровского энерго-коксохимического комбината, расположенного в центре Кузбасса, была явно недостаточной. Это замедлило быструю реализацию указаний партии о создании промышленности жидкого топлива. Неблагополучие с разведками барзасских сапропелитов характеризуется существующим разнобоем в оценке запасов. Литература и ряд других источников оценивают запасы Барзасса в 125 млрд. т. Между тем в данный момент промышленные запасы района составляют всего 1,8 млн. т.

На данный момент реальной, вполне разведенной базой промышленности жидкого топлива является участок проходящий сейчас на правом берегу р. Барзас шахты № 1 мощностью в 200 тыс. т с запасами около 1,8 млн. т. На левом берегу разведывается участок для шахты № 2. Запасы его оцениваются ориентировочно в 3,5 млн. т. Несмотря на громадное практическое значение оставшихся разведок по участку шахты № 2, Кузбассуголь до сих пор не доставил обещанных двух-трех стакнов глубокого бурения.

Помимо развертывания разведки на сапропелиты для установления действительной сырьевой базы промышленности жидкого топлива Кузбасса, необходимо обратить внимание на горючие сланцы, запасы которых, по мнению геолога Орестова, постоянно работающего на Барзасе, во много раз превышают ориентировочные запасы барзасских сапропелитовых углей. До сих пор сделана лишь перспективная разведка, причем не удалось еще определить мощности прочих сланцев, хотя тот же геолог Орестов считает ее ориентировочно в 20--30 м.

В одной из своих докладных записок Кузбассуглю Орестов так оценивает положение со сланцами.

«Проблему горючих сланцев, — пишет он, — нужно разрешить немедленно. Эти небольшие работы (о разведкам—А. З.) могут изменить весьма резко все направление разведочных работ по выявлению в районе сырьевых ресурсов для жидкого топлива. Повторяю, о станках печатали, говорили, писали, опять говорили, но все безрезультатно. Неоднократно указывалось и на то, что горючие сланцы при достаточном среднем выходе процента смолы — сырьевая база для жидкого топлива на сегодня. При разработке их не нужно шахт и сложных, дорогостоящих подготовительных работ. Конструкции реторт для перегонки сланцев весьма несложные, их можно будет приготовить на месте из местных стройматериалов. Дело за несколькими скважинами для опробования и за постройкой завода».

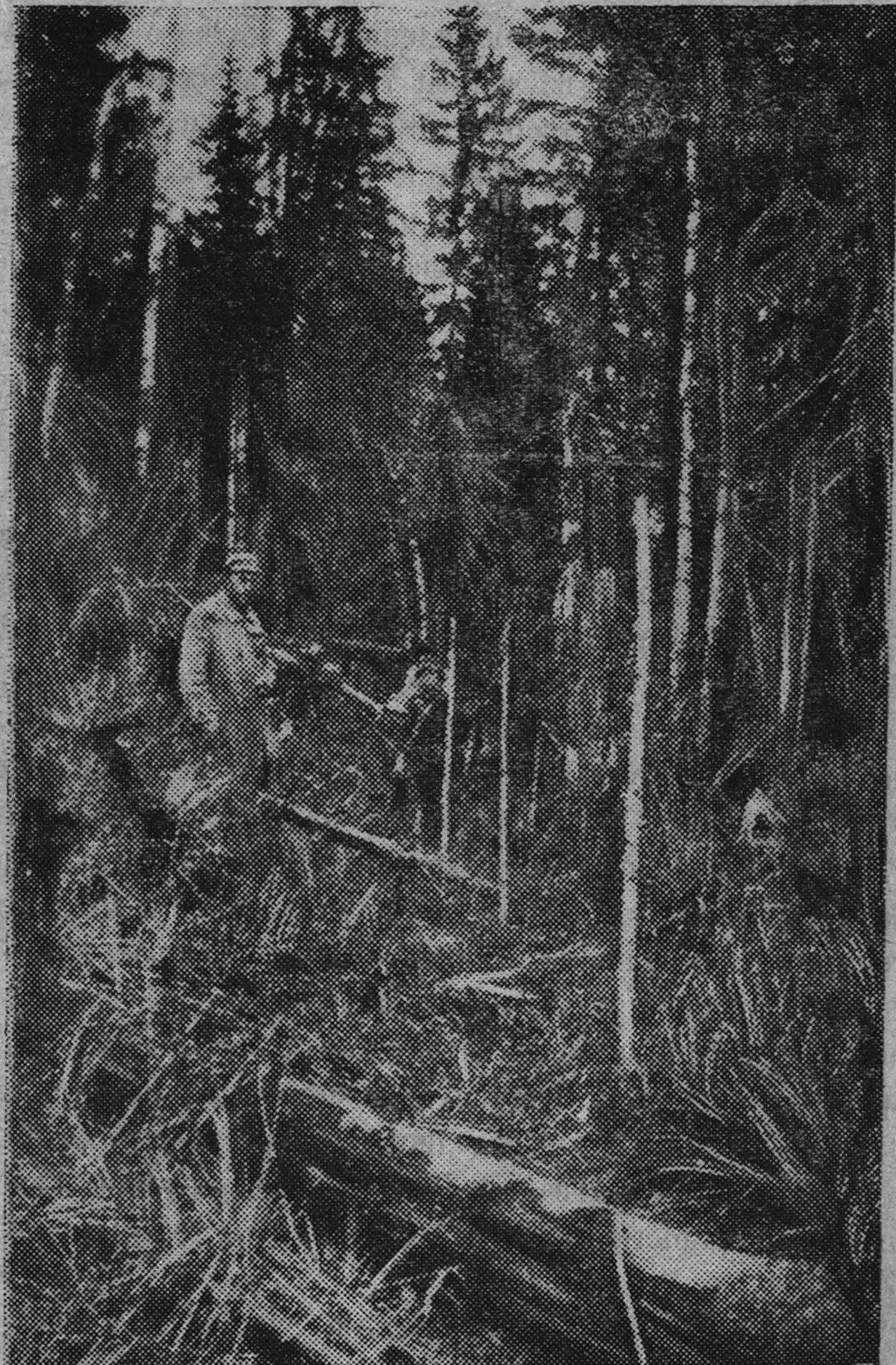
Эта выдержка характеризует положение, в котором находится разведка как спропелитовых углей, так и горючих сланцев. Как с оборудованием, так и кредитами на разведки базы промышленности жидкого топлива на Барзасе в 1932 г. пока что явно неблагополучно. Ранее утвержденные кредиты в 2379 тыс. руб. в настоящее время срезаны до 855 тыс. руб., что заставило геологоразведку на Барзасе свертывать сейчас свою работу.

Барзасские сапропелиты несомненно сыграют крупную роль как сырьевая база будущей промышленности жидкого топлива. Это месторождение требует действительного, а не бумажного выполнения директив партии об усилении разведок.

Наряду с Барзасским месторождением большое значение должно сыграть Ачинское месторождение в 14 км от железнодорожной магистрали, что выгодно отличает это месторождение от Барзасского. Промышленных разведок по Ачинскому месторождению еще не было. Геологические запасы установлены порядка 130 млн. т. Предварительные геологические данные говорят о благоприятной разработке этого месторождения. И для этого месторождения прежде всего необходима форсированная разведка по сапропелитам. Исключительное внимание к этим двум месторождениям тем более понятно, что перегонка барзасских и ачинских сапропелитов дает 20—25 % выхода первичных смол и значительно большее количество нефтепродуктов по сравнению с тем, что могут дать угли енисейские, минусинские, черемховские и др. Эти угли также пригодны для получения жидкого топлива, но они дают выход первичных смол в размере 14—15 %. Разницу эффективности эксплоатации барзасских и ленинских углей можно видеть на примере себестоимости конечных продуктов после перегонки этих углей. Керосин, полученный в результате перегонки ленинских углей, будет стоить 72 руб. за тонну, а в результате перегонки сапропелитов 37 руб.; бензин из ленинских углей 144 руб., а из сапропелитов 74 руб.

Угли ленинского района и другие, подобные им по качеству, достаточно разведаны. Установлены миллиардные запасы этих углей.

Еще более важным условием быстрейшего осуществления задачи, поставленной партией в части перегонки углей, является разработка наиболее совершенных технологических методов получения жидкого топлива. Ши-



Изыскания по железно-дорожной линии Кемерово-Барзасс-Анжерка в 1931 г. К концу 1932 г. участок Кемерово-Барзасс будет закончен.

рокое развертывание промышленности жидкого топлива в Сибири, наряду с изучением технологических процессов полукоксования, требует также развертывания опытных работ по гидрированию и крекированию. Однако несмотря на приказ ВСНХ от мая 1931 г. о переброске в Сибирь группы проф. Караваева, Сибирь до сих пор не имеет необходимых специалистов. Нет также необходимой аппаратуры, в то время как два комплекта аппаратуры для проведения опытов по гидрированию лежат уже два года без использования в московском Менделеевском институте.

Отношение к исследовательской работе, связанной с подготовкой промышленности жидкого топлива, ярче всего может быть проиллюстрировано работой опытной кемеровской установки, построенной в прошлом году. Этот опытный завод должен был провести ряд исследовательских работ в области получения смол из различных углей, разгонки смол, проверки конструкций печей и т. д. Одновременно завод должен был превратиться в базу по подготовке кадров для промышленности жидкого топлива. В результате невнимательного и бюрократического отношения заинтересованных центральных и местных организаций завод в значительной степени был превращен в простую кустарную мастерскую. Испытания различных углей производились без системы и плана. Контролировать на заводе полученные результаты не было возможности из-за отсутствия измерительных приборов.

Развернутый анализ результатов работы был также невозможен из-за слабости местной лаборатории и оторванности лабораторий Новосибирского научно-исследовательского и Уральского институтов.

Единственная имеющаяся на заводе вращающаяся печь Фишера для полукоксования вследствие ряда дефектов дает 50—55% выхода смолы по сравнению с лабораторными данными. Несмотря на тяжелые условия, отсутствие поддержки и квалифицированного руководства коллектив завода добился ценных результатов в своей работе. Внесен ряд улучшений в конструкцию вращающейся печи Фишера. Разработаны проекты полукоксования угля тонким слоем. Разработана конструкция печи с транспортерами и специальным ножом для отделения прилипающего слоя сапропелитового угля.

Однако эти работы опытного завода не были использованы Гипрококсом, проектирующим большой завод по перегонке углей. В результате разработанные Гипрококсом эскизные проекты в части конструкции печей оказались непригодными.

Необходимо ускорить составление проекта завода по перегонке углей. Этот проект должен был быть готов к 1 января 1932 г. Затем окончание его отсрочили до 15 апреля 1932 г. Основные недостатки были выявлены при обслуживании эскизов к проекту завода, в первую очередь в конструкции печей. Эта часть проекта подлежит специальному изучению.

Кемеровская опытная установка наметила конструирование и опробование ряда печей. Но до сих пор ни краевые, ни центральные организации не могут обеспечить этого дела 10 т металла, листового и фасонного.

Положение с организацией промышленности по перегонке углей в Сибири может быть охарактеризовано, как неудовлетворительное, хотя имеются и некоторые

достижения. До сих пор это серьезное дело не имеет действительного хозяина. Несмотря на приказ ВСНХ от декабря 1931 г. об организации специального треста, созданное в Москве оргбюро не торопится его оформить.¹

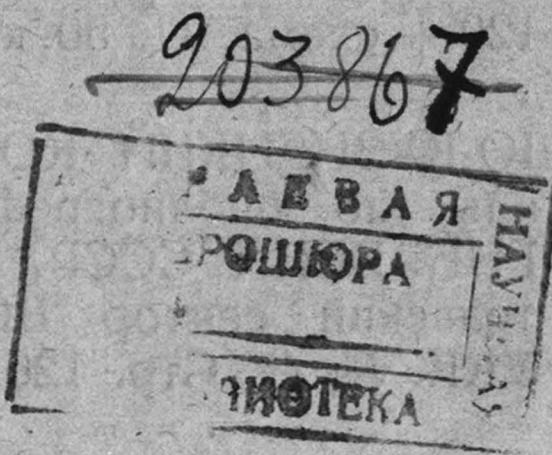
Необходим резкий поворот советской общественности в крае и в центре к проблеме перегонки углей и получения жидкого топлива. Недопустимым является факт замалчивания этой проблемы на страницах технических и экономических газет. Партийные организации на местах и коммунисты тех звеньев научного и хозяйственного аппарата, которые имеют отношение к подготовке и осуществлению директив партии о перегонке угля, должны взять под общественный контроль мероприятия по созданию в Сибири промышленности жидкого топлива.

Пора положить конец неопределенности в оценке запасов сапропелитов, колеблющейся от предполагаемых запасов барзасских сапропелитов в 125 млрд. т и промышленными запасами в 1,8 млн. т. Одним из существенных условий создания промышленности по получению жидкого топлива, не имеющей в прошлом развития в СССР, является научно-исследовательская работа, непосредственно связанная с подготовкой к строительству и эксплоатации. Надо наконец реализовать решения президиума ВСНХ о переброске группы научных работников для этой цели в Новосибирск. Строительство первого завода по принципу полукоксования не исключает, а предполагает разработку методов гидрогенизации, особенно для обработки каменноугольных смол.

¹ Сейчас этот трест создан. Ред.

Необходимо усилить работу Теплотехнического института в этом направлении, а также развернуть работу на месте, в Новосибирске.

Сибирь играет крупнейшую роль в хозяйственном развитии Советского союза. Быстрая индустриализация ее сельского хозяйства, разработка лесных массивов, развитие автомобильного и воздушного транспорта требуют скорейшего разрешения вопроса о создании собственной базы жидкого топлива. Этот вопрос должен быть разрешен боевыми темпами.



ГОРНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО— КНИГООБЪЕДИНЕНИЕ

АФАНАСЬЕВ Б. Угольный комбайн. (С 15 рис.)
(Серия „Книжка ударнику“). Стр. 56
Ц. 30 к.

БОЛОТИН С. Кузнецкострой (С рис.). (Серия
„Наши гиганты“). Стр. 31. Ц. 35 к.

ПОДГОРНЫЙ М. Е. Урало-Кузбасс. Вторая
угольно-металлургическая база СССР.
Под ред. члена президиума Госплана
СССР В. Ф. Васютина. (С рис.). Стр.
120 + схема. Ц. 50 к.

УРАЛО-КУЗНЕЦКИЙ КОМБИНАТ. Матери-
алы по библиографии. Составлены
ГНБ ВСНХ СССР. (Научно-исследова-
тельный сектор ВСНХ СССР. Серия
УКК. № 4). Стр. 126. Ц. 1 р. 50 к.

Продажа во всех магазинах
и отделениях Книгообъединения.

Почтовые заказы направлять: МОСКВА, Центр,
Петровка, 15, „Книга почтой“ при магазине № 59.

Заказы высыпаются наложенным платежом
без задатка.

ГОРНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО— КНИГООБЪЕДИНЕНИЕ

ГОЙХМАН Г. И. Длинные лавы. С 6 рис.
в тексте. (Рабочая б-ка горняка). Стр. 32.
Ц. 25 к.

ЛЕБЕДЕВ Н. П., горн. инж. Непрерывный
поток угледобычи. (С 30 фиг.) (Серия
„б-ка хозяйственника“). Стр. 112. Ц. 1 р.

СВЕТЛИЧНЫЙ, инж. Прохождение и углуб-
ление шахт. (С 78 рис.). (Рабочая б-ка
горняка) Стр. 132 + 1 л. рис. Ц. 60 к.

ФЕДОРОВ А. Ф. Что нужно знать запаль-
щику. (С 23 рис.). Стр. 24. Ц. 20 к.

Продажа во всех магазинах
и отделениях Книгообъединения.

Почтовые заказы направлять: МОСКВА, Центр,
Петровка, 15, „Книга почтой“ при магазине № 59.

Заказы высыпаются наложенным платежом
без задатка.

ГОРНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО— КНИГООБЪЕДИНЕНИЕ

ГЕРОНТЬЕВ В. И., горн. инж. Механизация подготовительных выработок. (С 17 рис.). („За механизацию Донбасса“. Вып. 6). Стр. 32. Ц. 10 к.

ГЕРОНТЬЕВ В. И., горн. инж. Очерки механизации. (С 17 рис.). („За механизацию Донбасса“. Вып. 8). Стр. 23. Ц. 12 к.

КАЩЕЕВ В. Д. Системы разработок каменноугольных месторождений. Под ред. проф. А. М. Терпигорева. (С 69 рис.). (Рабочая б-ка горняка). Стр. 84+4. Ц. 40 к.

ПАМЯТКА ШАХТЕРА. Сборник статей В. Преджельского, В. Бирюкова, С. Беренсона, И. Храмцова, В. Будрина. Изд. 2-е. Стр. 72. Ц. 30 к.

Продажа во всех магазинах
и отделениях Книгообъединения.

Почтовые заказы направлять: МОСКВА, Центр,
Петровка, 15, „Книга почтой“ при магазине № 59.

Заказы высыпаются наложенным платежом
без задатка.

