

Знамя ТРУДА

Орган Яшкинского райкома КПСС и райсовета
депутатов трудящихся, Кемеровской области

Кемеровская область
Библиотека
Зрелищно-журнальная

Год издания 15-й

№ 20 (1065)

СРЕДА,

16

ФЕВРАЛЯ 1955 г.

Цена 15 копеек

Колхозники, рабочие совхозов, специалисты сельского хозяйства, механизаторы района приняли постановление январского Пленума ЦК КПСС как боевую программу борьбы за крутой подъем урожайности всех сельскохозяйственных культур, за увеличение общественного скота и продуктов животноводства.

За дальнейшее развитие животноводства

Трудящиеся нашего района с чувством огромного удовлетворения встретили постановление январского Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства», решения второй сессии Верховного Совета СССР. Эти исторические документы сейчас тщательно изучаются в каждом колхозе, совхозе и МТС. Хлеборобы и животноводы находят в них постоянную заботу Коммунистической партии и Советского правительства о неуклонном повышении благосостояния народа, мудрую политику мира и труда.

На днях в колхозе «Большевик» состоялось совещание животноводов. В ответ на постановление январского Пленума ЦК КПСС доярки, свиноводы, телятники этого колхоза взяли на себя конкретные социалистические обязательства по увеличению общественного поголовья скота и повышению его продуктивности.

Лучшая доярка колхоза тов. Лукьяненко дала слово положить в этом году на каждую фуражную корову по 1.700 литров молока и вызвала на социалистическое соревнование доярку т. Мищенко. Доярка т. Парамонова соревнуется с т. Валентовой. Кроме того, работники животноводческих ферм твердо решили от каждой 100 фуражных коров получить и сохранить 98 телят.

Животноводы колхоза «Большевик» вызвали на соревнование работников ферм сельхозартели им. Сталина.

Высокий трудовой и патристический подъем вызвало постановление январского Пленума ЦК КПСС среди животноводов сельхозартелей «Знамя Ленина», «Победитель», «Родина», совхоза «Шахтер» и других.

Однако далеко не во всех колхозах используются возможности резкого увеличения поголовья животных и повышения его продуктивности.

Крайне неудовлетворительно организована зимовка общественно

венного скота в колхозе «Знамя труда». Плохой уход и отсутствие трудовой дисциплины среди работников ферм привели к тому, что скот в колхозе теряет упитанность и снижается его продуктивность. В январе здесь в среднем на одну фуражную корову в день надоено 0,6 литра молока. Низкие надои имеют место также и в сельхозартелях «Борец за мир», имени Кутузова, «Коммунар».

Плохо проходит зимовка скота в колхозе «Ленинская искра». При наличии кормов здесь допущен большой падеж овец. Свины находятся в большой скученности. Правление артели и председатель т. Кленцов самоустранились от насущных вопросов животноводства. В результате бесконтрольности доение коров даже после отела производится только два раза в день.

Мало проявляется заботы о зимовке скота и в колхозе имени Чапаева. Правление артели не побеспокоилось засыпать фураж. Сейчас животным выдаются только солома и сено. О каких-либо концентратах не ведется и речи. Поэтому и не удивительно, что коровы с отела дают по 3—3,5 литра молока в сутки.

Приведенные факты плохого содержания скота свидетельствуют, что правления артелей, специалисты сельского хозяйства все еще безответственно относятся к решению задач, поставленных партией и правительством.

Партийные и советские организации, правления колхозов, руководители МТС должны принять самые решительные меры к фактам равнодушия и беспечности в животноводстве. Нужно немедленно мобилизовать колхозников на преодоление отставания этой отрасли сельского хозяйства.

Долг каждого животноводческого района постоянно улучшать содержание скота, бороться за его упитанность, повышать продуктивность, чтобы в ближайшие два-три года дать стране значительно больше продуктов сельского хозяйства.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О назначении тов. Маленкова Г. М. Министром электростанций СССР и Заместителем Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Назначить тов. Маленкова Георгия Максимилиановича Министром электростанций СССР и Заместителем Председателя Совета Министров СССР, освободив в связи с этим от обязанностей Министра электростанций СССР тов. Павленко Алексея Сергеевича.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.
9 февраля 1955 г.

Беседа Н. С. ХРУЩЕВА

с американскими журналистами В. Р. Херстом,
Кингсбери Смитом и Ф. Коннифом
5 февраля 1955 года

Кингсбери Смит говорит, что Херст и его компаньоны, зная, насколько Н. С. Хрущев занят в связи с сессией Верховного Совета, глубоко признательны за то, что он нашел время принять их. Все они, продолжает Кингсбери Смит, с большим интересом отметили благоприятные высказывания Н. С. Хрущева в его недавней речи на Пленуме ЦК КПСС об американских методах ведения сельского хозяйства и в особенности его слова о том, что эти методы могли бы послужить хорошим примером для советского сельского хозяйства. В этой связи Херст хотел бы задать Н. С. Хрущеву вопрос.

Херст говорит, что когда он прочел положительный отзыв Н. С. Хрущева о том, как в Америке выращиваются кукуруза и зерно, ему пришла в голову мысль, что было бы лучше, если бы советские люди чаще подчеркивали хорошие стороны жизни в США, а американцы — хорошие стороны жизни в СССР. В настоящее же время они слишком часто критикуют друг друга и мало останавливаются на положительных фактах.

Херст спрашивает, согласен ли с этим Н. С. Хрущев.

Н. С. Хрущев отвечает, что он с этим согласен, и считает что это было бы очень полезно. По его мнению, в Америке есть много хорошего. Он думает, что и американцы нашли бы в Советском Союзе много интересного и полезного для себя. Это относится не только к вопросам сельского хозяйства, но и к промышленности, а также к другим областям.

Херст говорит, что, поскольку Н. С. Хрущев хорошо ознакомился с некоторыми сторонами американской жизни, он, Херст, хотел бы выразить надежду, что Н. С. Хрущев когда-нибудь найдет возможным посетить США (подобно тому, как ему, Херсту, и его компаньонам была предоставлена возможность посетить Советский Союз) с тем, чтобы лично ознакомиться с американским сельским хозяйством, промышленностью и т. д., поскольку, насколько ему известно, Н. С. Хрущев никогда в США не бывал.

Н. С. Хрущев подтверждает, что он действительно никогда не бывал в США. Кингсбери Смит спрашивает, был ли бы Н. С. Хрущев готов посетить США и ознакомиться с американскими сельскохозяйственными методами, в особенности в области животноводства, если бы он получил приглашение приехать в удобное для него время.

Н. С. Хрущев отвечает, что он хотел бы объединить свой ответ Херсту и Кингсбери Смит. Он считает, что взаимные посещения стран, если они не носят предвзятого характера, всегда приносят пользу народам. По его мнению, посещение США советскими людьми было бы полезно как с хозяйственной точки зрения, так и для лучшего взаимопонимания. В свое время в США был тов. Микоян, который рассказывал много интересного и хорошего о том, что он там видел.

Кингсбери Смит замечает, что В. М. Молотов тоже бывал в США.

Н. С. Хрущев отвечает, что он хотел бы объединить свой ответ Херсту и Кингсбери Смит. Он считает, что взаимные посещения стран, если они не носят предвзятого характера, всегда приносят пользу народам. По его мнению, посещение США советскими людьми было бы полезно как с хозяйственной точки зрения, так и для лучшего взаимопонимания. В свое время в США был тов. Микоян, который рассказывал много интересного и хорошего о том, что он там видел.

Кингсбери Смит замечает, что В. М. Молотов тоже бывал в США.

Н. С. Хрущев отвечает, что тов. Молотов бывал в США в военное время и вскоре после войны. Он не имел возможности так подробно познакомиться со страной, как тов. Микоян.

Что касается его, Хрущева, поездки в США, то это, конечно, затруднительно в настоящее время, хотя, как он уже говорил, в США, по его мнению, есть много интересного и поучительного, в частности в области сельского хозяйства и сельскохозяйственного машиностроения. Что же касается организации сельского хозяйства, то, конечно, его собеседников не привлекает колхозный строй, а советских людей, со своей стороны, не привлекают американские принципы организации сельского хозяйства. Однако это не мешает видеть то хорошее, что имеется в США в области животноводства, сельскохозяйственного машиностроения и т. д. Кроме того, надо сказать, что американское сельское хозяйство ведется очень экономично, с большой экономией в затратах человеческого труда.

Учитывая его, Хрущева, положение как секретаря ЦК КПСС, можно ли найти хотя одного влиятельного человека в США, который осмелился бы пригласить его. Не скажут ли в Америке, что он едет с намерением взорвать американский строй? В этой связи Н. С. Хрущев в шутку замечает, что он опасается, как бы Херсту не пришлось давать объяснения в комиссии Маккарти по поводу того, что он имел беседу с секретарем ЦК КПСС.

Что касается его, Хрущева, поездки в США, то это зависит от многих условий. В настоящее время американцы не дают виз не только таким людям, как он, но даже простым советским редакторам студенческих газет, что выглядит очень странно.

Херст говорит, что он и его компаньоны с большим интересом отметили решение Советского правительства вновь делать упор на развитие тяжелой промышленности. Означает ли это, что считается необходимым сосредоточить больше внимания на увеличении оборонительного потенциала, или же новая программа направлена на расширение средств производства для последующего производства товаров широкого потребления.

Н. С. Хрущев отвечает, что за границей, видимо, неправильно поняли мероприятия Советского правительства о более широком развертывании производства предметов народного потребления, считая, что речь якобы идет о свертывании работы по развитию тяжелой промышленности. Мы, говорит Н. С. Хрущев, всегда считали, считаем и будем считать, что все отрасли промышленности должны развиваться пропорционально, причем тяжелая промышленность должна идти впереди других отраслей.

Почему это необходимо? Это необходимо потому, что тяжелая промышленность создает средства производства, а чтобы поднять уровень жизни, надо расширять производительные силы, необходима механизация. Но без металла, машин, электроэнергии механизация невозможна. Поэтому в основе развития народного хозяйства лежит тяжелая промышленность.

К примеру говоря, последний Пленум ЦК КПСС принял решение о дальнейшем развитии животноводства. Что такое животноводство? Это по сути дела производство предметов народного потребления. Между тем развитие животноводства невозможно без развития тяжелой промышленности, которая дает сельскому хозяйству тракторы, сельскохозяйственные машины и т. д. Таким образом, можно сказать, что если все народное хозяйство представляет собой комплекс различных отраслей хозяйства, то тяжелая промышленность должна занимать ведущее место в этом комплексе.

Что касается вопроса о том, рассчитано ли развитие тяжелой промышленности на оборону или на мирное потребление, то он, Хрущев, должен сказать, что в Советском Союзе не противопоставляют одно другому. Мы, говорит Н. С. Хрущев, коммунисты, и для нас тратить деньги на оборону — это дело вынужденное.

(Продолжение на 2 стр.)

Беседа Н. С. ХРУЩЕВА

с американскими журналистами В. Р. Херстом, Кингсбери Смитом и Ф. Коннифом 5 февраля 1955 года

(Продолжение. Нач. на 1 стр.)

Мы хотели бы иметь возможность не тратить народных денег на оборону. Он, Хрущев, верит, что когда-нибудь такая возможность возникнет. Но нынешнее международное положение заставляет Советский Союз расходовать часть средств на оборону. Американцы считают, что в нынешней напряженности международного положения виноват Советский Союз. Советские же люди считают, что в этом виноваты США, которые создают свои военные базы вокруг советских границ и хотят разговаривать с Советским Союзом «с позиции силы», как говорил Черчилль и как часто повторяют Даллес и другие. Так или иначе, при нынешних условиях Советский Союз вынужден направлять часть своих средств и усилий на повышение обороноспособности страны.

Однако наша главная цель, продолжает Н. С. Хрущев, заключается в том, чтобы сделать наш народ счастливым, чтобы поднять жизненный уровень народа. При этом мы хотим, чтобы были счастливыми не только наш народ, но и другие народы. Конечная цель должна заключаться не в том, чтобы создать побольше пушек и атомных бомб: это результат существующих ненормальных международных взаимоотношений. Нельзя считать, что пушки и бомбы составляют богатство страны. Скорее, они затрудняют возможность поднять жизненный уровень населения.

Кингсбери Смит благодарит Н. С. Хрущева за ответ.

Н. С. Хрущев говорит, что он хотел бы кое-что добавить к своим высказываниям о политике «с позиции силы». Он считает, что это очень опасная политика, опасная тем, что как одна сторона, так и другая должны наращивать свои силы, пытаясь стать сильнее противоположной стороны. Это ведет к накоплению средств войны. Когда же накоплены огромные материальные резервы в области вооружения, то это всегда таит в себе угрозу развязывания войны.

Отношения между странами следует строить не на политике «с позиции силы», а на взаимопонимании. Для этого надо, в первую очередь, развивать нормальную торговлю на условиях взаимной выгоды. Для этого надо не угрожать другим странам, нужно призывать к порядку тех безумцев, которые потрясают атомной бомбой. Это внесло бы успокоение среди народов.

Советский Союз со своей стороны стремится развивать нормальные деловые и торговые отношения с другими странами с тем, чтобы эти нормальные отношения укреплялись, переходили в дружественные отношения. У Советского Союза нет спорных вопросов с США. Советские люди испытывают дружественные чувства к американскому народу. Если же американское правительство хочет что-то получить от Советского Союза, то можно

быть уверенным, что путем вымогательства и угроз оно ничего не получит. Из угроз и попыток запугивания ничего не выйдет, потому что Советский Союз никогда не уступал и не уступит перед угрозами. Если американское правительство хочет что-то получить от Советского Союза, то оно может это получить только на основании нормальных отношений, на основании нормальной торговли.

Он, Хрущев, верит, что найдутся силы, возобладает здравый рассудок, чтобы добиться улучшения отношений между нашими странами. Что касается его, то он стоит за нормальные отношения, за нормальную торговлю, за развитие торговли между СССР и США.

Кингсбери Смит говорит, что американские руководители считают, что они сделали попытку добиться взаимопонимания с Советским Союзом, стоя на позициях, которые, по их мнению, были позициями слабости, и нашли, что это невозможно. Это, быть может, и навело их на мысль о том, что если и имеется какая-либо надежда добиться урегулирования с Советским Союзом, то Запад должен в первую очередь добиться такого положения, которое американские руководители могли бы рассматривать как позицию равенства или приблизительного равновесия сил. США разоружились немедленно после войны. Между тем имевшаяся в распоряжении американских руководителей информация давала им основание считать, что Советский Союз не придерживался того же темпа разоружения.

Херст замечает, что американцы проявили добрую волю во время войны, например, в области ленд-лиза, а также своим предложением СССР и странам народной демократии воспользоваться преимуществами плана Маршалла.

Кингсбери Смит говорит далее, что, по его мнению, американские руководители не имеют желания навязывать свою волю Советскому Союзу или вымогать у него что-либо. Они больше всего хотят мира и дружбы с Советским Союзом.

Херст добавляет, что ни в американской конституции, ни в произведенных выдающихся американских руководителей и мыслителей нет ничего, подобного учению Ленина и Маркса, о том, что две системы несовместимы, что одна из них должна погибнуть. Это один из тех вопросов, которые тревожат американцев, так как они считают, что долгосрочные планы Советского Союза являются отражением этого учения.

Н. С. Хрущев замечает, что позиция силы и позиция слабости это, конечно, разные вещи. Советские люди признают, что каждая страна вправе и должна думать о своей безопасности и создавать такие вооруженные силы, которые гарантировали бы ее безопасность. Но это является равно-

весием сил, о чем говорил Кингсбери Смит. Между тем, Черчилль, а затем и Даллес выдвинули лозунг о проведении политики «с позиции силы». А это значит, что одна сторона хочет диктовать свою волю другим, хочет быть сильнее других. Такая политика чревата серьезными опасностями. Если одна сторона наращивает свои силы, то и другая сторона вынуждена делать то же самое, что приводит лишь к тому, что атмосфера становится более накаленной. Он, Хрущев, считает, что политика «с позиции силы» является порочной политикой, так как в ней таится опасность развязывания новой войны.

Что же касается замечания о том, что после войны США демобилизовались, а Советский Союз, этого не сделал, то он, Хрущев, хотел бы, во-первых, указать, что если потери Америки в прошлой войне исчисляются десятками тысяч людей, то потери Советского Союза исчисляются миллионами. О чем это говорит? Это говорит о том, что весь Советский Союз, вся страна была мобилизована во время войны. После окончания войны советские вооруженные силы были демобилизованы. Оставлено было только то, что необходимо для безопасности страны.

Если исходить из реальных фактов, то они не подтверждают утверждения, которое было сделано Херстом и которое нередко делается другими западными деятелями, что Советский Союз сохранил большие вооруженные силы, чем Запад, и что эти вооруженные силы представляли собой угрозу.

Советский Союз не хотел поступать во вред своим союзникам по борьбе с гитлеризмом. Известно, что пять лет тому назад США были менее мобилизованы, чем сейчас. Если бы Советский Союз хотел напасть на Запад, то, согласно точке зрения тех, кто считает, что надо нападать в самый выгодный для себя момент, он должен был бы это сделать тогда. Однако Советский Союз этого не сделал. Почему? Да потому, что Советский Союз — мирная страна, потому что советские люди против войны, хотя они будут защищать свою страну, если на нее нападут, и можно не сомневаться, что они сделают все необходимое, чтобы разгромить нападающих. Об этом говорит опыт истории.

Что касается вопроса о ленд-лизе, то нельзя отрицать, что ленд-лиз оказал значительную помощь во время войны. Было бы неправильным отрицать это. Но он, Хрущев, хотел бы напомнить своим собеседникам, что Советский Союз платил кровью за ленд-лиз. Никакое золото, никакие товары не могут оплатить той крови, которая была пролита советским народом в борьбе за общее дело. Своим бывшим американским партнерам по совместной борьбе против гитлеровской Германии советские

люди могут сказать, что они самоотверженно и честно сражались против общего врага и завоевали победу.

О «плане Маршалла» уже много говорилось. Советские люди считали и считают, что «план Маршалла» имел политические цели, что он представлял собой попытку под видом материальной помощи установить контроль над другими странами, подчинить их. Но если этого можно было добиться по отношению к Греции или какой-нибудь другой стране, то Советский Союз не отдавал и никогда не отдаст своей независимости за колбасу или другие товары.

Теперь по вопросу о мирном сосуществовании капиталистической и социалистической систем. Вопрос о сосуществовании это, разумеется, очень большой вопрос. Тот факт, что в наше время одновременно существуют капиталистическая Америка, капиталистическая Англия и другие капиталистические страны, с одной стороны, а с другой стороны, существуют Советский Союз, Китайская Народная Республика и другие страны народной демократии, в которых народное хозяйство ведется на социалистических началах, говорит сам за себя. Мы все, замечает Н. С. Хрущев, живем на одном земном шаре, и уйти нам с него некуда. Вы против коммунизма и социализма, мы — против капитализма. Мы строим и развиваем свое хозяйство на принципах социализма. Вы хотите, чтобы хозяйство строилось на капиталистических принципах. Мы на это говорили и говорим: стройте себе на здоровье, но не мешайте нам. Положение сложилось так, что в мире одновременно существуют две системы. Вы, возможно, отнесете это за счет веления божьего. Мы считаем, что это результат исторического развития. Вы считаете, что капитализм неизбежен, что будущее за капиталистическим строем. Мы, со своей стороны, считаем, что коммунизм непобедим и что будущее за коммунистическим строем. Это — две противоположные точки зрения.

Где же выход из этого положения? Некоторые чрезмерно горячие головы видят выход в войне. Но это глупый выход. Следуя заветам великого Ленина, мы стоим за длительное, мирное сосуществование двух систем, то есть считали и считаем, что эти две системы могут жить вместе и не воевать.

Если спросить, насколько длительным может быть это сосуществование, то надо сказать, что это будет зависеть от исторических условий, от исторического развития. По мнению советских людей, один народ не может навязывать другому народу своего государственного устройства. Если американский народ предпочтет жить в капиталистических условиях, то пусть так и будет, никто мешать ему в этом не станет. Я, как коммунист, говорит Хрущев, сочувствую

коммунистам. Мои собеседники сочувствуют капиталистам, да они и сами капиталисты. Тем не менее, мы ведем мирную беседу. Если это возможно за этим столом, то, по его, Хрущева, мнению, это возможно и в отношениях между двумя системами — капиталистической и социалистической.

Херст замечает, что в дипломатическом плане СССР и США все время сосуществуют в ООН.

Н. С. Хрущев соглашается с этим и говорит далее, что его собеседники, конечно, считают, что капитализм победит. Советские люди считают, что победит коммунизм. Когда это произойдет — неизвестно. Если говорить о будущем развитии США, то это будет зависеть от самого американского народа, и никто за американский народ не может решить этот вопрос. Царь Николай II за десять лет до Октябрьской революции, вероятно, считал, что его трон неизбежен, что он продлится вечно. Между тем, через десять лет от него не осталось и следа, причем не американские, а именно русские рабочие и крестьяне свергли русский царизм. Кто знает, как пойдет события в других странах, например в США. В Америке мощный рабочий класс и он рано или поздно поднимет свой голос. Но решение вопроса о том, какой строй победит в США, принадлежит американскому народу и только американскому народу.

Ему, Хрущеву, кажется, что американские политические деятели прекрасно понимают все это, но дают неправильное толкование принципу сосуществования, чтобы взбудоражить настроение американцев против СССР и попытаться убедить их, что Советский Союз хочет войны. Это клевета на Советский Союз. Советские люди стоят за длительное сосуществование двух систем.

Кингсбери Смит замечает, что американским предпринимателям кажется, что американский рабочий класс очень часто поднимает свой голос, требуя повышения зарплаты.

Херст добавляет, что рабочие повышают свой голос при каждой забастовке.

Н. С. Хрущев говорит, что это, конечно, внутреннее дело американского народа.

Херст говорит, что в связи с высказыванием Н. С. Хрущева о том, что решение этого вопроса должно быть предоставлено самому американскому народу, он, Херст, хотел бы заметить, что именно американскому народу и предоставляется возможность решать этот вопрос на каждых выборах. Со своей стороны, он хотел бы сказать то же самое и о русском народе, а именно, что вопрос о внутреннем устройстве Советского Союза должен быть решен самим русским народом. Конечно, он, Херст, не берется предсказать, каково будет окончательное решение.

(Окончание на 3 стр.)

Беседа Н. С. ХРУЩЕВА

с американскими журналистами В. Р. Херстом, Кингсбери Смитом и Ф. Коннифом 5 февраля 1955 года

(Окончание. Нач. на 1-2 стр.)

Конниф спрашивает, не может ли Н. С. Хрущев сказать, каковы, по его мнению, перспективы сохранения мира на Дальнем Востоке, принимая во внимание, что он был в Пекине и общался с руководителями китайского правительства.

Н. С. Хрущев отвечает, что вопрос поставлен таким образом, что, отвечая на него, он вынужден был бы говорить за китайское правительство, а это противоречило бы уже достигнутой между ним и его собеседниками договоренности, что каждый народ должен говорить за себя. Поэтому он может говорить только от себя лично, учитывая при этом трезвый ум китайских руководителей, их умение руководить страной и принимать правильные решения. Надо помнить, что руководители народного Китая имеют за своими плечами 30 лет войны против сил внутренней реакции и против японских и других империалистов. Китайский народ показал на деле, что он полностью поддерживает коммунистических руководителей нового Китая.

Н. С. Хрущев говорит далее, что он знает, с кем он ведет беседу, и, тем не менее, он должен сказать, что не может понять нынешние действия США или найти им какое-либо оправдание. Объявление Тайваня и других принадлежащих Китаю островов не китайской территорией противоречит существующим международным соглашениям и историческим фактам. Это нельзя назвать иначе как вероломством. Разве может Китай признать за США право претендовать на Тайвань или согласиться с тем, что Тайвань нужен для обеспечения обороны США? Если посмотреть, каково расстояние между китайским материком и Тайванем, с одной стороны, и США и Тайванем, с другой, то станет ясно, что это несравнимые величины. По его, Хрущева, мнению, нынешние действия США в районе Тайваня являются страницей позора для американского народа. Все здравомыслящие люди, независимо от их политических взглядов, никогда не оправдают конфликт, вызванный политикой США. Что же касается того, как события в этом районе будут развиваться в будущем, то это зависит от самих США. Разве может Китай признать за США или за их подставным лицом — прохвостом Чан Кай-ши — право на Тайвань? При этом Н. С. Хрущев замечает, что Чан Кай-ши напоминает ему Пу И, марионеточного императора, посаженного в свое время японцами в Маньчжурии.

Советские люди, продолжает Н. С. Хрущев, поражены действиями правительства США. Они знали и уважали Эйзенхауэра как своего партнера по войне с Гитлером. Им непонятна политика США в вопросе о Тайване, и они считают, что сам американский народ вряд ли понимает эту

политику. США предпринимают беспрецедентные действия на Дальнем Востоке и искусственно подогревают положение, по видимому, под влиянием самых реакционных кругов.

Если Америка проявит здравый смысл в этом вопросе, а в здравом смысле Китая он, Хрущев, не сомневается, тогда при участии других стран, заинтересованных в поддержании мира, еще возможно будет помешать конфликту на Дальнем Востоке.

Кингсбери Смит спрашивает, можно ли считать, что в число этих других стран, о которых говорил Н. С. Хрущев, войдет и Советский Союз.

Н. С. Хрущев отвечает, что это не исключено. Советский Союз заинтересован в поддержании мира. Он готов сделать все, что от него зависит, чтобы содействовать правильному решению вопроса и предотвращению новой войны.

Кингсбери Смит замечает, что по его мнению, ни американское правительство, ни американский народ не ставят под сомнение тот факт, что Формоза, как таковая, является частью Китая. В беседе с Херстом и с ним В. М. Молотов напомнил, что президент США в 1950 году вновь заявил, что США считают, что Формоза принадлежит Китаю. Однако в настоящее время возник вопрос, который, по мнению американских руководителей (причем, по его, Кингсбери Смита, мнению, американский народ понимает их позицию), имеет прямое отношение к безопасности всего тихоокеанского бассейна и к делу всеобщего мира. В этой связи он, Кингсбери Смит, хотел бы напомнить, что США когда-то вывели свои войска из Кореи в интересах мира. Однако через сравнительно короткий срок там началась война, которая в конечном счете создала угрозу для мира на всем Дальнем Востоке, если не во всем мире. Поэтому США не будут склонны лишать Формозу своей защиты до тех пор, пока они не сочтут, что мир обеспечен, хотя США не хотят лишить Китай Тайваня или какой-либо другой территории. В этом и заключается причина нынешней американской политики.

Кингсбери Смит говорит далее, что он и его компаньоны глубоко признательны за откровенный обмен мнениями, который они имели с Н. С. Хрущевым, и они полагают, что такой обмен мнениями может принести только пользу в деле выяснения позиций друг друга.

Херст также благодарит за дружественную и откровенную беседу.

Н. С. Хрущев говорит, что он хотел бы добавить, что ему ясно, какую политику проводят правящие круги Соединенных Штатов Америки по отношению к Китайской Народной Республике, но он считает, что в этой политике нет ни мудрости, ни дальновидности.

Видимо, авторы этой политики руководствуются не здравым смыслом, а чувством ненависти к китайскому народу. Это все равно, как если бы в чужой дом пришел человек с оружием и объявил, что если хозяева попытаются выгнать его, то между ними не будет взаимопонимания, а возникнет угроза войны. Само собой разумеется, что Китай не поддается подобным угрозам. Китай — великая и гордая держава, китайский народ не склонит головы ни перед кем и не подчинится вымогательству. Конечно, это не его, Хрущева, дело, но он убежден, что если бы США оказались в таком же положении, то они также отказались бы пойти на такое унижение, какого требуют от Китая. И они были бы так же правы, как сейчас правы китайцы.

Если говорить о прошлом, то он, Хрущев, должен заметить, что, по его мнению, в Корею также имело место грубое вмешательство в гражданскую войну и это вмешательство не способствовало увеличению авторитета США. Хорошо, что война в Корею окончилась, что пожар там потушен, и Советский Союз не хотел бы, чтобы он где-нибудь вспыхнул снова.

Н. С. Хрущев добавляет, что он так же, как и его собеседники, доволен встречей и благодарен за откровенную беседу. Мы, говорит Н. С. Хрущев, люди разных классов, но, думаю, что у нас, как людей, должно быть и общее — это интересы мира. Если мы будем содействовать достижению взаимопонимания, будем стараться смягчить международное напряжение и создать условия нормального сосуществования, то это будет способствовать укреплению мира во всем мире.

Херст говорит, что он не может высказать ничего, кроме благодарности за беседу, и извиняется за то, что они отняли у Н. С. Хрущева много времени.

Он, Херст, хотел бы сказать, не в порядке пропагандистского выступления и не в форме вопроса, что он не хотел бы, чтобы Н. С. Хрущев исходил из предположения, что американцы ненавидят китайский народ. Это было бы неправильным исходным пунктом. Напротив, они сражались вместе в последней войне, да и раньше США неоднократно оказывали Китаю помощь. Если говорить о чувствах американцев в отношении китайского народа, то их надо охарактеризовать не как чувства ненависти, а как самые доброжелательные чувства.

Кингсбери Смит заявляет, что при этом американский народ, конечно, обеспокоен инцидентом с американскими летчиками, приговоренными к тюремному заключению в Китае. Американцы рассматривают это как нарушение соглашения о перемирии в Корею и этот инцидент, безус-

ловно, способствует возникновению недоброжелательных чувств среди американского народа по отношению к китайцам.

Конниф спрашивает, имеется ли, по мнению Н. С. Хрущева, какая-либо возможность добиться урегулирования вопроса об американских летчиках, которые, как признал даже советский представитель в ООН, были взяты в плен, будучи в военной форме. Такой жест, как освобождение этих летчиков, мог бы явиться первым шагом для изменения обстановки.

Н. С. Хрущев замечает, что он в первую очередь хотел бы ответить на высказывания о добрых чувствах в отношении китайского народа. Дело в том, говорит он, что китайский народ определяет отношение к нему не по словам, а по действиям, а действия США таковы, что они угрожают Китаю войной. Как же это можно совместить с добрыми чувствами? Возможно, здесь дело в том, что имеются в виду разные Китай и что, когда некоторые американцы говорят о Китае, они, видимо, имеют в виду Чан Кай-ши. Но Чан Кай-ши не Китай, а отбросок Китая. Между тем, американские правящие круги должны трезво посмотреть фактам в глаза и увидеть, наконец, настоящий Китай — Китайскую Народную Республику, ее Правительство, возглавляемое Мао Цзэ-дуном. Они должны отозвать свои войска с китайской территории, что, конечно, способствовало бы установлению нормальных отношений между Китаем и США.

Что касается вопроса о летчиках, то он, Хрущев, затрудняется сказать что-либо по этому вопросу. Генеральный секретарь ООН Хаммаршельд, который специально летал в Пекин для обсуждения этого вопроса, вероятно, мог бы лучше изложить точку зрения КНР, чем он, Хрущев, который не обсуждал этого дела с китайскими руководителями.

Н. С. Хрущев говорит, что

он может понять чувства соотечественников этих летчиков. Но это дело связано с вопросом о суде, о законах страны. Поэтому ему, Хрущеву, кажется, что, если бы американцы проявили больше здравого рассудка, если бы американцы признали юридические права китайского государства, то скорее можно было бы найти благоприятное решение этого вопроса. Он, Хрущев, хотел бы еще раз подчеркнуть, что он, конечно, высказывает только свое личное мнение, но ему кажется, что вопрос о летчиках — это не такой конфликт, который был бы неразрешимым. Здесь речь идет о суверенитете страны, и Правительство США должно понять это.

Кингсбери Смит говорит, что в заключение он хотел бы сделать неофициальное и, быть может, нескромное замечание. В западной печати, в частности в лондонском «Таймс», ведется немало разговоров о разногласиях между Н. С. Хрущевым и Г. М. Маленковым. Между тем, когда он, Кингсбери Смит, и его друзья присутствовали на заседании Верховного Совета и видели, как Н. С. Хрущев и Г. М. Маленков сидели рядом и дружески беседовали, они пришли к выводу, что все эти разговоры не имеют под собой почвы.

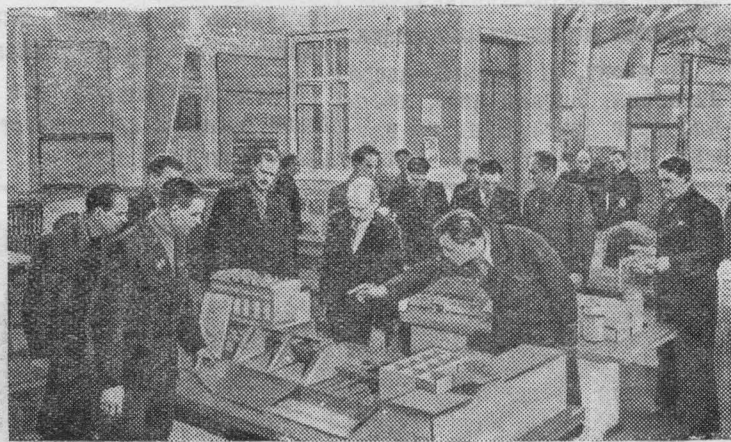
Н. С. Хрущев отвечает, что, возможно, эти газеты принимают желаемое за действительное.

Кингсбери Смит спрашивает, могут ли они считать себя вправе ссылаться на этот ответ Н. С. Хрущева.

Н. С. Хрущев отвечает, что это зависит от них.

В заключение Н. С. Хрущев в шутку говорит, что если по возвращении в Америку Херст будет вызван в комиссию Маккарти, то он, Хрущев, сможет засвидетельствовать, что в беседе Херст активно защищал интересы своего правительства.

Беседу записал
О. Трояновский.



В московском институте «Оргстрой» Министерства строительства СССР проходит семинар инструкторов по изготовлению и монтажу сборного железобетона. Слушатели семинара ознакомились с прогрессивными методами строительства, прослушали лекции о развитии производства сборных железобетонных конструкций для строительства, посетили московские заводы, изготавливающие сборные железобетонные детали. На Постоянной Всесоюзной строительной выставке участники семинара осмотрели новейшую строительную технику.

На снимке: группа слушателей семинара в павильоне «Жилищное и сельскохозяйственное строительство» Постоянной Всесоюзной строительной выставки.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Артель „Прогресс“ выполняет взятые обязательства

Идя навстречу дню выборов в Советы, трудящиеся промартель „Прогресс“ брали на себя повышенные производственные обязательства. Борясь за их выполнение, многие трудящиеся достигли замечательных трудовых успехов.

Коллектив цеха массового пошива одежды январскую программу выполнил на 224 процента. В этом большая заслуга бригадиров тт. Интересовой и Леонтьевой. Сапожный цех (зав. т. Зимин) выполнил месячный план на 107 процентов.

Успешно трудилась в январе

мастер портновского цеха т. Пырскова. Задание месяца она выполнила на 165 процентов. По полторы нормы дали тт. Жданова и Мокрушина.

Январский производственный план артель перевыполнила и дала населению сверх плана на 38 тысяч рублей готовой продукции. Только за прошлый месяц получено 17 процентов прибыли.

Сейчас коллектив стремится отметить приближающийся праздник—день выборов в Советы новыми успехами.

Л. Таранюк,
председатель промартель „Прогресс“.

Зачем создавали общество?

Еще в начале второй учебной четверти учащимся было объявлено, что при средней школе № 2 организуется общество «Красного креста». В этом обществе медицинские работники райздраводела должны были научить школьников оказывать первую помощь человеку при несчастном случае.

Много комсомольцев и пионеров записалось в общество, затем им были выданы специальные значки. Но дальше этого дело не пошло. Кто-то из медработников должен был зани-

маться с членами общества, но вот уже скоро окончится и третья четверть, но занятий пока еще не было проведено ни одного.

Хотя многие школьники носят у себя на груди значки общества «Красного креста», но первую медицинскую помощь они оказать не могут. Спрашивается: зачем создавали это общество, если никто из медработников не решается провести с нами хотя бы одно занятие?

Н. Тараненко,
ученица 8-го класса.

Когда освободят клуб от зерна?

Несмотря на то, что в деревне Ботьево есть свой клуб, колхозникам негде культурно отдохнуть, а молодежи—провести репетицию художественной самодеятельности, потанцевать. Концерт, например, участникам художественной самодеятельности села пришлось поставить в колхозе «Кузбасс».

Из-за отсутствия помеще-

ния очень редко демонстрируются в деревне и кинофильмы.

А клуб правление колхоза еще с осени заняло под зерносклад. Председатель колхоза т. Шустер на просьбы колхозников очистить клуб от зерна отвечает: «Цеть и танцевать найдете место, а зернохранилище это хорошее».

Товары распределяются по родственникам

Пожимая плечами от холода, народ суетится у двери Березовского сельпо.

—Скоро ли откроют?—спросил кто-то в толпе. —Вчера привезли новые товары.

—А что радуетесь?—возразила женщина. —Вон, кто возьмет без очереди!—сказала она, указывая взглядом на идущих.

По двору, к задней двери магазина, шагали двое, обгоняя друг друга. Один из идущих был бухгалтер сельпо

т. Адамов, другой—родственник председателя сельпо тов. Старицыной. Они спешили, чтобы не опоздать на дележку привезенных товаров. Дележка, как правило, происходила за закрытой дверью.

В начале февраля в сельпо поступили шерстяные ткани, валенки и другие товары.

Но, к сожалению, все они были проданы по усмотрению председателя сельпо.

Передовые охотники

Много добротной пушнины сдают охотники нашего района заготовительным органам. Тов. Сафин К. И. из года в год выполняет сезонные нормы добычи шкурок зверей. За текущий зимний сезон он должен добыть пушнины на 850 рублей. Зимнее время охоты еще не прошло, а т. Сафин в два с половиной раза перекрыл установленную сумму договора.

На 1.300 рублей сдал пушнины охотник-любитель тов. Оленев.

С. Устинов,
охоторганизатор
„Заготживсырье“.

Проявлять больше заботы о жителях села

За последние годы в селе Пашково намного увеличилось население: приезжают механизаторы и специалисты сельского хозяйства в МТС, прибывают рабочие на сушильный и маслодельный заводы. Растут материальные и культурные потребности населения.

В селе имеется два магазина. В одном из них—продуктовом с большим трудом можно купить сахар, конфеты, печенье, колбасу. Месяц не в продаже папирос, мясных консервов, круп. Даже с доставкой хлеба, хотя пекарня находится в Пашково, бывают перебои. Не лучше и в промтоварном магазине.

Работники райпотребсоюза и Пашковского сельпо прекрасно знают об этом, но почему-то не беспокоятся о доставке товаров.

Жители соседних с Пашково деревень ездят на рынок в поселок Яшкино, город Юргу и другие отдаленные пункты. А разве нельзя организовать свой колхозный рынок в Пашково?

Жители села Пашково надеются, что райпотребсоюз, наконец, возьмется серьезно за улучшение торговли и доставки товаров. Снять продавца и поставить другого легче, чем организовать настоящую торговлю.

Н. Аксенов,
механик Пашковской МТС.

С ОТЧЕТНО-ВЫБОРНЫХ СОБРАНИЙ

За всестороннее развитие общественного хозяйства

В колхозе «Путь Ленина» состоялось отчетное собрание. Доклад об итогах сельскохозяйственного года и деятельности правления артели сделал председатель колхоза т. Сердюков.

—Осуществляя величественную программу крутого подъема всех отраслей колхозного производства,—сказал он,—партия и правительство поставили перед нами основную задачу—увеличить урожайность зерновых культур, бороться за рост поголовья и повышение продуктивности общественного животноводства.

В прошлом году, проведя большую работу по подготовке семян к посеву, вывозке местных и минеральных удобрений, а также закончив сев в лучшие агрономические сроки, колхоз получил со всей площади посева зерновых по 16,1 центнера хлеба с гектара. На отдельных участках урожай был еще выше: с площади 40 гектаров собрано по 37 центнеров зерна с гектара.

Рассчитавшись по поставкам хлеба государству и засыпав семенной, страховой и другие фонды, колхозники получили на трудодень по 2 рубля и по 4 килограмма зерна.

Доход колхоза вырос по сравнению с 1953 годом почти в два раза. Это дало возможность только на строительство животноводческих помещений затратить 150 тысяч рублей. За год построены коровник, свинарник, птичник.

Сельхозартель за получение сверхпланового урожая в 1954 году представлена кандидатом на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку.

Председатель колхоза тов. Сердюков подробно остановился на тех недостатках, которые мешали колхозу добиться в прошедшем году более значительных успехов. Из-за того, что во второй полеводческой бригаде весенняя вспашка производилась мелко и без предпосевных работ, урожай был здесь ниже на 4 центнера с гектара, чем в первой бригаде.

Сорвала Литвиновская МТС квадратно-гнездовую и квад-

ратную посадку картофеля и овощей в колхозе. Поэтому урожай овощей оказался низким. По вине МТС и, в частности, комбайнеров тт. Корчуганова и Полежака, которые больше стояли, чем работали, в колхозе допущены большие потери зерна. Еще до настоящего времени с площади 40 гектаров не обмолочена пшеница, а руководители МТС это мало тревожат.

Колхозники активно участвовали в обсуждении доклада председателя колхоза, вскрыли недостатки в работе руководителей артели.

—Правление колхоза,—сказал в своем выступлении председатель ревизионной комиссии т. Малинин,—мало проводило общих собраний, не всегда советовалось с колхозниками при решении наиболее важных вопросов. Поэтому денежные средства использовались не по назначению. План по увеличению поголовья скота колхозом не выполнен, а деньги, отпущенные для покупки племенных коров и свиней, расходовались на другие нужды.

Выступающие в прениях тт. Волчков, Паничев, Балацкий и другие критиковали правление колхоза за то, что развитием общественного животноводства оно занималось недостаточно. Некоторые члены сельхозартели не выработали минимума трудодней, а правление колхоза никаких мер к ним не принимает.

Работа правления признана удовлетворительной.

В своем наказе члены сельхозартели обязали правление колхоза бороться в этом году за получение 17 центнеров зерновых, 130 центнеров картофеля и 150 центнеров овощей с гектара; добиваться высокой продуктивности общественного животноводства при одновременном росте его поголовья.

Активность колхозников на отчетном собрании говорит о их горячем стремлении выполнить решение партии и правительства по крутому подъему сельского хозяйства.

А. Бушменко,
агроном колхоза.

СПОРТ

Соревнование по шахматам

С 30 января в клубе цемзавода проходит шахматный турнир на первенство поселка. В нем принимают участие 14 сильнейших шахматистов.

Участники турнира провели уже большую часть игр. В настоящее время можно уже сказать, что первое место завоеует перворазрядник Б. Бернштейн (цемзавед), который набрал 9 очков из 9 возможных. Если первое место уже определено,

то за второе и третье продолжается упорная борьба.

Второе место в турнирной таблице занимает шахматист Гутов (РУ № 6). Из 11 возможных он набрал 7,5 очка. На третьем месте—Т. Фейст (цемзавод), у него 5 из 8 возможных. По четыре с половиной очка из восьми возможных имеют Чекстер (средняя школа) и Иванов (РУ № 6).

Редактор М. СЕМЕНОВ.

Гр-ка Романова Мария Федоровна, проживающая в пос. Яшкино, ул. Советская № 33 возбуждает дело о расторжении брака с гр. Романовым Иваном Андреевичем,

проживающим в пос. Яшкино, ул. Больничная № 2, кв. 6.

Дело будет слушаться в народном суде 1-го участка.



Население Западной Германии выступает против реинтаризации страны, принудительных наборов в армию и ассигнований на войну. В Бонне состоялась массовая демонстрация населения и инвалидов двух мировых войн против возрождения армии. Демонстранты несли плакаты с лозунгами о желании немецкого народа жить в мире.

На снимке: демонстранты на улицах Бонна.