

Вперед к коммунизму

Орган Яйского райкома КПСС и районного Совета народных депутатов Кемеровской области

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С НОЯБРЯ 1936 ГОДА

№ 66 (6700)

СУББОТА,

3 ИЮНЯ 1989 ГОДА

Цена 3 коп.

НА ПРОВОДЕ МОСКВА

1 ИЮНЯ 1989 ГОДА.
6 ЧАСОВ 15 МИНУТ
МОСКОВСКОГО ВРЕМЕНИ.

Беседа по телефону нашего корреспондента с народным депутатом СССР Николаем Алексеевичем Башевым.



сения в список для тайного голосования депутатов Оболонского и Ельцина. А по большому числу голосов они не прошли. Ваше мнение об этих депутатах?

— Оболонский — нормальный парень. Я искренне уважаю его за смелость. Еще накануне выдвижения кандидатуры на пост Председателя Верховного Совета, когда собирались представители республик и обсуждали этот вопрос, Оболонский сразу сказал, что его избиратели поручили ему выставить свою кандидатуру, если не будет альтернативной. Он так и сделал.

Барис Николаевич Ельцин... Полагаю, он удерживает вокруг себя ореол таинственности. Возможно, он и стал бы альтернативной кандидатурой, если бы со вчерашней речью выступил раньше, при выдвижении кандидатур на пост Председателя Верховного Совета. Но он тогда ничего определенного не сказал.

Да и во вчерашней своей речи он, в общем-то, сдерживал на наших бедах. И не все в его программе реально. Вот он говорит, что интеллигенция и другие категории населения предоставит возможность беспрепятственно пользоваться автотранспортом, трамваями... Но при нынешнем дефиците государственного бюджета решение этого вопроса вот так сразу — нереально.

Но чувствуется, что человек это: выдержанный, сильный. И наверняка мог бы стать альтернативной кандидатурой, если не президенту, то его заместителю. Кстати, об Анатолии Ивановиче Лукьянове до его выдвижения мы знали очень мало. Его кандидатура несколько неожиданно оказалась. Точно после его выступления — ответов на вопросы — депутаты как-то притихли, дуе-рием и уважением к нему.

— Николай Алексеевич, на Съезде очень абстрактные национальные вопросы, дискуссии по ним ведутся буквально изо дня в день...

— Экономический кризис в стране осложнил меж-национальные отношения. А

тут эта грубая оппозиция с выдвижением кандидатур в Верховный Совет от Нагорного Карабаха. Не дали возможность группе депутатов этой области обсудить, кого выдвинуть в Верховный Совет. Познала обида депутатов. И хорошо, что потом вопрос этот был все-таки решен.

А что касается выступлений депутатов прибалтийских республик, то мне кажется, в чем-то надо бы пойти им навстречу. Ведь в основе их программы лежит расширение экономической самостоятельности республик. Они ведь, судя по выступлениям, не собираются как-то совсем обособиться, отделиться от страны, а хотят установить деловые экономические отношения с другими республиками. На мой взгляд, рациональное зерно в этом есть.

— Позавчера депутаты смотрели фильм о событиях в Тбилиси, о чем тоже очень много всяких толкований. Я имею в виду события. А что же фильм?

— Не фильм, а два фильма. Один документальный фильм снят заинтересованными грузинскими, а другой — работниками комитета государственной безопасности.

Получается, вы, наверное, смотрели выступление депутата из Казахстана, который предлагал председателю комиссии депутатов по расследованию событий в Тбилиси? Он сказал об этом документальном фильме. И это действительно так. Я бы назвал его просто провокационным. Вот такой момент: солдаты в касках и бронежилетах идут на разяреющую толпу, в них бросают камни и все, что только можно. Голос диктора настойчиво «разъясняет», что солдаты идут убивать, вот, мол, они уже буквально набрасываются на мирных демонстрантов, женщин, детей... Но в фильме этого нет. Прерываю кадр, срывается голос диктора... В общем, того, что пытался внушить диктор, нет, кроме его слов. И тот же момент, за-снятый работниками КГБ. Солдаты подходят к толпе буйе. Это не так. У всех у них... выходят детей и женщины нас работы оные... много. в безопасное место. Здесь. Обсуждаем, потовим. вопро-

кадр не прерывался и по-мех никаких не было.

Или другой момент. В первом фильме: солдаты останавливают скорую помощь и «бьют стекла». Второй фильм: солдаты останавливают «скорую помощь» и отходят в сторону. Так что ни один кадр не подтвердился, как ни старался это сделать диктор.

...Комиссия должна во всем разобраться. Я не хочу делать преждевременных выводов.

— Николай Алексеевич, вчерашнее утреннее заседание было интересно тем, что на нем обсуждались актуальнейшие для нас вопросы аграрной политики. С трибуны Съезда было зачитано обращение депутатов аграриев, в котором было изложено требование Закона о земле, создания Комитета по аграрным вопросам при Верховном Совете... Наша кемеровская группа и вы лично принимали участие в разработке этого документа?

— Да, конечно. Вопросы сельской экономики настолько сложны, что без серьезных повторов они не могут быть решены в ближайшее время.

— Вы не выступали, Николай Алексеевич, на Съезде. Хотели ли бы вы выступить? И если да, то что бы вы могли сказать?

— Каждый из нашей кемеровской группы депутатов готов выступить на Съезде, я думаю. Но, подготовившись, мы решили, если представится возможность выступить нашему представителю, то это сделает Годиик или Ильин. Не вряд ли такая возможность представится нам. Уже хорошо то, что выступили представители Новосибирской группы. Ведь проблемы, которые характерны для нашего Кузбасса, характерны для всей Западной Сибири, всего региона.

Может быть, у кого-то из телезрителей и складывается такое впечатление, что на Съезде работает только тот, кто фигурирует на трибуне. Это не так. У всех у нас... выходят детей и женщины нас работы оные... много. Обсуждаем, потовим. вопро-

сы, делаем депутатские запросы. Приходят письма, требующие разбирательства. Вот приходилось заниматься по поводу отсутствия вагонов под уголь. Был я в Госплане, встречался с членами кабинета. В частности, и по наказу избирателей о продолжении нитки газопровода на Яшкино-Анжеро-Судженск и дальше на восток. Здесь мы имеем возможность встретиться со всеми руководителями высшего эшелона. И я постараюсь все от меня зависящее сделать для своих избирателей, своего региона.

— Николай Алексеевич, есть ли у вас уверенность, что сразу же после Съезда не изменится жизнь в стране?

— Пока на Съезде больше слов. Очень трудно все сразу изменить с мертвой точки. Ведь мы существуем в стране, где совсем не занимались. В экономике тоже полнейший застой. Но попытки есть. И очень убедительные. Я думаю, что к очередному Съезду будут приняты важные судьбоносные документы.

В первый депутатский созыв и даже было много, так сказать, больше учеников, которые способны докажались обособовать реальное положение дел в стране и определить выход из создавшегося положения.

— Что вы как депутат ждете от Съезда?

— Жду многого, как и все. Но главное — Закона о статусе депутата. Мы ведь никак все бесправные. Выходишь на руководящие — он отговаривается, и ты ничего не сделаешь. С этого Съезда мы должны уехать с правами, чтобы люди, избиратели, могли обращаться к нам не впустую.

— Николай Алексеевич! Большое спасибо Вам за беседу. Плодотворной Вам работы и всяческих успехов.

Беседу вел Т. АНЖИЕВА.

—Алло, Николай Алексеевич! Здравствуйте! Вас приветствуют журналисты Яйской районной газеты «Вперед к коммунизму». Извините за столь раннее время, но в течение нескольких дней связаться с Вами вечером так и не удалось...

—Здравствуйте, земляки! Рад, рад вас слышать. У вас, наверное, есть вопросы ко мне? С удовольствием отвечу. Пожалуйста.

—Знаете, Николай Алексеевич, вопросы, конечно же, уйма. Ведь Съезд народных депутатов СССР — это народное событие, знаменательное, без волнения смотреть и слушать просто невозможно. А как вы, участники Съезда, все это воспринимаете?

депутатские запросы... Очень важные, животрепещущие вопросы поднимают депутаты. Особенно о тяжелом экономическом состоянии страны. Предлагаются конкретные решения. Правда, конечно, парализует малку в своем отношении действительности.

— Вы имеете в виду и московскую группу депутатов? И вообще, как вы к ней относитесь, к ее программе?

— Перегибают и мочивичи. Но они очень хорошо подготовлены к Съезду. Очень активны. Энергично отстаивают и защищают свою программу. Им помогали интеллигентские личности — ученые, академики, лучшие журналисты и писатели. Даже городской комитет партии.

Импонирует в их программе, например, требование при любых выборах выдвигать альтернативные кандидатуры. При выдвижении Председателя Верховного Совета СССР и заместителя

— Но ведь кандидатуры в стране осложнили меж-национальные отношения. А

