

# Вперед к коммунизму

Орган Яйского райкома КПСС и районного Совета народных депутатов Кемеровской области

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С НОЯБРЯ 1936 ГОДА

№ 37 (6671)

ВТОРНИК, 28 МАРТА 1989 ГОДА

Цена 3 коп.

## МЫ ДОВЕРЯЕМ ИМ ВЛАСТЬ

**В** ОТ и пришел этот день, день выборов народных депутатов СССР. В нашем районе избирательных участках с раннего утра чувствовалась атмосфера важности и ответственности происходящего. Избиратели пришли на свои участки, чтобы сделать выбор, от которого во многом будет зависеть наше будущее, отдать свои голоса за тех кандидатов, на кого по-настоящему надеются, что они смогут быть достойными представителями народной власти в ее высшем органе. Обсуждаются программы кандидатов, вспыхивают споры. Работа идет серьезная. Каждый из избирателей надеется, что он сделает правильный выбор. Верит в это. По Марининскому территориальному округу, в который входит и наш район, было выдвинуто и зарегистрировано два кандидата: Н. А. Башев — директор птицефабрики «Колмогоровский» Яшкинского района, и А. Г. Мельников — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС. А во втором — территориальном округу зарегистрированы кандидаты З. Х. Азымбаев — председатель колхоза «Азак Себер» Инзерского района, и С. И. Неволин — главный врач Новокузнецкой городской больницы № 11. Об этих кандидатах мы подробно рассказывали на страницах вашей газеты, знакомили с их программами, в районе проходили встречи с ними и с их доверенными лицами, поэтому было достаточно пре-

мени у всех, чтобы обдумать каждому избирателю представленные кандидатуры и сделать свой выбор.

Выборы нынешние отличались демократичностью, проводились по-новому. Это можно было заметить во активности избирателей, их заинтересованности. Автор этих строк был свидетелем, насколько организованно проходили выборы на избирательном участке № 291. Больше половины избирателей здесь уже проголосовали в первой половине дня. Здесь четко и слаженно работала избирательная комиссия под руководством председателя В. М. Кашнева, заместителя председателя С. Н. Белова и членов Е. В. Венгуровой, Е. В. Лимаковой, В. В. Доброновского, Т. А. Ручковской, А. Г. Садыковой, Н. Н. Филипповой, Е. В. Фомченко. Они со знанием дела исполняли свои обязанности на своем участке. Хорошо поработали с избирателями агитаторы из РОВД, райпо и других организаций. Люди были заранее предупреждены о правилах голосования, поэтому никаких либо сложностей и проблем на участке не возникало. Так же организованно проходили выборы и на многих других избирательных участках.

Музыка, необычное оживление — все это подтверждало, что день выборов стал для многих избирателей праздником, и очень важным и ответственным событием в жизни района и каждого личного.

В. ЯЗОВСКИЙ.



Эти фотографии, которые мы видим на павильоне, сделаны нашим фотографом С. Сергеевым на

одном из избирательных участков павильона. По nim можно судить о настроении избирателей — по всем им, с оттенками уверенности

тому, что подали свой голос за достойного кандидата, то несколько растерянным: и быть их выбор будет правильным. Мы можем на-

На таком совещании наших районных аграрников, замечу сразу, почти за два десятилетия журналистской работы участвовать мне доводилось редко. Отличалось сюжетной неординарностью, неравнодушением каждого сидящего в зале к каждому выступающему, своими не всегда «причесанными», но всегда идущими от сердца репликами, каждой новизны путей и определенности в них, плюрализмом мнений и горячностью в их отставании... И главное... одухотворенность людей. Те, кто еще недавно сводил свое выступление к отчетам по бумажке о сделанном за год, полгода, квартал, кто выставлял уйму всевозможных объективных причин, «несмотря на которые...», и т. д., сегодня сами, без приглашения и предварительного предложения выступить, выходили на трибуну и говорили то, что думали, что хотели знать, с чем не могли согласиться, и предлагали свое.

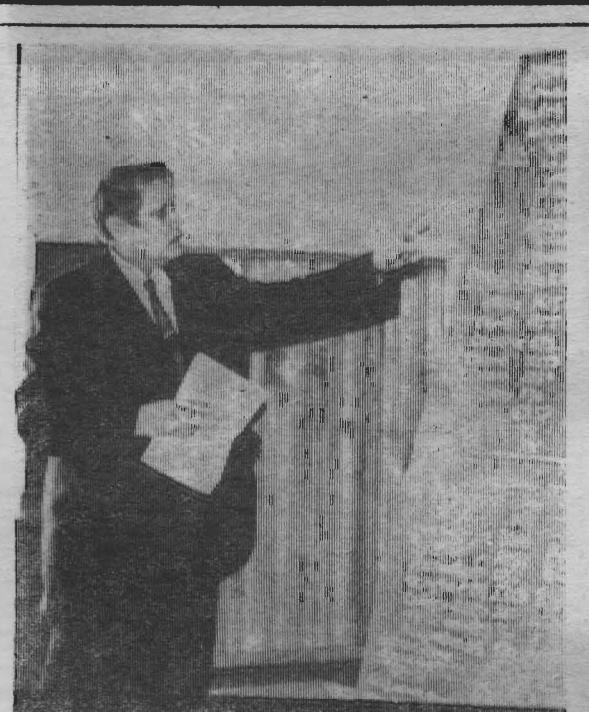
Да, сегодня на селе осталось всего двенадцать миллионов человек в нашей стране. Город все настойчивее подминает под себя кормильные поля соседних хозяйств. Продовольственная программа стала политической проблемой. И все, кто сегодня хоть каким-то образом связан с селом, прекрасно понимают, что селу нужен кругой поворот. В этом направлении запульсирует мысль хлебороба, специалиста, руководителя.

Совещание проходило сразу же после Пленума Центрального Комитета по аграрной политике в современных условиях. Пленум не мог оставить никого равнодушным. Материалы его перечитывали по несколько раз. Вновь и вновь возвращались к высказыванию М. С. Горбачева в докладе о том, что «одним из важнейших, а может быть, на данном этапе и решающих путей перестройки отношений социалистической собственности является раз-

витие арендных отношений в деревне. Именно через аренду можно наиболее полно реализовать ленинскую идею активного включения личного интереса, возвратить человеку чувство хозяина, стимулировать его творческие возможности». Новые формы организации труда на селе зарождаются и в хозяйствах нашего района. Но, как сказал при открытии совещания первый секретарь РК КПСС В. И. Иваньков, если в сравнении с одиннадцатой пятилеткой какой-то рост сельскохозяйственной продукции имеется, то в улучшении экономики, снижении себестоимости ничего не продвинулось ни на шаг. Крайне медленно занимаются вопросами снижения затрат и увеличения производства сельскохозяйственной продукции за счет новой прогрессивной организации труда. Внедрялись разные формы, в том числе коллективный подряд, по системе оплаты труда от валового дохода с противозатратным механизмом, и теперь арендаторы наши делают первые шаги. И вот именно последняя форма организации труда, хотя и находится она в самом зародыше, все настойчивее начинает себя показывать. Так арендаторы колхоза «Родина», где звеньевым Михаил Андреевич Бауло, увеличили производительность труда в три раза. Разве это не убеждает!!

Но значит ли это то, что нужно всем и повсеместно переходить на арендные отношения? И есть ли четкое, до конца понятное определение этим отношениям! И, наверное, не случайно после двухчасовой работы совещания в зале кто-то воскликнул: «Живого арендатора надо послушать!». И слово взял Михаил Андреевич Бауло.

Сегодня же мы попробуем изложить краткие мнения каждого выступающего на этом совещании.



И. П. ИВАНЬКОВ—главный экономист РАПО:

АРЕНДА держится на нашей бесхозяйственности. До сегодняшнего дня у нас нет четкой отработки взаимоотношений между хозяйствами и арендными коллективами. Возникает много споров, дискуссий. Уче-

ные наши не критикуются за то, что не выработали приемлемых рекомендаций арендных отношений.

Тем не менее, жизнь идет своим чередом. Всех желающих надо переводить на аренду. Но только желающих. Ни в коем случае

## Агропром: поиск, проблемы, решения

# ...И ПОСЛУШАТЬ

не загонять насильно. И надо иметь в виду, если коллектив берет в аренду скот и пашню, то все должно быть соизмеримо в пропорциональном отношении. Например, нагрузка на комбайн в арендном звене 70 гектаров, а по хозяйству останется в 150. Правомерно ли это будет?! А в совхозе «Анжеро-Судженский», к примеру, звено собиралось взять в аренду девять коров. Ну, что это за нагрузка?

Очень важен хороший бухгалтерский учет. Не то, что сейчас в совхозе «Ишимский», где только считают в целом по хозяйству, а не по подразделениям. Не случайно же и звеньевые арендаторов в «Родине» М. А. Бауло взял себе бухгалтера.

Много дискуссий, споров об оплате арендаторам. ВАСХНИЛ и Госагропром разработали методику по оплате. Я познакомлю вас с ней. Вот условный пример: одиннадцать человек взяли в аренду 200 коров...

(Иван Петрович подробно и доказательно приводит расчеты по данному примеру).

**РЕПЛИКИ ИЗ ЗАЛА:** «Такие расчеты не подходят. Если арендатор будет получать по 200 с небольшим рублей в месяц, зачем надо тогда «накапливать» от темна до темна, если он эти деньги и ничего не делая получит!».

**В. А. ШИБЕЛЬГУТ—председатель колхоза «Победа»:**

—У меня вопрос к Ивану Петровичу: в чем все-таки коренная разница между арендным подрядом и коллективным с оплатой от валового дохода?

**И. П. ИВАНЬКОВ:**

—Аренда — это высшая форма организации труда. При работе на коллективном подряде с оплатой от валового дохода с противозатратным механизмом вся продукция, произведенная коллективом, продается хозяйству по расчетным ценам, а арендатор сверхплатной продукцией распоряжается по своему усмотрению.

**У. М. УРУДЖБЕКОВ—директор совхоза «Анжерский»:**

—Иван Петрович, хотелось бы знать Ваше мнение: что Вы считаете главным в организации труда, то есть какую прогрессивную форму в нашем районе лучше всего развивать, какое направление взять?

**И. П. ИВАНЬКОВ:**

—Приемлема та форма организации, которая лучше у вас идет. У кого что лучше получается, на то и ориентироваться.

**У. М. УРУДЖБЕКОВ:**

—А не получится ли у нас так, что сформируется арендное звено, которое поставит перед собой цель, например, заработать на машину. Заработают, выжмут все, а потом бросят и уйдут?

**РЕПЛИКА ИЗ ЗАЛА:** «Так надо же отличать рабочий от истинных хозяев!».



А. С. МАЗУРОК — директор совхоза «Ишимский»:



В. М. ЕЖАКОВ — директор совхоза «Марьевский»:

**Ч**ТОБЫ люди нашего хозяйства сами пришли и предложили работать по новой прогрессивной форме организации труда, вряд ли мы могли бы дождаться. Это надо огромнейшую идеологическую работу провести, учить. Но время не ждет. Положение дел в нашем хозяйстве далеко от желаемого. Поэтому мы решили сделать так, чтобы люди в процессе самой работы убедились в выгоде дела. Какого? Арендного подряда. Потому не они, а мы пошли к ним. Начнут работать люди, поймут сами все. Мы и заключили уже договоры о переводе на аренду. Звенья сформированы. Севообороты закреплены. А это самое основное. Коровомой севооборот и два полевых пятипольных. В Кислове одно звено будет работать. В животноводстве —побригадно. Бригадир будет работать так же, как все. Вот с 1 апреля и начнем работать по-новому.

Практикуем индивидуальный подряд. Отдаем людям свиноматок, нетелей, коров на договорных условиях. По ка все вроде бы нормально идет. Только вот со свиноматками небольшой тормоз получился. Глубокой супоросности отдали свиноматку. И пока везли ее к дому... В общем, заминка вышла. Люди несколько осторожнее стали. Да и мы выводы сделали

**В. А. ШИБЕЛЬГУТ:**

—А ты не боишься, Александр Степанович, всех в аренду загнать? Загонишь, а они разбегутся... Что тогда?

—Нет, не боюсь. Люди будут заинтересованы работать.

**РЕПЛИКА ИЗ ЗАЛА:** «А почему бы вам не работать просто на коллективном подряде с противозатратным механизмом с оплатой от валового дохода!».

**А. С. МАЗУРОК:**

—Эта форма организации труда не нова. Работали уже другие коллективы и не по одному году, но отдачи, как мы знаем, нет. Да и зачем идти по чьим-то стопам. Мы попробуем своим путем.

тива, скажем, научно-технического обеспечения, то последний может обанкротиться и... с молотка. В целом же все кооперативы заинтересованы в росте конечных результатов, а значит, в плодотворной работе. Увеличится производство валовой продукции, увеличится и валовый доход, который определяется из валовой продукции за минусом материальных затрат. Валовый доход пойдет на плату за фонды, арендную плату за трудоресурсы и хозрасчетный доход. А хозрасчетный доход, в свою очередь, подразделяется на фонд развития производства и фонд оплаты труда. Такая система позволяет в прямой пропорции поддерживать соотношение между производительностью труда и оплатой.

В нашем совхозе уже несколько лет внедрена чековая форма контроля затрат. При арендно-кооперативной форме это главное. Звенья между собой будут рассчитываться чеками-денегами. Некоторые положительные сдвиги хозяйству принесла эта форма. Например, себестоимость центнера молока только за последний год снизилась с 41 рубля до 36 рублей. Руководители подразделений наших умело обращаются с чеками. И это поможет нам при новой организации труда.



У. М. УРУДЖБЕКОВ — директор совхоза «Анжерский»:

**П**РАВИЛЬНО, что собрались мы сегодня здесь, что обсуждаем важные проблемы нашего движения вперед. Но самая большая наша ошибка в том, как мне кажется, что мы больше говорим, но мало чего делаем. Кругого поворота в производстве продукции не достигли. Считаю так, что чем больше людей связанны с нами договорными отношениями, тем и отдача будет выше.

При внедрении новых форм организации труда, новых систем надо учитывать экономическое состояние хозяйства. Поэтому надо выбирать то, что кому подходит.

Мы вот говорим об аренде. Но прежде, чем внедрить ее в своем хозяйстве, надо хорошо разобраться в деле, в том, кто идет к нам в аренду, какая польза от него будет. Надо подумать о том, какое участие

# «ЖИВОГО» АРЕНДАТОРА

при новой организации труда примут школьники. Ведь они — затраченные хозяева земли.

Организация труда с оплатой от валового дохода с применением противозаводского механизма в принципе оправдывает себя. В нашем совхозе производительность труда за последний год выросла на восемь процентов. Здесь все упирается на сокращение затрат. Но надо идти на увеличение производства продукции, улучшение качества. Надо просто больше самостоятельности дать бригаде. Она должна почувствовать, что тридцать процентов от сверхплановой продукции обеспечивает ей выгоду. Руководители, специалисты должны быть зависимы от результатов работы бригады. Все должно быть взаимосвязано. Словом, надо подходить обдуманно, экономически обоснованно к внедрению новых форм организации труда.

**РЕПЛИКА ИЗ ЗАЛА:** «Живого арендатора надо послушать».

можно работать.

Вот мы ездили в Кемерово. Совещание там проходило. Послушаешь выступления — у каждого свое, каждый все по-своему делает. Ничего определенного нет. Я думаю так: бригада мы своим районом выработаем свои принципы, свои подходы. А ждать, когда где-то кто-то нам готовые рецепты даст... Ведь тот, кто сам работает на земле, организовывает свой труд, наверняка лучше знает все эти вопросы.

**А. Н. ДАНЧЕНКО** — директор совхоза «Вознесенский»:

— В нашем совхозе тоже работает одна бригада по сквозной аренде. У нас все от нуля. Десять человек. Шестьсот голов скота. Три комбайна. 908 гектаров земли. Михаил Андреевич, как ваша земля вписывается в севооборот!

**М. А. БАУЛО:**

— Мы заключили договор с правлением колхоза на двадцать лет. Сами думаем над своими севооборотами. У нас извоз копится. Будем его вывозить на поля. Заниматься улучшением плодородия. Мы, каждый из нас, заинтересованы в том, чтобы земля не скучела.

Сколько мы маялись в своем колхозе, чтобы запустить на комплексе молокопровод. К кому только ни обращались. И все без толку. И специалистов РАПО приглашали, и из других организаций приезжали к нам. Но никаких сдвигов не было. То же самое и с механизированной кормораздачей. А пришли арендаторы... без инженера, без Баркова, без РАПО сделали молокопровод. И он работает. И по механизированной раздаче кормов. И Бауло сделал и второй арендатор Стеклянников сделает. Вот вам и прогресс!

А все эти расчеты, что здесь приходились, не заслуживают внимания.

Вот тут про севообороты говорили. Да, мы идем на то, что М. А. Бауло сам все севообороты делает. Мы знаем, худого земле от этого не будет.

Есть противники у арендаторов. Боятся что много заработают они. Но меньше говорят о том, как они работают. На износ. А как работать нельзя. Надо и выходные иметь и отпуска. Еще не отрегулированы эти вопросы. Кто может сравняться с ними в труде? у кого еще может быть такая производительность труда и такая отдача?

Так что подумайте, пишите заявления и приходите к нам в аренду.

**В. И. ГРАНКИН** — земельный коллективного подряда колхоза «Победа»:

— У нас в звене три человека. Откармливаем 200 голов молодняка. Заготовливали корма. Средний привес на кормо-день 600 граммов, при плане 500. Потом сделали нам план 600 граммов.

Договор с правлением колхоза подписан. Но он нарушается. Приходит зоотехник или другой представитель, заявляют, что мы оголили стадо. И забирают у нас то, что считают нужным. Тогда с нами не считаются. Какой же тут подряд, какая самостоятельность? Зачем же в договоре писать одно, а делать другое?

Вот жители спрашивают: почему на арендный подряд можно же переходить, мол, у него все для этого есть? Но ведь нет параллели, что при арендном подряде на получится то же самое.

**С. Я. БЕЗЗЫЧИКИН** — начальник инженер-технического отделения Поволжского технико-экономического центра:

— Я хочу сделать такое замечание нашим. Самостоятельный землевладельцам, колхозным подрядчикам, арендаторам. Им отдана техника в пользование. Но это не значит, что она может эксплуатироваться как угодно. Только в соответствии с техническими требованиями, предложенными ПОТСом. В колхозе «Победа» эти самостоятельные колхозники не считают своим долгом представлять технику на техосмотр. Это относится к землевладельцам, которые контролируют товарищеские Гранкин, Курганюшкин. Характерно это и для вознесенских арендаторов.



**В. Н. БОРОВЦОВ** — главный ветврач колхоза «Родина»:

— ОГДА у нас в колхозе организовали два арендных звена М. А. Бауло и С. В. Стеклянникова, они же заявили, зачем, мол, нам нужны специалисты-дормоеды.

Мы решили организовать кооператив по ветеринарному обслуживанию. И арендаторы первыми заключили с нами договор. А вот с правлением колхоза у нас договор пока не заключен. В общем, здесь еще много недоработанных вопросов.

**М. П. ДМИТРИЕНКО** — председатель РАПО:

— ОПРОСЫ, которые поднимаются сегодня, праздничные. Мы отрабатываем новые отношения — кооперативные, арендные. И дается это, как видим, непросто. Но чем быстрее мы их отработаем, тем быстрее получим отдачу. Пока же у арендаторов остаются очень высокими затраты, а выручка в несколько раз меньше. Арендаторам надо более внимательно подходить к набору техники. Может быть, отказаться стоит от тех или иных машин. Ведь это ложится на себестоимость продукции.

И еще один вопрос. Вот в бригаде арендаторов Михаила Андреевича Бауло создан хороший запас кормов — сена, сенажа. А вот силоса нет. Соответственно, нарушаются пищевой баланс. Телята начнут терять в весе и т. д. Поэтому очень важ-

но здесь слово специалиста. И договоры с ним просто необходимы.

Корма, которые в излиш-

ке имеются у арендаторов, нужно ли продавать «за сторону», а не своему хозяйству?

**Д** А, разговор, который шел на совещании был принципиальным и важным для всех. И представители администрации, общественных организаций, ке- говоря уже об исполнителях, получили серьезную информацию и размышления. Да, не все поднятые вопросы нашли здесь логическое завершение. Да это и практически было невозможно. Потому как жизнь не стоит сегодня на месте. Постоянны поиски, направляемая работа мысли, проба своих сил и возможностей — вот что движет сегодня молодым. Было высказано интересное предложение: организовать, возможно, при РАПО координационный центр, который мог бы более системно и постоянно заниматься новыми формами организации труда, обобщать опыт, распространять его, координировать работу арендаторов и кооператоров.

Жизнь убеждает нас еще и еще раз: если сегодня те люди, которые, прямо скажем, работают не покладая рук, не получают по заслугам за свой труд, то вряд ли можно рассчитывать на продвижение вперед. Ведь ни для кого не секрет, что почти все предыдущие системы коллективного хозяйствования на земле себя не оправдали.

**Г. АНАНЬЕВА.**



Фото В. Язовского



М. А. БАУЛО — земельный арендный коллегиальный колхоза «Родина»:



А. А. БАРКОВ — председатель колхоза «Родина»:

— А АРЕНДЕ мы еще и года не работаем. Но сдвиги уже есть и в производительности труда и в работе. И я одно скажу: мне надо бояться идти в аренду. Я вот в этих схемах и расчетах, что предложил здесь главный экономист РАПО, особо разбираться даже не хочу. Главное что? Нам нужны самостоятельность и стимул. Чтобы арендатор знал, за что работает. А двести рублей сейчас и так каждый может получить. И для этого не надо, как говорится, искать спичку.

Мы вот доложны сдать государству 12% тонн мяса. Бог и взыски с меня эти деньги, а господинские пусть идут на усмотрение арендатора, на самостоятельное развитие.

И еще хочу сказать одно: не будет демократии и арендаторам руководства хозяйствования — ничего не будет. У нас с Александром Андриановичем такой проблемой нет. Он понимает, помогает, поддерживает. К нему всегда обращаются, и он все, что может, делает для тебя. Если это разумно, если это правильно, с пользой для дела — он полностью «за». Только при таком отношении к арендаторам

все будет демократия и арендаторам руководства хозяйствования — ничего не будет. У нас с Александром Андриановичем такой проблемой нет. Он понимает, помогает, поддерживает. К нему всегда обращаются, и он все, что может, делает для тебя. Если это разумно, если это правильно, с пользой для дела — он полностью «за». Только при таком отношении к арендаторам

