

ЗВЕЗДА

Орган Кузедеевского райкома КПСС
и районного Совета депутатов трудящихся

22 (1869)

Четверг, 17 марта 1955 г.

Год издания 23-й
Цена 10 коп.

Не снижать уровень массово-политической работы

В период прошедших выборов в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся многие первичные партийные организации промышленных предприятий, колхозов и учреждений района добились заметных сдвигов в проведении массово-политической работы среди населения.

Большую разъяснительную работу среди трудящихся проводила парторганизация Мундыбашской аглофабрики. Для избирателей здесь регулярно читались лекции и доклады, в цехах и на десятидворках проводились читки газет, беседы агитаторов. Партийное бюро постоянно руководило и направляло работу агитаторов, проводило семинары, инструктажи, собрания.

Активно участвовали в подготовке к выборам парторганизации колхозов «Новая жизнь», «Боец», им. Молотова (2-Бенжерен) и другие. Усиление агитационно-массовой работы способствовало повышению трудовой активности рабочих и колхозников, улучшению качественных показателей промышленных предприятий.

Наряду с этим необходимо признать, что в постановке массово-политической работы имеются серьезные недостатки. В агитколлективе парторганизации рудника Одра-Ваш числится около 100 агитаторов. В период подготовки к выборам с ними часто проводились семинары, совещания, но беда в том, что парторг слабо контролировало работу агитаторов, поэтому многие из них не посещали десятидворки и не вели массово-политической работы среди избирателей.

В дни избирательной кампании агитколлектив парторганизации рудника Темир-Тау заметно оживил массово-политическую работу. Для горняков регулярно читались лекции, доклады, в цехах и на десятидворках проводились беседы агитаторов. Однако после проведения выборов агитколлектив по существу прекратил свою деятельность. Агитпункты закрылись, агитаторы перестали посещать десятидворки.

Особенно большой спад в работе наблюдается в сельских парторганизациях. В парторганизациях колхозов им. Карла Маркса, им. Хрущева, «Искра», «Красный луч», «Прогресс» и «Память Кирова»

после проведения выборов еще не один агитатор не был на десятидворке.

С такими недостатками мириться нельзя. Задача партийных организаций сейчас заключается в том, чтобы закрепить уровень массово-политической работы, достигнутый в период избирательной кампании, настойчиво улучшать ее идейное содержание, вести постоянную работу с агитаторами, учить их искусству политической агитации.

Интересы дальнейшего укрепления нашего государства настоятельно требуют, чтобы рабочие, колхозники и интеллигенция хорошо знали решения январского Пленума ЦК КПСС, направленные на дальнейшее развитие тяжелой промышленности, увеличение производства продуктов животноводства, повышение материального благосостояния трудящихся. Поэтому в центре внимания каждого агитколлектива, каждого лектора, докладчика и агитатора, работника культурно-просветительного учреждения должна быть пропаганда решений партии и правительства.

Вся массово-политическая работа должна носить боевой, наступательный характер, мобилизовать трудящихся на решение конкретных задач по повышению продуктивности скота, увеличению производства зерна за счет посева кукурузы, освоению целинных и залежных земель, сокращению потерь при уборке урожая.

Как в промышленности, так и в сельском хозяйстве велика роль пропагандистов и агитаторов в борьбе за повышение производительности труда, улучшение качества и снижение себестоимости выпускаемой продукции. Надо разъяснить рабочим и колхозникам, что повышение этих показателей является решающим условием дальнейшего развития промышленности и сельского хозяйства.

Повышение уровня массово-политической работы среди населения будет способствовать успешному претворению в жизнь решений партии и правительства, направленных на дальнейший подъем экономики нашей страны, на всемерное повышение материального благосостояния трудящихся.

Строительство в колхозах

За последние годы в колхозах района резко усилилось строительство животноводческих помещений, жилых домов для колхозников и других общественных построек. Только в истекшем году построено и сдано в эксплуатацию 6 типовых конюшен на 258 голов, 6 коровников, 5 телятников, 8 свинарников, 4 кошары, 2 птичника. Около 30 животноводческих помещений находится в стадии строительства. За это же время построено более 100 домов для колхозников.

Большое строительство ведется в колхозах «Искра», имени Хрущева, «Боец» и других. В колхозе имени Хрущева, например, уже в текущем году сданы в эксплуатацию конный двор и свинарник, заканчивается строительство двух двухквартирных жилых домов. В текущем году здесь намечено построить еще четыре двухквартирных дома, клуб, контору.

Заканчивается строительство клуба в колхозе «Путь к коммунизму».

И. Пономарев.

Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР

9 марта 1955 года

Об изменении практики планирования сельского хозяйства

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что Госпланом СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством заготовок в практике планирования сельского хозяйства допущены серьезные недостатки и ошибки. Существующая система планирования сельского хозяйства с чрезмерной централизацией и большим количеством показателей, устанавливаемых для колхозов, МТС и совхозов, не вызывалась государственной необходимостью. Для того, чтобы обеспечить государство всеми видами сельскохозяйственной продукции, совсем не требуется из центра доводить до колхозов и совхозов планы посева по всем культурам, планировать все виды скота и количество поголовья, не предоставляя возможности колхозам и совхозам проявлять инициативу в более правильном и рациональном ведении хозяйства.

Сложившийся порядок планирования, при котором до колхозов доводились планы посева, строго определяющие, какие культуры и в каких размерах нужно сеять, какие виды скота и в каких количествах колхозу необходимо содержать, приводил во многих случаях к нерациональному ведению хозяйства. Шаблонное планирование посевных площадей вызывало неправильное размещение сельскохозяйственных культур, которое не соответствовало экономическим и почвенно-климатическим условиям колхозов, накопленному ими опыту ведения сельского хозяйства, сложившейся культуре земледелия и не способствовало увеличению валовых сборов сельскохозяйственных культур. Такое планирование не позволяло также колхозам более правильно организовать ведение общественно-го животноводства, добиваться увеличения производства мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов. Все это сковывало инициативу колхозов и МТС, ослабляло их ответственность и заинтересованность в развитии сельскохозяйственного производства, не стимулировало увеличения выхода продукции с закрепленных за колхозом земельных угодий и снижало возможности получения колхозами высоких доходов.

Только результатом неправильного планирования и стремлением Госплана СССР и Министерства сельского хозяйства СССР предписывать все сверху можно объяснить, что южным районам страны и особенно Украине навязывались посевы яровой пшеницы, несмотря на то, что местные работники, основываясь на многолетнем опыте работы, доказывали целесообразность посевов озимой пшеницы. В то же время районам Сибири, Урала и Казахстана в течение ряда лет, несмотря на возражения местных работников, планировались посевы озимых культур, хотя озимые хлеба в условиях этой зоны, как правило, дают урожай значительно ниже яровых хлебов.

До последнего времени, несмотря на исключительную ценность кукурузы, как источника резкого увеличения производства зерна и создания прочной кормовой базы для животноводства, посев этой высокоурожайной культуры планировался только для южных областей и республик и не предусматривался в других зонах страны, хотя имелось достаточно данных науки и передового опыта о возможностях возделывания кукурузы почти во всех районах страны.

Известно, что в Литве, Латвии и Эстонии на протяжении нескольких десятков лет крестьяне широко практиковали беконный откорм свиней, накопили в этом деле большой опыт и создали соответствующую кормовую базу. Между тем, работники плановых и сельскохозяйственных органов усиленно навязывали колхозам и совхозам Прибалтики салынный и полусалынный откорм свиней.

Всем, казалось бы, ясно, что в пригородных районах, не имеющих достаточных пастбищ, выгоднее для государства, колхозов и колхозников развивать молочное животноводство и свиноводство. Между тем, колхозам и совхозам этих районов необоснованно ежегодно устанавливались задания по росту поголовья овец. В то же время в планах развития животноводства недостаточно учитывались благоприятные возможности для развития тонкорунного и полутонкорунного овцеводства в колхозах и совхозах Казахстана, Сибири и Средней Азии, располагающих огромными пастбищными угодьями.

Занимаясь ненужной детализацией планов развития сельского хозяйства, Госплан СССР и Министерство сельского хозяйства СССР в то же

время не занимались разработкой таких важных вопросов, как удовлетворение потребностей отдельных зон страны в различных сельскохозяйственных продуктах и не нацеливали местных работников на увеличение производства этих продуктов. В районах Дальнего Востока имеются все возможности для выращивания высоких урожаев картофеля и овощных культур, а также для развития животноводства. Несмотря на это, снабжение городов и промышленных предприятий Дальнего Востока картофелем, овощами и продуктами животноводства планировалось за счет завоза этих продуктов из других районов страны.

Совершенно неправильным являлось установление из центра в народнохозяйственном плане большого количества видов тракторных работ в МТС. Это связывало инициативу директоров и специалистов МТС, а также правлений колхозов в определении тех видов тракторных работ, которые действительно необходимы для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур в местных условиях.

Все это еще раз подтверждает, что существовавший порядок планирования сельского хозяйства не вызывался необходимостью и не диктовался ни интересами государства, ни интересами колхозов и колхозников.

При наличии такого бюрократического, чрезмерно раздутого, оторванного от жизни планирования не учитывалось главное — необходимость планирования товарного выхода продукции в колхозах и совхозах в размерах, обеспечивающих потребности страны в сельскохозяйственных продуктах.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают необходимым перейти на новый порядок планирования в колхозах, в котором отправным началом должен быть объем товарной продукции. Планирование сельскохозяйственного производства должно начинаться непосредственно в колхозах совместно с МТС и в совхозах и проводиться с учетом лучшего использования земельных угодий. При этом планирование и счет должны вестись не по количеству засеянных гектаров той или другой культуры и не по количеству голов скота в стаде, а по количеству полученных центнеров зерна, картофеля, овощей и других продуктов полеводства, по количеству мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства.

Учитывая, что колхозы сдают государству в порядке обязательных поставок, натуроплаты и закупок только часть производимой ими сельскохозяйственной продукции, а значительная часть ее остается в распоряжении колхозов, новый порядок планирования предоставит колхозам большие возможности для проявления хозяйственной инициативы в использовании резервов колхозного производства.

Новый порядок планирования будет способствовать поднятию инициативы колхозников, работников МТС и совхозов в деле дальнейшего развития сельского хозяйства, получению максимального количества продукции каждым колхозом и совхозом с закрепленных за ними площадей сельскохозяйственных угодий, усилению ответственности колхозов, МТС и совхозов за производство сельскохозяйственных продуктов в необходимых количествах для государства, а значит для всего советского народа.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановляют:

1. Установить, что в государственном плане развития сельского хозяйства, утверждаемом Советом Министров СССР, предусматривается объем заготовок продуктов полеводства и животноводства по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС, контрактации и закупкам в количествах, обеспечивающих потребности населения в продовольствии и промышленности в сельскохозяйственном сырье, а также объем тракторных работ, производимых машинно-тракторными станциями в колхозах.

2. Советы Министров союзных республик, имеющие областное деление, в соответствии с государственным планом доводят по указанным показателям плановые задания до краев, областей и автономных республик.

(Окончание на 2-й стр.)

Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР

9 марта 1955 года

Об изменении практики планирования сельского хозяйства

(Окончание)

Советы Министров союзных республик, не имеющие областного деления, а также Советы Министров автономных республик, крайисполкомы и облисполкомы доводят план развития сельского хозяйства по этим же показателям до районов, а по тракторным работам — до МТС.

3. Райисполкомы, исходя из государственного плана развития сельского хозяйства, доводят не позднее 1 сентября текущего года до колхозов плановые задания на предстоящий год по объему заготовок продуктов полеводства и животноводства по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС, контрактации и закупкам.

4. Колхозы с участием МТС, исходя из заданий по сдаче государству продукции полеводства и животноводства и обеспечения потребностей колхозов и колхозников в этой продукции, по своему усмотрению определяют размер посевных площадей по культурам, а также продуктивность животноводства и количество скота по видам.

Учитывая, что количество продукции, подлежащей сдаче государству, составляет только часть колхозной продукции, при составлении плана развития общественного хозяйства колхозы должны исходить из необходимости максимального и интенсивного использования всех земельных угодий, как основного богатства колхозов и увеличения производства продукции на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в конкретных почвенно-климатических и хозяйственных условиях.

5. Рекомендовать правлениям колхозов разработанные ими совместно с МТС планы посева по культурам и планы развития животноводства обсуждать и утверждать на общих собраниях колхозников.

Принятые общим собранием колхозников планы посева по культурам и планы развития животноводства должны рассматриваться райисполкомами. В тех случаях, когда представленный колхозом план не обеспечивает выполнения колхозом обязательных поставок и сдачи натуроплаты за работы МТС соответствующими культурами и продуктами животноводства, договоров по контрактации и государственными закупкам, райисполком рекомендует колхозу внести в план необходимые изменения.

6. В целях установления контроля за развитием всех отраслей сельского хозяйства, обеспечения выполнения плана производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, а также для правильного распределения техники, энергии, капиталовложений и других материальных ресурсов, направляемых государством в сельское хозяйство, возложить на Госплан СССР обобщение и анализ планов развития сельского хозяйства, представляемых местными органами.

Райисполкомы сводный план развития сельского хозяйства по колхозам района на предстоящий год по утвержденной Советом Министров СССР форме не позднее 1 октября текущего года представляют облисполкомам, крайисполкомам, Советам Министров автономных республик и Советам Министров союзных республик, не имеющих областного деления.

Облисполкомы, крайисполкомы и Советы Министров автономных республик к 20 октября представляют планы развития сельского хозяйства по областям, краям и автономным республикам в Советы Министров союзных республик.

Советы Министров союзных республик к 10 ноября представляют в Госплан СССР и Министерство сельского хозяйства СССР сводные планы развития сельского хозяйства по союзным республикам.

7. Утверждать в государственном плане задания для машинно-тракторных станций только по общему объему тракторных работ в переводе на пахоту. Установить, что размер тракторных работ по видам определяется в пределах общего объема тракторных работ директором МТС в соответствии с заключенными с колхозами договорами.

Предоставить директорам МТС право, в случае необходимости, изменять в течение года по

требованию и с согласия колхозов объем отдельных видов тракторных работ.

Обязать директоров МТС, при разработке планов тракторных работ по видам, предусматривать широкое внедрение комплексной механизации сельскохозяйственных работ, полное использование машинно-тракторного парка, своевременное проведение требуемого в местных условиях комплекса агромероприятий, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, увеличение производства кормов для животноводства и устранение потерь при уборке урожая.

8. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР и их местные органы направить свою работу и работу научно-исследовательских и опытных учреждений на оказание всемерной помощи колхозам, МТС и совхозам в правильном планировании развития хозяйства и внедрении передового опыта и научных достижений с целью получения максимального количества продукции на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции.

9. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР устанавливать по союзным республикам задания по размерам затрат государства на один центнер сельскохозяйственной продукции (по важнейшим видам), получаемой в порядке натуроплаты за работы МТС, с доведением этих заданий через местные сельскохозяйственные органы до машинно-тракторных станций.

В целях получения предварительных данных о размерах ожидаемого урожая, обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР производить оценку видов на урожай, возложив эту работу на главных агрономов МТС и совхозов.

10. Обязать Госплан СССР сосредоточить внимание в области планирования сельского хозяйства на разработке перспективных планов, правильном размещении сельскохозяйственного производства по экономическим и природно-географическим зонам страны, балансовой увязке развития сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, а также на контроле за выполнением планов развития сельского хозяйства и обеспечением страны всеми необходимыми сельскохозяйственными продуктами.

11. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР до 1 июля 1955 года пересмотреть и утвердить формы производственного плана колхоза и производственно-финансового плана МТС и совхоза с учетом изменений в практике планирования сельского хозяйства, предусматриваемых настоящим Постановлением.

12. Обязать Госплан СССР, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, Министерство заготовок и ЦСУ СССР совместно с Советами Министров союзных республик разработать и представить к 15 октября 1955 г. в Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР предложения о переходе к планированию производства важнейших видов продукции полеводства и животноводства в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий и по планированию основных показателей развития сельского хозяйства колхозам и совхозам на более длительный срок.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что новый порядок планирования позволит всем колхозам и совхозам улучшить использование закрепленной за ними земли и резко увеличить производство продуктов полеводства и животноводства. Творческая инициатива колхозников, работников МТС и совхозов в деле планирования сельского хозяйства будет способствовать тому, чтобы в более короткие сроки решить всенародную задачу крутого подъема сельского хозяйства и иметь в стране в достатке хлеба, мяса, молока, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов и полностью удовлетворять потребности промышленности в сырье.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В стороне от развития общественного животноводства

Общественное животноводство колхоза «Память Кирова», Сарбадинского сельсовета, при правильном и умелом руководстве со стороны МТС, правления колхоза и партийной организации могло бы быть одним из лучших в районе. К этому здесь имеются все возможности: достаточное количество грубых кормов, благоустроенные скотопомещения, опытные животноводческие кадры.

Однако итоги хозяйственной деятельности колхоза за 1954 год говорят о том, что животноводство развивается плохо, продуктивность скота остается низкой. Так, например, в прошлом году на одну фуражную корову надоено по 1092 литра молока, на каждые 100 гектаров пашни артель получила мяса от крупного рогатого скота всего 9 центнеров, свинины — 5,6 центнера.

Это явилось результатом того, что правление артели занималось животноводством поверхностно, без глубоко продуманного расчета и перспектив на будущее, не принимало мер к дальнейшему развитию поголовья и повышению продуктивности скота. В начале зимовки руководители колхоза проявили вопиющую безхозяйственность, допустив падеж свиней.

Большие и ответственные задачи, поставленные партией и правительством перед сельским хозяйством, требовали от колхозной партийной организации пристального внимания к вопросам животноводства. Однако, как ни странно, партийная организация и ее секретарь т. Першин в эти дела совершенно не вникают.

Работа животноводческих ферм колхоза не находится в центре внимания партийной организации, которая не сумела вскрыть всех внутренних резервов и возможностей, не мобилизовала колхозников и не возглавила борьбу за рост поголовья скота и повышение его продуктивности.

На ферме крупного рогатого скота насчитывается около 250 животных. Здесь работает много доярок, телятниц, скотников. Перед ними стоит задача — повысить надои молока, полностью сохранить молодняк, успешно провести зимовку. Коммунистам следовало бы организовать среди животноводов действенное социалистическое соревнование, окружить их заботой и вниманием. Но партийная организация упустила это из виду. Доярки, телятницы, скотники не имеют никаких конкретных обязательств, работают по старинке.

Среди работников животноводства зоотехническая учеба проводится плохо. На фермах не бывает чток газет и бесед, да и кто их будет проводить, если при

парторганизации нет агитколлектива.

Партийная организация не озабочена распространением передового опыта. Доярка Ирина Рыбкина в прошлом году от каждой коровы своей группы надоила по 1500 литров молока, полностью сохранила приплод. Тов. Рыбкина — участница областного совещания передовых доярок, состоявшегося недавно в г. Кемерово. Много интересного и нужного привезла она с собой в родной колхоз. Однако после ее приезда в колхозе никто не заинтересовался результатами ее поездки. Секретарь парторганизации т. Першин не пытался организовать производственное совещание доярок, на котором бы тов. Рыбкина поделилась опытом своей работы, рассказала о достижениях передовых доярок области.

Овцеферма и свиноферма, которыми руководит сам т. Першин, отстающие участки в животноводстве: помещения загрязнены, отсутствует запас кормов, не соблюдается распорядок дня. Много серьезных недостатков и на коневферме. До сего времени в колхозе не изжито варварское обращение с лошадьми со стороны некоторых колхозников. Контроль за выдачей и скормливанием фуража не установлен.

Все эти серьезные упущения и недостатки, имеющиеся в животноводстве, хорошо известны коммунистам. Но партийная организация сжигалась с ними и не принимает мер к их устранению. Разве допустимо, что в течение четырех последних месяцев вопрос о подъеме животноводства ни разу не обсуждался на партийных собраниях? Этот факт убедительно говорит о том, что партийная организация фактически не принимает участия в решении исторических задач, поставленных перед сельским хозяйством.

Партийная организация работает плохо не только потому, что ее секретарь т. Першин не хочет работать, но и потому, что он не знает с чего начать, как наладить работу. Инструктор РК КПСС по зоне МТС т. Саватченко, призванный быть боевым организатором партийно-политической работы, редко бывает в колхозе, не вникает в его экономику, не помогает партийной организации улучшать партийно-политическую и партийно-организационную работу, формально относится к организации социалистического соревнования. Видимо т. Саватченко не понял смысла перестройки партийной работы в деревне и не сделал для себя никаких выводов из решений январского Пленума ЦК КПСС.

В. Жутякин.

По следам неопубликованных писем

Группа рабочих обогатительного цеха Мундыбашской аглофабрики сообщила редакции, что заведующий электрооборудованием Павлов, несмотря на ряд замечаний в его адрес, продолжает быть бюрократом и зажимщиком критики, допускает неправильное обращение к подчиненным.

Директор аглофабрики т. Лозовой сообщил редакции, что факты, изложенные в письме, при проверке подтвердились. На производственном собрании рабочих Павлов признал свои ошибки. Работа участка электрооборудования стала улучшаться.

Редактор Ф. Г. БАХАРЕВ

Секретарь Центрального Комитета КПСС Н. ХРУЩЕВ.
Председатель Совета Министров СССР Н. БУЛГАНИН.