

Орган Кузнецкого
РК КПСС
и Кузнецкого
районного Совета
депутатов трудящихся
Кемеровской области

КОЛХОЗНИК КУЗБАССА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Год издания 22-й
ПЯТНИЦА
30
СЕНТЯБРЯ
1960 года
№ 117 (2063)
Цена 15 коп.

Встречи и беседы Н. С. Хрущева в Гленкове

НЬЮ-ЙОРК, 25 сентября. Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

В субботу и воскресенье — 24 и 25 сентября — заседаний сессии Генеральной Ассамблеи ООН не было. На эти дни глава советской делегации Н. С. Хрущев решил поехать в Гленков, небольшой городок в шестидесяти километрах от Нью-Йорка, где находится дача советского представительства в ООН.

Утром 24 сентября по приглашению Н. С. Хрущева вместе с ним на дачу выехали руководители делегаций Украинской ССР Н. В. Подгорный, Белорусской ССР К. Т. Мазуров, Чехословацкой Социалистической Республики А. Новотный, Болгарской Народной Республики Т. Живков, Румынской Народной Республики Г. Георгиу-Деж, министры иностранных дел и другие члены делегаций.

На следующий день в Гленков прибыли глава делегации Польской Народной Республики В. Гомулка и члены делегации.

К сожалению, на дачу в Гленков не смогли выехать главы делегаций Венгрии и Албании, хотя они имели приглашение главы Советского правительства. Госдепартамент упорствует в ограничительных мерах по отношению к этим делегациям на Генеральную Ассамблею, запрещая им выезд за пределы района Манхеттен.

Во второй половине дня в Гленков для встречи с Н. С. Хрущевым прибыл президент Объединенной Арабской Республики Гамаль Абдель Насер. Между главой Советского правительства и президентом ОАР состоялась дружественная беседа.

Вечером, после отъезда президента Насера, журналисты стали настойчиво добиваться, чтобы Н. С. Хрущев ответил на их вопросы. Они окружили его плотным кольцом, и до наступления полной темноты Н. С. Хрущев вынужден был отвечать на множество вопросов.

— Расскажите о Вашей беседе с Насером, — обратился к Н. С. Хрущеву один из журналистов.

— Во время беседы мы имели обмен мнениями по общим вопросам, — сказал Н. С. Хрущев.

Главная тема нашей беседы — разоружение и борьба за укрепление мира. Мы с президентом Насером — старые знакомые и поддерживаем хорошие личные отношения.

— Считаете ли Вы, что Ваша беседа с Насером была плодотворной? — спросил другой корреспондент.

— Да, считаю, — ответил Никита Сергеевич.

Вопрос. Думаете ли вы встретиться с Тито?

Н. С. Хрущев. Мы конкретно не договаривались об этой встре-

че, но думаю, что мы с ним встретимся.

Вопрос. Почему Вы уехали с Манхеттена и приехали сюда в Гленков?

Н. С. Хрущев. В Манхеттене нет зайцев, а здесь они есть. Я очень люблю зайцев.

Вопрос. Западногерманский генерал Шпейдель недавно заявил в Вашингтоне, что оборона западного мира должна быть перенесена на восток, к границам Советского Союза. Что Вы можете сказать об этом заявлении?

Н. С. Хрущев. Шпейдель здесь не сказал ничего нового. Он лишь повторил бредовые идеи Гитлера. Все знают, какая судьба постигла Гитлера. Такая же судьба постигнет всех, кто попытается пойти по его пути, всех шпейделей.

Вопрос. Английская печать сообщает, что Макмиллан едет сюда для примирения Советского Союза и Соединенных Штатов. Каково Ваше мнение по этому вопросу?

Н. С. Хрущев. Примирение, — пожалуй, слишком сильное слово. Но мы готовы принять помощь Макмиллана в деле улучшения советско-американских отношений.

Вопрос. Насер согласен с Вами по вопросам разоружения?

Н. С. Хрущев. Я не спрашивал его.

Вопрос. Он рассказал Вам о каких-либо своих предложениях по разоружению?

Н. С. Хрущев. Президент Насер сам будет выступать на Генеральной Ассамблее и выскажет свое мнение по этому вопросу.

Вопрос. Что вы можете сказать о позиции западных держав в вопросе о вооружении Западной Германии?

Н. С. Хрущев. Одно из главных противоречий в позиции западных держав состоит в том, что они говорят о разоружении, а точнее, о контроле над вооружением и в то же время продолжают вооружаться и вооружают самое агрессивное государство — Западную Германию.

Вопрос. Что вы можете сказать о Вашем пребывании здесь, если так можно выразиться, в сердце капитализма?

Н. С. Хрущев. Здесь — сердце капитализма, а я с сердцем коммуниста и, видимо, мы можем жить на одной планете вместе. Ведь в капиталистическом мире часто бывает, что старая и богатая вдова женит на себе молодого человека. И они живут вместе, хотя, видимо, он не так уж жаждет любви старухи, но живет. (Смех).

Далее Н. С. Хрущев говорит, что капиталистическим и социалистическим государствам необходимо жить вместе, хотя они и не любят друг друга.

Вопрос. Скажите, Насер высказал Вам свое мнение относительно Вашей вчерашней речи в ООН? Как-то комментировал ее?

Н. С. Хрущев. Я проявил бы неуважение к своему гостю, поставив перед ним такой вопрос. Поэтому я такого вопроса и не ставил.

Вопрос. Может быть, он сказал по своей инициативе?

Н. С. Хрущев. Вы — хитрый американец, хотите выведать, о чем же я говорил с президентом во время беседы. Вы ходите в дверь, как все нормальные люди, а не пользуетесь задним ходом (Смех). Я все равно не скажу Вам о тех вопросах, которые мы обсуждали в ходе беседы.

Вопрос. У Вас здесь есть балкон на третьем этаже, с которого вы можете устраивать пресс-конференции, подобно той, которую Вы устроили в Нью-Йорке.

Н. С. Хрущев. Здесь нет необходимости в этом. Вы обижались тогда, что шел разговор «на разных уровнях», а теперь я могу с вами разговаривать на одном уровне, на земле. (Смех).

В нашей сегодняшней беседе я хотел бы дополнительно разъяснить точку зрения, изложенную мною на Генеральной Ассамблее. Г-н Гертер в своем выступлении перед журналистами заявил, что я будто бы объявил войну Организации Объединенных Наций. Прошу только зас, господа журналисты, быть точными и не искажать того, что я говорю при встречах с вами.

Хотел бы вам повторить то, что я сказал относительно необходимости изменить структуру секретариата Организации Объединенных Наций. Мое выступление не направлено против г-на Хаммаршельда персонально. Дело не в нем лично, а в том, что г-н Хаммаршельд отражает позицию лишь той группы стран, которую возглавляют США.

Но в мире существуют страны с различным социальным и политическим устройством. Известно, что Соединенные Штаты Америки представляют те капиталистические страны, которые входят в военные блоки западных держав. Это — агрессивные империалистические государства. Существуют, как вам известно, и социалистические страны. Они проводят миролюбивую политику. Есть такие страны, которые придерживаются нейтралистских позиций. Наиболее типичными из них являются: Индия, Индонезия, Объединенная Арабская Республика, Бирма, Афганистан, а также Австрия, Финляндия, Швеция и другие страны.

Следовательно, мир состоит из государств, которые резко разделяются на три группы. Генеральный же секретарь ООН в настоящее время отражает позицию государств, входящих в военные блоки западных держав. Поэтому, когда он осуществляет решения Совета Безопасности, или же решения Генеральной Ассамблеи, то он, конечно, проводит их в инте-

ресах только одной группы стран, то есть той группы, которую он представляет. Конечно, это делается в ущерб интересам других групп государств — социалистических и нейтралистских.

Вот мы и считаем, что это так дальше продолжаться не может. По нашему мнению, не генеральный секретарь ООН единолично, а более представительный коллективный исполнительный орган, может быть, генеральный секретариат, состоящий из трех секретарей, должен осуществлять решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. И если бы группа государств, которую возглавляют США, выдвинула в этот исполнительный орган ООН г-на Хаммаршельда, мы бы отвода ему не дали, потому что знаем его как представителя этих государств.

Но в этот генеральный секретариат должны быть выдвинуты кандидаты и от социалистических стран и от нейтралистских стран. Тогда при проведении в жизнь решений Организации Объединенных Наций ее секретариат будет учитывать интересы всех трех групп государств.

Такое построение секретариата ООН будет способствовать и решению проблемы разоружения. Почему? Ведь сейчас по существу все страны согласны с тем, что если мы достигнем соглашения о разоружении, то создадим международные вооруженные силы, которые будут использоваться под руководством Организации Объединенных Наций.

Так вот, представьте себе, что мы уже договорились о разоружении и о создании международных вооруженных сил. Спрашивается, кто этими силами будет командовать?

Будет ли командовать ими Маршал Малиновский? Это опытный военачальник, я его хорошо знаю. Но вы сразу скажете — почему Малиновский? Это законный вопрос. Американцы скажут — лучше всего поставить на этот пост нынешнего командующего вооруженными силами НАТО Норстада. Хотя я считаю, что Маршал Малиновский, как командующий, лучше Норстада. Нейтралистские страны скажут — почему это только великие державы выдвигают своих командующих, а мы хотим тоже, чтобы наши интересы отражались и был наш командующий, например, Маршал Амер.

Спрашиваю вас, господа, сможете ли мы договориться по этим кандидатурам? Думаю, что не договоримся. Вы не примете нашу кандидатуру, мы не примем вашу кандидатуру Норстада, а Шпейделя вы, очевидно, сами выдвигать не будете (смех). Видимо, вы не согласитесь и на кандидатуру Амера. Это значит, что договориться о создании международных вооруженных сил вообще бу-

дет невозможно. Если вооруженные силы ООН будут использоваться так же, как сейчас, если ими будет единолично управлять один Хаммаршельд, то ничего хорошего из этого не получится. Мы видим это на примере Конго.

Правительство Конго попросило ООН оказать помощь вооруженными силами. Вооруженные силы были посланы и они стали действовать против законного правительства, которое просило помощи. Вы знаете, что эти вооруженные силы установили свой контроль над аэродромами, над радиостанцией, связью и тем самым не помогли, а, наоборот, затруднили работу законного правительства Лумумбы.

Кстати, почему мы поддерживаем Лумумбу? Потому что он премьер-министр законного правительства, утвержденного парламентом, избранным конголезским народом. Почему же войска, которые были посланы от имени ООН, стали действовать против правительства Лумумбы? Потому, что это было выгодно колониальным империалистическим державам. Они хотят убрать правительство Лумумбы, которое стоит на позициях сохранения независимости и стремится руководить своей страной в интересах конголезского народа.

Генеральный секретарь ООН Хаммаршельд помогает Чомбе. А ведь это — изменник, предатель интересов конголезского народа. Если взять Чомбе, то, применительно к условиям революции в нашей стране, это — Петлюра. Г-н Хаммаршельд от имени ООН поддерживает в Конго полковника Мобуту, который действует против конголезского правительства. Но ведь Мобуту — это разбойник. Если опять-таки искать аналогию с событиями в нашей стране, то он нечто вроде Врангеля, Колчака или других подобных отбросов истории, которые наш народ вышвырнул вон. Одним словом, силы, действующие против законного правительства, против законного парламента, против конголезского народа, поддерживаются Хаммаршельдом от имени Организации Объединенных Наций. Это означает, что в Конго генеральный секретарь ООН проводит политику бельгийских колонизаторов и Соединенных Штатов Америки, которые сочувствуют им, а не миролюбивых — социалистических и нейтралистских стран.

Возьмем еще один пример. Если мы добьемся разоружения, а я верю, что со временем мы этого добьемся, — если мы создадим вооруженные силы ООН, то при нынешней структуре ООН они могут оказаться под командованием одного лица, например, г-на Хаммаршельда, который выражает лишь интересы западных держав.

(Окончание на 2-й стр.)

Встречи и беседы Н. С. Хрущева в Гленкове

(Окончание)

Поэтому вы сами посудите, господа, можем ли мы, Советский Союз и страны социалистического лагеря, согласиться при таких условиях на разоружение, на создание международных вооруженных сил, которые бы действовали под таким руководством — конечно, нет.

Можно также понять и интересы США и тех стран, которые примыкают к ним по военным блокам, — они тоже не могут довериться нам, если генеральным секретарем ООН был бы представитель социалистических стран. Так что недоверие одной и другой стороны к единоличному управлению секретариатом ООН должно быть взаимно понятно. В генеральный секретариат ООН должны войти не только представитель запада и представитель социалистического мира, но и представитель нейтралистских стран для того, чтобы секретариат мог более объективно подходить к выполнению решений по вопросам международного характера с тем, чтобы обеспечить мир на земле и добрососедские отношения между странами.

Как видите, наша позиция направлена не против Хаммаршельда персонально. Мы ищем более совершенные организационные формы, которые бы обеспечили мирное сосуществование всех государств с различным политическим и социальным устройством, чтобы решения, которые принимаются в ООН, не ущемляли интересов тех или других стран, которые входят в ООН. Такова наша позиция. Это совсем не воинственная, а, наоборот, очень мирная позиция. И мы готовы сотрудничать с г-ном Хаммаршельдом, если он будет представлять определенные страны и если наряду с ним с равными полномочиями в секретариате будут представлены социалистические и нейтралистские страны, чтобы они вместе решали все вопросы.

Мы выступаем не за то, чтобы заменить Хаммаршельда своим кандидатом. Нельзя также найти такого человека для этого поста, который был бы один в трех лицах, представлял бы сразу три группы государств. Этого сделать нельзя. Правда, говорят, что был в трех лицах. Но его никто не видел. Поэтому, пусть он будет в воображении верующих. А секретариат Объединенных Наций мы хотим иметь в трех лицах.

Уже темно. Записывать очень трудно. Я берегу ваше зрение, господа журналисты, оно вам пригодится (смех). Давайте заканчивать нашу беседу.

Журналисты благодарят Н. С. Хрущева.

Поздно вечером закончился трудовой день в Гленкове.

На следующее утро, в воскресенье, к Н. С. Хрущеву приехали глава делегации Польской Народной Республики В. Гомулка, министр иностранных дел ПНР А. Рапацкий и другие члены делегации.

Между Н. С. Хрущевым и В. Гомулкой состоялась дружественная беседа.

После беседы, во время прогулки по парку, к Н. С. Хрущеву и В. Гомулке подошли журнали-

сты и попросили их ответить на ряд вопросов.

Снова в центре внимания были вопросы, связанные с выступлением Н. С. Хрущева на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Один из журналистов спросил Н. С. Хрущева:

— Если не будет решен вопрос о генеральном секретаре так, как Вы его предлагаете решить, означает ли это, что Советский Союз не будет продолжать переговоры о разоружении.

Н. С. Хрущев. Нет, не означает.

Вопрос. В свете Вашего предложения о секретариате ООН хотелось бы выяснить, как Вы относитесь к созданию международных вооруженных сил под эгидой ООН, если ваше предложение не будет принято?

Н. С. Хрущев. При таких условиях мы не согласимся на создание международных вооруженных сил. Мы не хотим, чтобы такие силы находились под единоличным руководством генерального секретаря ООН.

Вопрос. Намерены ли Вы еще выступить на данной сессии Ассамблеи ООН?

Н. С. Хрущев. Собираюсь еще не раз выступить, иначе не оправдаешь расходы на дорогу (оживление среди участников беседы).

Вопрос. На какие темы Вы будете выступать?

Н. С. Хрущев. Это секрет.

Вопрос. Рассказывают, что Фидель Кастро намерен говорить на сессии 4 часа. Хватит ли у Вас терпения его выслушать?

Н. С. Хрущев. Готов слушать Кастро хоть 6 часов (оживление среди участников беседы).

Вопрос. Сегодня США запустили спутник, который должен выйти на орбиту Луны. Как Вы к этому относитесь?

Н. С. Хрущев. Очень хорошо. Если ваш спутник успешно прилунится, то наш, который находится там уже давно, будет приветствовать его, как своего американского товарища. Будем думать, что они заживут там хорошо, на принципах мирного сосуществования, чего нам еще не достает здесь, на земле.

(Через некоторое время после того, как был задан этот вопрос, по радио сообщили, что американский лунник сгорел. Видимо, корреспондент, задавший вопрос, еще не знал об этом).

Вопрос. Один американский генерал заявил, что на днях погибли два советских космонавта, верно ли это?

Н. С. Хрущев. Это генеральский анекдот (смех).

Вопрос. Считаете ли Вы, что Хаммаршельд должен уйти в отставку?

Н. С. Хрущев. Пусть он подумает и сам решит.

Вопрос. Вы предложили, если другие страны сочтут целесообразным, разместить штаб-квартиру ООН в Москве. Но ведь у Вас существует цензура для иностранных корреспондентов, не продается западная печать, заглушаются радиостанции.

Н. С. Хрущев. Я уже говорил на Генеральной Ассамблее и повторяю здесь, что будут созданы все условия для успешной работы представителей различных стран в ООН.

Вопрос. Правительство США считает, что Хаммаршельд в Кон-

го проводил политику наилучшим образом. Что Вы можете сказать по этому поводу?

Н. С. Хрущев. Такая оценка противоречит фактам. Конечно, Хаммаршельд вас устраивает. Гертер пожимает ему руку, торжественно вручает чек на 5 млн. долларов в счет оказания помощи Конго. На самом же деле политика Хаммаршельда шла во вред законному правительству Конго. Будь в ООН три генеральных секретаря, как это мы предлагаем, они бы не допустили такого положения, когда войска ООН помогали не законному правительству Конго, а тем, кто выступал против него. Страной должно управлять ее законное правительство, а не войска ООН.

Наше время знает немало примеров неправильной оценки людей. Известно, например, что президент Эйзенхауэр считал умнейшим человеком Ли Сын Мана, а где сейчас Ли Сын Ман, где он прячется?

Вопрос. Если бы в Корее не было войск ООН, тогда кому бы принадлежала вся Корея — северокорейцам?

Н. С. Хрущев. Во всяком случае, корейцам. В настоящее время в Южной Корее находятся иностранные войска, а в северной — их нет.

Хочу еще раз сказать, что один человек на таком посту, как генеральный секретарь ООН, не может удовлетворить требования всех групп стран — членов ООН. Когда принимаются односторонние решения, другая сторона вынуждена опираться на свои национальные силы, а мы должны не доводить дело до конфликтов, до войн. Политика «с позиции силы», «отбрасывания коммунизма» потерпела много провалов.

Вспомните Даллеса, который объявил политику «отбрасывания коммунизма». По поводу этой политики г-н Стивенсон недавно очень остроумно заметил, что демократы ограничивали коммунизм в Европе, а республиканцы пытаются теперь ограничить его пределами острова Манхеттен.

Коммунизм прочно пустил корни, превратился в могучее дерево и никакие грозы и бури теперь ему не страшны.

Вопрос. А это дерево действительно так прочно укоренилось?

Н. С. Хрущев. А вы попробуйте, качните его. Пробовали после Октябрьской революции устроить интервенцию — ничего из этого не вышло.

(В это время в нескольких метрах от места беседы раздался крик пикетчиков. Никита Сергеевич в связи с этим заметил: — Вот вам одно из проявлений американской «культуры»).

Вопрос. Наши газеты опубликовали Вашу речь в ООН полностью, а в ваших газетах о речи Эйзенхауэра сказано всего 600 слов. Где же свобода информации?

Н. С. Хрущев. Говорите, а дело не знаете. Моя речь опубликована полностью лишь в газете «Нью-Йорк таймс» и то без приложений — без декларации и наших предложений по разоружению.

Речь же президента Эйзенхауэра полностью опубликована в нашей газете «Известия», выходящей тиражом в несколько раз большим, чем «Нью-Йорк таймс». Вот и судите о свободе информации.

Вопрос. Когда Рауль Кастро был в Москве, Вы заявили, что в случае интервенции США против Кубы Советский Союз ударит по США. Верно ли я излагаю ваше заявление?

Н. С. Хрущев. Более или менее верно. Но вам нечего волноваться. Ваш обозреватель Липман писал: Хрущев сказал «если». Но так как Америка не собирается нападать на Кубу, то значит всякая опасность отпадает.

Вопрос. Вы говорите, что не надо заглядывать за чужие заборы. Зачем же Вы первыми сделали забор?

Н. С. Хрущев. Какой забор?

Корреспондент. Железный забор.

Н. С. Хрущев. Проснитесь, молодой человек. Вы были в Советском Союзе? Ах, не были! А беретесь говорить. К слову, когда крестьянин засадит огород, он обносит его изгородью, чтобы свиньи не попортили всходы.

Приезжайте в Советский Союз, мы Вам дадим визу, и увидите,

что никакого железного занавеса нет.

Корреспондент. Мне и здесь хорошо, я вполне счастлив.

Н. С. Хрущев. Раб тоже считает себя счастливым, когда с'ест об'едки с барского стола. Вы — раб капитализма!

Корреспондент. Вы сами любите заглядывать через чужие заборы.

Н. С. Хрущев. Это где же?

Корреспондент. В Венгрии.

Н. С. Хрущев. Все вы врете! По просьбе венгерского революционного правительства Советский Союз помог венгерскому народу выбросить предателей типа полковника Мобуту в Конго.

(По соседству снова раздаются выкрики. Н. С. Хрущев, показывая в ту сторону, говорит: — Это что? Видимо, зарабатывают на обед доллары).

В. Гомулка, обращаясь к корреспондентам, замечает: — Поймите, мы приехали не к вам в гости, а в Организацию Объединенных Наций. А как некоторые из американцев относятся к делегациям из разных стран? Это же позор! Я уверен, что ни в какой другой стране не было бы ничего подобного.

В это время подъезжают машины, на которых приехали в Гленков Н. В. Подгорный и К. Т. Мазуров. Обращаясь к корреспондентам, Никита Сергеевич говорит: — Вот приехало подкрепление в виде представителей «порабощенных» Украины и Белоруссии. Посмотрите, какие они «порабощенные»!

Вопрос. Что вы преследуете своим приездом в ООН?

Н. С. Хрущев. Добиться прежде всего решения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем в интересах мира во всем мире.

Во второй половине дня 25 сентября с визитом к главе советской делегации Н. С. Хрущеву прибыл президент Ганы Нкрума. Между главой Советского правительства и президентом Ганы состоялась дружественная беседа.

Вечером 25 сентября Н. С. Хрущев возвратился в Нью-Йорк.



Нью-Йорк. 20 сентября. Встреча Н. С. Хрущева с Премьер-Министром Кубинской Республики Фиделем Кастро в отеле «Терезия» в Гарлеме. Фотохроника ТАСС

(Снимок принят по фототелеграфу ТАСС)

Единодушно!

Мудрая речь главы Советского правительства на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций воодушевила тружеников колхозных и совхозных полей на новые трудовые подвиги.

Повсеместно в селах и деревнях проходят митинги, собрания трудящихся.

В колхозе им. Ленина состоялось 9 собраний по бригадам. На них присутствовало около 800 человек.

...В горячее время уборки урожая труженики участка Пушкино ознакомились с исторической речью Никиты Сергеевича Хрущева.

Бригадир тракторной бригады комсомолец Николай Максимов от имени всех колхозников дал слово крепить дело мира успехами в труде на колхозных полях. Он заверил, что все уборочные работы на участке будут закончены в сентябре. Слова хлеборобов не расходятся с делом.

Передовой комбайнер Николай Сеников сказал:

— В период уборочных работ я на своем комбайне подобрал и обмолотил 224 гектара хлебов. В оставшиеся дни обмолочу еще более 120 гектаров. За сезон выработка на комбайн составит 350 гектаров. Работаю я без штурвального. Приложу все усилия к тому, чтобы не потерять ни одного колоска выращенного урожая.

Это будет моим трудовым вкладом в дело укрепления мира.

Помощник бригадира по животноводству Николай Греб заявил о том, что труженики фермы не пожалеют сил для того, чтобы дать стране больше мяса и молока. Сейчас надой по ферме на корову в день составляет 8,6 кг. Доярки обязались к концу месяца надой в день довести до 9 кг.

Поселок Москвка. На митинг собрались все механизаторы, труженики бригады. Выступил комбайнер Ф. А. Карлин.

— Я приехал к вам помогать убирать хлеб из Витебской области. И не пожалел сил, чтобы оправдать доверие, которое мне оказали мои односельчане. Постараюсь трудиться так, чтобы и здесь быть передовым, заслужить почет и уважение.

На состоявшемся собрании рабочих совхоза им. Куйбышева бригадир животноводства тов. Гомадин сказал о том, что труженики фермы в эти ударные дни значительно повысят производство молока и мяса. За два дня решено надой увеличить минимум на один килограмм на корову в день.

Доярка Ульянова призвала всех работников фермы помимо своей основной работы ежедневно оказывать помощь совхозу в уборке картофеля и овощей.

Наши чаяния—мир

С утра до позднего вечера находясь в поле, хлеборобы бригады № 3 колхоза им. Ленина почти не имеют возможности послушать радио. А послушать очень хочется! Ведь в мире происходит столько событий! И, конечно, главное из них — участие Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в работе XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Вот почему колхозники с нетерпением ждут свежих газет. И когда 26 сентября к ним были доставлены центральные газеты с текстом исторического выступления Никиты Сергеевича, этот день явился для них праздничным. О речи главы Советского правительства все они уже слышали от своих соседей, товарищей. Но читать еще не читали...

В обеденный перерыв, когда выдалось несколько свободных

минут, члены комбайнового агрегата Николая Васильевича Челало начали читку вдохновенной речи товарища Хрущева. Уже с первых слов она полностью захватила их, взволновала до глубины души. В этот момент и сделан наш снимок.

— Хорошая, мудрая речь! — единодушно говорят хлеборобы.

— В ней, как в зеркале, отражены наши думы и чаяния. А чаяния наши одни — мир!

С еще большим воодушевлением приступили они к хлебоуборке. В тот день комбайном «С-6» Н. В. Челало с товарищами выполнил почти две нормы.

На снимке: Н. В. Челало (в центре, с газетой) читает текст выступления Никиты Сергеевича Хрущева.

А. КОРОТКОВ,
В. МЕРЕНКОВ.



Августа Степановна Шербань заслуженно пользуется уважением коллектива хлеборобов не только совхоза, но и всего района. Она из года в год является передовым комбайнером.

Встав на трудовую вахту, она с 15 по 25 сентября подобрала и обмолотила комбайном «С-6» 149 гектаров. Это почти по 15 гектаров в день. Намолот с убранной площади составил 2104 центнера или по 14,2 центнера с каждого гектара.

Своим самоотверженным трудом Августа Степановна Шербань крепит дело мира. Это ее ответ на выступление Никиты Сергеевича Хрущева на Генеральной Ассамблее ООН.

На снимке: Августа Степановна Шербань.

☆

БОЛЕЕ ЧЕМ ТРЕВОЖНО...

Только 372 гектара хлебов из 966 убрано на участке Березово колхоза им. Димитрова. На сегодня здесь на корню стоят 330 гектаров пшеницы, 183 — овса, а всего не убрано 594 гектара зерновых.

Казалось бы, такое более чем тревожное положение должно встревожить заведующего участком тов. Забражнова, бригадира полеводческой бригады тов. Черверова, агронома тов. Антипова. Они обязаны принять все меры, чтобы обеспечить бесперебойную и высокопроизводительную работу агрегатов днем и ночью, при любой погоде.

Однако ничего подобного не случилось. Техника по-прежнему здесь простаивает изо дня в день. Так, 26 сентября — хороший день для уборки — комбайнер Бакулин убрал только 7, Смышляев — 5,3, Лямкин — 3,6, Касаткин — 5,7, Нешумов — 5,3 гектара хлебов.

Такая низкая производительность агрегатов связана с неорганизованностью, царящей в бригаде. В уборке здесь приступают не раньше 11 — 12 часов, к тому же и после этого техника простаивает — то нет машин для отвозки зерна, то не подвезли горючего. Все просто и и просто.

Вот один из примеров. 27 сентября агрегат комбайнера Лямкина простоял 5 часов из-за того, что не подвезли горючего. А ведь этого могло не случиться, если бы учетчик тов. Морозов, который руководит заправкой комбайнов, более добросовестно отнесся к своим обязанностям, так как бензин имеется в бригаде.

А вот еще один неутешительный случай. У комбайна «С-4», которым управляет тов. Лямкин, сорвало шпильки на ведущем колесе. Эту поломку можно было устранить буквально в течение 2-х часов. Агрегат же простоял целых три дня и только по вине механика тов. Горбанева, который не побеспокоился, чтобы немедленно выточить в мастерских колхоза или РТС шпильки и пустить комбайн в работу.

Всевозможные простои уборочных агрегатов, плохая организация труда привели к тому,

что на участке убрана только третья часть хлебов.

Наряду с низкими темпами уборки плохи дела и на токах. На одном из них, где сушильщиками т.т. Веригин и Касаткин, скопилось более 2 тысяч центнеров влажного зерна. Часть его находится под крышей, а часть — прямо среди двора в кучах. А ведь здесь имеется остов крытого тока, надо было вовремя только его покрыть соломой. Но делается же это только сейчас, когда зерно изрядно намочили дожди.

Тревожно и то, что свезенный на ток хлеб имеет повышенную влажность и греется. Подработку же зерна никто не ведет,

так как колхозники заняты копкой картофеля на своих огородах.

Все эти факты бесхозяйственности и попустительства в работе говорят о том, что на участке Березово нет настоящей заботы о судьбе выращенного урожая. И надо сказать прямо — урожай здесь поставлен под угрозу.

Такое более чем тревожное положение с уборкой хлебов требует немедленного принятия мер со стороны правления и парткома колхоза. Любыми средствами, но урожай должен быть спасен.

П. ЛЕОНТЬЕВ.

Усилить напряжение

В пятой комплексной бригаде участка Малово колхоза им. Ленина имеются все возможности быстро и качественно убрать выращенный урожай. Достаточно техники, людей. Но уборка хлебов ведется крайне медленными темпами. На 25 сентября на корню стояло более 60 гектаров. Еще хуже обстоят дела с подборкой и обмолотом хлебов. В валках лежит 220 гектаров.

В коллективе бригады не чувствуется трудового напряжения. Техника используется не на полную мощность. Пятая пятидневка сентября была объявлена ударной. Многие механизаторы и хлеборобы трудились с удвоенной, утроенной энергией, но в этой бригаде все шло по-прежнему. В работу было включено три комбайна, один из них самоходный. Комбайнер Архипов на прицепном «С-6» в день подобрал и обмолотил 8 гектаров при задании 10 га. Ушаков на таком же комбайне едва выполнил задание. И только лучший механизатор т. Щелгачев на «С-4» дал полторы нормы. Погода в тот день была хорошая.

Не принес успеха и третий день пятидневки. Ушаков по-прежнему не выполнил дневного задания.

Подборка и обмолот в ночное время не проводятся, комбайны работают самое позднее до 10 часов. Вот взять 24 сентября. До 2 часов все машины были на

приколе, и только после обеда начали работу.

Для механизаторов и полеводов здесь не созданы настоящие культурно-бытовые условия. Несмотря на то, что уборочные работы ведутся длительное время, здесь до сих пор не упорядочен вопрос с общественным питанием.

Правда, пища готовится три раза в сутки. Но варят только один суп. Ни разу не готовилось второе блюдо. Очень мал ассортимент получаемых продуктов.

Мясо выдается с переборами, нет жиров, муки, томата, крупы и т. д.

На кухне грязь, много мух, повара без халатов. А разве трудно все это устранить? Надо только проявить об этом настоящую заботу.

С уборкой урожая в бригаде создается тревожное положение. На каждый комбайновый агрегат приходится еще подобрать и обмолотить около 100 гектаров хлебов. Это можно сделать только при условии высокой сознательности каждого механизатора.

Руководству бригадой надо создать все необходимые условия, чтобы каждый комбайнер, машинист лафетной жатки ежедневно давал 2 — 3 нормы. Работу вести только круглосуточно. Следует проявить серьезную заботу об организации хорошего общественного питания.

Н. ИВАНОВА.

ОРГАНИЗОВАННОСТИ— ВОТ ЧЕГО НАМ НЕ ХВАТАЕТ!

ВАЖНЕЙШИЕ ЗАДАЧИ СПЕЦИАЛИСТОВ

На фермах колхозов и совхозов нашего района трудится большая армия специалистов, призванных решать благородную задачу по резкому увеличению производства молока, мяса, яиц и других животноводческих продуктов. Роль зоотехников, ветеринарных работников еще более возрастает теперь, когда наш район перешел на новое направление — животноводческое, когда задача крутого подъема этой отрасли хозяйства стала перво-степенной.

И какое бы трудное положение не было в полеводстве, особенно оно сложилось таковым в нынешнем году, ни на один день мы не можем оставлять без внимания животноводство, забывать о больших делах на фермах, которые требуется решить за короткое время. Организаторами всей этой большой работы должны стать специалисты.

Но если оглянуться немного назад и посмотреть, как у нас были организованы летнее содержание скота, племенная работа на фермах, каково состояние учета движения поголовья и продуктивности животных, то станет ясным, что многое мы не доделываем, упускаем большие резервы и возможности.

Можно прямо сказать, что отдельные хозяйства недополучили десятки цент. молока лишь потому, что не организовали как следует пастьбу скота. И несмотря на то, что имелась полная возможность применить зеленый конвейер повсеместно, о нем, как и в прошлые годы, больше вели разговоров, чем дела. В совхозе «Безруковский» почти во всех отделениях не были выдержаны сроки посева культур для скармливания скоту. Не случайно, что и в колхозе «Вперед» надой молока все лето были очень низкими, потому что, кроме пастьбы, никакой подкормки скоту не давалось. Причем, круглосуточная пастьба также не велась по-настоящему. Имелись и другие существенные недостатки: отсутствие соли, хо-

роших водопоев — все это, конечно, снижало надой.

И кому, как не специалистам, следовало бы выступить здесь в роли страстных организаторов в борьбе за повышение продуктивности скота, за то, чтобы получить в летнее время как можно больше дешевого молока? Однако приходится отмечать другое. Некоторые зоотехники только тем и ограничились своей работой, что разбили скот по гуртам, определили пастбища еще в начале лета, а как их стравливали, как пасли скот, их меньше всего интересовало. К таким беспечным людям относится зоотехник колхоза им. Суворова т. Нигровский. Он, например, не только в ночное, но даже и в дневное время редко когда бывает на пастбищах, не беседует с пастухами, не осуществляет контроль за их работой.

Через несколько дней дойный скот надо переводить на стойловое содержание, организовать хорошее его кормление. Но и этот вопрос сейчас решается далеко не удовлетворительно. Нет еще ясности, на какое количество голов не хватает помещений, не составлены рационы кормления, распорядок дня.

Не прилагают больших усилий специалисты и по внедрению новой технологии на фермах. К нашему стыду, мы не можем никак освоить подсосный метод содержания телят. Кое-где этот хороший метод просто был опорожен в результате того, что не созданы были условия. Такие факты имеют место в колхозах «Вперед», им. Димитрова, в совхозе «Безруковский» и других. И только потому, что телята содержатся по-старинке, не налажен за ними надлежащий уход в районе пало большое количество молодняка. За все лето в хозяйствах ничего не сделано по организации беспривязного содержания коров, а также крупногруппового содержания свиней.

Очень важная задача специалистов — добиться во всех хозяйствах применения искусственного осеменения коров. Возмож-

ности для этого везде имеются. Но тем не менее в общем стаде коров все еще кое-где продолжают оставлять быков.

Большую работу предстоит провести по отбору разовых свиноматок. Задача ставится такая, чтобы на одну основную свиноматку иметь 5 разовых — только при этом условии мы можем выполнить обязательства по производству и продаже мяса. Следовательно, надо не только отобрать в ближайшее время разовые свиноматки, но и покрыть их. И, конечно, работа эта должна проводиться только под контролем зоотехников. Их обязанность — внедрить туровые опоросы свиней.

Сейчас перед всеми животноводами района поставлена задача — поднять надой молока на 2 кг в среднем на корову. А для этого требуется всюду организовать обильную подкормку коров — концентратами, корнеплодами, хорошей пастьбу животных. Таким образом, надо добиться в сентябре — 210, в октябре 190 кг молока, в ноябре 150 кг, в декабре 180 кг и завершить выполнение взятых обязательств.

Очень серьезно ставится вопрос с пополнением маточного поголовья коров. Мы должны по крайней мере увеличить поголовье коров на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2 раза. Поэтому категорически запрещается их выбраковка. На страже этого должны стоять специалисты. Но приходится удивляться исключительному равнодушию некоторых из них. Не так давно в колхозе «Вперед» забили стельную корову с молчаливого согласия ветеринарного работника т. Абрамова. Такой вопиющий факт не может остаться без внимания.

Обсуждая недавно все эти вопросы на своем совещании, специалисты животноводства заявили, что они полны горячего стремления поправить дела на фермах, отдать свой опыт, знания подъему общественного животноводства.

М. КОРАБЛЕВА.

Великий праздник братского народа

11 ЛЕТ СО ДНЯ ПРОвозглашения КНР



Столица Китайской Народной Республики Пекин. Здание исторического музея на площади Тяньаньмынь.

День 1 октября вошел в историю Китая как одна из славных, замечательных дат. Ровно одиннадцать лет назад увенчалась большой победой революционная борьба великого китайского народа — была провозглашена Китайская Народная Республика. Свет ленинских идей, орудийные залпы Октября, быстрый рост могущества Советского Союза — первого в мире социалистического государства помогли китайскому народу выбрать правильный путь в борьбе за освобождение от внутренних и иностранных поработителей и довести эту борьбу до полной победы. Творческую энергию китайского народа коммунистическая партия направляет на то, чтобы создать в стране высокоразвитую промышленность. С 1949 по 1959 год валовой объем промышленной продукции увеличился в 11,7 раза, в том числе тяжелой промышленности — в 27 раз.

Крупных успехов добилось сельское хозяйство Китая, вставшее на путь кооперации. В

прошлом году собрано зерновых 270 миллионов тонн. Это в два с половиной раза больше, чем в год рождения республики.

В трудной борьбе со стихийными бедствиями — засухой и наводнением — китайские крестьяне опираются теперь на большую помощь народного государства. Построено и строится много ирригационных сооружений. Ныне орошаемые земли составляют 71 миллион гектаров против 16 миллионов в 1949 г.

Помощь деревне стала в Китае всенародной задачей. Так, для сельских нужд страна выделяет в этом году свыше миллиона тонн проката — больше, чем за всю первую пятилетку.

Превратить Китай в страну, обладающую современной развитой экономикой, — дело не легкое. Но в решении этой исторической задачи у китайского народа, кроме трудностей, есть и благоприятные условия. Это — дружба и помощь Советского Союза, всей могучей семьи социалистических стран.

В. КАРИМОВ.

Неподдержанная инициатива

Включаясь в социалистическое соревнование второго года семилетки, свинарки участка Костенково колхоза им. Димитрова взяли на себя высокие обязательства. Подсчитав свои возможности, они намечали откормить за год не менее 500 свиней и сдать государству 500 центнеров дешевого свиного мяса.

Горячо взялись за дело животноводы. Для того, чтобы резко увеличить поголовье свиней, они отобрали и пустили в производство лучших разовых свиноматок, прилагали все силы, чтобы снизить себестоимость мяса, добиться более высокого привеса.

Свинарки брали обязательство, надеясь на свои силы, на помощь со стороны специалистов сельского хозяйства и особенно на поддержку правления колхоза в обеспечении фермы кормами.

Но не суждено было свершиться их инициативе. Читатель, по всей вероятности, помнит, как уже в середине марта свинарка Н. Ласкина и бригадир этого участка Н. Сюткина забили тре-

вогу. Через газету они обращались к руководителям колхоза: «Поддержите нас — мы все сделаем» — так называлась их статья, которая должна была встревожить правление.

Уже тогда ферма плохо обеспечивалась кормами, не хватало помещений, негде было готовить корм, плохо обстояло дело с обеспечением поголовья водой. А ведь без необходимых условий не получишь мяса, не увеличишь поголовья.

Однако и после этого положение не улучшилось, а даже ухудшилось. Свиней стало больше, а поступление кормов начало снижаться. Свиньи, находящиеся на откорме, получали до того бедный рацион, что почти не давали привеса, в лучшем случае он достигал не более 200 граммов на голову.

Казалось бы, что с наступлением тепла, перевода свиного поголовья в летние лагеря дела пойдут на лад. Хорошие выпаса, стравливание картофеля, овса с горохом на корню, посеянных для этих целей, должны были

дать хорошие результаты.

Получилось же иначе. Для содержания скота на летних пастбищах следовало сделать хотя бы небольшой загон, навес, где бы свиньи могли укрыться от непогоды. Свинарки могли бы учитывать поголовье, отбивать губокосупоросных свиноматок, а также регулировать пастьбу. Но о каком-либо летнем загоне для свиней даже не было и речи. Выпущенные из свинарника свиньи с первого же дня были предоставлены сами себе.

Оказавшись без присмотра, поголовье стравливало участки картофеля, однолетних трав, даже хлеба. Были случаи, когда свиноматки поросились далеко от фермы. Все лето свинарки работали вслепую. Они толком не знали, каково поголовье, каков привес, что им причитается за труд. В летние месяцы свиньи почти не получали никакой подкормки. И как результат — в августе привес составил 50 граммов на голову.

Совсем недавно правление за-било тревогу — надо сдавать го-

сударству мясо, а где его брать? Отобрали и сдали самых крупных свиней, подвели итоги. Но они оказались весьма неутешительными. По Костенковской ферме произведено свинины лишь 66 центнеров. Это вместо 500 центнеров, которые намечалось получить. Было принято решение: немедленно исправить положение — усилить рацион кормления, поставить свиней на откорм. Решили выделить 115 голов для откорма, но поставить смогли лишь 49. Остальные, одичав на воле, не хотят идти в загон.

— Одни лишь разговоры, что откорм, — говорит старшая свинарка Мария Козлова, — при таком рационе многого не добьешься. Муку возят однообразную, овсяную, да и то с переборами. Вчера привезли 270 кг вместо 372 по рациону, сегодня еще меньше, а иногда и совсем нет концентратов. Картофель везут наполовину с землей, мыть его не можем, так как испорчена мойка, да и воды нет, варить негде.

— Беззаботно относятся у нас к производству свинины, — поддерживает ее возчик Тихон Иванович Шабалин. — Посевы картофеля, гороха стравили беспо-

рядочно, пользы от этого мало. Лишь потому, что за размол зерна никто не отвечает, постоянно не хватает муки. А что получается с водой? Давно идут разговоры о механизированной подаче ее в помещения. Все оборудование для этого есть, но не могут направить специалистов, чтобы установить его.

Действительно, нет хозяйского глаза на этой ферме. Нет настоящей заботы об увеличении поголовья, производства свинины. На 270 поросят, находящихся на отеме, и подсосных в день дают по 100 — 110 литров молока, да немного муки и больше никакой подкормки; откормочным отпускают по 2 кг муки, да немтый картофель.

83 свиньи, из числа откормочных, но находящиеся на улице, получают немолотые зерновые отходы и грязный картофель прямо с земли, так как никаких кормушек не сделано.

Безответственное, бесконтрольное отношение к свиноголовью со стороны правления колхоза на этой, да и на других фермах привело к срыву графика сдачи мяса государству.

М. НОЙДЕНКО.

Редактор М. Л. НАЗАНОВА