

Ленинская ИСКРА

ОРГАН ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКОГО РАЙКОМА КПСС
И РАЙОННОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 147(1264) Воскресенье, 11 декабря 1955 г. Год издания 16-й
Цена 15 коп.

Повысить роль комсомольских организаций

В. И. Ленин видел главное значение комсомола в том, чтобы он организовывал, сплачивал молодежь, воспитывал подрастающее поколение в коммунистическом духе.

Комсомол с первых дней зарекомендовал себя как всепобеждающая сила в коммунистическом строительстве. На знаменах его сияют несколько правительственных наград за проявление героизма, смелости и отваги в боях и беспримерной самоотверженности в мирном труде.

Недавно проходила XII районная комсомольская конференция, на которой отмечались большие заслуги комсомольцев нашего района в деле выполнения задач, поставленных партией и правительством перед тружениками сельского хозяйства.

Однако, как отметила конференция, в деятельности комсомольской организации района имеются серьезные недочеты. Райком ВЛКСМ в своей работе все еще отстает от современных требований жизни. Инструкторы райкома вместо кропотливой работы в гуще молодежи, глубокого проникновения в жизнь села занимались гастролерством. Многие члены райкома не работали.

Делегаты конференции отмечали, что конкретной работы с массами не велось. Работники райкома не бывали непосредственно на производстве, где работают комсомольцы, а занимаются бумаготворчеством.

Не случайно многие делегаты высказывали «жалобы», что правления колхозов иногда не считаются с решениями комсомольских организаций. Эти заявления прежде всего характеризуют низкий авторитет отдельных организаций, показывают, что эти организации не имеют влияния на хозяйственную жизнь колхозов. Этим же можно объяснить недостаточный рост организаций.

Там, где комсомольцы правильно решают вопросы, активно участвуют в хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, с мнениями комсомольцев не могут не считаться, к ним идет пополнение.

Можно привести как пример: комсомольские организации совхоза имени Чкалова, колхозов «Победа», «Труд» и другие, где молодежь, проявив свою инициативу, энергию, стала решающей силой в сельскохозяйственном производстве.

Но в колхозах «Кузбасстрой»,

имени Ворошилова, имени Сталина и некоторых других до сих пор комсомольские организации не только не привлекают к своей работе молодежь, но и сами работают без задора, авторитет их остается низким.

Комсомол — передовой отряд молодежи. Его роль — на деле быть воспитателем подрастающего поколения, шире вовлекать молодежь во все формы работы комсомольской организации.

Райком комсомола должен уделить особое внимание укреплению комсомольской работы в отстающих колхозах. Надо добиться упрочения связи комсомольцев с молодежью, авторитета и роли организаций в хозяйственной деятельности колхозов.

Молодым труженикам нашего района есть с кого брать пример, есть у кого учиться работать. Доярка-комсомолка В. Сафонова из колхоза «Новая жизнь» в прошедшем хозяйственном году надмолла свыше 24 центнеров молока от каждой закрепленной за ней коровы, а в 1956 году обязалась получить 2.500 литров молока. Комсомолка В. Деметрива из совхоза имени Чкалова за год от каждой коровы получила свыше 4.300 литров молока. Хорошо трудится токарь Байкаимовской МТС Иван Константинов. Перечень этот можно продолжить еще и еще.

Место вожаков молодежи сейчас там, где идет борьба за выполнение этих задач. Инструкторы райкома ВЛКСМ по зонам МТС должны организовать участие молодежи в соревновании, широко пропагандировать опыт работы лучших животноводов района, всеми силами содействовать овладению молодежью зоотехническими и агрономическими знаниями, популяризировать среди колхозников достижения комсомольцев-передовиков.

Большие задачи в настоящее время стоят перед комсомольцами нашего района. Широко поле для трудовых подвигов открыто перед каждым молодым колхозником. В районе с невиданной силой развертывается социалистическое соревнование в честь XX съезда КПСС за дальнейшее повышение продуктивности и успешное проведение зимовки скота, хорошую подготовку к весеннему севу, качественное проведение ремонта тракторов и других сельскохозяйственных машин. В этом патристическом движении тружеников села молодежь должна занять свое достойное место.

Прием у Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Рангуне

РАНГУН. (Спец. корр. ТАСС). 6 декабря Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев устроили прием в Президентском дворце.

На приеме присутствовали лица, сопровождающие Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в их поездке в Бирму.

С бирманской стороны на

приеме присутствовали: Президент Ба У, Премьер-Министр У Ну, члены правительства Бирманского Союза, высокопоставленные официальные лица. На приеме присутствовали главы дипломатических представительств, аккредитованные в Рангуне.

Н. А. Булганин выступил на приеме с речью.

С ответной речью выступил Президент Бирмы Ба У.

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина,
Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева
и Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну

По приглашению Правительства Бирманского Союза Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик Н. С. Хрущев посетили Бирманский Союз с 1-го по 7-е декабря 1955 года с визитом доброй воли. За время своего пребывания в Бирме Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев имели несколько бесед с Премьер-Министром Бирманского Союза У Ну. Эти беседы, которые проходили в духе большой сердечности и полного взаимопонимания, предоставили возможность для широкого обмена взглядами как по вопросам, представляющим взаимный интерес и выгоду для обеих стран, так и по некоторым неотложным проблемам международного значения.

В ходе указанных бесед еще раз было подчеркнуто, что отношения между Советским Союзом и Бирманским Союзом, которые всегда были искренними и дружественными, основываются и будут основываться на прочных принципах взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования и экономического сотрудничества. Государственные деятели обеих стран уверены, что все расширяющееся применение этих принципов мирного сосуществования в отношениях между государствами — большими и малыми — будет служить упрочению мира и развитию благотворного сотрудничества между народами. Они выражают удовлетворение по поводу того, что все больше и больше миролюбивых государств и народов приходят к признанию и к принятию этих принципов, как способствующих интересам мира и благосостояния народов.

Была выражена уверенность, что принципы мирного сосуществования открывают большие возможности для сотрудничества между Советским Союзом и Бирманским Союзом в экономической, культурной, научной и технической областях. Была выражена также решимость предпринять всецельные усилия для развития и укрепления более тесных связей между обеими странами в этих областях, что будет отвечать интересам народов Советского Союза и Бирманского Союза и спо-

собствовать упрочению мира и международной стабильности. В этой связи государственные деятели обеих стран согласились, что между их представителями должны продолжаться переговоры по различным вопросам с целью заключения конкретных соглашений.

Стремления и усилия народов мира к установлению мира и дружественного сотрудничества и, в частности, состоявшаяся в апреле сего года Бандунгская конференция, в которой приняли участие государства с различными политическими и социальными системами, но объединенные общей целью дальнейшего развития экономического, культурного и политического сотрудничества, показали, что понимание и сотрудничество между народами вполне возможны, и создали благоприятную атмосферу для успеха Конференции Глав правительств четырех держав в Женеве, которая привела к заметному ослаблению напряженности в отношениях между государствами. Достигнуто полное согласие о том, что ослабление напряженности, которого уже удалось добиться, должно быть закреплено, что должны быть предприняты шаги к дальнейшему уменьшению международной напряженности. Государственными деятелями обеих стран была выражена убежденность в том, что, хотя Женевское совещание министров иностранных дел не достигло согласованных решений по проблемам, намеченным в Директивах Глав правительств четырех держав, следует предпринять дальнейшие усилия с целью найти решение этих проблем в интересах мира.

Государственные деятели Советского Союза и Бирманского Союза выражают свое глубокое беспокойство по поводу гонки вооружений и в особенности накопления атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, которое с каждым годом принимает все увеличивающиеся размеры. С тем, чтобы изгнать страх и избежать перспектив уничтожения материальных ценностей и бесчисленного количества человеческих жизней, они считают, что производство, испытание и применение ядерного и термоядерного оружия должно быть безусловно запрещено, что должно быть проведено существенное сокращение обычных вооружений и что должен быть

установлен эффективный международный контроль за осуществлением этих мероприятий. Они считают настоятельно необходимым, чтобы для осуществления этой цели были предприняты решительные усилия. Они вновь подтвердили единодушное мнение, что политика создания блоков должна быть осуждена, поскольку она порождает страх и недоверие среди народов, что только политика участия в таких блоках способствует установлению доверия и доброй воли между государствами, внося, таким образом, вклад в дело обеспечения мира и безопасности. Они убеждены, что укрепление международного мира и обеспечение для народов уверенности в их будущем могут быть достигнуты не путем создания блоков, а лишь совместными и коллективными усилиями всех народов.

Проблема политического урегулирования в Индо-Китае в соответствии с решениями Женевского совещания должна быть безотлагательно разрешена. Вопрос объединения Кореи, а также вопрос о возвращении Китайской Народной Республики Тайваня и других островов, которые являются исконной китайской территорией, должны быть незамедлительно разрешены в целях уменьшения напряженности и упрочения мира на Дальнем Востоке. Разрешение этих проблем будет способствовать укреплению международного мира и безопасности.

В целях поднятия престижа и значения Организации Объединенных Наций Китайская Народная Республика должна занять свое законное место в этой организации. Для достижения эффективного международного сотрудничества в целях мира и прогресса членство в Организации Объединенных Наций должно быть всеобщим и в нее должны быть допущены все те страны, которые отвечают условиям Устава ООН. Исходя из этого, Правительство Советского Союза и Правительство Бирманского Союза поддерживают предложение Канады в ООН относительно принятия 18 стран, которые подали заявления о приеме.

Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик, Член Президиума Верховного Совета СССР и Премьер-Министр Бирманского Союза считают, что эффективным путем укрепления взаимопонимания и доверия между народами является установление личных контактов и переговоры между руководителями, которые приведут к достижению соглашения и дружественных отношений между самими народами.

Председатель Совета
Министров СССР
Н. БУЛГАНИН

Премьер-Министр
Бирманского Союза
У НУ

6 декабря 1955 года.

Подписание совместного заявления

Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Бирманского Союза У НУ

РАНГУН. (ТАСС). 6 декабря здесь состоялось подписание Совместного заявления Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну.

При подписании Совместного

заявления с советской стороны присутствовали: А. А. Громыко, П. Н. Кумыкин, Д. Р. Расулов, З. Рахимбабаева, И. А. Серов и посол СССР в Бирме А. Д. Щиборова.

С бирманской стороны присутствовали: министр иностранных дел Сао Кун Чо, министр промыш-

ленности У Чжо Нейн, министр обороны У Ба Све, министр торговли У Рапид, министр внутренних дел Бо Кин Маунг Гале, министр национализации земли Такин Тин, министр информации У Тун Вин, посол Бирмы в СССР У Монг Он, секретарь Премьер-Министра У Тан.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Осуществляя партийные решения

23 сентября в Байкаимовской МТС состоялось отчетно-выборное партийное собрание, на котором были вскрыты серьезные недостатки в деятельности партбюро. Партбюро плохо руководило организацией социалистического соревнования, ослабило массово-политическую работу среди механизаторов. Коммунисты критиковали партбюро за отрыв от коллектива механизаторов; за недостаточное руководство профорганизацией и комсомолом.

На собрании был избран новый состав бюро, в который вошли наиболее работоспособные коммунисты, активные общественники и хорошие производственники. В партбюро были избраны: кузнец Сухорев, бухгалтер Бродит, бригадир Никитин, директор станин Власов.

Партбюро отлично понимало, что вскрытые недостатки за один — два дня не устранишь, для этого потребуется продолжительная кропотливая работа. Осуществляя решения вышестоящих партийных органов и постановление отчетного собрания, бюро и парторганизация в целом добились некоторых сдвигов в работе.

У нас слабо осуществлялся контроль над хозяйственной деятельностью. Партбюро решило на этот вопрос обратить более пристальное внимание, повысить уровень руководства хозяйством. В частности, мы знали, что в прошлом году имелись недочеты в ремонте машин: медленные были темпы, страдало и качество.

В октябре состоялось заседание партбюро, на котором был обсужден вопрос о ходе ремонта, об утверждении четкого графика ведения всех работ в осенне-зимний период. Главный инженер т. Шапочкин ознакомил членов бюро и присутствующих здесь же руководителей всех участков и узлов с графиком, рассказал о задачах. Присутствующими были вскрыты неполадки, подсказаны меры их устранения.

Вопрос о готовности мастерских к зиме обсуждался на открытом партийном собрании. Коммунисты и беспартийные указали на ряд помех в работе, которые админи-

страция постаралась изжить. Надо прямо сказать, наши мастерские, гараж несколько лучше выглядят сейчас, чем прошлой зимой. Всюду сделаны новые двери, отремонтированы печи. Условия для ремонта созданы, хотя наши мастерские нуждаются в расширении, т. к. объем ремонтных работ с каждым годом возрастает.

Несколько оживилась у нас деятельность рабочкома, больше стало гласности в соревновании. Сейчас у нас соревнуются между собой все узлы, идет трудовое состязание и среди отдельных рабочих по профессиям. Первого ноября состоялась проверка результатов. Первое место с вручением красного знамени было присуждено токарной мастерской (т. Константинов). 2-е место заняла кузница (т. Сухорев). По этому поводу была выпущена специальная «молиция». Кроме того, процент выполнения норм каждым рабочим заносится на Доску показателей.

За последнее время партбюро несколько усилило руководство комсомольской организацией, стало лучше направлять работу комитета ВЛКСМ. Мы помогли подготовить и провести отчетно-выборное комсомольское собрание, налаживаем политическую учебу комсомольцев. Подобрали пропагандиста, побеседовали почти с каждым комсомольцем и выявили, где он желает повышать свой политический уровень. Но надо сказать, что с этим вопросом мы немного запоздали, в чем повинны и комитет ВЛКСМ, и партбюро.

В решениях отчетного собрания и ХН районной партконференции отмечалось, что в МТС слабо была поставлена лекционная пропаганда. Но сейчас партбюро стремится к тому, чтобы чаще проводить лекции, доклады, повысить их идейное качество. На декабрь намечено провести беседы и лекции о культуре поведения, о международном положении и «50 лет первой русской революции». Беседа о коммунистическом воспитании трудящихся уже состоялась.

Развернув соревнование за ус-

пешное окончание ремонта, механизаторы Байкаимовской МТС дали слово ремонт тракторов и простейших сельхозмашин закончить к 14 февраля — к открытию XX съезда КПСС. В авангарде этого соревнования идут коммунисты. Неплохо организует работу мастерских т. Кузнецов, на ремонте задних мостов хорошо трудится т. Тулаев, ремонт моторов умело возглавляет т. Трифонов. Образцы в работе показывают укомплектовщик т. Тимошенко, кузнец Г. Сухорев и др.

Однако партбюро сделало далеко не все. В нашей работе еще имеется немало недочетов, нерешенных вопросов. Прежде всего надо решительно укрепить трудовую и производственную дисциплину. Иногда у нас ее нарушителями являются и коммунисты. Отдельные из них, как тт. Агучин, И. Сухорев, выходили на работу в нетрезвом состоянии, за что строго предупреждены.

Отстает в МТС агитационно-массовая работа от уровня нынешних требований. Агитаторы Кузнецов, Шапочкин, Ушев, Зеин редко еще проводят беседы, ведут работу недостаточно целенаправленно, тесно не увязывают свои беседы с жизнью МТС, с конкретными задачами.

Необходимо нам усилить и постановку наглядной агитации, сделать ее яркой, оперативной, более доходчивой. Слабо партбюро также руководит работой редколлегий. Стенгазета выходит у нас редко, несмело еще вскрывает имеющиеся недостатки.

Больше и глубже надо партбюро заниматься вопросами хозяйства. Мы должны усилить темпы ремонта, поднять его качество.

Партбюро и партийная организация приложат все усилия к тому, чтобы устранить имеющиеся недочеты, повысить свою руководящую и направляющую роль и добиться, что МТС придет к XX съезду КПСС с достойными результатами.

В. ГОРЛОВ,
секретарь партбюро
Байкаимовской МТС.

Поднять уровень политехнического обучения

Опыт организации политехнического обучения в школах района показал, что там, где в этом вопросе руководители школы проявляют достаточную инициативу, ощутимы результаты.

Примером делового решения задач политехнического обучения может служить опыт работы Краснинской школы, школы совхоза имени Чкалова, Протопоповской школы и некоторых других. Большую помощь им оказывают шефствующие организации. Так, директор райпроткомбината тов. Киселев в определенные часы предоставил мастерские комбината для учащихся Краснинской школы.

Директор совхоза имени Чкалова тов. Олейников также с желанием пошел навстречу школе (зав. тов. Данилюк) в деле организации политехнического обучения. Тов. Олейников, кроме предоставления мастерских совхоза, выделил школе 5 тысяч рублей на приобретение необходимого оборудования.

В Протопоповской семилетней школе, например, пошли по другому пути. Здесь инициатива директора школы, направленная на привлечение общественности в

деле организации мастерской получила, как и нужно было ожидать, положительные результаты. Опираясь на работоспособный родительский комитет и актив учащихся, школа своими силами сделала верстаки, приобрела тиски, учащиеся принесли в школу столярные и слесарные инструменты. Кроме того, сами учащиеся под руководством преподавателя труда тов. Морозова сделали колоды рубанков, и теперь мастерская полностью обеспечена инструментами.

Но сейчас еще только в 7 семилетних школах района из 17 организованы мастерские для учащихся 5 — 6 классов.

Нет мастерской, например, в Драченинской средней школе.

Директор Ленинск-Кузнецкого племсовхоза отделался одними обещаниями снабдить Устюжнинскую школу необходимым инструментом. Школа подготовила помещение и сейчас своими силами оборудует мастерскую.

Необходимо отметить, что в ряде школ в связи с новыми программами обучения учащихся стала падать внеклассная работа, сократилось число технических кружков. Это противоречит зада-

чам политехнического обучения. Наоборот, в деле политехнизации обучения технические, физические, а также биологические кружки заслуживают особого внимания.

Во всех средних школах практикум проводится, но и здесь много еще недостатков: организация занятий слаба, отсутствуют необходимые наглядные пособия — таблицы, схемы, отдельные детали машин и др.

Школы района еще плохо используют свои возможности в приобретении необходимого оборудования для мастерских. Каждая школа имеет на это средства. Надо подсказать школам, что, например, тиски можно купить на заводе «Красный Октябрь». Надо использовать и продукцию учащихся специального горнотехнического училища, где можно приобрести комплекты слесарного инструмента.

Правительственные постановления о безвозмездной передаче предприятиями учебным заведениям бывшего в употреблении оборудования также не реализуются: нет в этом инициативы руководителей школ.

В. КРАСУЛИН.

Славная страница революционного творчества масс

К пятидесятилетию первого заседания Московского Совета рабочих депутатов



Слава великим идеям,
Слава бесстрашным борцам!

В этом году трудящиеся нашей страны и все прогрессивное человечество широко отмечают пятидесятилетие первой русской революции. В революции 1905—1907 годов российский пролетариат, руководимый боевым авангардом — большевистской партией, проявил свою богатырскую силу в борьбе с ненавистным царским самодержавием, с помещиками и буржуазией.

В огне народной революции рабочий класс создал новую, небывалую раньше в мировой истории массовую политическую организацию — Советы рабочих депутатов, которые великий Ленин оценил как зародыш временного революционного правительства, как орган зреющего восстания. Мне выпало великое счастье: полвека тому назад я был участником первого заседания Московского Совета рабочих депутатов, который сыграл выдающуюся роль в революционной борьбе народных масс.

В те годы я работал на заводе Варпа.

Во второй половине сентября 1905 года в Москве развернулось широкое стачечное движение, а в октябре оно вылилось во всеобщую политическую стачку.

В период сентябрьско-октябрьской революционной борьбы рабочие Москвы по своей инициативе стали избирать из среды бастующих рабочих депутатов для руководства забастовками на фабриках и заводах. Возникли Советы рабочих депутатов по отдельным отраслям производства. Московский Комитет партии горячо поддержал этот начин, призвал всех рабочих к всеобщей стачке, предложил организованно начать на всех заводах и фабриках выборы депутатов в районные и общемоосковский Советы. В обращении Московского Комитета партии большевиков говорилось:

«Выбирайте депутатов для руководства стачкой. Депутаты организуют разрозненных рабочих... Пусть депутаты всех фабрик и заводов объединяются в общий Совет депутатов всей Москвы. Такой общий Совет депутатов объединит весь московский пролетариат. Он придаст ему ту сплоченность и организованность, которые ему нужны для борьбы со всеми его врагами — как с самодержавием, так и с буржуазией».

Этот призыв встретил живейшую поддержку со стороны рабочих и всех трудящихся. В качестве депутатов избирались лучшие люди, пользующиеся довери-

ем всех рабочих. Порядок выборов в Совет был установлен такой, что депутаты избирались не только от крупных, но и от мелких предприятий, которых в городе было тогда немало.

Навегда вошел в историю революционной борьбы московских рабочих день 22 ноября (5 декабря) 1905 года. В этот день мы, депутаты Московского Совета рабочих депутатов, собрались на первое заседание Совета. Исторический пленум Московского Совета состоялся в доме Гирша, в зале студии Станиславского. Помнится, на нем присутствовало 180 депутатов, представлявших более 80 тысяч рабочих. Большинство депутатов составляли рабочие-большевики.

Первый пленум Московского Совета рабочих депутатов с большим интересом заслушал приветствие и доклад представителя Петербургского Совета рабочих депутатов о рабочем движении в Петербурге. Участники заседания выразили свою признательность Петербургскому Совету.

Затем депутаты заслушали сообщение о ходе стачечного движения в Москве, о подъеме революционной борьбы московских рабочих, о победах, одержанных пролетариатом. Было решено создать комиссию для сбора средств на вооружение рабочих, а также создать особый забастовочный фонд для оказания помощи бастующим рабочим.

Участники первого заседания Московского Совета избрали Исполнительный Комитет Совета. В него вошли представители районных Советов, по два депутата от каждого района, и, кроме того, представители от политических партий. От Сокольниковского района в состав Исполкома были избраны представитель фабрики «Богатырь» и я.

Меньшевики всячески препятствовали развитию революционного движения пролетариата. Они стремились ослабить влияние рабочего класса в Московском Совете, ослабить в нем большевистское руководство. Меньшевики всеми средствами мешали превращению Московского Совета рабочих депутатов в боевой орган вооруженного восстания. Это было хорошо видно, в частности, и на первом заседании Московского Совета. Большевики разоблачили преступную политику меньшевиков.

В конце заседания мы, участники первого пленума Московского Совета, приняли воззвание к трудящимся Москвы. В этом воззвании говорилось:

«Товарищи! Наша борьба далеко еще не закончена. Нам предстоит еще жестокие схватки как с царским правительством, так и с хозяевами капиталистами... Торопитесь, товарищи, ибо день решительной битвы народа за свою свободу близок. Эта битва должна кончиться полной победой, так как у пролетариата на этот раз будут сильные союзники в лице революционного крестьянства и революционной армии. Будем же бодро и деятельно готовиться к решительному бою, и да здравствует победа! Да здравствует демократическая республика!».

Большевистский Московский Совет рабочих депутатов и районные Советы Москвы, проводившие последовательную революционную политику, стали боевыми органами вооруженного восстания в декабре 1905 года.

Е. А. КИСЕЛЕВ.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Презиум Верховного Совета СССР принял 23 ноября с. г. Указ «Об отмене запрещения абортов».

В Указе отмечается, что проводимые Советским государством мероприятия по поощрению материнства и охране детства и непрерывный рост сознательности и культуры женщин, активно участвующих во всех областях народнохозяйственной, культурной и общественной жизни страны, позволяют в настоящее время отказаться от запрещения абортов в законодательном порядке, а предотвращение абортов может быть обеспечено путем дальнейшего расширения государственных мер поощрения материнства и мер воспитательного и разъяснительного характера.

Отмена запрещения абортов также даст возможность устранить вред, причиняемый здоровью женщин абортами, производимыми вне лечебных учреждений.

Президиум Верховного Совета СССР в целях предоставления женщине возможности самой решать вопрос о материнстве, а также предупреждения вреда, наносимого здоровью женщины вне больничными абортами, постановил отменить статью 1 Постановления ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. о запрещении абортов. Производство операции искусственного прерывания беременности допускается только в больницах и других лечебных учреждениях согласно инструкции Министра здравоохранения СССР.

Указом сохраняется установленная уголовная ответственность за производство абортов лиц, не имеющих специального медицинского образования, а также врачей, производящих аборты вне больниц или других лечебных учреждений.

(ТАСС).

Комсомольско-молодежная...

В конце ноября в Байкаимовской МТС состоялось комсомольское собрание, на котором было решено повысить активность молодых тружеников в социалистическом соревновании в честь XX съезда КПСС. С этой целью была организована ремонтная комсомольско-молодежная бригада во главе с членом комитета ВЛКСМ Леонидом Морозовым. В бригаду вошли молодые производственники Владимир Гайдук, Николай Кузнецов, Виктор Емельяненко и Александра Непринцева.

В бригаде неплохо организован труд, обязанности строго распределены. Работают молодые механизаторы дружно, с задором, нормы перевыполняют. За каждые 5—6 дней они успевают отремонтировать один комбайн.

Но успехи молодежной бригады были бы еще выше, если бы их лучше обеспечивали деталями и частями. А то порой приходится из-за их отсутствия простаивать, терять рабочее время попусту.

Руководители МТС должны создать комсомольско-молодежной бригаде все условия для высокопроизводительного труда.

А. НИКОЛАЕВ.

Впереди — новые задачи

В нынешнем году колхозы зоны Худяшевской МТС добились некоторых успехов в деле выполнения решений партии и правительства по подъему всех отраслей колхозного производства. За счет более рационального использования угодий и освоения целинных и залежных земель было посеяно на 2,714 гектара больше, чем в прошлом году. Улучшен был уход за посевами. Колхозами было вывезено на поля большое количество органических и минеральных удобрений. Хорошая обработка почвы, удобрения и уход за посевами позволили увеличить урожайность всех сельскохозяйственных культур.

Если в прошлом году урожайность зерновых в целом по МТС была 13,6 центнера с гектара, то в этом году с каждого гектара собрано по 15 центнеров зерна. Валовой сбор зерна увеличился на 16 тысяч центнеров. Во всем этом немалая заслуга механизаторов МТС.

В этом году объем тракторных работ увеличился почти на 20 тысяч гектаров. Произошло это потому, что большинство полевых работ в колхозах было механизировано. Сев был проведен тракторными бригадами своевременно и быстро. Много техники применялось на заготовке кормов. Улучшена помощь колхозам транспортными средствами. Более организовано проведение уборочной кампании. Зерновые убраны в этом году на 20 дней раньше прошлого года. Хороших результатов добились механизаторы т. Лугинин, Лоцинин, Бельский, Худяшов. Каждый из них довел выработку трактора до 1.100—1.300 гектаров в переводе на легкую пахоту. Комбайнеры тт. Болдыгин, Ковалев и другие своими комбайнами косили по 500—550 гектаров зерновых и намолотили по 8.200—8.600 центнеров зерна.

О значительных усилиях механизаторов в деле подъема колхозного производства говорит тот факт, что в этом году выработка на условный трактор составила 734 гектара, тогда как в прошлом году она не превышала 550 гектаров. Много сделано колхозниками и механизаторами для укрепления артельного животноводства. Улучшив уход и кормление скота, они намного повысили его продуктивность. Так, молока от каждой коровы получено на 300 килограммов больше, чем в прошлом году.

Повесть М. Жестева «Оленька», выпущенная в свет отдельной книгой Государственным издательством детской литературы в г. Ленинграде, рассказывает о судьбе девочки, потерянной матерью в годы войны при эвакуации.

Оленька попала в хорошую советскую семью. Ее взяла к себе пожилая колхозница Савельевна. Савельевна привила девочке любовь к труду, чувства коллективизма, честности.

Но вот за Оленькой приезжает мать, которую долгие годы терзали страдания за судьбу потерянной дочери. Оленька так любила Савельевну, что встреча с матерью не вызвала особенно горячего прилива счастья. Только благодаря настоянию Савельевны, она уезжает с матерью в другой колхоз.

Все это позволило колхозам зоны Худяшевской МТС своевременно выполнить план поставок сельскохозяйственных продуктов государству.

Но эти достижения не могут заслонить собой многих недостатков, имеющихся как в колхозах, так и в самой Худяшевской МТС.

Одним из серьезнейших недостатков является то, что в этом году колхозы Худяшевской МТС не выполнили план заготовок кормов для общественного скота и плохо подготовились к его содержанию в зимних условиях.

Например, в колхозе «Красный Октябрь» во многих животноводческих помещениях окна не застеклены, свинарник полуразрушен. О ремонте помещений здесь вспомнили только тогда, когда наступил холод.

Несмотря на то, что кормов в этом году заготовлено недостаточно, во многих колхозах расходуются они без учета. Из имеющихся в колхозах 15 кормозапарников используются не более 3—4. Солома, как правило, дается скоту не измельченной и не запаренной. Большие недостатки имеются в подборе кадров животноводов. В колхозах имени Ворошилова, имени 8-го марта животноводческие фермы полностью не укомплектованы кадрами. В колхозе имени Молотова не раз наблюдались факты, когда отдельные группы коров из-за невыхода на работу доярки оставались сутками недоенными.

Как результат, надой молока в октябре, ноябре в этих колхозах почти в два раза ниже, чем в этот период прошлого года.

Нужно сказать, что специалисты сельского хозяйства и механизаторы после проведения полевых работ стали проявлять меньше заботы о колхозах. Во всех артелях трудоемкие работы на фермах как и прежде проводятся вручную. Рабочие МТС не заботятся об их механизации. Взяв те же кормозапарники. В колхозах они не применяются потому, что ими не умеют пользоваться. Механизаторы же не приняли мер, чтобы установить их на фермах.

Другим главным недостатком в работе колхозов Худяшевской МТС является ослабление борьбы за повышение урожайности в новом году.

Известно, что урожайность зерновых во многом зависит от хорошей, правильной обработки почвы. Однако в нынешнем году почти во всех колхозах не выполнен

план вспашки зяби. Например, в колхозе «Труд» зяби поднято всего 600 гектаров при плане 2.700 гектаров. Мало проявляется заботы об удобрении полей, органические удобрения на поля не вывозятся.

Семена очищены далеко не во всех колхозах. В том же колхозе «Труд» семена не очищаются только по той причине, что нет зерноочистительной машины.

Все эти недостатки явились следствием слабой постановки массово-разъяснительной работы среди колхозников. Агитационную работу здесь начинают проводить только с наступлением зимы. До этого же в колхозах беседы не проводятся, лекции не читаются. Нужно отметить, что у многих колхозников сохранилось неправильное мнение о том, что кукуруза в сибирских условиях якобы не может произрастать. В колхозе имени Ворошилова за этой культурой не был организован уход, и урожай ее получен низкий. К тому же большая площадь ее в этой артели так и осталась необработанной, хотя кормами скот здесь обеспечен плохо.

Недавно в Худяшевской МТС был проведен совет МТС, обсудивший итоги прошлого года и задачи на новый год. Директор МТС т. Кормин в своем докладе большое внимание уделил достижениям колхозов и механизаторов МТС, однако не вскрыл недостатков, а поэтому не направил внимания присутствующих на их устранение. Выступившие на совете МТС представители колхозов, партийные и хозяйственные руководители правильно указали на то, что механизаторы МТС еще не перестроили свою работу в свете решений партии и правительства. Они мало проявляют заботы о повышении доходности всех отраслей колхозного производства. Многие колхозы сейчас испытывают острую нужду в транспорте для подвозки кормов к животноводческим фермам. Однако руководители МТС часто не обращают внимания и не помогают колхозам подвозить корма.

На совете МТС принято решение, направленное на устранение указанных недостатков. Нужно надеяться, что партийные организации МТС и хозяйственные руководители примут все меры к тому, чтобы это решение не осталось только на бумаге, а было проведено в жизнь.

А. КАЙГОРОДЦЕВА.

ЗАМЕТКИ О НОВЫХ КНИГАХ

Интересная книга

Анисья — мать Оленьки — безмерно рада. Она стремится создать для дочери обеспеченную счастливую жизнь. Но эта материнская страсть приводит ее к серьезному разрыву с дочерью...

Оленька восстала против стремления матери путем спекуляции добывать деньги. В Анисье же легкий заработок вызвал зависть, а сопротивление дочери — озлобление.

В книге показаны сверстники Оленьки — дети колхозников — живыми, умело взятыми из жизни. Повесть вызывает у читателя приятное чувство гордости за наш коллектив, в котором обречены на отмирание низменные побуждения, вызываемые в людях пережитками прошлого.

Анисья подвергается за спекуляцию справедливому народному суду и, осужденная условно,

возвращается домой к дочери необычно счастливой.

Очень удачно в книге показан образ хапуги, спекулянта Юшки. Пользуясь бесконтрольностью правления, Юшка (колхозный шофер) использует автомашину в своих преступных целях. Это человек, стремящийся оправдать свое антиобщественное поведение своеобразной идеологией. Он убеждает Оленьку, что скупка и продажа ничем не отличаются от другой работы. Ведь ученые ездят на своих автомашинах, а почему я не могу иметь свою.

Юшка и совращает на путь преступлений мать Оленьки. Это тип, бытующий еще в нашей жизни, глубоко вредный и омерзительный. Для такого нет и не может быть ничего святого.

Повесть с интересом прочтет и взрослый читатель.

В. КАРМАНОВ.

Нам пишут

НЕТ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАБОТЫ

В промартеле «Новая жизнь» работает много комсомольцев. Однако большинство рабочих не выполняют нормы. Все дело в том, что в артели плохо обеспечивают рабочих лесоматериалом. Председатель артели т. Бородин и секретарь парторганизации т. Бурега уже длительное время обещают построить вторую лесосушилку. Но строить пока ее никто не думает.

Плохо ведется у нас и политико-воспитательная работа среди комсомольцев. На собрании было принято решение организовать кружок по повышению политехнических знаний комсомольцев. Но кружок так и не организован.

Интересно, знает ли об этом райком комсомола? Если знает, то почему не принимает мер к улучшению работы среди комсомольцев?

В. МОСКАЛЕВ,
рабочий.

ЗАБРОШЕННЫЕ КЛУБЫ

В колхозе «Красный Октябрь» имеется два клуба, казалось бы, что здесь культурно-просветительная работа должна быть лучшим. Однако из-за того, что о ремонте клубов никто не беспокоится, в них нет внутреннего оборудования. Помещения эти все время пустуют, т. к. молодежь не хочет их посещать.

На два клуба здесь один биллиард. Ни шахмат, ни шашек, ни музыкальных инструментов клубы не имеют, кинокартины здесь за год демонстрировались только два раза.

О такой работе клубов знают партийная и комсомольская организации и их руководители тт. Бородин и Ефремов, но они даже не думают об улучшении деятельности этих культурно-просветительных учреждений.

Позабыли о нас и работники райкома комсомола, которые раньше бывали здесь и видели все это.

ФЕДЧУН,
ветфельдшер колхоза
«Красный Октябрь».

О НАС ЗАБЫЛИ

В 12 километрах от центральной усадьбы колхоза имени Маленкова расположена ферма № 3, на которой работает более 30 колхозников. Ферма эта создана много лет назад. Живущие здесь люди совершенно оторваны от культурной жизни артели. Кинокартины мы не видели уже длительное время. Здесь нет ларька, где бы можно купить необходимые товары.

Не раз жители села обращались в правление артели с просьбой прожить заботу о колхозниках, но, кроме обещаний, они пока ничего не видят. Обращались и к киномеханику Шабановского куста, чтобы он привез кинокартину на ферму. Он также пообещал приехать, но вот уже прошел год, а он свое обещание никак не может выполнить.

Надо отметить, что из районных работников у нас никогда никто не бывает. Отдел культуры райисполкома и отдел пропаганды и агитации райкома КПСС должны обратить внимание на наш небольшой населенный пункт и сделать так, чтобы и мы могли культурно проводить свободное от работы время, могли повышать свои знания.

САВОЧКИН,
колхозник.

ДЫМОВАЯ ЗАВЕСА

В самое последнее время американские и английские дипломаты пытаются воздвигнуть словесную дымовую завесу, за которой рассчитывают скрыть от международной общественности отступление западных держав от своих прежних позиций в вопросе о разоружении. В своих речах и заявлениях они не решаются прямо сказать, что США, Англия и Франция отказались от своих предложений по этому вопросу. Такое признание показало бы всему миру, что определенные и весьма влиятельные круги в этих странах хотят не разоружения, а продолжения гонки вооружений. Поэтому им приходится маневрировать и изворачиваться в примитивных попытках свалить вину за задержку решения вопроса о разоружении с больной головы на здоровую.

Некоторое время тому назад дипломаты западных держав, объясняя общественности отсутствие решения по этому вопросу, ссылались обычно на то, что между предложениями западных держав и Советского Союза лежит настоящая пропасть, через которую немисливо перебросить мост, чтобы найти общую почву для приемлемого решения. Больше всего они упирали на то, что Советский Союз будто бы не соглашается на установление контроля над сокращением вооружений и запрещением атомного оружия.

По предложению Советского правительства о сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и устранении угрозы новой войны, внесенное 10 мая 1955 г., вышло у них этот фальшивый довод. Советское правительство предложило, чтобы в качестве первого шага к сокращению вооружений и вооруженных сил государства — участники договора обязались не увеличивать свои вооруженные силы и вооружения против уровня на 31 декабря 1954 года, а также не увеличивать военные ассигнования. Советское правительство предложило также установить определенный уровень (1—1,5 миллиона человек для США, СССР и КНР и по 650 тысяч для Англии и Франции), до которого сокращаются вооруженные силы пяти крупнейших держав мира. Вместе с созывом Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений и запрещению атомного оружия Советское правительство предложило, чтобы государства, располагающие атомным и водородным оружием, обязались прекратить испытания этих видов оружия и взяли торжественное обязательство не применять его, за исключением случаев обороны от агрессии, когда будет принято соответствующее решение Совета Безопасности. Они должны были взять обязательство ликвидировать свои военные базы, расположенные на территориях других государств.

Все эти мероприятия предлагалось провести в течение 1956—1957 годов. После того, как вооруженные силы и вооружения обычного типа будут сокращены на три четверти общего размера предусмотренного сокращения, войдет в силу полное запрещение применения атомного, водородного и иных видов оружия массового уничтожения.

Одновременно Советское правительство разработало и внесло на рассмотрение западных держав предложение о международном контроле за сокращением вооружений и запрещением атомного

Попытка англо-американской дипломатии скрыть свое отступление в вопросе о разоружении

оружия. В этом предложении предусматривалось создание Международного контрольного органа с детально разработанными правами и полномочиями. При этом подчеркивалось, что по мере проведения мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия права и полномочия Международного контрольного органа будут возрастать и его представители будут иметь право беспрепятственного доступа в любое время ко всем объектам контроля.

Предложение Советского правительства о сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и установлении международного контроля вызвало тогда среди западных дипломатов определенную растерянность. Его нельзя было просто отвергнуть, потому что в ряде важных вопросов проблемы разоружения оно учитывает предложения западных держав. Выдвинув четкую детальную программу установления международного контроля над сокращением вооружений и запрещением атомного оружия, оно разбило все их фальшивые заявления о том, что Советский Союз якобы не согласен на введение международного контроля, без которого, мол, решение о разоружении не имеет никакого значения.

После этого дипломаты США, Англии и Франции не могли уже утверждать, что между их предложениями и предложениями Советского правительства лежит непроходимая пропасть. Предложение Советского правительства от 10 мая создавало основу для практического решения вопроса о разоружении. Это прекрасно видели и широкие общественные круги во всех странах. Советское предложение было безоговорочно одобрено многими миллионами массами сторонников мира, требующими ослабления международной напряженности. Народы капиталистических стран, обремененные непосильными военными налогами, поддерживали это предложение как разумную основу для соглашения о прекращении гонки вооружения. Они приветствовали советское предложение потому, что оно не только обещало устранить опасность новой войны, но и облегчить участь широких народных масс, вынужденных оплачивать из своего кармана колоссальные прибыли военнопромышленных монополий.

Народная поддержка советского предложения была настолько широка и единодушна, что государственные деятели США, Англии и Франции не решились тогда открыто выступить против него. Но они помещали его в медленному рассмотрению, надеясь на то, что время поможет им избавиться от необходимости обсудить это предложение по существу, преподнести его общественности в искаженном виде и, наконец, отвергнуть его как неприемлемое.

Однако этот расчет не оправдался. Дипломатия США, Англии и Франции действительно избежала рассмотрения советского предложения по существу, но она не могла заставить широкие общественные круги, добивающиеся разоружения и запрещений атомного оружия, отказаться от поддержки этого предложения. Редкий день проходил без того,

чтобы это предложение не упоминалось на собраниях и митингах сторонников мира и международного сотрудничества, в печати, на заседаниях международных организаций и в парламентах многих стран мира. В речах ораторов, в статьях обозревателей настойчиво подчеркивалось, что западные державы не могут сейчас отклонить советское предложение, не отказываясь от ряда своих собственных предложений.

И западные державы предпочли, под прикрытием словесной дымовой завесы, бросить свои позиции и фактически выступить против собственных предложений по вопросу о разоружении. Ставя эту фальшивую завесу, дипломаты и государственные деятели западных держав задали целью свалить всю вину за свое нежелание решить вопрос о разоружении на Советский Союз, не очень заботясь при этом о разумности обвинений и надежности доказательств, подкрепляющих эти обвинения.

Тон, как всегда, задали американские дипломаты. Представитель США в Организации Объединенных Наций Лодж, выступая 30 ноября в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН, стал доказывать, что сокращение вооружений и запрещение применения атомного оружия встретили якобы «два грозных препятствия». Первое «препятствие» будто бы создано отказом Советского Союза принять такую форму и степень инспекции, которые западные державы считают необходимыми. Что касается второго «препятствия», то оно вообще не зависит от людей и поэтому, по убеждению Лоджа, совсем неустранимо, поскольку нынешняя техника слишком слаба, чтобы выявить запасы материалов для ядерного оружия.

Уповав на технику, американские дипломаты начисто отрицают силу международного общественного мнения и считают, что обязательство государств, владеющих атомным оружием, не применять его — «это, — как выразился Лодж, — разоружение на бумаге». Однако настойчивые попытки помешать принятию решения о запрещении атомного оружия убедительнее всего доказывают, насколько важно и своевременно международное морально-политическое осуждение применения оружия массового уничтожения.

В ответ на обвинение в том, что западные державы отошли от своих прежних позиций в вопросе о разоружении, Лодж, руководствуясь довольно оригинальной логикой, утверждал, что, во-первых, западные державы вовсе не отходили от своих позиций и во-вторых, позиции, на которые они все-таки отступили, были давно «зарезервированы».

Английские дипломаты предпочли прикрыть свое отступление от своих прежних позиций в вопросе о разоружении заведомым извращением сути советских предложений о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия.

30 ноября лейборист Уорби спросил в палате общин английского министра иностранных дел Макмиллана:

— Какие из предложений Советского правительства о разоружении от 10 мая правительство ее величества принимает и какие отклоняет?

— Предложения Советского правительства от 10 мая, — ответил Макмиллан, — воплотили несколько положений, которые давно выдвигались западными державами. Однако эти положения были выдвинуты западными державами при условии, что они образуют часть всестороннего соглашения о разоружении, которое включало бы эффективную систему контроля. Советское правительство еще не дало согласия на достаточно надежные меры контроля.

Когда же Уорби, подчеркнув совпадение советских предложений с предложениями западных держав, попросил министра иностранных дел уточнить, «какие остаются сейчас разногласия и почему их нельзя быстро урегулировать?», Макмиллан в прямое противоречие с истиной и вопреки всем известным фактам ответил:

— Советское правительство никогда не соглашалось на контроль и никогда не вносило никакого прямого и недвусмысленного предложения в пользу контроля.

Возможно, что английский министр иностранных дел страдает забывчивостью. Если же этого нет, то трудно отделаться от мысли, что Макмиллан преднамеренно искажал предложение Советского правительства от 10 мая, в котором, как хорошо известно всей международной общественности, содержится именно «прямое и недвусмысленное предложение в пользу контроля».

Руководитель английской делегации на Генеральной Ассамблее ООН Наттинг утверждал 2 декабря, что советские предложения о разоружении вызывали у него, у Наттинга, «серьезные сомнения относительно того, имеет ли Советский Союз искреннее желание продвигаться вперед к соглашению о разоружении». Английский дипломат подверг «сомнению» позицию Советского Союза, чтобы уйти от ответа на вопрос, почему же западные державы отказываются от своих собственных предложений.

Совершенно очевидно, что своими выступлениями американские и английские дипломаты пытались сбить с толку и запутать международные общественные круги. Их попытки свалить вину за отсутствие соглашения по вопросу о разоружении на Советский Союз разоблачили лишь их собственное нежелание прекратить гонку вооружений, без чего немисливо действительное ослабление международной напряженности.

Говорят, что дипломатам язык дан для того, чтобы скрывать свои мысли. Возможно, что американским и английским дипломатам удалось этими выступлениями скрыть свои подлинные мысли. Но они не помогли им скрыть их неприглядные дела. Какие бы фальшивые предлоги они ни изобретали, на какие бы сомнительные трюки и извращения они ни пускались, им не скрыть свою вину за отсутствие соглашения, которого давно ждет международная общественность, требующая сокращения вооружений и запрещений атомного оружия.

Обозреватель.
(«Правда»).

В странах народной демократии

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В РУМЫНИИ

БУХАРЕСТ. «Недавно в Браиле в трехэтажном здании открылась новая больница на 400 коек», «В Бая-Маре построена большая поликлиника» — такие сообщения румынской печати отражают повседневную жизнь трудящихся Румынской Народной Республики. За годы народной власти в Румынии многое сделано в области здравоохранения.

Так, например, по сравнению с 1938 годом число коек в больницах Румынии увеличилось в 4 раза. За последние 7 лет число врачей возросло более чем в 3,7 раза. В стране функционирует более 1200 городских и сельских аптек и 5.200 фармацевтических пунктов при сельских кооперативах. Трудящимся обеспечена квалифицированная медицинская помощь.

(ТАСС).

ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

НОРВЕГИЯ

Продолжается забастовка 10 тысяч транспортных рабочих в Норвегии. Это самая крупная забастовка в Норвегии после второй мировой войны. Переговоры между предпринимателями и представителями бастующих до сих пор не привели к разрешению конфликта вследствие упорного нежелания предпринимателей удовлетворить законные требования рабочих о повышении заработной платы.

ИТАЛИЯ

Итальянский рабочий класс борется за свои профсоюзные права и улучшение экономического положения. Рабочие металлургического завода «Фервет Кастель Франко» (провинция Тревизо) провели две массовые забастовки, которые заставили хозяев отменить решение об увольнении 40 рабочих, участвовавших в предшествующих забастовках. В поддержку требования о повышении зарплат бастовали рабочие металлургического завода «Сант-Эустакьо» в г. Брешиа, машиностроительного завода «Флорентини» в Анконе.

ТАНЖЕР

В Танжере (международная зона на берегу Гибралтарского пролива) второй день продолжается забастовка рабочих Танжерского порта. Забастовка объявлена в поддержку требований о повышении заработной платы. Работа порта парализована. Корабли, которые направлялись в Танжер, вынуждены были пойти в Каса-бланку и Сеуту (Испанское Марокко).

8 декабря (ТАСС).

Редактор Я. А. АТУЧИН.

Гр. Полежакина Раиса Михайловна, проживающая в казарме 269 км. Драченинского сельсовета, Ленинск-Кузнецкого района возбуждает дело о разводе с гр. Полежакиным Макаром Максимовичем, проживающим в совхозе «Возвышенка» Камышинского сельсовета, Ленинск-Кузнецкого района.

Дело подлежит рассмотрению в Народном суде Ленинск-Кузнецкого района.