

ЛЕНИНСКИЙ ПУТЬ

О Р Г А Н Крапивинского Райкома ВКП(б) и Райисполкома.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: с. Крапивино, Запсибкрай. Советская № 7, Телефон 48

22 марта 1937 г.

№ 23 (434)

Год изд. шестой

Собрания актива единодушно одобряют решения пленума ЦК ВКП(б)

Исторические решения февральского пленума ЦК ВКП(б) широко обсуждаются партийными и непартийными большевиками страны. Во всех городах проходят собрания партийного актива, посвященные обсуждению итогов пленума Центрального Комитета ВКП(б).

В Москве закончились собрания актива партийных и непартийных большевиков наркомата обороны, наркомата путей сообщения, наркомата пищевой промышленности и наркомата тяжелой промышленности.

На собрании актива центральных управлений народного комиссариата обороны СССР и московских военных академий РККА присутствовало около 2000 командиров, политработников, инженеров, врачей и др.

С докладом о решениях пленума центрального Комитета ВКП(б) выступил народный Комиссар обороны тов. Ворошилов.

На активе железнодорожного транспорта присутствовало 1300 работников транспорта. В числе участников собрания было 250 беспартийных активистов инженеров, стахановцев и кривоносовцев.

Тов. Каганович сделал доклад об итогах пленума ЦК ВКП(б) и зачитал резолюции, принятые плену-

мом ЦК. Собрание актива горячо обсуждало доклад тов. Кагановича. В прениях выступило 67 человек.

Все выступавшие единодушно одобряли большевистские решения Ленинского — Сталинского ЦК ВКП(б) и конкретными примерами иллюстрировали правильность их и своевременность. Беспартийные араторы с особым удовлетворением отмечали значение приглашения беспартийных на актив, где обсуждается такой вопрос, как решения пленума ЦК ВКП(б).

Выступавшие критиковали недостатки в работе дорог и аппарата НПС, притупление политической бдительности и отрыв от политической жизни ряда работников, отмечали засоренность кадров железнодорожников, на конкретных примерах разбирали причины крушений, плохого ремонта паровозов и вагонов пути.

На собрании актива народного Комиссариата пищевой промышленности с докладом об итогах пленума ЦК ВКП(б) выступил тов. Микоян.

Собрания активов наркоматов приняли резолюции, в которых целиком и полностью одобряют решения пленума ЦК ВКП(б) и принимают их к неуклонному руководству и исполнению. (ТАСС)

Партийная работа оживляется

При обсуждении решения февральского пленума ЦК ВКП(б) на партийном собрании первичной парт-организации РИК'а, была развернута резкая критика по отдельным вопросам партийной работы.

Главным образом выступавшие отмечали, что парторганизация в большинстве случаев занималась хозяйственными вопросами, а вопросами партийного характера занималась недостаточно.

В парторганизации так-

же имело место — не дисциплинированность, нарушение устава ВКП(б), неаккуратная уплата членских партийных взносов отдельными коммунистами (Якуш ко, Угрюмов и др.).

Сейчас заметно внутрипартийная работа начинает улучшаться. Появляется активность у коммунистов. Живее стали проходить партийные собрания, большее место теперь имеет критика. Наладилась партийная учеба.

МОТОВИЛОВ

По Советскому союзу

Новый мощный комбайн „Сталинец—5“

На заводе сельскохозяйственного машиностроения в Ростове на-Дону началось строительство нового мощного комбайна „Сталинец—5“.

Комбайн будет иметь захват в 35 футов. Он рассчитан на мощный трактор „СТЗ—НАТИ“ и ЧТЗ и бу-

дет работать на повышенных скоростях. Комбайн оборудуется электроосвещением.

Сборка Комбайна закончится в апреле. Испытания его намечено провести на полях Азово-Черноморья. (ТАСС).

Закончить подготовку к посевной в ближайшие дни

Сломить саботаж в засыпке семян

Все сроки окончания подготовки к посевной кампании истекли, но можно ли сказать, что все колхозы нашего района успешно подготовились к севу? К сожалению нет.

На 15 марта засыпано семенных фондов зерновых и бобовых только на 82,6 проц., льна на 9,7 проц., конопли 27,4 проц. Обмен непригодных семян на доброкачественные сорван (из 9 тысяч центнеров, обменено 622).

Нетерпимую безответственность проявили руководители машинно-тракторных станций.

В Тарадановской МТС не закончили засыпку зерновых семян 18 колхозов, не приступили к засыпке технических культур 16 колхозов.

В Барачатском МТС не закончили засыпку зерновых и бобовых 15 колхозов.

В Крапивинской МТС не закончили засыпку зерновых и бобовых 17 колхозов, не приступили к засыпке 16 колхозов.

Такие колхозы, руководители которых, как „Тайдон“, „Новый путь“, „Завет Ильича“, „Активист“,

имени Крупской на сегодняшний день не засыпали семена и под всякими предлогами срывают подготовку к севу.

От таких крайне тревожных дел, районный земельный отдел и агрономы райзо и МТС все еще остаются в стороне. Закопались в бумагах и своим прес-

тупным кабинетным руководством губят важнейшее политическое хозяйственное дело.

Терпеть дальше нельзя. Надо принять все меры, чтобы колхозы нашего района закончили в ближайшее время засыпку семенных фондов и обмен семян.



БЕЛОГЛАЗОВСКИЙ Р. ИОН.

Землевод стахановец В. К. Кривоусов, колхоза „Красный остров“ усиленно готовится к получению высокого урожая, он уже собрал и вывез на свой участок перегноя 415 возов, золы 155 центнеров, фекалий 25 центнеров и много других местных удобрений. Провел задержание снега, задержав снег на своем участке глубиной более 1-го метра.

На снимке: Вывозка перегноя на поля колхоза „Красный остров“.

Самопроверку игнорируют

В феврале на пленуме Борисовского сельсовета было вынесено решение — организовать самопроверку в колхозах о готовности их к весеннему севу. Но отдельные колхозы — „Парижская коммуна“, „Труд хлебороба“, не считают нужным выполнять решения пленума.

Чем можно объяснить такую недооценку решения пленума? Это можно объяснить только тем, что руководители этих колхозов — Игашев и Ушаков, как члены сельсовета, не хотят по большевистски вести подготовку к этой ответственной и политически важной кампании.

Колхоз „Парижская коммуна“ считается передовым, в вотнашение подготовки к посевной в этом колхозе обстоит дело неважно. Ремонт с-х инвентаря не закончен и на сегодняшний день никакой борьбы за повышение урожайности на полях не проводится, зола не собирается, навоз не вывозится и т. д.

Такое же положение и в

колхозе „Труд хлебороба“. Семена у них сортируют черепашими темпами. Вот поэтому то эти колхозы и не проводят самопроверку и игнорируют решения пленума сельского совета.

Другое дело в колхозах

— „Новая жизнь“, и „2-я пятилетка“. Эти колхозы полностью подготовились к посевной, что показала проходившая самопроверка данных колхозов.

АНИСОВ.

Подготовку к севу срывают

В колхозах — им. Ворошилова „и Пролетария“, Солтымаковского сельсовета, к посевной кампании совершенно не готовятся.

Колхоз им. Ворошилова засыпал семян 42 проц., а колхоз „Пролетарий“ 21 проц. и сейчас не проявляют заботы, чтобы своевременно и качественным зерном засыпать свои семенные фонды.

Руководители этих колхозов Лапин и Шерин бездельничают, не организуют колхозников за быстрое окончание обмолота хлеба.

Также крайне плохо обстоит дело в этих колхозах с подготовкой лошадей, с ремонтом сельскохозяйственного инвентаря.

ЖУРАВЛЕВ.

В колхозе учет запутан

Счетовод колхоза „ШКМ“ Попереченского сельсовета Конева Н. Е., проработав весь 1936 хозяйственный год, запутал учет и отчетность в колхозе, бросила работу.

„Горе“, а не счетовод она не провела табеля по лице-

вым счетам даже с мая 1936 г. Учет трудодней запущен, за прошедший год колхозники не знают сколько они выработали трудодней, что и сколько должны будут получить.

М. В. СМЕРНОВ.

Борьба Бухарина и Рыкова против Ленина и партии

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Еще до революции Бухарин выступал против Ленина по вопросу о диктатуре пролетариата со своей особой линией, означавшей разрыв с марксизмом. В 1916 г. в журнале „Интернационал молодежи“ появилась статья Бухарина (за подписью „Левый коммунист“), направленная против Ленина. В этой статье Бухарин проводил полунанархистский взгляд, что социалисты должны относиться принципиально враждебно ко **всякому** государству. „Для социал-демократии, которая является или по крайней мере должна быть воспитательницей масс, теперь более, чем когда-либо, необходимо подчеркивать свою принципиальную враждебность к государству“, — писал Бухарин. Подчеркивая принципиальную враждебность ко **всякому** государству вообще, Бухарин скатывался, таким образом, к отрицанию диктатуры пролетариата. Он проповедывал анархистскую теорию „отмены“, „взрыва“ государства вместо ленинской теории „слома“ буржуазной государственной машины.

Критикуя полунанархистские взгляды Бухарина, Ленин писал: „От анархистов нас отличает () использование государства **теперь** и () во **время революции** пролетариата („диктатура пролетариата“) — пункты, важнейшие для практики, точнее, (Их то и **забыл** Бухарин!“). Ленин указывал, что Бухарин „вместо разоблачения kautskianцев **помог** им своими ошибками!“¹⁾.

Бухарин на всем протяжении истории нашей партии путал политически и теоретически. Вот что писал о нем Ленин еще в 1916 году: „Он (1) доверчив к сплетням и (2) в политике дьявольски **неустойчив**.“

Война толкнула его к идеям полунанархизма. На совещаниях, вышедшем бернские резолюции (весна 1915 г.), он дал **тезисы** (у меня есть!) — верх недопости; срам; полунанархизм“²⁾.

В 1925 году Бухарин печатает в сборнике „Революция права“ статью „К теории империалистического государства“. Эта статья была в свое время не принята Лениным для печатания в „Сборнике социал-демократов“. Бухарин считал возможным, год спустя после смерти Ленина, возвести в печать с отвергнутой великим учителем партии статей. Больше того, он сделал к статье конспиративное примечание, в котором утверждал, что в споре о государстве был прав он, Бухарин, а не Ленин.

Период Брестского мира (февраль—март 1918 год), когда молодая неокрепшая, безоружная советская республика столкнулась с вооруженным до зубов германским империализмом, был один из труднейших моментов пролетарской революции. Брестский мир был гениальным маневром Ленина, давшим возможность получить передышку для укрепления советской власти, для организации вооруженных сил революции. Бухарин и Пятаков, возглавлявшие фракцию так называемых „левых коммунистов“, стремились сорвать этот ленинский маневр. Они играли по существу предательскую роль, толкая советскую власть на гибель под предлогом „революционной войны“, явно безнадежной в тех условиях. Они выносили полные чудовищные, провокационные резолюции, в которых говорилось о „целесообразности“... идти на утрату советской власти!

Так буквально и было написано в резолюции Московского областного бюро от 24 февраля 1918 года:

„В интересах международной **Резолюции мы считаем целесообразным идти на возможность утраты советской власти, становящейся теперь чисто формальной**“.

Своей авантюристической политикой „левые“ коммунисты облегчали империализму его задачу

— задушить молодую советскую республику. Ленин прямо указывал, что своей борьбой против заключения мира „левые“ коммунисты „на деле **помогли** германским империалистам и **помешали** росту и развитию революции в Германии“³⁾.

Борьба „левых“ коммунистов против Ленина доходила до такого ожесточения, что левые эсеры вели переговоры с Бухариным и Пятаковым о прямом **заговоре** с целью ареста Ленина и создания правительства из „левых“ коммунистов и левых эсеров. Председателем Совнаркома вместо Ленина контрреволюционные заговорщики хотели сделать Пятакова. Факт этих преступных переговоров с левыми эсерами признавал сам Бухарин в 1924 г. (см. „Правду“ от 3 января 1924 г.).

„Левые“ коммунисты свою борьбу против партии Ленина вели, фактически блокируясь с Троцким, также преступно срывавшим дело мира. Среди „левых“ коммунистов было немало людей, которые в дальнейшем выступили против партии, как троцкисты (Пятаков, Радек, Преображенский и др.). „Левые“ коммунисты вели ожесточенную борьбу против партии не только по вопросу о заключении Брестского мира. Они выступали также против укрепления диктатуры пролетариата, против первых шагов социалистического строительства, которые делала партия под руководством Ленина после заключения мира.

„Левых“ коммунистов Ленин характеризовал как „взбесившихся мелких буржуа“. Социальная природа мелких собственников, враждебно относящихся к пролетарской дисциплине, наглядно проявлялась в выступлениях Бухарина и других „левых“ против Ленина по вопросам организации социалистического хозяйства, дисциплины, труда, единоначалия, сдельной оплаты труда, учета и контроля и т. д.

В период VII и VIII партийных съездов Бухарин выступает против партии и против Ленина по такому важному вопросу, как программа партии.

В чем заключалась сущность спора о программе партии? Бухарин предложил выкинуть из программы анализ товарного производства, кризисов и заменить это анализом „чистого империализма“. Бухарин считал, что основные противоречия капиталистического строя (конкуренция, кризисы) в эпоху империализма в рамках отдельных капиталистических стран „снят“. В такой постановке были заложены основы правооportunистической теории „организованного капитализма“. Еще в 1917 году в дискуссии о программе Бухарин писал следующее:

„Прежний раздробленный и неорганизованный капитализм заменяется **капитализмом организованным**“ (Журнал „Спартак“ № 2, стр. 6).

Далее Бухарин прямо договаривался до меньшевистского тезиса, что новый тип капиталистических отношений в эпоху империализма уничтожает противоречия капиталистического общества в рамках одной страны.

В статье „Крушение капитализма“ Бухарин ставит вопрос: „Уничтожает ли этот **новый** тип капиталистических отношений противоречия капиталистического общества? Уничтожает ли он прежде всего **анархию** современного общества производства? И, ни мало не смущаясь, отвечает: „Если ограничиваться только рамками государственной организации, т. е. рамками капиталистического общества, то можно ответить на этот вопрос в утвердительном смысле.“ (Журнал „Спартак“ № 10, стр. 6.).

Возражая против бухаринской теории „чистого империализма“, Ленин говорил на VIII съезде партии:

„Чистый империализм без основной базы капи

тализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет. Это есть северное обобщение всего того, что говорилось о синдикатах, картелях, трестах, финансовом капитализме, когда изображали финансовый капитализм так, как будто никаких основ старого капитализма под ним нет...“

... Если написать программу так, как хотел бы Бухарин, — такая программа будет неверна“⁴⁾.

Из антиленинской теории „чистого империализма“, которую Бухарин упорно отстаивал, выросла бухаринская правооportunистическая теория „организованного капитализма“, родившаяся с меньшевистским II Интернационалом.

Бухарин выступил против Ленина при обсуждении программы и по вопросу о выстраивании капиталистических элементов из мелкого крестьянского хозяйства.

В упорном отрицании опасности роста капиталистических элементов из мелкобуржуазного крестьянского хозяйства можно проследить корни бухаринской правооportunистической теории „мирного вращающегося кулака в социализм“, отрицания им необходимости социалистической переделки крестьянства.

Следует отметить, что при обсуждении программы на VII съезде партии Бухарин предлагал провозгласить немедленное отмирание пролетарского государства. Это предложение было связано с его ошибками в период войны, когда он выступал против диктатуры пролетариата. Возражая Бухарину, Ленин говорил:

„Заранее провозглашать отмирание государства будет нарушением исторической перспек

тивы“⁵⁾.

При обсуждении программы на VIII съезде партии Бухарин выступил против Ленина по национальному вопросу.

Ленин и Сталин разработали программные взгляды большевиков по национальному вопросу, как часть теории пролетарской революции. Без ленинско-сталинской национальной политики была бы не возможна победа Великой пролетарской революции, победа социализма в СССР. Бухарин и Пятаков еще в годы войны выступили против Ленина, отрицая значение национального вопроса в эпоху империализма. Тем самым они на практике обрекали пролетарскую революцию на изоляцию и поражение, отталкивая резервы, революционные возможности национально-освободительного движения угнетенных стран. Взгляды Бухарина и Пятакова Ленин называл „карикатурой на марксизм“.

На VIII съезде партии Бухарин заявил, что большевистский лозунг права наций на самоопределение якобы противоречит принципам пролетарской диктатуры.

В 1921 году Бухарин вновь выступает против Ленина в дискуссии о профсоюзах. Известно, что эта дискуссия, поднятая Троцким, принесла огромный вред, создала кризис партии в труднейших условиях начала 1921 года. Бухарин сначала взял на себя роль „буфера“ в дискуссии, но на деле выступал только против Ленина, как союзник Троцкого. Бухарин предельски разжигал дискуссию, подливая в нее, по выражению Ленина, „буферный керосин“.

В тезисах Бухарина вновь проявились анархо-синдикалистские колебания. Давно уже расходясь с Лениным по вопросу о диктатуре пролетариата, в профсоюзной дискуссии Бухарин стал отрицать руководящую роль партии по отношению к хозяйственным организациям. Он предложил, чтобы профсоюз назначал так называемые „обязательные“ кандидатуры в соответствующие хозяйственные органы, без утверждения этих кандидатур партией. Бухарин отрицал руководство коммунистической партии беспартийными рабочими, длительную работу по просвещению и воспитанию трудящихся масс („школа“ коммунизма).

О позиции Бухарина Ленин писал: „... Верхом распада **идейного** являются тезисы Бухарина и К... Это — полный разрыв с коммунизмом и переход на позицию синдикализма“⁶⁾.

Ленин предупреждал Бухарина, что объективная логика фракционной борьбы против партии

и упрямое настаивание на своих уклонениях от коммунизма может завести его очень далеко.

„Чем дальше будет... Бухарин защищать явно неверные теоретически и обманное политически свое уклонение от коммунизма, тем печальнее будут плоды упрямства“⁷⁾.

В 1920 году Ленин резко критиковал в своих замечаниях книгу Бухарина „Экономика переходного периода“, вскрывая в ней отсутствие марксистского, диалектического подхода, богдановскую схоластику Бухарина.

Незадолго до своей смерти Ленин сделал еще одно предупреждение Бухарину. „... Его теоретические воззрения, — писал Ленин про Бухарина, — очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики)“.

Но Бухарин не послушался этих предупреждений Ленина. Его старые уклонения от марксизма, от коммунизма послужили основой для идеологии правого кулацкого уклона.

Другой лидер правого уклона — Рыков тоже не раз вел борьбу против Ленина и партии. В годы реакции Рыков занимал примеренческую позицию по отношению ко всем антипартийным группам — к ликвидаторам, Троцкому, к „отзовистам“. Рыков вместе с Каменевым, Зиновьевым, Томским и др. мешал Ленину бороться с этими антипартийными группами, вместе с другими примиренцами предавал Ленина.

На апрельской конференции 1917 г. Рыков вместе с Каменевым выступил против апрельских тезисов Ленина, против линии партии на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Рыков открыто заявил, что в России социалистическая революция невозможна. „Откуда войдет солнце социалистического переворота? — спрашивал Рыков. — Я думаю, — говорил он, — что по всем условиям, бытовательскому уровню, **инициатива социалистического переворота принадлежит не нам. У нас нет сил, объективных условий для этого**“ (Сельмал „Апрельская“) Всероссийская и Петроградская общегородская конференция РСДРП(б), Партиздат, 1934 г., стр. 93).

На апрельской конференции Ленин характеризовал взгляды Рыкова, как „разрыв с марксизмом“, как „пародию на марксизм“.

Рыков вел борьбу против Ленина и партии во время октябрьского восстания, он был против Октябрьской революции. После октябрьского переворота Рыков, вместе с Каменевым и Зиновьевым стремится перевести диктатуру пролетариата на рельсы буржуазной демократии. Эти люди, тормозя революционную работу, предъявляли партии ультиматум — включить в правительство меньшевиков и правых эсеров, требуют отъезда от социалистической революции. ЦК партии в резолюции от 15(2) ноября 1917 года, написанной Лениным, осудил их преступные колебания и подчеркнул, что „**сплывшаяся внутри ЦК оппозиция целиком уходит от всех основных позиций большевизма и пролетарской классовой борьбы вообще, повторяя глубоко немарксистские словески о невозможности социалистической революции в России**“⁸⁾. 17(4) ноября 1917 года Рыков подает заявление о выходе из состава ЦК и из правительства с поста наркомвнудела. Ленин заключил этот позорный поступок Рыкова как дезертирство и штрейкбрехерство.

Бухарин не извлек уроков из предупреждений Ленина, не раз сурово критиковавшего бухаринские уклонения от марксизма. После смерти Ленина Бухарин организует антипартийную „школа“, которую „воспитывает“ на противопоставлении себя, Бухарина, Ленину. Как выясняется теперь из признаний некоторых участников этой „школы“, Бухарин прямо заявлял этим людям, что-де в спорах с Лениным он, Бухарин, был прав, а Ленин ошибался, что Ленин мог разбить Бухарина только потому, что у последнего не было своих кадров.

Какие же „кадры“ стал группировать вокруг

себя Бухарин? Среди этих людей, считавшихся „молодежью“, значительная часть до вступления в нашу партию успела побыть у кадетов, у эсеров и т. д. Эти люди никогда ничего общего не имели с рабочим классом, были органически чуждые всем традициям большевизма.

Бухарин буквально растлевал свои гнилые „кадры“, льстил им и внушал, что они мол, должны играть руководящую роль в партии как „теоретики“.

В свою очередь „ученики“ превозносили Бухарина — этого путаника, эклектика, неоднократно полностью разрывавшего с коммунизмом. Отражением таких настроений и явилось антипартийная статья Марецкого утверждавшая, что Бухарин якобы был прав в споре с Лениным о государстве.

В этой растленной среде Слепковых, Марецких, Кузьминых в течение ряда лет вынашивалась идеология правого уклона, основой которого явились старые антиленинские ошибки Бухарина по таким коренным вопросам, как диктатура пролетариата.

Еще в тот период, когда Бухарин боролся вместе с партией против троцкистов и зиновьевцев, у него намечалась своя особая линия по ряду вопросов. По существу он боролся против троцкистов со своих особых позиций. Так было дело с лозунгом „обогащайтесь“, осужденным партией, и с теорией „вращения“ капиталистов в социализм. Так было дело с утверждением Бухарина на XIV съезде партии, где он говорил, что к социализму мы якобы „будем плестись черепашьим шагом“.

О переходе к реконструктивному периоду классовая борьба в стране обостряется, усиливается сопротивление капиталистических элементов социалистическому наступлению. Вскрывается вредительская деятельность буржуазных спекулянтов, связанных с капиталистическим окружением (шахтинское дело). Кулачество активно сопротивляется проведению хлебозаготовок.

Именно в этот период правые оппортунисты оформляются как антипартийная фракция и ведут яростные атаки на партию.

В период июльского (1923 г.) пленума ЦК правые сложились как законченная антипартийная фракция со своим центром в составе Бухарина, Рыкова, Томского.

Под руководством этого центра развертывается фракционная деятельность правых в Московской организации. Кучка правых оппортунистов (Угланов, Котов, Куликов, Рютин и др.), позднее ставших мажорными контрреволюционерами, пытаются поднять районные порторганизации против партии, но была разбита. Гнусная антипартийная деятельность развивает Томский среди бюрократических элементов профсоюзного аппарата, выражая из них врагов партии и народа.

Осенью 1923 года Бухарин выступает в печати с „Заметками экономиста“, направленными к срыву политики индустриализации, проводимой партией.

В условиях реконструктивного периода, когда шел „последний и решительный бой“ с внутренним капитализмом, выраставшим из мелкого крестьянского хозяйства, когда стали вырочиваться самые корни капитализма, когда классовая борьба в стране обострилась, правые активизировались и выступили как прямая агентура кулачества. Правые элементы в партии выступали заодно с такими контрреволюционными идеологами кулачества, как Кандрашев, Чалнов и др. Правым сочувствовали вредители из промпартии (Рамзин и др.).

Линия правых на сохранение отсталости нашей страны, на отказ от коллективизации, на сохранение кулачества, на отказ от политики индустриализации вела к усилению капиталистических элементов, к реставрации капитализма. Политика правых буквально толкала партию в канкан, грозила величайшими опасностями как с точки зрения внутренней политики, так и международной.

Если бы в партии победила линия правого уклона, линия сохранения отсталости нашей страны, то, несомненно, угрожала участь Китая. Советский Союз стал бы легкой добычей империалистических разбойников, добычей фашизма. Но партия Ленина — Сталина разбила правый уклон. Под руководством товарища Сталина наша

страна из отсталой стала передовой индустриальной державой, непреступной крепостью социализма, которой не страшны никакие нападения врагов.

Важнейшую роль в деле разгрома правого уклона играл апрельский (1929 г.) пленум ЦК ВКП(б). В начале 1929 г. вскрыты были фракционные переговоры Бухарина с троцкистами, происходившие в июле 1928 г. При разборе этого вопроса лидеры правых выступают с гнусной фракционной „декларацией“, полной неслыханных, клеветнических выпадов против партии взятых из арсенала кодетского лидера Милокова.

На апрельском пленуме ЦК правые снова выступили со своей платформой, направленной против социалистического строительства. В противовес пятилетнему плану Рыков выдвинул оппортунистическую „двухлетку“ с целью дискредитировать и сорвать проведение пятилетки, сорвать ассигнования на дело индустриализации. Правые выступили против новых производственных форм смывки с деревней, предлагали целиком развязать рыночную стихию под видом „нормализации рынка“, предлагали дать полную свободу развитию кулака в деревне и частного торговца в городе.

Речь товарища Сталина „О правом уклоне в ВКП(б)“, произнесенная на апрельском пленуме ЦК, имела огромное значение. Она завершала идейный разгром правого уклона, до конца вскрыла антиленинский характер системы взглядов правых оппортунистов.

Полный разрыв Бухарина с марксистско-ленинской теорией классовой борьбы явился основой взглядов правого уклона.

„Уничтожение классов **путем ожесточенной классовой борьбы пролетариата**“, — такова формула Ленина.

Уничтожение классов **путем потухания классов и вращающихся капиталистов в социализм**, — такова формула т. Бухарина...

В этом основа всех ошибок т. Бухарина и его друзей“, — указывал товарищ Сталин.⁹⁾

Товарищ Сталин показал, что политическая сущность бухаринской группировки сводится к разложению социалистического строительства, к сдаче позиций капиталистическим элементам, то есть к **предательству революции**.

„Понимает ли группа т. Бухарина, что отказываясь от борьбы с правым уклоном значит **предать** рабочий класс, **предать** революцию?“, — так заканчивал товарищ Сталин свою речь о правом уклоне.¹⁰⁾

Пленум ЦК в специальной резолюции осудил правооportunистическую, фракционную деятельность Бухарина, Рыкова, Томского и предупредил их, куда растет эта антипартийная линия. XVI съезд партии в своем решении по отчету ЦК ВКП(б) указал, что „осуществление линии правых уклонистов, являющихся объективно агентурой кулачества, означало бы срыв строительства социализма и восстановление капитализма в нашей стране“. Съезд объявил взгляды правой оппозиции несовместимыми с принадлежностью к ВКП(б).

В течение долгих лет, до самого последнего времени ЦК ВКП(б) давал возможность правым исправиться и загладить свои грехи перед партией. Лидеры правых, в отличие от троцкистов, не исключались из партии, поскольку они заявляли об отказе от своих антиленинских, антипартийных взглядов. Однако после формального признания своих ошибок в 1929—30 гг. правые стали применять систему двурушничества, самого подлого обмана партии и перешли к антисоветским взглядам, методам и приемам борьбы.

Характерным документом этого последнего этапа в развитии правого уклона является контрреволюционная платформа так называемой рютинско-слепоковской группы. Эта группировка бухаринцев была тесно связана с троцкистами и зиновьевцами, в том числе с Каменевым и Зиновьевым, и прямо ставила в своей платформе задачу восстановления в СССР капитализма. Как теперь выяснилось, эта платформа была одобрена лидерами правых. В постановлениях президиума

¹⁰⁾ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 254.

¹¹⁾ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 287.

(Продолжение на 4-й странице).

ОТ РЕДАКЦИИ

Закончившийся недавно Пленум Центрального комитета ВКП(б), как известно, рассмотрел вопрос об антипартийной деятельности Бухарина и Рыкова и постановил исключить их из рядов ВКП(б). В целях ознакомления коммунистов, особенно молодых, с основными фактами борьбы Бухарина и Рыкова против Ленина и партии, редакция помещает настоящий исторический обзор.

(Опубликовано в „Правде“ за 13 марта).

¹⁾ В. И. Ленин. Сочинения, т. XXIV, стр. 131—132.

²⁾ В. И. Ленин. Сочинения, т. XXII, стр. 365.

³⁾ В. И. Ленин. Сочинения, т. XXVI, стр. 92.

⁴⁾ Там же, стр. 145.

⁵⁾ В. И. Ленин. Сочинения, т. XXX, стр. 360, подчеркнuto.

⁶⁾ И. — П. П.

П. Поспелов

Борьба Бухарина и Рыкова против Ленина и партии

Исторический обзор

(Окончание. Начало на 2 странице)

ЦКК ВКП(б) от 9 октября 1932 года указывалось, что эта группа врагов коммунизма и советской власти, предателей партии и рабочего класса создала подпольным путем „буржуазную, кулацкую организацию по восстановлению в СССР капитализма и, в частности, кулачества“¹²⁾.

В июле 1928 года Бухарин ведет предательские, бесчестные переговоры с Каменевым о блоке с троцкистами. В 1932 году по делу так называемой рютинско-слепковской группы, возглавлявшейся, как позднее выяснилось, лидерами правого уклона, устанавливается связь правых с злейшими врагами народа—троцкистами, с Каменевым и Зиновьевым. В 1936 и в 1937 году участники объединенного троцкистско-зиновьевского антисоветского центра и участники троцкистского „параллельного“ антисоветского центра заявили на суде о своих контрреволюционных связях и переговорах с правыми. Под судимые утверждали, что правые были осведомлены о переходе троцкистско-зиновьевской фашистской банды наемников капитала к методам террора, шпионажа, диверсии, вредительства, что правые разделяли изменническую платформу реставрации капитализма.

Так является позорная цепь тягчайших, омерзительных измен правых двурушников и предателей, цепь их „блоков“ с злейшими врагами народа—троцкистами и зиновьевцами.

Троцкисты давно уже перестали быть политическим течением в рядах рабочего класса. В свое время это меньшевистское течение имело известные корни в экономике нашей страны, в связи с наличием капиталистических элементов. Теперь корни троцкизма не в нашей стране, а в капиталистическом окружении, а сам троцкизм из политического течения превратился в оголтелую, разбойничью банду наемников фашизма, в банду кровавых убийц, вредителей, шпионов, диверсантов, которые не решаются говорить открыто о своей программе даже ближайшим сообщникам.

Что касается правых, то они тоже перестали быть политическим течением, тоже превратились в оголтелую банду врагов народа, непримиримо враждебных марксизму-ленинизму, готовых на все и всяческие преступления против нашей родины.

Для правых, как для политического течения, тоже нет уже сейчас корней в экономике нашей страны, ибо ликвидированы капиталистические элементы, питавшие их, в первую очередь кулачество. Те остатки капиталистических элементов в нашей стране, которые еще имеются и поддерживаются, гальванизируются капиталистическим окружением, питают и будут питать правых и троцкистов не как политическое течение, а как банду фашистских мерзавцев.

Эту эволюцию троцкизма и правых от политического течения к банде преступников, к банде наемников международного капитала необходимо твердо усвоить, чтобы уметь распознать врага и во-время его бить.

¹²⁾ „ВКП(б) в резолюциях и решениях“. Часть II, стр. 669. Партиздат. 1936 г.

ПОЛИТИЧЕСКОЙ УЧЕБОЙ НЕ ЗАНИМАЮТСЯ

Попеременная первичная комсомольская организация 15го марта на своем собрании обсудила решение III пленума Краевого Комитета ВЛКСМ „О мероприятиях по выполнению постановления бюро Крайкома ВКП(б) от 11 февраля 1937 г. О выполнении решения X съезда ВЛКСМ“.

Комсомольцы подвергли критике плохую работу секретаря своей организации т. Поповича. За весь период т. Попович не сумел организовать политическую учебу. Комсомольцы не изучают историю большевизма и не следят

за текущей партийно-комсомольской жизнью. Ни один из членов ВЛКСМ не выписывал комсомольских газет, В этой первичной организации есть кандидат в члены ВЛКСМ тов. Конев. Комсомольская же организация не помогает ему повышать свой политический уровень. Отдел политучебы РК ВЛКСМ не помогает первичной организации организовать политучебу. Даже не дав указаний, как проводить политзанятия и с чего начать.

Н. СМЕРДИН.

На фронтах в Испании

Продвижение правительственных войск на Гвадалахарском фронте продолжается. Английская печать признает, что частям мятежников и итальянскому экспедиционному корпусу республиканцы нанесли сокрушительный удар. Газеты приводят дополнительные данные о военных трофеях захваченных правительственными войсками на Гвадалахарском фронте за последние дни. По предварительным подсчетам ими захвачено 100 пулеметов, большое количество винтовок, 12 артиллерийских орудий, 3 танка и 139 пленных, в том числе один полковник, один майор и два лейтенанта.

15 марта взято в плен еще 59 итальянцев. Республиканская авиация уничтожила тыловой автопарк противника в составе 500 грузовиков.

Из республиканских траншей с помощью микрофонов ведется активная пропаганда среди итальянских солдат. Некоторые итальянские солдаты взятые в плен и перешедшие на сторону республиканцев, сами обращаются к своим товарищам с призывом перейти на сторону испанской республики.

Председатель комитета обороны Мадрида генерал Миаха заявил; — несмотря на все усилия итальянского генерального штаба наступление, начатое несколько дней тому назад в районе Гвадалахары приостановлено. Испания—не Абиссиния. Пока имеются перед Мадридом живые люди итальянские войска не пройдут. Итальянский фашизм думал, что он сможет повторить в Испании то, что он проделал в Абиссинии, но его руководители забыли, что испанский народ готов на все жертвы, чтобы отбросить неприятеля.

На Харамском фронте отбита сильная атака мятежников. (ТАСС)

Поднять работу секций сельсоветов

В Борисовском сельсовете работа секций идет самотечком. Возмем финансовую секцию, руководителем которой является тов. Тараккин, и все члены этой секции работают каждый себе и кто как вздумает.

Руководитель животноводческой секции тов. Чупкин он не только не руководит работой секции, а даже не знает своих членов секции.

Секцией дорог и связи руководит тов. Игошев, он же и член пленума райсполкома, он не считает нужным заниматься этим делом. До сего времени он не провел ни одного заседания секции. Вопросы же, которые нужно разрешить, очень много и они не требуют никакого отлагательства. Вот посевная „на носу“, а строительство моста в с. Борисово сорвано.

Культурная секция также не считает нужным заниматься своим непосредственным делом. В начале зимы в колхозах были организованы школы грамотных и неграмотных, но в настоящее время все эти школы распались и занятия в них не проводятся.

Все это говорит за то, что руководители секций—члены сельсовета еще недостаточно глубоко изучили новую Сталинскую Конституцию и недостаточно еще ее прочувствовали, а если поняли, то, видимо, не желают ее проводить в жизнь.

Председатель сельсовета Смышляев либеральничает с такими членами сельсовета и до сего времени не обязал людей, выполнять свои прямые обязанности. АНИСОВ.

Почему не выписывают газеты?

Как это не странно, но это факт, что районный отдел народного образования и Дом культуры не выписывают газеты и журналы.

На 1937 год Горбаченко и Пучков на каждый месяц дают заявки райбюросоюзу печати о количестве требуемых для подписки газет

и журналов, но это все болтавия. На сегодняшний день они подписку еще не произвели.

Спрашивается, как они будут проводить массово-политическую работу по воспитанию масс, если у них даже нет ни газет, ни журналов?

ЗАХАРКИН.

Издевательство над учениками

В начальной школе Тайдонского леспромхоза учителя издеваются над учениками. Линейка по рукам, угол—вот методы воспитания советских детей, у нас на Медвежке.

Учащиеся используют на побегушках, разносят любо-

вые записки и прочее. Учительница Кетаева все это считает нормальным и даже необходимым.

Совместимы ли такие методы воспитания и обучения детей в нашей советской школе?

Н—в.

ЧАСТУШКИ

Мы теперь имеем право Смело, гордо заявить:

С новым сталинским уставом

Нас никто не победит. Капитан страны наш

Сталин, Он вперед страну ведет, Жить зажиточней мы

стали

И культурней стал народ.

Трудовой я накопила Даже некуда девать,

Новых платьев накупила, Стол, машину и кровать.

Ты не очень расходишь, Жена мужу говорит,

Трудовой в конце покажет

Кто кого будет кормить. Не придется женщинам

в поле

На меже детей рожать, По уставу колхоз должен

От работы освободить. Сорвала я, сорвала,

Веточку малинову, Шлем горячий мы привел

Климу Ворошилову. Комсомол у нас в почете,

Комсомолом я горжусь, Я ударница в колхозе

В комсомолки запишусь. ПРИМЕЧАНИЕ: Частушки поют

девушки и парни колхоза „Красный Герой“, Барачатского сельсовета. Записал частушки местный учитель тов. Воробьев В. Л. Эти частушки были помещены в стенгазете этого колхоза „За урожай“ 8 марта с. г.

Междугорцы, отвечайте

Мы, активисты Попереженского сельсовета, распространили на 200 рублей билетов одиннадцатой Всесоюзной лотереи осовоавиахима.

Вызываем актив Междугорского сельсовета, после довать нашему примеру.

Ответ ждем делом.

Созонов, Лунев, Пермякова.

К общественным распространителям

Общественный распространитель, который реализует 100 экз. нашей районной газеты „Ленинский путь“, ему будет посылаться бесплатно районная газета 1 экземпляр в течении года.

Реализует 50 экз. будет получать 6 месяцев; реализует 25 экз. будут получать 3 месяца. РЕДАКЦИЯ.

За редактора ПРОТОПОВ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Крапивинская РАЙСБЕРКАССА № 2361 доводит до сведения держателей государственных займов и вкладчиков в том, что с 1-го марта 1937 года устанавливается рабочий день с 10 часов утра до 4 час. 30 минут дня. Выходные дни по понедельникам.

Райсберкасса.