

КРАСНЫЙ ТАЙДОН

15
МАРТА
1936 г.

Орган Крайнего Райкома ВКП(б) Райисполкома
Адрес редакции: Красноярск, Завсехкрай Советская д. 7, тел. 43.
Подписная плата: в м.п. 30 к. цена отд. № 5 к.

Первому Западно-Сибирскому совещанию агрономов и руководителей колхозных хат-лабораторий

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Первое краевое совещание агрономов, научных работников, руководителей колхозных хат-лабораторий и знатных людей колхозов нашего края, нас объединяющих правительством орденами, имеет исключительное важное значение. Наш край имеет немало крупных успехов в развитии сельского хозяйства, и сколько бы ни шептались и ни клеветали кулацкие подпевалы и остатки разгромленных врагов о недостатках, о трудностях в колхозах, — блестящие победы колхозного строя, достигнутые под руководством партии, под руководством великого Сталина, всем видны.

Но до сих пор еще наш край имеет позорно низкие урожаи. Пора кончить с отставанием Западной Сибири по урожаю! Пора кончить с позорно низкими урожаями! Весна 1936 года должна быть самым высоким и самым организованным штурмом высокого урожая.

Правительственное задание по урожайности дано каждому району, МТС и совхозу, — это тот минимум, который должен быть безусловно выполнен. Работа и помощь правительства и партии, в первую очередь внимание и забота к нуждам колхозов нашего края, лучшего мастера колхозного строя, вождя трудящихся всего мира товарища Сталина — нам создали все условия для этой победы. Сейчас все зависит исключительно от нас, от нашей организованности, от нашего умения использовать ту богатую технику, которой оснащены колхозы и совхозы. В этом походе за высокий урожай исключительная роль принадлежит агрономам, являющимся инженерами социалистического сельского хозяйства, и опытникам-колхозникам — этим мастерам высоких урожаев.

Лакеи буржуазии, контрреволюционеры Чаянов и Кондратьев в своей борьбе против колхозов и советской власти пытались опереться на отдельные группы агрономов, которые раньше были связаны с помещичьим хозяйством и с кулацкими слоями. Просчитались эти контрреволюционные по-

рассчитывались наши враги. Вся масса агрономов и научных работников сельского хозяйства, в том числе и все лучшие элементы из старых агрономов с негодованием отвернулись от этих врагов колхозного строя. Но разгромленные и раздавленные враги колхозного строя по образному выражению товарища Сталина, как тараканы разбежались по разным щелям. И даже на нашем совещании, на котором присутствуют агрономы всего края, видно, что в отдельных местах и у нас среди агрономов укрылись контрреволюционные чаяновские тараканы, пытающиеся преувеличивать трудности пострадавших от недородов колхозов, нащепывать о невозможности выполнения правительственного задания по урожаю.

Чем не чаяновский таракан агроном Митя, клеветущий на стахановское движение и мечтающий о том „старом добром времени“, когда он, будучи управляющим у помещика, получал от него награды за хорошую эксплуатацию крестьян и батраков? Чем не чаяновский таракан черепаловский агроном Изанов, пропагандирующий кулацкую линию против посева пшеницы и на деле вместе с агрономом Рикманом почти ничего не сделавший, чтобы организовать колхозников в поход за высокий урожай?

Как оправдывают высокое звание советского агронома такие люди, как агроном Толмачев, как агроном Долг, мечтающие, как бы ударить от колхозного производства куда-нибудь в город? Как оправдывают доверие советской власти и партии та-

кие агрономы, которые, записывая в планах высокие показатели по урожаю, на деле ни чего ни делают для их выполнения, как например, агроном Бердского зерносовхоза Радугин или агроном Шутько? Колхозники всегда подчеркивают и совершенно правильно подчеркивают, что лучшим помощником кулака являются лодыри.

Агроном, из возглавляющий поход за высокий урожай, не мобилизуящий колхозников на эту борьбу не обеспечивающий проведение всех правил агротехники, это не только лодырь и не только не советский агроном. Это на деле проводник контрреволюционного саботажа против колхозов и совхозов.

Такие элементы с презрением должны быть из нашей среды выгнаны! Мы гордимся нашей армией агрономов, лучшие из которых уже дали прекрасные достижения по урожаю. При советской власти агроном получил возможность применять на социалистических полях лучшую технику и лучшие достижения науки.

Возглавляя поход за высокий урожай, агрономы, отряд великой армии строителей социализма, добьются новых блестящих побед.

С отставанием по урожайности в нашем крае должно быть покончено!

Горячий привет совещанию агрономов и колхозникам-опытникам! Горячий привет научным работникам сельского хозяйства Западной Сибири и Омской области!

Да здравствует гениальный кормчий, лучший друг и учитель трудящихся всего мира, великий Сталин!

Р. ЭЙХЕ.
4 марта 1936 г.

Не обещания нужны а большевистская работа по подготовке к стахановской весне

(Как в совхозе 323 готовится к севу)

Предстоящий сев будет во многом отличаться от предыдущих, ибо 1936 год является первым годом практической реализации выдвинутого тов. Сталиным задания об увеличении ежегодного производства зерна в ближайшие 3—4 года до 7—8 миллиардов пудов.

Это большая, но выполнимая задача требует образцовой подготовки к весне.

Организованность и порядок решает посевную. С этой точки зрения нет сейчас более важной и ответственной задачи, как подготовка к посевным работам.

Если проанализировать состояние готовности совхоза 323, то ярко покажется, что директор тов. Романов все еще занят раскачкой, мобилизацией. Совхоз на сегодняшний день к севу не готов.

Ремонт тракторов начался в ноябре 1936 года, должен был закончиться 15 февраля, но из 14, которые будут заняты на посевной, отремонтировано только 8. Три мотора отремонтированы, но ходят в ремонтной мастерской в Троице, два задних мотора к ним готовы, но привозу моторов два трактора будут собраны. Остальные трактора не отремонтированы, нет подшипников, коробок скоростей и др. запасных частей.

Романов решил: раз до посевной остаются считанные дни, сейчас только принимать решительные меры, разыскивать запасные части.

Лучшие трактористы: Морозов В., Юричев А., Пудра, которые действительно ведут борьбу за качество и быстрое окончание ремонта. Они не раз требовали от Романова создать нормальные условия в работе, чтобы быстрее закончить ремонт. Но он только успокаивает, — скажет „нет денег“ и все.

Отремонтированные трактора не охренят, что даст возможность враждебным элементам навредить.

Перевозка ране работающих тракторов по освоению техники своего дела не проводится.

Дирекция не учла опыт прошлых лет, горючее возят очень медленно. Горючего требуется примерно 45 тонн, завезено 21 янтарский и февральский план не выполнен (4 т. 200 кг).

Пять грузовых автомашин находятся в разброшенном виде, безхозны, ственно, занесены снегом не ремонтируются.

С начала подготовки к севу, Романов заверял политотдел и всю партийную организацию совхоза, что с семенами, благополучно, а сейчас, когда остаются считанные дни, оказывается, с семенами крайне нетерпимое, тревожное положение.

Необходимо привести обмен семян 600 центнеров, из них пшеницы 300 центнеров и 300 вики, гречихи и гороха, но Романов к этому относится бездумно, ждет особого указания, и збыл, что время не ждет.

Семена, — как заявляет Романов, — на всхожесть проверены лабораторным исследованием не правильно. Точно всхожесть семян не знает.

28 февраля о вывозке навоза Романов издает приказ, приказ остается приказом, а навоза на поле нет, — задание 7000 тонн.

На заседании парткома Романов сказал: „Сев закончим в 10 дней“, но это заявление ничем не обоснованно, потому что рабочие планы посевных работ не составлены. „Жду, — говорит Романов — агронома“. Это ничем объяснить нельзя, как благодушные, самотек.

По культурному мероприятию (постройка культурных, красных уголков, бань), общественному питанию ничего не делается.

Для совхоза, как после довольно социалистическому хозяйству, имея оснащенную машинную технику, такое отставание в подготовке к севу не терпимо.

Политотдел, очевидно, примет все меры к тому, чтобы в ближайшее время устранить эти недостатки и развернуть борьбу за образцовую подготовку к севу.

Смердин

20 марта Районный слет рабселькоров и редакторов стеновых газет

Райком партии и Редакция газеты „Красный Тайдон“ 20 марта созывают районный слет рабселькоров и редакторов стеновых газет.

В колхозах, совхозах и МТС нашего района уже сотни насчитываются стеновые газеты. Праздник пока невелик по объему, элементарны по своему содержанию, но в большинстве случаев делаются с большой любовью и тщательностью.

Через низкую печать стеновые газеты рабочие совхозов, колхозники обсуждают инте-

ресующие их вопросы, борются за воспитание социалистического отношения к труду, отмечают новое, лучшее и разоблачают негодное. Стеновые газеты объединяют десятки сотен передовиков колхозного строя — стахановцев.

Сейчас наши совхозы, колхозы подходят к плотной к весеннему севу. Роль стеновой печати в подготовке совхозов и колхозов к первой стахановской весне исключительно высока.

Чтобы наша низкая печать и рабселькоры стали

подлинными организаторами колхозных масс за высокий урожай, райком партии и редакция созывают районный слет, на котором подробно обсудят вопрос о весенней посевной кампании и задачах рабселькоров.

До слета остается еще пять дней, задача партийных организаций, каждого коммуниста в отдельности, всемерно помочь редакторам стеновых газет развить работу по организации и улучшению работы стеновых газет.

БЕСЕДА ТОВАРИЩА СТАЛИНА

С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АМЕРИКАНСКОГО ГАЗЕТНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

„СКРИППС-ГОВАРД НЬЮСПЕЙПЕРС“ г-ном РОЙ ГОВАРДОМ

1-го марта 1936 года

Говард: Каковы будут, по Вашему, последствия недавних событий в Японии для положения на Дальнем Востоке?

Сталин: Пока трудно сказать. Для этого имеет ся слишком мало материалов. Картина недостаточ но ясна.

Говард: Какова будет по зиция Советского Союза в случае, если Япония ре шится на серьезное напа дение против Монголь ской народной республи ки.

Сталин: В случае, если Япония решится напасть на Монгольскую народную республику, покушаясь на ее независимость, нам при дется помочь Монгольской народной республике. За меститель Литвинова. Сто моняков уже заявил педавно об этом японскому по слу в Москве, указав на неизменное дружеские от ношения, которые СССР поддерживает с МНР с 1921 года. Мы поможем МНР так же, как мы по могли ей в 1921 году.

Говард: Приведет ли та ким образом японская по пытка захватить Улаан Ба тор к позитивной акции СССР?

Сталин: Да, приведет.

Говард: Развили ли япон цы за последние несколь ко дней какую-либо такую активность в районе гра ницы МНР, которая (актив ность) была бы сочтена в СССР, как агрессивная?

Сталин: Японцы, какет ся, продолжают накапли вать войска у границ МНР, но каких-либо новых по пыток к пограничным сто лкновениям пока не замечается.

Говард: Советский Союз опасается, что Германия и Польша имеют направле ные против него агрессив ные намерения и подго тавливают военное сотру дничество, которое должно помочь реализовать эти намерения. Между тем Польша заявляет о своем нежелании разрешить лю бым иностранным войскам использовать ее террито рию, как базу для опе раций против третьего го сударства. Как в СССР представляют себе нападе вие со стороны Герма нии? С каких позиций, в каком направлении мо гут действовать герман ские войска?

Сталин: История гово рит, что когда какое ли бо государство хочет вое вать с другим государ ством, даже не соседним, то оно начинает искать границы, через которые оно могло бы добратсь до границ государства, на которое оно хочет на пасть. Обычно агрессив

ное государство находит такие границы. Оно их находит либо при помощи силы, как это имело ме сто в 1914 г., когда Гер мания вторглась в Бель гию, чтобы ударить по Франции, либо оно берет такую границу „в кредит“, как это сделала Германия в отношении Латвии, ска жем, в 1918 году, пыта ясь через нее проорваться к Ленинграду. Я не знаю какие именно границы мо жет приспособить для сво их целей Германия, но ду маю, что охотники дать ей границу „в кредит“ мо гут найтись.

Говард: Во всем мире го ворят о войне. Если дей ствительно война неизбе жна, то когда, мистер Ста лин, она, по Вашему, раз разится?

Сталин: Это невозможно предсказать. Война мо жет вспыхнуть неожидан но. Ныне войны не обя вляются. Они просто начи наются. Но с другой сто роны я считаю, что пози ции друзей мира укрепля ются. Друзья мира могут работать открыто, они опи раются на мощь общест венного мнения, в их рас поряжений такие инстру менты, как, например, Ли га наций. В этом плюс для друзей мира. Их сила в том, что их деятель ность против войны опи рается на волю широких народных масс. Во всем мире нет народа, который хотел бы войны. Что ка сается врагов мира, то они вынуждены работать тайно. В этом минус вра гов мира. Впрочем, не ис ключено, что именно в си лу этого они могут решит ся на военную авантюру, как на акт отчаяния.

Одним из новейших ус лехов дела друзей мира я вляется ратификация франко-советского пакта о взаимной помощи фра нцузской палатой депута тов. Этот пакт является известной преградой для врагов мира.

Говард: Если вспыхнет война, то в какой части света она может разра зиться раньше? Где грозо вые тучи войны больше всего сгустились—на Во стоке или на Западе?

Сталин: Имеются, по моему, два очага военной опасности. Первый очаг находится на Дальнем Во стоке, в зоне Японии. Я имею в виду неоднократ ные заявления японских военных с угрозами по ад ресу других государств. Второй очаг находится в зоне Германии. Трудно сказать, какой очаг являе тся наиболее угрожаю

щим, но оба они суще ствуют и действуют. По сравнению с этими двумя основными очагами воен ной опасности итало-аби синская война является эпизодом. Пока наиболь шую активность проявля ет дальне-восточный очаг опасности. Возможно, од нако, что центр этой опа сности переместится в Европу. Об этом говорит хотя бы недавнее интер вью г. Гитлера, данное им одной французской га зете. В этом интервью Гитлер как будто пытае тся говорить миролюбивые вещи, но это свое „миролю бие“ он так густо пересы пает угрозами по отноше нию к Франции и Совет скому Союзу, что эт „ми ролюбия“ ничего не оста ется. Как видите, даже то гда, когда г. Гитлер хочет говорить о мире, он не может обойтись без угроз. Это симптом.

Говард: В чем, по Ваше му, заключается основная причина современной во енной опасности?

Сталин: В капитализме.

Говард: В каких именно проявлениях капитализма?

Сталин: В его империа листических захватничес ких проявлениях.

Вы помните, как возник ла первая мировая война. Она возникла из за жела ния переделит мир. Сей час также подоплека. Име ются капиталистические государства, которые счита ют себя обделенными при предыдущем переде ле сфер влияния, террито рий, источников сырья, рынков и т. д. и которые хотели бы снова переде лить их в свою пользу. Капитализм в его империа листической фазе—такая система, которая считает войну законным методом разрешения междонарод ных противоречий, мето дом законным если не юридически, то по сущес тву.

Говард: Не считаете ли Вы, что и в капиталисти ческих странах может су ществовать обоснованное опасение, как бы Совет ский Союз не решил си лой навязать свои полити ческие теории другим на родам?

Сталин: Для подобных опасений нет никаких ос нований. Если Вы думае те, что советские люди хо тят сами, да еще силой, изменить лицо окружа ющих государств, то Вы жестоко заблуждаетесь. Со ветские люди, конечно хо тят, чтобы лицо окружа ющих государств измени лось, но это дело самих окружающих государств.

Я не вижу, какую опасность могут видеть в идеях совет ских людей окружающие государства, если эти го сударства действительно крепко сидят в седле.

Говард: Означает ли это Ваше заявление, что Со ветский Союз в какой ли бо мере оставил свои пла ны и намерения произ вести мировую револю цию?

Сталин: Таких планов и намерений у нас никог да не было.

Говард: Мне кажется, мис тер Сталин, что во всем мире в течение долгого времени создавалось иное впечатление.

Сталин: Это является пло дом недоразумения.

Говард: Трагическим не доразумением?

Сталин: Нет, комическим. Или, пожалуй, трагиком ическим.

Видите ли, мы, Марксисты, считаем, что революция произойдет и в других странах, но произойдет она только тогда когда это най дут возможным или нуж ным революционеры этих стран. Экспорт революции —это чепуха. Каждая стра на, если она этого захочет, сама произведет свою ре волюцию, а ежели не за хочет, то революции не будет. Вот, например, на ша страна, захотела про извести революцию и про извела ее, и теперь мы строим новое бесклассовое общество. Но утвер ждать, будто мы хотим произвести революцию в других странах, вмешиваясь в их жизнь, это зна чит говорить то, чего нет и чего мы никогда не про поведывали.

Говард: В момент установ ления дипломатических от ношений между СССР и США президент Рузвельт и г-н Литвинов обмена лись тождественными но тами по вопросу о про паганде. В п. 4-м письма г. Литвинова президенту Рузвельту говорилось, что советское правительство обязуется „недопускать об разования или пребыва ния на своей территории каких-либо организа ций или групп и принимать на своей территории пре дупредительные меры про тив деятельности каких-либо организаций или групп или представителей, или должностных лиц каких-ли бо организаций или групп в отношении Соединенных Штатов в целом или какой-либо их части, их террито рий или владений, имеющих целью свержение или под готовку свержения или из менение силой политичес кого и л и социального

строю“. Я прошу Вас, мис тер Сталин, объяснить мне, почему г-н Литвинов под писал это письмо, если выполнение обязательств по этому пункту несоот ветственно с желаниями Совет ского Союза или вне его власти?

Сталин: Выполнение обя зательств по пункту, кото рый Вы процитировали,—з нашей власти, мы эти обя зательства выполняли и будем выполнять.

По нашей конституции политические эмигранты имеют право проживать на нашей территории. Мы им предоставляем прово убежища точно так же, как и США дают право убежища политическим эмигрантам. Совершенно очевидно, что когда Лит винов подписывал эт о письмо, он исходил из то го, что содержащиеся в нем обязательства имеют обоюдный характер. Счи таете ли Вы, мистер Го вард, противоречащим сог лашению Рузвельт-Литви нов, если на территории США находятся русские белогвардейские эмигран ты, ведущие пропаганду против советов и в поль зу капитализма, пользу ющиеся материальной поддержкой американ ских граждан и иногда представляющие собой группы террористов? Оче видно, эти эмигранты поль зуются имеющимся и в США правом убежища. Что касается нас, то мы никогда не потерпели бы на своей территории ни одного террориста, про тив кого бы он ни замы шлял свои преступления. Повидимому, в США пра во убежища толкуется бо лее расширительно, чем в нашей стране. Что же, мы не в претензии.

Вы мне, быть может возразите, что мы ссущ ствем этим политическим эмигрантам, прибывающим на нашу территорию. Но разве нет американских граждан, сочувствующих белогвардейским эмигран там, которые ведут про паганду за капитализм и против советов? Стало быть, о чем же речь? Речь идет о том, чтобы не помогать этим лицам, не финансировать их дея тельность. Речь идет о том, чтобы должностные лица обеих стран не вме шивались во внутреннюю жизнь другой страны. На ши должностные лица час тно выполняют это обя зательство. Если кто-нибудь из них провинился, пусть нам скажут.

(Продолжение смотри на 3-й странице).

БЕСЕДА ТОВАРИЩА СТАЛИНА

С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АМЕРИКАНСКОГО ГАЗЕТНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

„СКРИППС-ГОВАРД НЬЮСПЕЙПЕРС“ г-ном РОЙ ГОВАРДОМ

1-го марта 1936 года

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Если зайти слишком далеко и потребовать высылки всех белоэмигрантов из США, то это было бы посягательством на право убежища, провозглашенное в США и в СССР. Тут надо признать известный разумный предел для требований и контр-требований. Литвинов подписал свое письмо президенту Рузвельту не в качестве частного лица, а в качестве представителя государства, точно так же, как это сделал и президент Рузвельт. Их соглашение является соглашением между двумя государствами. Подписывая это соглашение, и Литвинов и президент Рузвельт, как представители двух государств, имели в виду деятельность агентов своего государства, которые не должны и не будут вмешиваться во внутренние дела другой стороны. Провозглашенное в обеих странах право убежища не могло быть затронуто этим соглашением. В этих рамках надо толковать соглашение Рузвельт—Литвинов, как соглашение представителей двух государств.

Говард: Но разве американские делегаты Броудер и Дарси не призвали на VII конгрессе Коммунистического интернационала, состоявшемся в прошлом году в Москве, к насильственному ниспровержению американского правительства?

Сталин: Признаюсь, что не помню речей гг. Броудера и Дарси, не помню даже о чем они говорили. Возможно, что они говорили что-нибудь в этом роде. Но не советские люди создавали американскую коммунистическую партию. Она создана американцами. Она существует в США легально, она выставляет своих кандидатов на выборы, включая и президентские. Если гг. Броудер и Дарси выступили однажды в Москве с речью, то у себя дома, в США, они выступали с подобными и даже наверняка более решительными речами сотни раз. Ведь американские коммунисты имеют возможность свободно проповедывать свои идеи. Совершенно неправильно было бы считать советское правительство ответственным за деятельность американских коммунистов.

Говард: Да, но на этот раз речь идет о деятельности американских коммунистов, имевшей место на советской территории, в нарушение п. 4 соглашения Рузвельт—Литвинов.

Сталин: Что представляет собой деятельность коммунистической партии, в чем она может проявляться? Деятельность эта заключается обычно в организации рабочих масс, в организации митингов, демонстраций, забастовок и т. д. Совершенно понятно, что всего этого американские коммунисты не могут проделать на советской территории. У нас в СССР нет американских рабочих.

Говард: Могу ли я понять Ваше заявление так, что может быть найдено такое истолкование взаимных обязательств, при котором добрые отношения между нашими странами были бы ограждены и продолжены?

Сталин: Да, безусловно. Говард: Вы признаете, что коммунистическое общество в СССР еще не построено. Построен государственный социализм. Фашизм в Италии и национал-социализм в Германии утверждают, что ими достигнуты сходные результаты. Не является ли общей чертой для всех названных государств нарушение свободы личности и другие лишения в интересах государства?

Сталин: Выражение „государственный социализм“ неточное. Под этим термином многие понимают такой порядок, при котором известная часть богатств, иногда довольно значительная, переходит в руки государства или под его контроль, между тем, как в огромном большинстве случаев собственность на заводы, фабрики, землю остается в руках частных лиц. Так многие понимают „государственный социализм“. Иногда за этим термином скрывается и порядок, при котором капиталистическое государство, в интересах подготовки или ведения войны, берет на свое содержание некоторое количество частных предприятий. Общество, которое мы построили, никак не может быть названо „государственным социализмом“. Наше советское общество является социалистическим, потому что частная собственность на фабрики, заводы, землю, банки, транспортные средства у нас отменена и заменена собственностью общественной. Та общественная организация, которую мы создали, может быть названа организацией советской социалистической, еще не вполне достроенной, но в корне сво-

ем социалистической организацией общества. Основой этого общества является общественная собственность: государственная, т. е. всенародная, а также кооперативно-колхозная собственность. Ни итальянский фашизм, ни германский национал-социализм ничего общего с таким обществом не имеют. Прежде всего, потому, что частная собственность на фабрики и заводы, на землю, банки, транспорт и т. д. осталась там нетронутой и поэтому капитализм остается в Германии и Италии во всей силе.

Да, Вы правы, мы еще не построили коммунистического общества. Построить такое общество не так-то легко. Разница между обществом социалистическим и коммунистическим Вам наверно известна. В социалистическом обществе еще имеется некое имущественное неравенство. Но в социалистическом обществе уже нет безработицы, уже нет эксплуатации, уже нет угнетения национальностей. В социалистическом обществе каждый обязан трудиться, хотя и получает за свой труд еще не согласно своим потребностям, а согласно количеству и качеству вложенного труда. Поэтому еще существует заработная плата, притом неравная, дифференцированная. Только тогда, когда удастся создать такой порядок, при котором люди получают от общества за свой труд не по количеству и качеству труда, а согласно своим потребностям, можно будет сказать, что мы построили коммунистическое общество.

Вы говорите о том, что для того, чтобы построить наше социалистическое общество, мы пожертвовали личной свободой и терпели лишения. В Вашем вопросе сквозит мысль, что социалистическое общество отрицает личную свободу. Это неверно. Конечно, для того, чтобы построить что-нибудь новое, приходится накопить акримию, накапливать средства, сокращать временно свои потребности, занимать у других. Если хочешь построить новый дом, то купишь дебри, временно урезываешь свои потребности, иначе дома можешь и не построить. Это подавно справедливо, когда речь идет о том, чтобы построить целое новое челове-

ческое общество. Приходилось временно урезать некоторые потребности, накапливать соответствующие средства, направлять силы. Мы так именно поступили и построили социалистическое общество.

Но это общество мы построили не для ущемления личной свободы, а для того, чтобы человеческая личность чувствовала себя действительно свободной. Мы построили его ради действительной личной свободы, свободы без кавычек. Мне трудно представить себе, какая может быть „личная свобода“ у безработного, который ходит голодным и не находит применения своего труда. Настоящая свобода имеется только там, где уничтожена эксплуатация, где нет угнетения одних людей другими, где нет безработицы и нищеты, где человек не дрожит за то, что завтра может потерять работу, жилище, хлеб. Только в таком обществе возможна настоящая, а не бумажная, личная и всякая другая свобода.

Говард: Считаете ли Вы совместимым параллельное развитие американской демократии и советской системы?

Сталин: Американская демократия и советская система могут мирно сосуществовать и соревноваться. Но одна не может развиваться в другую. Советская система не перерастет в американскую демократию и наоборот. Мы можем мирно сосуществовать, если не будем придирались друг к другу по всяким мелочам.

Говард: В СССР разрабатывается новая конституция, предусматривающая новую избирательную систему. В какой мере эта новая система может изменить положение в СССР, по скольку на выборах по-прежнему будет выступать только одна партия?

Сталин: Мы примем нашу новую конституцию, должно быть в конце этого года. Комиссия по разработке конституции работает и должна будет скоро свою работу закончить. Как уже было объявлено, по новой конституции выборы будут всеобщими, равными, прямыми и тайными. Вас смущает, что на этих выборах будет выступать только одна партия. Вы не видите, какая может быть в этих условиях избирательная

борьба. Очевидно, избирательные списки на выборах будет выставлять не только коммунистическая партия, но и всевозможные общественные беспартийные организации. А таких у нас сотни. У нас нет противопоставляющих себя друг другу партий, точно так же как у нас нет противостоящих друг другу класса капиталистов и класса эксплуатируемых капиталистами рабочих. Наше общество состоит исключительно из свободных тружеников города и деревни—рабочих, крестьян, интеллигенции. Каждая из этих прослоек может иметь свои специальные интересы и отражать их через имеющиеся многочисленные общественные организации. Но классов нет классов, колесоро грани между классами стираются, колесоро остается лишь некоторая, но не коренная разница между различными прослойками социалистического общества, не может быть питательной почвой для создания борющихся между собой партий. Где нет нескольких классов, не может быть нескольких партий, ибо партия есть часть класса.

При национал-социализме также существует только одна партия. Но из этой фашистской однопартийной системы ничего не выйдет. Дело в том, что в Германии остался капитализм, остались классы, классовая борьба, которая все равно прорвется наружу, в том числе и в области борьбы партий, представляющих противоположные классы, так же как прорвалась, скажем, в Испании. В Италии также существует только одна—фашистская—партия, но по тем же причинам и там из этого ничего не выйдет.

Почему наши выборы будут всеобщими? Потому, что все граждане, за исключением лишенных избирательных прав по суду, будут иметь право избирать и быть избранными.

Почему наши выборы будут равными? Потому, что ни различие в имущественных отношениях (еще частично существующее), ни расовая и национальная принадлежность не будут давать ни каких привилегий или ущерба. Женщины будут пользоваться активным и пассивным избирательным правом наравне с мужчинами. Наши выборы будут подлинно равными.

(Окончание смотри на 4-й странице).

С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АМЕРИКАНСКОГО ГАЗЕТНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ „СКРИППС-ГОВАРД НЬЮСПЕЙПЕРС“
г-ном РОЙ ГОВАРДОМ 1-го марта 1936 года

г-ном РОЙ ГОВАРДОМ 1-го марта 1936 года

(О К О Н Ч А Н И Е)

Почему тайные? А по-
тому, что мы хотим дать
советским людям полную
свободу голосовать за тех,
кого они хотят избрать,
кому они доверяют обес-
печение своих интересов.
Почему прямые? Пото-
му, что непосредственные
выборы на местах во все
представительные учреж-
дения, вплоть до верхов-
ных органов, лучше обес-
печивают интересы труда
и жизни нашей необъятной
страны.

Вам кажется, что не будет избирательной борьбы. Но она будет, и я предвижу весьма оживленную избирательную борьбу. У нас не мало учреждений, которые работают

плохо. Бывает, что тот или иной местный орган власти не умеет удовлетворить те или иные из многозасторонних и все возрастающих потребностей трудящихся города и деревни. Построил ли ты или не построил хорошую школу? Улучшил ли ты жилищные условия? Не бюрократ ли ты? Помог ли ты сделать наш труд более эффективным, нашу жизнь более культурной? Таковы будут критерии, с которыми миллионы избирателей будут подходить к кандидатам, отбрасывая негодных, вычеркивая их из списков, выдвигая лучших и выставляя их кандидатуры. Да, избиратель

ная борьба будет оживлен-
ной, она будет протекать
вокруг множества острее-
ших вопросов,—главным
образом вопросов прак-
тически, имеющих перво-
степенное значение для на-
рода. Наша новая избира-
тельная система подтянет
все учреждения и органи-
зации; заставит их улуч-
шить свою работу. Всеоб-
щие, равные, прямые и
тайные выборы в СССР
будут хлыстом в руках на-
селения против плохо ра-
ботающих органов власти.
Наша новая советская кон-
ституция будет, по моему,
самой демократической
конституцией из всех су-
ществующих в мире.

Записал К. Уманский.

ЧТО ПОКАЗАЛ ПРОБНЫЙ ВЫЕЗД

(В колхозе им. Сталина не борются за высокий урожай)

Плуги отремонтированы, сеялки и бороны тоже готовы, полностью поделаны постромки, хомутов хватает—можно считать, что к севу готовы—так рассуждали руководители и бригады колхоза им. Сталина, Попереченского сельсовета.

Пет необходимости доказывать, что подготовка сельскохозяйственного сева имеет важное значение, но подготовить инвентарь не значит, что колхоз готов к весеннему севу.

Важнейший участок по договору к севу это семена — что посеешь, то и пожнешь, а в колхозе им Сталина как раз о семенах и забыли. В каком состоянии семена, как они хранятся? никто не знает.

Проверочная комиссия, просматривая семена, обнаружила: семена в амбарах засыпаны снегом на 10—12 см, толщина засыпанных семян больше 2 метров.

В колхозе не организо-
вана борьба за высокий
урожай. План вывозки
навоза в количестве 240
тонн, выполнено только
13 тонн или 5,4 проц.
Золы нужно собрать 15

цент. собрано только 6 цент. Снегозадержание в колхозе совсем не проводилось, тогда как сами руководители говорят, что есть у нас такие места, где бы нужно было произвести снегозадержание.

Плохо готовят в колхозе лошадей к севу, сей час около 25 лошадей имеют нижесреднюю упитанность. Между тем уход за ними организован из рук вон плохо, в конюшню занесено снегом лошадей не чистая, из конюшни царит обезличка — закрепленных конюхов нет.

Проверочная комиссия дала ряд практических указаний, как организовать работу с тем, чтобы в ближайшие дни устранить все имеющиеся недостатки по подготовке к стахановской весне.

Задача руководителей колхоза, бригадиров сейчас в том, чтобы неоткладывая ни на один день, выполнить предложения смотровой комиссии о том, что для полной подготовки к севу, провести стахановскую пятидневку за высокий урожай.

Антоненко.

СООБЩЕНИЕ ПРОКУРОРА

Борьба за точное выполнение сталинского устава с хитрецами в колхозах, является одной из главнейших задач всех колхозов в деле подготовки весеннего сева. Посевная кампания текущего года будет проходить на основе широкого разглагольствования сплоченного движения и взятия в него колхозных масс, рабочих союзхозов и МТС. Все это обеспечит строгое выполнение указаний великого Сталина, о 7-8 миллиардов пудов хлеба, которые страна должна получить в ближайшие 3-4 года.

Классы враги и их огнестрельные машины и будут уничтожены всеми силами нападения стихийно-жесткому движению и срочной подготовке к сезону. В конце концов, что эти попытки проложат и будут проходить по линии саботажа, мертвые и плу

тии и советской власти по подготовке к сезону и разложению трудящей дисциплины в колхозах, путем изыскания устава с х. артел и т. д. По-тому классовая бдительность, ко всяким попыткам, с чьей бы стороны они не приходили, должна быть повыше на, чтобы во время уметь разоблачать и пресечь их. Ничем иным, как поперех бдительности и всякого чужда отчужденности (перех) стороной можно объяснить тот факт, что руководители колхоза им. Фрунзе Поперехского сельсовета Андреев и Самойкин создали подготовку к сезону, инвентарь и орудия отремонтированы. Лошадки "поджариваются" солодой. Семена хранятся безобразно. Вместо мобилизации колхозников на ликвидацию этих безобразий, Андреев и Самойкин, преградили путь осуществлению в деревне класс

воздо врага, применяя массовое наложение штрафов — на колхозников. Достаточно указать, что на одном только загляданном пролетарии штрафом 17 колхозников при этом большинство из них на сумми до 15 трудодней. Эти «руководители» дошли до такой наглости, что потешая всякое чувство меры, исключили из колхоза при 15 присутствующих на собрании. Мелкород. Медведева за то, что он выступил в районной газете с критикой о безобразии в колхозе. Кроме этого, что одним из собраний допущено «премирование» колхозников по 15 коп. Ясно, что такое «премирование» и извращение устава с-хозтреста послужило достаточной пищей классовым врагам, для подрывной работы в колхозе и сразу подготовки весеннему сезону.

ИЗДАРИОК.

НОВОСТИ.

В совхозе 323 отстро-
или замечательный клуб.
Производят внутреннее
оборудование.

В конце марта 1936 го-
да в д. Салтыковского бу-
дет выпущено 60 значи-
стоз "Готов к санитар-
ной обороне".

О.м. врид. редактора Аппененко.

Отклики иностранной печати на беседу товарища СТАЛИНА с ГОВАРДОМ

ГЕРМАНСКАЯ
БЕРЛИН, 7 марта (Тасс).
Несмотря на то, что
германской печати до
сих пор не разрешено бы
довести до сведения
читателей беседу Стали
на с Говардом, сегодня
сем газетам предложе
но "опровергнуть" разви
тые Сталиным в этой
беседе соображения. Газе
ты помещают статьи, в
которых пытаются поле
мизировать с заявления
ми Сталина.

ЯПОНСКАЯ
ТОКИО, 5 марта (Тассе).
Беседа товарища Сталина с Говардом вызвала огромный интерес в Японии. Большинство газет, несмотря на перегруженность материалами, связанными с внутриполитическим кризисом, опубликовало сегодня полностью первую часть беседы товарища Сталина с Говардом, описывающую

к советско-японским отношениям и к МНР.
Нью Йорк, 7 марта (Тассе).
«Ассошиэйтед» пресса сообщает из Токио, что иностранные военные круги в Токио высказывают мнение, что заявление Стиггина, вероятно, направлено к тому, чтобы устранить или по крайней мере отсрочить дальнейшее японо-манчжурское военное давление на монгольских функциях.

На отлично провести конскую случную кампанию

Президиум Крапивинского РИК'a утвердил план конской случной кампании на 1936 год по совхозам, колхозам и единому личному сектору района.

Покрывать маточный состав на 100 процентов, так поставлена задача перед руководителями совхозов, колхозов, рабочими совхозов и колхозниками.

Случайная кампания прошлых лет проводилась совершенно неудовлетворительно; об этом свидетельствуют цифры приплода 1935 года. От имеющихся 2386 коз-маток, получен приплод в количестве 493 жеребенка, или 20,64 проц. Показатели для района пазорны.

Позорный провал по в/с производству кожского по годовлу объясняется ничем иным, как вредительской практикой работы бывшего старшего зоотехника Астафурова и его покровителя бывшего зав. Райзо Терехина, которые в практике работы довели план воспроизводства не по количеству маточного состава в колхозе, а по сведениям о

наличии жеребых маток. Такая вредительская практика не могла обеспечить приплод и сохранение жеребят, ярким примером этому будет колхоз "Завет Ильича", где имелось 34 конематки, а план доведен 10 жеребят. Таких примеров можно привести много, но достаточно этого, чтобы убедиться во вредительской работе Астафурова.

Немаловажной причиной послужило к позорному провалу в случной кампании и воспроизводстве — неродивое отношение, а подчас и преступное — руководителей ряды колхозов, к проведению случной кампании. Не обращаясь должного внимания на подготовку и точного состава матки или в случае совершенно истощенными, случку производили только, что в прежнее из плуга, после случки вновь запрягаем в плуг.

Такая практика случ
ей кампании прошлого
году. Позпрошлого года при
еда к тому, что мы име
м такие колахозы, как
"Труд хлебороба"—от 36
он маток пошел в 1933

году 3 х жеребята. "Перезе-
мая" от 35 маток 2 х же-
ребята. "Новый мир" от
18 маток 1 жеребенка.
"Кузбасс" от 35 коней
1 жеребенка.

Исследования на жере-
бость кабыл по Баннов-
скому сельсовету уст-
новлено, что в колхозе
„Сибирь“ на 18 маток 3
жеребых, „Колос“ на 18
маток 2 жеребых, „Крас-
ный сибиряк“ на 18 ма-
ток 2 жеребых. Руково-
дители этих колхозов и
до сих пор не поняли по-
стоянное ЦК ВЛП(б)
от 1932 года, где сказа-
но, что „выполнения плана
развития коневодства за-
висит прежде всего от
правильного проведения
конской случной кампа-
нии сохранения жеребых
маток“.

Сейчас в районе нача-
лась скупка каминная,
поэтому все работники
совхозов, МТС и колхо-
зов, бригады, животно-
воды, конюха и ездовые
должны проявить заботу
и внимание к проведению
этого важнейшего меро-
приятия.

Ф.П.Б.