

ЗНАМЯ УДАРНИКА

Выходит 6 раз в месяц
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
на 1 месяц . . . — р. 30 к.
на 1 год 3 р. 60 к.
Адрес редакции: ст. Ижморский Залесибиря.

ОРГАН ИЖМОРСКОГО РК ВКП(б) И РАИСПОЛКОМА

№ 42 (77) || пятница, 9 августа 1935 г. || № 42 (77)

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Продолжение доклада Р. И. Эйхе
(Начало см. в № 41 (76) от 6 августа 1935 г.)

Борьба с сорняками, этим бичом сельского хозяйства, ведется не первый год, но результаты продолжают оставаться плачевными.

Все видят и знают, что сорняки понижают урожай, срывают работу комбайнов. Районные и колхозные руководители, сами колхозники знают, что приходится тратить миллионы трудодней только по нашему краю на прополку полей. Однако, борьба с сорняками ведется плохо.

Прополка полей — это еще не борьба с сорняками. Прополку мы вынуждены делать именно потому, что плохо обрабатываем поля, плохо организуем борьбу с сорняками более легкими и более действительными способами.

Если бы мы правильно и своевременно обрабатывали землю, сеяли по чистым парам или хорошей, во время поднятой зяби, чистосортными семенами и т. д., ввели севообороты, нам не пришлось бы тысячи трудодней тратить на полку, а урожай был бы значительно выше.

Проведенное обследование 7800 бригадных участков показало исключительную засоренность наших полей. Полностью засорено 25 проц., жабреем — 26 проц., овсюгом — 17 проц. обследованных полей. В отдельных районах посевы засорены почти сплошь. В Рубцовском районе 71 проц. полей засорено березкой, в Смоленском районе — 68 проц. засорено овсюгом.

Есть не мало районных работников (и земельных, и партийных), которые объясняют провал в работе или обосновывают свои ходатайства о льготах и скидках засоренности полей, словно они за такое состояние полей не отвечают, словно сорняки — неотвратимое стихийное бедствие. Засоренность полей — это свидетельство позорно го провала руководителей района, МТС, колхоза и совхоза. Это яркое доказательство аллилуйщины, декларативности руководства. Сорняки доказывают, что в районе, в МТС, в колхозе, в совхозе нет кон

кретной оперативной работы, нет заботы и внимания к вопросам улучшения сельского хозяйства и повышения качественных показателей.

Мероприятия по борьбе с сорняками известны каждому колхознику, и если мы их широко применим, то победа будет обеспечена. Массовое и точное применение их обеспечивает уничтожение сорняков в самое ближайшее время. Эти мероприятия — культурный пар, ранняя зябь, культивация, очистка семян и т. д., т. е. известные проводимые меры. Дело в том, что мы эти меры неправильно, небрежно проводим и поэтому сорняки продолжают глушить наши поля. Возьмите, например, обработку пара. В этом году план вымета паров перевыполнен, но обработка паров почти не производится. На 20 июля прокультивировано всего 29 проц. поднятого пара. Два раза пока прокультивировано только 1,7 проц. паров, перепахано лишь 4 проц. В Болитинском районе прокультивировано один раз всего — навсего полтора процента. И в Болотном, и в Каргате на качество обработки земли махнули рукой — не хотят думать и беспокоиться.

Обработке паров, подьему зяби надо уделить исключительное внимание. Учитывая снабжение края в этом году тракторами, комбайнами, автомашинами, учитывая более раннее начало уборки, нужно поставить задачу не меньше 65, 70 проц. всей посевной площади будущего года обеспечить подготовленными паровым клином и зябью. Паровой клин должен быть хорошо обработан и под снег пойти черным, чистым. Если пар уйдет под снег заросшим сорняками, то такой пар не облегчит работу весной, а только ухудшит. Требования к качеству пара, к качеству зяби должны быть самые жесткие, иначе это не подготовка земли к весне, а преступная трата сил и средств.

Повысить продуктивность животноводства

ЦК и Совнарком в этом году утвердили конкретный план развития животноводства по Союзу в целом и по каждому краю, области в отдельности. Утвержден план и для Западной Сибири. Этот план обязателен для каждого района, для каждого колхоза, для каждого сельсовета. Как развита работа по выполнению государственного плана? Недавно на бюро Крайкома слушали доклад Чановского райкома о выполнении государственного плана разви

тия животноводства. Предварительно работа райкома была проверена. Оказывается, вся работа была предоставлена самотеку. План до отдельных колхозников и единоличников не доведен. Колхозам формально план сообщен, т. е. из райзо написали бумажку: „Вашему колхозу полагается вырастить столько-то телят, столько то должно быть к концу года поголовье скота и т. д.“. Эти бумаги с попутчиками разослали по колхозам.

По мнению чановских товарищей, это называется реализацией директивы ЦК и Совнаркома. По нашему, это грубое нарушение директивы ЦК и СНК, формально-бюрократическое отношение к делу. Конечно, этот исключительно безобразный факт, вскрытый в Чановском районе, является исключением. Подобного безобразия возможно в других районах, нет, но либеральное, прохладное отношение к задачам развития животноводства, к государственному плану существует во многих районах. Развернутой борьбы, массового похода за выполнение государственного плана животноводства в большинстве районов края еще нет.

Государственный план предусматривает значительный рост поголовья. Это означает, что надо увеличить кормовую базу, обеспечить все поголовье скота кормом. Нельзя допустить, как это было во многих районах в прошлом году, чтобы хоть в одном колхозе, совхозе не хватало кормов.

Урожай трав в этом году прекрасный. В ряде районов можно будет снять два укоса. Есть возможность каждому району обеспечить себя сеном. Не смотря на это, к 20 июля план сенокосения по краю выполнен только на 63,8 проц., а в отдельных районах очевидно о сенокосе забыли. В Пospelихинском районе скошено только 25 проц. задания. В Ойротии, где проблема кормов имеет исключительное значение, план выполнен на 36 проц.

Плохо по ряду районов и с заготовкой силоса. На 20 июля по краю засилосовано 41 проц. задания. Родинский, Топчихинский, Чебулинский районы план закладки силоса выполнили только на 1 процент.

Крайком требует упорной работы по заготовке кормов. Всякого, кто декларациями и аллилуйщиной проваливает работу по сенокосу и силосованию, нужно крепко призвать к порядку, как нарушителя важнейших указаний ЦК и СНК о развитии животноводства. Чтобы выполнить и перевыполнить задание по росту поголовья, по выращиванию молодняка, надо весь молодняк сохранить, чтобы не пало ни одной головы. В крае не мало колхозов, колхозных ферм, где нет падежа, или он измеряется долями процента. Почему нельзя, чтобы так было во всех колхозах, во всех фермах, во всех совхозах!

Позор — что мы не достигли такого положения. Позор — что падеж молодняка (телят) по краю составляет одиннадцать процентов.

В отдельных районах положение совершенно нетерпимое. Телят там не выращивают, а морят. В Венгеровском районе падеж телят к 1 июня достиг до 30 проц. Надо быть безруким, беспомощным, надо совсем упустить животноводство из внимания, чтобы дойти до такого позора. Венгеровский район — один из крупнейших животноводческих районов Западной Сибири. Требования к качественным показателям по животноводству к венгеровским руководителям должны быть жестче, чем в других районах, а венгеровские товарищи превратили животноводческий район в большой могильник для телят.

ЦК и Совнарком государственный план развития животноводства по Западной Сибири сопроводили специальным постановлением о недостатках работы по животноводству в нашем крае. В

этом постановлении, опубликованном в „Правде“, ЦК и СНК обращают внимание районных и краевых организаций на то, что у нас большой падеж молодняка, что мы неудовлетворительно боремся за сохранение молодняка.

ЦК и Совнарком требуют от нас улучшить качество и продуктивность скота. Сибирский скот — беспородный. Нужно было приступить к ввозу и разведению племенного скота, развернуть работу по улучшению местных пород скота путем метизации.

Ведем мы эту работу уже 3—4 года, и все эти годы ведем ее еще плохо. В совхозах за 4 года только 14 проц. поголовья метизировано, а в районах стадо метизированного скота значительно меньше. Крохоборческие, мизерные цифры. Эти цифры показывают, как иногда топят в словах важнейшие мероприятия. Эти цифры показывают, что получается, когда люди произносят громкие фразы и ничего не делают, чтобы свои слова закрепить организационно, расстановкой сил, проверкой исполнения и т. д.

Не лучше обстоит с увеличением стада племенного скота, с организацией племенного хозяйства.

В крае было ввезено и выросло не мало чистопородного скота. Племенной скот необходимо учесть, узнать, где он находится, каких пород и т. д. Введена специальная государственная племенная книга для учета породного, племенного скота.

Крайзу и КрайУНХУ должны были провести учет племенного стада. За все время по краю только 923 головы занесены в государственную племенную книгу. Такая цифра является показателем исключительно плохой работы животноводческого управления Крайзу. В районах у нас учтено 79 т. голов племенного скота. Паспорта не выданы, в племенную книгу этот скот не занесен.

О состоянии и развитии животноводства, о задачах партийных и советских организаций написано много резолюций, но конкретной проверки, что же делается во исполнение этих решений, не было.

Молочно-товарная ферма — правильная организационная форма для подавляющего большинства районов нашего края, но не абсолютно для всех районов. Это некоторые товарищи не поняли. Например, в Ойротии организованы молочно-товарные фермы без всякого учета местных особенностей. В Ойротии огромные и прекраснейшие пастбища, где масса скота может содержаться в течение круглого года.

Животноводческое управление Крайзу, совершенно не учитывая трудностей заготовки корма для ферм в горах, отпускало крупные суммы на строительство МТФ, в то время как в Ойротии все условия для кочевого животноводства. В этом случае налицо левацкие извращения. Повинен в них и Ойротский обком, который своевременно не заметил эту ошибку, не дал отпора левацким настроениям, не поставил этого вопроса в Крайкоме.

В Америке считается выгодной кочевая ферма животноводства. В малоснежных горах табуны лошадей, стада коров сами себе добывают корм и дают предпринимателю дешевое мясо. А у нас, в аналогичных условиях Ойротии, некоторые умники считают обязательным создавать только интенсивные формы животноводства, (Пролж. см. на 2-ой странице)

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Продолжение доклада Р. И. Эйхе

обязательно путем повсеместной организации МТФ. Животноводство в таком путем в Ойротии быстро и наиболее выгодно развивать нельзя. От этого нужно отказаться.

Особо отсталый участок у нас — это коневодство. По крупному рогатому скоту, по овцеводству и свиноводству у нас имеется рост, но конское поголовье продолжает в ряде районов сокращаться.

Все это — результат разгильдяйского подчас кулацкого отношения к лошади.

Мы очень мало еще сделали для увеличения конского поголовья. Необходимо улучшить работу коневодческих ферм. Весь годный маточный состав в

колхозах должен быть выделен в коне фермы. Тем самым мы обеспечим и правильный уход за маточным составом, обеспечим быстрый рост поголовья молодняка.

Коневодство неизменно довали прекрасные результаты. Надо потребовать, чтобы за широкую организацию коневодства всерьез взялись во всех районах. Есть еще районы, которые нехотят только из соображений сегодняшнего дня. Они говорят: если мы выделим маточный состав в фермы и освободим от работ, то уменьшатся наши тягловые ресурсы. Они неправы, их рассуждения узко-деловые, без учета завтрашнего дня. Так хозяйствовать нельзя.

Зап. Сибирь должна стать второй пшеничной базой Союза

Последний краевой съезд колхозников выдвинул задачу по сельскому хозяйству — сделать Западнo-Сибирский край второй Украинной. Что это значит?

Украина засеивает 20 миллионов гектаров. Мы вряд ли сможем даже через 10 лет стать краем, который бы имел такую же посевную площадь. Значит, по общей посевной площади мы не можем ставить задачу быстро догнать Украину, но мы можем и должны стать второй пшеничной базой Союза. На Украине 5 миллионов гектаров посевов яровой пшеницы, в Западной Сибири — 3700 тыс. гектаров. Можем ли мы в течение 5-7 лет увеличить посевы пшеницы до 5 миллионов гектаров? Можем и должны.

Во-вторых, это значит, что мы должны добиться такого же урожая, как на Украине. Все возможно для этого налицо. Главное — что требуется — это лучше работать.

Причина нашего отставания заключается в том, что земельные и другие с.х. организации все еще продолжают руководить по-бюрократически, по-канцелярски. Приведу пример из практики Зернотреста.

Рассмотрение промфинпланов совхозов — существенная часть руководства совхозами. Промфинплан — концентрированное выражение, что и как должен делать совхоз в течение всего года, как должно быть организовано производство, чем совхоз может располагать, каких производственных показателей необходимо достигнуть и т. д. От того, насколько правильно составлен план, во многом зависит развитие и состояние совхоза. Обязанность треста при рассмотрении промфинплана — учесть все соображения руководителей совхоза, познакомиться с состоянием совхоза, обдумать, неоднократно проверить каждую цифру.

Директор зернотреста тов. Прокопьев рассмотрение промфинплана считает бухгалтерской операцией. Важно, с его точки зрения, чтобы расчеты арифметически были правильны, цифры сходились, а правильно ли составлен план — дело второстепенное.

Директор зернотреста не считает нужным вызывать директора совхоза, чтобы вместе с ним рассмотреть план, а поручает своему бухгалтеру с бухгалтерами совхоза на арифмометре проверить подсчеты. Живое руководство заменено канцелярской перепиской, арифметическими подсчетами.

Аппарат Крайзу руководит, машина — тракторными станциями почти так же. Это руководство зачастую бумажное, циркулярное. Ежедневно из всех управлений Крайзу циркуляры летят, как снежные хлопья в пургу, во все МТС, во все райзо. Такое руководство ничего МТС и райзо не дает. При рассмотрении планов МТС Крайзу также считает излишним вызывать директора МТС и ограничивается вызовом бухгалтера. Директор МТС подчас не знает своего промфинплана, и он не чувствует себя ответственным за выполнение плана, так как рассматривали и утверждали план без него. Промфинплан утвержденный бухгалтерами, остается зачастую в стороне от жизни. Жизнь идет своим чередом и совсем не по плану.

Надо выкорчевывать бюрократические методы руководства, иначе мы не сумеем покончить с отставанием сельского хозяйства края.

Несколько слов о взаимоотношениях МТС и колхозов. Многие МТС не выполняют своих договорных обязательств перед колхозами ни по качеству, ни по количеству.

По договору МТС несет материальную ответственность за нарушение договорных обязательств, но в жизни получается иначе, так как прием работы от МТС не организован.

Нужно установить такой порядок, чтобы каждый колхоз тщательно принимал работы от МТС, чего до сих пор во многих местах нет. Должны составляться акты о приемке. Если колхоз не подписывает акт, то работа считается неудовлетворительной и вопрос решается в порядке арбитража председателем РИК'а. МТС обязана переделать плохо сделанную работу.

По отчетам Крайзу получается, что все МТС хорошо работают, нет ни одной, которая когда либо испортила работу, так как нет ни одной МТС оштрафованной. В действительности это не так. Райкомы партии не взяли под контроль работу МТС, не заставили работников МТС по-настоящему бороться за высокое качество работ, уважать права колхозников, выполнять все обязательства перед колхозами.

Имеется ряд фактов, когда дирекция МТС с колхозами не достаточно связана. При МТС организован совет и в совет МТС входят председатели колхозов. На заседаниях совета должны обсуждаться все важнейшие мероприятия МТС,

заслушиваться отчеты директора, рассматриваться производственные планы и т. д. Партийные организации не интересуются работой совета МТС и не дают самого жесткого отпора тем директорам МТС, которые к работе советов МТС относятся бюрократически. Грубейшим извращением являются факты, когда совет или не созывают, или совет проводят так, что председателям колхозов туда ехать не хочется, так как никакой критики работы МТС на собрании совета нет. Законные требования, которые совет предъявляет директору, игнорируются.

На собрание совета председатели райисполкомов считают недостойным для себя поехать. Секретари райкомов не далеко ушли в этом вопросе от предриков. Мне не могли указать ни одного случая, когда было бюро райкома заслушали отчет директора МТС о работе совета МТС. Созывают совет обычно в тех случаях, когда колхоз МТС задолжал и нужно получить деньги, но не для обсуждения работы МТС, не для того, чтобы проверять работу МТС. Пора положить конец безобразному игнорированию советов МТС, как формы связи МТС с массами, как формы контроля работы МТС, как формы участия колхозов в работе МТС.

Слаба связь ряда руководителей МТС с колхозниками. Крепить эту связь надо изо дня в день, используя каждую возможность.

Одной из форм связи должны стать отчеты директоров МТС на колхозных собраниях. Политическое и организационное значение этих отчетов огромно. Есть директор МТС, делеги, которые уклоняются от этой работы. Мы требуем наладить эту форму работы МТС по связи с массами. Работу аппарата МТС нужно подвергнуть критике колхозных масс. Аппарат МТС, хотя там не мало работает прекрасных большевиков, не

застрахован от бюрократических извращений и ошибок. Часто в аппарате МТС принимают классово-враждебные элементы. Если мы не подвергнем резкой критике не достатки работы МТС, то не добьемся быстрого улучшения работы МТС.

Сосредоточив огонь большевистской самокритики на отдельных бюрократических извращениях и ошибках в аппарате дирекций ряда МТС, мы поможем всем нашим МТС стать образцовыми, передовыми.

В планировании сельского хозяйства не редки случаи планирования без учета конкретных условий. Возьму для примера два района — Пospelихинский и Марининский. Пospelиха два года подряд топчется на месте. Когда мы начали более подробно анализировать в чем дело, выяснилось, что задание колхозам района планировал без учета имевшихся условий, а исходил из плана предыдущего года.

В Марининском районе колхозники с.х. артели им. Блюхера стали жаловаться, что им дали не правильный посевной план. Оказалось при проверке, что план им дали действительно явно неправильный. Колхоз им Блюхера был только что организован, выделен при разукрупнении из другого колхоза. В старом колхозе посевной план остался небольшой — в среднем по 7—8 гектаров на хозяйство, а новому дали план по 20 га на хозяйство. Такое планирование могло развалить колхоз, а причиной таких „планов“ являются канцелярско-бюрократические методы руководства и увлечение средними цифрами.

Вопросом планирования и в районе и в крае надо уделить больше внимания и жестче требовать от планирующих организаций тщательного изучения и учета конкретной обстановки на местах — в районах, колхозах.

Сталинский устав — могучий рычаг дальнейшего укрепления колхозного строя

На сегодняшний день по нашему краю коллективизированно 80,5 проц. крестьянских хозяйств. На первое января 1935 года было коллективизированно 72,4 проц., на 1 апреля — 75,8 проц. и на 1 июля — 80,5 проц. Давайте взглянем не сколько тщательней на итоги, не ограничиваясь средними данными по краю о проценте коллективизации.

Есть группа районов, где процент коллективизации не увеличился, а наоборот несколько уменьшился. Парторганизации этих районов очевидно забыли о работе по коллективизации, оппортунистически рассчитывая, что завершение коллективизации пройдет само собой, без широкой массовой работы. Несмотря на неоднократные указания ЦК и Крайкома во многих районах еще продолжает иметь место большое количество исключений из колхозов. Вместо того, чтобы людей перевоспитывать, за отдельную, иногда мелкую ошибку исключают из колхоза. Это является грубейшим извращением линии партии. Это недопустимо большое количество исключенных из колхозов — результат того, что многие райкомы не занимаются вопроса

ми коллективизации, не выполняют решений ЦК и Крайкома.

Есть случаи, что при исключении из колхозов продолжается грубейшее нарушение указаний партии о порядке исключения. То варицы забывают, что исключение из колхоза — это очень тяжелое наказание для колхозника.

Новый сталинский устав сельхозартели установил строгий порядок, по которому исключать из колхоза может только общее собрание с участием не менее двух третей колхозников. В ряде случаев этот порядок не соблюдается. Часто исключают из колхозов в порядке грубейшего администрирования. Один такой факт я приведу:

(Пролж. см. в след. №)

Врид. редактора М. Панов.

18 августа
СОЗЫВАЕТСЯ
УЧИТЕЛЬСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ