

№ 48364

Ижморский районный совет
научно-технической информации

пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

Заря коммунизма

ОРГАН
Ижморского
РК КПСС
и районного
Совета
депутатов
трудящихся

Год издания 31-й | Вторник, 17 ИЮНЯ 1969 года | № 72 (2560) | Цена 2 коп.

ЕДИНОДУШНОЕ

ОДОБРЕНИЕ

Отповедь фальсификаторам

В понедельник утром рабочие наших мастерских пришли в цех раньше обычного. Накануне они познакомились с Заявлением правительства СССР правительству Китайской Народной Республики по поводу нормализации китайско-советской границы, и всем не терпелось обсудить это Заявление с товарищами.

Заявление прочитали еще раз. Ремонтники единодушно одобрили твердую позицию Советского правительства и гневно клеймили маоистов за их наглые притязания на исконно русские территории.

И. САВЕНКОВ,
заведующий ремонтной
мастерской совхоза
«Святославский».

Наши рубежи священны

Хлеборобы колхоза «Прогресс» с одобрением встретили Заявление правительства СССР правительству КНР.

В напряженности на советско-китайской границе вина целиком ложится на китайскую сторону, заявили колхозники, когда я ознакомил их с текстом Заявления правительства СССР.

Мы заняты мирным созидательным трудом на благо светлого будущего — коммунизма. Ни на кого не нападали и не собираемся нападать. Но в любой момент готовы выступить на защиту своей Родины.

Правильно говорится в Заявлении правительства СССР, что все спорные вопросы надо решать мирным путем и воздерживаться от применения какой бы то ни было вооруженной силы. Это разумное предложение, и китайской стороне следовало бы с ним согласиться.

Я. ИЛЬИН,
секретарь партбюро
колхоза «Прогресс».

Заявление правительства СССР

Правительство СССР 29 марта с. г. обратилось к правительству КНР с предложением безотлагательно принять практические меры по нормализации обстановки на советско-китайской границе. В своем Заявлении оно призвало правительство КНР воздерживаться от действий на границе, могущих вызвать осложнения, как это имело место в районе острова Даманский, решать разногласия, если они возникают, в спокойной обстановке и путем переговоров.

Советское правительство предложило возобновить консультации с целью уточнения прохождения линии границы на отдельных ее участках, которые были начаты в 1964 году в Пекине и были прерваны китайской стороной. Советская сторона назвала в качестве возможной даты первой встречи представителей СССР и КНР 15 апреля или «другое самое ближайшее время, удобное для китайской стороны».

24 мая с. г. правительство Китайской Народной Республики дало свой ответ. Из него следует, что правительство КНР соглашается с предложением о проведении переговоров, заявляет о готовности согласовать время и место их начала по дипломатическим каналам и высказывается против применения военной силы.

Таким образом, казалось бы, открывается путь к столу переговоров.

Нынешнее обострение между Советским Союзом и КНР вызвано исключительно действиями китайской стороны. Если китайское правительство также будет исходить из необходимости поддержания нормальных отношений между СССР и КНР, признания принципа невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения территориальной целостности неприкосновенности, то обстановка на границе вновь станет нормальной. Такое развитие событий отвечало бы коренным интересам советского народа и, как мы убеждены, также и интересам китайского народа.

По мнению Советского правительства, созданию благоприятной атмосферы для переговоров не способствует тот факт, что в заявлении правительства КНР выдвигается

ряд претензий и требований к Советскому Союзу, для которых нет ни малейших оснований и которые могут иметь лишь один смысл — добавить к ранее созданным китайской стороной осложнениям новые.

Китайская сторона, по-видимому решила дать оценку некоторым фактам из истории отношений между Россией и Китаем в надежде, что путем передержек и нарочитых искажений будет создано желаемое для китайской стороны, но совершенно не соответствующее действительности представление о том, как сложились границы между нашими странами.

При этом вновь на передний план выдвигается вопрос о так называемых «неравноправных договорах», как правительство КНР именует договоры, определяющие нынешнюю границу между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Под надуманным предлогом устранения допущенных в прошлые века «несправедливостей» китайское правительство пытается обосновать претензии на полтора миллиона квадратных километров исконной советской территории.

Китайское правительство хотело бы сделать предметом обсуждения между СССР и КНР не уточнение линии прохождения границы, о чем шла речь на консультациях 1964 г., а заняться обсуждением вопроса о новой китайско-советской границе под углом зрения того, как теперь толкует историю и договоры китайская сторона.

Невозможно не обратить внимания на то, что в теперешней внешней политике и пропаганде Китая очень большое место занимают территориальные притязания к другим государствам. Китайские руководители претендуют сегодня на земли, в которые когда-то в прошлом входили или собирались войти китайские завоеватели.

Такого рода пропаганда началась не сегодня и не вчера. Она развертывалась исподволь — с прославления захватнической политики феодалов былых времен, с изданий уже после 1949 года учебников и карт, на которых целый ряд земель других государств изображался в качестве китайских земель. Затем территориальные пре-

тензии стали выдвигаться официально.

С 60-х годов экспансионистские устремления были открыто обращены также в сторону Советского Союза. Произвольно манипулируя историческими сведениями или отсутствием таковых, китайская сторона старается во что бы то ни стало создать так называемый территориальный вопрос между СССР и КНР, подвергнуть сомнению существующую между ними границу. Это обстоятельство побуждает нас осветить фактическую сторону вопроса.

Как уже отмечалось в Заявлении Советского прави-

тельства от 29 марта, советско-китайская граница является результатом длительного исторического развития. Когда взаимоотношения Российского государства с Китаем только начинали устанавливаться, между ними пролегли обширные, мало заселенные или практически незаселенные полупустынные и таежные пространства. В это время северный государственный рубеж Китая, например, был обозначен Великой китайской стеной протяженностью около 4 000 километров, которая, как известно, находится в тысяче с лишним километров на юго-запад от рек Амур и Уссури.

Маньчжурия к моменту освоения Приамурья русскими поселенцами в первой половине XVII века была независимым от Китая государством и населена народом, этнически совершенно отличным от китайцев (ханьцев). Больше того именно в этот период Китай сам утратил самостоятельность и стал частью маньчжурского государства после того, как маньчжуры захватили Пекин (1644 г.) и навязали китайскому народу господство цинской династии. Вплоть до конца XIX века Маньчжурия оставалась фактически отдельным образованием — удельным владением императоров, где китайцам было запрещено селиться и заниматься хозяйственной деятельностью.

В конце XVII века маньчжурский император Канси организовал ряд военных походов против русских поселений Албазинского воеводства на Амуре. В докладе маньчжурских военачальников своему императору отмечалось в этой связи: «...Земли, лежащие на северо-востоке на пространстве нескольких тысяч и никогда раньше не принадлежавшие Китаю, вошли в состав ваших владений». Эти русские земли в течение некоторого времени удерживались маньчжурскими захватчиками.

Маньчжурские правители в конце XVII — начале XVIII вв. завоевали Монголию, уничтожили Джунгарское ханство ойратов, истребив свыше миллиона человек — большую часть его населения, подчинили государство уйгуров в Восточном Туркестане (Каш-гария). Таким путем под властью цинских императоров оказались обширные области, до сих пор именуемые Синьцзян, что в переводе означает «новая граница», заселенные уйгурами, казахами, киргизами, дунганами и другими национальностями. Одновременно маньчжуро-китайская экспансия шла в юго-западном и южном направлениях.

Вот как выглядит действительность, если оставаться на почве реальных фактов, а не обращаться с ними произвольно. Цинский Китай отнюдь не был лишь объектом какой-то внешней агрессии. Маньчжуро-китайские императоры богдыханы, сидевшие на шее китайского народа, активно проводили грабительскую, колониаторскую политику, присоединяя к своим владениям кусок за куском земли других стран и народов. Процесс формирования китайской территории в нынешних границах сопровождался принудительной ассимиляцией угнетенных национальностей, их физическим уничтожением. Но теперешние историографы Китая ищут в деяниях богдыханов и маандаринов лишь «аргументы» для оправдания экспансионистских замыслов.

(Продолжение на 2-й стр.)

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

дущее время бесспорными документами о границах».

В осуществлении этой договоренности 2 ноября 1860 года в Пекине был заключен договор, который подтвердил ранее достигнутые соглашения в Айгуни и Тяньцзине, а также определил границу по р. Уссури. Пекинский договор был подписан уполномоченным Российского государства Н. Игнатьевым и уполномоченным Дайдинского государства «принцем Гунюм по имени И-Син». Обе стороны в Пекинском договоре подтвердили, что он заключен «...для видящего скрепления взаимной дружбы между двумя империями, для развития торговых сношений и предупреждения недоразумений...». К этому договору в 1861 году в качестве составной его части приложен протокол о размежах карт и описаниях разграничений в Уссурийском крае.

Все указанные договоры, как и другие документы, определяющие границы между Советским Союзом и Китаем, сохраняют свою силу межгосударственных документов обеих стран и поныне. Поскольку отрицать это невозможно, китайская сторона пытается посеять сомнение в законности указанных юридических актов, допуская при этом прямую фальсификацию.

В заявлении правительства КНР утверждается, будто приложенная к Пекинскому договору 1860 г. карта, показывающая прохождение пограничной линии, была «односторонне составлена царской Россией». Это прямая неправда. В действительности протокол о размежах карт был подписан 16 июня 1861 г. уполномоченными комиссарами Российского государства П. Козакевичем и К. Будогосским с одной стороны, и уполномоченными комиссарами Дайдинского государства Чен Ци и Цзин Чунем — с другой. Он был скреплен от имени России и Китая официальными печатями.

В протоколе говорится, что «после окончательной проверки всех экземпляров карт и описаний», а именно — двух карт пограничной линии на русском и маньчжурском языках, которые составляют приложение к Пекинскому договору и «равным образом четырех карт и описаний границы от Уссури до моря», «они были найдены совершенно согласны между собой». Далее в протоколе отмечается, что «первый комиссар Российского государства передал в руки первого комиссара с Дайдинского государства подробную карту границы в одном экземпляре на русском и маньчжурском языках, а первый комиссар Дайдинского государства, приняв карту, передал в свою очередь российскому комиссару такую же карту на тех же языках. Таким же образом обменены и другие четыре карты с описаниями границ от Уссури до моря». На всех картах поставлены печати и подписи русских и китайских представителей. Однако правительство КНР, вопреки фактам зафиксированным в до-

кументах, заявляет о каком-то «одностороннем» составлении карты.

В заявлении китайского правительства утверждается, что остров Даманский «ископны является китайской территорией», а река Уссури до 1860 г. была «внутренней рекой Китая». Исторические факты, однако, и тут свидетельствуют об ином. Как выше отмечалось, северные границы собственно Китайского государства вплоть до завоевания Китая маньчжурами проходили по Великой китайской стене и к реке Уссури никакого касательства не имели. Сами маньчжуры обитали в то время в районе Ляодунского полуострова и реки Ляохэ, т. е. на расстоянии 800 и более километров на юг и юго-запад от рек Амур и Уссури. Северные пределы своей империи маньчжуры обозначили в конце 70 — начале 80 гг. XVII века т. н. «ивовым палисадом» — линией укреплений и караулов, проходившей вблизи Мукдена. Охрану этой линии несли государственная пограничная стража, и выезд маньчжурских подданных за пределы «палисада» рассматривался как выезд за границу, о чем свидетельствует, в частности, «Баццунчжи чжунань» — известное китайское историческое описание вооруженных сил Маньчжурской империи. Остатки «ивового палисада» можно видеть и сегодня. Таким образом, и у маньчжуров Уссури никак не могла быть и не была «внутренней рекой».

Государственное разграничение в приморье совершалось между царской Россией и маньчжуро-китайской Цинской империей во второй половине XIX века. Пекинским договором 1860 года река Уссури была определена как пограничный рубеж между Россией и Китаем, причем согласно приложенным к нему протоколам 1861 г. «границная линия» на речных участках указана красной чертой на карте. В районе о. Даманский она проведена непосредственно по китайскому берегу реки, и, следовательно, этот остров, находясь на советской стороне от «границной линии», относится к Советскому Союзу, а не к Китаю.

Общезвестно, что в международном праве не существует нормы, автоматически устанавливающей границу на пограничных реках по середине главного фарватера реки. Заключая соответствующие договоры, государства обозначают границу так, как они считают наиболее подходящим, сообразно обстоятельствам. В межгосударственных отношениях имеются примеры, когда граница устанавливалась по берегу реки, а не по фарватеру. Договор между Коста-Рикой и Никарагуа 1858 г. устанавливает, что пограничная линия проходит по правому берегу реки Сан-Хуан и республика Никарагуа обладает исключительным правом владения и суверенной юрисдикцией над водами этой реки. Аналогичное определение границы на реках имеется и в соглашениях между другими странами.

В свете известных фактов по меньшей мере нецелесообразно рассуждения о том, будто граница Китая на западном участке «проходит по

ЗАЯВЛЕНИЕ

ский договор 1860 г. — еще один из таких примеров. Признание того, что линия границы не обязательно совпадает с фарватером, нашло свое отражение и в советско-китайском Соглашении о порядке плавания по пограничным рекам, заключенном в 1951 году. В статье I Соглашения говорится, что плавания по пограничным рекам производятся по главному фарватеру, «независимо от того, где проходит линия государственной границы».

Советская сторона во время консультации в Пекине в 1964 г. извещала готовность пойти навстречу пожеланиям китайской стороны, ссылавшейся на заинтересованность прибрежного китайского населения, и договориться о проведении пограничной линии между СССР и КНР по рекам Амур и Уссури на основе взаимных уступок при условии, что китайская сторона в свою очередь проявит готовность соответственно признать интересы советского населения на отдельных участках границы. Это было бы разумной договоренностью, основанной на стремлении сторон снять напряженность и поддерживать спокойствие на границе.

Соглашения тогда достигнуто не было, так как китайские представители осложнили консультации выдвиганием необоснованных территориальных и иных требований, которые ставили под вопрос как линию прохождения существующей границы, так и все договоры, определяющие советско-китайскую границу.

В заявлении правительства КНР от 24 мая с. г. утверждается, что в обход «описания государственной границы между Китаем и Россией в Кашгарском районе» 1884 года последние якобы оккупировала свыше 20 тысяч кв. километров китайской территории. Между тем, протокол от 22 мая 1884 года отношения к району Памира, о котором китайская сторона ведет речь, вообще не имеет, в чем может убедиться каждый, кто потрудится взять в руки указанный протокол. Российский и китайский комиссары занимались проведением границы в районе гор Тяньшаня между бывшей российской Ферганской областью и китайской Кашгарской областью на участке от перевала Уз-Бель и по окончании своей работы подписали упомянутый протокол от 22 мая 1884 г. Разграничение на Памире было осуществлено путем обмена нотами в 1894 году, когда стороны договорились не переходить за пределы позиций, которые они занимают на Памире до Сарыкольского хребта. Эта линия и никакая другая существует по сегодняшней день.

В свете известных фактов по меньшей мере нецелесообразно рассуждения о том, будто граница Китая на западном участке «проходит по

ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР

(Окончание.
Начало на 1, 2-й стр.)

ство не только покончили с политикой угнетения, проводившейся правительством царской России в отношении народов Востока, но своими историческими актами, своими практическими делами явили человечеству пример совершенно новой классовой политики, отвечающей интересам трудящихся всех стран.

Ни в одном из документов Советского государства, ни в одном из заявлений В. И. Ленина договоры о границах с Китаем не относятся к числу неравноправных или подлежащих пересмотру. В. И. Ленин нигде и никогда не ставил под сомнение границу СССР с Китаем.

Никогда в летопись героических дел нашего народа не вписана борьба под руководством В. И. Ленина за освобождение Советского Дальнего Востока от японских и других иностранных захватчиков. Советский Союз пресек попытки китайских милитаристов в Маньчжурии, покушавшихся на наши границы, и японских агрессоров, которые хотели испытать нашу волю и непреклонность в защите Советского социалистического отечества.

В заявлении правительства КНР от 24 мая, конечно, далеко не случайно тщательно обходится все, что касается экспансионистской, антинародной политики китайских буржуазных, отбрасывая прочь классовый подход в оценке общественных явлений, правительство КНР стремится в сущности доказать, что одни феодальные завоеватели и угнетатели народов — китайские были справедливыми, а все остальные — несправедливыми, и сделать вывод, что вместе с крушением царского самодержавия должны были рухнуть и границы Российской империи.

Чтобы придать видимость правдоподобия своим утверждениям о «неравноправности» договоров о границе между Китаем и Россией, китайское правительство прибегает даже к подтасовке цитат из произведений классиков марксизма-ленинизма. Оно вольно оперирует выхваченными из исторического контекста высказываниями, направленными против политики царской России. Например, цитата из статьи В. И. Ленина «Китайская война», в которой клеймится участие царизма в подавлении, наряду с другими империалистическими державами, «бюрократического востания» (народного востания ихэтуаней в 1900 г.), приводится в «доказательство» тезиса «неравноправности» Агуческого и Пекинского договоров, заключенных за 40 лет до того и о которых в статье В. И. Ленина нет ни слова.

Общезвестно, что, совершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию в 1917 г., народы Советского Союза и Советское правительство не только покончили с политикой угнетения, проводившейся правительством царской России в отношении народов Востока, но своими историческими актами, своими практическими делами явили человечеству пример совершенно новой классовой политики, отвечающей интересам трудящихся всех стран.

Ни в одном из документов Советского государства, ни в одном из заявлений В. И. Ленина договоры о границах с Китаем не относятся к числу неравноправных или подлежащих пересмотру. В. И. Ленин нигде и никогда не ставил под сомнение границу СССР с Китаем.

ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР

(Окончание.
Начало на 1, 2-й стр.)

определяет не населяющий их народ, а воспоминания о былых походах, то латинской Америке, видно, пришлось бы вернуться под власть испанской короны и США вернуться в лоно Великобритании. Греция в качестве наследника Александра Македонского могла бы, наверное, потребовать себе нынешнюю Турцию, Сирию, Иран, Индию, Пакистан, ОАР и т. д.

До недавнего времени и правительство КНР понимали, что может стать с межгосударственными отношениями при подобной постановке вопроса. В октябре 1960 г. премьер Государственного совета Чжоу Эньлай заявил, например: «Если бы все стали сводить счёты, восходящие к далеким историческим временам, то в мире возник бы хаос». Сейчас, как видно, в Китае на сей предмет придерживаются противоположной точки зрения.

Никого территориального вопроса между Советским Союзом и Китаем в действительности не существует. Ни о каком нарушении советской стороной существующего положения на границе, ни о каких «захватах китайской территории» не было и не может быть и речи, 50 лет советский народ и его Вооруженные Силы охраняют на реках Амур, Уссури, на Памире и Тяньшане один и те же рубежи нашей страны. Эти рубежи непркосновенны сегодня так же, как и вчера. Любая попытка преступить советскую границу получит сокрушительный отпор.

Советское правительство не может пройти мимо того, что заявление правительства КНР от 24 мая с. г. — как, впрочем, многие другие государственные документы КНР — содержат множество клеветнических измышлений, живых выводов, оскорбительных для Советского государства и советского народа. Правительство СССР считает не достойным правительству КНР с предложением о нормализации отношений между обеими странами изобилует заявлениями, связанными с именем Владимира Ильича.

Открытие новых научных исследований, развитие химии, торфяной и нефтяной промышленности, добыча угля и выплавка металлов, разработка богатств Курской магнитной аномалии, электрификация страны и радиофикация — все привлекало внимание Ленина. Занимаясь аграрным вопросом, В. И. Ленин проявил живой интерес к механизации и электрификации сельского хозяйства. Он видел в этих процессах грядущий технический переворот в земледелии, путь к превращению его в отрасль современного крупного производства.

ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР

(Окончание.
Начало на 1, 2-й стр.)

определяет не населяющий их народ, а воспоминания о былых походах, то латинской Америке, видно, пришлось бы вернуться под власть испанской короны и США вернуться в лоно Великобритании. Греция в качестве наследника Александра Македонского могла бы, наверное, потребовать себе нынешнюю Турцию, Сирию, Иран, Индию, Пакистан, ОАР и т. д.

До недавнего времени и правительство КНР понимали, что может стать с межгосударственными отношениями при подобной постановке вопроса. В октябре 1960 г. премьер Государственного совета Чжоу Эньлай заявил, например: «Если бы все стали сводить счёты, восходящие к далеким историческим временам, то в мире возник бы хаос». Сейчас, как видно, в Китае на сей предмет придерживаются противоположной точки зрения.

Никого территориального вопроса между Советским Союзом и Китаем в действительности не существует. Ни о каком нарушении советской стороной существующего положения на границе, ни о каких «захватах китайской территории» не было и не может быть и речи, 50 лет советский народ и его Вооруженные Силы охраняют на реках Амур, Уссури, на Памире и Тяньшане один и те же рубежи нашей страны. Эти рубежи непркосновенны сегодня так же, как и вчера. Любая попытка преступить советскую границу получит сокрушительный отпор.

Советское правительство не может пройти мимо того, что заявление правительства КНР от 24 мая с. г. — как, впрочем, многие другие государственные документы КНР — содержат множество клеветнических измышлений, живых выводов, оскорбительных для Советского государства и советского народа. Правительство СССР считает не достойным правительству КНР с предложением о нормализации отношений между обеими странами изобилует заявлениями, связанными с именем Владимира Ильича.

Открытие новых научных исследований, развитие химии, торфяной и нефтяной промышленности, добыча угля и выплавка металлов, разработка богатств Курской магнитной аномалии, электрификация страны и радиофикация — все привлекало внимание Ленина. Занимаясь аграрным вопросом, В. И. Ленин проявил живой интерес к механизации и электрификации сельского хозяйства. Он видел в этих процессах грядущий технический переворот в земледелии, путь к превращению его в отрасль современного крупного производства.

ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР

(Окончание.
Начало на 1, 2-й стр.)

определяет не населяющий их народ, а воспоминания о былых походах, то латинской Америке, видно, пришлось бы вернуться под власть испанской короны и США вернуться в лоно Великобритании. Греция в качестве наследника Александра Македонского могла бы, наверное, потребовать себе нынешнюю Турцию, Сирию, Иран, Индию, Пакистан, ОАР и т. д.

До недавнего времени и правительство КНР понимали, что может стать с межгосударственными отношениями при подобной постановке вопроса. В октябре 1960 г. премьер Государственного совета Чжоу Эньлай заявил, например: «Если бы все стали сводить счёты, восходящие к далеким историческим временам, то в мире возник бы хаос». Сейчас, как видно, в Китае на сей предмет придерживаются противоположной точки зрения.

Никого территориального вопроса между Советским Союзом и Китаем в действительности не существует. Ни о каком нарушении советской стороной существующего положения на границе, ни о каких «захватах китайской территории» не было и не может быть и речи, 50 лет советский народ и его Вооруженные Силы охраняют на реках Амур, Уссури, на Памире и Тяньшане один и те же рубежи нашей страны. Эти рубежи непркосновенны сегодня так же, как и вчера. Любая попытка преступить советскую границу получит сокрушительный отпор.

Советское правительство не может пройти мимо того, что заявление правительства КНР от 24 мая с. г. — как, впрочем, многие другие государственные документы КНР — содержат множество клеветнических измышлений, живых выводов, оскорбительных для Советского государства и советского народа. Правительство СССР считает не достойным правительству КНР с предложением о нормализации отношений между обеими странами изобилует заявлениями, связанными с именем Владимира Ильича.

Открытие новых научных исследований, развитие химии, торфяной и нефтяной промышленности, добыча угля и выплавка металлов, разработка богатств Курской магнитной аномалии, электрификация страны и радиофикация — все привлекало внимание Ленина. Занимаясь аграрным вопросом, В. И. Ленин проявил живой интерес к механизации и электрификации сельского хозяйства. Он видел в этих процессах грядущий технический переворот в земледелии, путь к превращению его в отрасль современного крупного производства.

ТЩАТЕЛЬНО ИЗУЧАТЬ РОСТКИ НОВОГО

«Я лично глубоко интересуюсь наукой и придаю ей громадное значение», — говорил Владимир Ильич Ленин на приеме руководителей Академии наук 27 января 1921 года. Главное направление технического прогресса Ильич видел в создании крупной промышленности, в электрификации страны и внедрении новейших достижений науки и техники в народное хозяйство. «Только тогда мы победим окончательно», — с уверенностью говорил Ленин.

«Нет почти ни одного начинания в Советской России в области научно-технических работ», — писал бывший секретарь Совнаркома Н. П. Горбунов, — которое бы не было связано с именем Владимира Ильича».

Когда в марте 1918 года Советское правительство переехало в Москву, Владимир Ильич установил специальные дни, которые он почти целиком посвящал различным вопросам науки и техники. А 30 июня 1919 года, в разгар гражданской войны, В. И. Ленин подписал декрет СНК «Об изобретениях» (Положение). Он устанавливал, что все изобретения, признанные полезными, объявляются достоянием РСФСР и «поступают в общее пользование всех граждан и учреждений». Этот документ сохранял также за автором право на вознаграждение после внедрения изобретения.

Владимира Ильича в первую очередь интересовала тесная связь передовой научно-технической мысли с подъемом народного хозяйства страны. «Осуществлять» эту связь было поручено Комитету по делам изобретений, организованному при НТО ВСНХ.

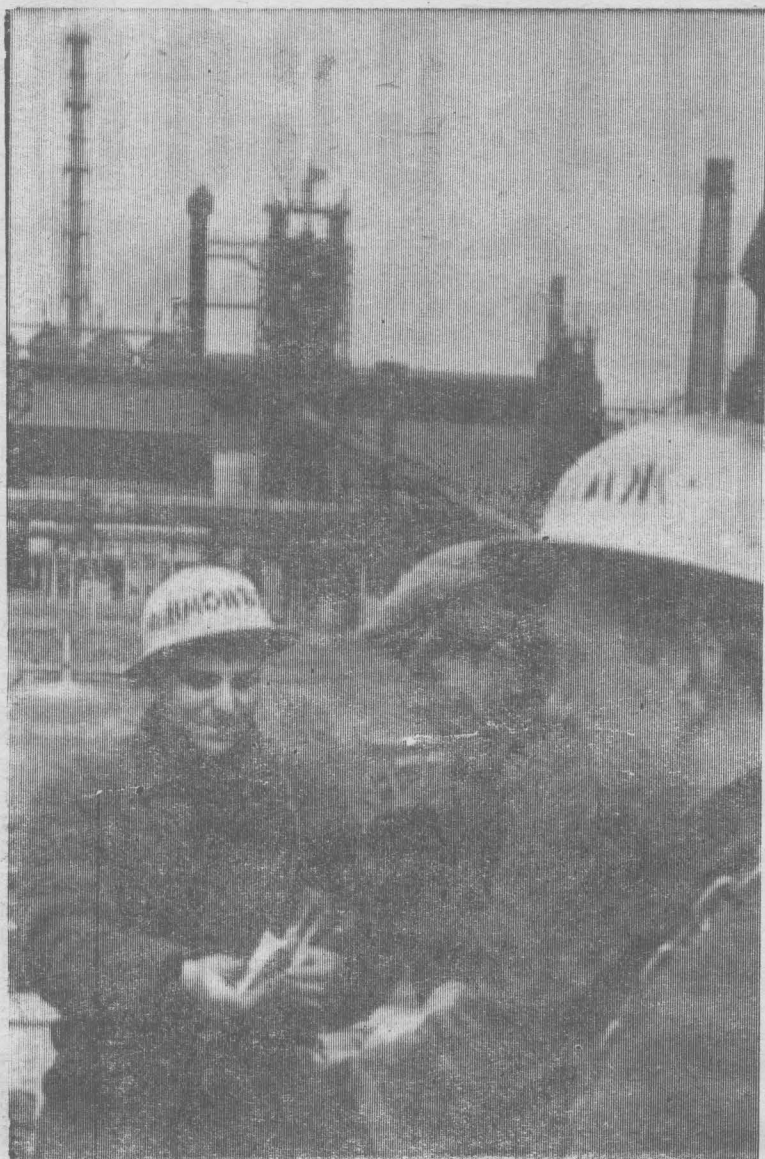
Владимир Ильич постоянно интересовался работой отдела изобретений ВСНХ и Комитета.

которых жизнь отберет самые жизнеспособные», — писал В. И. Ленин в работе «Великий почин».

И сам Владимир Ильич всегда глубоко вникал в дело изобретателей, помогал осуществлять пленные начинания. Ленинская забота о судьбе изобретений, защита авторских прав изобретателей декретами советского государства немедленно сказались на росте творческой активности, открыли неискаемые родники народных талантов.

Главный ленинский принцип — массовость в техническом творчестве стал решающим в коммунистическом строительстве.

С. САЛЬНИКОВ, главный специалист Всесоюзной патентно-технической библиотеки СССР.



К Всесоюзному совещанию молодых строителей Сибири и Дальнего Востока

В настоящее время строители и монтажники, киповцы, наладчики, эксплуатационники Запсиба прилагают все усилия к тому, чтобы к концу года пустить блюминг «1300» с непрерывно-заготовочным станом. После его ввода предприятие будет реализовывать не слитки металла, а готовый прокат.

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина на Запсибе будет закончен полный металлургический цикл. А это значит, что рабочим всех профессий предстоит сдать в эксплуатацию пя-

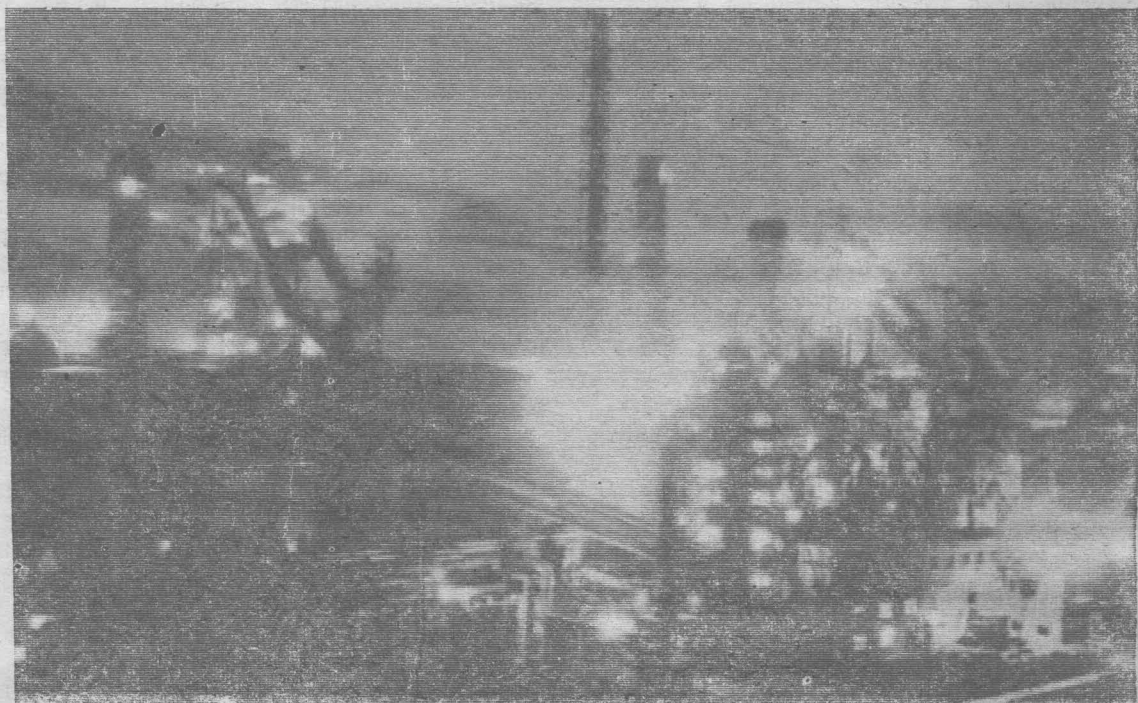
тую коксовую батарею, блюминг «1300», непрерывно-заготовочный стан, и выполнить большой объем работ по строительству доменной печи №3.

Таким образом Западно-Сибирский гигант встанет в шеренгу крупных предприятий в стране.

НА СНИМКАХ:

1. (Слева направо) бригадир монтажников С. Сергеев, Н. Колмаков, А. Линдт.
2. Один из участков Запсиба.

Фотообъединение «Кузбасс-фото».
Снимки В. Кафо.



Поиск и расчет

Получать больше продукции при меньших затратах труда и средств — этой цели подчинена вся деятельность латвийского совхоза «Олайн», перешедшего на полный хозрасчет.

Даже на скудных почвах в хозяйстве научились брать с гектара по 32 центнера зерна. Казалось бы, исчерпаны и возможности снижения затрат — все процессы по возделыванию, уборке колосовых и перловой обработке зерна полностью механизированы. И все-таки резерв был найден.

Вот уже несколько лет здесь

пользовались покупным торфом. Теперь совхозные механизаторы начали добывать его сами и за год, по подсчетам специалистов, сэкономят около 30 тысяч рублей.

Надежный путь избран и для повышения рентабельности молочного животноводства. Комплексная механизация трех ферм, где содержится больше половины дойного стада, позволяет дояркам обслуживать по 40—60 коров. При восьмичасовом рабочем дне у доярок — два выходных в неделю. Себестоимость молока сокращается. На ферме, где содержится 240 коров, внедрена новая технология, и затраты труда на производство центнера молока стали почти вдвое меньше, чем в среднем по совхозам Латвии.

Хозрасчет приучает к бережливости, заставляет считать. В «Олайне» считают с учетом всех требований экономических законов, думают о том, как получать корма для животных — качеством лучше, ценою — подешевле. Расчеты показали — нужно переходить на сенаж, строить башни-хранилища, которые позволяют даже дождливым летом запастись богатым витаминами сеном. В прошлом году совхоз уже заготовил 680 тонн сенажа и 360 тонн измельченного сена, досушенного с помощью принудительной вентиляции. Ныне такого сена будет запасено почти на 400 тонн больше. Ценность этих кормов исключительна. В обычных рационах центнер кормовых единиц (без концентратов) стоит 14,6 рубля, а сенаж — шесть.

Дешевле обходится и витаминное сено. Кроме того, значительную экономию дает механизация заготовки и раздачи кормов.

Найдена также возможность получать еще более дешевое молоко. Сейчас в хозяйстве на корову приходится 0,5 гектара окультуренных выпасов. Но подсчеты убеждают, если орошать пастбища, эту площадь можно сократить почти вдвое. 60 гектаров получают воду уже нынешним летом.

Подобных резервов немало найдено и в других отраслях.

Перевод хозяйства на полный хозрасчет заставил задуматься над увеличением производства и снижением себестоимости продукции, дал простор инициативе и творчеству.

Н. ЛЫХВАРЬ,
корр. ТАСС.

Уважаемые
читатели!

Не
забудьте
выписать
свою
районную
газету

„Заря
комму-
низма“

на второе
полугодие
1969 года.

Подписная плата
на полгода —
1 руб. 56 коп.

Зам. редактора М. И. АНИМОВ.



17 июня

19.00 Программа передач.
19.05 Спортивная передача.
20.45 «Пушкинские сказки». Спектакль Кемеровского областного театра кукол им. А. Гайдара.
21.45 «След на земле». Телефильм Пермской студии телевидения.
21.55 Теленовости. 22.05 «Весна на Оudere». Художественный фильм.

18 июня

ПОКАЗЫВАЕТ МОСКВА

15.00 Программа передач.
15.05 Новости. 15.15 В мире животных. 16.05 Литературный театр. 16.40 Концерт. 17.25 Телеспектакль. 18.15 «Набат мира». Международная программа.

ПОКАЗЫВАЕТ КУЗБАСС

19.00 Программа передач.
19.05 Кузбасс рапортует слету. 19.25 Для малышей. «Песенка Мышонка». Мультфильм. 19.35 Концерт детской художественной самодеятельности. 20.05 «Улыбка». Фильм Рижской студии теле-

ПОКАЗЫВАЕТ МОСКВА

20.30 Программа передач.
20.35 В эфире — «Молодость». 21.35 Концерт. 22.30 По ленинским местам. 23.00 Новости. 23.25 «Неопознанные портреты». Репортаж с выставки из Государственного музея А. С. Пушкина ведет И. Андронников.

19 июня

19.00 Программа передач. 19.05 «Заботой ленинской согреты». 19.50 «Северный завод». Фильм Пермской студии телевидения. 20.05 Теленовости. 20.15 Киножурнал. 20.25 Кузбасс рапортует слету. 20.35 Лучшие фильмы советского кино. «Девочка ищет отца». 22.05 Страницы природы.

20 июня

19.00 Программа передач. 19.05 Кузбасс рапортует слету. 20.25 «Мальчишки Волгограда». Фильм Волгоградской студии телевидения. 20.35 Теленовости. 20.45 Международное обозрение. 21.00 К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Театр и герои революции.

21 июня

ПОКАЗЫВАЕТ МОСКВА

13.00 Программа передач. 13.05 Песенка для детей. 14.00

Эстафета новостей. 14.45 «Будьте счастливы». Музыкальная развлекательная программа. 15.15 Кинопанорама. 16.30 Программа Норильской студии телевидения. 17.45 Новости.

ПОКАЗЫВАЕТ КУЗБАСС

19.00 Для малышей «Гордый кораблик». 19.10 «Время, история, образ». Документальный фильм. 19.30 Рассказ о хорошем человеке. 19.50 Киножурнал. 20.00 У нас в гостях делегаты слета.

ПОКАЗЫВАЕТ МОСКВА

20.30 Программа передач. 20.35 Новости. 20.45 Спортивная передача. 22.00 Телеспектакль. 23.00 Международный конкурс артистов балета в Москве. 3-й тур.

22 июня

ПОКАЗЫВАЕТ МОСКВА

13.00 Программа передач. 13.05 Новости. 13.15 Передача

для детей. 14.00 Музыкальный киоск. 14.30 Священные места нашей Родины. Брестская крепость. 15.00 Литературный театр. 16.00 Мир социализма. 16.30 «Угрюм-река». Телевизионный художественный фильм 4-я серия. 17.45 На первенство мира по шахматам. Дневник.

ПОКАЗЫВАЕТ КУЗБАСС

19.00 Отвечаем любителям кино.

ПОКАЗЫВАЕТ МОСКВА

20.30 Программа передач. 20.35 Новости. 20.45 Страницы музыкального календаря. 21.15 «Подвиг». Телевизионный альманах. 21.45 Кинокамера смотрит в мир. 22.30 Международный конкурс артистов балета в Москве. 3-й тур. (2-е отделение в записи).



ПОС. ИЖМОРСКИЙ, УЛ. СУВОРОВА, ДОМ №90.

ТЕЛЕФОНЫ: редактора — 1—36, заместителя редактора и ответственного секретаря — 1—71, отдела сельского хозяйства — 0—69, типографии — 0—69 (два звонка).

Ижморская районная типография управления по печати Кемеровского облисполкома
Заказ 72
Тираж 3142