

НОЯБРЬ  
17  
Пятница  
1939 года  
№ 75 (398)  
ЦЕНА 8 коп.

# Вперед к коммунизму

ОРГАН  
ИЖМОРСКОГО  
РАЙКОМА ВКП(б)  
И РАЙСПОЛКОМА  
НОВОСИБИРСКОЙ  
ОБЛАСТИ

## ОБРАЩЕНИЕ

окружного предвыборного совещания представителей колхозов, общественных организаций и обществ трудящихся Ижморского района, избирательного округа № 19 по выборам в областной совет депутатов трудящихся

КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ ИЖМОРСКОГО РАЙОНА

Дорогие товарищи!

24 декабря 1939 года — день когда трудящиеся нашей республики вновь придут к избирательным урнам и исполняя свой высокий гражданский долг, на основе самой демократической в мире Стalinской Конституции изберут в местные советы депутатов трудящихся, верных сынов и дочерей родины.

Готовясь к этой знаменательной дате, наши сердца переполнены радостью и счастьем от сознания того, что мы живем в сталинскую эпоху, в эпоху величайших побед социализма в СССР, записанных золотыми буквами в Стalinской Конституции.

Мы только что праздновали XXII-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции и подвели итоги нашего победоносного шествия. За годы советской власти наша страна стала неузнаваемой, вкорне изменившей свой облик.

«Из страны отсталости и средневековья, темноты и бескультурья, нищеты, бесправия и угнетения трудящихся, какой была старая Россия, наша страна превратилась в передовую, культурную, могучую социалистическую державу». (Из обращения ЦК ВКП(б) ко всем избирателям).

За этот год мы одержали новые победы и одной из замечательных побед является освобождение от гнета польских панов наших единокровных братьев Западной Украины и Западной Белоруссии, влившихся ныне в единую семью народов СССР.

Нет большего счастья на свете чем жить и работать на земле социалистической родины, под солнцем Стalinской Конституции, под победным знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Радостной и привольной жизнью, правами на труд, отдых, образование и материальное обеспечение в старости мы обязаны нашей родной коммунистической партии большевиков и нашему любимому, мудрому вождю, другу и отцу товарищу Сталину.

Словами народного поэта Джамбула мы выражаем

ем свою беспредельную преданность и любовь родному Сталину:

Отец мой любимый, учитель родной, Ты — сердце, ты — голос поэмы степной, Ты — радость народа, ты — жизни заря, Ты — сила и слава и не-

сия моей! Ты, Сталин — солнце наших дней, Ты всех дороже и родней,

Тебе несем тепло сердец, Мудрейший наш отец.

Да живет и здравствует многие лета наш великий кормчий родной Иосиф Виссарионович Сталин!

Товарищи избиратели!

Мы, представители колхозов, общественных организаций и обществ трудящихся, собравшиеся на окружное предвыборное совещание обсудить вопросы выборов в местные советы депутатов трудящихся, обращаемся к Вам с призывом:

— Достойно готовьтесь к выборам, изучайте избирательный закон, с тем чтобы в день выборов с полным сознанием и организованно явиться в избирательные участки.

— Демонстрируйте дальнейшее укрепление морально-политического единства народов во славу нашей родины, на страх врагам, демонстрируйте тесную сплоченность вокруг партии Ленина — Сталина и великого любимого вождя и учителя нашего товарища Сталина!

За этот год мы одержали новые победы и одной из замечательных побед является освобождение от гнета польских панов наших единокровных братьев Западной Украины и Западной Белоруссии, влившихся ныне в единую семью народов СССР.

Нет большего счастья на свете чем жить и работать на земле социалистической родины, под солнцем Стalinской Конституции, под победным знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Радостной и привольной жизнью, правами на труд, отдых, образование и материальное обеспечение в старости мы обязаны нашей родной коммунистической партии большевиков и нашему любимому, мудрому вождю, другу и отцу товарищу Сталину.

ТАСС уполномочен заявить, что сообщение «Дэйли экспресс» печатает сообщение корреспондента агентства «Эксчейнд телеграф» из Хельсинки, что «Сталин снова отклонил последние уступки, которые были сделаны Финляндией».

ТАСС уполномочен заявить, что сообщение «Дэйли экспресс» совершенно не соответствует действительности. Никаких «последних уступок» финны не делали, виду чего тов.

— 24 декабря, все как один, идите к избирательным урнам и голосуйте за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, за патриотов нашей родины, доконца преданных сынов и дочерей делу партии Ленина — Сталина и своему народу.

— Голосуйте за счастливую жизнь, за тех кто дал нам эту жизнь и уверенно ведет к торжеству коммунизма — за славную коммунистическую партию, за великого Сталина.

Мы призываем Вас, товарищи избиратели Ижморского избирательного округа, голосуйте за кандидата в депутаты областного совета депутатов трудящихся — лучшую дочь нашей родины, беспрепятственно преданную партии Ленина — Сталина, активно работающую на благо всего народа, отдающей все свои знания и кипучую энергию — за Татьяну Максимовну Астафьеву.

Да здравствует великий советский народ!

Да здравствует морально-политическое единство народов — могущественного Советского Союза!

Да здравствует нерушимый блок коммунистов и беспартийных!

Да здравствует наша родная партия Ленина — Сталина и родное Советское Правительство!

Да здравствует великий, мудрый вождь народов, наш первый кандидат в депутаты местных советов любимый товарищ Сталин!

## Опровержение ТАСС

(К СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКИМ ПЕРЕГОВОРАМ)

Английская газета «Дэйли экспресс» печатает сообщение корреспондента агентства «Эксчейнд телеграф» из Хельсинки, что «Сталин снова отклонил последние уступки, которые были сделаны Финляндией».

ТАСС уполномочен заявить, что сообщение «Дэйли экспресс» совершенно не соответствует действительности. Никаких «последних уступок» финны не делали, виду чего тов.

Сталин не мог отклонить того, чего вообще не было. По данным ТАСС, финны не только не идут навстречу минимальным предложениям Советского Союза, а, наоборот, усиливают свою непримиримость. До последнего времени на Карельском перешейке финны имели две три дивизии на фронте против Ленинграда, а теперь они увеличили число дивизий, висящих над Ленинградом, до семи, демонстрируя этим свою неуступчивость.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

окружной избирательной комиссии  
Ижморского избирательного округа № 19  
по выборам в Новосибирский областной  
совет депутатов трудящихся

Рассмотрев поступившие в окружную избирательную комиссию документы о выдвижении кандидатов в депутаты Новосибирского областного совета депутатов трудящихся, — окружная избирательная комиссия, установив полное соответствие предоставленных документов со ст. ст. 78, 79, 80 и 83 «Положения о выборах в краевые, областные, районные, городские, сельские и поселковые советы депутатов трудающихихся РСФСР», **постановила:**

На основании ст. 83 Положения о выборах зарегистрировать для баллотировки в Новосибирский областной совет депутатов трудающихихся по Ижморскому избирательному округу № 19, выставленную общими собраниями рабочих и служащих Азановского мехлесоучастка, Заготзерно, общими собраниями колхозников колхоза им. Молотова, «Красная пятилетка» и окружным предвыборным совещанием, на которых присутствовало 845 человек, кандидатуру в депутаты Новосибирского областного совета депутатов трудающихихся —

Зам. председателя окружной избирательной комиссии **Русалева.**

Члены окружной избирательной комиссии **Власенко, Папин, Санников, Фадеева, Корнев, Чернова.**

Секретарь окружной избирательной комиссии **Нициевская.**

## Татьяна Максимовна Астафьева

Татьяна Максимовна Астафьева родилась в 1904 году, в Симбирской губернии, в рабочей семье. Отец тов. Астафьев работал ткачом Шнеевской сконной фабрики, а мать — работницей прадильного цеха на той же фабрике.

Рано тов. Астафьева становится на жизненный путь. В 1919 году, 15-летней девушкой, поступает воспитательницей в детский дом в городе Симбирске. В этом же году вступает в комсомол и переходит на комсомольскую работу. Член Симбирского горкома ВЛКСМ, работает представительницей от комсомола в губженотделе.

В 1921 году губернским комитетом ВЛКСМ командируется в город Москву на учебу, где работает секретарем политпросвета горрайкома ВЛКСМ. Поступает учиться на медицинский факультет 1-го Московского государственного университета, который окончила в 1928 году. По окончании медицинского факультета была послана в город Свердловск, где работала врачом в хирург-

ической и терапевтической клиниках.

В 1930 году Татьяна Максимовна командируется в город Надежденск на работу заведующего здравопунктом метал

лургического завода.

В 1930 году в городе Надежденске вступила в члены ВКП(б). В 1932 году была командирована на аспирантуру в институт профессиональных заболеваний им. Обухова (город Москва). В 1935—1936 гг. защитила диссертацию на степень кандидата медицинских наук.

В 1936 году народным комиссариатом здравоохранения РСФСР командирована в город Новосибирск в институт санитарии и гигиены ст. научным сотрудником.

С мая 1938 по май 1939 года работает областным государственным инспектором санитарии Новосибирской области.

С мая 1939 года Татьяна Максимовна Астафьева работает заведующим областного отдела здравоохранения Новосибирской области.

## ВНЕОЧЕРЕДНАЯ ПЯТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЕРВОГО СОЗЫВА

## О ВНЕШНÉЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад председателя Совета Народных Комиссаров и народного комиссара иностранных дел тов. В. М. Молотова на заседании Верховного Совета СССР 31 октября 1939 г.

## (Продолжение. Начало см. в № 74).

во Франции и Англии, то есть не в борьбе за демократию, а в чём-то другом, о чём не говорят эти господа открыто.

Действительная причина англо-французской войны против Германии не в том, что Англия и Франция поклялись будто бы восстановить прежнюю Польшу и, конечно, не в том, что они решили будто бы взять на себя задачу борьбы за демократию. У правящих кругов Англии и Франции есть, разумеется, другие более действительные мотивы для войны против Германии. Эти мотивы относятся не к области какой-либо идеологии, а к сфере их сугубо материальных интересов, как могущественных колониальных держав.

Британская империя, население которой достигает 47 миллионов, владеет колониями с населением в 480 миллионов человек. Колониальная империя Франции, население которой не превышает 42 миллионов, охватывает 70 миллионов жителей во французских колониях. Владение этими колониями, дающее возможность эксплуатировать сотни миллионов людей, является основой мирового господства Англии и Франции. Страх перед германскими притязаниями на эти колониальные владения — вот в чём подоплека текущей войны Англии и Франции против Германии. Опасения за потерю мирового господства диктуют правящим кругам Англии и Франции политику разжигания войны против Германии.

Таким образом, империалистический характер этой войны очевиден для каждого, кто хочет видеть действительное положение дел, кто не закрывает глаз на факты.

Из всего этого видно, кому нужна эта война, ведущаяся из-за мирового господства. Конечно, не рабочему классу. Такая война не сулит рабочему классу ничего, кроме кровавых жертв и бедствий.

После этого, судите сами: изменилось или не изменилось за последний период содержание таких понятий, как «агрессия», «агрессор»? Не трудно видеть, что употребление этих слов в старом смысле, — то есть, как это было до последнего решительного поворота в политических отношениях между Советским Союзом и Германией и до начала большой империалистической войны в Европе, — может порождать только путаницу в головах и неизбежно будет толкать к ошибочным выводам. Чтобы этого не случилось, мы не должны допускать некритического отношения к тем старым понятиям, которые неприменимы в новой международной обстановке.

Так сложилась международ-

ная обстановка в последний период.

Перейдем к изменениям, произошедшим во внешнем положении самого Советского Союза. Изменения здесь произошли не маленькие, но, если говорить о главном, то нельзя не признать следующего: благодаря последовательному проведению своей мирной внешней политики, нам удалось значительно усилить свои позиции и международный вес Советского Союза. (Продолжительные аплодисменты).

Наши отношения с Германией, как я уже сказал, улучшились коренным образом. Здесь дело развивалось по линии укрепления дружественных отношений, развития практического сотрудничества и политической поддержки Германии в ее стремлениях к миру. Заключенный между Советским Союзом и Германией договор о ненападении обязывал нас к нейтралитету в случае участия Германии в войне. Мы последовательно проводили эту линию, чему отнюдь не противоречит вступление наших войск на территорию бывшей Польши, начавшееся 17 сентября. Достаточно напомнить, что тогда же, 17 сентября, Советское Правительство разослало всем государствам, с которыми оно имеет дипломатические отношения, специальную ноту с заявлением о том, что СССР и впредь будет проводить политику нейтралитета в отношениях с ними. Как известно, наши войска вступили на территорию Польши только после того, как Польское государство распалось и фактически перестало существовать. Оставаться нейтральными к таким фактам мы, разумеется, не могли, так как в результате этих событий перед нами встали острые вопросы безопасности нашего государства. К тому же

Советское Правительство не могло не считаться с исключительным положением, создавшимся для братского населения Западной Украины и Западной Белоруссии, которое в развалившейся Польше оказалось брошенным на произвол судьбы.

Последующие события полностью подтвердили, что новые советско-германские отношения построены на прочной базе взаимных интересов. После вступления частей Красной Армии на территорию бывшего Польского государства возникли серьезные вопросы разграничения государственных интересов СССР и Германии. Эти вопросы были быстро урегулированы по взаимному согласию. Германо-советский договор о дружбе и границе между СССР и Германией, заключенный в конце сентября, закрепил наши отношения с Германским государством.

Отношения Германии с другими западноевропейскими

буржуазными государствами за последние два десятилетия определялись, прежде всего, стремлением Германии разбить путы Версальского договора, творцами которого были Англия и Франция при активном участии Соединенных Штатов Америки. Это, в конечном счёте, и привело к текущей войне в Европе.

Отношения Советского Союза с Германией строились на другой основе, не имеющей ничего общего с интересами уважения послевоенной Версальской системы. Мы всегда были того мнения, что сильная Германия является необходимым условием прочного мира в Европе. Было бы смешно думать, что Германию можно «просто вывести из строя» и скинуть со счетов. Державы, лелеющие эту глупую и опасную мечту, не учитывают печального опыта Версала, не отдают себе отчета в возросшей мощи Германии и не понимают того, что попытка повторить Версаль при нынешней международной обстановке, в корне отличающейся от обстановки 1914 года, — может кончиться для них крахом.

Мы неуклонно стремились к улучшению отношений с Германией и всемерно приветствовали такого рода стремления в самой Германии. Теперь наши отношения с Германским государством построены на базе дружественных отношений, на готовности поддерживать стремления Германии к миру и, вместе с тем, на желании всемерно содействовать развитию советско-германских хозяйственных отношений ко взаимной выгоде обоих государств. Надо специально отметить, что прошедшие в советско-германских отношениях изменения в политической области создали благоприятные предпосылки для развития советско-германских хозяйственных отношений. Последние хозяйственные переговоры германской делегации в Москве и происходящие в данный момент переговоры советской хозяйственной делегации в Германии подготовляют широкую базу для развития товарооборота между Советским Союзом и Германией.

Теперь разрешите остановиться на событиях, непосредственно связанных с вступлением наших войск на территорию бывшего Польского государства. Мне нет необходимости описывать ход этих событий. Обо всем этом подробно говорилось в нашей печати и вы, товарищи депутаты, хорошо знакомы с фактической стороной. Скажу лишь о самом существенном.

Нечего доказывать, что в момент полного распада Польского государства наше правительство обязано было протянуть руку помощи проживающим на территории Западной Украины и Западной Белоруссии братьям-украинцам и братьям-белоруссам. Оно так

и поступило. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Депутаты встают и устраивают овацию). Красная Армия вступила в эти районы при всеобщем сочувствии украинского и белорусского населения, встречавшего наши войска, как своих освободителей от панского гнета, от гнета польских помещиков и капиталистов.

При боевом продвижении Красной Армии по этим районам у наших воинских частей были местами серьезные стычки с польскими частями, а, стало быть, были и жертвы. Каковы были эти жертвы, видно из следующего. На белорусском фронте в частях Красной Армии, считая начальствующий и рядовой состав, мы имели убитых 246 и раненых 503, а всего 749. На украинском фронте мы имели убитых из начальствующего и рядового состава 491 и раненых 1.359, а всего 1.850. Следовательно, общее количество жертв, понесенных Красной Армией на территории Западной Белоруссии и Западной Украины, составляет: убитых 737, раненых 1.862, то есть в целом 2.599 человек. Что касается наших боевых трофеев в Польше, то они составляют 900 с лишним орудий, свыше 10.000 пулеметов, свыше 300 тысяч винтовок, более 150 миллионов винтовочных патронов, около 1 миллиона артиллерийских снарядов, до 300 самолетов и т. д.

Перешедшая к СССР территория по своим размерам равна территории большого европейского государства. Так, территория Западной Белоруссии достигает 108 тысяч квадратных километров, с населением в 4 миллиона 800 тысяч человек. Территория Западной Украины составляет 88 тысяч квадратных километров, с населением в 8 миллионов человек. Таким образом, перешедшая к нам территория Западной Украины вместе с территорией Западной Белоруссии

подающей голосов, показали, что, по крайней мере, девять десятых населения этих областей были уже давно подготовлены для воссоединения с Советским Союзом. Известные уже теперь всем нам решения Народных собраний во Львове и Белостоке свидетельствуют о полном единодушии народных избранников во всех политических вопросах.

Перейдем к нашим отношениям с прибалтийскими странами. Как известно, и здесь произошли существенные изменения.

В основе отношений Советского Союза с Эстонией, Латвией и Литвой лежат соответствующие мирные договоры, заключенные в 1920 году. По этим договорам Эстония, Латвия и Литва получили самостоятельное государственное существование, причем за весь истекший период Советский Союз неизменно проводил дружественную политику в отношении этих, вновь созданных, малых государств. В этом нашло свое выражение коренное отличие политики советской власти от политики царской России, зверски угнетавшей малые народы, не дававшей им какой-либо возможности самостоятельного национально-государственного развития и оставившей у них немало тягостных воспоминаний. Следует признать, что опыт истекших двух десятилетий развития дружественных советско-эстонских, советско-латвийских и советско-литовских отношений создал благоприятные предпосылки для дальнейшего укрепления политических и всяких других отношений СССР с прибалтийскими соседями. Это показали и последние дипломатические переговоры с представителями Эстонии, Латвии и Литвы, и те договоры, которые были подписаны в Москве, в результате этих переговоров.

Вы знаете, что Советский Союз заключил такие пакты взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой, которые имеют крупнейшее политическое значение. Принципиальная основа этих пактов одинаковая. Они основаны на взаимопомощи между Советским Союзом, — с одной стороны, Эстонией, Латвией и Литвой, — с другой стороны, включая и военную помощь друг другу, в случае нападения на кого-либо из них.

Ввиду особого географического положения этих стран, являющихся своего рода подступами к СССР, особенно со стороны Балтийского моря, эти пакты предоставляют Советскому Союзу возможность иметь военно-морские базы и аэродромы в определенных пунктах Эстонии и Латвии, а в отношении Литвы устанавливают совместную с Советским Союзом защиту литовской границы. Создание этих советских

(Продолж. на 3-й стр.).

# Продолжение доклада тов. В. М. Молотова

(Начало см. на 2-й стр.).

военно-морских баз и аэродромов на территории Эстонии, Латвии и Литвы и ввод некото-рого количества красноармей-ских частей для охраны этих баз и аэродромов обеспечивают надежную опору обороны не только для Советского Союза, но и для самих прибалтийских государств и, тем самым, слу-жат делу сохранения мира, в котором заинтересованы наши народы.

Имевшие место в последнее время дипломатические переговоры с Эстонией, Латвией и Литвой показали, что между нами существует достаточное доверие и нужное понимание необходимости осуществления этих военно-оборонительных мер в интересах как Советско-го Союза, так и самих этих государств. В переговорах полностью выявилось стремление их участников к сохранению мира и к обеспечению безопасности для наших народов, занятых мирным трудом. Все это и обеспечило успешное окончание переговоров и заключение пактов взаимопомощи, имеющих важное историческое значение.

Особый характер указанных пактов взаимопомощи отнюдь не означает какого-либо вмешательства Советского Союза в дела Эстонии, Латвии и Литвы, как это пытаются изобразить некоторые органы заграничной печати. Напротив, все эти пакты взаимопомощи твердо оговаривают неприкосновенность суверенитета подпишавших их государств и принцип невмешательства в дела другого государства. Эти пакты исходят из взаимного уважения государственной, социальной и экономической структуры другой стороны и должны укрепить основу мирного добрососедского сотрудничества между нашими народами. Мы стоим за честное и пунктуальное про-ведение в жизнь заключенных пактов на условиях полной взаимности и заявляем, что болтовня о советизации прибалтийских стран выгодна только нашим общим врагам и вся-ким антисоветским провокаторам.

На основе достигнутого улучшения политических отношений с Эстонией, Латвией и Литвой, Советский Союз пошел широко навстречу хозяйственным нуждам этих государств, заключив соответствующие тор-говые соглашения. В связи с этими хозяйственными соглашениями, товарооборот с прибалтийскими странами увеличивается в несколько раз и имеет благоприятную перспек-тиву для дальнейшего роста. В условиях, когда торговля всех европейских стран, в том числе и нейтральных госу-дарств, переживает громадные затруднения, эти экономиче-ские соглашения СССР с Эсто-нией, Латвией и Литвой имеют для них весьма крупное положительное значение.

Таким образом, сближение, произшедшее между СССР, Эстонией, Латвией и Литвой, будет содействовать более бы-строму подъему сельского хо-зяйства, промышленности,

транспорта и вообще народно-му благосостоянию наших при-балтийских соседей.

Принципы советской политики в отношении малых стран с особой силой продемонстрированы на примере договора о передаче Литовской Республике города Вильно и Виленской области. При этом Литовское государство с его населением в два с половиной миллиона че-ловек значительно расширяет свою территорию, увеличивает на 550 тысяч человек свое на-селение и получает город Вильно, число жителей которого по-чти в два раза превышает на-селение теперешней литовской столицы. Советский Союз по-шел на передачу города Вильно Литовской Республике не потому, что в нем преобладает литовское население. Нет, в Вильно большинство составля-ет белорусское население. Но Советское Правительство счита-лось с тем, что город Вильно, который Польшей был насиль-ственно отторгнут от Литвы, должен принадлежать Литве, как такой город, с которым связано, с одной стороны, исто-рическое прошлое Литовского Союза.

Советско-финские переговоры начались недавно, по нашей инициативе. Что является предметом этих переговоров? Не трудно понять, что в современной международной обстановке, когда в центре Европы развертывается война между крупнейшими государствами, чреватая большими неожиданностями и опасностями для всех европейских государств, — Советский Союз не только имеет право, но и обязан прини-мать серьезные меры для укрепления своей безопасности. При этом естественно, что Советское Правительство проявляет особую заботу относительно Финского залива, являюще-гося морским подступом к Ленинграду, а также относительно той сухопутной границы, которая в каких-нибудь 30 ки-лометрах нависла над Ленинградом. Я напомню, что насе-ление Ленинграда достигло трех с половиной миллионов, что почти равно населению всей Финляндии, насчитывающей 3 миллиона 650 тысяч жителей. (Беседое оживление в зале).

Едва ли есть основания оста-навливаться на тех небылицах, которые распространяются за-граничной прессой о предложе-ниях Советского Союза в пере-говорах с Финляндией. Одни утверждают, что СССР «требует» себе г. Выборы (Выборг) и северную часть Ладожского озера. Скажем от себя, что это — чистый вымысел и ложь. Другие утверждают, что СССР «требует» передачи ему Алан-ских островов. Это — такой же вымысел и ложь. Болтают еще о каких-то претензиях, якобы существующих у Советского Союза в отношении Швеции и Норвегии. Но это беспардонное вранье просто не заслуживает опровержения. (Общий смех). На самом деле наши предло-жения в переговорах с Финлян-дией являются максимально скромными и ограничиваются

минимумом, без которого

шения Советского Союза с Финляндией за все эти годы? Из-вестно, что основой этих отно-шений является мирный до-говор 1920 года по типу наших договоров с другими нашими балтийскими соседями. Советский Союз своим свободным волеизъвлением обеспечил само-стоятельное и независимое существование Финляндии. Не может быть сомнения, что только Советское Правительство, признающее принцип свободного развития национальностей, могло пойти на этот шаг. Нужно сказать, что никакое правительство в России, кроме советского, не может допустить существование независимой Финляндии у самых ворот Ленинграда. Об этом красноречиво говорит опыт с «демократическим» правительством Керенского—Церетели, не говоря уже о правительстве князя Львова—Милюкова и, тем бо-лее, о царском правительстве. Нет сомнения, это важное об-стоятельство могло бы служить хорошей предпосылкой для улучшения советско-финских отношений, в которых, как видно, Финляндия не меньше заинтересована, чем Советский Союз.

Советско-финские переговоры начались недавно, по нашей инициативе. Что является предметом этих переговоров? Не трудно понять, что в современной международной обстановке, когда в центре Европы развертывается война между крупнейшими государствами, чреватая большими неожиданностями и опасностями для всех европейских государств, — Советский Союз не только имеет право, но и обязан прини-мать серьезные меры для укрепления своей безопасности. При этом естественно, что Советское Правительство проявляет особую заботу относительно Финского залива, являюще-гося морским подступом к Ленинграду, а также относительно той сухопутной границы, которая в каких-нибудь 30 ки-лометрах нависла над Ленинградом. Я напомню, что насе-ление Ленинграда достигло трех с половиной миллионов, что почти равно населению всей Финляндии, насчитывающей 3 миллиона 650 тысяч жителей. (Беседое оживление в зале).

Едва ли есть основания оста-навливаться на тех небылицах, которые распространяются за-граничной прессой о предложе-ниях Советского Союза в пере-говорах с Финляндией. Одни утверждают, что СССР «требует» себе г. Выборы (Выборг) и северную часть Ладожского озера. Скажем от себя, что это — чистый вымысел и ложь. Другие утверждают, что СССР «требует» передачи ему Алан-ских островов. Это — такой же вымысел и ложь. Болтают еще о каких-то претензиях, якобы существующих у Советского Союза в отношении Швеции и Норвегии. Но это беспардонное вранье просто не заслуживает опровержения. (Общий смех). На самом деле наши предло-жения в переговорах с Финлян-дией являются максимально скромными и ограничиваются

невозможностью обеспечить безо-пасность СССР и наладить дру-гие отношения с Финляндией.

Мы начали переговоры с представителями Финляндии, для чего Финляндское прави-тельство командировало в Москву г. г. Паасикиви и Тан-нера, с предложениями заключить советско-финский пакт взаимопомощи, примерно, по типу наших пактов взаимопомо-щи с другими прибалтий-скими государствами. Посколь-ку, однако, Финляндское пра-вительство заявило нам, что заключение такого пакта про-тиворечило бы занятой им по-зиции абсолютного нейтрали-тета, мы не стали настаивать на нашем предложении. Мы предложили тогда перейти к конкретным вопросам, в кото-рых мы заинтересованы с точ-ки зрения обеспечения безо-пасности СССР и, в особенно-сти, безопасности Ленинграда, как со стороны моря — в Фин-ском заливе, так и со стороны суши, ввиду чрезмерной бли-зости пограничной линии к Ленинграду. Мы выразили, далее, же-ление усилить советско-фин-ский пакт ненападения дополнительными взаимными гаран-тиями. Наконец, упрочение по-литических советско-финских отно-шений несомненно явилось бы прекрасной базой и для быстрого подъема хозяйствен-ных отношений между нашими странами.

Таким образом, мы готовы итии навстречу Финляндии в тех вопросах, в которых она особенно заинтересована.

После всего этого мы не ду-маем, чтобы со стороны Фин-ляндии стали искать повода к срыву предполагаемого согла-шения. Это не соответствовало бы политике дружественных советско-финских отношений и, конечно, нанесло бы серьезный ущерб Финляндии.

Мы уверены, что руководя-щими финляндскими кругами будет правильно понять значе-ние укрепления советско-фин-ских дружественных отноше-ний и финляндские деятели не поддаются какому-либо анти-советскому давлению и под-стрекательству со стороны ко-го бы то ни было.

Я должен, однако, сообщить, что даже президент Соединенных Штатов Америки нашел уместным вмешаться в эти во-просы, что трудно согласовать с политикой американского нейтралитета. В своем посла-нии 12 октября на имя т. Ка-линина, Председателя Прези-дента Верховного Совета, г. Руз-вельт выразил надежду на со-хранение и развитие дру-же-любых и мирных отноше-ний между СССР и Финляндией. Можно подумать, что у Соеди-ненных Штатов Америки лучше обстоят дела, скажем, с Фи-липпинами или с Кубой, ко-торые давно требуют от США свободы и независимости и не могут их получить, чем у Со-ветского Союза с Финляндией, которая давно уже получила от Советского Союза и свободу и государственную независи-мость.

На послание г. Рузвельта т. Калинин ответил следующим образом:

«Считаю уместным напом-нить Вам, господин президент, что государственная независи-мость Финляндской республики была признана свободным волеизъявлением Советского Прави-тельства 31 декабря 1917 года, и что суверенитет Финляндии обеспечен за нею мирным до-говором между РСФСР и

островов, на чем уже давно настаивает Финляндское пра-вительство. Мы оговорили толь-ко, что мы снимаем свои воз-ражения против вооружения Аландских островов при условии, что указанные вооруже-ния будут проводиться нацио-нальными силами самой Финлян-дией и что в этих вооруже-ниях третьи страны не будут принимать никакого участия, посколь-ку и СССР не участвует в них. Мы предложили также Финляндии провести на всей советско-финской границе на Карельском перешейке раз-оружение укрепленных районов, что должно целиком соот-ветствовать интересам Финлян-дии. Мы выразили, далее, же-ление усилить советско-фин-ский пакт ненападения дополнительными взаимными гаран-тиями. Наконец, упрочение по-литических советско-финских отно-шений несомненно явилось бы прекрасной базой и для быстрого подъема хозяйствен-ных отношений между нашими странами.

Таким образом, мы готовы итии навстречу Финляндии в тех вопросах, в которых она особенно заинтересована.

После всего этого мы не ду-маем, чтобы со стороны Фин-ляндии стали искать повода к срыву предполагаемого согла-шения. Это не соответствовало бы политике дружественных советско-финских отношений и, конечно, нанесло бы серьезный ущерб Финляндии.

Мы уверены, что руководя-щими финляндскими кругами будет правильно понять значе-ние укрепления советско-фин-ских дружественных отноше-ний и финляндские деятели не поддаются какому-либо анти-советскому давлению и под-стрекательству со стороны ко-го бы то ни было.

Я должен, однако, сообщить, что даже президент Соединенных Штатов Америки нашел уместным вмешаться в эти во-просы, что трудно согласовать с политикой американского нейтралитета. В своем посла-нии 12 октября на имя т. Ка-линина, Председателя Прези-дента Верховного Совета, г. Руз-вельт выразил надежду на со-хранение и развитие дру-же-любых и мирных отноше-ний между СССР и Финляндией. Можно подумать, что у Соеди-ненных Штатов Америки лучше обстоят дела, скажем, с Фи-липпинами или с Кубой, ко-торые давно требуют от США свободы и независимости и не могут их получить, чем у Со-ветского Союза с Финляндией, которая давно уже получила от Советского Союза и свободу и государственную независи-мость.

На послание г. Рузвельта т. Калинин ответил следующим образом:

«Считаю уместным напом-нить Вам, господин президент, что государственная независи-мость Финляндской республики была признана свободным волеизъявлением Советского Прави-тельства 31 декабря 1917 года, и что суверенитет Финляндии обеспечен за нею мирным до-говором между РСФСР и

(Оконч. на 4-й стр.).

# Окончание доклада тов. В. М. Молотова

(Начало см. на 2-й и 3-й стр.).

Финляндией от 14 октября 1920 года. Указанными актами Советского Правительства определены были основные принципы взаимоотношений между Советским Союзом и Финляндией. В соответствии с этими принципами ведутся и нынешние переговоры между Советским Правительством и Правительством Финляндии. Вопреки тенденциозным версиям, распространяемым кругами, очевидно, не заинтересованными в европейском мире, единственной целью указанных переговоров является упрочение взаимоотношений между Советским Союзом и Финляндией и укрепление дружественного сотрудничества обеих стран в деле обеспечения безопасности Советского Союза и Финляндии».

После такого ясного ответа Председателя Президиума Верховного Совета СССР должно быть совершенно понятно, что, при наличии доброй воли, Финляндское правительство пойдет навстречу нашим минимальным предложениям, которые не только не противоречат национальным и государственным интересам Финляндии, но укрепляют ее внешнюю безопасность и создают широкую базу для дальнейшего широкого развития политических и хозяйственных отношений между нашими странами.

Несколько слов о переговорах с Турцией.

О существе этих переговоров пишут за границей всякую небылицу. Одни утверждают, что СССР будто бы требовал передачи районов Ардагана и Карса. Скажем от себя, что это — сплошной вымысел и ложь. Другие утверждают, что СССР требовал будто бы изменения международной конвенции, заключенной в Монреале, и преимущественных прав для СССР в вопросе о проливах. Это — тоже вымысел и ложь. На самом деле речь шла о заключении двустороннего пакта взаимопомощи, ограниченного районами Черного моря и проливов. СССР считал, что заключение такого пакта не может побудить его к действиям, которые могли бы втянуть его в вооруженный конфликт с Германией, это — во-первых, и что СССР должен иметь гарантию, что ввиду угрозы войны Турция не пропустит военных кораблей нечерноморских держав через Босфор в Черное море, это — во-вторых. Турция отклонила обе эти оговорки СССР и тем сделала невозможным заключение пакта.

Советско-турецкие переговоры не привели к заключению пакта, но они помогли выяснить или, по крайней мере, прощупать ряд интересующих нас политических вопросов. В современной международной обстановке особенно важно знать истинное лицо и политику государств, отношения с которыми имеют серьезное значение. В политике Турции нам многое стало теперь гораздо яснее, как в результате мос-

ковских переговоров, так и в результате последних внешне-политических актов Турецкого правительства.

Как известно, правительство Турции предпочло связать свою судьбу с определенной группой европейских держав, участвующих в войне. Оно заключило пакт взаимопомощи с Англией и Францией, уже два месяца ведущими войну против Германии. Тем самым Турция окончательно отбросила осторожную политику нейтралитета и вступила в орбиту развертывающейся европейской войны. Этим весьма довольны как в Англии, так и во Франции, которые хотят побольше нейтральных стран вовлечь в свою сферу войны. Неожиданно ли об этом Турция — гадать не будем. (*Оживление в зале*). Нам приходится лишь отметить эти новые моменты во внешней политике нашего соседа и внимательно следить за развитием событий.

Если Турция до известной степени теперь связала себе руки и склонилась к рискованной для нее поддержке одной из воюющих сторон, то, очевидно, Турецкое правительство сознает ответственность, которую оно этим взяло на себя. Но это не та внешняя политика, которой следует Советский Союз и благодаря которой Советский Союз уже обеспечил не мало внешне-политических успехов. Советский Союз предпочитает и впредь оставить себе руки свободными, последовательно проводить свою политику нейтралитета и не только не содействовать разжиганию войны, а содействовать укреплению имеющихся стремлений к восстановлению мира.

Мы уверены в том, что политика мира, которую неуклонно проводит СССР, имеет и в дальнейшем лучшие перспективы. Эту политику мы будем проводить и в районе Черного моря с уверенностью, что полностью обеспечим должное ее проведение, как этого требуют интересы Советского Союза и дружественных ему государств. (*Аплодисменты*).

Теперь об отношениях с Японией.

За последнее время в советско-японских отношениях имеется известное улучшение. Это улучшение наметилось со времени недавнего московского соглашения, в результате которого был ликвидирован известный конфликт на монголо-маньчурской границе.

В течение ряда месяцев, точнее говоря в течение мая, июня, июля, августа и до середины сентября, в Номанханском районе, примыкающем к монголо-маньчурской границе, происходили военные действия с участием японских и советско-монгольских войск. В боевых действиях за этот период участвовали все виды оружия, включая авиацию и тяжелую артиллерию, а боя иногда принимали весьма кровопролитный характер. Никому ненужный

конфликт вызвал немалые

жертвы на нашей стороне, но эти жертвы были в несколько раз больше на японо-маньчурской стороне. Наконец, Япония обратилась к нам с предложением ликвидировать конфликт, и мы охотно пошли навстречу японскому правительству.

Как известно, конфликт был вызван стремлением Японии присвоить часть территории Монгольской Народной Республики и этим путем насилиственно изменить в свою пользу монголо-маньчурскую границу. Такой односторонний метод должен был встретить решительный отпор и показал еще раз свою полную несостоятельность, когда дело касается Советского Союза или его союзников. Если на злополучном примере Польши было недавно продемонстрировано, как дешево иной раз стоят пакты взаимопомощи, подписанные некоторыми великими державами Европы (*смех*), то на монголо-маньчурской границе было продемонстрировано совсем другое. Здесь было продемонстрировано значение пактов взаимопомощи, под которыми стоит подпись Советского Союза. (*Бурные, долго не смолкающие аплодисменты*).

Что касается указанного конфликта, то в результате советско-японского соглашения, заключенного 15 сентября в Москве, он был ликвидирован и мир был полностью восстановлен на монголо-маньчурской границе. Тем самым был сделан первый шаг к улучшению советско-японских отношений.

На очереди стоит образование смешанной пограничной комиссии из представителей советско-монгольской и японо-маньчурской сторон. Этой комиссии предстоит рассмотреть некоторые спорные пограничные вопросы. Можно не сомневаться, что если добрая воля будет проявлена не только с нашей стороны, то метод делового рассмотрения пограничных вопросов даст положительные результаты.

Кроме того, выяснилась возможность приступить к переговорам по вопросам советско-японской торговли. Нельзя не признать, что развитие советско-японского товарооборота соответствует интересам обоих государств.

Таким образом, мы имеем основания говорить о наметившемся улучшении наших отношений с Японией. Сейчас трудно судить, в какой мере можно рассчитывать на быстрое развитие этой тенденции. Нам еще не удалось выяснить, насколько серьезно подготовлена почва для этого в японских кругах. Со своей стороны должен сказать, что мы положительно относимся к этого рода японским предложениям, подходя к ним с точки зрения основной нашей политической позиции и заботы об интересах мира.

Наконец, несколько слов о военной контрабанде и о вывозе оружия из нейтральных стран в воюющие страны.

На днях была опубликована

ответ на ноты Англии от 6 и 11 сентября. В нашей ноте изложена точка зрения СССР на вопросы военной контрабанды и указано, что Советское Правительство не может причислить к военной контрабанде продукты питания, топливо для мирного населения и предметы одежды, что запретить ввоз предметов массового потребления — значит обречь детей, женщин, стариков, больных на бедствия и голодную смерть. Советское Правительство указывает в ноте, что такие вопросы не могут быть предметом одностороннего решения, как сделала это Англия, а должны быть решены с общего соглашения держав. Мы рассчитываем, что нейтральные страны, а также общественное мнение Англии и Франции признают правильность нашей позиции и примут меры к тому, чтобы война между армиями воюющих стран не была превращена в войну против детей, женщин, стариков, больных. Во всяком случае наша страна, как страна пейтранальная, не заинтересованная в разжигании войны, примет все меры к тому, что-

бы сделать войну менее разрушительной, ослабить ее и ускорить ее окончание в интересах мира.

С точки зрения такой перспективы решение американского правительства об отмене запрета (эмбарго) на вывоз оружия в воюющие страны вызывает законные сомнения. Едва ли может быть сомнение, что это решение будет иметь своим результатом не ослабление войны и не приближение конца войны, а наоборот — усиление, обострение и затяжку войны. Конечно, такое решение может обеспечить высокие барьеры для американской военной промышленности. Но вот вопрос: может ли это обстоятельство служить оправданием отмены эмбарго на вывоз оружия из Америки? Ясно, что не может.

Такова международная обстановка в настоящее время.

Таковы основы внешней политики Советского Союза. (*Бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию. Все депутаты встают*).

## Не ведут подготовку к выборам

На нашем лесоучастке, 73 квартала, Азановского мехлес-пункта, никакой работы по подготовке к выборам в местные советы не ведется. С избирателями не проведено ни одного собрания. По изучению избирательного закона руководителем выделен тов. Гришаков, но он занятия еще не начинал.

Рабочие проявляют большой интерес к изучению избирательного закона, они хотят

также знать вопросы внутреннего и международного положения, но им об этом никто не рассказывает, на участок не выписывается ни газет, ни журналов.

В лесопункте имеется партийная организация и освобожденный председатель профорганизации, но они, повидимому, агитационной работой занимаются считают не их дело.

**Волчнов.**

## Затягивают зернопоставки государству

Сельскохозяйственная артель «Азат», Т-Реченского сельсовета, имела все возможности давно закончить выполнение плана зернопоставок государству.

Но вследствие беспечности председателя правления тов. Зайнутдинова к 14 ноября еще не закончен обмолот хлеба, план зернопоставок выполнен всего лишь на 33,7 процента.

Почему колхоз отстает в зернопоставках? Потому, что этот участок работы здесьпущен на самотек. Подработка зерна организована плохо, а

еще хуже обстоит дело с охраной хлеба на токах. На 8 токах один сторож, зерно обречено на расхищение.

Причиной затяжки выполнения хлебопоставок является и то, что плохо поставлена вывозка зерна на элеватор. Например, можно на транспортировку хлеба поставить 10—12 лошадей, ходят только 4—5.

Пора покончить с отставанием в хлебосдаче. Надо по большевистски организовать подработку зерна и отправку его на заготовки.

**Р.**

## ПОПРАВКА

В № 73 (396) нашей газеты на третьей полосе в заметке «Генеральные выборы встретим производственными победами» допущена опечатка, в третьем абзаце следует читать «Чиграй А. послан в стахановскую школу юннатного лесоруба Гузленко» и в последнем абзаце следует читать «Дать стране леса сверх плана по заготовке 1000 куб. м.».

**Редактор Г. Г. РУСАЛЕВ.**

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

Утерян ярлык на сданную пшеницу в количестве 12 цент. 65 кг. накладная № 7, колхозом «Азат Себер», Т-Реченского сельсовета. Считать недействительным.

Утеряны профильтр и свидетельство за право охоты на имя Кузьменко Н. С. Считать недействительными.