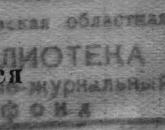


80526а

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИСКРА ПЕНИНА

Орган Чебулинского райкома КПСС
и районного Совета депутатов трудящихся
Кемеровской области



№ 6 (1539) | Четверг, 20 января 1955 года | Цена 10 коп.

На предстоящих выборах в Советы, как и раньше, наша партия выступает в блоке с беспартийными. Начавшаяся избирательная кампания вновь демонстрирует несокрушимое морально-политическое единство советского общества, безграничное доверие трудящихся к Коммунистической партии и Советскому правительству.

Заявление Советского Правительства по германскому вопросу

В последнее время Правительства Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции, а также Германской Федеральной Республики (Западная Германия) все делают для того, чтобы добиться ратификации парижских соглашений. При этом не хотят считаться с теми отрицательными последствиями для всех народов Европы и для дела всеобщего мира, которые будут результатом этой ратификации.

Правительство Советского Союза считает необходимым вновь обратить внимание на то, что парижские соглашения, предусматривающие ремилитаризацию Западной Германии, ведут к серьезному осложнению всей обстановки в Европе. Это является мнением не только Правительства СССР, но и правительства Польши, Чехословакии, Германской Демократической Республики, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, а также Китайской Народной Республики и некоторых других государств. Всем известно, что и в тех государствах, правительства которых поддерживают парижские соглашения, большинство народа, как правило, против парижских соглашений.

В случае ратификации этих соглашений будет проведена ремилитаризация Западной Германии, и Германской Федеральной Республике будет вовлечена в такие военные группировки, как Западноевропейский военный союз и Северо-атлантический блок.

Не только Советский Союз, но и целый ряд других европейских и неевропейских государств считают Западноевропейский союз и Северо-атлантический блок агрессивными военными группировками, а вступление Германской Федеральной Республики в эти военные группировки, направленные против Советского Союза и других миролюбивых государств, расценивают как акт, ведущий к усилению угрозы новой войны в Европе.

Парижские соглашения не могут принести ничего хорошего и Германии, германскому народу, напротив, направленные на восстановление милитаризма в Западной Германии, эти соглашения окончательно втянут Германскую Федеральную Республику в авантюристические планы подготовки новой войны, которые всегда были и будут чужды интересам народов, и в том числе интересам германского народа.

Парижские соглашения противоречат интересам германского народа особенно потому, что они на долгие годы закрепят раскол Германии и станут препятствием на пути мирового восстановления единства Германии. Совершенно очевидно, что объединение миролюбивой Германской Демократической Республики и милитаризованной и вовлеченной в военные группировки Германской Федеральной Республики невозможно. Ратификация парижских соглашений несовместима с восстановлением Германии как единого миролюбивого государства.

В последнее время в Германской Федеральной Республике, а также в Англии, Франции и некоторых других странах распространяются утверждения, будто ратификация парижских соглашений не помешает и даже будет способствовать проведению переговоров по германскому вопросу и по другим нерешенным международным проблемам.

Советское Правительство уже указывало на то, что подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы и они способны лишь ввести в заблуждение общественное мнение. Это делается для того, чтобы любой ценой протащить ратификацию парижских соглашений в парламентах некоторых государств. Это делается теми кругами западных держав, которые своей главной задачей ставят возрождение германского милитаризма и ради этого приносят в жертву национальное воссоединение Германии.

В связи с такой позицией правительства Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции, находящейся в грубом противоречии с международными обязательствами этих стран по восстановлению единства Германии, как миролюбивого и демократического государства, дело объединения Германии теперь зависит, прежде всего, от самих немцев, от позиции германского народа.

Известно, что в феврале намечено окончательное рассмотрение парижских соглашений в западногерманском бундестаге. От решения последнего во многом зависит будущее Германии, в чем ясно отдают себе отчет крупнейшие партии и профсоюзные союзы Западной Германии, ближайшие к народу, к германскому рабочему классу, и выступающие против ратификации парижских соглашений.

В случае ратификации парижских соглашений бундестаг возьмет на себя тяжелую ответственность за продолжение раскола Германии, равно как и за то неравноправное положение, в котором окажется на долгие годы население Германской Федеральной Республики.

В настоящее время еще имеются неиспользованные возможности достижения соглашения по вопросу объединения Германии с должным учетом законных интересов германского народа и о проведении с этой целью в 1955 году общегерманских свободных выборов. Такие возможности имеются, если будет устранено основное препятствие, стоящее теперь на пути воссоединения Германии—планы ремилитаризации Западной Германии и ее вовлечение в военные группировки.

Германский народ путем проведения всеобщих свободных выборов во всей Германии, включая Берлин, должен иметь возможность выразить свою свободную волю, дабы единая Германия возродилась как великая держава и заняла достойное место среди других держав.

При этих выборах должны быть обеспечены демократические права германских граждан. Избирательный закон для этих выборов, подготовленный с учетом избирательных законов Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, должен гарантировать всем избирателям свободу волеизъявления, а каждой демократической партии и организации—свободу избирательной агитации по всей Германии, равно как свободу выдвижения кандидатов и выставления избирательных списков.

В целях облегчения соглашения о проведении указанных выборов Советское Правительство считает возможным, в случае согласия на это Правительств Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, договориться об установлении соответствующего международного наблюдения за проведением общегерманских выборов.

При этом никакая часть Германии не должна быть связана какими бы то ни было условиями сепаратных соглашений об ее участии в военных группировках.

Советское Правительство считает, что вопрос о будущем государственном строе объединенной Германии должен быть решен самим германским народом и что задачей других государств является содействовать тому, чтобы Германия прочно встала на путь миролюбивого и демократического развития.

Проведение свободных общегерманских выборов и восстановление единства Германии создали бы необходимые предпосылки и для заключения мирного договора с Германией, который окончательно закрепил бы независимость, суверенитет и равноправие единой Германии. Мирный договор предполагал бы также право единой Германии иметь собственные национальные вооруженные силы, не-

обходимые для обеспечения безопасности Германии и ее границ.

Германский народ должен сделать выбор, каким путем идти дальше.

Один путь ведет к восстановлению единства Германии и к установлению нормальных отношений со всеми государствами Европы. Этот путь исключает участие той или иной части Германии в военных группировках, направленных против других государств, и лучше всего может быть обеспечен путем участия Германии в системе колективной безопасности в Европе.

Другой путь, на который ее тянут парижские соглашения, это путь закрепления раскола Германии, восстановления милитаризма в Западной Германии, ведущий к вовлечению ее в планы подготовки новой войны. Не может быть сомнения в том, что подавляющее большинство германского народа отвергает этот милитаристский путь, путь новых безнадежных военных авантюризмов, который уже не раз был испытан Германией и не сулит ничего кроме новых, еще более тяжких бедствий германскому народу.

В отличие от милитаристского пути, по которому в прошлом шло развитие Германии, воссоединение Германии и ее участие в системе колективной безопасности в Европе откроет самые благоприятные возможности для подъема германской мирной экономики и ее развитой промышленности, для развития широких экономических связей Германии с другими странами, особенно с странами Восточной Европы и со странами Азии с их огромным населением и неисчерпаемыми ресурсами. Такое развитие Германии в условиях мира и широких экономических связей с другими государствами создало бы для ее промышленности, столь необходимые обширные рынки, обеспечило бы занятость ее населения, содействовало бы повышению жизненного уровня германского народа.

Такой путь развития Германии отвечает как национальным интересам германского народа, так и интересам укрепления мира в Европе и во всем мире.

Все сказанное позволяет Советскому Правительству сделать следующие выводы:

Первое. Самым важным и неотложным для урегулирования германской проблемы является решение задачи восстановления единства Германии. Чтобы решить эту задачу, необходимы переговоры между Соединенными Штатами Америки, Англией, Францией и Советским Союзом по вопросу о восстановлении единства Германии на основе проведения общегерманских свободных выборов. Такие переговоры потеряют смысл и станут невозможными, если будут ратифицированы парижские соглашения.

Второе. Советский Союз имеет хорошие отношения с Германской Демократической Республикой. Советское Правительство готово также нормализовать отношения между СССР и Германской Федеральной Республикой.

В настоящих условиях нормализация отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой могла бы, вместе с тем, содействовать лучшему взаимопониманию и поискам более успешных путей к решению задачи восстановления единства Германии.

Третье. Если парижские соглашения будут ратифицированы, создастся новое положение, при котором Советский Союз позаботится не только о дальнейшем укреплении дружественных отношений с Германской Демократической Республикой, но и о том, чтобы совместными усилиями миролюбивых европейских государств содействовать укреплению мира и безопасности в Европе.

15 января 1955 года.

Москве. В декабре проходил Всесоюзный съезд советских писателей.

На снимке: делегаты съезда. Слева направо — В. Ласис (Латвийская ССР), А. Корнейчук (Украинская ССР), В. Васильевская (Украинская ССР), А. Сурков (Москва) и М. Аузов (Казахская ССР).



Началось выдвижение кандидатов в депутаты Советов

Товарищи Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев, В. М. Молотов, М. И. Косинская — кандидаты в депутаты Верховного Совета РСФСР

С большим политическим подъемом прошло 18 января собрание коллектива учителей В-Чебулинской средней школы, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Первым на собрании выступил директор школы тов. Водени М. И., который внес предложение выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР Председателя Совета Министров Союза ССР тов. Маленкова Георгия Максимилиановича и Секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Никиту Сергеевича.

Слово берет учитель тов. Воронин В. П. Он сказал:

— Я горячо поддерживаю выдвижение кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР тов. Маленкова Г. М. и Хрущева Н. С., а также вношу предложение выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР тов. Молотова Вячеслава Михайловича.

Затем слово предоставляется секретарю парторганизации школы учителю Куликовскому А. П.

— Я от всего сердца, — говорит он, — поддерживаю выдвижение кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР тов. Маленкова Г. М., Хрущева Н. С., Молотова В. М., Косинскую М. И. Считаю правильным избрание нашим кандидатом в депутаты тов. Косинскую М. И. Она с честью выразила мнение всего коллектива, выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР учителянице В-Чебулинской средней школы тов. Косинскую Марию Ивановну. Считаю, что она оправдает наше доверие и разыграет, являясь депутатом Верховного Совета Российской Федерации, чутко и отзывчиво относясь к запросам избирателей.

На собрании выступил секретарь РК КПСС тов. Малигин. Он сказал, что коллектику учителей В-Чебулинской средней школы выпала огромная честь — выдвинуть кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР. Перед коллектиком учителей стоит задача: поставить свою работу так, чтобы добиться лучших успехов в этом учебном году по воспитанию подрастающего поколения.

Собрание единодушно постановило: выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР тов. Маленкова Г. М., Хрущева Н. С., Молотова В. М., Косинскую М. И.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

За дальнейшее улучшение работы парторганизации

Деятельность колхозной парторганизации оценивается прежде всего по экономическим показателям колхоза. В этом отношении коммунистам колхоза «Трактор» есть о чем рассказать. Общественное хозяйство сделала крупный шаг вперед. Денежный доход артели в 1954 году увеличился почти в два с половиной раза, на каждый трудодень выдано кроме денег по 3,7 кг зерна, то есть на 2,2 кг больше, чем в 1953 году. Урожай зерновых в среднем с гектара повысился на 5 центнеров, артель с честью выполнила свою первую заповедь, сдала много зерна в госзакуп.

За прошедший год сооружен новый коровник, обустроен новый подвесной дорожный. Построен радиоузел, куплены двигатель, автоприцеп, легковая машина «Москвич» и т. д. Экономика колхоза крепнет, а вместе с ней растет благо-

стояние и культура жизни колхозников. В достижении этих успехов большая роль принадлежит партийной организации — основной руководящей и организующей силы в колхозе. На счеты в своих рядах пятнадцать членов КПСС, парторганизация оказывает влияние на все важнейшие участки колхозного производства. Этому способствует правильная расстановка партийных сил. Коммунистами являются бригады полеводческих бригад Криковцов и Прудников, председатель колхоза Степаненко, заведующий животноводческой фермой Дрыгина, ветсанитар Борбанов, ветврач Позиков, инструкторы на ферме Лазарев и другие товарищи, через которых парторганизация осуществляет контроль, мобилизует колхозников на выполнение стоящих перед ними задач.

Партийные сбрасывают прово-

дятся регулярно и на них обсуждаются жизненные вопросы, выдвигнутые по инициативе самих коммунистов. Парторганизация строит свою работу в соответствии с практическими задачами дня и решает вопросы оперативно, не дожидаясь на каждый случай «указаний сверху». Это говорит о боеспособности парторганизации, об активности коммунистов в борьбе за осуществление политики партии и правительства. Оживлению деятельности парторганизации содействовала не только перестройка партийной работы на селе, но и то, что в августе прошлого года секретарем парторганизации был избран молодой инициативный коммунист М. И. Котов, агроном по специальности. С помощью инструктора райкома КПСС Костюк Д. Я., он энергично взялся за налаживание партийно-политической работы.

Наведен порядок в партийном хозяйстве, обеспечены надлежащий учет и отчетность. С началом учебного года в сеть партйного просвещения работают политруков, в кото-

рой учатся десять коммунистов (пропагандист т. Косинский).

Следует однако признать, что в ряде вопросов парторганизация до сих пор не добилась нужных результатов. Речь идет главным образом о недостатках в животноводстве. Продуктивность дойного стала продолжать оставаться крайне низкой; суточный надой молока в среднем на корову составляет сейчас всего 1,5—2 литра. После того, как на партийном собрании в декабре был заслушан отчет зав. фермы коммуниста Дрыгина, дело несколько продвинулось вперед. Был сдан в эксплуатацию новый коровник, решен вопрос с водопоем скота. Теперь молочный скот находится в лучших условиях. Но кормление коров еще недостаточное. Только за последние дни в их рационах появилось сено, а то кормили почти одной соломой.

Не придается должного значения таким вопросам, как накопление местных удобрений на полях, снегозадержание и другие.

Объясняется это ослаблением массово-политической рабо-

ты среди колхозников. Правда, агитаторы А. С. Попович, В. П. Бегар провели на своих участках уже по 4—5 бесед о подготовке к выборам в местные Советы, но отдельные товарищи, такие как мэдработник Покотаев и другие, не хотят принимать активного участия в избирательной кампании. Не проводят бесед среди работников ферм зоотехник т. Климова.

Партийной организации колхоза «Трактор» надо усилить политическую работу среди населения, добиться того, чтобы в ходе подготовки к выборам в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся еще выше поднять трудовую активность колхозников.

В. Алешич.

Редактор В. ГОНЧАРОВ

Григорий Стрельников Афанасий Степанович, проживающий в Сузунском районе, Новосибирской области, возбуждает дело о рассторжении брака с гр. Стрельниковой Александрой Ивановной, проживающей в с. Усманка, Чебулинского района, Кемеровской области.

Дело будет слушаться в Чебулинском народном суде.

По страницам журналов

Гипноз и его лечебное применение

(Окончание)

В статье В. Е. Рожнова рассказывается, как проходит процесс торможения первых клеток и как глубоко гипнотизированному человеку можно внушить противоположные по отношению к реальному раздражению ощущения. Допустим, ему дают порошок хинны, но внушают, что дан сахар и за гипнотизированный действительно начинает ощущать не горечь хинны, а внушенный ему сладкий вкус сахара. В чем тут дело?

И. П. Павлов, показал что взаимо-

отношения высших животных с окружающей средой строятся на основе раздражений, поступающих в кору больших полушарий головного мозга в результате непосредственного воздействия различных предметов и явлений внешнего мира на органы чувств животного. Это первая сигнальная система. У человека к этой сигнальной системе прибавляется и достигает высокого развития еще более совершенная, качественно новая сигнальная система — сигнализация впечатлений от окружающего мира словами, которые И. П. Павлов называл «сигналами сигналов». Вторая сигнальная система, будучи физиологической основой речи и мышления, создает возможность той глубины и полноты отражения внешнего мира, которые характерны именно для человеческого познания.

Согласно павловскому учению о первой и второй сигнальных системах и их взаимодействии, каждый предмет, каждое явление действительности, производя определенный процесс возбуждения в нервных клетках коры головного мозга человека, связывается с известным словесным обозначением. В дальнейшем одно только употребление этого или иного слова вызывает в мозгу человека соответствующее представление. Естественно, что непосредственно воспринимаемый предмет или явление обуславливает более сильное возбуждение, чем слово. Есть яблоко или читать об этом в книге — вещи совершенно различные. Но положение резко меняется, если мы обращаем слово к человеку, погруженному в гипнотическое состояние. Тогда слово действует уже сильнее, чем непосредственный раздражитель. Это подтверждено многочисленными опытами.

Повышенная восприимчивость к словесному внушению является гипнотическим состоянием, могут вызывать все люди независимо от каких-либо физических или иных особенностей. Однако неумелое и неправильное проведение гипноза чревато нежелательными последствиями. Но положение резко меняется, если мы обращаем слово к человеку, погруженному в гипнотическое состояние. Тогда слово действует уже сильнее, чем непосредственный раздражитель. Это подтверждено многочисленными опытами.

Таким образом, в явлениях гипноза нет ничего таинственного, сверхъестественного.