

ДА ЗДРАВСТВУЕТ КРАСНАЯ АРМИЯ—СТАЛЬНАЯ БРОНЬ ГРАНИЦ СОВЕТСКОГО СОЮЗА!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИСКРА ЛЕНИНА

Орган Чебулинского РК ВКП(б) и РИК'а, Новосиб. области
13 (208) ♦ 23 февраля 1938 года ♦ Среда ♦

РККА, организованная Лениным и Сталиным—непобедима

Нашу доблестную Рабоче-Крестьянскую Красную Армию организовали и закаляли в боях гениальные полководцы революции Ленин и Сталин, они ее воспитали в революционном духе, в духе непоколебимой преданности трудящимся и острейшей ненависти к врагам. В Красной Армии живет могучий революционный дух великих вождей мировой пролетарской революции Ленина, Сталина, —поэтому Красная Армия непобедима.

„Прообразом Красной Армии, зародышем вооруженных сил пролетарской революции были боевые рабочие дружины созданные большевиками в период революции 1905—1907 годов.

Уже в первой революции из среды большевиков выделились талантливые военные организаторы: луганский есауль Клим Ворошилов, формировавший, вооружавший и обучавший боевые дружины луганских рабочих; Михаил Васильевич Фрунзе, руководивший боевой работой среди ткачей Иваново-Вознесенска; Валериан Владимирович Куйбышев, проводивший огромную работу по вооружению боевых дружин в Петрограде.

Боевые рабочие дружины возродились в 1917 году под названием отрядов заводской милиции, рабочей охраны, рабочей гвардии, Красной Гвардии. После июльских дней рабочие вооруженные отряды находились на нелегальном положении, но после разгрома корниловского восстания создались условия для их быстрого роста. Одновременно с созданием вооруженных рабочих отрядов большевики вели огромную организационно-агитационную работу и среди солдат, революционизируя воинские части на фронте и в тылу.

Эти вооруженные силы краснойгвардейских отрядов и революционных солдат, ставшие основой боевых формирований социалистической революции, и решили судьбу буржуазии в октябрьские дни.

После установления диктатуры пролетариата краснойгвардейские отряды и революционные солдаты приняли на себя первые удары контрреволюции. Они разгромили восстание юнкеров в Петрограде, разгромили банды Керенского и Краснова, изгнали из Оренбурга контрреволюционного атамана Дутова, очистили Дон от банд

контрреволюционного генерала Каледина. В этой борьбе с внутренней контрреволюцией на помощь Красной Гвардии пришли крестьянские отряды красных партизан.

В 1919 году германские империалисты вторглись в пределы нашей родины. Им помогли в этом предатель Троцкий и бухаринско-пятковская банда, пытавшиеся своей изменнической политикой втянуть нашу страну в новую войну с германским империализмом. Для того, чтобы отразить бешеный натиск немецких интервентов и белогвардейских банд, необходимо было создать централизованную, регулярную армию. 28 января 1918 года Ленин подписал исторический декрет о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

В апреле 1918 года издается ряд декретов о строительстве Красной Армии (о создании волостных, уездных, губернских и окружных военных комиссариатов, об обязательном военном обучении трудящихся, об отмене выборности командного состава и т. д.). В мае 1918 года численность Красной Армии достигает свыше 300 тысяч человек.

В это время Красная Армия создавалась на началах добровольчества. Но в связи с усложнением внешней и внутренней обстановки страны стало ясно, что для разгрома врага, наседавшего со всех сторон, нужна значительно большая армия. И V Всероссийский съезд советов, собравшийся в июле 1918 года, постановил провести мобилизацию нескольких возрастов рабочих и трудящихся крестьян. Была введена обязательная воинская повинность для всех трудящихся. На защиту советской земли от белогвардейских банд и иностранных захватчиков отныне встала регулярная армия рабочих и крестьян, армия победоносной социалистической революции“.)

Доблестная Красная армия народа страны советов, сплоченного воедино могучей Сталинской Конституцией, — стала самой сильной в мире армией.

День 20-й годовщины РККА является днем всенародного ликования.

РККА, организованная Лениным и Сталиным, непобедима. *) Спутник агитатора № 3.

...Нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая „случайность“ и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох... И. Сталин.



Указание великого учителя—программа боевой работы

Товарищ Сталин в ответном письме комсомольцу тов. Иванову писал:

„...Нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая „случайность“ и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...“.

Указание великого вождя для всего народа является законом.

Осоавиахимовские организации сейчас так должны налаживать свою работу, чтобы можно было в кратчайший срок выполнить указа-

ние товарища Сталина и поднять на должную высоту работу в ячейках ОСО.

В каждой осовиахимовской организации района ответ товарища Сталина товарищу Иванову должен быть глубоко изучен. Указание великого вождя—программа боевой работы.

В нашем районе работа ячеек ОСО является никудышной; мало таких ячеек ОСО, где работа была бы налаженной; есть даже такие ячейки, где работа не проводится совсем (райфо, райзо, райпотребсоюз). Эти организации своим преступным бездействием позорят всю районную организацию ОСО.

У молодежи—огромное желание изучать военное дело. В районе есть организации ОСО, члены которых почт-

на 100 процентов сдали нормы на значек ПВХО (ячейка ОСО В.Чебулинской средней школы—на 80 проц.). Сейчас в этой организации идет подготовка к сдаче норм на вооруженного стрелка, изучается винтовка, проходят спортивные занятия.

Очень много еще есть недостатков в работе ячеек ОСО при колхозах; вся беда в том, что эта работа недооценивается.

Недооценке работы ОСО должен быть решительно и окончательно положен конец. В образцовой работе ячейки ОСО при колхозе должны быть заинтересованы все колхозники, а актив особенно. Это дело имеет огромную политическую важность.

Я. Чернышев.

Письмо тов. Иванова и ответ тов. Сталина

Тов. С Т А Л И Н У

От штатного пропагандиста РК ВЛКСМ Мантуровского района, Курской области — И В А Н О В А
Ивана Филипповича.

Дорогой тов. Сталин, убедительно прошу разъяснить мне следующий вопрос: у нас на местах, да и в обкоме комсомола имеется двойное понятие об окончательной победе социализма в нашей стране, т. е. путают первую группу противоречий со второй. В Ваших трудах о судьбах социализма в Советском Союзе идет речь о двух группах противоречий — о внутренних и внешних.

О первой группе противоречий понятно, что мы их раз-

решили — социализм внутри страны победил.

Я хочу получить ответ о второй группе противоречий, т. е. между страной социализма и капитализма. Вы указываете, что окончательная победа социализма означает разрешение внешних противоречий, имеет полную гарантию от интервенции, а следовательно от реставрации капитализма. А эта группа противоречий разрешима только усилиями рабочих всех стран.

Да, и тов. Ленин учил нас — „окончательно победить можно только в мировом масш-

табе, только совместными усилиями рабочих всех стран“.

Будучи на семинаре штатных пропагандистов в обкоме ВЛКСМ, я, основываясь на Ваших трудах, сказал, что окончательная победа социализма может быть в мировом масштабе, но обкомовские работники — Уроженко (первый секретарь обкома) и Казелков (инструктор по пропаганде) мое выступление квалифицируют, как троцкистскую вылазку.

Я стал им зачитывать цитаты из Ваших трудов по этому вопросу, но Уроженко предложил мне закрыть трехтомник, высказав, что „тов.

Сталин говорил в 1926 г., а мы уже имеем 1938 г., тогда мы не имели окончательную победу, а теперь имеем и нам теперь думать об интервенции и реставрации никак не следует“; дальше, он говорит — „мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“. Итак меня посчитали пособником троцкизма, сняли с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле.

Прошу, тов. Сталин, разъяснить — имеем ли мы окончательную победу социализма или пока еще нет? Может быть

я еще не нашел дополнительного современного материала по этому вопросу, в связи с изменениями современности.

Я также считал заявление Уроженко антибольшевистским, что труды тов. Сталина по этому вопросу немножко устарели. И правильно ли поступили работники обкома, посчитав меня троцкистом. Это для меня очень обидно и оскорбительно.

Прошу, тов. Сталин, не откажите в просьбе и дайте ответ по адресу — Мантуровский район, Курской области, 1-й Засемский с.совет, ИВАНОВУ Ивану Филипповичу.

И. Иванов.

18. I. 38 г.

Ответ товарищу Иванову Ивану Филипповичу

Вы, конечно, правы, т. Иванов, а Ваши идейные противники, т. е. товарищи Уроженко и Казелков — не правы.

И вот почему.

Несомненно, что вопрос о победе социализма в одной стране, в данном случае, в нашей стране — имеет **две различные** стороны.

Первая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений классов внутри нашей страны. Это — область **внутренних** отношений. Может ли рабочий класс нашей страны преодолеть противоречия с нашим крестьянством и наладить с ним союз, сотрудничество? Может ли рабочий класс нашей страны в союзе с нашим крестьянством разбить буржуазию нашей страны, отобрать у нее землю, заводы, шахты и т. п. и построить своими силами новое бесклассовое общество, полное социалистическое общество?

Таковы проблемы, связанные с **первой** стороной **вопроса о победе социализма в нашей стране**.

Ленинизм отвечает на эти проблемы положительно. Ленин учит, что „мы имеем все необходимое для построения полного социалистического общества“. Стали бы, мы можем и должны собственными силами одолеть свою буржуазию и построить социалистическое общество. Троцкий, Зиновьев, Каменев и прочие господа, ставшие потом шпионами и агентами фашизма, отрицали возможность построения социализма в нашей стране без предварительной победы социалистической революции в других странах, в капиталистических странах. Эти господа по сути дела хотели повернуть нашу страну назад, на путь буржуазного развития, прикрывая свое отступничество фальшивыми ссылками на „победу революции“ в других странах. Об этом именно и шел спор у нашей партии с этими господами. Дальнейший ход развития нашей страны показал, что партия была права, а Троцкий и компания были не

правы. Ибо за это время мы успели уже ликвидировать свою буржуазию, наладить братское сотрудничество со своим крестьянством и построить в основном социалистическое общество, несмотря на отсутствие победы социалистической революции в других странах.

Так обстоит дело с **первой** стороной вопроса о победе социализма в нашей стране. Я думаю, тов. Иванов, что Ваш спор с т. т. Уроженко и Казелковым касается не этой стороны вопроса.

Вторая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений нашей страны с другими странами, с капиталистическими странами, проблему взаимоотношений рабочего класса нашей страны с буржуазией других стран. Это — область **внешних, международных** отношений. Может ли победивший социализм одной страны, имеющий в окружении множество сильных капиталистических стран, считать себя вполне гарантированным от опасности военного вторжения (интервенции), и, стало быть, от попыток восстановления капитализма в нашей стране? Могут ли наш рабочий класс и наше крестьянство собственными силами, без серьезной помощи рабочего класса капиталистических стран, одолеть буржуазию других стран так же, как они одолели свою буржуазию? Иначе говоря: можно ли считать победу социализма в нашей стране окончательной, т. е. свободной от опасности военного нападения и попыток восстановления капитализма, при условии, что победа социализма имеется только в одной стране, а капиталистическое окружение продолжает существовать?

Таковы проблемы, связанные со **второй** стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы отрицательно. Ленин учит, что „окончательная победа социализма в смысле полной гарантии от

реставрации буржуазных отношений возможна только в международном масштабе“ (см. известн. резолюцию XIV конференции ВКП(б)). Это значит, что серьезная помощь международного пролетариата является той силой, без которой не может быть решена задача окончательной победы социализма в одной стране. Это, конечно, не значит, что мы сами должны сидеть, сложа руки, в ожидании помощи извне. Наоборот, помощь со стороны международного пролетариата должна быть соединена с нашей работой по усилению обороны нашей страны, по усилению Красной армии и Красного флота, по мобилизации всей страны на борьбу с военным нападением и попытками реставрации буржуазных отношений.

Вот что говорит на этот счет Ленин:

„Мы живем не только в государстве, но и в **системе государств**, и существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время невыносимо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей **военной организацией**“ (т. XXIV, стр. 122). И дальше:

„Мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают величайшую ненависть к нам. Надо помнить, что от всякого нашествия мы всегда на волоске“ (в XXVII, стр. 117).

Сказано остро и крепко, но честно и правдиво, без прикрас, как умел говорить Ленин.

На основе этих предпосылок в „Вопросах ленинизма“ Сталина было сказано:

„Окончательная победа социализма есть полная

гарантия от попыток интервенции, а значит, и реставрации, ибо сколько-нибудь серьезная попытка реставрации может иметь место лишь при серьезной поддержке извне, лишь при поддержке международного капитала. Поэтому поддержка нашей революции со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах является необходимым условием полной гарантии первой победившей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма“ („Вопросы ленинизма“, 1937 г., стр. 134).

В самом деле было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окружения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты не попытаются при случае произвести на СССР военное нападение. Так могут думать только слепые бахвалы или скрытые враги, желающие усыпить народ. Не менее смешно было бы отрицать, что в случае малейшего успеха военной интервенции интервенты попытаются разрушить в занятых ими районах советский строй и восстановить буржуазный строй. Разве Деникин или Колчак не восстанавливали в занятых ими районах буржуазный строй? Чем фашисты лучше Деникина или Колчака? Отрицать опасность военной интервенции и попыток реставрации при существовании капиталистического окружения могут только голловаты или скрытые враги, желающие прикрыть бахвальством свою враждебность и старающиеся демобилизовать народ. Но можно ли считать победу социализма в одной стране окончательной, если эта страна имеет вокруг себя капиталистическое окружение и если она не гарантирована полностью от опасности интервенции и реставрации? Ясно, что нельзя.

Так обстоит дело с **вопросом о победе социализма в одной стране**.

Выходит, что вопрос этот содержит две различные проблемы: а) проблему **внутренних** отношений нашей страны, т. е. проблему преодоления своей буржуазии и построения полного социализма, и б) проблему **внешних** отношений нашей страны, т. е. проблему полного обеспечения нашей страны от опасностей военной интервенции и реставрации. Первая проблема уже разрешена нами, так как наша буржуазия уже ликвидирована и социализм уже построен в основном. Это называется у нас победой социализма, или точнее, победой социалистического строительства в одной стране. Мы могли бы сказать, что эта победа является окончательной, если бы наша страна находилась на острове и если бы вокруг нее не было множества других, капиталистических стран. Но так как мы живем не на острове, а в системе государств, значительная часть которых враждебно относится к стране социализма, создавая опасность интервенции и реставрации, то мы говорим открыто и честно, что победа социализма в нашей стране не является еще окончательной. Но из этого следует, что вторая проблема пока не разрешена и ее придется еще разрешить. Более того: вторую проблему невозможно разрешить в том же порядке, в каком разрешили первую проблему, т. е. путем лишь собственных усилий нашей страны! Вторую проблему можно разрешить лишь в порядке соединения серьезных усилий международного пролетариата с еще более серьезными усилиями всего нашего советского народа. Нужно усилить и укрепить интернациональные пролетарские связи рабочего класса СССР с рабочим классом буржуазных стран; нужно организовать политическую помощь рабочего класса буржуазных стран рабочему классу нашей страны на случай военного нападения на

(Продолжение на 3-й стр.)

ДА ЗДРАВСТВУЕТ 20-я ГОДОВЩИНА НАШЕЙ ДОБЛЕСТНОЙ КРАСНОЙ АРМИИ!



18 февраля исполнился год со дня смерти одного из виднейших руководителей большевистской партии и советского правительства, ученика и соратника великого Сталина, члена Политбюро ЦК ВКП(б), Народного Комиссара Тяжелой промышленности СССР Григория Константиновича Орджоникидзе.

На снимке: Товарищи И. В. Сталин и Г. К. Орджоникидзе (1936 г.)

Ответ тов. Иванову И. Ф.

(Окончание. Начало см. на 2-й странице).

нашу страну, равно как организовать всяческую помощь рабочего класса нашей страны рабочему классу буржуазных стран; нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая „случайность“ и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...

Из Вашего письма видно, что т. Уроженко держится других, не совсем ленинских взглядов. Он, оказываясь, утверждает, что „мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“. Не может быть сомнения, что т. Уроженко в корне не прав. Такое утверждение т. Уроженко может быть объяснено лишь непониманием окружающей действительности и незнанием элементарных положений ленинизма, или же пустопорожним хвастовством зазнавшегося молодого чиновника. Если мы в самом деле „имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“, то нужны ли нам после этого сильная Красная армия, Красный флот, Красная авиация, сильный Осоавиахим, усиление и укрепление интернациональных пролетарских связей? Не лучше ли будет миллиарды денег, уходящие на усиление Красной армии, обратить на

другие нужды, а Красную армию сократить до минимума, или даже распустить вовсе? Такие люди, как т. Уроженко, если они субъективно даже преданы нашему делу, объективно опасны для нашего дела, ибо они своим хвастовствомвольно или невольно (это все равно!) усыпляют наш народ, демобилизуют рабочих и крестьян и помогают врагам застигнуть нас врасплох в случае международных осложнений.

Что касается того, тов. Иванов, что Вас, оказывается, „сняли с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле“, то опасаться Вам этого не следует. Если люди из обкома ВЛКСМ действительно захотят уподобиться чеховскому унтер-офицеру Пришибеву, можно не сомневаться, что они проиграют на этом. В нашей стране не любят Пришибевых.

Теперь Вы можете судить, устарело ли известное место из книги „Вопросы ленинизма“ по вопросу о победе социализма в одной стране. Я бы сам очень хотел, чтобы оно устарело, чтобы не было больше на свете таких неприятных вещей, как капиталистическое окружение, опасность военного нападения, опасность реставрации капитализма и т. п. Но, к сожалению, эти неприятные вещи все еще продолжают существовать.

И. Сталин.

12 февраля 1938 г.

„Правда“.

НЕЗАБВЕННЫЙ СЕРГО БЫЛ СМЕЛЫМ СТАЛИНСКИМ ПОЛКОВОДЦЕМ

Трудящиеся великой страны Советов сегодня с ликованием празднуют двадцатилетие доблестной Рабоче-Крестьянской Красной Армии. РККА, созданная гениальными полководцами революции Лениным и Сталиным, защитила в годы гражданской войны молодую советскую республику от всех белогвардейских банд. РККА, закаленная вождями революции Лениным и Сталиным в боях с кровожадными врагами, вооруженными до зубов, выросла в могучую силу, в самую сильную в мире армию, которая обеспечивает трудящимся нашей страны мирный труд и победоносное строительство социализма.

Верный соратник великого Сталина Серго Орджоникидзе до этого дня — дня ярчайшего ликования трудящихся нашей страны не дожил год. Трудящиеся нашей страны только что с великой скорбью отмечали годовщину смерти незабвенного Серго.

Трудящиеся района сегодня в день 20-летия РККА, еще раз выражают чувства скорби по поводу смерти незабвенного Григория Константиновича Орджоникидзе, с именем которого связаны все завоеванные великие победы Красной Армии достигнутые под руководством товарища Сталина.

В годы гражданской войны особо выдающуюся и ответственную роль выполнял Серго Орджоникидзе на южном фронте по разгрому Деникина.

„Центральный комитет партии во главе с Лениным и Сталиным мобилизовал всю страну на борьбу с Деникиным. Более 20 тысяч коммунистов, 10 тысяч комсомольцев, 36 тысяч членов профсоюзов были посланы на южный фронт. В октябре 1919 года была объявлена партийная неделя на фронте и в тылу. Тысячи рабочих и беднейших крестьян вступали в партию и сразу же отправлялись на фронт против Деникина.“

Организацию разгрома Деникина партия снова поручила товарищу Сталину.

Товарищ Сталин, ознакомившись с положением на южном фронте, в письме к Ленину настаивал на том, чтобы главный удар против Деникина был нанесен не в направлении от Царицына на Новороссийск, через донские степи, как этого предательски добивался Троцкий, а через Харьков, Донбасс на Ростов, т. е. через промышленные пролетарские центры, где население сочув-

ствовало советской власти и облегчало продвижение Красной Армии.

Этот план товарища Сталина был целиком одобрен Лениным и ЦК большевистской партии, а блестящее проведение сталинского плана решило участь Деникина — главного ставленника Антанты.

Выдающаяся роль в разгроме Деникина принадлежит нашей красной коннице и ее руководителям и организаторам — Ворошилову и Буденному. Созданная по инициативе товарища Сталина, руководимая Ворошиловым и Буденным, 1-я Конная армия вписала много замечательно ярких страниц в историю героической борьбы Красной Армии против Деникина. Огромную роль в уничтожении деникинской армии сыграли незабвенные Серго Орджоникидзе и Сергей Миронович Киров.*)

Красная Армия, созданная и воспитанная великими полководцами революции Лениным и Сталиным, непобедима; любовь народа к этой Армии — неугасима. В этом — величайшая сила нашей доблестной Красной Армии.

П. Н.

*) Спутник агитатора № 3.



29 января 1938 года в Новосибирском Доме Красной Армии состоялось собрание бойцов, командно-политического состава Новосибирского гарнизона и штаба СибВО и членов их семей. На собрании выступил депутат Совета Национальностей Верховного Совета СССР М. А. Антонюк с докладом об итогах работы и решениях первой Сессии Верховного Совета СССР.

На снимке: (слева) — в зале собрания в Доме Красной Армии, (справа) — тов. Антонюк М. А. на трибуне.

На районном партийном собрании

(Окончание. Начало см. в № 12 (207)).

Районная партийная организация, борясь за выкорчевывание врагов народа в районе, много разоблачила классово-враждебных элементов и в своих рядах.

Из партии было исключено несколько товарищей неправильно и, без достаточной проверки поступивших на них компрометирующих материалов (Человечков, К. Гранкин). Товарищи, выступающие на партсобрании с критикой работы райкома ВКП(б) указали на то, что райком ВКП(б) проявлял медлительность в разоблачении и исключении из партии Смирнова и Петрова, которые в угоду врагам народа лили ушат грязь на честных коммунистов

и всю эту клевету, как оказалось, они или сами выдумывали или собирали ее в непроверенных и враждебных источниках. Смирнов за время работы в сельсовете допускал большие преступления. Это же делал и Петров.

Смирнов явно оклеветал выдержанного члена ВКП(б) тов. Хранова за то, что тот его разоблачал. Следует сказать, что и районная газета в этом деле допустила ошибку: напечатала о тов. Хранове заметку Смирнова, а опровержение, поступившее от тов. Хранова, напечатано не было. Заметка же, как потом выяснилось, была клеветнической.

Решение пленума ЦК ВКП(б) до районного партсобрания было обсуждено на всех первичных парторганизациях района. Оно помогло каждому члену и кандидату ВКП(б) правильно понять свои задачи в деле разоблачения и выкарчевывания действительных врагов народа, троцкистско-бухаринских бандитов и всех их сообщников.

Решение пленума ЦК ВКП(б) помогает каждому большевику партийному и беспартийному еще выше поднять классовую бдительность; это — важнейшее условие на пути продвижения к коммунизму для завоевания новых хозяйственно-политических побед.

Пламенный колхозный привет героям научного фронта, славным папанинцам!

К СНЯТИЮ ГЕРОИЧЕСКОЙ ЧЕТВЕРКИ ПАПАНИНЦЕВ С ДРЕЙФУЮЩЕЙ ЛЬДИНЫ



На снимке: (слева направо)—Начальник дрейфующей станции **И. Д. Папанин**, радист **т. Э. Т. Кренкель**, магнитолог-астроном **т. Е. К. Федоров**, гидролог и гидро-биолог **т. П. П. Шершов**.

Героические папанинцы на борту „Мурмана“ и „Таймыра“

Борт „Таймыра“, 19 февраля, 18 час. 30 м. (Радио спецкорр. ТАСС). Ровно в 13 ч. 30 м. ледоколы подошли к лагерю и остановились от него в полутора километрах. 80 человек с обоих кораблей пошла с флагами к лагерю. Папанинцы встретили нас также с флагами и с портретами товарища Сталина.

Под команду „смирно!“ руководитель экспедиции Остальцев отдал папанинцам рапорт:

—По распоряжению правительства корабли „Таймыр“ и „Мурман“ прибыли в ваше распоряжение. Жду приказаний.

После короткого митинга и „ура“ в честь тов. Сталина и героев папанинцев, мы немедленно приступили к свертыванию лагеря. Уже через полчаса от лагеря к „Тай-

мыру“ потянулись вереницей люди, осторожно неся на руках ценнейший груз—имущество полярной станции „Северный полюс“.

В 17 час. 30 мин. все имущество лагеря было доставлено на борт „Таймыра“. Тут же на льдине была организована жеребьевка—кому из папанинцев на какой корабль садиться. Папанин и Кренкель вытянули жребий на „Мурман“, Федоров и Шершов—на „Таймыр“.

В 16 часов Кренкель отлучался ключом последний радиорапорт тов. Сталину и нашему правительству.

В 19 часов оба корабля взяли обратный курс к родным берегам навстречу ледоколу „Ермак“.

Руководитель экспедиции на „Таймыре“ **ОСТАЛЬЦЕВ**.

РАБОТУ ОСО СДЕЛАЕМ ОБРАЗЦОВОЙ

В ячейке Осоавиахима при курсах трактористов Верх-Чебулинской МТС состоят членами Осоавиахима 74 чел. Члены ОСО ежедневно по два часа занимаются в военном кружке,—изучают пять норм противовоздушной и химической обороны. 22 февраля 35 членов Осоавиахима стали нормами на знаток ИВХО. Остальные члены готовятся нормы сдать к 26 февраля. Руводит кружком тов. **Мурзин**. **В. Г.**

УДАРНИКИ ДОРСТРОЯ ПРЕДПРИЯТЫ

Колхоз им. 17 партсъезда на 1 февраля выполнил план вывозки гравия на 110 проц., колхоз „Особая“ на 100 проц.

Решением президиума райисполкома председатели этих колхозов тт. Новоселов и Гнеденко утверждены к представлению на областную премию. Также предоставлены на областную премию колхозники колхоза им. 17 партсъезда—Бикарев Е., Терентьев Я., Гурьев А., из колхоза „Особая“—Мурзин В., Стефаненко Ф. и колхозник колхоза „Воля“ Долгов С. Эти товарищи ежедневно норму вывозки гравия выполняли на 200 и более проц. **Денисенко**.

Тов. А. Е. Картава подала заявление о вступлении в партию

Колхозница-стахановка колхоза „Путь новой жизни“, Маринского района, депутат Верховного Совета СССР Анна Ефимовна Картава подала в первичную парторганизацию Маринского района заявление о вступлении в партию Ленина—Сталина. В своем заявлении тов. Картава пишет:

„Меня воспитали сталинские колхозы и партия большевистская. Цель моей жизни—быть в рядах партии и под ее руководством, под руководством любимого вождя товарища Сталина, беззаветно бороться за дело партии Ленина—Сталина, за коммунизм“.

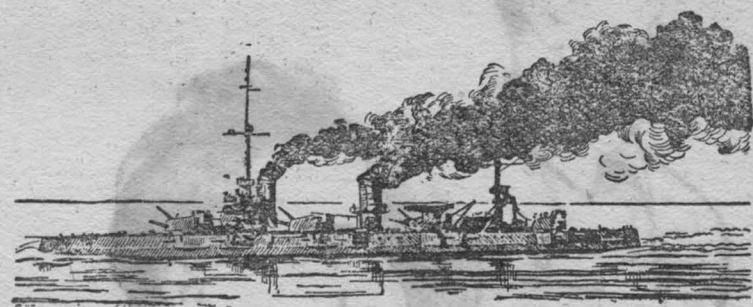
ПАРТИЙНАЯ УЧЕБА

В колесном цехе Горьковского автозавода им. Молотова работает кружок по истории партии. 10 человек—учащихся кружка переведены в кружок повышенного типа.



Очередное занятие кружка колесного цеха. Руводит занятиями инженер **Сергей Яковлевич Киреев**.

К XX-й годовщине Красной Армии и Военно-Морского Флота



На снимке: Линкор „Парижская Коммуна“ (Черноморский флот).

ЗВЕНО КУНИЧКИНА БОРЕТСЯ ЗА ОБИЛЬНЫЙ УРОЖАЙ

В колхозе „Ударная“ звеновод Куничкин Василий Иванович в прошлом году на ефремовском участке в 1,79 га получил урожай пшеницы по 62 центнера 67 килограммов с га.

В этом году звено тов. Куничкина, состоящее из 8 человек, ведет подготовку к севу на 10 га ефремовского участка и на 45 га семенного участка. Звено обязалось на ефремовском участке получить урожай пшеницы по 80 центн. с га.

Перегной вывезено 110 возов, золы собрано 35 центн., куриного помета 3,5 центн., суперфосфата приготовлено 24 центнера. Вывозка навоза и сбор других удобрений продолжается.

Звено т. Куничкина вызвало на соцсоревнование на получение рекордного урожая ефремовское звено колхоза „Подтаежная“ (звеновод Конахнин Н. П.).

Н. Е. Михайлов.

Стахановский месячник на лесозаготовках

Уже четыре дня прошло, как начался стахановский месячник лесозаготовок, но на 19 февраля в лесу из 32 колхозов работает только 18. Многие председатели колхозов и сельсоветов недооценивают политического значения стахановского месячника и решения президиума райисполкома по этому вопросу не выполняют.

Особенно срывают выполнение плана лесозаготовок колхозы У. Чебулинского. В. Чебулинского и Н. Александровского сельсоветов. Колхоз „Красные соколы“ имеет задание 750 куб. м., выполнил 145 к. м. за 10 выездов в лес и в начале стахановского месячника без всяких причин выехал из леса домой. Колхоз „Против старого“ из плана 700 куб. м. выполнил 45 куб. м. и то за два выезда на пункт: до сего времени в лесу из этого колхоза никто не работает. Колхоз „Особая“ из 600 к. м. выполнил 177 за 9 выездов. За последний выезд проработали в начале стахановского месячника 3 дня и уехали. Колхоз им. Калинина—план 900 к. м., выполнено только 143 за 6 выездов. Колхоз „Большевик“ из задания 600 куб. м. за 3 выезда выполнил только 47 куб. м. В лесу сейчас их нет. Колхоз им. Крыленко—задание 480 куб. м., выполнил 180; проработал 3 дня и ночью без всякой причины уехал, бросив фураж.

Такое гастролерство можно расценивать как саботаж, направленный на срыв государственного плана лесозаготовок. Председатели и бригадиры этих колхозов в лесу не бывают, выполнение колхозниками ежедневных норм выработки не проверяют. Почему бы этим колхозам не взять пример с передовых колхозов в лесу? Вот эти колхозы.

Колхоз „Путь Ленина“ безвыездно работает в лесу и, соревнуясь с колхозом „Надмен“, ежедневно выполняет норму. Он план 100 куб. м. обязался выполнить к 20 февраля; колхозники работают безвыездно в лесу. „Трактор“ на 19 февраля выполнил из плана 1050 куб. м. 970, план полностью выполнит 21 февраля.

Следовательно большинство колхозов осознали политическую важность государственного задания, только, видимо, этого не понимают правления перечисленных в начале колхозов. Райисполкому и сельсоветам нужно обратить внимание на эти, позорно срывающие выполнение плана лесозаготовок, колхозы и добиться, чтобы в стахановский месячник все колхозы района полностью выполнили план лесозаготовок.

Прилепский.

Отв. ред. П. Новожилов