

ИСКРА ЛЕНИНА

Орган РК ВКП(б) и РИК'а, Чебулинского р-на, Зап.-Сиб. края

№ 14(125) 27 марта 1937 г. Цена 5 к.

Об организации выборов парторганов ВСЕМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ВКП(б)

1) При проведении выборов партийных органов необходимо строго руководствоваться следующим решением Пленума ЦК ВКП(б) от 27 февраля 1937 года:

„Воспретить при выборах партийных органов голосовать списком. Голосование производить по отдельным кандидатурам, обеспечив при этом всем членам партии неограниченное право отвода кандидатов и критику последних. Установить при выборах партийных органов закрытое (тайное) голосование кандидатов“.

2) Закрытым (тайным) голосованием избираются:

а) делегаты от первичных партийных организаций на районные, городские партийные конференции и делегаты районных, городских, окружных партийных конференций на областные, краевые партийные конференции и съезды нацкомпартий;

б) члены партийных комитетов и партийные организаторы (там, где нет парткомов) первичных партийных организаций, члены пленумов, райкомов, горкомов, обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий;

в) секретари парткомов первичных парторганизаций, секретари и члены бюро райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий (избираются на пленумах соответствующих комитетов).

3) Перед проведением выборов партийная конференция (партийное собрание) устанавливает количество членов и кандидатов избираемых партийных органов.

4) Кандидатуры в новый состав партийного органа выдвигаются делегатами и обсуждаются персонально непосредственно на самой партийной конференции (отдельно в члены и кандидаты партийного органа).

Предварительное составление списков и обсуждение их помимо пленарного заседания партийной конференции (собрания) не допускается.

Обсуждение всех кандидатур, выдвинутых в состав

партийного органа, ведется в том порядке, как они были записаны, по мере их поступления в президиум партийной конференции (партийного собрания).

5) При персональном обсуждении кандидатур должно быть обеспечено неограниченное право отвода выдвинутых кандидатур в состав партийного органа, т. е. каждый делегат может отводить любое количество выдвинутых кандидатур и по каждой выдвинутой кандидатуре может высказываться неограниченное количество делегатов как „за“, так и „против“.

Делегаты партийной конференции с правом совещательного голоса и кандидаты в члены ВКП(б) на собраниях первичных парторганизаций пользуются правом совещательного голоса при обсуждении кандидатур в партийные органы.

6) После обсуждения кандидатур, против которых поступили отводы, необходимо в каждом отдельном случае, в порядке открытого голосования, решать вопрос о включении или невключении данной кандидатуры в список, составляемый партийной конференцией (собранием) для проведения выборов в партийные органы закрытым (тайным) голосованием.

При этом необходимо подсчитать все голоса как „за отвод“, так и „против отвода“.

Списки для закрытого (тайного) голосования не должны иметь никаких пометок и не должны нумероваться.

7) Перед проведением выборов партийных органов для подсчета результатов голосования партийная конференция (партийное собрание) избирает счетную комиссию в количестве, устанавливаемом конференцией (собранием).

Перед голосованием председатель счетной комиссии обязан разъяснить делегатам партийной конференции (собрания) порядок проведения закрытого (тайного) голосования.

Счетная комиссия перед закрытым голосованием обя-

зана подготовить избирательные ящики и лично их опечатать.

8) Закрытое (тайное) голосование при выборах партийных органов должно проводиться на закрытом заседании партийной конференции в присутствии только делегатов с правом решающего голоса.

9) Каждый делегат с правом решающего голоса получает один экземпляр списка кандидатур, намеченных конференцией (собранием) в партийный орган. На делегатском мандате члена партии или списка присутствующих на конференции (собрании) членов партии должна быть сделана отметка о том, что член партии принимал участие в голосовании.

10) Каждый делегат в списке кандидатур при закрытом (тайном) голосовании имеет право зачеркивать отдельные кандидатуры или добавлять новые кандидатуры в состав партийного органа.

11) После голосования счетная комиссия вскрывает избирательные ящики и, не выходя из здания конференции (партийного собрания), производит подсчет результатов голосования, отдельно членов партийных органов и отдельно кандидатов в члены партийных органов.

Счетная комиссия обязана подсчитать все голоса „за“ и „против“ каждой кандидатуры в отдельности.

После подсчета голосов счетная комиссия составляет протокол, на который заносит результаты голосования по каждой кандидатуре в отдельности и все члены комиссии подписывают этот протокол.

В помещении, где производится подсчет, никто не имеет права находиться, кроме членов счетной комиссии.

12) Счетная комиссия на пленарном заседании партийной конференции (партийном собрании) докладывает результаты голосования по каждой кандидатуре в отдельности.

Избранными в состав партийного органа считаются кандидатуры, получившие большинство голосов, но не менее половины голосов присутствующих на конференции делегатов с правом решающего голоса.

13) Все материалы закрытого (тайного) голосования, списки кандидатур, письменные заявления, подсчеты голосования и т. п.) должны храниться в партийных органах на правах секретных документов.

О снятии недоимок по зернопоставкам за 1936 г.

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Снять с колхозов и единоличных хозяйств по всем областям, краям и республикам недоимки, числящиеся за ними по зернопоставкам 1936 г.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. МОЛОТОВ. Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. СТАЛИН.

20 марта 1937 г.

Информационное сообщение о Пленуме Зап.-Сиб. Крайкома ВКП(б)

С 16 по 18 марта проходил Пленум Запсибкрайкома ВКП(б). Пленум Запсибкрайкома ВКП(б) заслушал и обсудил доклад тов. ЭЙХЕ об итогах и решениях Пленума ЦК ВКП(б). Пленум Крайкома целиком и полностью одобрил решения Пленума ЦК ВКП(б) и потребовал от партийных организаций, партийных руководителей и от каждого коммуниста четкого, большевистского проведения их в жизнь.

Пленум Крайкома одобрил решение Пленума ЦК ВКП(б) об исключении Бухарина и Рыкова из рядов ВКП(б) за антипартийную, предательскую деятельность, направленную на уничтожение завоеваний Великой социалистической революции и на восстановление капитализма в СССР.

Кроме этого, пленум Крайкома принял решение о созыве на 15 мая 1937 года краевой партконференции. Установлена норма представительства на краевую партконференцию: от каждого 80 членов партии — один делегат с решающим голосом.

Заключительное слово тов. Жданова на пленуме ЦК ВКП(б) 27 февраля 1937 года

Окончание. Начало см. в № 13(124).

Вы посмотрите, как быстро у нас растут партийные и беспартийные люди, посмотрите на рост стахановцев, да не только на стахановцев. А возьмите движение жён командиров Красной Армии и работников промышленности, вспомните недавние всесоюзные совещания. В смысле яркости, сочности, полноценности их выступлений, в смысле выбора новых форм и новых методов агитации, по богатству тем, содержания и формы речей, многие из них, честное слово, заткнут за пояс иных присяжных и полинявших наших агитаторов. Людей вокруг нас масса, людей очень много, таких людей, которые давно уже ждут выдвижения, но мы их не видим в силу недостатка демократизма у нас, недостатка, который мешает нам видеть новых людей, и многие люди у нас переставают, а переставая и будучи забытыми, они становятся резервом недовольных внутри нашей партии. С этой точки зрения переход к тайному голосованию, переход к действительной выборности наших партийных организаций поможет нам поднять огромный резерв партийных кадров, который есть у нас. Еще Ленин говорил во времена, когда у нас кадров работников было действительно мало, что надо наказывать тех, которые говорят, что у нас мало кадров.

Несколько слов об агитации. Тут правильно говорили товарищи, что наша агитация захватывает главным образом передовых рабочих, отдельные колхозы. Она совершенно охватывает огромных слоев людей, которые готовы нам помочь, в любое время готовы откликнуться и быть нашими друзьями, непартийными большевиками. Я имею в виду здесь интеллигенцию, служащих, домохозяек, да и не только их. Надо прямо сказать, что агитационной работой мы не охватываем даже всех рабочих на крупных предприятиях, а в деревне работаем только в части колхозов. У нас

есть колхозы, в которых районные работники бывают раза два-три в год, а есть много колхозов, большей частью слабых — и в этом главная опасность, — глухих уголков о которых говорил тов. Эйхе, в которые никто не заезжает, потому что на них махнули рукой. Это абсолютно неправильно, надо усиленно работать как раз с теми рабочими, колхозниками, служащими и другими трудящимися, которые еще недостаточно охвачены нашим политическим влиянием.

Содержание нашей агитации зачастую не отвечает прямо и откровенно на поставленные рабочими вопросы. В связи с любым нашим мероприятием мы получаем массу вопросов и откликов, в партийных комитетах составляют списки этих вопросов, но на эти вопросы часто не отвечают, избегают отвечать на трудные вопросы. Это неправильно, наша агитация должна быть правдивой, наша агитация должна отвечать на все вопросы рабочих и не оставлять их без внимания, без ответа, ибо, если мы не ответим, то за нас кто-нибудь ответит, — „святое место пусто не бывает“.

И, наконец, вопрос о наших агитколлективах, работа которых находится в большом загоде и забросе. Они также обслуживают главным образом фабрично-заводские предприятия. А что касается агитаторов, которые бы работали по жактам, по вузам и втузам, среди служащих, интеллигенции, — сюда наши парторганизации еще не дошли. Необходимо обзавестись и этими кадрами людей. Возможности у нас здесь исключительные. Все в наших руках находится: и радио и кино, и газеты, и чорт знает сколько средств агитации!

Используем ли мы эти средства? Совершенно недостаточно. Вопрос идет о том, чтобы наладить эту работу, и это очень серьезное дело.



В Новосибирске работает школа партийных организаторов. НА СНИМКЕ: занятие филиала при горкоме ВКП(б) по географии, (слева) преподаватель географии т. Рогозин, парторг т. Прима, Дарбенко, Рзорева, (справа) т. Сенилов, Нерол.

П. ПОСПЕЛОВ

БОРЬБА БУХАРИНА И РЫКОВА ПРОТИВ ЛЕНИНА И ПАРТИИ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

I.

Еще до революции Бухарин выступал против Ленина по вопросу о диктатуре пролетариата со своей особой линией, означавшей разрыв с марксизмом. В 1916 году в журнале „Интернационал молодежи“ появилась статья Бухарина (за подписью Нота Бене), направленная против Ленина. В этой статье Бухарин проводил полуанархистский взгляд, что социалисты должны относиться принципиально враждебно ко всякому государству. „Для социал-демократии, которая является или по крайней мере должна быть воспитательницей масс, теперь более, чем когда либо, необходимо подчеркивать свою принципиальную враждебность к государству“, — писал Бухарин. Подчеркивая принципиальную враждебность к государству вообще, Бухарин скатывался, таким образом, к отрицанию диктатуры пролетариата. Он проповедывал анархистскую теорию „отмены“, „взрыва“ государства вместо ленинской теории „слома“ буржуазной государственной машины.

Критикуя полуанархистские взгляды Бухарина, Ленин писал: „От анархистов нас отличает (а) использование государства **теперь** и (б) во время **революции** пролетариата („диктатура пролетариата“) — пункты, важнейшие для практики, тотчас. (Их то и **забыл** Бухарин!“ 1). Ленин указывал, что Бухарин „вместо разоблачения каутскианцев **помог** им своими ошибками!“ 2).

Бухарин на всем протяжении истории нашей партии путал политически и теоретически. Вот что писал о нем Ленин еще в 1916 году:

„он(1) доверчив к сплетням и (2) в политике дьявольски **неустойчив**.“

Война толкнула его к идеям полуанархическим. На совещании, вынесшем бернскую резолюцию (весна 1915 г.), он дал **тезисы** (у меня есть!) — верх нелепости; срам; полуанархизм“ 3).

В 1925 году Бухарин печатает в сборнике „Революция права“ статью „К теории империалистического государства“. Эта статья была в свое время не принята Лениным для печатания в „Сборнике социал-демократа“. Бухарин счел возможным, год спустя после смерти Ленина, вылезти в печать с отвергнутой великим учителем партии статьей. Больше того, он сделал к статье кощунственное примечание, в котором утверждал, что в споре о государстве был прав он, Бухарин, а не Ленин.

Период Брестского мира (февраль—март 1918 г.), когда молодая, неокрепшая, безоружная советская республика столкнулась с вооруженным до зубов германским импе-

риализмом, был одним из труднейших моментов пролетарской революции. Брестский мир был гениальным маневром Ленина, давшим возможность получить передышку для укрепления советской власти, для организации вооруженных сил революции. Бухарин и Пятаков, возглавлявшие фракцию так называемых „левых коммунистов“, стремились сорвать этот ленинский маневр. Они играли по существу предательскую роль, толкая советскую власть на гибель под предлогом „революционной войны“, явно безнадежной в тех условиях. Они выносили поистине чудовищные, провокационные резолюции, в которых говорилось о „целесообразности“... идти на утрату советской власти!

Так буквально и было записано в резолюции Московского областного бюро от 24 февраля 1918 года:

„В интересах международной революции мы считаем целесообразным идти на возможность утраты советской власти, становящейся теперь чисто формальной“.

Своей авантюристической политикой „левые“ коммунисты облегчали империализму его задачу — задуть молодую советскую республику. Ленин прямо указывал, что своей борьбой против заключения мира „левые“ коммунисты „на деле **помогли** германским империалистам и **помешали** росту и развитию революции в Германии“ 4).

Борьба „левых“ коммунистов против Ленина доходила до такого ожесточения, что левые эсеры вели переговоры с Бухариным и Пятаковым о прямом **заговоре** с целью ареста Ленина и создания правительства из „левых“ коммунистов и левых эсеров. Председателем Совнаркома вместо Ленина контрреволюционные заговорщики хотели сделать Пятакова. Факт этих преступных переговоров с левыми эсерами признавал сам Бухарин в 1924 г. (см. „Правду“ от 3 января 1924 г.).

„Левые“ коммунисты свою борьбу против партии и Ленина вели, фактически блокируясь с Троцким, также преступно срывавшим дело мира. Среди „левых“ коммунистов было немало людей, которые в дальнейшем выступили против партии, как троцкисты (Пятаков, Радек, Преображенский и др.). „Левые“ коммунисты вели ожесточенную борьбу против партии не только по вопросу о заключении Брестского мира. Они выступали также против укрепления диктатуры пролетариата, против первых шагов социалистического строительства, которые делала партия под руководством Ленина после заключения мира.

„Левых“ коммунистов Ленин характеризовал как „взбесившихся мелких буржуа“. Социальная природа мелких

собственников, враждебно относящихся к пролетарской дисциплине, наглядно проявлялась в выступлениях Бухарина и других „левых“ против Ленина по вопросам организации социалистического хозяйства, дисциплины труда, единоначалия, сдельной оплаты труда, учета и контроля и т. д.

В период VII и VIII партийных съездов Бухарин выступает против партии и против Ленина по такому важнейшему вопросу, как программа партии.

В чем заключалась сущность споров о программе партии? Бухарин предложил выкинуть из программы анализ товарного производства, кризисов и заменить это анализом „чистого империализма“. Бухарин считал, что основные противоречия капиталистического строя (конкуренция, кризисы) в эпоху империализма в рамках отдельных капиталистических стран „сняты“. В такой постановке были заложены основы правооппортунистической теории „организованного капитализма“. Еще в 1917 году в дискуссии о программе Бухарин писал следующее:

„Прежний раздробленный и неорганизованный капитализм **заменяется капитализмом организованным**“. (Журнал „Спартак“ № 2, стр. 6).

Далее Бухарин прямо договаривался до меньшевистского тезиса, что новый тип капиталистических отношений в эпоху империализма уничтожает противоречия капиталистического общества в рамках одной страны.

В статье „Крушение капитализма“ Бухарин ставит вопрос: „Уничтожает ли этот **новый** тип капиталистических отношений противоречия капиталистического общества? Уничтожает ли он прежде всего **анархию** современного способа производства?“ И, нимало не смущаясь, отвечает: „Если организоваться только рамками государственной организации, т. е. рамками капиталистического отечества, то можно ответить на этот вопрос в утвердительном смысле“. (Журнал „Спартак“ № 10, стр. 6).

Возражая против бухаринской теории „чистого империализма“, Ленин говорил на VIII съезде партии:

„Чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет. Это есть неверное обобщение всего того, что говорилось о синдикатах, картелях, трестах, финансовом капитализме, когда изображали финансовый капитализм так, как будто никаких основ старого капитализма под ним нет...“

„... Если написать программу так, как хотел тов. Бухарин, — такая программа будет неверна“ 5).

Из антиленинской теории „чистого империализма“, которую Бухарин упорно от-

таивал, выросла бухаринская правооппортунистическая теория „организованного капитализма“, роднившая его с меньшевистским II Интернационалом.

Бухарин выступил против Ленина при обсуждении программы и по вопросу о выражении капиталистических элементов из мелкого крестьянского хозяйства.

В упорном отрицании опасности роста капиталистических элементов из мелкобуржуазного крестьянского хозяйства можно проследить корни бухаринской правооппортунистической теории „мирного вращающегося кулака в социализм“, отрицания им необходимости социалистической переделки крестьянства.

Следует отметить, что при обсуждении программы на VII съезде партии Бухарин предлагал провозгласить немедленное отмирание пролетарского государства. Это предложение было связано с его ошибками в период войны, когда он выступал против диктатуры пролетариата. Возражая Бухарину, Ленин говорил:

„Заранее провозглашать отмирание государства будет нарушением исторической перспективы“ 6).

При обсуждении программы на VIII съезде партии Бухарин выступил против Ленина по национальному вопросу.

Ленин и Сталин разработали программные взгляды большевиков по национальному вопросу, как часть теории пролетарской революции. Без ленинско-сталинской национальной политики была бы невозможна победа Великой пролетарской революции, победа социализма в СССР.

Бухарин и Пятаков еще в годы войны выступили против Ленина, отрицая значение национального вопроса в эпоху империализма. Тем самым они на практике обрекали пролетарскую революцию на изоляцию и поражение, отталкивая резервы, революционные возможности национально-освободительного движения угнетенных стран. Взгляды Бухарина и Пятакова Ленин называл „карикатурой на марксизм“.

На VIII съезде партии Бухарин заявил, что большевистский лозунг права наций на самоопределение якобы противоречит принципам пролетарской диктатуры.

В 1921 году Бухарин вновь выступает против Ленина в дискуссии о профсоюзах. Известно, что эта дискуссия, поднятая Троцким, принесла огромный вред, создала кризис партии в труднейших условиях начала 1921 года. Бухарин сначала взял на себя роль „буфера“ в дискуссии, но на деле выступал только против Ленина, как союзник Троцкого. Бухарин предательски разжигал дискуссию, подливая в нее, по

выражению Ленина, „буферный керосин“.

В тезисах Бухарина вновь проявились анархо-синдикалистские колебания. Давно уже расходясь с Лениным по вопросу о диктатуре пролетариата, в профсоюзной дискуссии Бухарин стал отрицать руководящую роль партии по отношению к хозяйственным организациям. Он предложил, чтобы профсоюзы назначали так называемые „обязательные“ кандидатуры в соответствующие хозяйственные главки, без утверждения этих кандидатур партией. Бухарин отрицал руководство коммунистической партии беспартийными рабочими, действительную работу по просвещению и воспитанию трудящихся масс („школа“ коммунизма).

О позиции Бухарина Ленин писал: „... верхом распада **идейного** являются тезисы Бухарина и Ко... Это — полный разрыв с коммунизмом и переход на позицию синдикализма“ 7).

Ленин предупреждал Бухарина, что объективная логика фракционной борьбы против партии и упрямое настаивание на своих отклонениях от коммунизма может завести его очень далеко.

„Чем дальше будет... Бухарин защищать явно неверное теоретически и обманное политически свое отклонение от коммунизма, тем печальнее будут плоды упрямства“ 8).

В 1920 году Ленин резко критиковал в своих замечаниях книгу Бухарина „Экономика переходного периода“, вскрывая в ней отсутствие марксистского, диалектического подхода, богдановскую схоластику Бухарина.

Незадолго до своей смерти Ленин сделал еще одно предупреждение Бухарину.

„...Его теоретические воззрения, — писал Ленин про Бухарина, — очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики)“.

Но Бухарин не послушался этих предупреждений Ленина. Его старые отклонения от марксизма, от коммунизма послужили основой для идеологии правого кулацкого уклона.

* * *

Другой лидер правого уклона — Рыков тоже не раз вел борьбу против Ленина и партии. В годы реакции Рыков занимал примиренческую позицию по отношению ко всем антипартийным группам — к ликвидаторам, Троцкому, к „отзовистам“. Рыков вместе с Каменевым, Зиновьевым, Томским и др. мешал Ленину бороться с этими антипартийными группами, вместе с другими примиренцами предавал Ленина.

7) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXVI, стр. 92.

8) Там же, стр. 145.

1) Ленинский сборник, т. XIV, стр. 257.

2) Там же, стр. 259.

3) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXIX, стр. 229—230.

4) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXII, стр. 307.

5) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXIV, стр. 131—132.

6) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXII, стр. 365.

П. ПОСПЕЛОВ

ПРОДОЛЖЕНИЕ

БОРЬБА БУХАРИНА И РЫКОВА ПРОТИВ ЛЕНИНА И ПАРТИИ

На апрельской конференции 1917 г. Рыков вместе с Каменевым выступил против апрельских тезисов Ленина, против линии партии на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Рыков открыто заявлял, что в России социалистическая революция невозможна. „Откуда взойдет солнце социалистического переворота?—спрашивал Рыков. —Я думаю,—говорил он,—что по всем условиям, объективному уровню, инициатива социалистического переворота принадлежит не нам. У нас нет сил, объективных условий для этого“. (Седьмая („апрельская“) Всероссийская и Петроградская общегородская конференция РСДРП (б), Партиздат, 1934 г., стр. 93).

На апрельской конференции Ленин характеризовал взгляды Рыкова, как „разрыв с марксизмом“, как „пародию на марксизм“.

Рыков вел борьбу против Ленина и партии во время октябрьского восстания, он был против Октябрьской революции. После октябрьского переворота Рыков вместе с Каменевым и Зиновьевым стремится перевести диктатуру пролетариата на рельсы буржуазной демократии. Эти люди, тормозя революционную работу, представляют партии ультиматум—включить в правительство меньшевиков и правых эсеров, требуют отказа от социалистической революции. ЦК партии в резолюции от 15 (2) ноября 1917 года, написанной Лениным, осудил их преступные колебания и подчеркнул, что „**сложившаяся внутри ЦК оппозиция целиком отходит от всех основных позиций большевизма и пролетарской классовой борьбы вообще, повторяя глупо не марксистские словечки о невозможности социалистической революции в России**“ 9). 17 (4) ноября 1917 года Рыков подает заявление о выходе из состава ЦК и из правительства, с поста наркомвнудела. Ленин заклеймил этот позорный поступок Рыкова, как дезертирство и штрейкбрехерство.

Бухарин не извлек уроков из предупреждений Ленина, не раз сурово критиковавшего бухаринские отклонения от марксизма. После смерти Ленина Бухарин организует антипартийную „школку“, которую „воспитывает“ на противопоставлении себя, Бухарина,—Ленину. Как выясняется теперь из признаний некоторых участников этой „школки“, Бухарин прямо заявлял этим людям, что-де в спорах с Лениным он, Бухарин, был прав, а Ленин ошибался, что Ленин мог разбить Бухарина только потому, что у последнего не было своих кадров.

9) В. И. Ленин. Сочинения, т. XXX, стр. 360, подчеркнуто нами. —П.П.

Какие же „кадры“ стал группировать вокруг себя Бухарин? Среди этих людей, считавшихся „молодежью“, значительная часть до вступления в нашу партию успела побывать у кадетов, у эсеров и т. д. Эти люди никогда ничего общего не имели с рабочим классом, были органически чужды всем традициям большевизма.

Бухарин буквально растлевал свои гнилые „кадры“, льстил им и внушал, что они, мол, должны играть руководящую роль в партии, как „теоретики“.

В свою очередь „ученики“ превозносили Бухарина—это го путаника, эклектика, неоднократно полностью разрывавшего с коммунизмом. Отражением таких настроений и явилась антипартийная статья Марецкого, утверждавшая, что Бухарин якобы был прав в споре с Лениным о государстве.

В этой растленной среде Слепковых, Марецких, Кузьминых в течение ряда лет вынашивалась идеология правого уклона, основой которого явились старые антиленинские ошибки Бухарина по таким коренным вопросам, как диктатура пролетариата.

Еще в тот период, когда Бухарин боролся вместе с партией против троцкистов и зиновьевцев, у него намечалась своя особая линия по ряду вопросов. По существу он боролся против троцкистов со своих особых позиций. Так было дело с лозунгом „обогащайтесь“, осужденным партией, и с теорией „вращения капиталистов в социализм“. Так было дело с утверждением Бухарина на XIV съезде партии, где он говорил, что к социализму мы якобы „будем плестись черепашным шагом“.

С переходом к реконструктивному периоду классовая борьба в стране обостряется, усиливается сопротивление капиталистическим элементам социалистическому наступлению. Вскрывается вредительская деятельность буржуазных специалистов, связанных с капиталистическим окружением (шахтинское дело). Кулачество активно сопротивляется проведению хлебозаготовок.

Именно в этот период правые оппортунисты оформляются как антипартийная фракция и ведут яростные атаки на партию.

В период июльского (1928 г.) Пленума ЦК правые сложились как законченная антипартийная фракция со своим центром в составе Бухарина, Рыкова, Томского.

Под руководством этого центра развертывается фракционная деятельность правых в московской организации. Кучка правых оппортунистов (Угланов, Котов, Куликов, Рютин и др.), позднее ставших махровыми контрреволюционерами, пыталась поднять районные парторганизации против партии, но была раз-

бита. Гнусную антипартийную деятельность развивает Томский среди бюрократических элементов профсоюзного аппарата, выращивая из них врагов партии и народа.

Осенью 1928 года Бухарин выступает в печати с „Заметками экономиста“, направленными к срыву политики индустриализации, проводимой партией.

В условиях реконструктивного периода, когда шел „последний и решительный бой“ с внутренним капитализмом, выраставшим из мелкого крестьянского хозяйства, когда стали выкорчевываться самые корни капитализма, когда классовая борьба в стране обострилась, правые активизировались и выступили как прямая агентура кулачества. Правые элементы в партии выступали за одно с такими контрреволюционными идеологами кулачества, как Кондратьев, Чаянов и др. Правым сочувствовали вредители из промпартии (Рамзин и др.).

Линия правых на сохранение отсталости нашей страны, на отказ от коллективизации, на сохранение кулачества, на отказ от политики индустриализации вела к усилению капиталистических элементов, к реставрации капитализма. Политика правых буквально толкала партию в капкан, грозила величайшими опасностями как с точки зрения внутренней политики, так и международной.

Если бы в партии победила линия правого уклона, линия сохранения отсталости нашей страны, нам бы, несомненно, угрожала участь Китая. Советский Союз стал бы легкой добычей империалистических разбойников, добычей фашизма. Но партия Ленина—Сталина разбила правый уклон. Под руководством товарища Сталина наша страна из отсталой стала передовой индустриальной державой, неприступной крепостью социализма, которой не страшны никакие нападения врагов.

Важнейшую роль в деле разгрома правого уклона играл апрельский (1929 г.) Пленум ЦК ВКП(б). В начале 1929 г. вскрыты были фракционные переговоры Бухарина с троцкистами, происходившие в июле 1928 г. При разборе этого вопроса лидеры правых выступают с гнусной фракционной „декларацией“, полной неслыханных, клеветнических выпадов против партии, взятых из арсенала кадетского лидера Миллюкова.

На апрельском Пленуме ЦК правые снова выступили со своей платформой, направленной против социалистического строительства. В противовес пятилетнему плану Рыков выдвинул оппортунистическую „двухлетку“ с целью дискредитировать и сорвать проведение пятилетки, сорвать ассигнования на дело индустриализации. Правые

выступили против новых производственных форм смычки с деревней, предлагали целиком развязать рыночную стихию под видом „нормализации рынка“, предлагали дать полную свободу развитию кулака в деревне и частного торговца в городе.

Речь товарища Сталина „О правом уклоне в ВКП(б)“, произнесенная на апрельском Пленуме ЦК, имела огромное идейное значение. Она завершила идейный разгром правого уклона, до конца вскрыла антиленинский характер системы взглядов правых оппортунистов.

Полный разрыв Бухарина с марксистско-ленинской теорией классовой борьбы явился основой взглядов правого уклона.

„Уничтожение классов путем ожесточенной классовой борьбы пролетариата,—такова формула Ленина.“

Уничтожение классов путем потухания классовой борьбы и вращивания капиталистов в социализм,—такова формула т. Бухарина...

В этом основа всех ошибок т. Бухарина и его друзей,—указывал товарищ Сталин 10).

Товарищ Сталин показал, что политическая сущность бухаринской группировки сводится к разложению социалистического строительства, к сдаче позиций капиталистическим элементам, то-есть к предательству революции.

„Понимает ли группа т. Бухарина, что отказываясь от борьбы с правым уклоном значит предать рабочий класс, предать революцию?“—так заканчивал товарищ Сталин свою речь о правом уклоне 11).

Пленум ЦК в специальной резолюции осудил правооппортунистическую, фракционную деятельность Бухарина, Рыкова, Томского и предупредил их, куда растет эта антипартийная линия.

XVI съезд партии в своем решении по отчету ЦК ВКП(б) указал, что „осуществление линии правых уклонистов, являющихся объективно агентурой кулачества, означало бы срыв строительства социализма и восстановление капитализма в нашей стране“. Съезд объявил взгляды правой оппозиции несоместимыми с принадлежностью к ВКП(б).

III

В течение долгих лет, до самого последнего времени ЦК ВКП(б) давал возможность правым исправить и загладить свои грехи перед партией. Лидеры правых, в отличие от троцкистов, не исключались из партии, поскольку они заявили об отказе от своих антиленинских, антипартийных взглядов. Однако после формального признания своих ошибок в 1929—30 гг. правые стали применять систему двурушничества, самого подлого обмана партии и перешли к антисо-

10) И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 254.

11) И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 287.

ветским взглядам, методам и приемам борьбы.

Характерным документом этого последнего этапа в развитии правого уклона является контрреволюционная платформа так называемой рютинско-слепокской группы. Эта группировка бухаринцев была тесно связана с троцкистами и зиновьевцами, в том числе с Каменевым и Зиновьевым, и прямо ставила в своей платформе задачу восстановления в СССР капитализма. Как теперь выяснилось, эта платформа была одобрена лидерами правых. В постановлении президиума ЦК ВКП(б) от 9 октября 1932 года указывалось, что эта группа врагов коммунизма и советской власти, предатели партии и рабочего класса, создала подпольным путем „буржуазную, кулацкую организацию по восстановлению в СССР капитализма и, в частности, кулачества“ 12).

В июле 1928 года Бухарин ведет предательские, бесчестные переговоры с Каменевым о блоке с троцкистами. В 1932 году по делу так называемой рютинско-слепокской группы, возглавлявшейся, как позднее выяснилось, лидерами правого уклона, устанавливается связь правых с злейшими врагами народа—троцкистами, с Каменевым и Зиновьевым. В 1936 и в 1937 году участники объединенного троцкистско-зиновьевского антисоветского центра и участники троцкистского „параллельного“ антисоветского центра заявили на суде о своих контрреволюционных связях и переговорах с правыми.

Подсудимые утверждали, что правые были осведомлены о переходе троцкистско-зиновьевской фашистской банды наемников капитала к методам террора, шпionaжа, диверсий, вредительства, что правые разделили изменническую платформу реставрации капитализма.

Так тянется позорная цепь тягчайших, омерзительных измен правых двурушников и предателей, цепь их „блоков“ с злейшими врагами народа—троцкистами и зиновьевцами.

Троцкисты давно уже перестали быть политическим течением в рядах рабочего класса. В свое время это меньшевистское течение имело известные корни в экономике нашей страны, в связи с наличием капиталистических элементов. Теперь корни троцкизма не в нашей стране, а в капиталистическом окружении, а сам троцкизм из политического течения превратился в оголтелую, разбойничью банду наемников фашизма, в банду кровавых убийц, вредителей, шпионов, диверсантов, которые не решаются говорить открыто о своей программе даже ближайшим сообщникам.

12) ВКП(б) в резолюциях и решениях. Часть II, стр. 669. Партиздат 1936 года.

Окончание см. на 4-ой стр.

И. ЛАХОВ.

Договор МТС с колхозом—нерушимый закон

С каждым годом, с каждым днем растут и крепнут колхозы. Лучшие мастера социалистического земледелия и показывают все новые и новые рекорды в борьбе за овладение техникой, за высокий урожай колхозных полей.

Мощную новую технику советское государство предоставляет через машинно-тракторные станции сельскохозяйственным артелям на льготных условиях. Обязательства МТС по производственному обслуживанию колхозов, а также обязательства колхозов перед МТС определяются договорами, которые МТС заключает с каждым обслуживаемым колхозом. В договоре указывается какое количество, каких работ, под какие культуры МТС должна произвести своими тракторами и машинами на полях колхозов; при этом определяется качество этих работ и сроки выполнения.

В договоре также определяются обязательства колхозов по производственному обслуживанию трактористов, по введению правильного севооборота, удобрению полей, прополки их и т. д. Каждый руководитель колхоза, каждый колхозник, работник МТС должны помнить, что договор МТС с колхозами имеет твердую силу закона. Договор устанавливает между машинно-тракторной станцией и колхозом определенные организационно-хозяйственные взаимоотношения. Этот договор имеет не только хозяйственное, но и огромное политическое значение.

Каждый колхоз, а также и каждая МТС заинтересованы в высоком урожае колхозных полей. Чтобы получить высокий урожай и увеличить размер зерна и других продуктов на трудодень, колхоз обязан требовать от МТС высокого качества всех без ис-

ключения работ и точного выполнения их в установленные сроки. Высокий урожай колхоза определяется качеством и своевременностью выполнения всех работ, производимых в колхозе, как машинами МТС, а также и с. х. орудиями самого колхоза. Поэтому МТС взаимно предъявляет колхозу требования на лучшее качество работ, выполняемых самим колхозом. МТС и колхоз договариваются между собой о конкретных взаимных производственных обязательствах и как хозяйственные организации несут определенную материальную ответственность друг перед другом за невыполнение обязательств, обусловленных договором. В примерном договоре, утвержденном Совнаркомом Союза ССР, сказано: „За нарушение договора в целом и в отдельных его частях виновная сторона отвечает перед другой в следующем порядке: МТС возмещает колхозу понесенные им убытки от нарушения договора со стороны МТС (плохая работа, не выполнение тех или иных обязательств по договору и т. п.) деньгами в полуторакратном размере, нанесенных колхозу убытков по установленным государственным ценам и, кроме того, директор МТС привлекается к судебной или административной ответственности. Колхоз возмещает МТС понесенные ей убытки от нарушения договора со стороны колхоза (плохая работа, не выхода на работу, влекшие за собой простой машин и невыполнение производственного плана, поломка машин и т. д.) деньгами в полуторакратном размере, понесенных МТС убытков по установленным ценам—государственным, а за несправку колхозом МТС причитающейся ей за работу продукции

с колхоза взыскивается МТС продукция в бесспорном порядке и, кроме того, денежный штраф в размере половины стоимости недосданной продукции по государственной цене“.

В Чебулинском районе в прошлом году было много случаев невыполнения договоров МТС с колхозами—обеими сторонами (особо выделялась Чумайская МТС), в результате—низкий урожай, невыполнение в срок натуроплаты и т. д. С этим надо решительно покончить.

Надо добиться такого положения и закрепить его как правило, чтобы не реже одного раза в три месяца дирекция МТС отчитывалась о выполнении своих договорных обязательств перед правлением и общим собранием колхозников. Эгого у нас ни одна МТС не делала, и вопросам критики—самокритики, которая была со стороны масс колхозников, не придавалось должного внимания; хотя эта критика была деловая и четкая, в этом недостатке повинен и райком ВКП(б). Сейчас как никогда поднимается роль МТС в руководстве колхозами. Эта роль особенно велика в борьбе за высокий урожай. На основе борьбы за высокий урожай правительством и партия смогли вынести решение огромной политической важности о снижении ставок норм натуроплаты за работы МТС о снятии недоимок с колхозов за 1936 год. (Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 марта 1937 года).

Заключение договоров нельзя откладывать ни на один день, их надо немедленно заключить и каждый утверждать на общем собрании колхозников. Договор можно считать законным только тогда, когда он будет утвержден на общем собрании колхозников.

П. ПОСПЕЛОВ.

Борьба Бухарина и Рыкова против Ленина и партии

Окончание

Что касается правых, то они тоже перестали быть политическим течением, тоже превратились в оголтелую банду врагов народа, неприемлемо враждебных марксизму-ленинизму, готовых на все и всяческие преступления против нашей родины.

Для правых, как для политического течения, тоже нет уже сейчас корней в экономике нашей страны, ибо ликвидированы капиталистические элементы, питающие их, в первую очередь кулачество. Те остатки капитали-

стических элементов в нашей стране, которые еще имеются и поддерживаются, гальванизируются капиталистическим окружением, питают и будут питать правых и троцкистов не как политическое течение, а как банду фашистских мерзавцев.

Эту эволюцию троцкизма и правых от политического течения к банде преступников, к банде наемников международного капитала необходимо твердо усвоить, чтобы уметь распознать врага и во- время его бить.

От редакции

Закончившийся недавно пленум Центрального Комитета ВКП(б), как известно, рассмотрел вопрос об антипартийной деятельности Бухарина и Рыкова и постановил исключить их из рядов ВКП(б). В сегодняшнем номере нашей газеты на 2, 3 и 4 странице, в

целях ознакомления коммунистов, с основными фактами антипартийной борьбы Бухарина и Рыкова против Ленина и партии, редакция помещает исторический обзор „Борьба Бухарина и Рыкова против Ленина и партии“, опубликованный в „Правде“ за 13 марта.

ПЕРЕДОВИКИ ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В стахановский полуторакратный по дорожному строительству промколхоз „Новый путь“ досрочно вывез лесоматериала 80 куб. метров вместо 50 куб. м. по плану и приступил к постройке моста.

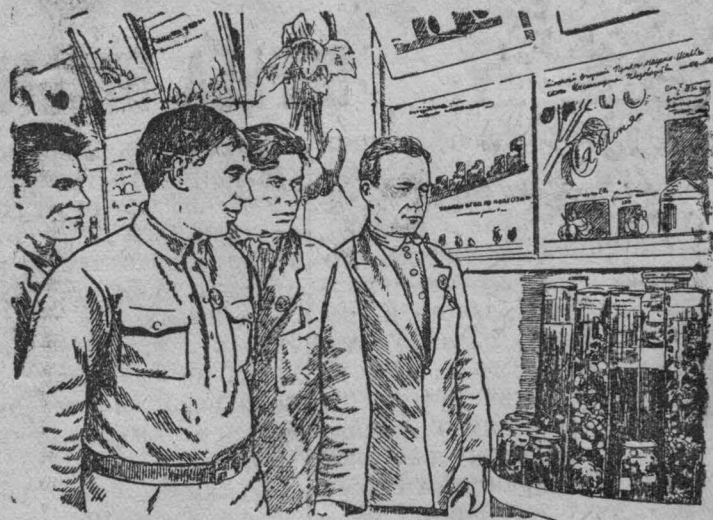
На заготовке и вывозке леса хорошо работали и ежедневно перевыполняли норму Елагин П. В. (бригадир), Петров И. Г., Прокин Н. И. и Юртаев П. П.

Ф. Манев.
Е. Филиппов.

План вывозки гравия выполнили

Колхоз „Путь Ленина“ зимний план дорожных работ выполнил. Гравия вывезено 168 куб. м., леса — 15 куб. метров. На вывозке гравия и леса хорошо работали Корниенко Л. Т. (бригадир), Маркуленко С. И., Ровда Н. В. и Калашников Г. Ф.

И. Усачев.



9 марта 1937 г. при высшей коммунистической сельхоз. школе в Новосибирске начали работать общеобразовательные курсы орденосцев-трактористов, комбайнеров и знатных мастеров сельского хозяйства. На курсах занимаются 34 человека. Срок обучения один месяц.

НА СНИМКЕ: орденосцы-слушатели курсов (слева) тов. Холдобин Федор Федорович (Венгеровский район), Карасев Федор Николаевич (Болотнинский район), Трухачев Петр Васильевич (Панкрушинский район), во втором ряду тов. Новиков Иван Михайлович (Маринский район) за изучением экспонатов в кабинете сельхозпродуктов.

Коммунисты села изучают решения ЦК ВКП(б)

На последнем собрании кандидатской группы д. Карачаровки обсуждался доклад тов. Жданова. После чтения доклада в прениях один за другим стали выступать все товарищи из кандидатской группы.

Парторг (колхозница) тов. Сарначенко говорит, что необходимо изучать устав ВКП(б). Многие колхозники, — говорит она дальше, — плохо знакомы с новой Конституцией. Готовясь к выборам в Верховный Совет СССР, надо добиться чтобы все колхозники были хорошо знакомы со Сталинской Конституцией.

Тов. Чернышева в своем выступлении сказала, что сейчас необходимо повышать классовую бдительность и зорко следить за классово-враждебными остатками, ибо они во время выборов в совете будут оживляться и протаскивать в советы врагов советской власти.

Особенно нужно быть готовыми к разоблачению троцкистов, если таковые где-либо окажутся. Для народа это самые опасные враги.

Тов. Чернышев говорит о проведении выборов в партию и подчеркивает, что это дело требует высокой сознательности со стороны каждого коммуниста.

Мы должны четко знать каждого кого будем выбирать в партийный комитет. При выборах активно участвовать при обсуждении каждой кандидатуры и по-большевистски критиковать недостатки. В партийный комитет, — говорит тов. Чернышев, — должны быть избраны лучшие, преданные делу партии, коммунисты. Кандидатская группа единодушно одобрила постановление пленума ЦК ВКП(б) об исключении из ВКП(б) Бухарина и Рыкова за их антипартийную деятельность.

Е. Масленикова.

Пленники хозтекучки

Коммунисты парторганизации рика на последнем собрании своей парторганизации обсуждали доклад тов. Жданова.

На партсобрании, казалось бы, первым делом должна была иметь место большевистская самокритика по вопросам партработы; должно было быть обсуждение того, как перестраивать в организации партработу в соответствии с новыми требованиями ЦК ВКП(б) и как готовиться, чтобы всеоружии встретить выборы советов по новой избирательной системе.

Однако, многие коммунисты этой парторганизации от этого были далеки. Критику они „развивали“, этого отрицать нельзя. Но эта критика была никчемной. Она походила на поступоружия приреkania!

по мелким хозвопросам.

Вот, например, выступает тов. Соснин. На партсобрании он хочет „поднять на принципиальную высоту“ вопрос о культурном убранстве внутреннего вида райфо и долго говорит о белилах. Затем он говорит о дровах, потом опять о белилах и т. д.

Дальше по этому же вопросу выступает тов. Фролов. Белила с дровами он также склоняет по всем падежам. От выступлений подобного характера на партийном собрании нет никакого толку, они только смазывают партийные вопросы огромнейшей политической важности.

Напрашивается вывод, что не всеми коммунистами рика понятно существо перестройки партийно-политической работы.

Смирнов.

В ПЕТРОПАВЛОВКЕ ШКОЛА ЛИКБЕЗА ПУСТУЕТ

В д. Петропавловке половина малограмотных в школу не ходит. Об этом позорном факте известно председателю Усманского с. совета тов. Архипенко и председателю колхоза „Земледелец“ тов. Ульянову; но что они делают для того, чтобы разъяснить

малограмотным, что они должны ходить в школу ликбеза? Ровным счетом ничего хорошего не делают. Они спокойно смотрят на провал у себя в этом важнейшем деле.

Рыбников.

Ответ. ред. П. НОВОЖИЛОВ.