

ИСКРА ЛЕНИНА

Орган РК ВКП(б) и РИК'а, Чебулинского р-на, Зап.-Сиб. края

№ 51(60)

9 сентября 1936 г.

Цена № 5к

Кулацкие пособники, срывщики хлебосдачи район поставили в число позорно отстающих. Ни одного дня нельзя терпеть позора. Ответом Чебулинцев на речь орденоностного руководителя края Р. И. Эйхе должна быть стахановская работа всех комбайнов, молотилок, сушилок и обозов.

О ходе хлебосдачи*)

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ТОВАРИЩА Р. И. ЭЙХЕ ПО РАДИО 22 АВГУСТА 1936 ГОДА

Товарищи! Уборка урожая и хлебосдача—это важная, все решающая работа в борьбе за урожай. Уборка решает успех всего сельскохозяйственного года. Хлебосдача—первая обязанность каждого колхоза, каждого колхозника, каждого единоличника перед государством. По ходу хлебосдачи Крайком и Крайисполком оценивают работу районных партийных и советских организаций. По ходу хлебосдачи мы оцениваем состояние колхозов, умение руководителей колхозов по-большевистски выполнять свои первые обязанности перед государством.

Как идет хлебосдача в нашем крае в нынешнем году? Данные на 20 августа показывают, что в этом году мы по хлебосдаче работаем исключительно плохо. В 1935 году на 20 августа было заготовлено 253 тыс. тонн хлеба, за одну только пятидневку с 15 по 20 августа было заготовлено 124 тыс. тонн. В 1936 году на 20 августа заготовлено всего 11.087 тонн, за пятидневку с 15 по 20 августа заготовлено лишь 8.482 тонны.

Эти позорные цифры показывают, что во многих районах царит расхлябанность и благодушие. Эти цифры клеймят бездельников, которые своим благодушием и расхлябанностью преступно срывают выполнение важнейшей задачи.

Даже к 20 августа многие районы еще не приступили к хлебосдаче, в том числе и ряд южных районов. Не на-

чали хлебосдачу районы: Доволенский, Зыряновский, Ирменский, Кемеровский, Киселевский, Кожевниковский, Коченевский, Легостаевский, Маринский, Маслянинский, Мошковский, Ояшинский, Тисульский, Хабаровский, Чебулинский и другие. Эти районы на 20 августа не сдали ни одного килограмма хлеба государству. Зато советские и партийные работники этих районов сыплют всевозможные обещания и объяснения краевым организациям. Так поступая руководители этих районов подобят аллилуйщикам, сидящим на печке и щедро раздающим обещания.

В большинстве районов, приступивших к хлебосдаче, сдают хлеб аптекарскими дозами.

Многие директора МТС не считают себя ответственными за ход хлебосдачи по колхозам своей МТС. Приходится напомнить всем директорам МТС, что они несут не только партийную ответственность, но и ответственность перед законом за успешный ход хлебосдачи наравне с советскими и партийными руководителями районов.

Плохую работу многие работники пытаются объяснить разными несостоятельными, гнилыми „теориями“.

Первая такая гнилая „теория“—созревание хлебов зашло и поэтому мы, мол, не могли до сих пор приступить к хлебосдаче. Вторая гнилая „теория“—для оправдания своего спяния—дождливая погода. Эти горе-теоретики такими разговорами только разлагают свой актив. Это кулацкие разговоры, это

махровая оппортунистическая гниль, которая разлагает колхозников, разлагает актив, разлагает работников. По этим настроениям, по носителям подобных „теорий“ надо ударить с большевистской непримиримостью.

Насколько необоснованы разговоры о позднем созревании урожая—показывают следующие данные. По краю на 20 августа сжато 1 миллион 181 тысяча гектаров, обмолочено 233 тыс. га. С 233 тыс. га намолочено зерна 1.800 тыс. центнеров, а сдано государству только лишь 110 тыс. центнеров. Как можно объяснить плохую хлебосдачу „опозданием“ урожая, когда почти 2 миллиона центнеров хлеба лежит на перевалках, в амбарах и т. д.! Ссылки на „опоздание“ урожая могут распространять только люди, которые хотят сорвать выполнение плана хлебосдачи или люди, не умеющие видеть дальше своего носа.

В Тайгинском районе намолочено почти 4 тысячи центнеров, а сдано государству только 40 центнеров.

Такие же данные приводит тов. Эйхе и по ряду других районов.

Эти данные по краю в целом и по отдельным районам показывают, что все разговоры об опоздании урожая—очковитительство и обман. Этим разговорами люди прикрывают свое безделье.

К сожалению, такие же примеры приходится приводить по части совхозов.

Дело не в дождях и не в опоздании созревания хлеба. Неудовлетворительный ход уборки и хлебосдачи объясняется тем, что у руководителей очень много благодушия.

Об этом достаточно красноречиво говорит работа передовых колхозов. Например, колхоз имени Карла Маркса, Бобковской МТС, Рубцовского района, на 20 августа полностью рассчитался с государством. Неужели в этом колхозе иная погода, чем во всем Рубцовском районе?

Сданный этот пример показывает, что дело не в опоздании созревания урожая, не в дождях, а в отсутствии большевистской мобилизованности в отсутствие большевистской целеустремленности в работе руководящих работников многих районов.

Вторая причина плохой работы,—это отсутствие широкой, острой, массовой политической работы с колхозниками. Мне лично удалось провести работу многих районов

юга. Районные работники связываются и ведут еще кое-какую работу с должностными лицами в колхозах. Часто можно было наблюдать, как оолевистская массовая работа подменяется общими беззубыми указаниями председателей колхозов. В этом году, как никогда, Центральный Комитет партии и советское правительство оказали нашему краю величайшую помощь. Мы получили большую семенную и продовольственную ссуду, большая задолженность по хлебопоставкам прошлого года с колхозов большинства районов была снята совсем, по ряду районов наполовину и только колхозам четырех районов, где урожай был хороший, льготы по задолженности не было предоставлено.

Каждый райком, который работает по-большевистски, должен был об этом широко изрестить всех колхозников. Среди многих районов края где мне удалось побывать за последнее время, не нашлось ни одного райкома партии, который по-большевистски довел бы до сознания колхозных масс значение этой помощи пролетарского государства. Помощь государства до колхозов доводили концелярским путем—ограничивались переписыванием обязательств. Если бы райкомы и райисполкомы этих районов подошли бы к вопросу, как организаторы масс, они сумели бы в ответ на помощь государства мобилизовать колхозников на большевистскую стахановскую борьбу за досрочную и тщательную уборку урожая, за большевистские темпы хлебосдачи.

Нет социалистического соревнования между колхозами по уборке и хлебосдаче. Есть формальные договоры по соревнованию колхозов, которые неизвестны широкой массе колхозников.

Третья причина—неумение вовремя найти и устранить в каждом колхозе, в каждом совхозе узкие места, которые задерживают успешный ход хлебосдачи. Без ликвидации узких мест все разговоры о том, что „досрочно выполним обязательства“—пустая болтовня, которая никому не нужна.

Следующая причина, задерживающая успешное выполнение обязательств по хлебосдаче,—это вредное противопоставление уборки хлебосдаче. Вот мы сперва уберем, а потом приступим к хлебо-

СВОДКА

О ходе хлебоуборки по колхозам Чебулинского р-на на 5-е сентября 1936 года.

Занимаемое место	Наименование колхозов	Сжато в га	Прод. выполнений плана
1.	Победитель	205	61,5
2.	Новый быт	210	59,6
3.	Искра Ленина	700	59,0
4.	Красные соколы	442	56,7
5.	Красный восток	40	34,5
6.	Им. 17 парт'езда	216	53,8
7.	Ударная	303	46,4
8.	В о л я	231	46,4
9.	Им. Сталина	343	46,1
10.	Горная	260	45,0
11.	Им. Стаханова	226	43,9
12.	Новый путь	171	43,8
13.	Красный сибиряк	288	43,6
14.	Им. 1-го мая	576	42,7
15.	Колос сибиря	460	42,7
16.	Маяк Ильича	487	41,6
17.	Земледелец	305	41,6
18.	Малиновский куест.	10	41,6
19.	Трактор	480	41,2
20.	7-ой с'езд совет.	379	41,1
21.	Борец труда	123	41,0
22.	III реш. год 5-ки	140	40,9
23.	III Интернационал	551	40,7
24.	III реш. год 5-ки	433	40,5
25.	Комбинат	350	39,7
26.	Против старого	260	38,7
27.	Им. Кирова	79	38,7
28.	Подтаежная	191	36,6
29.	Нацмен	245	36,6
30.	Им. Володарского	306	36,2
31.	Путь Сталина	428	36,0
32.	Красный Октябрь	160	35,6
33.	Им. Яковлева	277	35,2
34.	Большевик	317	35,2
35.	Красный пахарь	76	34,5
36.	Особая	188	34,5
37.	Им. Чернова	65	34,2
38.	Путь Ильича	303	33,1
39.	Им. Ворошилова	250	33,0
40.	Красный семенов.	310	32,5
41.	Боец	173	32,2
42.	Им. Крыленко	53	31,7
43.	Раздолье	366	31,5
44.	Искра	179	31,2
45.	Путь к социализму	198	28,2
46.	Им. Калинина	341	27,2
47.	Им. Эйхе	14	26,9
48.	Волгарь	76	26,6
49.	Свободный путь	87	25,9
50.	Им. М. Горького	98	25,7
51.	Путь к нов. жизни	19	25,6
52.	Красный труд	61	25,0
53.	Ясная поляна	105	24,2
54.	Веселая жизнь	211	24,0
55.	Таежный трудов.	12	24,0
56.	Путь мировой рев.	76	23,0
57.	Красная зорька	19	21,3
58.	Рассвет тайги	11	21,1
59.	Герой труда	13	18,5
60.	Путь Ленина	92	14,6
61.	Канаш	5	14,2
62.	7-ой с'езд сов.Н.-Т.	43	13,2
63.	Красный партизан	16	7,5
64.	Им. Молотова	2	7,4
65.	2-я пятилетка	17	7,2
66.	Заря тайги	21	6,0
67.	Новая жизнь	6	2,3
В ТОМ ЧИСЛЕ:			
Чебулинск. МТС		8309	38,73
Чумайской МТС		4250	37,27
Колхозы вне МТС		1142	32,72
ВСЕГО ПО колхоз		13701	37,38

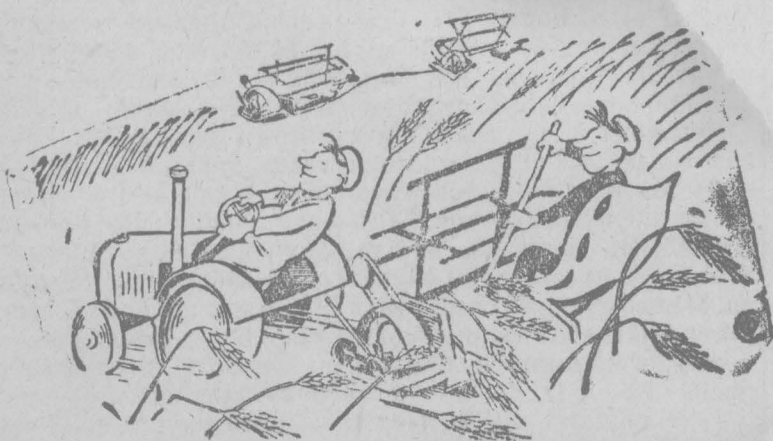
Продолжение см. на 3 стр.

*) Печатается по тексту „Сельской Правды“.

„Комбайн игнорируют разгильдяи, плывущие по оппортунистическому самотеку. Они с уборкой и хлебосдачей не торопятся и ставят под угрозу гибели прекрасные массивы хлеба“.

Из речи тов. Грядинского на совещании председателей колхозов и сельсоветов в с. В.-Чебуле 28 августа.

Вниз по оппортунистическому самотеку



Председатель колхоза „Красные соколы“, Носаченко прекрасный массив, отведенный под комбайн, начал убирать жнейками. На рисунке: Носаченко за „работой“

ТОВАРИЩ Ф. П. ГРЯДИНСКИЙ В КОЛХОЗАХ ЧЕБУЛИНСКОГО РАЙОНА

Рано утром, 27 августа, в Чебулинский район прибыл председатель краевого исполнительного комитета товарищ Ф. П. Грядинский. У секретаря РК ВКП(б) тов. И. А. Лахова он, первым делом, знакомится с тем, как район выполняет хлебопоставки. После этого идет по районным учреждениям, чтобы узнать где и как они размещены.

Чебула-центр района, организованного полтора года тому назад. Внешний облик этого села еще мало чем отличается от обычной Сибирской деревни.

Тов. Грядинский осмотрел все районные учреждения и никого в них он не обошел молчанием. Люди в центре внимания.

—Сколько вручили колхозам Государственных актов, — спрашивает тов. Грядинский в райзо тов. Чечкина.

—Бывают ли перебои в торговле хлебом, — спрашивает в хлебном магазине покупатель и т. д.

Чебулу теперь уже не назовешь „медвежьим углом“, или „чортовыми куличками“ она уже не подвал бывшего Сибирского каторжного захолустья. Здесь теперь слышно бесперебойное биение пульса полнокровной, радостной, колхозной жизни. Здесь теперь — районный центр. В нем имеется 9 магазинов, из них один книжный, в 4 торгуют хлебом. До организации района было два. Есть клуб, библиотека, средняя школа, имеется радио, начато строительство электро-станции, строит-

ся кафе, имеется больница.

В Чебуле — МТС, награжденная переходящим знаменем крайисполкома; этим по праву гордятся колхозники района. Прошлый год здесь было два комбайна. Нынче уже — 22, а во всем районе — 28. Радостная жизнь социализма с техникой по последнему слову, все больше и больше облегчающей труд колхозника, ступает и здесь полной ступней. Она идет весьма крупными шагами и уверенно, как в свой дом.

Давность существования района еще небольшая. Среди Чебулинцев еще нет ни одного Орденоносца, однако, среди Чебулинцев есть много славных людей на каждом участке работы, именами которых колхозники гордятся, и по праву.

Вот вязальщица из колхоза „Маяк Ильича“, Колесникова Екатерина Егорьевна. Ее, как знатного человека, в райне знали еще прошлый год. Она была на Краевом совещании вязальщиц и там беседовала с Робертом Индриковичем Эйхе. В беседе с ним она ему обещала вязать по 700 снопов в день и об этом, приехав домой, рассказала всем колхозникам.

Колхозники с вырождением сердечной преданности к своему орденоносному руководителю не перестают спрашивать знатную вязальщицу о том, что с ней говорил тов. Эйхе. Она об этом рассказывает всегда охотно и с довольством.

На приезд тов. Ф.П. Грядинского отвечать большевистскими темпами хлебосдачи

БУДЕМ НА КОМБАЙНАХ СОРЕВНОВАТЬСЯ ПО-СТАХАНОВСКИ

На комбайне я работаю второй сезон. Нынче участвовал на краевом совещании комбайнеров. Чудеса можно делать на этой великолепной машине; в этом я убедился и на работе и в беседе с комбайнерами на совещании.

Прошлый год я убрал 240 га — можно бы было убирать вдвое больше, но много было задержек из-за отгрузки хле-

ба. Нынче рассчитываю убирать 500 га. Комбайн мне вручен новый и массив для него приготовлен прекрасный.

На социалистическое соревнование я вызываю комбайнера Перцева Федора с тов. Перцевым будем на комбайнах соревноваться по-стахановски.

Комбайнер **А. Человечков**

Будем вязать по 1200 в день

На колхозных полях — обильный урожай. Старики не помнят такого урожая, смотришь, любуешься — радуется сердце. Теперь главное в том, чтобы убирать этот урожай и не допустить потерь. С уборкой надо усиленно торопиться. В Сибири каждый день промедления с уборкой губительно отражается на урожае.

Вязка в борьбе за сохранность хлеба — очень важное дело. Среди вязальщиц колхоза „Маяк Ильича“ сейчас развернулось широкое соревнование. Вязальщицы взяли обязательство не допустить на уборке потерь.

Кроме вязальщиц Барабаш

Корнеевой и Колесниковой, которые вяжут по 950 сн. в день у нас много других вязальщиц, которые догоняют передовиков. Например, Дрыгина М. — вяжет 820, Лазарева М. — 870 и Ключкова У. — 700.

Стахановки колхоза „Маяк Ильича“ считают возможным довести вязку снопов стахановским путем до 1200 в день и берут на себя такое обязательство.

Колхоз „Маяк Ильича“ на соревнование по вязке снопов вызывает колхоз „Красные соколы“.

Г. Бегедин (бригадир)
М. Короченко (чл. правлен.)
Е. Колесникова (вязальщица)
М. Дрыгина (вязальщица).

—Раньше нас и за людей не считали, — говорит она, — а теперь вот я, простая колхозница, сидела с членом правительства и запросто разгова-



Ф. П. ГРЯДИНСКИЙ

ривала с ним, как дома с братом. Наказ тов. Эйхе, как надо работать на колхозном поле и как беречь колхозное добро, она передала всем. Лучшие колхозники в работе ей стали помогать; худшие стали травить ее. Но Колесникова была верна своему слову и по-большевистски боролась за 700 снопов.

Слово, данное орденоносному руководителю края Р.И. Эйхе, Екатерина Егорьевна выдержала. В четвертый день вязки, нынче она связала 950 снопов. Работать по стахановски она учит и других, и ни кто из ее учеников не вяжет меньше 520 снопов (норма 450).

Вот владелец переходящего мандата бригадир тракторного отряда №8 Федор Иванович Манузин. Он со своим отрядом на 5 сентября выработал в среднем на 15-ти сильный трактор по 842 га и сэкономил горючего 10.585 килограмм. Качество работы признано отличным. Превосходство его перед другими велико: по отрядам МТС средняя выработка на 15-и сильный трактор 456,5 га и горючего сэкономлено 70,2 тонны, на все отряды, а их — 27. Отряд тов. Манузина дал уже экономии 5700 рублей и сам Манузин заработал (на 5-е сентября) 712 трудодней и 2890 руб. деньгами. Таких славных имен в районе не мало.

После ознакомления с районным центром тов. Грядинский тут же выехал в колхозы. В этот день он успел познакомиться с 10-ю колхозами, с работниками Чумайского сельсовета и МТС. В районе добротные нивы, взлелеянные колхозным трудом, на каждом шагу поражают своей обильностью.

—Старики не помнят такого урожая, — говорят колхозники, беседуя на поле с тов. Грядинским.

—А почему медлите с уборкой хлеба и плохо выполняете хлебоставки, — спрашивает тов. Грядинский в колхозе „Искра Ленина“.

Многие колхозники и бригады вместе с председателем колхоза, заражены мокрыми настроениями. Лодыри, пользующиеся этим бесечно

сплывают по деревне. Комбайн два дня здесь простоял без дела, в то время когда на нем уже можно было успешно работать. Но честные колхозники решительно борются за то, чтобы не опустить ни одного дня даром. Лодырей они разоблачают на каждом шагу сами и стараются при этом показать их нутро, как нутро пособников классового врага.

Просмотр колхозов показал, что комбайны и молотилки в работу по настоящему еще не включены. Например, председатель колхоза „Искра Ленина“ Щуров, настроен против комбайна. Он лучшего комбайнера с трактористом из-за этого поставил в безобразно плохие условия. Пред. колхоза „Красные Соколы“ Носаченко на прекрасный массив, отведенный под комбайн, пустил жнейки. В колхозе Имени Калинина комбайнеры живут под кустами. Влажное зерно здесь лежит три дня на току, оно не перелопачивается и хлебоставки не выполняются. Пред. колхоза Тимофеев, как типичный козырьщик влажностью зерна, рассуждает, что комбайн пускать еще рано и, тем самым пытается оправдать свою кулацкую расхлябанность.

28-го августа тов. ГРЯДИНСКИЙ в Чебуле созвал районное совещание пред. колхозов и сельсоветов. На обсуждение был поставлен вопрос о ходе хлебосдачи. Об этом деле доложили директора МТС и ряд председателей колхозов и председателей сельсоветов. Доклады подтвердили то, что мокрыми настроениями заражены сами руководители колхозов и МТС.

На совещании выступил Ф. П. ГРЯДИНСКИЙ. С фактами в руках он до глубины корней показал, причины позорных темпов в хлебосдаче. Подчеркнул политическую важность дела хлебоставки и указал на то, что на этом деле проверяется большевистская крепость колхозов.

—Если колхоз хорошо выполняет хлебоставки, — говорит тов. ГРЯДИНСКИЙ, — это значит, что этот колхоз хорошо работает и что он большевистский. Колхозники хорошо понимают, что дело выполнения хлебоставки, является их первой заповедью. Значит успех этого дела зависит от того, какое руководство стоит во главе колхоза. Чтобы быть колхозу большевистским, нужно прежде всего, чтобы во главе его было большевистское руководство.

Переходя к критике того, как отдельные председатели колхозов и сельсоветов руководят хлебосдачей, тов. ГРЯДИНСКИЙ показал на то, что общим недостатком является откладывание хлебосдачи с сегодня на завтра, под предлогом выжидания солнечных дней.

—Не каждый председатель колхоза, — говорит он, — правильно понимает свою задачу: в многих вместо борьбы за использование сегодняшнего

дня, появляется надежда на завтра. Надежда на завтра может погубить все дело и урожай при такой расхлябанности не соберешь. Такой самотек приводит к неаккуратности в выполнении обязательств перед государством, к нарушению самой первой заповеди.

Приводя пример как в колхозе „Искра Ленина“ комбайн стоял два дня без дела, тов. ГРЯДИНСКИЙ при этом показывает, как подобная антикомбайновщина бьет по интересам и государства и колхозников.

—Каждый день опоздания с хлебосдачей, — говорит тов. ГРЯДИНСКИЙ, — оттягивает выдачу колхозникам 10 проц. от сданного. Председатель колхоза, не организующий по большевистски хлебосдачу, становится против интересов и государства и колхозников. Директора МТС продолжает тов. ГРЯДИНСКИЙ, — подталкивает сырому настроению: спокойно смотрят на председателей колхозов у которых комбайны и молотилки по три дня стоят без дела, а некоторые председатели так рассердились на комбайнеров, что комбайнеров не кормят. Они слушают кулацких пособников, а те говорят, у нас всегда сыро... туманы... и комбайн не пойдет.

Дальше тов. ГРЯДИНСКИЙ говорит о необходимости развертывать уборку и хлебосдачу Стахановским путем и убедительно доказывает, что промедление с уборкой может привести к применению в поле серпа, так как тяжеловесный колос может от дождя легко свалиться и путаться.

—Каждый комбайн, молотилка, сушилка и обоз, — говорит тов. ГРЯДИНСКИЙ, — должны работать как хорошие часы. Сельсоветы должны напомнить колхозам о недопустимости нарушения законов по зернопоставкам и не допускать их до штрафа. Закон о зернопоставках так же должен быть выполнен и единоличниками. Здесь звать так же вредно: хлеб может уйти к „родственникам“.

Призывая многолюдное собрание к повышению классовой бдительности в заключении тов. ГРЯДИНСКИЙ ярко подчеркнул гнусную, бандитскую работу врагов народа из контр-революционной троцкистско-зиновьевской банды.

—В щелях колхоза контр-революционные тараканы есть и их больше всего там, где нет большевистского руководства. Не надо зазнаваться своими весенними успехами: весна прошла давно, вспомнить о ней нечего. Переходящее Знамя Крайисполкома, врученное Чебулинской МТС обязывает всех Чебулинцев работать по Стахановски на уборке и хлебосдаче.

Указания орденоносного руководителя собрание приняло к неуклонному выполнению. По предложению тов. И. А. ЛАХОВА, тут же все разехались по местам, чтобы начать работать по новому. П. Н.

О ХОДЕ ХЛЕБОСДАЧИ

Из выступления тов. ЭЙХЕ по радио

22 августа 1936 года

(Окончание. Начало см. на 1-й странице)

сдаче", — говорят сторонники оппортунистической очередности и самотека.

Надо сделать понятным для каждого колхозника, что тот, кто задерживает выполнение своих обязательств перед государством, стоит на кулацком пути. Только кулацкие агенты, только враги колхозов могут заявлять, что сперва уберем, а потом начнем думать о выполнении обязательств перед государством. На выполнении обязательств перед государством проверяется большевистская сознательность руководителей и колхозников. Только успешная работа по хлебосдаче дает возможность ускорить темпы уборки.

За что нам нужно взяться, чтобы скорее вырваться из провала?

Первое — всем райкомам, директорам совхозов и МТС, председателям колхозов крепко, по-большевистски мобилизовать лучших людей. А их у нас тысячи. Нет такого района, МТС, совхоза или колхоза, где не было бы выросших, хороших опытных организаторов, прекрасных партийных и непартийных большевиков, которые горят желанием досрочно выполнить все обязательства перед государством. Суметь найти этих лучших людей, поднять их, расказать им о задачах и научить как эти задачи решать, — вот за что сейчас нужно взяться.

Второе — довести до каждого колхоза, до каждого сельсовета, до каждого совхоза пятидневные задания и настойчиво бороться за их выполнение.

Пятидневные задания должны стать рычагом, с помощью которого надо поднять темпы хлебосдачи до уровня, обеспечивающего выполнение месячного и годового планов хлебосдачи. Обязательства по сдаче хлеба государству — это непререкаемый закон, от выполнения его не удастся отговориться ни дождем, ни опозданием урожая, ни тем, что зерно сырое.

За точное выполнение плана отвечают председатели райисполкомов, секретари райкомов, директора МТС и совхозов, председатели колхозов и от этой ответственности не освободят их никакие „объективные“ и не „объективные“ причины.

Тормозит хлебосдачу и плохое использование комбайнов. По краю на 15 августа убрано комбайнами только 54.900 га, или 4,9 проц. плана. Этот мизерный процент показывает, что со стороны руководителей совхозов и МТС к комбайнам нет достаточного внимания.

Стахановцы — комбайнеры показывают образцы работы. Комбайнер Белоглазовской МТС т. Плотников 16 августа убрал 36 га, 18 августа —

41 га, 20 августа — 30 га. Тов. Коробков 18 августа убрал 33 га, 20 августа — 26 га. Тов. Щербинин — 32 га. В МТС имени Криницкого на 10 августа комбайнер Левончук убрал 196 га, тов. Терещенко — 125 га. В Крутихинской МТС т. Мальцев убирает за день в среднем 24 га тов. Потехин — 23 га, т. Ощепков — 32 га.

В озонных МТС по данным на 20 августа выработка на комбайн с начала кампании составляет несколько га!

Нельзя не указать на отсутствие внимания к организации хлебосдачи по единоличному сектору. Во многих районах имеется еще значительное количество единоличников. Между тем, в значительной части районов на сегодняшний день по единоличному сектору не сдано государствену ни одного килограмма хлеба (Кожевниковский, Асиновский, Алтайский и ряд других районов). Нужно крепко напомнить руководителям этих районов о том огромном значении, которое имеет правильный подход к организации хлебосдачи в единоличном секторе. Тот, кто смотрит только на цифры, но не учитывает политического значения правильной организации хлебосдачи единоличниками, это — человек, у которого шторы на глазах, который не понимает политического значения этого дела.

Сельсоветы должны четко организовывать хлебосдачу единоличными хозяйствами. Где это надо, необходимо помочь единоличникам убирать обмолотить хлеб и организовать досрочную сдачу хлеба. Если сейчас эту работу не держать в центре внимания, потом придется с гораздо большими трудностями добиваться точного выполнения обязательств единоличниками.

Делом чести каждого колхоза и района должна быть завоевание по хлебосдаче первенства. Успешное завершение уборки, досрочное выполнение государственных обязательств — это экзамен на умение работать по-большевистски. Ход хлебосдачи показывает социалистическую сознательность колхозников, умение секретаря райкома и председателя райисполкома, директора совхоза и МТС по-большевистски мобилизовать и организовать людей, по-большевистски выполнять важнейшие задачи, поставленные партией.

Работайте так, чтобы быть в рядах передовых, чтобы не приходилось ходить с краской стыда и опущенной головой. Крайком будет судить о вашем умении по-большевистски работать в ближайшие дни по ходу хлебосдачи.

В стахановском году мы должны по-стахановски, досрочно выполнить свои обязательства по хлебосдаче.

Продолжение обвинительного заключения

Как установлено следствием практическое осуществление плана организации убийства тов. Кирова было возложено объединенным центром на члена этого центра И. И. Бакаева.

Об этом прямо показывает обвиняемый Зиновьев, признавший, что именно Бакаеву от имени объединенного центра им, Зиновьевым, была поручена организация террористических актов над тов. Сталиным в Москве и тов. Кировым — в Ленинграде, (Т. XII, л. д. 36).

О роли Зиновьева, Бакаева и всего объединенного троцкистско-зиновьевского центра в деле убийства тов. С. М. Кирова подробно показал обвиняемый Рейнгольд, заявивший следующее:

„Лично от Зиновьева мне известно, что убийство Кирова в Ленинграде готовилось по его прямой директиве и директивы центра троцкистско-зиновьевского блока. — При этом разговоре с Зиновьевым, имевшем место в августе 1934 года на его квартире, он, я уже показал, упрекнул московскую боевую организацию в медлительности и слабой активности.

Мотивируя необходимость совершения террористического акта против Кирова, Зиновьев говорил, что Кирова надо физически уничтожить, как ближайшего помощника Сталина. Он добавил при этом, что „мало срубить дуб, надо срубить все молодые поддулки, которые около этого дуба растут“. Необходимость убийства Кирова Зиновьев мотивировал также тем, что Киров является руководителем ленинградской организации и лично ответствен за разгром оппозиции в Ленинграде.

Как я уже показал, руководство ленинградской боевой организацией непосредственно осуществлялось Бакаевым. Организационную связь с этой организацией держал также Файвилович. (Т. XXVII л. д. 70).

Ш. Организация объединенным троцкистско-зиновьевским центром террористических актов против товарищей Ворошилова, Жданова, Кагановича, Косиора, Орджоникидзе и Постышева

Материалами следствия установлено, что объединенный троцкистско-зиновьевский террористический центр после того, как убил тов. Кирова, не ограничивался организацией убийства одного лишь тов. Сталина. Террористический троцкистско-зиновьевский центр одновременно вел работу по организации убийства и других руководителей партии, а именно тт. Ворошилова, Жданова, Кагановича, Косиора, Орджоникидзе и Постышева.

Обвиняемый Рейнгольд показал, что Зиновьев, говоря о необходимости убийства тов. Кирова, как ближайшего помощника тов. Сталина, добавил:

„Мало срубить дуб, надо срубить все молодые поддулки, которые около дуба растут“. (Т. XXVII, л. д. 70).

Начало см. в прошлом номере

Упорно запиравшийся в вопросе о своем участии в организации убийства тов. Кирова обвиняемый Бакаев, под тяжестью предъявленных ему улик, показал:

„Я признаю, что мне лично Зиновьев поручил организовать убийство Сталина в Москве, а Кареву убийство Кирова в Ленинграде. Я предложил Кареву для этой цели установить контакт в Ленинграде с участниками организации — Владимиром Левиным и Анишевым, а Зиновьев в свою очередь предложил мне связать Карева в Ленинграде также с Румянцевым“. (Т. I л. д. 89).

О роли Бакаева, как одного из главных организаторов убийства тов. Кирова, показал также арестованный по другому делу Н. А. Карев. На допросе 5 июля 1936 года Карев Н. А. заявил:

„Зиновьев сказал, что подготовка террористических актов над Сталиным и Кировым поручена Бакаеву, который должен использовать для этой цели свои связи с зиновьевскими группами в Ленинграде и Москве“. (Т. III, л. д. 11)

К этому Карев добавил: „При разговоре с Бакаевым я узнал, что последний намерен использовать для организации террористического акта над Кировым существующие в Ленинграде, связанные с ним, Бакаевым, зиновьевские группы Румянцева и Котлынова“. (Т. III, л. д. 11).

Это полностью подтвердил на следствии и обвиняемый Евдокимов, показавший следующее:

„От Бакаева мне известно, что осенью 1934 г., он, Бакаев, совместно с одним троцкистско-террористом, фамилию которого я не знаю, выезжал в Ленинград для связи с ленинградскими террористическим центром и организации убийства Кирова.

Во время этой поездки Бакаев и указанный выше троцкист-террорист виделись с Николаевым и договорились с ним о совершении им убийства Кирова“. (Т. XXXVI, л. д. 7, 8).

И далее:

„Бакаев передавал, что террористы выражали уверенность в успехе террористического акта: они считали себя в безопасности. Исходили из того, что все они, в том числе и такие активные зиновьевцы, как: Румянцев, Левин, Мясников, Мандельштам и другие, пользуются доверием со стороны ряда руководящих работников партийных и советских организаций в Ленинграде. Это обеспечило им полную возможность без всякого опасения лавала вести подготовку террористического акта против Кирова. (Т. XXXVI, л. д. 9).

Следствием установлено, что после принятия объединенным зиновьевско-троцкистским центром решения об убийстве тов. С. М. Кирова, Каменев в июне 1934 г. специально выехал в Ленинград для проверки хода работы по организации террористического акта над тов. Кировым.

Зиновьев также всячески форсировал совершение убийства т. Кирова, упрекая участников террористической группы, как об этом показал арестованный по другому делу Маторин Н. М., бывший личный секретарь Зиновьева, с медлительности и нерешительности.

Маторин показал: „Зиновьев мне сказал, что подготовка террористического акта должна быть всемерно форсирована и что к зиме Киров должен быть убит. Зиновьев упрекал меня в недостаточной решительности в энергии. Он сказал, что и в вопросе о террористических методах борьбы надо отказываться от предрассудков“. (Т. XIV, л. д. 63, 64).

Ворошиловым работала группа Дрейцера, получившая задание об убийстве Ворошилова непосредственно от Троцкого, и группа, переброшенная из Германии для этих же целей троцкиста М. Лурье.

По поводу подготовки убийства тов. Ворошилова один из членов объединенного центра обвиняемый Мрачковский показал:

„В середине 1934 года Дрейцер Е. мне докладывал, что им подготавливалось одновременно убийство Ворошилова, для чего должен был быть подготовлен Шмидт Дмитрий, бывший в армии на должности командира и не бывший на подозрении в партии. Предполагалось, что он убьет Ворошилова либо во время

Продолжение см. на 4-й стр.

О гибели хлеба в колхозе им. Эйхе, Ирменского района

Постановление бюро Запсибрайкома ВКП(б) и президиума Крайисполкома от 1-IX-1936 года

Несмотря на прямые и совершенно конкретные указания партии и правительства о подготовке каждого колхоза к образцовому проведению уборки урожая в любую погоду без потерь и обеспечении сдачи хлеба государству зерном высокого качества, правление колхоза имени Эйхе во главе с председателем колхоза Лашковым своей преступной бездеятельностью сорвало подготовку колхоза к уборке и хлебосдаче. Не подготовили зерносушилки, не построили крытых токов, навесов, не обеспечили расчистки токов и их укатку, не организовали немедленной подработки, очистки намолоченного хлеба на токах. В результате этого колхоз, не сдав ни одного килограмма хлеба государству, допустил скопление на токах колхоза свыше 1 тысячи центнеров зерна, из которого больше 400 центнеров было смешано с грязью, проросло и погублено.

Такое антиколхозное, по сути дела контрреволюционное, отношение к общественной колхозной собственности со стороны правления колхоза и его председателя Лашкова, привело к срыву выполнения колхозом своей первой обязанности перед государством—хлебосдачи, нанесло огромный ущерб колхозу и колхозникам.

Президиум Крайисполкома и бюро Крайкома ВКП(б) постановляют:

Строгое предупреждение

Райком ВКП(б) и Райисполком рассмотрев вопрос о ходе хлебосдачи и хлебоуборки по колхозам района постановили:

1. За антикомбайновые действия, граничащие с контрреволюционным саботажем председателю им. Яковлева Андраханову объявить **строгий выговор с предупреждением** и обязать выправить все работы в колхозе к 10 сентября. Поручить прокурору тов. Смолянинову проверить ход хлебосдачи и уборки по колхозу им. Яковлева и если будут обнаружены повторные факты срыва работы комбайна, и безобразная работа на хлебосдаче и уборке хлеба, привлечь Андраханова к судебной ответственности.

2. За явный саботаж и невыполнение обязательств по выполнению августовского государственного плана зернопоставок подвергнуть штрафу согласно постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках зерна государству, следующие колхозы: а) „Новый путь“ Николаевского с.совета 3000 р. (на август план сдачи зернопоставок 45 цен.) б) „Особая“ В.Чебулинского с.совета на 2000 руб. (План сдачи зернопоставок 60 цен.) в) „Искра“ Усть-Сергинского с.совета на 2500 руб. (План сдачи зернопоставок 63 цен.)

3. Обязать председателей указанных сельских советов взыскать штраф с указанных

1. Поручить краевому прокурору за антиколхозное, кулацкое отношение к общественной колхозной собственности, приведшей к гибели 400 центнеров колхозного зерна и за злостное невыполнение закона о хлебопоставках председателя колхоза Лашкова привлечь к уголовной ответственности, как врага колхозного строя.

2. Обязать председателя райисполкома тов. Казакова и секретаря райкома партии тов. Смирнова немедленно, лично выехать в колхоз имени Эйхе, разъяснить колхозникам на общем собрании настоящее постановление и поставить перед колхозниками вопрос о перевыборах правления колхоза.

3. Директору Верх-Ирменской МТС Бормотову и зам. директора МТС по политчасти Зворыкину—за непринятие мер к сохранению урожая в колхозе и выполнению колхозом плана хлебосдачи—объявить выговор.

4. Указать председателю райисполкома тов. Казакову и секретарю райкома тов. Смирнову, что подобные факты свидетельствуют о их оторванности от колхозов и незнании ими конкретного положения в колхозах и о неумении организовать колхозников на большевистское проведение уборки урожая и хлебосдачи.

Председатель Запсибрайисполкома Ф. Грядинский. Секретарь Запсибрайкома ВКП(б) Р. Эйхе.

колхозов немедленно, а также досрочно взыскать с этих колхозов натурой все причитающееся количество зерна согласно их годового обязательства по зернопоставкам в беспорядочном порядке.

4. За преступную расхлябанность в деле выполнения зернопоставок, председателям колхозов, распространявшим кулацкие (дождливые, мокрые и зеленые) настроения, не обеспечившим полный ход в работе комбайнов, уборку хлеба в любых условиях, велущим кулацкую антикомбайновую проповедь и не использовавшим очистительных и зерносушильных агрегатов: Тимофееву (колх. им. Калинина), Нестеренко („Против старого“), Колите („Раздолье“) Дворникову („Горная“), Есину (бригадир из кол. „Большевик“) — объявить **выговор**.

Предупредить всех председателей колхозов, сельских советов и товарищей из райорганизаций, закрепленных на время уборки и хлебосдачи за колхозами и сельсоветами, что если они в первую и вторую пятидневку сентября не добьются большевистских темпов зернопоставок, обеспечивающих безусловное выполнение сентябрьского плана, Райком ВКП(б) и Райисполком будут применять к виновным самые суровые меры воздействия, вплоть до исключения из рядов партии и предания суду.

Ш. Организация объединенным троцкистско-зиновьевским центром террористических актов против товарищей Ворошилова, Жданова, Кагановича, Косиора, Орджоникидзе и Постышева. (окончание)

личного доклада Ворошилову по делам службы, либо во время очередных маневров, на которых будет присутствовать Ворошилов“ (Т. XVIII, л. д. 49).

Обвиняемый Дрейцер на допросе в прокуратуре Союза 31-го июля по этому поводу показал:

„Для совершения теракта я привлек Остермана и Гаевского, а в 1935 году Шмидта и Кузьмичева. Последние взяли убитый Ворошилова“.

(Т. X, л. д. 195).

Показания Мрачковского и Дрейцера также подтвердил

Анализируя вышеизложенное, следствие считает установленным:

1) Что в период 1932--1936 гг. организовался в гор. Москве объединенный троцкистско-зиновьевский центр, поставивший своей задачей в целях захвата власти совершение ряда террористических актов против руководителей ВКП(б) и советского правительства;

2) Что в состав этого объединенного троцкистско-зиновьевского центра из числа привлеченных в качестве обвиняемых по настоящему делу вошли от зиновьевцев: Зиновьев Г. Е., Каменев Л. Б., Евдокимов Г. Е., Бакаев И. П. и от троцкистов: Смирнов И. Н., Тер-Ваганян В. А. и Мрачковский С. В.;

3) Что в этот период времени объединенным троцкистско-зиновьевским центром был организован ряд террористических групп и был подготовлен ряд практических мероприятий по убийству тт. Сталина, Ворошилова, Жданова, Кагановича, Кирова, Косиора, Орджоникидзе и Постышева;

4) Что одной из этих террористических групп, действовавших по прямым указаниям Зиновьева и Л. Троцкого и объединенного троцкистско-зиновьевского центра и под непосредственным руководством обвиняемого Бакаева, было осуществлено 1-го декабря 1934 г. злодейское убийство тов. С. М. Кирова.

привлеченные в качестве обвиняемых по настоящему делу Зиновьев Г. Е., Каменев Л. Б., Евдокимов Г. Е., Бакаев И. П., Тер-Ваганян В. А., Мрачковский С. В., Дрейцер Е. А., Ольберг В. П., Фриц Давид (Круглянский И. И.), Гольдман Э. С., Пикель Р. В., Рейнгольд И. И., Берман Юрий К. В., М. Лурье и Н. Лурье — полностью признали себя виновными в предъявленном им обвинении.

Обвиняемый И. Н. Смирнов, признавая свое участие в объединенном центре троцкистско-зиновьевского блока, личную связь с Л. Троцким и встречи его с Л. Седовым во время своего пребывания в 1931 г. за границей, а также и то обстоятельство, что связь с Троцким он поддерживал вплоть до своего ареста в 1933 г. признал, что ему была передана в 1931 г. Седовым и подтверждена в 1932 г. директива Л. Троцкого об организации террора против руководителей ВКП(б) и советского государства и что эта директива

обвиняемый Рейнгольд, показавший следующее:

(Мне известно от Мрачковского и от Дрейцера, что летом 1933 года была организована под руководством Дрейцера троцкистская группа из военных, куда вошли: Шмидт—командир одной из бригад Красной армии, Кузьмичев—начальник штаба одного из воинских соединений и ряд других лиц, фамилии которых я не знаю. От Дрейцера мне известно, что непосредственными исполнителями террористического акта против Ворошилова были на-

ФОРМУЛА ОБВИНЕНИЯ

была положена в основу организации троцкистско-зиновьевского блока.

В то же время обвиняемый И. Н. Смирнов категорически отрицает свое участие в террористической деятельности объединенного троцкистско-зиновьевского центра.

Однако, обвиняемый И. Н. Смирнов изобличается в качестве участника террористической деятельности объединенного центра показаниями обвиняемых: С. В. Мрачковского (т. XXIX, л. д. 76—84), Дрейцера (т. XXXI, л. д. 63), Сафоновой А. Н. (т. XXXI, л. д. 295), Рейнгольда И. И. (т. XXXI, л. д. 138; 284), Зиновьева Г. Е. (т. XII, л. д. 35), Каменева Л. Б. (т. XV, л. д. 28), Евдокимова Г. Е. (т. XXXVI, л. д. 9, 10) и Пикеля Р. В. (т. XXXI, л. д. 78).

На основании изложенного обвиняются:

1. Зиновьев Григорий Евсеевич, 1883 г. р., служащий, осужденный в 1935 г. по делу „Московского центра“ зиновьевцев;

2. Каменев Лев Борисович, 1883 г. р., служащий, осужденный в 1935 г. по делу того же „Московского центра“.

3. Евдокимов Григорий Еремеевич, 1884 г. р., служащий, осужденный в 1935 г. по делу того же „Московского центра“.

4. Бакаев Иван Петрович, 1887 г. р., служащий, осужденный в 1935 г. по делу того же „Московского центра“;

5. Мрачковский Сергей Витальевич, 1888 г. р., служащий.

6. Тер-Ваганян Вагаршак Арутюнович, 1893 г. р., служащий.

7. Смирнов Иван Никитич, 1880 г. р., служащий.

В том, что первые шестеро обвиняемых в период времени с 1932 г. по 1936 г., а обвиняемый Смирнов И. Н. с 1931 г.

а) Организовали ряд террористических групп, подготовлявших убийство тт. Сталина, Ворошилова, Жданова, Кагановича, Кирова, Косиора, Орджоникидзе и Постышева;

б) Организовали и осуществили через ленинградскую подпольную террористическую группу Николаева—Котлынова и других 1-го декабря 1934 г. злодейское убийство С. М. Кирова.—

т.е. в преступлениях, пре-

дусмотренных ст. ст. 58—8 и 58—11 УК РСФСР.

8. Дрейцер Ефим Александрович 1897 г. р., служащий;

9. Рейнгольд Исаак Исаевич, 1896 г. р., служащий;

10. Пикель Ричард Витольдович, 1896 г. р., служащий;

11. Гольдман Эдуард Соломонович, 1882 г. р., служащий;

12. Фриц Давид, он же Круглянский Илья Израилевич, 1897 г. р., служащий;

13. Ольберг Валентин Павлович, 1907 г. р., служащий;

14. Берман-Юрин Конон Борисович (он же Александр Фомич), 1901 г. р., служащий;

15. Лурье Моисей Ильич (он же Эмель Александр), 1897 г. р., служащий;

16. Лурье Натан Лазаревич, 1901 г. р., служащий—

в том, что будучи членами подпольной террористической троцкистско-зиновьевской организации приняли участие в подготовке убийства тт. Сталина, Ворошилова, Жданова, Кагановича, Косиора, Орджоникидзе и Постышева,

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 19—58 и 58—11 УК РСФСР.

Изобличенные материалами настоящего дела в непосредственной подготовке и личном руководстве организацией в СССР террористических актов против руководителей ВКП(б) и советского государства, находящиеся за границей Л. Троцкий и его сын Седов Л. Л., в случае их обнаружения на территории Союза ССР, подлежат немедленному аресту и преданию суду военной коллегии Верховного суда Союза ССР.

Дела в отношении Гертля, Гринберга, Гавена Ю., Карева, Кузьмичева, Константа, Материна, Ольберга, Пауля, Радина, Сафоновой, Файвиловича, Шмидта Д. и Эстермана ввиду продолжающегося следствия выделены в особое производство.

Вследствие изложенного и в соответствии с постановлением Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР от 11 августа с.г. все указанные выше лица подлежат суду военной коллегии Верховного суда Союза ССР в открытом судебном заседании.

Настоящее обвинительное заключение составлено в гор. Москве 14-го августа 1936 года.

Прокурор Союза ССР А. ВЫШИНСКИЙ

Отв. редакт. П. НОВОЖИЛОВ.