

III пленум Комиссии Советского Контроля

Информационное сообщение

22—26 мая 1936 г. состоялся III пленум Комиссии Советского Контроля при СНК СССР.

В работе пленума приняли участие т.т. Молотов, Чубарь, Ширятков, Шверник, Вейцер, а также представители ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС и ЦК профсоюзов.

Пленум рассмотрел следующие вопросы:

1. О рассмотрении жалоб трудящихся — доклад т. М. И. Ульяновой

2. О выполнении Центросоюзом постановления СНК СССР

и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. „О работе потребкооперации в деревне“ — доклад т. Зелевского и содоклады т.т. Гиндина (КСК), Павловой (ЦК профсоюза работников кооперации центра) и Герасимова (ЦК ВЛКСМ).

К пленуму КСК, в порядке подготовки, была проведена широкая проверка выполнения постановления СНК и ЦК от 11 февраля 1936 г. „Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства“. Пленум, отметив положительные результаты

проверки, решил обсуждение вопроса отложить и поручил бюро КСК продолжить начатую проверку с тем, чтобы вопрос заслушать на следующем пленуме КСК.

Резолюция III пленума Комиссии Советского Контроля „О рассмотрении жалоб трудящихся“ и „О выполнении Центросоюзом постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. „О работе потребкооперации в деревне“, утвержденные Советом Народных Комиссаров Союза ССР, приводятся ниже.

Утверждено Советом Народных Комиссаров Союза ССР

Постановление Комиссии Советского Контроля при СНК СССР О РАССМОТРЕНИИ ЖАЛОБ ТРУДЯЩИХСЯ

Успехи социалистического строительства и рост общественной активности трудящихся ставят с особой остротой вопрос об усилении борьбы с недостатками и бюрократическими извращениями в советском аппарате, а также с фактами нарушения революционной законности. Это требует действительно внимательного и чуткого отношения со стороны всех советских и хозяйственных организаций к заявлениям и жалобам трудящихся, указывающих на эти недостатки и извращения, устранение которых поможет дальнейшему росту наших успехов.

Между тем, многие жалобы и заявления трудящихся, поступающие в Комиссию Советского Контроля и в другие советские органы, вскрывают многочисленные факты невнимательного, а нередко и бездушно-бюрократического отношения к этим заявлениям. Все еще нередки также случаи забывания руководителями советских и хозяйственных учреждений неоднократных указаний товарища Сталина о том, „чтобы наши руководители проявляли самое заботливое отношение к нашим работникам, к „малым“ и „большим“, в какой бы области они не работали.

Проверка работы по разбору жалоб в наркоматах, советских, профсоюзных и других организациях (в НКФине СССР, НКЗеме СССР, Сталинградском Крайисполкоме, Западном Облсполкоме, Центральном профсовете Белоруссии и др.) показывает, что нередко руководители учреждений сами не занимаются разбором жалоб; жалобы, даже заслуживающие большого внимания, механически пересылаются в местные организации без контроля за ходом их разбора, иногда жалобы передаются на разрешение тех учреждений и лиц, на которых подана жалоба. Имеет место совершенно небрежное хранение, а подчас и утеря жалоб; отсутствует проверка

исполнения принятых по жалобам решений а также проверка постановки разбора жалоб в подведомственных организациях.

Комиссия Советского Контроля особо указывает на недопустимость волокиты и формально-бюрократического отношения к заявлениям и жалобам рабочих, красноармейцев и колхозников, при чем в отношении колхозников необходимо усилить борьбу с неправильными включениями из колхозов, так как эти исключения допускаются уставом с.х. артели только как крайняя мера после проведения мер воспитанного и предупредительного характера.

Комиссия Советского Контроля считает также недопустимым:

а) когда некоторые руководители советских и хозяйственных организаций меры воспитания в отношении отдельных провинившихся работников подменяют мерами административного воздействия, иногда заочно налагаемыми, что на деле не способствует укреплению государственной дисциплины и создает безразлично-привычное отношение к этим взысканиям;

б) неправильное увольнение работника или отказ в приеме на работу исключительно по формальным мотивам, например, из-за социального происхождения, наличия административно-судебных взысканий в прошлом или осуждения родственников увольняемого, применяемое некоторыми руководителями учреждений в целях фальшивой самостраховки. Особенно недопустимо лишение молодежи учебы (неприним или исключение) по этим признакам;

в) сомнительные чистки или кампанийские проверки аппарата, проводимые в большинстве случаев исключительно формально, но на деле не укрепляющие советский аппарат.

г) посылка в некоторых случаях „секретных характеристик“ при переводе работника на другую работу, иногда

незаслуженно опорачивающих работника и лишаящих его, в этих случаях, возможности оправдаться, так как он не знает, что ему ставится в вину;

д) выдачу сельсоветами, райками и горсоветами справок о социальном происхождении, основывающихся не на документах, а на устных, зачастую неправильных заявлениях.

Комиссия Советского Контроля отмечает, что в работе Бюро Жалоб и уполномоченных Комиссии Советского Контроля имеются следующие недочеты:

а) вместо выполнения основной своей задачи контроля за правильным разбором жалоб в ведомствах и учреждениях органы Комиссии Советского Контроля пытаются подменить собою эти организации в разборе поступающих к ним жалоб;

б) при проверке разбора жалоб в ведомствах и организациях не уделяется должного внимания устранению недостатков данного аппарата, а ограничиваются лишь устранением отдельных недочетов по поступившим жалобам;

в) плохо осуществляется контроль за работой учреждений и организаций, в которые поступает наибольшее количество жалоб, и проверка того, какие меры эти учреждения проводят для улучшения работы в подведомственных им органах;

г) недостаточное привлечение актива к своей работе, а также недостаточная мобилизация актива общественных организаций проверяемых учреждений на борьбу с недостатками по рассмотрению жалоб.

В соответствии с указаниями товарища Сталина и мероприятиями правительства и партии по усилению революционной законности, а также в соответствии со специальным постановлением ЦИК СССР „О положении дел с разбором жалоб трудящихся“ от 14 декабря 1935 года, Комиссия Советского Контроля счи-

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИСКРА ПЕНИНА

Орган РК ВКП(б) и РИК'а, Чебулинского р-на, Зап.-Сиб. кра

№ 34(73)

11 июня 1936 г.

Цена 5к.

тает необходимым:

1. Прекратить увольнения и отказ в приеме на работу советскими, хозяйственными и другими организациями по таким мотивам, как социальное происхождение, судимость в прошлом, осуждение родителей или родственников и т. п., поскольку это не предусмотрено специальными законами.

2. Произвести пересмотр взысканий, наложенных на работников советского аппарата бывшими органами РКИ при чистках советского аппарата, поскольку значительная часть их утратила, в настоящее время, свое значение.

Снятие указанных взысканий, в каждом отдельном случае, производить по решениям руководителей учреждений, в котором работает данный работник, на основании отзывов общественных организаций.

3. Запретить, без разрешения Комиссии Советского Контроля при СНК СССР, проведение каких бы то ни было чисток аппарата как по отдельным областям, краям и республикам, так и по отдельным ведомствам.

4. Не допускать посылки „секретных характеристик“ при переводе работника из одного учреждения в другое, а давать лишь открытые характеристики.

5. Привлекать к строгой ответственности, вплоть до судебной, руководителей советских, хозяйственных и других организаций (сельсоветы, РИК'и, учреждения, предприятия) за выдачу неправильных фактических справок о трудящихся.

6. Не допускать наложения взысканий заочно, без вызова и заслушивания объяснений провинившегося работника. Наложение административных взысканий и их снятие проводить, обеспечивая воспитательное воздействие и поднятие дисциплины во всем коллективе работников данного учреждения.

7. Указать, что взыскания, в виде лишения права занимать ответственные должности или запрещения работать в той или иной местности, могут налагаться только по решению высших правительственных органов. Указать также на то, что запрещение работы в системе данного ведомства на определенный срок может применяться только

по решению соответствующего народного комиссара Союза ССР и союзной республики, в случаях, предусмотренных законом.

8. Прекратить передачу дел по наложению взысканий за служебные проступки на провинившихся работников в общественные организации. Особенно нетерпимым считать факты передачи судебно-прокурорским органам дел о служебных проступках, не содержащих никаких признаков уголовного преступления, равно считать недопустимым разрешение в дисциплинарном порядке дел явно уголовного характера (растраты, пользование служебного жилья и др.).

9. Уполномоченным Комиссии Советского Контроля органам прокуратуры лишить борьбу с нарушением устава сельхозартели, в частности, пункта 17 этого устава о неправильном исключении колхозников из колхоза, привлекая к суровой ответственности всех нарушителей этого устава.

10. Обращая внимание руководителей организаций и учреждений на наличие массовых фактов нарушений сроков рассмотрения жалоб трудящихся, установленных постановлением ЦИК СССР от 14 декабря 1935 года, Комиссия Советского Контроля предлагает руководителям учреждений и организаций:

а) установить точную регистрацию всех поступающих жалоб, а также контроль за рассмотрением и прохождением этих жалоб и за исполнением решений, принятых по этим жалобам; привлечь к строгой ответственности работников учреждений, виновных в утере жалоб трудящихся;

б) при получении жалоб точно устанавливать срок их рассмотрения, в соответствии с постановлением ЦИК СССР, а в тех случаях, когда жалоба требует длительного расследования, своевременно ставить об этом в известности жалобщика;

в) систематически проверять постановку работы по жалобам в низовых звеньях своей системы.

11. Обязать Бюро Жалоб и уполномоченных Комиссии Советского Контроля:

а) решительно перестроить свою работу, сосредоточив

Окончание см. на 2-ой стр.

Утверждено Советом Народных Комиссаров Союза ССР Постановление Комиссии Советского Контроля при СНК СССР

О ВЫПОЛНЕНИИ ЦЕНТРОСОЮЗОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) ОТ 29 СЕНТЯБРЯ 1935 Г. „О РАБОТЕ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ В ДЕРЕВНЕ“, В ЧАСТИ РАЗВЕРТЫВАНИЯ ТОРГОВЛИ НА СЕЛЕ

Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29-IX, 1935 г., принятое по инициативе товарища Сталина поставило перед партией программу перестройки работы потребкооперации по улучшению торговли на селе и максимального развертывания товарооборота между городом и деревней.

Проверка Комиссией Советского Контроля с широким участием общественности (комсомольские организации, профсоюзы работников потребкооперации, активы пайщиков и др.) выполнения указанного постановления показала, что потребкооперация добилась увеличения сельского товарооборота и известного ускорения продвижения товаров до потребителя. План 1-го квартала 1936 года выполнен на 110 проц (потребкооперацией продано товаров на 1 млрд. 800 млн. рублей больше того же квартала 1935 г.). В соответствии с заданиями правительства уже открыто 3000 новых улучшенного типа сельских магазинов (сельмагов). Имеет место некоторое улучшение финансового положения кооперации и сокращение торговых расходов.

В результате проведения отчетной и неревизионной кампании низовых органов потребкооперации, укрепилась связь сельских кооперативов с пайщиками, и в состав кооперативных органов избрано значительное количество передовых колхозников.

Однако, Комиссия Советского Контроля отмечает, что несмотря на указанные выше достижения в работе потребкооперации, решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) о перестройке торговой работы на селе выполняется все еще слабо и развертывание торговли в деревне еще резко отстает от растущих запросов колхозных масс.

Несмотря на категорическое указание СНК СССР и ЦК

ВКП(б) об обеспечении бесперебойной торговли товарами повседневного спроса, как-то: сахар, табак, соль, спички, предметы галантереи и домашнего обихода и т. п. в значительном количестве сельских лавок обнаружено отсутствие части этих товаров в то время, когда на складах потребкооперации указанные товары имелись в достаточном количестве.

Крайне недостаточно развернута торговля на селе товарами детского ассортимента, музыкальными инструментами, патефонами и пластинками, спортивными принадлежностями и пишущими принадлежностями.

В большинстве проверенных районов установлено невыполнение директивы ЦК и СНК о превращении райсоюза в основное хозяйственное звено по оптовой торговле на селе; имеют место массовые случаи механического распределения товаров, вместо торговли; райсоюзы неудовлетворительно изучают особенности спроса своего района; плохо поставлено дело подсортировки товаров; пренебрежение к спросу потребителя в ассортименте и качестве товаров; плохо поставлено дело рекламы и извещений только об имеющихся и поступающих товарах. Складское хозяйство большинства райпотребкоопераций находится в запущенном состоянии, что приводит к безобразному хранению товаров, их порче и хищениям.

Райпотребкооперации и сельпо крайне слабо развернули закупку продукции местной и кустарной промышленности.

Проверка обнаружила в ряде сельпо совершенно нетерпимые факты незаконного повышения цен на различного рода товары и отсутствие прейскурантов в лавках (Белоруссия, Сталинградский край и др.).

Значение кооперации как

общественно-массовой организации многими работниками потребкооперации еще не осознано. Массовая работа в кооперации все еще находится в неудовлетворительном состоянии. Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) о необходимости рассматривать основные вопросы работы сельпо на общих собраниях пайщиков плохо проводится в жизнь. Часто обсуждение вопросов о работе кооперации на собраниях подменяется формальными информационными докладами. Вследствие слабого контроля со стороны правлений кооперативных органов и плохой работы ревизионных комиссий, еще значительны хищения и растраты.

Основной причиной отмеченных выше крупных недостатков в сельской торговле является неудовлетворительное руководство областных и районных союзов потребкооперации сельскими лавками и отсутствие с их стороны внимания к подбору, подготовке и воспитанию кадров для сельской торговли. Примерами особо плохой работы являются: Челябинский облпотребсоюз — председатель т. Ратнер, Одесский облпотребсоюз — председатель т. Журбин, Саратовский крайпотребсоюз — председатель т. Алексеенко, Белорусский союз потребкооперации — председатель т. Баскин.

На ряду с этим Комиссия Советского Контроля отмечает, что отдельные краевые и областные потребкооперации во многих районах добились значительных успехов в деле выполнения решений СНК СССР и ЦК ВКП(б) в результате улучшения руководства работой сельской торговли, например, в Московской области — председатель МОСПО т. Кухтин, Киевской области — председатель облпотребсоюза т. Русанов, Воронежской области — председатель облпотребсоюза т. Ермолаев.

Проверка установила наличие образцов хорошей работы в ряде низовых кооперативных организаций, как например, Дмитровский райпотребсоюз Московской области — председатель т. Папелков, Тульчинский райпотребсоюз Винницкой области — председатель т. Ямпольский, Княгининское сельпо Калининской области — председатель т. Можаев, Дудинское сельпо Киевской области — председатель т. Краснокутский, магазин Непецинского сельпо, Московской области — зав. магазином т. Безрукова и некоторые другие.

Партией и правительством созданы для развертывания

торговли на селе исключительные благоприятные условия. „Теперь дело в организации торговли, в ее культурности, в ее кадрах“ (Молотов). Однако, Центросоюз и его местные органы совершенно недовольно использовали эти условия. Это подтверждается тем обстоятельством, что в большинстве случаев обнаруженные во время проверки недочеты в работе органов потребкооперации тут же на месте устранялись руководителями этих организаций, по скольку их устранение требовало главным образом, лишь лучшей организации и руководства.

Центросоюз еще не выполнил прямого указания ЦК и СНК „О сосредоточении всей работы Центросоюза на руководстве и обслуживании сельпо“, слабо организовал подготовку и переподготовку работников и обучение их на практической работе, не наладил проверки исполнения и инструктирования мест и не добился необходимого укрепления дисциплины в потребкооперации.

Комиссия Советского Контроля, в целях устранения имеющихся недочетов и полного обеспечения выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), предлагает правлению Центросоюза:

1. Принять меры по организации и развертыванию оптовой торговли райпотребсоюзами, полностью ликвидировать практику применения распределенчества и принудительного ассортимента, установить порядок подбора и подсортировки товаров в оптовом звене, обеспечивающий снабжение сельпо и сельмагов в соответствии со спросом потребителей.

2. Считая совершенно недопустимыми обнаруженные проверки факты отсутствия в ряде сельских лавок продовольственных и промышленных товаров повседневного спроса (соль, сахар, табак, мыло, спички и проч.) и невыполнение кооперацией установленного плана товарооборота по этим товарам при наличии достаточных запасов на оптовых базах, — предложить Центросоюзу решительно устранить в дальнейшем подобные перебои в сельской торговле, привлекая к строгой ответственности как заведующих сельскими лавками, в которых будет обнаружено отсутствие указанных товаров, так и руководство райсоюзов, в состав которых входят эти лавки.

Повести решительную борьбу с фактами незаконного повышения цен, привлекая

виновных к уголовной ответственности, принять меры к тому чтобы в каждой сельской лавке обязательно вывешивались прейскуранты.

4. Обеспечить в трехмесячный срок безусловное выполнение край и облпотребсоюзами необходимого ремонта и проведения в порядок складского хозяйства потребкооперации.

5. Усилить борьбу за дальнейшее снижение торговых и накладных расходов в системе потребкооперации и ускорение товарооборота в сельской сети, в целях ликвидации совершенно нетерпимой убыточности многих сельпо и общего укрепления финансового положения потребкооперации.

6. Обеспечить безусловное выполнение обл и крайпотребсоюзами плана подготовки и переподготовки кадров для низовой торговой сети, обратив особое внимание на подготовку заведующих лавками и счетоводов для сельской торговли.

7. Комиссия Советского Контроля предлагает Центросоюзу самым решительным образом пресекать факты нарушения установленной уставом кооперативной демократии и шире развернуть массовую воспитательную работу среди пайщиков.

В результате последних переизбранных в состав кооперативных органов избрано значительное количество передовых людей деревни (орденоносцев, стахановцев, сельских активистов).

Комиссия Советского Контроля обращает внимание Центросоюза и руководителей местных кооперативных органов на особую их ответственность за дело воспитания и обучения этих новых кадров и на необходимость правильного их использования в сельской торговле.

9. Отмечая вскрытие „Правдой“ недобросовестные факты безобразного учета и хранения павых кооперативных марок, являющиеся результатом полного невнимания к этой стороне кооперативного хозяйства. Комиссия Советского Контроля предлагает Центросоюзу в месячный срок сообщить Комиссии Советского Контроля о принятых мерах по упорядочению дела учета, хранения и расходования павых марок.

10. Поручить бюро и уполномоченным Комиссии Советского Контроля не ослаблять контроля за выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о работе потребкооперации в деревне.

Отв. редактор П. Новожилов

Постановление Комиссии Советского Контроля при СНК СССР

О РАССМОТРЕНИИ ЖАЛОБ ТРУДЯЩИХСЯ

(Окончание. Начало см. на 1 стр.)

основное свое внимание на контроле за правительственной организацией разбора жалоб ведомствами, учреждениями, профсоюзами, путем проведения систематических, а не от случая к случаю, проверок правильности расследования жалоб по существу и своевременного устранения имеющихся недостатков;

б) ввести в практику работы обсуждение результатов

расследований жалоб, имеющих общественное значение, на собраниях рабочих, колхозников и проч;

в) привлекать к работе по разбору жалоб и к проведению массовых проверок хорошо проверенный актив рабочих, колхозников, рабкоров и специалистов, тщательно инструктируя их и помогая им