

Искра Ленина

Орган РК ВКП(б) и РНК'а, Чебулинского р-на, Зап.-Сиб. края

№ 20

8 августа 1935 г.

Цена №5к

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

25—28 июля 1935 г. состоялся очередной пленум Крайкома ВКП(б).

Пленум рассмотрел следующие вопросы:

1. О хлебоуборочной кампании и хлебозаготовках. Доклад тов. Р. И. ЭЙХЕ.
 2. О выполнении указаний закрытого письма ЦК ВКП(б) от 13 мая.
- Доклады секретарей Горкомов и Райкомов и зав. отделом руководящих парторганов Крайкома ВКП(б) тов. И. И. Лященко.
- С большим докладом по первому вопросу на пленуме выступил товарищ Р. И. ЭЙХЕ, встреченный бурными аплодисментами.

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Доклад тов. Р. И. ЭЙХЕ на пленуме Западно-Сибирского Крайкома ВКП(б) 25 июля 1935 года.

Прежде чем перейти к основной теме доклада, я останавливаюсь на некоторых вопросах развития сельского хозяйства Западной Сибири. За период с 1932 по 1935 г. мы достигли значительных успехов в развитии сельского хозяйства края. Особенно значителен рост посевных площадей. В 1932 г. было посеяно в крае 5088 т. га. Это составляло 3,7 проц. всей посевной площади Союза. В 1934 г. в Западной Сибири в теперешних границах было посеяно 6600 тыс. га, или 5 процентов всего посева в Союзе.

Быстро увеличивались посевы пшеницы: с 2579 тыс. га в 1932 г. до 3672 тыс. га в 1934 году. Если в 1932 г. посевы пшеницы нашего края занимали 7,5 проц. всего посева пшеницы по Союзу, то в 1934 году уже 10,4 проц.

Быстрым расширением посевных площадей в первые годы социалистической реконструкции сельского хозяйства—Западная Сибирь дала государству дополнительно миллионы пудов хлеба. Эти миллионы пудов хлеба, при напряженности положения с хлебом тогда в Союзе, имели большое значение.

За эти годы значительно окрепли, стали богаче наши колхозы. Многие из них мы с полным правом можем называть большевистскими колхозами, а колхозников этих колхозов—зажиточными.

Такой стремительный рост сельского хозяйства края есть результат твердого и неуколебного проведения указаний партии о строительстве колхозов и совхозов, об укреплении колхозного строя.

Этих успехов мы добились благодаря громадной помощи пролетарского государства колхозам. Этих успехов мы достигли потому, что нами оперативно, последовательно руководили ЦК нашей партии и лично товарищ Сталин. (Аплодисменты).

Товарищ Сталин с исключительным вниманием и заботой относился к нуждам нашего края.

Мы зачастую поражались тому, что товарищ Сталин лучше нас, работающих в

крае, знал условия и особенности Западной Сибири. В трудные моменты ЦК и тов. Сталин помогали нам выправить наши недостатки, наши ошибки, и быстрее двинуться вперед.

Без такой повседневной помощи ЦК и товарища Сталина мы не имели бы таких успехов.

За последние шесть лет в сельское хозяйство края вложено больше миллиарда рубл. государственных средств. В 1930 г. в Западной Сибири (в старых границах) работало 3744 трактора. В 1935 г. (в новых границах, т. е. на значительно меньшей территории) работают 16277 тракторов. Не меньшими темпами росло вооружение сельского хозяйства края сложными сельскохозяйственными машинами.

Далее, этот рост сельского хозяйства есть результат большой, упорной работы партийных организаций края. Этих успехов западно-сибирская парторганизация достигла потому, что бесстрашно, без колебаний разгромила оппортунистов всех мастей, контрреволюционных троцкистов и кулацкую контрреволюцию. Большевистская принципиальность, смелость и дисциплинированность, готовность отдать жизнь за дело Ленина—Сталина, острая ненависть к врагам партии, к врагам рабочих и колхозников, умение организовать массы,—вот, что дало возможность большевикам Западной Сибири одержать ряд побед в развитии сельского хозяйства. Этот рост—результат героической работы и борьбы сознательных, передовых колхозников под руководством коммунистической партии, упорно боровшихся за победу колхозного строя.

Мы законно гордимся успехами в развитии сельского хозяйства. Но эта гордость перейдет в чванство, бюрократическое зазнайство, если мы забудем о крупнейших недостатках в развитии сельского хозяйства нашего края. Гнилым обывателем, а не большевиком окажется всякий, кто будет только любоваться достижениями, забудет

об узких местах, о провалах в развитии сельского хозяйства.

Нельзя же забыть, что наши успехи все еще преимущественно количественного порядка. Нельзя же забыть, что по ряду качественных показателей состояния сельского хозяйства мы позорно отстаем от ряда краев и областей Союза.

Повышение качественных показателей, повышение производительности сельского хозяйства—вот на чем, в первую очередь, надо сосредоточить наше внимание, вот на достижение чего надо мобилизовать активность, инициативу, настойчивость работников сельского хозяйства, колхозников, работников совхозов.

Нам долг, наша обязанность—вывести сельское хозяйство Западной Сибири на передовое место в Союзе по качеству, по производительности.

О степени нашей отсталости говорят, например, данные об урожайности, качестве и организованности нашей борьбы с потерями, качеством нашей обработки земли, ухода за посевами и т. д.

У нас есть все необходимое, чтобы быстро поднять урожайность социалистических полей. У нас в крае тысячи тракторов, у нас тысячи комбайнов, автомобилей. У нас выросли тысячи и тысячи квалифицированных работников, овладевших техникой сельского хозяйства, десятки сотни тысяч самоотверженных ударников. Эта громадная сила, эти благоприятные возможности нами используются очень плохо.

Западная Сибирь резко отстает по урожайности от большинства краев и областей СССР. Многолетняя средняя урожайность колосовых по СССР составляет 7,5 центн. с гектара. По Западно-Сибирскому краю—6,7 центнера, почти на центнер меньше. Многолетняя средняя урожайность по Украине составляет 8,8 центнера, почти на два центнера больше, чем у нас. Мы недобираем ежегодно миллионы пудов хлеба, потому что плохо боремся за повышение урожайности, игнорируем достижения агротехники.

Почвы Западной Сибири прекрасны, все объясняется неудовлетворительным качеством нашей работы. Борьба за повышение урожая во многих районах все еще ведется путем декламации и заклинаний. Почти никаких организационных мер по борьбе за урожай не проводится. До сих пор нет плана конкретных мероприятий по повышению урожайности ни по краю, ни в районах. Нам нужны не декламаторы об урожайности, а организаторы масс на борьбу за высокий урожай. Нам нужны люди не только знающие как бороться за повышение урожайности, но умеющие организовать эту борьбу, обеспечить успех. Добиться повышения урожайности можно только путем широкой массовой работы, организации масс колхозников и рабочих совхозов на проведение мероприятий, установленных наукой, подтвержденных опытом—как верного пути к повышению урожайности.

Надо установить, какие же мероприятия по повышению урожайности, в каком объеме, в какие сроки нужно провести, где, кто, что делает, организовать систематическую проверку выполнения установленного плана работы. Конкретный организационный план борьбы за повышение урожайности—это план борьбы с потерями в самом широком смысле этого слова, это план борьбы за повышение качества сельского хозяйства.

Борьба за качество—глав-

ное, что нам сейчас нужно в развитии сельского хозяйства. Каждого коммуниста, каждого работника сельского хозяйства мы будем проверять по тому, как он борется за повышение качественных показателей, за повышение урожайности.

Такая проверка каждого работника—обязательное предварительное условие успеха работы.

Отсутствие инициативы и консерватизм в работе наших земельных органов—вот, что еще тормозит улучшение качества работы. Сейчас передовые колхозники, лучшие агрономические работники каждый день выдвигают новое, что надо применять в той или другой области сельского хозяйства. Земельные работники обязаны не только энергично внедрять научно-обоснованные методы ведения сельского хозяйства, но и подхватывать все новое, что дает научная мысль, подхватывать и поощрять инициативу колхозников.

Многие работники аппарата Крайзу, районные земельные работники не только не поддерживают инициативы колхозников, а подчас буквально игнорируют мероприятия по увеличению урожайности. Если мы будем отставать по агротехнике, если у нас данные науки, инициатива масс, предложения опытников-колхозников и агрономов будут игнорироваться, то мы быстро из прорыва по качественным показателям вырваться не сумеем.

По качественным показателям Западная Сибирь должна выйти на первое место

Об отсталости сельского хозяйства нашего края, о консерватизме значительной части работников сельского хозяйства красноречиво говорят итоги применения яровизации. По Союзу уже несколько лет применяется яровизация посева. Яровизация посевов для нашего края—исключительно ценное мероприятие. Яровизация повышает урожайность на 10 проц. и что для нас особенно ценно—сокращает срок созревания хлебов на

7—10 дней. В Западной Сибири большие потери зерна мы терпим иногда от ранних заморозков и от засухи. Велкое, самое незначительное сокращение срока созревания уменьшает опасность заморозков и является крупным достижением, ценным вкладом в дело борьбы за урожай. Казалось бы, наш край, ввиду своих климатических особенностей, должен пойти вперед по применению яро-

(Продолжение на 2 стр)

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Доклад тов. Р. И. Эйхе на пленуме Западно-Сибирского Крайкома ВКП(б) 25 июля 1935 года.

визации. На деле оказалось, что мы в числе последних.

В 1934 г. яровизированными семенами по плану предполагалось засеять 4630 га, а посеяли мы лишь 3680 га, т. е. не выполнили даже мизерного задания—4330 га. В 1935 году посев яровизированными семенами был намечен на площади в 20 тыс. га. Посеяно только 13399 га. Многие районы, как напр., Егорьевский, Мокшогский, Кытмановский, Лестовский, не посеяли яровизированными семенами ни 1-го га. В этом виноваты прежде всего земельные органы—Крайзу и райзо. Они в первую очередь отвечают за этот провал. Но где была парторганизація? Почему не проверили, не подтолкнули земельных работников, не растолковали колхозникам, что такое яровизация и какое громадное преимущество имеет яровизированный посев?

Важным и ценным для нас мероприятием является увеличение посевов озимой пшеницы. Нам приходится сеять свыше 90 проц. всей посевной площади весной, в очень напряженной обстановке. Вся основная часть нашего Союза имеет то преимущество, что широкое применение озимых посевов уменьшает яровые посевы. Весной им сеять приходится меньше, а поэтому значительно легче. Это ослабляет напряжение и во время уборки. Озимые посевы способствуют на десяток дней раньше яровых. У нас же, в связи с тем что мы сеем почти только яровые хлеба, и весной и во время уборки создается очень напряженная обстановка, увеличиваются трудности. И главное—практика нашего края показывает, что озимая пшеница по сравнению с яровой дает увеличение урожая на 2-3 центнера с га, а местами даже больше, не говоря уже о таком крупном преимуществе, как сокращение осенних работ и приближение сроков уборки.

Казалось бы, что в каждом районе должны энергично взяться за озимую пшеницу, требовать семян и т. д. Факты говорят другое. В 1933 г. было посеяно 4539 га озимой пшеницы, в 1934 г.—3172 га и в 1935 г. даже меньше—3103 га. Это настолько мизерная цифра, что приводит ее к стыду. Жаловаться на недостаток семян нельзя. Мы не использовали для посева даже урожай озимой пшеницы.

Разве это не достаточно яркий показатель отсталости нашего края и консерватизма многих работников?

Важнейшее условие повышения урожайности—посев чистосортными семенами. Чистосортные семена обеспечи-

вают повышение урожайности, улучшение качества хлеба, уменьшают потери при уборке, облегчают уборку комбайнами. В 1932 году 69 проц. посева пшеницы засеивалось чистосортными семенами, а в 1935 г. чистосортными семенами засеяно только 60 проц. посевной площади. Вместо движения вперед—движение назад. Во многих районах, например Поспелихинском, Шинуровском, отношении к чистосортным семенам самое недопустимое.

Возможность выполнить указание Центрального Комитета и СНК—всю площадь зерновых культур сеять исключительно чистосортными семенами,—у нас была. Эту возможность наши земельные организации не использовали. Чтобы обеспечить наличие чистосортных семян, сохранение их качества, введение новых сортов, нужно совхозы и колхозы обеспечить первичным материалом. Между тем, в крае мы не организовали ни одного хозяйства для получения первичного семенного материала. Известно, что чистосортные семена через 5-7 лет теряют свои сортовые качества, их надо заменять. В крае нет крупного хозяйства для получения элитного материала, колхозная и семеноводческая сеть слабо обслуживается агрофирмами.

Введение чистосортных семян продолжает оставаться беспризорным делом. Колхозы предоставлены самим себе. Партийные и советские организации не ведут работы по семеноводству. Обменные операции по чистосортным семенам зачастую срываются из-за невнимательности земельных органов, советского аппарата и местных партийных организаций.

Работа по семеноводству должна быть в ближайшее время резко улучшена. Создание твердой и достаточно большой сети семеноводческих хозяйств, тщательный отбор и сохранение лучших семян в каждом колхозе, совхозе, привлечение к этому делу колхозников-опытников, всех агрономических работников—основные звенья работы.

Улучшение семян, переход исключительно на чистосортные семена—большая задача. Решить ее можно только в том случае, если мы сумеем организовать всю массу колхозников, рабочих совхозов на проведение нужных мероприятий.

Борьба за повышение урожайности—это вся работа по семеноводству. И немаловажную роль в повышении урожайности играют простейшие агромероприятия.

Возьмите, например, техни-

(Продолжение. Начало на 1 странице)

ку сева. Посев рядовой сеялкой значительно повышает урожайность, посев вручную снижает. Истина простая, понятная всем и каждому.

Государство снабдило колхозы и совхозы нашего края сеялками в достаточном количестве. За исключением небольшой площади сверхпланового сева, все сеятельное можно и надо было посеять сеялками. Итоги сева говорят, что в этом году по 53 учтенным районам края 26 проц. посевной площади засеяны вручную. В отдельных районах до безобразия плохо использовались рядовые сеялки. В Татарском районе в 1934 году рядовыми сеялками было посеяно 94 проц. всей площади, а в 1935 г.—только 61 проц. Руководители Татарского района очевидно в нездоровой погоне за рекордными темпами сева забыли о качестве, о борьбе за повышение урожайности. Партия сурово осуждает подобное рекордсменство. Колхозам Татарского района оно обойдется недешево. В Анжерском и Ст.-Бардинском районах итоги еще более позорны. В Анжерском только 38 проц. посевной площади приходится на рядовой посев, а в Ст.-Бардинском районе—лишь 21 процент. Все остальное засеяно вручную. Приходится признать, что в этих районах нет борьбы за агротехнику.

Нельзя организованно, систематически бороться за повышение урожайности, если всерьез не работать над введением действительного севооборота. Севооборот—одно из наиболее радикальных и коренных мероприятий в борьбе за повышение производительности сельского хозяйства. Постановление ЦК и Совнаркома о введении севооборотов было встречено в колхозах с энтузиазмом. Была развернута большая работа по всему краю. Но, к сожалению, как это часто бывает, мы на местах пошумели, и, не завершив дело, пустили его по волнам самотека. Многие работники не поняли, что севооборот—это не очередная кампания, рассчитанная на короткий срок, а работа, требующая тщательной организации, продуманного плана на ряд лет, работа, требующая систематической, повседневной проверки.

Управления Крайзу в своей работе по введению севооборотов ограничиваются зачастую малосодержательной писаниной. Основные вопросы введения севооборотов остаются недостаточно проработанными. Управление живот-

новодства и отдел семеноводства Крайзу, например, даже не заинтересовались вопросами севооборотов. Животноводческое управление не удосужилось изучить введение севооборотов хотя бы в одном районе с точки зрения интересов развития животноводства.

Районные земельные работники систематически не занимались севооборотами. Начальники райзо, директора МТС, вместо дружной работы по введению севооборотов, занимались тем, что вели вечные споры о том, кто должен заниматься севооборотом. Каждый старается спихнуть ответственность на другого. Начальство спорит, ругается, дело стоит, никто не берется за севооборот. Райкомы партии, вместо того, чтобы и нач. райзо и директора МТС призвать к порядку, заставить прекратить бюрократические споры и взяться за совместную работу,—вместо этого райкомы проходили мимо, не замечали, что введение севооборотов проваливается.

Считается, что в 77 проц. колхозов края севообороты перенесены в натуру. Показатель не плохой, если он отвечает действительности. К сожалению, это не совсем так, и в действительности эти 77 проц. выглядят иначе. В колхозах и районах нет плана постепенного перехода к полному развернутому севообороту.

Недостаточно колхозникам сказать: для вашего колхоза лучший севооборот—четырёхпольный или восьмипольный. Надо еще для каждого колхоза разработать план перехода к этому севообороту, чтобы колхозники знали, как ввести севооборот. Система севооборота и план перехода к установленному севообороту останутся пустыми бумагами, если не организовать колхозников на борьбу за введение севооборота, если не организовать повседневного контроля колхозников. Каждому колхознику надо рассказать все мелочи, все подробности путей перехода к установленному севообороту, значение и выгоды перехода, чтобы он активно и сознательно боролся за севооборот.

В отдельных районах работа по введению севооборота из канцелярий не выходит. В Тогуйском районе, например, перенесено в натуру 19 проц. севооборотов, в Ижморском—12 проц., в Тальменском—37 проц.

Борьба с сорняками, этим бичом сельского хозяйства, ведется не первый год, но результаты продолжают оставаться плачевными.

Все видят и знают, что сорняки понижают урожай, срывают работу комбайнов. Районные и колхозные руководители, сами колхозники знают, что приходится тратить миллионы трудодней только по нашему краю на прополку полей. Однако, борьба с сорняками ведется плохо.

Прополка полей—это еще не борьба с сорняками. Прополку мы вынуждены делать именно потому, что плохо обрабатываем поля, плохо организуем борьбу с сорняками более легкими и более действительными способами.

Если бы мы правильно и своевременно обрабатывали землю, сеяли по чистым мебрам или хорошей, во время поднятой зяби, чистосортными семенами и т. д., ввели севообороты, нам не пришлось бы тысячи трудодней тратить на полку, а урожай был бы значительно выше.

Проведенное обследование 7800 бригадных участков показало исключительную загрязненность наших полей. Только засорено 25 проц., жабреем—26 проц., овсюгом—17 проц. обследованных полей. В отдельных районах посевы засорены почти сплошь. В Рубцовском районе 71 проц. полей засорено березкой, в Смоленском районе—68 проц. полей засорено овсюгом.

Есть не мало районных работников (и земельных, и партийных), которые объясняют провал в работе или обосновывают свои ходатайства о льготах и скидках засоренностью полей, словно они за такое состояние полей не отвечают, словно сорняки—неотвратимое стихийное бедствие. Засоренность полей—это свидетельство позорного провала руководителей района, МТС, колхоза и совхоза. Это яркое доказательство аллилуйщины, декларативности руководства. Сорняки доказывают, что в районе, в МТС, в колхозе, в совхозе нет конкретной, оперативной работы, нет заботы и внимания к вопросам улучшения сельского хозяйства и повышения качественных показателей.

Мероприятия по борьбе с сорняками известны каждому колхознику, и если мы их широко применим, то победа будет обеспечена. Массовое и точное применение их обеспечивает уничтожение сорняков в самое ближайшее время. Эти мероприятия—культурный пар, ранняя зябь, культивация, очистка семян и т. д., т. е. известные и проводимые уже меры. Дело в том, что мы эти меры неправильно, небрежно проводим и поэтому сорняки продолжают глушить (Продолжение на 3 стр.)

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Продолжение доклада товарища Р. И. Эйхе

димо достигнуть и т. д. От того, насколько правильно составлен план, во многом зависит развитие и состояние совхоза. Обязанность треста при рассмотрении промфинплана — учесть все соображения руководителей совхоза, познакомиться с состоянием совхоза, обдумать, неоднократно проверить каждую цифру.

Директор зернотреста тов. Проконьев рассмотрение промфинплана считает бухгалтерской операцией. Важно, с его точки зрения, чтобы расчеты арифметически были правильны, цифры сходились, а правильно ли составлен план — дело второстепенное.

Директор зернотреста не считает нужным вызвать директора совхоза, чтобы вместе с ним рассмотреть план, а поручает своему бухгалтеру с бухгалтерами совхоза на арифмометре проверить подсчеты. Живое руководство заменено канцелярской перепиской, арифметическими подсчетами.

Аппарат Крайзу руководит машинно-тракторными станциями почти также. Это руководство зачастую бумажное, циркулярное. Ежедневно из всех управлений Крайзу циркуляры летят, как снежные хлопья в пургу, во все МТС, во все райзо. Такое руководство ничего МТС и райзо не дает. При рассмотрении планов МТС Крайзу также считает излишним вызывать директора МТС и ограничивается вызовом бухгалтера. Директор МТС подчас не знает своего промфинплана, и он не чувствует себя ответственным за выполнение плана, так как рассматривали и утверждали план без него. Промфинплан утвержденный бухгалтерами, остается зачастую в стороне от жизни. Жизнь идет своим чередом и совсем не по плану.

Надо выкорчевывать бюрократические методы руководства, иначе мы не сумеем покончить с отставанием сельского хозяйства края.

Несколько слов о взаимоотношениях МТС и колхозов. Многие МТС не выполняют своих договорных обязательств перед колхозами ни по качеству, ни по количеству.

По договору МТС несет материальную ответственность за нарушение договорных обязательств, но в жизни получается иначе, так как прием работы от МТС не организован.

Нужно установить такой порядок, чтобы каждый колхоз тщательно принимал работы от МТС, чего до сих пор во многих местах нет. Должны

бы составлять акты о приеме. Если колхоз не подписывает акт, то работа считается неудовлетворительной и вопрос решается в порядке арбитража председателем рика. МТС обязана переделать плохо сделанную работу.

По отчетам Крайзу получают, что все МТС хорошо работают, нет ни одной, которая когда либо испортила работу, так как нет ни одной, МТС оштрафованной. В действительности это не так. Райкомы партии не взяли под контроль работу МТС, не заставили работников МТС по настоящему бороться за высокое качество работ, уважать права колхозников, выполнять свои обязательства перед колхозами.

Имеется ряд фактов, когда дирекция МТС с колхозами недостаточно связана. При МТС организован совет и в совет МТС входят председатели колхозов. На заседаниях совета должны обсуждаться все важнейшие мероприятия МТС, заслушиваться отчеты директора, рассматриваться производственные планы и т. д. Партийные организации не интересуются работой совета МТС и не дают самого жесткого отпора тем директорам МТС, которые в работе советов МТС относятся бюрократически. Грубейшим извращением являются факты, когда совет или не созывают, или совет проводят так, что председателю колхозов туда ехать не хочется, так как никакой критики работы МТС на собрании совета нет. Законы требования, которые совет предъявляет директору, игнорируются.

На собрание совета председатели райисполкомов считают недостойным для себя поехать. Секретари райкомов не далеко ушли в этом вопросе от предриков. Мне не могли указать ни одного случая, когда бы бюро райкома заслушало отчет директора МТС о работе совета МТС. Созывают совет обычно в тех случаях, когда колхоз МТС задолжал и нужно получить деньги, но не для обсуждения работы МТС, не для того, чтобы проверить работу МТС. Пора положить конец безобразному игнорированию советов МТС, как формы связи МТС с массами, как формы контроля работы МТС, как формы участия колхозов в работе МТС.

Слаба связь ряда руководителей МТС с колхозниками. Кренить эту связь надо изодня в день, используя каждую возможность.

Одной из форм связи должны стать отчеты директоров

МТС на колхозных собраниях. Политическое и организационное значение этих отчетов огромно. Есть директора МТС, делеги, которые уклоняются от этой работы. Мы требуем наладить эту форму работы МТС по связи с массами. Работу аппарата МТС нужно подвергнуть критике колхозных масс. Аппарат МТС, хотя там не мало работает прекрасных большевиков, не застрахован от бюрократических извращений и ошибок. Часто в аппарат МТС проникают классово-враждебные элементы. Если мы не подвергнем резкой критике недостатки работы МТС, то не добьемся быстрого улучшения работы МТС.

Сосредоточив огонь большевистской самокритики на отдельных бюрократических извращениях и ошибках в аппарате дирекции ряда МТС, мы поможем всем нашим МТС стать образцовыми, передовыми.

В планировании сельского хозяйства не редки случаи планирования без учета конкретных условий. Возьму для примера два района — Понесенский и Маринский. Понесенский два года подряд топчется на месте. Когда мы начали более подробно анализировать дело, выяснилось, что задания колхозам район планировал без учета изменившихся условий, а исходил из плана предыдущего года.

В Маринском районе колхозники с. х. артели им. Блюхера стали жаловаться, что им дали неправильный посевной план. Оказалось при проверке, что план им дали действительно явно неправильный. Колхоз им. Блюхера был только что организован, выделен при разукрупнении из другого колхоза. В старом колхозе посевной план остался небольшой — в среднем по 7—8 гектаров на хозяйство, а новому дали план по 20 га на хозяйство. Такое „планирование“ могло развалить колхоз, а причиной таких „планов“ являются канцелярско-бюрократические методы руководства и увлечение средними цифрами.

Вопросам планирования и в районе и в крае надо уделять больше внимания и жестче требовать от планирующих организаций тщательного изучения и учета конкретной обстановки на местах — в районах, колхозах.

(Продолжение доклада тов. Р. И. Эйхе см. в следующем номере нашей газеты)

В колхозе „Расцвет тайги“ свивается гнездо лодырей

На полях колхоза „Расцвет тайги“ (Козеюльский с. с.) хлеб на уборку просится уже давно. Но готово ли правление к уборке хлеба? Нет, не готово. Правленческие чинуши, скрипя в канцелярии перьями, не видят того, что лодыри в колхозе свили гнездо. Уборка хлеба не производится исключительно из-за того, что правление не организует выход людей на работу. На уборку хлеба, которая началась с опозданием, из 70 чел. выходит 10—12. А, например, 1 августа на уборке сена работало всего лишь 6 человек.

Из-за того, что правление не приняло ни каких мер для организации людей на сенокос, план сенокоса не выполнен несмотря на все возможности для этого.

На путь кулацкой расхлябанности встал даже бригадир Семенов: он беспрестанно распускает людей, вместо того, чтобы бороться за 100 проц. выход на уборку хлеба; вместе с этим уклоняется от работы и сам. Второго августа, например, он вместо уборки сена колхозниц пустил за ягодами.

Что же делает правление этого колхоза во главе с председателем Новиковым Федя для изжития столь вопиющего безобразия? Ничего. Правленцы, безнадежно опустив руки становятся в роль посторонних свидетелей, происходящих безобразий.

Козеюльскому сельсовету нужно немедленно взяться за восстановление в колхозе трудовой дисциплины и добиться в нем успешной хлебоуборки.

А. Федоров.



Лагуткина Т., Петраченко Е. и Симанькова (из колхоза „Расцвет тайги“) вместе уборки хлеба ходят за ягодами.

СВОДКА О ХОДЕ СЕНОУБОРКИ И СИЛОСОВАНИИ ПО СЕЛЬСОВЕТАМ ЧЕБУЛИНСКОГО РАЙОНА На 5 августа 1935 г.

Наименование сельсоветов	Скопено в га	Процент выполнен.	Застогов. в процент.	Процент выполнен. силосован.
У. Чебулинский	1035	100	100	56
Михайловский	859	143	93	9
Николаевский	1222	136	88	—
Ивановский	620	130	100	53
Шестакровский	2009	111	87	47
У. Сертинский	2689	109	92	78
Алчедатский	1590	105	97	61
Н. Казанский	587	103	100	40
В. Чебулинский	2260	99	95	—
Позровский	784	98	81	25
Н. Александров	1423	90	90	46
Кураковский	1085	91	91	61
Усманский	1496	83	82	—
Козеюльский	273	82	87	—
Чумайский	2251	78	88	32
Н. Троицкий	728	61	63	7,5
Прежельский	295	56	52	—
Е. Иноличинский	104	0,45	47,1	—

Итого по р-ну	21310	89	91	35,5
В том числе колхозы Чебулинского МТС	11415	104	93	39,5
Колхозы Чумайской МТС	8779	94	88	40
Колх. вне МТС	3	100	91	9
Е. Иноличинский	104	0,45	47,1	—

Пред. сельпо Пирогов в роли дезорганизатора хлебоуборки

Междуреченское отделение Козеюльского сельпо, председателем которого работает Пирогов, хлеб, предназначенный для колхозников, отпускает под заготовку ягод.

Этот чинуша из сельпо в погоне за заготовкой ягод хлебоуборку признал второстепенным делом и ее дезорганизует. Многие колхозники вместо того, чтобы работать на уборке хлеба, ходят за ягодами.

К обслуживанию колхозников товарами во время хлебоуборки сельпо совершенно не готово. Междуреченское отделение (продавец Петраченко) выезд в бригады с товарами даже не считает своей обязанностью. Продавец интересуется только ягодами.

Столь безответственное отношение к самому важному делу — уборке и хлебосаде продолжается и до сих пор. Райпотребсоюз должен немедленно ударить по рукам этих дезорганизаторов.

Н. Сучков.

Отв. редактор П. Козонилов

ОБЪЯВЛЕНИЕ.
УТЕРЯНА ПЕЧАТЬ

Козеюльского сельпо. Считать недействительной.