

Искра Ленина

Орган РК ВКП(б) и РККА, Чебулинского р-на, Зап.-Сиб. края

№ 20

8 августа 1935 г.

Цена №5к

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

25—28 июля 1935 г. состоялся очередной пленум Крайкома ВКП(б).

Пленум рассмотрел следующие вопросы:

1. О хлебоуборочной кампании и хлебозаготовках. Доклад тов. Р. И. ЭЙХЕ.
 2. О выполнении указаний закрытого письма ЦК ВКП(б) от 13 мая. Доклады секретарей Горкомов и Райкомов и зав. отделом руководящих парторганов Крайкома ВКП(б) тов. И. И. Лященко.
- С большим докладом по первому вопросу на пленуме выступил товарищ Р. И. ЭЙХЕ, встреченный бурными аплодисментами.

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Доклад тов. Р. И. ЭЙХЕ на пленуме Западно-Сибирского Крайкома ВКП(б) 25 июля 1935 года.

Прежде чем перейти к основной теме доклада, я останавливаюсь на некоторых вопросах развития сельского хозяйства Западной Сибири. За период с 1932 по 1935 г. мы достигли значительных успехов в развитии сельского хозяйства края. Особенно значителен рост посевных площадей. В 1932 г. было посеяно в крае 5088 т. га. Это составляло 3,7 проц. всей посевной площади Союза. В 1934 г. в Западной Сибири в теперешних границах было посеяно 6600 тыс. га, или 8 процентов всего посева в Союзе.

Быстро увеличивались посевы пшеницы: с 2579 тыс. га в 1932 г. до 3672 тыс. га в 1934 году. Если в 1932 г. посевы пшеницы нашего края занимали 7,5 проц. всего посева пшеницы по Союзу, то в 1934 году уже 10,4 проц.

Быстрым расширением посевных площадей в горные годы социалистической реконструкции сельского хозяйства—Западная Сибирь дала государству дополнительно миллионы пудов хлеба. Эти миллионы пудов хлеба, при напряженности положения с хлебом тогда в Союзе, имели большое значение.

За эти годы значительно окрепли, стали богаче наши колхозы. Многие из них мы с полным правом можем называть большевистскими колхозами, а колхозников этих колхозов—защиточными.

Такой стремительный рост сельского хозяйства края есть результат твердого и неутомимого проведения указаний партии о строительстве колхозов и совхозов, об укреплении колхозного строя.

Этих успехов мы добились благодаря громадной помощи пролетарского государства колхозам. Этим успехам мы достигли потому, что нами оперативно, повседневно руководили ЦК нашей партии и лично товарищ Сталин. (Аплодисменты).

Товарищ Сталин с исключительным вниманием и заботой относился к нуждам нашего края.

Мы зачастую поражались тому, что товарищ Сталин лучше нас, работающих в

крае, знал условия и особенности Западной Сибири. В трудные моменты ЦК и тов. Сталин помогли нам выправить наши недостатки, наши ошибки, и быстрее двинуться вперед.

Без такой повседневной помощи ЦК и товарища Сталина мы не имели бы таких успехов.

За последние шесть лет в сельское хозяйство края вложено больше миллиарда рубл. государственных средств. В 1930 г. в Западной Сибири (в старых границах) работало 3744 трактора. В 1935 г. (в новых границах, т.е. на значительно меньшей территории) работают 16277 тракторов. Не меньшими темпами росло вооружение сельского хозяйства края сложными сельскохозяйственными машинами.

Далее, этот рост сельского хозяйства есть результат большой, упорной работы партийных организаций края. Этим успехам западно-сибирская парторганизация достигла потому, что беспощадно, без колебаний разгромила оппортунистов всех мастей, контрреволюционных троцкистов и кулацкую контрреволюцию. Большевистская принципиальность, смелость и дисциплинированность, готовность отдать жизнь за дело Ленина—Сталина, острая ненависть к врагам партии, к врагам рабочих и колхозников, умение организовать массы,—вот, что дало возможность большевикам Западной Сибири одержать ряд побед в развитии сельского хозяйства. Этот рост—результат героической работы и борьбы сознательных, передовых колхозников под руководством коммунистической партии, упорно боровшихся за победу колхозного строя.

Мы законно гордимся успехами в развитии сельского хозяйства. Но эта гордость перейдет в чванство, бюрократическое зазнайство, если мы забудем о крупнейших недостатках в развитии сельского хозяйства нашего края. Гнилым обывателем, а не большевиком окажется всякий, кто будет только любоваться достижениями, забудет

об узких местах, о провалах в развитии сельского хозяйства.

Нельзя же забыть, что наши успехи все еще преимущественно количественного порядка. Нельзя же забыть, что по ряду качественных показателей состояния сельского хозяйства мы позорно отстаем от ряда краев и областей Союза.

Повышение качественных показателей, повышение производительности сельского хозяйства—вот на чем, в первую очередь, надо сосредоточить наше внимание, вот на достижение чего надо мобилизовать активность, инициативу, настойчивость работников сельского хозяйства, колхозников, работников совхозов.

Наш долг, наша обязанность—вывести сельское хозяйство Западной Сибири на передовое место в Союзе по качеству, по производительности.

О степени нашей отсталости говорят, например, данные об урожайности, качестве и организованности нашей борьбы с потерями, качество нашей обработки земли, ухода за посевами и т. д.

У нас есть все необходимое, чтобы быстро поднять урожайность социалистических полей. У нас в крае тысячи тракторов, у нас тысячи комбайнов, автомобилей. У нас выросли тысячи и тысячи квалифицированных работников, овладевших техникой сельского хозяйства, десятки сотни тысяч самоотверженных ударников. Эта громадная сила, эти благоприятные возможности нами используются очень плохо.

Западная Сибирь резко отстает по урожайности от большинства краев и областей СССР. Многолетняя средняя урожайность колосовых по СССР составляет 7,5 центна с гектара. По Западно-Сибирскому краю—6,7 центнера, почти на центнер меньше. Многолетняя средняя урожайность по Украине составляет 8,8 центнера, почти на два центнера больше, чем у нас. Мы недобираем ежегодно миллионы пудов хлеба, потому что плохо боремся за повышение урожайности, игнорируем достижения агротехники.

Почвы Западной Сибири прекрасны, все объясняется неудовлетворительным качеством нашей работы. Борьба за повышение урожая во многих районах все еще ведется путем декламации и заклинаний. Почти никаких организационных мер по борьбе за урожай не проводится. До сих пор нет плана конкретных мероприятий по повышению урожайности ни по краю, ни в районах. Нам нужны не декламаторы об урожайности, а организаторы масс на борьбу за высокий урожай. Нам нужны люди не только знающие как бороться за повышение урожайности, но умеющие организовать эту борьбу, обеспечить успех. Добиться повышения урожайности можно только путем широкой массовой работы, организации масс колхозников и рабочих совхозов на проведение мероприятий, установленных наукой, подтвержденных опытом—как верного пути к повышению урожайности.

Надо установить, какие же мероприятия по повышению урожайности, в каком объеме, в какие сроки нужно провести, где, кто, что делает, организовать систематическую проверку выполнения установленного плана работы. Конкретный организационный план борьбы за повышение урожайности—это план борьбы с потерями в самом широком смысле этого слова, это план борьбы за повышение качества сельского хозяйства.

Борьба за качество—глав-

ное, что нам сейчас нужно в развитии сельского хозяйства. Каждого коммуниста, каждого работника сельского хозяйства мы будем проверять по тому, как он борется за повышение качественных показателей, за повышение урожайности.

Такая проверка каждого работника—обязательное предварительное условие успеха работы.

Отсутствие инициативы и консерватизм в работе наших сельских органов—вот, что еще тормозит улучшение качества работы. Сейчас передовые колхозники, лучшие агрономические работники каждый день выдвигают новое, что надо применять в той или другой области сельского хозяйства. Земельные работники обязаны не только энергично внедрять научно-обоснованные методы ведения сельского хозяйства, но и подхватывать все новое, что дает научная мысль, подхватывать и поощрять инициативу колхозников.

Многие работники аппарата Крайку, районные земельные работники не только не поддерживают инициативы колхозников, а подчас буквально игнорируют мероприятия по увеличению урожайности. Если мы будем отставать по агротехнике, если у нас данные науки, инициатива масс, предложения опытников-колхозников и агрономов будут игнорироваться, то мы быстро из прорыва по качественным показателям вырваться не сумеем.

По качественным показателям Западная Сибирь должна выйти на первое место

Об отсталости сельского хозяйства нашего края, о консерватизме значительной части работников сельского хозяйства красноречиво говорят итоги применения яровизации. По Союзу уже несколько лет применяется яровизация посева. Яровизация посевов для нашего края—исключительно ценное мероприятие. Яровизация повышает урожайность на 10 проц. и что для нас особенно ценно—сокращает срок созревания хлебов на

7—10 дней. В Западной Сибири большие потери зерна мы терпим иногда от ранних заморозков и от засухи. Веское, самое незначительное сокращение срока созревания уменьшает опасность заморозков и является крупным достижением, ценным вкладом в дело борьбы за урожай. Казалось бы, наш край, в виду своих климатических особенностей, должен пойти впереди по применению яровизации. (Продолжение на 2 стр)

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Доклад тов. Р. И. Эйхе на пленуме Западно-Сибирского Крайкома ВКП(б) 25 июля 1935 года.

визации. На деле оказалось, что мы в числе последних.

В 1934 г. яровизированными семенами по плану предполагалось засеять 4630 га, а посеяли мы лишь 3680 га, т. е. не выполнили даже мизерного задания—4330 га. В 1935 году посев яровизированными семенами был намечен на площади в 20 тыс. га. Посеяно только 13399 га. Многие районы, как напр., Егорьевский, Мохотский, Кытмановский, Легостаевский, не посеяли яровизированными семенами ни 1-го га. В этом виноваты прежде всего земельные органы—Крайзупо и райзупо. Они в первую очередь отвечают за этот вопрос. Но где была парторганизация? Почему не проверили, не подтолкнули земельных работников, не растолковали колхозникам, что такое яровизация и какое громадное преимущество имеет яровизированный посев?

Важным и ценным для нас мероприятием является увеличение посевов озимой пшеницы. Нам приходится сеять свыше 90 проц. всей посевной площади весной, в очень напряженной обстановке. Вся основная часть нашего Союза имеет то преимущество, что широкое применение озимых посевов уменьшает яровые посевы. Весной им сеять приходится меньше, а поэтому значительно легче. Это ослабляет напряжение и во время уборки. Озимые посевы успевают на десятки дней раньше яровых. У нас же, в связи с тем что мы сеем почти только яровые хлеба, и весной и во время уборки создается очень напряженная обстановка, увеличиваются трудности. И главное—практика нашего края показывает, что озимая пшеница по сравнению с яровой дает увеличение урожая на 2-3 центнера с га, а местами даже больше, не говоря уже о таком крупном преимуществе, как сокращение весенних работ и приближение сроков уборки.

Казалось бы, что в каждом районе должны энергично взяться за озимую пшеницу, требовать семян и т. д. Факты говорят другое. В 1933 г. было посеяно 4539 га озимой пшеницы, в 1934 г.—3172 га и в 1935 г. даже меньше—3103 га. Это настолько мизерная цифра, что приводит ее стыдно. Жаловаться на недостаток семян нельзя. Мы не использовали для посева даже урожай озимой пшеницы.

Разве это не достаточно яркий показатель отсталости нашего края и консерватизма многих работников?

Важнейшее условие повышения урожайности—посев чистосортными семенами. Чистосортные семена обеспечи-

вают повышение урожайности, улучшение качества хлеба, уменьшают потери при уборке, облегчают уборку комбайнами. В 1932 году 69 проц. посева пшеницы засеивалось чистосортными семенами, а в 1935 г. чистосортными семенами засеяно только 60 проц. посевной площади. Вместо движения вперед—движение назад. Во многих районах, например Покшеском, Шинуровском, отношении к чистосортным семенам самое недобросовестное.

Возможность выполнить указание Центрального Комитета и СНК—всю площадь зерновых культур сеять исключительно чистосортными семенами,—у нас была. Эту возможность наши земельные организации не использовали. Чтобы обеспечить наличие чистосортных семян, сохранение их качества, введение новых сортов, нужно создавать в колхозы обеспечить первичным материалом. Между тем, в крае мы не организовали ни одного хозяйства для получения первичного семенного материала. Известно, что чистосортные семена через 5-7 лет теряют свои сортовые качества, их надо заменять. В крае нет крупного хозяйства для получения элитного материала, колхозная и семеноводческая сеть слабо обслуживается агроломами.

Введение чистосортных семян продолжает оставаться беспризорным делом. Колхозы предоставлены самим себе. Партийные и советские организации не ведут работы по семеноводству. Обменные операции по чистосортным семенам зачастую срываются из-за невнимательности земельных органов, советского аппарата и местных партийных организаций.

Работа по семеноводству должна быть в ближайшее время резко улучшена. Создание твердой и достаточно большой сети семеноводческих хозяйств, тщательный отбор и сохранение лучших семян в каждом колхозе, совхозе, привлечение к этому делу колхозников-опытников, всех агрономических работников—основные звенья работы.

Улучшение семян, переход исключительно на чистосортные семена—большая задача. Решить ее можно только в том случае, если мы сумеем организовать всю массу колхозников, рабочих совхозов на проведение нужных мероприятий.

Борьба за повышение урожайности—это вся работа по семеноводству. И немаловажную роль в повышении урожайности играют простейшие агромероприятия.

Возьмите, например, техни-

(Продолжение. Начало на 1 странице)

ку сева. Посев рядовой сеялкой значительно повышает урожайность, посев вручную снижает. Истина простая, понятная всем и каждому.

Государство снабдило колхозы и совхозы нашего края сеялками в достаточном количестве. За исключением небольшой площади сверххранного сева, все сеяльное можно и надо было посеять сеялками. Итоги сева говорят, что в этом году по 53 учтенным районам края 26 проц. посевной площади засеяны вручную. В отдельных районах до безобразия плохо использовались рядовые сеялки. В Татарском районе в 1934 году рядовыми сеялками было посеяно 94 проц. всей площади, а в 1935 г.—только 61 проц. Руководители Татарского р-на очевидно в нездоровой погоне за рекордными темпами сева забыли о качестве, о борьбе за повышение урожайности. Партия сурово осуждает подобное рекордство. Колхозам Татарского района оно обойдется недешево. В Анжерском и Ст.-Бардинском районах итоги еще более позорны. В Анжерском только 38 проц. посевной площади приходится на рядовой посев, а в Ст.-Бардинском районе—лишь 21 процент. Все остальное засеяно вручную. Приходится признать, что в этих районах нет борьбы за агротехнику.

Нельзя организовать, систематически бороться за повышение урожайности, если всерьез не работать над введением действительного севооборота. Севооборот—одно из наиболее радикальных и коренных мероприятий в борьбе за повышение производительности сельского хозяйства. Постановление ЦК и Совнаркома о введении севооборотов было встречено в колхозах с энтузиазмом. Была развернута большая работа по всему краю. Но, к сожалению, как это часто бывает, мы на местах пошумели, и, завершив дело, кустились его по волнам самотека. Многие работники не поняли, что севооборот—это не очередная кампания, рассчитанная на короткий срок, а работа, требующая тщательной организации, продуманного плана на ряд лет, работа, требующая систематической, повседневной проверки.

Управления Крайзупо в своей работе по введению севооборотов ограничиваются зачастую малосодержательной писаниной. Основные вопросы введения севооборотов остаются недостаточно проработанными. Управление живот-

новодства и отдел семеноводства Крайзупо, например, даже не заинтересовались вопросами севооборотов. Животноводческое управление не удосужилось изучить введение севооборотов хотя бы в одном районе с точки зрения интересов развития животноводства.

Районные земельные работники систематически не занимались севооборотами. Начальники райзупо, директора МТС, вместо дружной работы по введению севооборотов, занимались тем, что вели вечные споры о том, кто должен заниматься, кто отвечает за введение севооборотов. Каждый старается спихнуть ответственность на другого. Начальство спорит, ругается, дело стоит, никто не берется за севооборот. Райкомы партии, вместо того, чтобы и нач. райзупо и директора МТС призвать к порядку, заставить прекратить бюрократические споры и взяться за совместную работу,—вместо этого райкомы проходили мимо, не замечали, что введение севооборотов проваливается.

Считается, что в 77 проц. колхозов края севообороты перенесены в натуру. Показатель не плохой, если он отвечает действительности. К сожалению, это не совсем так, и в действительности эти 77 проц. выглядят иначе. В колхозах и районах нет плана постепенного перехода к полному развернутому севообороту.

Недостаточно колхозникам сказать: для вашего колхоза лучший севооборот—четырепольный или восьмипольный. Надо еще для каждого колхоза разработать план перехода к этому севообороту, чтобы колхозники знали, как ввести севооборот. Система севооборота и план перехода к установленному севообороту останутся пустыми бумажками, если не организовать колхозников на борьбу за введение севооборота, если не организовать повседневного контроля колхозников. Каждому колхознику надо рассказать все мелочи, все подробности путей перехода к установленному севообороту, значение и выгоды перехода, чтобы он активно и сознательно боролся за севооборот.

В отдельных районах работа по введению севооборота из канцелярий не выходит. В Тогуйском районе, например, перенесено в натуру 19 проц. севооборотов, в Ижморском—12 проц., в Тальменском—37 проц.

Борьба с сорняками, этим бичом сельского хозяйства, ведется не первый год, но результаты продолжают оставаться плачевными.

Все видят и знают, что сорняки понижают урожай, срывают работу комбайнов. Районные и колхозные руководители, сами колхозники знают, что приходится тратить миллионы трудодней только по нашему краю на прополку полей. Однако, борьба с сорняками ведется плохо.

Прополка полей—это еще не борьба с сорняками. Прополку мы вынуждены делать именно потому, что плохо обрабатываем поля, плохо организуем борьбу с сорняками более легкими и более действительными способами.

Если бы мы правильно и своевременно обрабатывали землю, сеяли по чистым мебрам или хорошей, во время поднятой зяби, чистосортными семенами и т. д., ввели севообороты, нам не пришлось бы тысячи трудодней тратить на прополку, а урожай был бы значительно выше.

Проведенное обследование 7800 бригадных участков показало исключительную загрязненность наших полей. Только лишь засорено 25 проц., жабреем—26 проц., овсюгом—17 проц. обследованных полей. В отдельных районах посевы засорены почти сплошь. В Рубцовском районе 71 проц. полей засорено березкой, в Смоленском районе—68 проц. полей засорено овсюгом.

Есть не мало районных работников (и земельных, и партийных), которые объясняют провал в работе или обосновывают свои ходатайства о льготах и скидках засоренностью полей, словно они за такое состояние полей не отвечают, словно сорняки—неотвратимое стихийное бедствие. Засоренность полей—это свидетельство позорного провала руководителей района, МТС, колхоза и совхоза. Это яркое доказательство аллилуйщины, декларативности руководства. Сорняки доказывают, что в районе, в МТС, в колхозе, в совхозе нет конкретной оперативной работы, нет заботы и внимания к вопросам улучшения сельского хозяйства и повышения качественных показателей.

Мероприятия по борьбе с сорняками известны каждому колхознику, и если мы их широко применим, то победа будет обеспечена. Массовое и точное применение их обеспечивает уничтожение сорняков в самое ближайшее время. Эти мероприятия—культурный пар, рация зябь, культивация, очистка семян и т. д., т. е. известные и проводимые уже меры. Дело в том, что мы эти меры неправильно, небрежно проводим и поэтому сорняки продолжают глушить (Продолжение на 3 стр.)

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Доклад тов. Р. И. ЭЙХЕ на пленуме Западно-Сибирского Крайкома ВКП(б) 25 июля 1935 года.

наши поля. Возьмите, например, обработку пара. В этом году план взмета паров перевыполнен, но обработка паров почти не производится. На 20 июля прокультивировано всего 29 проц. поднятого пара. Два раза пока прокультивировано только 1,7 проц. паров, перепахано лишь 4 проц. В Болотинском районе прокультивировано один раз всего-навсего полтора процента, в Каргатском районе — два процента. И в Болотном, и в Каргате на качество обработки земли махнули рукой — не хотят думать и беспокоиться.

Обработке паров, подьему зябле надо уделить исключи-

тельное внимание. Учитывая снабжение края в этом году тракторами, комбайнами, автомашинами, учитывая более раннее начало уборки, нужно поставить задачу — не меньше 65-70 проц. всей посевной площади будущ. года обеспечить подготовленными паровым клином и зябью. Паровой клин должен быть хорошо обработан и под снег пойти черным, чистым. Бела пар уйдет под снег заросшим сорняками, то такой пар не облегчит работу весной, а только ухудшит. Требования к качеству пара к качеству зяби должны быть самые жесткие, иначе это не подготовка земли к весне, а преступная трата сил и средств.

Повысить продуктивность животноводства

ЦК и Совнарком в этом году утвердили конкретный план развития животноводства по Союзу в целом и по каждому краю, области в отдельности. Утвержден план и для Западной Сибири. Этот план обязателен для каждого района, для каждого колхоза, для каждого сельсовета. Как развернута работа по выполнению государственного плана? Недавно на бюро Крайкома слушали доклад Чановского райкома о выполнении государственного плана развития животноводства. Предварительно работа райкома была проверена. Оказывается вся работа была предоставлена самотеку. План до отдельных колхозников и единоличников не доведен. Колхозам формально план сообщен, т. е. из райко написали бумажку: „Вашему колхозу полагаются вырастить столько-то телят, столько-то должно быть к концу года поголовья скота и т. д.“ Эти бумажки с попутчиками разошлись по колхозам.

По мнению чановских товарищей, это называется реализацией директивы ЦК и Совнаркома. По нашему, это грубое нарушение директивы ЦК и СНК, формально-бюрократическое отношение к делу. Конечно, этот исключительно безобразный факт, вскрытый в Чановском районе, является исключением. Подобного безобразия возможно в других районах нет, но либеральное, прохладное отношение к задачам развития животноводства, к государственному плану существует во многих районах. Развернутой борьбы, массового похода за выполнение государственного плана животноводства в большинстве районов края еще нет.

Государственный план предусматривает значительный рост поголовья. Это означает, что надо увеличить кормовую

базу, обеспечить все поголовье скота кормом. Нельзя допустить, как это было во многих районах в прошлом году, чтобы хоть в одном колхозе совхозе не хватило кормов.

Урожай трав в этом году прекрасный. В ряде районов можно будет снять два укоса. Есть возможность каждому району обеспечить себя сеном. Несмотря на это, к 20 июля план сенокосения по краю выполнен только на 63,8 проц., а в отдельных районах очевидно о сенокосе забыли. В Поспелихинском районе сенокосено только 25 проц. задания. В Ойротии, где проблема кормов имеет исключительное значение, план выполнен на 36 проц.

Плохо по ряду районов и с заготовкой силоса. На 20 июля по краю заилосовано 44 проц. задания. Родинский, Топчихинский, Чебулинский районы план закладки силоса выполнили только на 1 процент.

Крайком требует упорной работы по заготовке кормов. Всякого, кто декларацией и аллилуйщиной проваливает работу по сенокосу и силосованию, нужно крепко прижать к порядку, как нарушителя важнейших указаний ЦК и СНК о развитии животноводства.

Чтобы выполнить и перевыполнить задание по росту поголовья, по выращиванию молодняка, надо весь молодняк сохранить, чтобы не было ни одной головы. В крае не мало колхозов, колхозных ферм, где нет падежа, или он измеряется долями процента. Почему нельзя, чтобы так было во всех колхозах, во всех фермах, во всех совхозах!

Позор — что мы не достигли такого положения. Позор — что падеж молодняка (телят) по краю составляет одиннадцать процентов.

(Продолжение.
Начало на 1 странице)

В отдельных районах положение совершенно нетерпимое. Телят там не выращивают, а морят. В Венгеровском районе падеж телят к 1 июня достиг до 30 проц. Надо быть безруким, беспомощным, надо совсем упустить животноводство из внимания, чтобы дойти до такого позора. Венгеровский район — один из крупнейших животноводческих районов Западной Сибири. Требования к качеству скота показателем для животноводства венгеровским руководителям должны быть жестче, чем в других районах, а венгеровские товарищи превратили животноводческий район в большой могильник для телят.

ЦК и Совнарком государственный план развития животноводства по Западной Сибири сопроводили специальным постановлением о недостатках работы по животноводству в нашем крае. В этом постановлении, опубликованном в „Правде“, ЦК и СНК обращают внимание районных и краевых организаций на то, что у нас большой падеж молодняка, что мы неудовлетворительно боремся за сохранение молодняка.

ЦК и Совнарком требуют от нас улучшить качество и продуктивность скота. Сибирский скот — беспородный. Нужно было приступить к ввозу и разведению племенного скота, развернуть работу по улучшению местных пород скота путем метизации.

Ведем мы эту работу уже 3—4 года, и все эти годы ведем ее еще плохо. В совхозах за 4 года только 14 проц. поголовья метизировано, а в районах стадо метизированного скота значительно меньше. Крохоборческие, мизерные цифры. Эти цифры показывают, как иногда топят в словах важнейшие мероприятия. Эти цифры показывают, что получается, когда люди произносят громкие фразы и ничего не делают, чтобы свои слова закрепить организационно, расстановкой сил, проверкой исполнения и т. д.

Не лучше обстоит с увеличением стада племенного скота, с организацией племенного хозяйства.

В крае было ввезено и выросло не мало чистопородного скота. Племенной скот необходимо учесть, узнать, где он находится, каких пород и т. д. Введена специальная государственная племенная книга для учета породного, племенного скота.

Крайзу и КрайУНХУ должны были провести учет племенного стада. За все время

по краю только 923 головы занесены в государственную племенную книгу. Такая цифра является показателем исключительно плохой работы животноводческого управления Крайзу. В районах у нас учтено 79 тыс. голов племенного скота. Паспорта не выданы, в племенную книгу этот скот не занесен.

О состоянии и развитии животноводства, о задачах партийных и советских организаций написано много резолюций, но конкретной проверки, что же делается во исполнение этих решений, не было.

Молочно-товарная ферма — правильная организационная форма для подавляющего большинства районов нашего края, но не абсолютно для всех районов. Этого некоторые товарищи не поняли. Например, в Ойротии организованы молочно-товарные фермы без всякого учета местных особенностей. В Ойротии огромные и прекраснейшие пастбища, где масса скота может содержаться в течение круглого года.

Животноводческое управление Крайзу, совершенно не учитывая трудностей заготовки корма для ферм в горах, отпуская крупные суммы на строительство МТФ, в то время как в Ойротии все условия для кочевого животноводства. В этом случае на лицо левацкие извращения. Повинен в них и Ойротский обком, который своевременно не заметил эту ошибку, не дал отпора левацким настроениям, не поставил этого вопроса в Крайкоме.

В Америке считается выгодной кочевая форма животноводства. В малоснежных

Западная Сибирь должна стать второй пшеничной базой Союза

Последний краевой съезд колхозников выдвинул задачу по сельскому хозяйству — сделать Западно-Сибирский край второй Украиной. Что это значит?

Украина засеивает 20 миллионов гектаров. Мы вряд ли сможем даже через 10 лет стать краем, который бы имел такую же посевную площадь. Значит, по общей посевной площади мы не можем ставить задачу быстро догнать Украину, но мы можем и должны стать второй пшеничной базой Союза. На Украине 5 миллионов гектаров посевов яровой пшеницы, в Западной Сибири — 3700 тыс. гектаров. Можем ли мы в течение 5-7 лет увеличить посевы пшеницы до 5 миллионов гектаров? Можем и должны.

Во-вторых, это значит, что

в горах табуны лошадей, стада коров сами себе добывают корм и дают предпринимателю дешевое мясо. А у нас, в аналогичных условиях Ойротии, некоторые умники считают обязательным создавать только интенсивные формы животноводства, обязательно путем повсеместной организации МТФ. Животноводство таким путем в Ойротии быстро и наиболее выгодно развивать нельзя. От этого нужно отказаться.

Особо отсталый участок у нас — это коневодство. По крупному рогатому скоту, по овцеводству и свиноводству у нас имеется рост, но конское поголовье продолжает в ряде районов сокращаться.

Все это — результат разгильдяйского подчас кулацкого отношения к лошади.

Мы очень мало еще сделали для увеличения конского поголовья. Необходимо улучшить работу коневодческих ферм. Весь годный маточный состав в колхозах должен быть выделен в конфермы. Тем самым мы обеспечим и правильный уход за маточным составом, обеспечим быстрый рост поголовья молодняка.

Конфермы неизменно давали прекрасные результаты. Надо потребовать, чтобы за широкую организацию конферм всерьез взялись во всех районах. Есть еще районы, которые не ходят только из соображений сегодняшнего дня. Они говорят: если мы выделим маточный состав в фермы и освободим от работ, то уменьшится наша тягловая ресурс. Они не правы, их рассуждения узко-делаческие, без учета завтрашнего дня. Так хозяйствовать нельзя.

мы должны добиться такого же урожая, как на Украине. Все возможности для этого налицо. Главное — что требуется — это лучше работать.

Причина нашего отставания заключается в том, что земельные и другие с.-х. организации все еще продолжают руководить по-бюрократически, по-канцелярски. Приведу пример из практики зерно-треста.

Рассмотрение промфинпланов совхозов — существенная часть руководства совхозами. Промфинплан — концентрированное выражение, что и как должен делать совхоз в течение всего года, как должно быть организовано производство, чем совхоз может располагать, каких производственных показателей необходимо

(Продолжение на 4 стр.)

О ХЛЕБОУБОРКЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Продолжение доклада товарища Р. И. ЗЙХЕ

димо достигнуть и т. д. От того, насколько правильно составлен план, во многом зависит развитие и состояние совхоза. Обязанность треста при рассмотрении промфинплана — учесть все соображения руководителей совхоза, познакомиться с состоянием совхоза, обдумать, неоднократно провести каждую цифру.

Директор зернотреста тов. Прекопьев рассмотрение промфинплана считает бухгалтерской операцией. Важно, с его точки зрения, чтобы расчеты арифметически были правильны, цифры сходились, а правильно ли составлен план — дело второстепенное.

Директор зернотреста не считает нужным вызвать директора совхоза, чтобы вместе с ним рассмотреть план, а поручает своему бухгалтеру с бухгалтерами совхоза на арифмометре проверить подсчеты. Живое руководство заменено канцелярской перепиской, арифметическими подсчетами.

Аппарат Крайзу руководит машино-тракторными станциями почти также. Это руководство зачастую бумажное, циркулярное. Ежедневно из всех управлений Крайзу циркуляры летят, как снежные хлопья в пургу, во все МТС, во все райзо. Такое руководство ничего МТС и райзо не дает. При рассмотрении планов МТС Крайзу также считает излишним вызывать директора МТС и ограничивается вызывом бухгалтера. Директор МТС подчас не знает своего промфинплана, и он не чувствует себя ответственным за выполнение плана, так как рассматривали и утверждали план без него. Промфинплан утвержденный бухгалтерами, остается зачастую в стороне от жизни. Жизнь идет своим чередом и совсем не по плану.

Надо выкорчевывать бюрократические методы руководства, иначе мы не сумеем покончить с отставанием сельского хозяйства края.

Несколько слов о взаимоотношениях МТС и колхозов. Многие МТС не выполняют своих договорных обязательств перед колхозами ни по качеству, ни по количеству.

По договору МТС несет материальную ответственность за нарушение договорных обязательств, но в жизни получается иначе, так как прием работы от МТС не организован.

Нужно установить такой порядок, чтобы каждый колхоз тщательно принимал работы от МТС, чего до сих пор во многих местах нет. Должны составляться акты о приеме.

Если колхоз не поднимает акт, то работа считается неудовлетворительной и вопрос решается в порядке арбитража председателем рика. МТС обязана переделать плохо сделанную работу.

По отчетам Крайзу получаются, что все МТС хорошо работают, нет ни одной, которая когда либо испортила работу, так как нет ни одной, МТС оштрафованной. В действительности это не так. Райкомы партии не взяли под контроль работу МТС, не заставили работников МТС по настоящему бороться за высокое качество работ, уважать права колхозников, выполнять свои обязательства перед колхозами.

Имеется ряд фактов, когда дирекция МТС с колхозами недостаточно связана. При МТС организован совет и в совет МТС входят председатели колхозов. На заседаниях совета должны обсуждаться все важнейшие мероприятия МТС, заслушиваться отчеты директора, рассматриваться производственные планы и т. д. Партийные организации не интересуются работой совета МТС и не дают самого жесткого отпора тем директорам МТС, которые в работе советов МТС относятся бюрократически. Грубейшим извращением являются факты, когда совет или не созывают, или совет проводят так, что председателю колхозов туда ехать не хочется, так как никакой критики работы МТС на собрании совета нет. Законные требования, которые совет предъявляет директору, игнорируются.

На собрание совета председатели райисполкомов считают недостойным для себя поехать. Секретари райкомов не далеко ушли в этом вопросе от предриков. Мне не могли указать ни одного случая, когда бы бюро райкома заслушало отчет директора МТС о работе совета МТС. Созывают совет обычно в тех случаях, когда колхоз МТС задолжал и нужно получить деньги, но не для обсуждения работы МТС, не для того, чтобы проверить работу МТС. Пора положить конец безобразному игнорированию советов МТС, как формы связи МТС с массами, как формы контроля работы МТС, как формы участия колхозов в работе МТС.

Слаба связь ряда руководителей МТС с колхозниками. Кренишь эту связь надо изодня в день, используя каждую возможность.

Одной из форм связи должны стать отчеты директоров

МТС на колхозных собраниях. Политическое и организационное значение этих отчетов огромно. Есть директора МТС, делеги, которые уклоняются от этой работы. Мы требуем наладить эту форму работы МТС по связи с массами. Работу аппарата МТС нужно подвергнуть критике колхозных масс. Аппарат МТС, хотя там не мало работает прекрасных большевиков, не застрахован от бюрократических извращений и ошибок. Часто в аппарат МТС проникают классово-враждебные элементы. Если мы не подвергнем резкой критике недостатки работы МТС, то не добьемся быстрого улучшения работы МТС.

Сосредоточив огонь большевистской самокритики на отдельных бюрократических извращениях и ошибках в аппарате дирекций ряда МТС, мы поможем всем нашим МТС стать образцовыми, передовыми.

В планировании сельского хозяйства не редки случаи планирования без учета конкретных условий. Возьму для примера два района — Поспелхинский и Маринский. Поспелиха два года подряд топчется на месте. Когда мы начали более подробно анализировать дело, выяснилось, что задания колхозам район планировал без учета изменившихся условий, а уходил из плана предыдущего года.

В Маринском районе колхозники с. х. артели им. Блюхера стали жаловаться, что им дали неправильный посевной план. Оказалось при проверке, что план им дали действительно явно неправильный. Колхоз им. Блюхера был только что организован, выделен при разукрупнении из другого колхоза. В старом колхозе посевной план остался небольшой — в среднем по 7—8 гектаров на хозяйство, а новому дали план по 20 га на хозяйство. Такое „планирование“ могло развалить колхоз, а причиной таких „планов“ являются канцелярско-бюрократические методы руководства и увлечение средними цифрами.

Вопросам планирования и в районе и в крае надо уделять больше внимания и жестче требовать от планирующих организаций тщательного изучения и учета конкретной обстановки на местах — в районах, колхозах.

(Продолжение доклада тов. Р. И. Зйхе см. в следующем номере нашей газеты)

В колхозе „Расцвет тайги“ свивается гнездо лодырей

На полях колхоза „Расцвет тайги“ (Козеюльский с. с.) хлеб на уборку просится уже давно. Но готово ли правление к уборке хлеба? Нет, не готово. Правленческие чинуши, скрипя в канцелярии перьями, не видят того, что лодыри в колхозе свили гнездо. Уборка хлеба не производится исключительно из-за того, что правление не организует выход людей на работу. На уборку хлеба, которая началась с опозданием, из 70 чел. выходит 10—12. А, например, 1 августа на уборке сена работало всего лишь 6 человек.

Из-за того, что правление не приняло ни каких мер для организации людей на сенокос, план сенокоса не выполнен несмотря на все возможности для этого.

На путь кулацкой расхлябанности встал даже бригадир Семеньков: он беспрепятственно распускает людей, вместо того, чтобы бороться за 100 проц. выход на уборку хлеба; вместе с этим уклоняется от работы и сам. Второго августа, например, он вместо уборки сена колхозниц пустил за ягодами.

Что же делает правление этого колхоза во главе с председателем Новиковым Федя для изжития столь вопиющего безобразия? Ничего. Правленцы, безнадежно опустив руки становятся в роль посторонних свидетелей, происходящих безобразий.

Козеюльскому сельсовету нужно немедленно взяться за восстановление в колхозе трудовой дисциплины и добиться в нем успешной хлебоуборки. А. Федоров.



Лагуткина Т., Петраченко Е. и Симанькова (из колхоза „Расцвет тайги“) вместе уборки хлеба ходят за ягодами.

СВОДКА О ХОДЕ СЕНОУБОРКИ И СИЛОСОВАНИИ ПО СЕЛЬСОВЕТАМ ЧЕБУЛИНСКОГО РАЙОНА На 5 августа 1935 г.

Наименование сельсоветов	Скоплено в га	Процент выполнен. Заготов.	Процент выполнен. Силосован.
У-Чебулинский	1035	100	56
Михайловский	859	143	93
Николаевский	1222	136	88
Ивановский	620	130	100
Шестакровский	2009	111	87
У-Сертинский	2689	109	92
Алчедатский	1590	105	97
Н-Казанский	587	103	100
В-Чебулинский	2260	99	95
Позровский	784	98	81
Н-Александров	1423	90	90
Кураковский	1085	91	91
Усманский	1496	83	82
Козеюльский	273	82	87
Чумайский	2251	78	88
Н-Троицкий	728	61	63
Прежельский	295	56	52
Единоличники	104	0,45	47,1
Итого по р-ну	21310	89	91
В том числе колхозы Чебулинского МТС	11415	104	93
Колхозы Чумайской МТС	6779	94	88
Колх. вне МТС	3	100	91
Единоличники	104	0,45	47,1

Пред. сельпо Пирогов в роли дезорганизатора хлебоуборки

Междуреченское отделение Козеюльского сельпо, председателем которого работает Пирогов, хлеб, предназначенный для колхозников, отпускает под заготовку ягод.

Этот чинуша из сельпо в погоне за заготовкой ягод хлебоуборку признал второстепенным делом и ее дезорганизует. Многие колхозники вместо того, чтобы работать на уборке хлеба, ходят за ягодами.

К обелуживанию колхозников товарами во время хлебоуборки сельпо совершенно не готово. Междуреченское отделение (продавец Петраченко) выезд в бригады с товарами даже не считает своей обязанностью. Продавец интересуется только ягодами.

Столь безответственное отношение к самому важному делу — уборке и хлебоуборке продолжается и до сих пор. Райпотребсоюз должен немедленно ударить по рукам этих дезорганизаторов.

Н. Сучков.

Отв. редактор П. Козонилов

УТЕРЯНА ПЕЧАТЬ

ОБЪЯВЛЕНИЕ. Козеюльского сельпо. Считать недействительной.