

ИСКРА ЛЕЖИЖА

№ 16

24 октября
1934 г.

Выходит раз
в пятидневку

Цена 5 коп.

газета политотдела В-Чебулинской МТС Мар. района, ЗСК.

К 1-му НОЯБРЯ ВЫПОЛНИТЬ ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

На 20-е октября годовой план хлебосдачи по колхозам Верх-Чебулинской МТС выполнен только на 72,5 проц.

Такие колхозы, как „Большевик“ (председ. Сальцев), „Земледелец“ (председ. Лапин), „3-й Интернационал“ (предс. Савостьянов), имени Яковлева (предс. Россинин), „Искра Ленина“ (предс. Ищенко) позорно плетутся в хвосте, срывают хлебопоставку, тянут МТС назад в соревновании.

Эти руководители, проявляют кулацкий саботаж, прикрываемый „недостатком рабочих рук, тягловой силы, сырым хлебом“ и т. д. Они не расставляют правильно рабочую силу; не борются за выполнение норм выработки не ведут борьбу с прогулами. До сего времени не организованы общеколхозные транспортные бригады (колхоз „Искра Ленина“) не проверяют ежедневных заданий по вывозке хлеба, не организуют сушку хлеба.

Партийно-комсомольские организации этих колхозов не выполняют первой задачи обязанности большевика в деревне — не мобилизуют колхозников на быстрейшее выполнение плана хлебопоставок, не проводят собраний с колхозниками, не ведут работы и не спланируют ряды ударников, не разоблачают нарушителей дисциплины, не разоблачают

классовых врагов, пролезших обманым путем в колхозы, которые тихой сапой вредят колхозу и срывают хлебопоставку.

Партия и правительство жестоко наказывают нарушителей Советских законов.

Постановлением бюро райкома ВКП(б) и президиумом Райисполкома от 22/х за преднамеренный срыв выполнения плана хлебопоставок государству, за допущение разложения трудовой дисциплины в колхозе снят с работы и предан суду предколхоза „3-й Интернационал“ Савостьянов.

Это предупреждение должны извлечь руководители колхоза „Большевик“, „Земледелец“, им. Яковлева, „Искра Ленина“, что если они, в этот короткий промежуток времени не докажут своей преданности, не выполнят хлебопоставки в срок они будут наказаны, как нарушители Советских законов.

Партийно-комсомольские организации на основе проработки директивного письма Крайкома ВКП(б) и Крайисполкома от 15 октября, среди колхозников, должны добиться выполнения хлебопоставок в указанные колхозу сроки.

К 1-му ноября годовой план хлебопоставок должен быть выполнен, безоговорочно, всеми колхозами.

КРАСНАЯ ДОСКА

2-я пятилетка 100 проц. председатель Матренин.

Подтаежная 100 проц. председатель Конаныхин.

Ударная 100 проц. председатель Иванов.

Оборона 100 проц.

3-й решающий год пятилетки (Чумай) 100 проц. пред. Колмагоров.

3-й решающий год 5-ки (Ивановна) 100 проц. пред. Монастырев.

Маяк Ильича 100 проц. председатель Делев.

Поможем отстающим колхозам выполнить хлебопоставки к 1 ноября

Наш колхоз 3-й решающий год Пятилетки [Ивановка] закончил хлебопоставку государству к 20 октября. Хлеб был заскандован к 30 сентября, убранный табак 35 га, убрана картофель 11 га к 15 сентября. Государству картофель сдан.

Это мы достигли благодаря тому, что наши колхозники работали день и ночь, работали звеньями, правильно была восстановлена рабочая сила. Было развернуто соц. соревнование между звеньями и бригадами. Каждый колхозник чувствовал ответственность за работу и стремился скорее выполнить хлебопоставку государству.

В наш Край приехал лучший соратник тов. Сталина тов. Каганович для усиления хлебозаготовок в Западной Сибири.

Встречу тов. Кагановича мы решили провести оказанием социалистической помощи отстающему колхозу в хлебопоставке.

Мы организовали бригаду с лучшим бригадиром Аболонкиным, в количестве 28 человек и 17-го октября выехали в колхоз „Земледелец“. Вночь на 18 октября наша бригада намолотила 88 цент. хлеба. В течение 2-3 дней сумели заскандовать 89 га, сжать 22 га и собрать с полей колос. Организовали круглосуточную молотьбу.

Мы поставили себе задачу, вместе с колхозниками колхоза Земледелец, к 1 ноября выполнить хлебопоставку. И это мы сделаем.

Волк в овечьей шкуре

В нашем колхозе Особая выявлен заядлый кулак, фамилия его Савин. Он раньше имел батраков, молотилку, жнейку, маслобойку. Этот волк в овечьей шкуре, пробравшись в колхоз, тихой сапой вредил колхозу; непрерывно вел кулацкую агитацию, с целью сорвать хлебопоставку государству.

В настоящее время разоблачен, исключен из колхоза и привлекается к судебной ответственности.

Е. МАНУЗИН.

До 1-го ноября остались считанные дни. Мы обращаемся ко всем бригадам, выехавшим для оказания соц. помощи и колхозникам отстающих колхозов „Большевик“, „3-й Интернационал“, им. Яковлева“, „Искра Ленина“, „Свободный путь“, „Раздолье“, усилить работу, ни на час не останавливать молотилки и сортировки, организовать непрерывные обозы с хлебом.

Выполнить к 1-му ноября хлебопоставку по всем колхозам.

Это будет лучшая встреча тов. Кагановичу, это будет лучший подарок 17 годовщине Октябрьской революции.

Б р и г а д а: Савинков Гаврил, Аболонков И., Панибратов Г. Зайцев, Жигулина Валентина, Жидков Павел, Деминкова, Панибратов, Деминков А. Панибратов.

СВОДКА

о ходе хлебопоставок, натуроплаты и скандования по колхозам В-Чебулинской МТС на 20 октября 1934 года.

Название колхозов	Вып. хлеб. пост. в проц. к плану	Вып. натур. в ар. к зарп. на 20/х	Заскандовано в проц. к смете
2-я пятилетка	100	—	100,00
Подтаежная	100	100	100,00
Ударная	100	108,4	100,00
3-й реш. год 5 л. (Чумай)	100	86,7	96,28
Оборона	100	104,0	100,00
3-й реш. год 5 л. (Ивановка)	100	110,0	100,00
Маяк Ильича	96,5	125,0	100,00
Горная	95,8	117,1	100,00
Трактор	89,4	122,0	100,00
Путь Ильича	83,1	100,0	100,00
Им. Калинина	73,5	102,7	100,00
Особая	62,1	88,4	95,73
Свободный путь	56,0	101,0	100,00
Раздолье	55,6	114,0	100,00
Им. Яковлева	50,1	122,0	87,55
Искра Ленина	49,8	113,2	97,56
3-й интернац.	48,1	111,0	84,85
Большевик	36,1	119,0	95,44
Земледелец	35,3	82,0	83,44
Итого	72,5	107,6	96,74

Статистик В. ГУВАРЕВ.



Колхозы срывают хлебопоставку государству

- 1) Большевик председатель Сальцев, заместитель Воронин, номсорг. Жилин прикреплённый агроном Долганов.
- 2) 3-й Интернационал
- 3) „Искра Ленина“ председатель Ищенко Парторг Николаев.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ТОВ. ЭИХЕ

НА СОВЕЩАНИИ СЕКРЕТАРЕЙ РАЙКОМОВ И НАЧПОЛИТСТДЕЛОВ

В ОМСКЕ 18 ОКТЯБРЯ 1934 ГОДА

Хлебозаготовки были и продолжают быть одной из основных проверок на деле бесхозяйности, большевистской галочки каждого коммуниста, каждой парт-организации. Хлебозаготовки не только показывают качество нашей работы на деревне, обнажают все ее слабые участки, но и дают широко возможности укрепить наши позиции в деревне, укрепить колхозный строй.

Вспомните слова Ленина, что «борьба за хлеб есть борьба за социализм». Эта простая формула — большевистский ключ к правильной оценке того, что делается сейчас в деревне.

Когда мы лучше всего можем выявить отсталые участки нашей работы, отсталые, плохие колхозы, недостатки отдельных партийных организаций? Когда мы лучше всего можем выявить, где у нас крепкий, организованный актив, по настоящему, по большевистски борющийся за хлеб? Такая проверка, такой показ качества работы и людей наиболее полны теперь, во время хлебозаготовок. В этом году хлебозаготовки больше чем в последние два-три года были настоящей проверкой на деле. Мы конкретно увидели, где товарищи по-большевистски руководят колхозами и знают колхозы.

Во время хлебозаготовок стало ясно для каждого, где действительно большевистские колхозы, в которых мы сумели прочно завоевать себе большинство колхозников, честно выполняющих свои обязательства перед пролетарским государством, и где колхозы, в руководство которых пролезли классовые враги, где на командных постах находятся подкулачники, где не хотят выполнять советских законов, где нет трудовой дисциплины, где низкая производительность труда, то-есть, где, по существу, тихой сапой ведется борьба против колхозного строя.

Стало видно с поразительной точностью, где борьба за социализм действительно является содержанием всей работы, где социализм — цель, для достижения которой люди прилагают все усилия, не останавливаясь ни перед какими трудностями, где понимают, что значит хлеб для укрепления пролетарского государства в настоящий момент.

Ход хлебодачи показал, в каком районе, МТС, совхозе, колхозе словами о борьбе за хлеб, борьбе за социализм руководители прикрывают свою оппортунистическую практику. Ярко выявились райкомы и политотделы, не умеющие бороться с трудностями, потакающие срывщикам хлебодачи, плетущиеся в хвосте отсталых групп колхозников, и на деле своим оппортунистическим отношением к важнейшей кампании — хлебозаготовкам — помогающие кулакам.

В этом году по хлебозаготовкам мы работаем чрезвычайно плохо. Я хочу подтвердить это простым примером. В августе 1933 года мы заготовили на 7 миллионов пудов хлеба больше чем в августе 1934 года. В сентябре прошлого года мы заготовили на 1 миллион пудов больше, чем в сентябре этого года. И это при урожае, не сравнимом с прошлым годом, при урожае, который во многих районах называют не бывалым, таким, что «даже старики не помнят».

Урожай у нас в этом году великолепный, прекрасный, а по выполнению первоочередной обязанности перед государством мы работаем гораздо хуже, чем в прошлом году. Почему и в августе, и сентябре мы работали хуже чем в эти же месяцы прошлого года? есть ли какие-нибудь объективные причины для

оправдания слабых темпов хлебодачи в эти месяцы?



Секретарь Зап.-Сиб. Крайкома ВКП(б) т. ЭИХЕ

Многие товарищи, вместо того, чтобы начать лучше работать, занялись другим — подыскиванием объяснений и оправданий оппортунистическим темпам работы.

В августе и в начале сентября оправдывались (такие оправдания встречаются еще и сейчас) тем, что «хлеб зеленый, хлеб сырой», нельзя косить и сжать ничего. Практика передовых районов и колхозов, умело организовавших с первых дней уборки выборочную косовицу, сушку зерна, показала всю глупость, все кулацкое происхождение ссылок на зеленый и сырой хлеб. Теперь начинают ссылаться на то, что низкие темпы хлебозаготовок объясняются тем, что, якобы, нехватает сил для одновременной, хлебодачи, уборки и скирдования, то-есть уборки противостоят хлебозаготовкам.

Верно ли, что выделение части рабочей тагловой силы на вывозку хлеба приемными пунктами могло бы в какой-нибудь степени угрожать срывом уборки, торжествам косовицы и скирдованию, служить оправданием неудовлетворительных темпов уборки этого года?

Это ложь, это кулацкая провокация, направленная к тому, чтобы сорвать и уборку и выполнение обязательств перед государством.

Не замечая кулацкой сущности этих разговоров, многие работники, районов и политотделов песторили их и этим облегчали кулакам возможность вести подрывную работу.

Эта кулацкая клевета разбивается в пух и в прах простым расчетом в каждом районе, каждой МТС, что можно сделать по скирдованию, молотбе и сдаче хлеба наличными талонами и рабочей силой при бесперебойной, более жесткой и напряженной работе, при использовании всех тагловых ресурсов.

Я не буду угрожать вас многими подсчетами, приведу только один простой пример из жизни Великолукской МТС, Калачинского района, где мне недавно пришлось быть. В колхозах этой МТС ряд колхозников скирдовали по 0,32 га на человека при норме 1 га в день, и все считали такое скирдование нормальным. Для помощи привлекли на скирдование ученики ШКМ. Конечно, никто не скажет, что 14-летний и даже 16-ти — 17-летний парень является лучшей, наиболее квалифицированной рабочей силой, но ученики ШКМ дали 0,64 га на каждого при тех же самых условиях, в то время как колхозники давали 0,32 га.

Этот факт разоблачает всю фальшь разговоров о том, что у нас нехватает рабочей силы для повышения темпов работы для выполнения плана хлебодачи в установленный Крайкомом и Крайисполкомом срок.

Дело не в том, что у нас, якобы, не хватает рабочей силы, а в том, что во многих местах чрезвычайно расхлябана трудовая дисциплина, нет борьбы за поднятие производительности труда, нет борьбы с лодырями, нет настоящей работы по организации массового социалистического соревнования.

Дело в том, что кулацкие разговоры о «недостатке» рабочей и тагловой силы зачастую не только не разоблачаются, но многие «руководители» подхватывают их как аргумент для оправдания, не замечая того, что они становятся и мощниками кулака в его подрывной работе против советской власти.

В чем же действительная причина нашей плохой работы по уборке и хлебозаготовкам?

Во-первых, в том, что райкомы и политотды плохо подготовились к уборке, подготовка к уборочной была во многих районах проведена без учета новых требований этого года — года высокого урожая. В результате плохой подготовки многие товарищи к моменту разгара уборочной оказались в позорном провале.

Во-вторых, в том, что многие товарищи считают, что хороший урожай все обеспечивает, что в хлебозаготовках поймут сами собой и сопротивление хлебодачи не будет. Крайком повинен в том, что своевременно и достаточно резко не ударил по этим позорным благодушным настроениям оппортунистического самозабвения.

Эти благодушные работнишеские настроения многих районов, многих политотделов привели к ослаблению классовой бдительности, к забвению, что кулацкие недобиты пытаются использовать трудности уборки большого урожая для того, чтобы разложить колхозы. Выявлению классовых врагов и организации борьбы с ними масс, колхозников не уделяли внимания.

Эти благодушные помогли кулаку разложить трудовую дисциплину в отдельных колхозах, повести борьбу против выполнения норм и тем самым снизить и темпы уборки и повести атаку против хлебодачи.

Ясно, что теории многих «горе-руководителей» о «зеленом хлебе» о «нехватке рабочей и тагловой силы» — помогли кулацкой борьбе против сдачи хлеба государству, явились удобным прикрытием для кулацкого саботажа и противодействия выполнению первоочередной обязанности каждого колхоза и каждого колхозника перед государством.

Понятно, что там, где вместо борьбы за хлеб оправдывались ссылкой на зеленый и сырой хлеб, на «нехватку» рабочей и тагловой силы, — там не борелись с кулачеством, а на деле потворствовали кулацкому сопротивлению советской власти, вздыхали и охали, но почти ничего не делали для организации успешной уборки и хлебодачи.

В этом году требования продуманной, правильной расстановки сил с учетом богатого урожая, знания каждого колхоза, — жесравненно выше, чем они были до сих пор.

Многие работники райкомов и политотделов не учли это и продолжали работать по старинке, больше наделись на «авось», чем на знание людей, колхозов, на учет политической и хозяйственной обстановки в каждом колхозе.

К чему приводят неумение, нежелание работать по-новому показывает факт, приведенный в выступлении тов. Чуева — начполитотдела Павлоградского МТС. Чуев рассказал, что в прошлом году был смещен председатель крупного колхоза, а в этом году председателем снова пришлось менять, потому что он провалил дело. Значит, политотдел крупному колхозу с посевом 4000 га не уделял мало-мальски серьезного внимания, не позаботился подобрать для руководства колхозом проверенного и крепкого работника, не считал своей обязанностью проверить и помочь ему изо дня в день.

Только в разгар хлебозаготовок т. Чуев и политотдел в полном «вдруг» догадались, что они, оказывается, посадили в колхоз по выражению т. Чуева, — «шляпу». А где вы раньше были, почему важнейшие директивы партии о подборе кадров, о проверке кадров вами т. Чуев, так безобразно осуществляются? Не являетесь ли вы, в лучшем случае, тоже «шляпой»?

Я останавливаюсь на Чуеве не потому, что этот пример является единственным, — к сожалению, такие факты мы можем вскрыть по ряду районов, — а потому, что во многих районах, МТС недостаточно изучают людей. Расстановка и проверка кадров, конкретное знание каждого колхоза не стала органической частью руководства, в результате провалы, действительными виновниками которых являются райкомы, политотделы.

Приведу еще пример незнания колхозов. В газете Великолукской МТС, Калачинского района, «На колхозной стройке» 24 сентября опубликовано, что колхоз «Валгус» и председатель его Певе заносится на красную доску.

В сводке, опубликованной в этом же номере, значится, что колхоз «Валгус» скошил 68 проц., заскирдовал 3 проц., а государству не сдал ни одного зерна. Колхоз проваливает уборку, саботирует хлебодачу, а газета, политотдела заносит его на красную доску.

Спрашивается, где же было районное руководство, где были политотдел и редактор газеты, записывая саботажников хлебодачи, врагов пролетарского государства на красную доску. Нужно быть или прямым, откровенным пособником кулака или совершенно слепым, чтобы таких саботажников заносить на красную доску. Райкому нужно немедленно этот факт расследовать и виновных такого безпримерного, в лучшем случае, слепоты сурово наказать.

Этот пример говорит, до чего может довести нежелание изучать людей, каждый колхоз, каждый участок работы. Здесь присутствует начполитотдела Великолукской МТС т. Козлов. Он не выступил здесь и не объяснил, как он осуществляет конкретное руководство колхозами. Или быть может он не видит связи между качеством своего руководства и ходом хлебодачи и ждет, когда это установит Крайком?

Забыв райкомы и политотделы о боевой массовой политической работе, возложив надежды на административные мероприятия, не понимая, что успех решает вся масса колхозников, а для организации их, наш основной метод — массовая работа.

Приходится отмечать, что массовая работа в колхозах стоит на чрезвычайно низком уровне. Совершенно

(Продолжение см. на 3-й стр.)

Из выступления т. Эйхе на совещании секретарей райкомов и начполитотделов в Омске

(продолжение)

правильно выступавшие здесь товарищи, из командированных ЦК, отмечали особую слабость массовой работы в колхозах. Именно слабость массовой работы сейчас — основной недостаток в работе райкомов и политотделов.

Тов. Каганович, побывав в ряде районов нашего края, указав Крайкому на недооценку массовой политической работы. Большинство работников, приезжая в колхоз, свою работу и руководство сводит только к разговорам с председателем колхоза или с бригадиром — в порядке дачи ему „распоряжений“, но массовой работы с колхозниками не ведут, и часто даже с коммунистами на собраниях не разговаривают, не ставят острые вопросы, которые волнуют и беспокоят колхозников. Большинство колхозников с нами, искренне хотят укреплять Советское государство и колхозы, но кулак, пользуясь, что мы забыли о массовой работе, сумел, разжигая отсталые, мелкобуржуазные настроения, временно потянуть за собой наиболее отсталые группы колхозников.

Если бы райкомы и политотделы своевременно развернули массовую работу среди колхозников, показали бы каждому, самому отсталому колхознику, кто его тянет на антигосударственный путь саботажа хлебосдачи, на путь преступления против советской власти, против колхозного строя, показали бы кулацкое нутро политически задержав слани хлеба и ребром поставили бы перед колхозниками, что, подерживая кулацкую линию саботажа, не принимая мер к скорейшему выполнению заданий по хлебосдаче, они становятся в ряды ярых врагов советской власти, то утверждаю, товарищи, что результаты хлебосдачи сейчас были бы иные, мы были бы ближе к 100 процентам.

Развертывание самой широкой массовой работы среди колхозников — важнейшая задача сегодняшнего дня. Это важнейший рычаг, от правильного использования которого зависит успешное к сроку выполнение плана хлебосдачи. Для выполнения этой задачи нужно поднять всю колхозную массу на борьбу за хлеб, добиться, чтобы каждый честный колхозник считал своей первой обязанностью, делом чести рассчитаться с государством по всем обязательствам не позже 1 ноября.

В связи с этим опять возвращаюсь к вопросу о расстановке сил. Основное в расстановке сил — не только знать качество людей, но и знать слабые участки, чтобы правильно решить вопрос, как и кем их подкрепить.

Из выступлений некоторых товарищей на совещании приходится делать вывод, что в ряде мест не выполнена директива Крайкома, Крайисполкома и указания ЦК — сосредоточить силы именно на самых отсталых участках. На что жаловался, например, т. Горбунов? Он заявил, что у него остались сейчас самые прорывные, самые отсталые колхозы, и поэтому сократил темп хлебозаготовок. Но почему же ты, т. Горбунов, еще в сентябре, зная, что в районе кроме хороших есть и плохие колхозы, даже знав персонально отстающие колхозы, не расставил сил и не использовал все материальные возможности таким образом, чтобы отстающие колхозы подтянуть к передовым? Ведь в этом умении видеть вперед, заранее знать, где будет тяжело, и заранее принять меры заключается искусство руководить.

Сейчас в районы, колхозы послано много работников. Райкомы мобилизо-

вали на хлебосдачу все наличные силы, из края мобилизовали довольно значительное количество работников, еще больше перебросили из городов. Помог нам посланкой работников Центральный комитет. Переховые области, закончившие план хлебосдачи, прислали нам на помощь работников с большим опытом борьбы за хлеб.

Но не все эти силы правильно используются. В ряде районов мобилизованные работники носят, как летучие голландцы, не прикреплены к определенным участкам, не имеют точно определенных заданий и поэтому не несут должной ответственности. Давно пора покончить с такими положениями и прыжками с одного места на другое, каждого прикрепить к определенному колхозу, бригаде, сельсовету и установить конкретные задания, издать в день проверки, как идет работа.

Безответственной работой в большинстве партий и советском государственстве не существует, и каждый работник обязан знать, за что он отвечает. Тем более это относится к руководящим работникам.

Выступая здесь, товарищи секретари райкомов, например, Черлакского, Любимского, отчасти товарищи Горбунов (Омск) и Жиделев (Павлоградка), когда дело доходит до анализа причин отставания, — кивают на политотделы МТС: вот, мол, район у меня ничего идет, да вот такая то МТС идет плохо. Как будто бы эта МТС находится не в его районе, а где-то в Уральской области или Казахстане, словно секретарь райкома целиком не несет ответственности за отставание каждой МТС, находящейся в его районе. [Тов. Горбунов: целиком и полностью].

Как же целиком и полностью, если в выступлениях всегда звучит, что колхозы вне МТС план уже выполнили, а такая то МТС отстала и тянет нас за хвост. Прежде всего выпячивается, что колхозы вне МТС, за которые райком якобы отвечает непосредственно, выполнили план, а МТС — нет. Почему райком, который имеет гораздо больше возможностей в сравнении с политотделами, не мог сосредоточить в колхозах отстающей МТС больше сил, не помог политотделу хотя бы резкой критикой вскрыть ошибки политотдела, быстрее выполнить план.

В чем сейчас беда части райкомов и политотделов? В том, что их „совместная“ работа зачастую ведется на основе сугубо делаческого соглашения, чуждого большевистской партии — „политотдел не критикует райком, а райком не критикует политотдел“. Эта делаческая коалиция во многих районах приводит к совершенно нетерпимым результатам. Этот „единый“ фронт неизбежно приводит к тому, что люди вместо дружной, совместной борьбы за успех хлебосдачи — трагит свои силы, чтобы сообща отговориться, составить общую платформу оправданий бездельности безобразной работы по хлебозаготовкам, улизнуть от ответственности перед Крайкомом и ЦК.

Последние пятидневки не дали сколько-нибудь значительного передела хлебосдачи в зерносовхозах.

У т. Ткаченко, судя по его выступлению, получается все гладко, все хорошо. Тогда почему же, т. Ткаченко, хлеб ты не вывозишь, не сдаешь государству?

Здесь присутствуют директора всех зерносовхозов. Все они на прошлом совещании, месяц тому назад, утверждали, что следующую пятидневку мы нас не узнаете, мы станем орлами, темпы будут возрастать. Прошла не

одна пятидневка — прошел весь сентябрь и половина октября, а орлиного полета не видно, темпы продолжают оставаться курчавыми. Жалобы директоров и т. Ткаченко на то, что не хватает рабочей силы — не совсем-то, а во многих случаях и совсем необоснованы. Использование наличной рабочей силы попрежнему безобразное, сплошь и рядом вместо бригады — буквально табор.

Выполнение норм настолько низкое, что увеличением количества рабочих ничего не достигается, а лишь увеличивается неорганизованность и хаос в использовании рабочей силы.

Некоторые совхозы не сумели правильно даже использовать колхозников, прибывающих организованными производственными единицами, не говоря уже о посланных рабочих и служащих. Если директора и нач. политотделов не возьмется за обеспечение порядка в совхозах, за организацию рабочей силы, за повышение производительности труда, то новые тысячи рабочих пользы не дадут, а увеличат сумятицу. В этом деле должны оказать помощь районные организации. Обязанность райкомов и райков — не только дать рабочую силу, но и помочь в организации труда, укреплении трудовой дисциплины и потребовать от руководства совхозов провести необходимые мероприятия.

Есть районы, еще не отказавшиеся от неодиохранно разоблаченного и осужденного партией взгляда, что за работу совхозов районные организации якобы не ответственности не несут. Крайком предупреждает, что в тех районах, где не обеспечат необходимой помощи совхозам, будет привлекать к судебной ответственности председателей райисполкомов, а секретарей райкомов исключать из партии за невыполнение директив партии о помощи совхозу.

В ряде случаев политотделы МТС не помогали рабочей силой совхозам. На пример т. Тарасов „не пожелал“ оказать помощи, и пришлось специально из Крайкома послать указания (тов. Тарасов: комбайны мы дали не медленнее) Комбайны дали, а рабочую силу для помощи Сосновскому совхозу не вывели, оправдываясь тем, что у нас семеноводческие колхозы, что много колхозников занято перелопачиванием и сортировкой семян. Лишь когда перед т. Тарасовым ребром был поставлен вопрос — или немедленно выполните, или исключим из партии, — помощь совхозу была оказана. Почему, т. Тарасов, вас надо подстегивать, когда прямая обязанность каждого коммуниста — и без специального указания сделать все, что в его силах, для помощи совхозам.

ЦК партии в этом году нам оказал величайшую помощь по хлебозаготовкам. Приезд т. Молотова помог нам начать выкарабкиваться из того болота в котором мы оказались благодаря нашей услужливости, благодаря тому, что мы пропустили время, положились на самотек. Приезд т. Молотова имел большое значение для дальнейшего разворота работы, для ускорения темпов хлебосдачи в конце сентября и октября.

Сейчас в нам приехал секретарь ЦК ВКП(б) тов. Л. М. Каганович.

Тов. Каганович неоднократно бывал в Сибири, и второй раз приезжает в тяжелой обстановке. В 1930 году, когда нами было надевано много ошибок и допущены перегибы по коллективизации, т. Каганович помог сибирской парторганизации исправить ошибки на более безболезненно. Это был для нас тяжелый год. Благодаря помощи т. Л. М. Кагановича мы сумели тогда

поправить дело и в самое короткое время подняться, обеспечить непрерывный и быстрый рост и укрепление колхозов.

Сейчас т. Л. М. Каганович, ближайший соратник т. Сталина, поехала к нам в момент, когда в ходе хлебосдачи край оказался в числе отстающих, в результате плохой работы парторганизации. При его помощи зап. сиб. парторганизация несомненно смет с себя позорное пятно, ускорит выполнение государственного задания по хлебосдаче, организует действительно большевистскую борьбу за хлеб.

Наша обязанность — до конца разоблачить и крепко ударить по сохранившимся еще настроениям благодушия, самотак, проявляющимся очень часто под прикрытием так называемых соображений „хозяйственной целесообразности“.

Сущность этой „целесообразности“ заключается в противопоставлении уборки хлебосдачи.

Есть у нас группа работников, которая в своей работе руководствуется не партийными директивами, а своими, так называемыми „хозяйственными соображениями“. Спрашиваешь их, почему плохо идет хлебосдача? Видите ли, мы планировали одни нормы нагнута на лошади, а на практике они оказались невыполнимыми, да и график работ не скирдованию нас подвел. Тошню становится слушать объяснения этих псевдо-хозяйственных людей. Все эти разговоры о „хозяйственных соображениях“ по сути дела являются скрытой формой самотакта хлебозаготовок.

На антипартийный путь стали руководители Любимского райкома. Вель т. Адамченко и т. Крылов, мы вас здесь поймали за руку, как двурушников. Вы даете директиву — всю тягловую силу перебросить на скирдование, а для внешнего вида говорите о хлебосдаче. Проходит десять дней — кривая хлебозаготовок по вашему району резко падает вниз. Вместо того чтобы отменить неправильную, антипартийную директиву, вы продолжаете болтать о хлебосдаче вообще. Кто же из руководителей колхозов и колхозников может всерьез принять ваши разговоры о хлебосдаче? Как же колхозники будут возить хлеб, если все лошади заняты на скирдовании? И на этом ответственном совещании вы неискренне, мещански признали свои ошибки. Так, как поступили руководители Любимского района, так поступают только двурушники. Крайкому придется еще возвратиться к этому вопросу.

Многие работники не могут понять очень простой истины, что нужно быстрее провести работы по хлебосдаче. Малейшая задержка со сроками выполнения планов хлебосдачи каждым колхозом, МТС и районом создает дополнительные трудности при проведении этой важнейшей хозяйственно-политической работы.

Многие руководители партийных организаций и политотделов недооценили всей политической важности хлебозаготовок. Целый ряд райкомов и политотделов, подобно любинским руководителям, стали на оппортунистический путь противопоставления уборочной работе работы хлебозаготовок.

Люди до сих пор не могут понять, что темпы хлебозаготовок решают успех всех уборочных работ в колхозах.

Товарищи! Мы должны добиться мобилизации всех сил для того, чтобы поднять темпы хлебозаготовок. Четвертая и пятая пятидневки октября решают успех хлебосдачи. Качество партийного руководства, работы каждого райкома и политотдела будет оцениваться по тому, как руководители сумеют организовать выполнение заданий в эти две пятидневки.

Нам осталось заготовить 29 проц. годового плана. Эти 29 проц. не легко будет выполнить. Каждый процент в конце хлебосдачи получается с большими трудностями, чем первые 10 — в начале кампании.

Рано начали себя многие успокаивать. У меня, мол, план выполнен на 35 проц., я теперь вылез, — так думает целый ряд наших районных руководителей.

Рано себя начинают эти товарищи демобилизовывать. Вы должны понять, что для вас, товарищи „вылезшие“, только сейчас начинается самая горячая, самая боевая работа.

К 1 ноября план хлебозаготовок должен быть выполнен во что бы то ни стало.

Но мы не решим этой задачи, если будем рассуждать так, как некоторые руководители: мы, мол, работу поставили, теперь дело само пойдет.

Мобилизация всех сил партийных организаций, конкретная ответственность каждого коммуниста за порученное дело — вот что в конечном счете будет решать успех выполнения плана.

(Окончание см. на 4-ой стр.)

Из выступления т. ЭИХЕ на совещании секретарей райкомов и начальников отделов в Омске [окончание]

Характерным примером в этом отношении может служить Калачинский район. На 1 октября калачинцы выполнили всего лишь 10 проц. годового плана, а за три пятнадцатки октября после принятия решения Крайкома этот район выполнил 50 проц. Конечно, это позорно мало, но все же в Калачинском районе сумели за три пятнадцатки, после встряски, взяться за настоящее за работу.

Я это говорю не для того, чтобы руководители Калачинского района успокоились: Калачинский район находится еще в позорном провале, а для того, чтобы показать на примере, Калачинского района, каких результатов можно достигнуть при правильном партийном руководстве и соответствующей расстановке и мобилизации сил.

Опыт Калачинского района, заткнувшего уборку, убедительно говорит, что сохранение урожая, повышение доходности колхозников зависит исключительно от качества работы самих колхозников. Государство при всех условиях причитающийся ему хлеб возьмет. Меньше соберет колхоз, больше будет потерь—меньше получат колхозники. Плохой работой, расхлябанностью трудовой дисциплины, низкой производительностью труда, отсутствием упорной борьбы с потерями—колхозники, прежде всего, ударяют по своим интересам. Колхозники должны понять, что те, кто их толкает на это—явные враги советской власти, колхозного строя.

Никуда не годится работать так, как работают руководители Павлоградского района. Свою плохую работу товарищ Жиделев пытается объяснить тем, что ему хлеб далеко возить, что у него, видите ли, провал в работе по МТС, а не в работе района в целом.

Товарищ Жиделев при том вооружении машинами и тем наличием тягла, которыми вы располагаете в районе, вы вполне можете и должны полностью обеспечить выполнение каждого пятнадцатки задания и годового плана в целом по району. Да и потом мы никогда не снимали ответственности с секретарей райкома за работу МТС.

Успех выполнения годового плана будет решать партийно-массовая работа. Вы получили директивное письмо Крайкома и Крайисполкома, принятое совместно с товарищем Кагановичем Л. М. Это письмо—программа нашей работы, в нем даны конкретные указания, что нужно сделать для того, что бы поднять темпы хлебосдачи в четвертую и пятую пятнадцатки.

Наряду с развертыванием массовой работы среди колхозников, подьемом социалистического соревнования и ударничества надо повести широкую работу по выявлению и разоблачению недобитков классового врага, пролезшего в колхозы.

На конкретный факт жизни каждой бригады, колхоза, МТС, района в целом—показать, как классовый враг пытается оказывать сопротивление хлебозаготовкам. Сплотить колхозный актив, подобрать его, мобилизовать широкие массы колхозников вокруг конкретного выполнения поставленных задач в директивном письме Крайкома и Крайисполкома,—сумеете обеспечить это дело—значит сумеете сдвинуть вперед хлебозаготовки.

Второе—проверка исполнения и конкретное знание действительного положения в районе. Здесь многие товарищи на конкретный большевистски поставленный вопрос т. Кагановича Лазаря Моисеевича путались в самых претейших вещах. Например, т. Жиделев не знает, сколько у него в районе имеется молотилок. Как можно расставлять силы в колхозах, как можно руководить районом, когда руководителем не знает, сколько у него в районе молотилок.

Спрашивает т. Каганович Л. М. других товарищей: как обстоит дело с выделением лошадей, тягловой силы?—называют цифры—сколько намечено по плану, а сколько действительно работает каждый день—об этом не могут сказать ни слова. Не знаете вы, что у вас делается в колхозах.

У т. Ткаченко по совхозам за последнюю пятнадцатку автомобили работали с нагрузкой меньше, чем на 65 проц. Хлеб готовый есть, погода была прекрасная, а машины работали с непокойной нагрузкой. В чем дело? Не было контроля за работой каждой машины.

Здесь т. Тарасов говорил, что он установил контроль за выходом на работу, и за невыхода штрафует. Это не верно. Кто жина имеется, по в эту книжку вы никому не записывали штрафа. Я сам просмотрел одну книжку: штрафы у ней не оформлены. Вот и получается, что вы проводите свои мероприятия на бумаге. В итоге—проваливаете хлебозаготовки.

Сейчас уже разговоры о „зеленом хлебе“ отпали. Никто об этом не говорит, и в за-

чительной степени отпал разговор о „сыром хлебе“. Но ведь мы не должны забывать, что уже глубокая осень на дворе. Где у нас гарантия, что дальше у нас будет стоять такая же погода, как сейчас? А, план хлебозаготовок мы должны выполнять при любых условиях, при любой погоде. Вот почему чрезвычайно существенно и важно сейчас заняться не только тем, чтобы вывозить сухой хлеб, но и молотить наиболее лучше просушенный хлеб, который можно было бы прямо бы из под молотилки вывезти на элеватор.

Многие товарищи ставят вопрос и о морозобойном зерне. В одном колхозе Любинского района поролочное количество так называемого морозобойного зерна—пшеницы, но зато избыток хорошего овса. У колхоза есть затруднение с выполнением плана по пшенице. Морозобойное зерно не принимает элеватор, а рядом с этим колхозом есть другой колхоз, у которого, как известно, много прекрасной пшеницы, но нет овса. Я спрашиваю, почему бы этим колхозам не договориться об обмене пшеницы на овес? Это дело, товарищи, можно и нужно организовать.

В эти пятнадцатки должно быть выделено не менее 60—70 проц. всего конского поголовья на вывозку хлеба. В наиболее отсталых колхозах нужно еще больше лошадей бросить на вывозку хлеба. Оставить надо только необходимое количество тягла на молотилку. Всех остальных лошадей надо перевести в транспортную бригаду. Только при этом условии мы сможем обеспечить нужные темпы хлебосдачи.

Здесь мало говорили о единоличниках, Правда, Омские районы—с наиболее высоким процентом коллективизации. Однако, все же не следует забывать об единоличниках. Плохо руководят хлебосдачей единоличников в Павлоградском районе. Там наложено штрафов на единоличных хозяйства 107 тысяч, а выискали 53 тысячи. Что за либерализм и что за политика штрафов, когда штрафы выискивают, но не выисывают. Ведь вы такой работой по вниманию штрафов дискредитируете наши советские органы. К сожалению, такое „допущение“ в работе с единоличниками имеют не только работники Павлоградского района, но и целый ряд других районов.

Процент выполнения планов хлебосдачи единоличниками во многих районах чрезвычайно низкий. Руководители районов не сумели правильно организовать последовательное наблюдение за ходом хлебосдачи в единоличном секторе. Райкомы и райисполкомы допускают непростительную близорукость в отношении единоличников.

Чтого стоит разговор Жиделева: мы—он говорит,—упустили из поля зрения своего сельсоветы, в которых единоличники должны сдавать по 3000 центнеров, и занялись сельсоветами, в которых сдают по 200 центнеров. Это же чистейшей воды оппортунизм. Как же эти руководители районов, которые расставляют свои силы так, что бросают их в те сельсоветы, где нужно взять 200 центнеров, а не 3000 центнеров? К практическому решению вопроса сдачи хлеба единоличниками Жиделев подошел, в лучшем случае, как бесцельный бюрократ, а в худшем случае, как гнилой либерал.

Я товарищи, должна вас предупредить, что Крайком и Крайисполком будут считать вышедшими районными план хлебозаготовок при условии, если в районе все колхозы, все единоличные выполнили свои обязательства на 100 процентов. А те в практике работы отдельных райкомов укоренился такой „приход“: план мы выполняли, отработали, а действительный план по отставшим колхозам и единоличникам можно отложить. Посторонно, мы не будем считать план выполненным ни одним районом, ни одной МТС, если он не будет выполнен по каждому отдельному колхозу, по каждому сельсовету и единоличному хозяйству.

В этой борьбе острым оружием должна быть большевистская самокритика и разгром кулацкого сопротивления.

За последние два месяца ход хлебосдачи в Западной Сибири широко обсуждался на страницах центральной печати. „Правда“—центральный орган нашей партии—крепко критиковала нас за плохую работу, за низкие темпы хлебосдачи. Это критика помогала нам налаживать работу. Часть товарищей иногда недовольно спрашивает: за что же нас бьют? Тов. Жиделев и т. Чува наиболее прямо положили эту мысль: за что же нас бьют, за что же нас ругают? Провал хлебосдачи в августе—сентябре и создание этим угрозы сатанизации хлебосдачи, угрозы ухудшения баланса продовольственных хлебов Союза—разве это не величайшее преступление?

Разве за это любого партийца независимо от его заслуг в прошлом, не нужно подвергнуть самому жесткому наказанию.

Есть небольшая часть работников, которые ходят, повесив нос, обиженные и недовольные на Крайком и Крайисполком за резкий нажим и требования исправить допущенные ошибки, реальными результатами работы показать, что они заслуживают быть в рядах боевых кадров запискарторганизации, быть в рядах тех кадров, которые всегда умеют исправлять свои ошибки и, сплотившись вокруг своего любимого вождя тов. Сталина—шагать к новым победам.

Односельчане разговора т. Чува о том, почему нас „бьют“. Со стороны отдельных работников начинает чувствоваться „обид“ на Крайком и Крайисполком за то, что распустили некоторые приказы в отношении колхозных работников плохой работы по хлебозаготовкам, в отношении тех гнилых либералов, которые своим разгильдяйством или потаканием потворствовали кулацкому саботажу и фактически вели работу против хлебозаготовок, фактически помогали кулаку срыть план хлебозаготовок.

Я должен прямо сказать товарищам: да, мы привлекли к суровой ответственности тех работников, которые с гнилой головой к делу хлебозаготовок. И должен прямо сказать, что и среди тех людей, которые будут по-оппортунистически относиться к хлебозаготовкам, будут работать с гнилой головой, Крайком и Крайисполком будут карать со всей суровостью. Другого подхода нет и не может быть. Хлебозаготовки—это лучшая проверка большевистской закалки каждого коммуниста, умения его работать. На этой работе, как никогда, проверяются коммунисты, и те, которые на вопросы хлебозаготовок дают отбой, показывают себя не как коммунисты, а как „коммунисты“ в кавычках. Таких „коммунистов“ кроме врага нам нет! Их прижмут, и ясно, что этих „коммунистов“ нужно гнать из рядов и партии.

Нас правильно критиковали, правильно вскрывали наши ошибки и этим помогали нам перестраиваться, повышать темпы, предотвращать оппортунистическое благодушие, крепко засевшее в отсталых частях парторганизации. Критика, направленная на гнилые участки и гнилые углы нашей работы, имела решающее значение для перелома в октябре, когда мы всемерно выразили свою работу, начали подниматься. Без этой критики мы не сумели бы выправить свою работу, поставить бы под угрозу сатанизации выполнения плана хлебозаготовок.

Когда Лазарь Моисеевич пришел к нам сюда, то в его лице присутствовали. Выступая на товарищах говорил о

Инспекторам по качеству, селькорам

С 25 по 1-е ноября проведите проверку борьбы с потерями в вашем колхозе. Соберите оставшиеся зерно, озатики на токах, подберите солому и мякину. Проверьте, как убран хлеб с полей:

Не остался ли еще хлеб не заскিরдованным, нет ли еще хлеба на корню.

Проверить уборку технических культур добейтесь окончания уборки к 1-му ноября. Боритесь с потерей зерна, повышайте вес трудодня.

О результатах работы сообщайте в газету „Искра Ленина“.

РЕДАКЦИЯ.

Дилев потворствует

Если вы станете говорить предколхоза Дилеву, о безобразиях, творимых бригадиром 5-й бр. Будковым, он вам спокойно ответит: „я буду его за щипать, да когданибудь и шлепну“. И действительно это будет когданибудь, а Будко и на сегодняшний день продолжает вредить колхозу.

14 сентября у Будкова с току, где был сторожем его отец, похищено 2 ц. овса. Дело всем известно и оформлено актом.

Из газеты „Искра Ленина“ от 29 сентября № 12 Будко нам известен, что он кулацкий защитник лодырей, укрыл 200 трудодней выработанных колхозниками, но Будков и досего времени остается без наказанья.

5 и 6 октября на молотильном току Будкова лежали не вешанные вороха овса. Весовщик Зубатова на току не находилась. Сторожей Бутко не ставил, а конюха Лесняк Ф. Бакута А. Будко Н. двое суток кормили 20 лошадей прямо в ворохах.

Заскирдованный хлеб не охраняется, его круглые сутки ест скот.

Будко невыполняет нарядов правления, самовольничает. С передовой привратил бригаду в отстающую. Колхозники возмущены поступками Буткова и требуют немедленно его наказать.

А. Д. КОРОВЧЕНКО.

том, что колхозники отменяют приезд т. Кагановича широким развертыванием соревнования за досрочное выполнение хлебозаготовок, и это верно. Лучшим ответом товарищу Кагановичу будет, если мы извлечем все политические уроки из наших ошибок по хлебозаготовкам, если мы не-большевистски, за счет русских, возмемся за исправление своих ошибок. Еще теснее сплотим свои ряды и обеспечим, чтобы завтра и пятая пятнадцатка дали там, где необходимо для выполнения годового плана хлебозаготовок к 1 ноября.

От нас, товарищи, от нашей работы это будет зависеть.

Ответ. редактор КОМАРОВ.