

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ТОВАРИЩА СТАЛИНА XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)

(Продолжение. Начало см. в №№ 13, 14 и 15)

III. ПАРТИЯ

Переходим к вопросу о партии.

Настоящий съезд проходит под флагом великой победы Ленинизма, под флагом ликвидации остатков антиленинских группировок.

Развитие и расцвет антиленинских группировок. Эти организаторы оказываются теперь за границей на задворках буржуазных партий.

Развитие и расцвет антиленинских группировок. Эти организаторы оказываются теперь за границей на задворках буржуазных партий.

Развитие и расцвет антиленинских группировок. Эти организаторы оказываются теперь за границей на задворках буржуазных партий.

1. Вопросы идейно-политического руководства

Значит ли это, однако, что борьба кончена и дальнейшее наступление социализма ожидается как валившая вешня?

Нет, не значит.

Значит ли это, что у нас все обстоит в партии благополучно, никаких уклонов не будет и ей больше не стало быть — можно теперь познать на лаврах?

Нет, не значит.

Враги партии, оппортунисты всех мастей, национал-уклонисты всякого рода — разбиты. Но остатки их идеологии живут еще в головах отдельных членов партии и нередко дают о себе знать.

Партию нельзя рассматривать, как нечто оторванное от окружающих людей. Она живет и подвигается внутри окружающей ее среды.

Неудивительно, что в партии присутствуют нередко извращенные настроения. А почва для таких настроений всеобъемлюще имеется в нашей стране, хотя бы потому, что у нас все еще существуют некоторые промежуточные слои населения как в городе, так и в деревне, представляющие вытесненную среду для таких настроений.

Семнадцатая конференция нашей партии сказала, что одна из основных политических задач при осуществлении второй пятилетки состоит в преодолении пережитков капитализма в экономическом и сознании людей.

Это совершенно правильная мысль. Но можно ли сказать, что мы уже преодолели все пережитки капитализма в экономическом и сознании людей? Нет, нельзя этого сказать. Тем более нельзя сказать, что мы преодолели пережитки капитализма в сознании людей. Нельзя этого сказать не только потому, что сознание людей в его развитии стоит еще в начале своего пути, но и потому, что все еще существует капиталистическое окружение, которое старается оживлять и поддерживать пережитки капитализма в экономическом и сознании людей в СССР и против которого мы, большевики — должны все время держать порох сухим.

Понятно, что эти пережитки не могут не являться благоприятной почвой для оживления идеологии разбитых антиленинских групп в головах отдельных членов нашей партии. Добавьте к этому очень высокий теоретический уровень большинства членов нашей партии, слабую идеологическую работу партийных органов, загруженность наших партийных работников чисто практической работой, отнимающую у них возможность пополнить свой теоретический багаж — и вы поймете, откуда берется та путаница по ряду вопросов ленинизма в головах отдельных членов партии, которая нередко приводит к серьезным ошибкам.

Можно было бы взять ряд вопросов ленинизма и продемонстрировать на них, насколько еще живучи среди некоторых членов партии остатки идеологии разбитых антиленинских групп.

Вот почему нельзя говорить, что борьба кончена и не больше необходимости в политике наступления социализма.

Можно было бы взять ряд вопросов ленинизма и продемонстрировать на них, насколько еще живучи среди некоторых членов партии остатки идеологии разбитых антиленинских групп.

Вот почему нельзя говорить, что борьба кончена и не больше необходимости в политике наступления социализма.

Можно было бы взять ряд вопросов ленинизма и продемонстрировать на них, насколько еще живучи среди некоторых членов партии остатки идеологии разбитых антиленинских групп.

Вот почему нельзя говорить, что борьба кончена и не больше необходимости в политике наступления социализма.

Можно было бы взять ряд вопросов ленинизма и продемонстрировать на них, насколько еще живучи среди некоторых членов партии остатки идеологии разбитых антиленинских групп.

Вот почему нельзя говорить, что борьба кончена и не больше необходимости в политике наступления социализма.

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

Победила политика линия

но не вышедшая коммуна, которая возникла на базе не развитой техники и недостатка продуктов и которая сама переходит на положение артели, а будущая коммуна, которая возникнет на базе более развитой техники и обильных продуктов. Нынешняя сельско-хозяйственная коммуна возникла на основе мало развитой техники и недостатка продуктов. Этим собственное объясняется, что она практически уравниловка и мало отвечает интересам своих членов, ввиду чего она вынуждена теперь перейти на положение артели, где разумно сочетаются личные и общественные интересы колхозников.

Очевидно, что все эти успехи и прежде всего, победа пятилетки окончательно демократизовали и разбили в прах все и всякие антиленинские группировки.

Надо признать, что партия сплочена теперь воедино, как никогда раньше. (Бурные, долго всеобщие аплодисменты).

Как видите, остатки идеологии разбитых антиленинских групп вполне способны к оживлению и далеко еще не потеряли своей живучести.

Понятно, что если бы эта путаница во взглядах и эти антиленинские настроения овладели большинством нашей партии, партия оказалась бы демобилизованной и разоруженной.

Возьмем, далее, вопрос о сельскохозяйственной артели и сельскохозяйственной коммуне. Теперь все признают, что артель является при нынешних условиях единственной правильной формой колхозного движения. И это вполне понятно: а) артель правильно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с их общественными интересами, б) артель удачно приспособляет личные, бытовые интересы — общественным интересам, облегчая тем самым воспитание завтрашних единомышленников в духе коллективизма.

В отличие от артели, где общественным только средства производства, в коммуне до последнего времени были общественны не только средства производства, но и быт каждого члена коммуны, то есть члены коммуны в отличие от членов артели не имели в личном владении домашнюю птицу, мелкий скот, корову, зерно, приусадебный участок. Это значит, что в коммунах личные, бытовые интересы членов не столько учитывались и сочетались с интересами общественными, сколько заглушались последними в интересах мелкобуржуазной уравниловки. Понятно, что это обстоятельство является самой слабой стороной коммуны. Этим собственно и объясняется, что коммуны не имеют большого распространения и подаются лишь единичными десятками. По этой же причине коммуны, чтобы отстоять свое существование и не развалиться, оказываются вынужденными отягачиваться от общественности быта, начинают работать по трудовым, стали выдавать зерно на дом, допускать личное владение домашней птицей, мелким скотом, коровой и т. д. Но из этого следует, что коммуны фактически перешли на положение артелей. И в этом нет ничего плохого, ибо это же требует интереса дальнейшего развития массового колхозного движения.

Это не значит, конечно, что коммуна вообще не нужна, что она не является больше высшей формой колхозного движения.

Нет, коммуна нужна, и она конечно, является высшей формой колхозного движения.

Так обстоит дело с вопросом об артели и коммуне.

Дело, казалось бы, простое и почти что элементарное.

А между тем, среди одной части членов партии имеется изрядная путаница по этому вопросу. Считают, что объединение основной формой колхозного движения, партия отступила назад от социализма, отступила назад от коммуны, от высшей формы колхозного движения — к низшей. Почему спрашивается? Потому, оказывается, что в артели нет равенства, так как там сохраняются различия в потребностях и в личном быту членов артели, тогда как в коммуне есть равенство в потребностях и в личном быту членов коммуны.

Но, во-первых, у нас нет больше таких коммуны, где бы существовали поровнению, уравниловка в области потребностей и личного быта. Практика показала, что коммуны наверняка погибли бы, если бы они не отказались от уравниловки и не перешли на деле на положение артели. Стало быть, нечего ссылаться на то, чего нет уже в природе. Во-вторых, всякому ленинцу известно, если он только настоящий ленинец, что уравниловка в области потребностей и личного быта — есть реакционная мелкобуржуазная нелепость, достойная какой-нибудь первобытной секты аскетов, но не социалистического общества, организованного по марксистски, ибо нельзя требовать, чтобы у всех людей были одинаковые потребности и вкусы, чтобы все

люди в своем личном быту жили по одному образцу. И наконец: разве среди рабочих не сохраняется разница, как в потребностях, так и в личном быту? Значит ли это, что рабочие стоят дальше от социализма, чем члены сельско-хозяйственных коммун?

Эти люди, очевидно думают, что социализм требует уравниловки, уравнивания, нивелировки потребностей и личного быта членов общества. Нечего и говорить, что такое предположение не имеет ничего общего с марксизмом, ленинизмом. Под равенством марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов, то есть, а) равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации после того, как капиталисты свернуты и экспропрированы, б) равную оплату для всех частной собственности на средства производства после того, как они переданы в собственность всего общества, в) равную обязанность всем трудиться по способностям и равное право всех трудящихся получить за это по их труду (социалистическое общество), г) равную обязанность всех трудящихся по способностям и равное право всех трудящихся получить за это по своим потребностям (коммунистическое общество). При этом марксизм исходит из того, что вкусы и потребности людей не бывают и не могут быть одинаковыми и равными по частности или по количеству в период социализма, ни в период коммунизма.

Вот вам марксистское понимание равенства.

Никакого другого равенства марксизм не признавал и не признает.

Делать отсюда вывод, что социализм требует уравниловки, уравнивания, нивелировки потребностей членов общества, нивелировки их вкусов и личного быта, что по марксизму все должны ходить в одинаковых костюмах, есть одни и те же блюда, в одном и том же количестве, — значит говорить пошлости и клеветать на марксизм.

Пора усвоить, что марксизм является в первую очередь уравниловкой. Еще в «Манифесте коммунистической партии» бичевали Маркс и Энгельс примитивный утопический социализм, называя его реализмом, за его проповедь «всеобщего эскапизма и грубой уравниловки». Энгельс в своем «Анти-Дюринге» посвятил целую главу личному критику «радикального уравнилельного социализма», выдвинутого Дюрингом как противоядие против марксистского социализма.

«Реальное содержание предположения, что всеобщее равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать

даты и требования уничтожения классов. Всякое требование равенства, идущее дальше этого, неизбежно приводит к беспечности».

То же самое говорит Ленин: «Энгельс был тысячу раз прав, когда писал: понятие равенства помимо уничтожения классов есть глухой и вздорный предрассудок. Буржуазные профессора за понятие равенства пытались нас изобличить в том, будто мы хотим одного человека сделать равным другому. В этой бессмыслице, которую они сами придумали, они пытались обвинить социалистов. Но они не знали по своему невежеству, что социалисты — и именно основатели современного научного социализма, Маркс и Энгельс, — говорили: равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать

(Продолжение на 2-й стр.)

XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)

(Продолжение)

уничтожения классов. Классы мы хотим уничтожить, в этом отношении мы стоим за равенство. Но претендовать на то, что мы сделаем всех людей равными друг другу, это пустейшая фраза и глупая выдумка интеллигента» (Речь Ленина „Об обмане народа лозунгами свободы и равенства“).

Кажется, ясно.

Буржуазные писатели охотно изображают марксистский социализм, как старую царскую казарму, где все подчинено „принципу“ уравниловки. Но марксисты не могут быть ответственными за невежество и тупость буржуазных писателей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии исходит из марксистского социализма и увлечение уравниловскими тенденциями сельскохозяйственных комму по кожи, как две капли воды, из мелкобуржуазных взглядов наших левацких головорезов, у которых идеализация сельскохозяйственных коммун доходила одно время до того, что они пытались насадить коммуны даже на заводах и фабриках, где квалифицированные и неквалифицированные рабочие, работая каждый по своей профессии должны были отдавать зарплату в общий котел и делить ее по поровну. Известно, какой вред причинили нашей промышленности эти уравниловско-малышеские упражнения „левых“ головорезов.

Как видите, остатки идеологии развитых антипартийных групп имеют довольно большую живучесть.

Понятно, что, если бы эти левацкие взгляды восторжествовали в партии, партия перестала бы быть марксистской, а колхозное движение было бы в конце дезорганизовано.

Или, например, возьмем вопрос о лозунге: „сделать всех колхозников зажиточными“. Этот лозунг касается не только колхозников. Он еще больше касается рабочих, так как мы хотим сделать всех рабочих зажиточными людьми, ведущими зажиточную и вполне культурную жизнь.

Казалось бы, дело ясное. Изначем было свергать капитализм в октябре 1917 года и строить социализм на протяжении ряда лет, если не добиться того, чтобы люди жили у нас в довольстве. Социализм означает не нищету и лишения, а уничтожение нищеты и лишений, организацию зажиточной и культурной жизни для всех членов общества.

А между тем, этот ясный и по сути дела элементарный лозунг вызвал целый ряд недоумений, путаницы и неразберихи среди одной части членов партии. Не есть ли, говорят они, этот лозунг возвращение к старому, отвергнутому партией, лозунгу: „обогатитесь“? Ежели все станут зажиточными, продолжат они, и беднота перестанет существовать,—на кого же нам, большевикам, опираться в своей работе, как же мы будем работать без бедноты?

Может быть это и смешно, но существование таких наивных антиленинских взглядов, с которыми нельзя не считаться.

Эти люди очевидно не понимают, что между лозунгом „обогатитесь“ и лозунгом „сделать всех колхозников зажиточными“ лежит целая пропасть. В-первых, обогатиться могут только отдельные лица или группы, тогда как лозунг о зажиточной жизни касается не отдельных лиц или групп, а всех колхозников. Во-вторых, обогатятся отдельные лица или группы для того, чтобы подчинить себе остальных людей и эксплуатировать их, тогда как лозунг о зажиточной жизни всех колхозников при наличии общезначительных средств производства в колхозах исключает всякую возможность эксплуатации одних другими. В-третьих, лозунг „обогатитесь“ был дан в период начальной стадии НЭПа, когда капитализм частично восстанавливался, когда кулаки были в силе, в стране преобладали единоличное крестьянское хозяйство, а колхозное хозяйство находилось в зачаточном состоянии, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан в последней стадии НЭПа, когда капиталистические элементы, в промышленности уничтожены, кулаки в деревне разгромлены, индивидуальное крестьянское хозяйство отеснено на задний план, а колхозы превращены в господствующую форму сельского хозяйства. Я уже не говорю о том, что лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан не изолированно, а в неразрывной связи с лозунгом „сделать колхозы большевистскими“.

Не ясно ли, что лозунг „обогатитесь“ означал по сути дела призыв—восстановить капитализм, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ означает призыв—добить последние остатки капитализма, путем усиления экономической мощи колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных тружеников (Возглавы правильно)?

Не ясно ли, что между этими лозунгами нет и не может быть ничего общего (Возглавы правильно)?

Что касается того, что без существования бедноты немыслимы будто бы большевистская работа, мы социализм, то это такая глупость, о которой можно даже говорить. Ленинизм опирается на бедноту, когда есть капиталистические элементы и есть беднота, которую эксплуатировать капиталисты. Но когда капиталистические элементы разгромлены, а беднота освобождена от эксплуатации задача ленинцев состоит не в том, чтобы закрепить и сохранить бедность и бедноту, предостеречь существования которых уже уничтожены, а в том, чтобы уничтожить бедность и поднять бедноту до зажиточной жизни. Было бы глупо думать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться беднотой и прет в верх к зажиточной жизни. Кому нужен такой, с позволения сказать, социализм? Это был бы не социализм, а карикатура на социализм. Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно развитых трудящихся людей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии исходит из бедности и зажиточности, а не из отражения

национальной стадии НЭПа, когда капитализм частично восстанавливался, когда кулаки были в силе, в стране преобладали единоличное крестьянское хозяйство, а колхозное хозяйство находилось в зачаточном состоянии, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан в последней стадии НЭПа, когда капиталистические элементы, в промышленности уничтожены, кулаки в деревне разгромлены, индивидуальное крестьянское хозяйство отеснено на задний план, а колхозы превращены в господствующую форму сельского хозяйства. Я уже не говорю о том, что лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан не изолированно, а в неразрывной связи с лозунгом „сделать колхозы большевистскими“.

Не ясно ли, что лозунг „обогатитесь“ означал по сути дела призыв—восстановить капитализм, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ означает призыв—добить последние остатки капитализма, путем усиления экономической мощи колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных тружеников (Возглавы правильно)?

Не ясно ли, что между этими лозунгами нет и не может быть ничего общего (Возглавы правильно)?

Что касается того, что без существования бедноты немыслимы будто бы большевистская работа, мы социализм, то это такая глупость, о которой можно даже говорить. Ленинизм опирается на бедноту, когда есть капиталистические элементы и есть беднота, которую эксплуатировать капиталисты. Но когда капиталистические элементы разгромлены, а беднота освобождена от эксплуатации задача ленинцев состоит не в том, чтобы закрепить и сохранить бедность и бедноту, предостеречь существования которых уже уничтожены, а в том, чтобы уничтожить бедность и поднять бедноту до зажиточной жизни. Было бы глупо думать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться беднотой и прет в верх к зажиточной жизни. Кому нужен такой, с позволения сказать, социализм? Это был бы не социализм, а карикатура на социализм. Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно развитых трудящихся людей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии исходит из бедности и зажиточности, а не из отражения

национальной стадии НЭПа, когда капитализм частично восстанавливался, когда кулаки были в силе, в стране преобладали единоличное крестьянское хозяйство, а колхозное хозяйство находилось в зачаточном состоянии, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан в последней стадии НЭПа, когда капиталистические элементы, в промышленности уничтожены, кулаки в деревне разгромлены, индивидуальное крестьянское хозяйство отеснено на задний план, а колхозы превращены в господствующую форму сельского хозяйства. Я уже не говорю о том, что лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан не изолированно, а в неразрывной связи с лозунгом „сделать колхозы большевистскими“.

Не ясно ли, что лозунг „обогатитесь“ означал по сути дела призыв—восстановить капитализм, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ означает призыв—добить последние остатки капитализма, путем усиления экономической мощи колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных тружеников (Возглавы правильно)?

Не ясно ли, что между этими лозунгами нет и не может быть ничего общего (Возглавы правильно)?

Что касается того, что без существования бедноты немыслимы будто бы большевистская работа, мы социализм, то это такая глупость, о которой можно даже говорить. Ленинизм опирается на бедноту, когда есть капиталистические элементы и есть беднота, которую эксплуатировать капиталисты. Но когда капиталистические элементы разгромлены, а беднота освобождена от эксплуатации задача ленинцев состоит не в том, чтобы закрепить и сохранить бедность и бедноту, предостеречь существования которых уже уничтожены, а в том, чтобы уничтожить бедность и поднять бедноту до зажиточной жизни. Было бы глупо думать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться беднотой и прет в верх к зажиточной жизни. Кому нужен такой, с позволения сказать, социализм? Это был бы не социализм, а карикатура на социализм. Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно развитых трудящихся людей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии исходит из бедности и зажиточности, а не из отражения

национальной стадии НЭПа, когда капитализм частично восстанавливался, когда кулаки были в силе, в стране преобладали единоличное крестьянское хозяйство, а колхозное хозяйство находилось в зачаточном состоянии, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан в последней стадии НЭПа, когда капиталистические элементы, в промышленности уничтожены, кулаки в деревне разгромлены, индивидуальное крестьянское хозяйство отеснено на задний план, а колхозы превращены в господствующую форму сельского хозяйства. Я уже не говорю о том, что лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан не изолированно, а в неразрывной связи с лозунгом „сделать колхозы большевистскими“.

Не ясно ли, что лозунг „обогатитесь“ означал по сути дела призыв—восстановить капитализм, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ означает призыв—добить последние остатки капитализма, путем усиления экономической мощи колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных тружеников (Возглавы правильно)?

Не ясно ли, что между этими лозунгами нет и не может быть ничего общего (Возглавы правильно)?

Что касается того, что без существования бедноты немыслимы будто бы большевистская работа, мы социализм, то это такая глупость, о которой можно даже говорить. Ленинизм опирается на бедноту, когда есть капиталистические элементы и есть беднота, которую эксплуатировать капиталисты. Но когда капиталистические элементы разгромлены, а беднота освобождена от эксплуатации задача ленинцев состоит не в том, чтобы закрепить и сохранить бедность и бедноту, предостеречь существования которых уже уничтожены, а в том, чтобы уничтожить бедность и поднять бедноту до зажиточной жизни. Было бы глупо думать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться беднотой и прет в верх к зажиточной жизни. Кому нужен такой, с позволения сказать, социализм? Это был бы не социализм, а карикатура на социализм. Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно развитых трудящихся людей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии исходит из бедности и зажиточности, а не из отражения

национальной стадии НЭПа, когда капитализм частично восстанавливался, когда кулаки были в силе, в стране преобладали единоличное крестьянское хозяйство, а колхозное хозяйство находилось в зачаточном состоянии, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан в последней стадии НЭПа, когда капиталистические элементы, в промышленности уничтожены, кулаки в деревне разгромлены, индивидуальное крестьянское хозяйство отеснено на задний план, а колхозы превращены в господствующую форму сельского хозяйства. Я уже не говорю о том, что лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ дан не изолированно, а в неразрывной связи с лозунгом „сделать колхозы большевистскими“.

Не ясно ли, что лозунг „обогатитесь“ означал по сути дела призыв—восстановить капитализм, тогда как лозунг „сделать всех колхозников зажиточными“ означает призыв—добить последние остатки капитализма, путем усиления экономической мощи колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных тружеников (Возглавы правильно)?

Не ясно ли, что между этими лозунгами нет и не может быть ничего общего (Возглавы правильно)?

Что касается того, что без существования бедноты немыслимы будто бы большевистская работа, мы социализм, то это такая глупость, о которой можно даже говорить. Ленинизм опирается на бедноту, когда есть капиталистические элементы и есть беднота, которую эксплуатировать капиталисты. Но когда капиталистические элементы разгромлены, а беднота освобождена от эксплуатации задача ленинцев состоит не в том, чтобы закрепить и сохранить бедность и бедноту, предостеречь существования которых уже уничтожены, а в том, чтобы уничтожить бедность и поднять бедноту до зажиточной жизни. Было бы глупо думать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться беднотой и прет в верх к зажиточной жизни. Кому нужен такой, с позволения сказать, социализм? Это был бы не социализм, а карикатура на социализм. Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно развитых трудящихся людей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии исходит из бедности и зажиточности, а не из отражения

2. Вопросы организационного руководства

Я говорил о наших успехах. Говорил о победах линии партии как в области народного хозяйства и культуры, так и в области преодоления антиленинских группировок в партии. Я говорил о всемирно-историческом значении нашей победы. Это не значит, однако, что победа была легкой и во всем и уже разрешены все вопросы. Таких успехов и побед вообще не бывает в природе. Неразрешенных вопросов и проблем всякого рода остается у нас еще немало. Вернее у нас—куда задая, требующих разрешения. Но это несомненно означает, что большая часть поставленных перед партией задач уже разрешена с успехом и в этом смысле величайшая победа нашей партии не подлежит сомнению.

Но вот вопрос: как создавалась эта победа, как она добывалась на деле, какой борьбой, какими усилиями?

Некоторые думают, что достаточно выработать правильную линию партии, провозгласить ее во всеуслышание, изложить ее в виде общепризнанных резолюций и прогласовать ее единогласно, чтобы победа пришла сама собой, так сказать, само собой. Это, конечно, неверно. Это большое заблуждение. Так могут думать только непереведенные бюрократы и канцеляристы. На самом деле эти успехи и победы были получены не в порядке самохода, а в порядке ожесточенной борьбы за проведение линии партии. Победа никогда не приходит сама—ее обычно притокают. Хорошие резолюции и декларации за генеральную линию партии—это только начало дела, но они означают лишь желание победить, но не самую победу. После того как на правильные лозунги, после того, как дано правильное решение в проработке, успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей, от проверки исполнения решений руководящих органов. Без этого правильного действия партии и правильные решения рискуют потерпеть серьезный ущерб. Более того: после того как дана правильная политическая линия, организационная работа решает все, в том числе и судьбу самой политической линии,—ее выполнение или ее провал.

На самом деле победа была добыта в завоевании путем систематической и местной борьбы со всякого рода трудностями на пути к проведению линии партии, путем преодоления этих трудностей, путем мобилизации партии и рабочего класса на деле преодоления трудностей, путем организации борьбы за преодоление трудностей, путем осмещения негодных работников и подбора лучших, способных повести борьбу с трудностями.

Что это за трудности и где они генезисы?

Эти трудности являются результатом нашей организационной работы, трудностей нашего организационного руководства. Они генезисы в том смысле, в наших руководящих органах, в наших организациях, в аппаратах наших партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных, комсомольских и всяких иных организаций.

Нужно понять, что она и авторитет наших партийно-советских, хозяйственных и всяких иных организаций и их руководителей выросла до небывалой степени. И именно поэтому, что их сила и авторитет выросли до небывалой степени,—от их работы зависит теперь все или почти все. Ссылка на так называемые объективные условия не имеет оправдания. После того, как правильная политическая линия партии подтверждена опытом ряда лет, а готовность рабочих и крестьян поддержать эту линию не вызывает больше сомнения,—роль так называемых объективных условий сводится к минимуму, тогда как роль наших организаций и их руководителей стала решающей, исключительной. А что это значит? Это значит, что ответственность за наши победы и за успехи в работе ложится теперь на девять десятых не на „объективные“ условия, а на нас самих, и только на нас.

Мы имеем в партии более двух миллионов членов и кандидатов. Мы имеем в коммуне более четырех миллионов членов и кандидатов. Мы имеем свыше 3 миллионов рабочих и крестьянских корреспондентов. В основных местах у нас больше 12 миллионов членов. В профсоюзах—свыше 17 миллионов членов. Эти организационные обязанности мы несем с успехом. И если, несмотря на наличие таких организаций и таких возможностей, облагораживающих достижение у нас, мы имеем не мало недостатков в работе и несомненно большое количество ошибок, то виноваты в этом только мы, наша организационная работа, наше плохое организационное руководство.

Бюрократизм и канцеляризм, а не партия управляет, бюрократизм управляет вообще! Вместо живого и конкретного руководства; функции организационного строительства и организации жизни ответственности; обязанности в работе и уравниловка в оплате зарплат; отсутствие систематической проверки исполнения; боязнь самокритики,—вот где источник наших трудностей, вот где генезисы теперь наших трудностей.

Было бы наивно думать, что мы можем победить эти трудности при помощи резолюций и постановлений. Бюрократы и канцеляристы давно уже набили руку на том, чтобы на словах продемонстрировать верность решениям партии и правительства, а на деле—положить их под сукно. Чтобы победить эти трудности, надо было ликвидировать отставание нашей организационной работы от требований политической линии партии, надо было поднять уровень организационного руководства на всех сферах народного хозяйства до уровня политического руководства, надо было добиться того, чтобы наша организационная работа обеспечивала практическое проведение в жизнь политических лозунгов и решений партии.

Чтобы победить эти трудности и добиться успеха, надо было организовать борьбу за преодоление этих трудностей; надо было вовлечь массы рабочих и крестьян в эту борьбу, надо было мобилизовать самую партию, надо было очистить партию и хозяйственные организации от негодных, неустойчивых, переродившихся элементов.

Что требовалось для этого?

Нам нужно было организовать: 1) разгребание канцелярии и вскрытие недостатков в нашей работе; 2) мобилизацию партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций на борьбу с трудностями; 3) мобилизацию рабоче-крестьянских масс на борьбу за проведение в жизнь лозунгов и решений партии и правительства; 4) разгребание канцелярии и ликвидацию уравниловки в оплате зарплат; 5) уничтожение „функционализма“, усиление личной ответственности и установку на ликвидацию коллегий; 6) усиление проверки исполнения и установку на реорганизацию ЦК и РК в духе дальнейшего усиления проверки исполнения; 7) уничтожение обязанностей в работе и ликвидацию уравниловки в оплате зарплат; 8) уничтожение „функционализма“, усиление личной ответственности и установку на ликвидацию коллегий; 9) усиление проверки исполнения и установку на реорганизацию ЦК и РК в духе дальнейшего усиления проверки исполнения; 10) переизбрание квалифицированных работников на канцелярий поблизко к производству; 11) разоблачение и изгнание из аппаратов в управлении несправившихся бюрократов в канцеляриях; 12) снятие с постов нарушителей решений партии и правительства, отконтрателей и легионов и выдвижение на их место новых людей,—людей дела, способных обеспечить конкретное руководство порученной работой и усиление партийно-советской дисциплины; 13) чистку советско-хозяйственных организаций и сокращение их штатов.

Отчетный доклад тов. Д. З. МАНУИЛЬСКОГО о работе делегации ВКП(б) в Коминтерне

На утреннем заседании 2-го февраля с отчетным докладом делегации ВКП(б) в Исполнительном Коммунистическом Интернационале выступает т. Мануильский. Делегаты стоя горячо приветствуют т. Мануильского.



Оценка, данная тов. Сталиным на 16 съезде, — говорит т. Мануильский, — современному положению мирового капитализма — за последние годы подтверждена всем ходом мирового развития. Мир подходит к второму туру революций и войн. Пять лет экonomicкого кризиса расшатала мировую систему капитализма, углубили его общий кризис, они создали условия переростания общего кризиса в кризис революционный.

В результате кризиса империалистические противоречия созрели настолько, что вопрос о переделе мира стоит еще в большей остроте, чем в 1914 году. Новая империалистическая война стоит в порядке дня. Спешно ведется подготовка на войны против СССР. Только страх буржуазии перед пролетарской революцией сдерживает ее стремление в отношении сжатия сроков этой подготовки.

Элементы революционного кризиса нарастают всеместно, хотя неравномерно. Силы пролетарской революции растут, хотя в подавляющем большинстве стран они еще не созрели до немедленного революционного низвержения капитализма.

Тов. Мануильский раскрывает практику всемирного предательства германской социал-демократии и всего Второго интернационала, всей его политической подготовкой к кровавой фашистской диктатуре. Второй интернационал, — поднимает т. Мануильский, — главная опора мировой реакции. Он играет сейчас в деле обмана буржуазией народных масс ту же роль, которую раньше играла церковь.

Тов. Мануильский с победой сил поднимает, что те успехи, которые имеются в ряде стран объясняются тем, что Коминтерн идет по тому пути, по которому его вел Ленин, а сейчас ведет наш мудрый учитель и вождь рабочий класс и всего пролетариата т. Сталин (бурные восторженные аплодисменты).

Тов. Сталин помог нам открывать ошибки в работе компартии. Тов. Сталин неоднократно указывал, что основное в работе Коминтерна — это завоевание масс. Творчество в жизни это указывает т. Сталин мы имеем значительные успехи почти во всем братским компартиям.

Прежде всего, за эти годы значительно возросли силы компартии. Наибольших достижений в этом отношении достигла китайская коммунистическая партия.

За один только 1933 год она увеличила свои ряды до сорока миллионов человек. Китайская компартия несомненно является одной из лучших боевых организаций Коминтерна. Она сумела развить огромную работу по завоеванию масс, как в советских районах Китая так и в тех провинциях, где она работает нелегально. Китайская компартия сумела создать такой вооруженный отряд, как китайская Красная армия, которую, как о неизбежном скалу, разбиваются все попытки Чан-Кай-Ши захватить и потопить в крови миллионы рабочих и крестьян Советского Китая. Все в поход Чан-Кай-Ши против Советского Китая окончились полным его поражением и техническим перевооружением Красной армии за счет противника (бурные аплодисменты).

Вторым боевым отрядом Коминтерна, говорит т. Мануильский, мы имеем громадные достижения на истинном переднем крае — в европейской компартии Германии (бурные аплодисменты). Германская компартия несмотря на то, что она заиграла в подполье, несмотря на ужасный фашистский террор, работает самоотверженно, как на фронте, победоносно. Германская компартия насчитывает около 100 тысяч членов из числа лучших немецких пролетариев испытанных революционной дисциплиной (бурные аплодисменты). Германская компартия, работавшая в условиях тайны, достигла в последние годы выдающихся успехов в развитии своей деятельности. Она сумела создать себе базу в Германии, работавшую в условиях тайны, достигла в последние годы выдающихся успехов в развитии своей деятельности. Она сумела создать себе базу в Германии, работавшую в условиях тайны, достигла в последние годы выдающихся успехов в развитии своей деятельности.

ритет германской компартии в Коммунистическом Интернационале в рабочих массах и в массах угнетенных народов и колоний всего мира. Весь мир восхитился героическим введенным в действующую армию Георгия Димитрова (делегаты встают, устраивают овацию), который перед лицом рабочего класса всего мира разоблачил грязное кровавое лице германского фашизма.

Далее тов. Мануильский отмечает успехи роста и укрепления влияния компартий в других странах: Франции, Польше, Англии, Японии. Компартия III Интернационала у своих великих учителей — Ленина и Сталина научилась непримиримости к угнетателям.

В борьбе на два фронта Коминтерн добился такой силы, которую не пожелал бы никакая сила (долгие аплодисменты). Коммунисты всех стран учатся у тов. Сталина бороться и побеждать, горко смотреть вперед, закалять силы, наносить классовому врагу сокрушительные удары. Коммунисты братских компартий знают, что дело Ленина — дело мировой пролетарской революции находится в ваших руках (бурные аплодисменты и восторженные крики «ура» все делегаты встают).

Под знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина мы победим во всем мире! (крики «ура» все делегаты встают).

На вечернем заседании 2-го февраля происходили прения по докладу тов. Мануильского. В прениях выступил ряд представителей братских компартий — китайской, японской, германской, испанской, польской, английской. Спешно выступил представитель коммунистической партии Китая, выступил представитель коммунистической партии Японии, выступил представитель коммунистической партии Испании, выступил представитель коммунистической партии Польши, выступил представитель коммунистической партии Англии. Все выступавшие высоко оценили доклад тов. Мануильского, высоко оценили роль Коминтерна в борьбе рабочего класса всего мира. Представители братских компартий передали пламенные приветия 17-му съезду партии и вождем мирового пролетариата тов. Сталину. Они выразили свое глубокое восхищение грандиозными победами социалистического строительства в нашей стране и рассказали о героической борьбе рабочего класса коммунистических стран против фашизма, против капиталистической эксплуатации, за защиту Советского Союза, за победу мировой пролетарской революции.

В конце вечернего заседания единогласно принимается резолюция по отчету делегации ВКП(б) в Коминтерне, целиком одобряющую политическую линию и практическую работу делегации.

Завтра съезд заслушает доклады т. т. Молотова и Кулишова о второй пятилетке.

В ДУАНИСКИХ ГОРАХ на дальнейшую борьбу

(Из беседы с секретарем парт. ячейки муффельного цеха цинкзавода тов. ШАМАЕВЫМ)

В момент появления отчета тов. Сталина на 17 партсъезде в газетах, партийной и комсомольской ячейки нашего цеха сразу же приступили к его тщательной проработке в ячейках и среди беспартийных рабочих цеха.

Из отчета тов. Сталина ясно видно, какой гигантский рост промышленности и сельского хозяйства имеет наша советская страна и в какой упорной, неустанной, повседневной борьбе наша большевистская партия вместе с рабочим классом и колхозными крестьянами добилась этих успехов на всех фронтах социалистического строительства.

Отчет тов. Сталина вдохновил нас на дальнейшую борьбу.

Взято на себя в честь съезда 17 партсъезда обязательство мы успешно выполним.

Комсомольская бригада кондитерского цеха за 7 часов рабочего времени дает больше 370, 400 штук кондитерских изделий. Беспартийные рабочие и коммунисты муффельного цеха брали на себя обязательство делать 200 муффель в смену и теперь уже дают это количество.

Комсомольская ячейка нашего цеха брала на себя обязательство к 15 февраля охватить всех комсомольцев своей тематикой; на сегодняшний день уже в комсомольской ячейке техникум на отлично, 9 человек на хорошо и удовлетворительно. Трое остальных к 15 февраля так же закончат сдачу тематик.

Мы ставим своей целью закрепить достигнутые успехи и на основе их двигаться вперед в деле улучшения работы нашего цеха.

ЧЕРКАШИН.

Продавая излишки хлеба сельпо, мы добьем спенуляции

90 пудов хлеба сельпо продал тов. Тушков

Тов. Тушков, в колхозе «Красный Октябрь» Новопетерского сельсовета показал пример большевистской активности и авангардной роли коммуниста в организации продажи хлебных излишков потребкооперации.

На собрании сельского колхозного актива по вопросу о хлебозакупке сельпо тов. Тушков говорил:

«Хлеба мы имеем столько, сколько не имели никогда до этого года. Наш колхоз должен занять первое место в районе по организованной продаже хлеба. Продавая свой хлеб сельпо, мы добьем спенуляции, укреплем связь с рабочим классом, получим товар».

Тов. Тушков сам продал сельпо 90 пудов хлеба и окрестив себя активом колхозников велел большую работу по хлебозакупке.

«ТАКОГО КОЛИЧЕСТВА ХЛЕБА Я И БОГ НЕ ВЫДАЛ»

Колхоз — единственно правильный путь для трудящегося крестьянина.

Я до колхоза был кулаком, выгнанным у кулака за свой труд кусок хлеба и никогда не видел света. А сейчас в колхозе столько честно работать, как я уже смутно на себе почувствую т. Сталина о земледельческой жизни.

Такого количества хлеба, которое я получил в колхозе за свой честный труд и столько никогда не имел раньше, но даже и во сне не видел. Жил в батраках и толком не мечтал о хлебе, а сейчас, когда я уже не только сам ем хлеб, но и делюсь им с семьей, я уже не только сам ем хлеб, но и делюсь им с семьей, я уже не только сам ем хлеб, но и делюсь им с семьей.

Я призываю всех колхозников продавать свои излишки хлеба кооперации.

Туженков.

Колхоз «Общий труд»

«Вызываю свою старушку»

В колхозе «Красный Октябрь» Новопетерского сельсовета, активист-колхозник, продававший решение партии и правительства о разрешении потребности населения в хлебе, в порядке социалистической взаимности друг друга на большую продажу своих излишков хлеба сельпо. Старик-колхозник Базарнов Трофим Андреевич продал сельпо 30 пудов хлеба и заявил: «это я продал из дохода на свои трудодни, но моя старушка-жена тоже получила хлеб на свои трудодни, вызывая и ее последовать моему примеру».

Присутствовавшая здесь же на собрании активная старушка Базарнова Афонья Терентьевна заявила — продаю 12 пудов нашему сельпо.

Сев на бесплодную почву



Во многих колхозах разбазаривают трудодни, выписывают «щедрые» счета с пазнами.

Похороны погибших герсев стратосферы

МОСКВА, 2. (ТАСС). Пролетарская Москва хоронила мужественных героев стратосферы т. т. Федосеева, Васенко.

В 12 часов 10 минут дня соратники погибших героев, участники полета первого советского стратостата «СССР» — Прокофьев, Бильбаум, Годунов вынесли урны с прахом из здания. От здания ЦИК до мавзолея Ленина урны несли т. т. Сталин, Молотов, Ворошилов. Неполноценный трудящийся Красной площади с речами выступили т. т. Позери — в 17 съезде ВКП(б) в Ленинградской организации, Болдырев, Эйдеман — от Центрального Совета Осоавиахим, Каменский от МК партии Москвы, профессор Молчанов и командир первого Совета стратостата «СССР» Прокофьев.

По окончании траурного митинга т. т. Молотов, Каменский, Ордженикидзе внесли урны к Кремлевской стене. В 12 часов 33 минуты 30 секунд стратостат достиг предельной высоты 22 тысячи метров и на этом высоте задержался до 12 часов 40 минут, после чего пошел на снижение. Причиной катастрофы явилась чрезмерная прогрессивная скорость снижения стратостата, качавшаяся в 16 часов 10 минут с высоты 12 тысяч метров и вызвавшая, по мнению в дальнейшем разрывы ткани стратостата и на удивление равновесия всей системы стратостата, в итоге — оторвавшаяся от оболочки гондола стратостата с силой ударила о землю в 16 часов 23 минуты.

Установлено, что находившаяся в гондоле команда погибла в результате удара гондолы о землю. Никаких признаков обледенения оболочки гондолы стратостата не обнаружено, но всем сохранившимся в гондоле запискам известно, что за последние полтора часа полета с начала до 16 часов 10 минут экипаж стратостата имел бодрое настроение и твердую уверенность в благополучном спуске. По запискам в стратостате прибор удались установить большую научную работу, проведенную участником.

Пенски семьям погибших герсев

МОСКВА, 2 февраля. (ТАСС) Совнарком СССР назначил семьям герсев, погибшим при падении стратостата «Осоавиахим» ФЕДОСЕЕНКО, ВАСЕНКО и УСЫКИНА пенсии в размере 500 рублей в месяц каждой семье.

Причины гибели стратостата «Осоавиахим»

МОСКВА, 2 февраля. (ТАСС) Выехавшая на место падения стратостата «Осоавиахим» комиссия по расследованию причин его гибели установила, что в 12 часов 33 минуты 30 секунд стратостат достиг предельной высоты 22 тысячи метров и на этом высоте задержался до 12 часов 40 минут, после чего пошел на снижение. Причиной катастрофы явилась чрезмерная прогрессивная скорость снижения стратостата, качавшаяся в 16 часов 10 минут с высоты 12 тысяч метров и вызвавшая, по мнению в дальнейшем разрывы ткани стратостата и на удивление равновесия всей системы стратостата, в итоге — оторвавшаяся от оболочки гондола стратостата с силой ударила о землю в 16 часов 23 минуты.

Установлено, что находившаяся в гондоле команда погибла в результате удара гондолы о землю. Никаких признаков обледенения оболочки гондолы стратостата не обнаружено, но всем сохранившимся в гондоле запискам известно, что за последние полтора часа полета с начала до 16 часов 10 минут экипаж стратостата имел бодрое настроение и твердую уверенность в благополучном спуске. По запискам в стратостате прибор удались установить большую научную работу, проведенную участником.

4-й РАЙОННЫЙ СЪЕЗД УПОМОЩЕННЫХ БЕЛОГОРСКОГО РАЙПОТРЕБСОЮЗА

Все делегаты избранные на конференциях сельпо должны явиться без опоздания.

- ПОВЕСТКА ДНЯ:**
1. Доклад Запсибкрайсоюза.
 2. Доклад Правления Райпотребсоюза.
 3. Утверждение годового отчета и плана на 1934 г.
 4. В ы б о р ы.

ПРАВЛЕНИЕ.

Всем. Всем. Всем.

В связи с полным использованием монтажной емкости телефонной станции с 1 февраля прекращаем прием заявок на установку телефонов. Исходящие из этого села заявки не будут рассмотрены и удовлетворяться не будут. Заявки на установку телефонов принимаются при условии если телефон переносится на расстояние не свыше 50 метров от старого места нахождения телефона и при условии предоставления телефонной станции проволоки. Установке основательных оптических преграждений, так как она загрохочет сеть и ухудшает техническое обслуживание сети.

Зав. райотд. связи МОРОЗОВ.
Техник телефонной сети УСПЕНСКИЙ.