

Ленинское ЗНАМЯ

Орган парткома Беловского совхозно-колхозного производственного управления и Беловского районного Совета депутатов трудящихся

№ 18 (151)

Четверг,

13

февраля

1964 года

1-й год издания

Цена 2 коп.

Открылся Пленум ЦК КПСС

МОСКВА. 10 февраля в Большом Кремлевском дворце открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

На повестке дня Пленума вопрос «Об интенсификации сельскохозяйственного производства на основе широкого применения удобрений, развития орошения, комплексной механизации и внедрения достижений науки и передового опыта для быстрого увеличения производства сельскохозяйственной продукции».

С докладом по этому вопросу выступил министр сельского хозяйства СССР тов. И. П. Воловченко.

Прошло лишь два месяца после декабрьского Пленума Центрального Комитета КПСС, говорит он. Доклад и заключительное слово товарища Н. С. Хрущева на Пленуме, принятые решения об ускоренном развитии химической промышленности, о резком увеличении производства минеральных удобрений встретили единодушное одобрение советских людей и вызвали большой патриотический подъем.

В Программе Коммунистической партии указано, что главный путь подъема сельского хозяйства — это его всесторонняя механизация и последовательная интенсификация. Сейчас есть все возможности для того, чтобы это программное указание партии превратить в практическую деятельность колхозов, совхозов, всех тружеников деревни.

Осуществление последовательной интенсификации представляет собой новый, более высокий этап в развитии социалистического сельскохозяйственного производства. Однако только наивные люди могут думать, что минеральные удобрения и другие материально-технические средства сами по себе сотворят чудеса. Основа успехов передовых колхозов и совхозов, которых у нас тысячи, заключается в том, что материально-технические средства находятся там в умелых руках. Все зависит от нас самих, от наших знаний, опыта, настойчивости в достижении поставленной цели. Производство минеральных удобрений до 70-80 миллионов тонн в 1970 году радует всех нас. Но мы хорошо должны понимать, что химизация даст должный эффект при условии, если она будет сочетаться с повышением всей культуры сельскохозяйственного производства.

По нашему мнению, говорит тов. Воловченко, руководящим кадрам на местах, научным работникам и специалистам надо сосредоточить внимание на следующих вопросах:

самым добросовестным образом изучать лучший опыт применения

минеральных удобрений и других химических средств в сельском хозяйстве у нас и за рубежом;

организовать правильное распределение минеральных удобрений по зонам, областям, производственным управлениям и хозяйствам, с учетом в каждом отдельном случае реальных возможностей для быстрого повышения продуктивности сельскохозяйственного производства;

развернуть массовое обучение колхозных и совхозных кадров прогрессивным методам применения минеральных удобрений, гербицидов и других химических средств в земледелии и животноводстве.

Изучив опыт применения удобрений в ГДР, а также в Англии, Соединенных Штатах Америки, Голландии и других странах, Министерство сельского хозяйства СССР считает целесообразным создать в стране единую государственную агрохимическую службу с широкой сетью агрохимических лабораторий, оснащенных новейшей аппаратурой.

Докладчик отмечает, что уже в нынешнем году намечено использовать под зерновые культуры 10 миллионов тонн химических удобрений, а в 1970 году — 30-35 миллионов тонн.

Как же лучше подойти к районированию применения минеральных удобрений? На декабрьском Пленуме ЦК КПСС совершенно правильно указывалось, что в целях быстрого увеличения валового сбора зерна на ближайший период следует отдавать предпочтение увлажненным районам Северного Кавказа, Центрально-черноземных областей, лесостепным и полесским районам Украины, где имеются особенно благоприятные условия для эффективного использования удобрений.

Необходимо также обеспечить минеральными удобрениями посевы зерновых культур в районах нечерноземной полосы, а также обеспечить полной нормой удобрений все посевы зерновых культур на поливных землях.

В зонах недостаточного увлажнения, в том числе в большей части районов освоения целинных и залежных земель, удобрение зерновых культур в ближайшие не-

сколько лет должно осуществляться, главным образом, малыми дозами суперфосфата путем рядкового внесения при посеве.

Значительное внимание в докладе уделено необходимости организации широких мер по известкованию кислых почв, лучшему использованию органических удобрений, организованному проведению агрохимического всеобуча.

В Советском Союзе, говорит тов. Воловченко, на каждого жителя приходится более двух гекта-



Министр сельского хозяйства СССР И. П. Воловченко.

ров сельскохозяйственных угодий, в том числе 1 гектар пашни. Это — большое богатство. Если мы его правильно используем, то у нас будет вдоволь хлеба, мяса, молока, сахара, картофеля, овощей и других продуктов.

Между тем имеет еще место кое-где беззаботное отношение к сохранению земельных богатств. Необходимо принять специальный закон, который предусматривал бы строгую ответственность всех ведомств, организаций, колхозов и совхозов за сохранение земельных богатств, за разумное использование сельскохозяйственных земель. Назрела необходимость также ввести в нашей стране государственную учет земель по качественному составу почв — создать советский земельный кадастр.

Центральный Комитет партии, отмечает докладчик, по инициативе Н. С. Хрущева развенчал травопольную систему земледелия, которая была несостоятельной как с точки зрения науки, так и передовой практики.

В нашей обширной стране, с ее разнообразными почвами и кли-

В Программе Коммунистической партии указано, что главный путь подъема сельского хозяйства — это его всесторонняя механизация и последовательная интенсификация. Сейчас есть все возможности для того, чтобы это программное указание партии превратить в практическую деятельность колхозов, совхозов, всех тружеников деревни.

Из доклада министра сельского хозяйства СССР т. Воловченко на Пленуме ЦК КПСС.

ну какую-либо систему земледелия. Порочность травопольной системы в том и состоит, что она оторвана от жизни, от практики сельского хозяйства и была надумана ее автором как единственная система для всей страны. В соответствии с природными условиями и специализацией сельского хозяйства отдельных зон системы земледелия должны быть различными.

Важным средством увеличения производства зерна и кормов является кукуруза. При ее размещении следует учитывать ряд соображений. В тех районах, где высокопродуктивные сорта озимой пшеницы и других зерновых культур при внесении удобрений превосходят по урожайности кукурузу, следует отдать предпочтение этим культурам.

Уместно напомнить высказывание по этому вопросу товарища Н. С. Хрущева на декабрьском Пленуме ЦК КПСС: «Та культура, которая в условиях определенной зоны дает наиболее высокий урожай, лучше оплачивает вложенный труд, эта культура в хозяйстве и должна быть первой культурой».

Далее докладчик говорит о необходимости лучшего использования машинного парка колхозов и совхозов и в частности организации двухсменной работы тракторов и комбайнов. Он ставит также вопрос о создании новых машин, отвечающих современным требованиям.

Остановившись на вопросах улучшения семеноводства, тов. Воловченко подчеркивает, что если бы все колхозы и совхозы перешли на посев зерновых культур высококачественными семенами лучших сортов и гибридов, это дало бы стране дополнительно более одного миллиарда пудов зерна.

Необходимо, говорит докладчик, в ближайшие годы добиться серьезного улучшения всего дела семеноводства, повышения качества семян, перехода всех колхозов и совхозов на посев только семенами районированных сортов и гибридов. Одновременно с улучшением дела семеноводства мы должны усилить работу по созданию новых, более продуктивных сортов и гибридов, отвечающих современным требованиям.

В докладе большое место заняли вопросы животноводства. Интенсификация сельского хозяйства, отмечает докладчик, должна обеспечить ускоренное развитие животноводства. Дальнейший подъем животноводства в первую очередь зависит от укрепления кормовой базы и упорядочения племенного дела.

Проблема укрепления кормовой базы связана прежде всего с про-

изводством концентрированных кормов. Они нужны для всех видов продуктивного скота, особенно для свиней и птицы.

Увеличение к 1970 году валовых сборов зерна до 14-16 миллиардов пудов даст возможность хорошо обеспечить растущее животноводство концентрированными кормами. Но это ни в коей мере не должно ослаблять нашего внимания к производству сочных кормов — силоса, корнеплодов, картофеля и других.

К решению кормовой проблемы в разных зонах нельзя подходить с одной меркой. Требуется всесторонний учет местных условий, в частности, направления и специализации животноводства в каждом хозяйстве. Это значит, что руководители и специалисты колхозов и совхозов должны сами определять, за счет чего будет произведено нужное количество кормов. Всякие попытки навязывать сверху задания по посеву тех или иных культур следует решительно осуждать.

Из совершенно правильной критики травопольной системы некоторые работники сделали неверные выводы, ослабили внимание к травосеению вообще. Кое-где даже побавляются сеять клевер и люцерну: «А вдруг попадешь в травопольщики!» — Это совершенно неправильно. Отказ от травопольной системы земледелия отнюдь не означает, что вообще не надо сеять травы, где это целесообразно и выгодно.

Весь опыт мирового животноводства, так же, как и передовой опыт колхозов и совхозов нашей страны, продолжает т. Воловченко, убедительно доказывает, что высокой продуктивности скота можно достигнуть только при хорошей организации племенного дела.

Большой раздел доклада посвящен проблемам сельскохозяйственной науки, вопросам подготовки кадров сельскохозяйственных специалистов и широкому внедрению достижений науки и передового опыта в практику работы колхозов и совхозов.

Интенсификация сельскохозяйственного производства, далее говорит докладчик, настоятельно требует также решения ряда других важных вопросов и, прежде всего, значительного улучшения практики планирования в сельском хозяйстве и обеспечения материальной заинтересованности тружеников села в увеличении производства продукции полеводства и животноводства.

В заключение тов. Воловченко говорит:

— Разрешите заверить Пленум Центрального Комитета на-

Открылся Пленум ЦК КПСС

Окончание. Нач. на 1 стр.

шей партии, весь советский народ, что труженики сельского хозяйства, его руководящие кадры, деятели сельскохозяйственной науки, специалисты и практики не пожалеют сил для того, чтобы под руководством Коммунистической партии успешно претворить в жизнь грандиозный план развития сельского хозяйства СССР и тем самым внести достойный вклад в общенародное дело строительства коммунизма.

Затем с содокладом «Комплексная механизация — важнейшее средство интенсификации сельскохозяйственного производства» выступил председатель Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» **А. А. Ежеский**. Он подчеркивает, что за последние десять лет в стране проделана огромная работа по техническому перевооружению сельского хозяйства. Это дало возможность поднять производительность труда в колхозах и совхозах в 1,8 раза. Сейчас в сельском хозяйстве насчитывается 2,6 миллиона тракторов (в пересчете на 15-сильные). Колхозы и совхозы ежегодно получают на 1,3—1,4 миллиарда рублей сельскохозяйственных машин и орудий — в пять с лишним раз больше, чем в 1953 году.

В последние годы произошли глубокие качественные изменения в сельскохозяйственной технике. Теперь наша промышленность выпускает машины и орудия свыше 640 наименований, применение которых дает возможность комплексно механизировать возделывание и уборку таких трудоемких культур, как кукуруза, хлопок, сахарная свекла, картофель и некоторые другие.

Расчеты показывают, что если в практику работы большинства колхозов и совхозов внедрить комплексную механизацию и технологию, применяемую передовыми механизаторами, то трудовые затраты на производство кукурузы, свеклы, хлопчатника и картофеля могут быть сокращены на 60 процентов.

По нашему мнению, говорит оратор, теперь уже может быть поставлена задача осуществить в основном комплексную механизацию возделывания и уборки кукурузы, сахарной свеклы, гороха, фасоли — в 1966—1967 годах; зерновых колосовых, хлопчатника, картофеля и некоторых других культур — в 1968 году.

Для осуществления комплексной механизации во всех отраслях сельского хозяйства с учетом зональных особенностей предстоит создать в ближайшие годы машины более 200 наименований. Надо, говорит оратор, чтобы усилия промышленности, научной и конструкторской мысли были сосредоточены на быстрой разработке и организации производства этих машин.

Тов. Ежеский подчеркивает, что, как указывалось на мартовском Пленуме ЦК КПСС (1962 год), главное направление в развитии технического прогресса в механизации сельского хозяйства

— это повышение мощности тракторов, рабочих скоростей, внедрение широкозахватной техники и универсализация машин. Сейчас промышленность приступила к переводу ряда заводов на выпуск тракторов повышенной мощности. Определенная работа проведена также по созданию широкозахватной техники и универсализации машин.

Значительное место в содокладе заняли вопросы улучшения использования сельскохозяйственной техники в колхозах и совхозах. Речь идет о ликвидации простоев машин, правильном агрегатировании тракторов и машин, организации двухсменной работы тракторов и комбайнов, правильном техническом уходе за машинным парком. Оратор подчеркивает, что уже в 1965 году почти две трети тракторов, подлежащих ремонту, и 80 процентов двигателей колхозов и совхозов намечается ремонтировать в специализированных мастерских и на заводах «Сельхозтехники». Дело в том, что для большинства колхозов и совхозов экономически нецелесообразно иметь собственные мастерские капитального ремонта с набором дорогостоящего оборудования.

В качестве первого шага к широкому внедрению специализированного ремонта на индустриальной основе принимаются меры, чтобы уже в первом полугодии нынешнего года в каждой области и каждом крае организовать не менее пяти образцовых мастерских.

Значительное место в содокладе заняли также вопросы работы с кадрами механизаторов и отличной подготовки сельскохозяйственной техники к весенним работам.

На вечернем заседании Пленума с содокладом выступил председатель Государственного производственного комитета по орошаемому земледелию и водному хозяйству СССР **Е. Е. Алексеевский**. Он отмечает, что орошение является самым надежным и самым действенным путем интенсификации земледелия в районах неустойчивого и недостаточного увлажнения. Сейчас страна располагает площадью поливных земель в 9,5 миллиона гектаров.

Орошаемые земли играют важную роль в экономике страны. Вся продукция такой ценной культуры, как, например, хлопчатник, собирается с посевов, размещенных только на поливных землях. Большое значение имеют орошаемые земли в обеспечении овощами Москвы, Ленинграда, Донбасса, Урала, Приднепровья и других крупных промышленных центров, народных здравниц Крыма и Кавказа, а также в выращивании различных технических культур и фруктов.

Тов. Алексеевский рассказал о грандиозном размахе ирригационного строительства в стране — в Средней Азии и на юге Украины, в районах Северного Кавказа и в Поволжье, а также в других районах страны. При этом оратор особо подчеркивает необходимость решительного усовершенствования ирригационных систем и техники полива, ибо отставание в этой области становится большим препятствием на пути получения вы-

соких урожаев на поливных землях.

После выступления тов. Алексеевского начались содоклады министров сельского хозяйства (или министров производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов) союзных республик.

Первым выступил первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР и министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Российской Федерации **Л. И. Максимов**.

МОСКВА. 11 февраля (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании Пленума продолжались содоклады, с которыми выступают представители союзных республик — министры сельского хозяйства или министры производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Слушая эти доклады, почти физически ощущаешь тот высокий накал, который приобретает борьба всех братских народов СССР за интенсификацию сельского хозяйства. Содоклады прежде всего пронизаны заботой о самом главном — повышении урожайности и валовых сборов зерновых — этой основы всего сельскохозяйственного производства.

В Российской Федерации, как вчера сообщил министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов РСФСР **Л. И. Максимов**, поставлена задача — довести валовое производство зерна за предстоящее семилетие до 8,6-9 миллиардов пудов. Как известно, 9 миллиардов пудов вся страна единственный раз за всю свою историю собрала лишь в 1962 году.

Столь резкий подъем намечено осуществить в РСФСР за счет значительного повышения урожайности на базе широкого применения химических удобрений, расширения поливных земель, комплексной механизации производства и роста всего уровня культуры земледелия. В увлажненных районах Северного Кавказа, например, намечено поднять урожайность зерновых до 45—50 центнеров с гектара.

В Российской Федерации многое делается для увеличения производства зерна уже в текущем году, с тем, чтобы собрать его 5,7-5,9 миллиарда пудов. Это позволит продать государству 2341-2500 миллионов пудов зерна. Такого количества хлеба РСФСР еще ни разу не засыпала в государственные закрома.

За счет чего будет решена такая задача, если учесть, что площадь посева зерновых в Федерации остается на уровне 1963 года?

Дополнительно 300 миллионов пудов зерна намечено получить благодаря внесению минеральных удобрений под зерновые; значительную прибавку в урожае дадут озимые, которых посеяно почти на 7 миллионов гектаров больше прошлого года. А известно, что в районах Юга и Центральной черноземной зоны озимые являются более урожайными, чем яровые хлеба. Кроме того, в нынешнем году почти на 200 тысяч гектаров расширяются посевы зерновых на орошаемых землях. Однако главным резервом увеличения сбора зерна на поливных площадях яв-

ляется повышение урожайности.

В Федерации предусматривается насыщение посевов наиболее урожайными культурами с учетом конкретных особенностей каждой зоны.

Предметом особой заботы партийных, советских и сельскохозяйственных органов остается зерновое хозяйство на Украине. В нынешнем году, сообщил в своем содокладе министр сельского хозяйства Украинской ССР **М. С. Спивак**, площадь под зерновыми на Украине расширится на 2 миллиона гектаров. Однако увеличение валового сбора зерна прежде всего обеспечивается за счет подъема урожайности. Чтобы получить в текущем году не менее 2,5 миллиарда пудов зерна, в каждом колхозе и совхозе республики разрабатываются и осуществляются конкретные меры по уходу за озимыми, накоплению и внесению органических удобрений, подготовке высококачественных семян и т. д. В подъеме урожайности важная роль отводится широкому внедрению производства лучших сортов семян и, в частности, гибридных.

На орошаемых землях юга Украины расширяются посевы озимой пшеницы, кукурузы. Сто тысяч гектаров здесь займут посевы риса.

Третьим крупнейшим производителем зерна в стране является Казахстан. Первый заместитель председателя Совета Министров республики и министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов **Б. Н. Дворецкий** говорит, что целинные земли Казахстана уже дали государству более четырех миллиардов пудов зерна, много мяса, молока, полностью оправдав средства, вложенные государством.

Но достигнутый уровень производства сельскохозяйственных продуктов, особенно зерна, еще не отвечает тем большим возможностям, которыми располагает республика. Казахстан может давать стране ежегодно миллиард с лишним пудов товарного зерна.

До последних лет в Казахстане главное внимание сосредотачивалось на расширении посевных площадей. Сейчас во весь рост встала задача повышения культуры земледелия. В частности, в широких масштабах внедряется безотвальная обработка почвы, что способствует накоплению влаги и значительно снижает вредоносное действие ветровой эрозии.

Важным резервом увеличения производства зерновых и технических культур в Казахстане является развитие орошаемого земледелия. В республике есть все условия для увеличения пло-

щади поливных земель до 2,5 миллиона гектаров.

В текущем году трудящиеся Казахстана в борьбе за большой хлеб ставят задачу — сдать государству 925 миллионов пудов зерна.

Министр сельского хозяйства Белорусской ССР **С. Г. Скоропавов** и многие другие говорили о правильном использовании удобрений. В Белоруссии, например, с помощью ученых 80 процентов колхозов и совхозов уже имеют почвенные карты, картограммы, характеризующие содержание питательных веществ в почве, ее кислотность и другие данные, необходимые для научной организации земледелия. В колхозах и совхозах республики повсеместно организовано изучение основ агрохимии и почвоведения.

Во многих содокладах большое внимание уделялось ирригации. Естественно, что этот вопрос центральное место занял в содокладе заместителя председателя Совета Министров и министра производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Узбекистана **Х. А. Иргашева**.

Огромные возможности поливного земледелия в сочетании с широким использованием химических удобрений тов. Иргашев показывает на примере Хорезмской области, где в минувшем году был получен самый высокий урожай хлопка в стране — по 31 центнеру в среднем с гектара. Сейчас в Узбекистане ведутся большие работы по расширению поливного земледелия. Наряду с увеличением производства хлопка в республике ставится задача — резко поднять производство зерна, особенно риса.

Сегодня на Пленуме ЦК КПСС с содокладом также выступили — первый заместитель председателя Совета Министров, министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Таджикской ССР **Х. Н. Мирзаянц**, заместитель председателя Совета Министров, министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Грузинской ССР **З. В. Гелдиашвили**, заместитель председателя Совета Министров, министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Азербайджанской ССР **А. К. Оруджев**, заместитель председателя Совета Министров, министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Молдавской ССР **М. И. Сидоров** и заместитель председателя Совета Министров, министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Киргизской ССР **П. Г. Якимун**.

Содружество молодых

Утром 2 февраля комсомольцы совхоза «Бачатский» собрались на воскресник по вывозке перегноя. На помощь к ним пришла и молодежь Бачатской автобазы. 13 машин прислали шефы. Работали дружно. А вечером, когда подсчитали, результат превзошел ожидания. Шоферы города в этот день доставили на поля 550 тонн перегноя, а всего за воскресник в этом совхозе было вывезено 850 тонн органических удобрений.

Хорошо поработали комсомольцы и из других совхозов. 800 тонн доставили в этот день на поля комсомольцы совхоза «Трудармейский», 350 тонн — молодежь совхоза «Пермяковский».

П. ЛУКЬЯНОВ,
секретарь комитета ВЛКСМ
производственного управления.

Рубеж намечен Борьба продолжается

После выхода в свет исторических решений декабрьского Пленума ЦК КПСС партия и рабочий наш совхоз сделали все необходимое для того, чтобы довести их до каждого труженика. Были использованы все формы политико-массовой работы: индивидуальные беседы, выступления главных специалистов, партийные и рабочие собрания на фермах и в целом по совхозу. Документы Пленума изучались в сети политического просвещения. Обсуждая решения декабрьского Пленума, рабочие и служащие совхоза критически оценивали свой труд в минувшем году, вскрывали резервы. Не только засуха помешала стать хозяйству рентабельным, были и другие причины, такие, как слабая организация труда, недобросовестное отношение отдельных работников к порученному делу.

Обсуждение материалов декабрьского Пленума дало свои результаты. Коллективы всех ферм взяли повышенные обязательства в наступившем году. Это позволило и совхозу в целом наметить рубежи во всех отраслях производства. Решено получить урожай зерновых по 13,2 центнера с гектара, зеленой массы кукурузы — 250, картофеля — 110, сахарной свеклы — 180, корнеплодов — 170 центнеров с каждого гектара, надой от каждой коровы по 1750 кг молока. Получить 3400 поросят, в том числе в первую половину года 2650 голов. Увеличить производительность труда на пять процентов против плана, а себестоимость продукции снизить на 3 процента.

Надо сказать, что обязательства основаны на реальном фундаменте. Под весь по-

сев зерновых вспахана зябь, совхоз обеспечен полностью семенами.

В выполнении взятых обязательств большое место отводится соревнованию. Рабочим совхоза выработал и утвердил соответствующие условия, развернул организационно-массовую работу по соревнованию за коммунистический труд. Уже сейчас 249 рабочих решили бороться за звание ударника коммунистического труда, а коллективы животноводческих бригад первой, второй и четвертой ферм борются за звание коллектива коммунистического труда. В совхозе работают механизаторский всеобуч, кружки агрохимии. Всего учебной охвачено 230 человек.

Уже сейчас соревнование оказывает влияние на хозяйственные дела. На поля механизаторами вывезено 22 тысячи тонн

перегноя при плане 50 тысяч, заканчивается ремонт сельхозинвентаря. Работники животноводства, несмотря на скудный рацион, принимают все меры к сохранению скота и повышению его продуктивности. Нельзя без гордости назвать имена лучших телятниц К. А. Карповой, К. Е. Карташовой, В. Н. Мухтаровой, Р. Я. Пивкиной, получающих в сутки по 700 граммов привеса при плане 500 граммов. А также доярок четвертой фермы Л. Д. Пагиной, Е. Е. Фоминой. Той самой фермы, где создается комсомольско-молодежная бригада. В полную меру сил работают коллективы животноводов второй фермы, где бригадиром т. Корниенко, доярка и скотник родильного отделения второй фермы супруги Казанцевы, скотник молодняка крупного рогатого скота пятой фермы К. М. Черненко.

Каждый день приносит все новые и новые имена энтузиастов, мастеров своего дела. А это дает основание уже сейчас сказать, что обязательства будут выполнены.

В. СИЛИН,
председатель райкома
совхоза «Салаирский».

Возможности колхоза богатые

Колхоз «Россия» располагает богатейшими возможностями, умелое использование которых позволяет быть передовым, рентабельным хозяйством. Здесь все налично. Сельскохозяйственных угодий в артели более 9000 гектаров, в том числе 7043 га пашни. Земля — основное богатство. В былые времена здесь получали с каждого гектара 20—25, а на отдельных массивах до 30 центнеров пшеницы с гектара. Высокие урожаи давали овощи, картофель.

И географическое расположение в пользу этого колхоза. До города — рукой подать. Две бригады связаны железнодорожными линиями. Если из Пермькова в день с зерном на автомашине делают два рейса, то из «России» — 8—10.

Но самое ценное в «России» — это люди, среди которых немало маяков, известных не только в своем хозяйстве, но и далеко за его пределами. Трудно их всех назвать. Скажем лишь о некоторых. Валентина Сергеевна Лахнова — доярка. У нее коровы не лучше, чем у других. А по надоям она передовая — надоила в прошлом году на фуражную корову 2341 килограмм молока. 2264 кг получила Валентина Колдочкина. Много лет не расстается с животноводством скотник Анатолий Петрович Коротков.

Славятся трудовыми делами механизаторы Сергей Антипенков, Иван Пушнов, Яков Седелников, Митрофан Кобцев, Иван Фролов.

В артели достаточно рабочих рук. Здесь числится 544 трудоспособных колхозника. На каждого из них приходится около 13 гектаров пашни, 1,5 коровы, почти столько же овец.

Государство щедро оснастило хозяйство техникой. На его счету 19 ДТ-54 и 11 колесных тракторов, 14 зерновых и 7 силосоуборочных комбайнов, 14 грузовых автомашин, десятки почвообрабатывающих орудий. Во всех селах электричество.

В колхозе четыре населенных пункта. Хорошие деревни. За последние годы их не узнать. Куда ни глянь — всюду новые добротные дома с верандами. На многих крышах телевизионные антенны, а радиоприемники почти в каждой квартире. Возьмем Новороссийку. Прямая улица тянется на несколько километров. По обеим сторонам крестовые дома с тремя, четырьмя комнатами, ограды из штакетника. Рубленые из леса надворные постройки. В селе многие имеют телевизоры, радиоприемники, мотоциклы, а Александр Степанов, Дмитрий Худяков, Иван Евсеев — легковые автомашины. По вечерам почти каждый день демонстрируют в местном клубе кинофильмы.

Немало делается для того, чтобы колхоз шел в гору, преодолевал отставание. По сравнению с 1958 годом поголовье коров увеличилось более чем на 300 голов, а на сто гектаров сельхозугодий их 13,3 головы.

Резко возросли посевные площади под посевами пропашных культур. Если в 1957 году было посеяно 372 га кукурузы, то в прошлом году 1676 га. Вытеснены малоурожайные, малоценные по кормовым качествам культуры. Так, например, посевной клин под овсом в 1959 году составлял 1478 га, а в прошлом году только 228 га.

Немало сделано по механизации трудоемких процессов. Сейчас все 822 коровы переведены на механическое доение, в коровниках установлены автопоилки. Много выстроено животноводческих помещений, особенно арочных.

Было время, когда эту сельхозартель ставили в пример, а сейчас «Россия» попала в спи-

Отстающих — в первый эшелон

сок отстающих хозяйств. В чем же причина? Что делается в артели для преодоления отставания, чтобы снова занять место среди передовиков?

1. ЦИФРЫ БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Вначале о полеводстве. В 1953 году посевная площадь пшеницы составляла 2228 га, в 1957 году — 3264, в 1962 году — 2501, а в прошлом — 2143 га. Соответственно урожайность с каждого гектара в эти годы: 8,4 центнера, 15,2, 8,9 и 2,4.

Картофель: в 1953 году его было посажено 166 га, в 1957 — 210, в 1962 — 130, в 1963 — только 40 га. Соответственно урожайность: 34,7, 83, 4,3 и 28,3 центнера.

Выращиванием кукурузы в 1953 году здесь не занимались. В 1957 году ее было посеяно 372 га, в 1962—1536 га и в 1963 году уже 1676 га. Как видим, посевная площадь этой ценной кормовой культуры из года в год растет. А как урожайность? Она не превысила и 70 центнеров с гектара.

По животноводству. В 1953 году была в колхозе 281 корова, в 1957 — 463, в 1962 — 902 и 1963 — 822. Поголовье скота растет, и это — отрадное явление. Но посмотрим на продуктивность. Надой молока в эти годы соответственно составил 1430 килограммов, 2407, 1598 и 1419 килограммов от коровы.

Кривая идет книзу не только по производству продуктов животноводства, но и по выводу телят на сто коров и многим другим экономическим показателям.

2. ШАБЛОН В ЗЕМЛЕДЕЛИИ

Мы не случайно поставили этот подзаголовок. Из-за нарушений агротехники в колхозе из года в год широко распространяется самый злостный сорняк — овсюг. Из-за него приходится скашивать на сено сотни гектаров зерновых культур. А сколько ежегодно недобирается урожая овощных и пропашных культур!

Причина всех бед — в низкой культуре земледелия, в отсутст-

вии настоящего хозяина на земле. Севообороты заброшены. На отдельных массивах по 2—3 года подряд сеют пшеницу по пшенице, овес по овсу.

Высокая культура земледелия — это большой комплекс агротехнических мероприятий, внедрение научно обоснованной системы земледелия применительно к местным условиям. Пашут в колхозе глубоко. А всегда ли это оправдано? Ни один из трактористов точно не знает, как пахать ту или иную полосу: на глубину 22 или 25 сантиметров. В хозяйстве не внедряется безотвальная пахота.

Теперь о выполнении зимних агротехнических мероприятий. Колхоз расположен в степной зоне. Где, где, а здесь задержание снега крайне необходимо. Но эту работу как в прошлом, так и в нынешнем году не проводят.

А возможности для этого есть. Рядом кустарники. Есть люди. Заготавливая щиты и расставляя. Но у руководителей до этого не доходят руки.

Колхоз получает очень низкие урожаи кукурузы, и не потому, что ее не умеют возделывать. Михаил Антипенков, звеньевой первой бригады, три года получает правильные квадраты, соблюдает агротехнику сева и обработку междурядий. Причина в том, что руководители сельхозартели преследуют одну цель: расширение посевной площади. А что делается для повышения урожайности? Крайне мало. Председатель колхоза т. Береснев, а с ним и секретарь парткома т. Боровков в один голос твердят:

— Два года была засуха. В таких условиях нечего говорить о высоком урожае.

Действительно, капризы природы дали о себе знать. И все-таки не в этом дело. Откуда повысится плодородие полей, если в прошлом году под кукурузу было внесено только 9/00 тонн перегноя, или по 5 тонн на каждый гектар. Такая же картина нынче. Вместо 30 тысяч тонн по плану вывезено всего-навсего 4535 тонн. А ведь в колхозе 30 гусеничных и колесных тракторов и 14 автомашин. Есть погрузчик. Техники — хоть отбавляй. Однако она используется крайне плохо. Что сегодня делают «Беларуси»? Да ничего. Стоят на приколе. Если организовали бы двухсменную работу прямо с осени, то ими уже можно было бы план вывозки выполнить более чем наполовину.

Нередко в колхозе сгущаются на то, что у них-де мало перегноя. А так ли это? В четвертой бригаде, например, есть немало пустующих огородов, в которых слой пере-

гноя достигает 1,5—2 метров. Его-то и следовало сбуртовать с осени. И другое. Не по-хозяйски здесь относятся к навозу.

Первая молочно-товарная ферма. Скотники, очищая коровники, сваливают навоз где попало. Территория захламывается, от бесхозяйственности теряются качества удобрений. А это можно предотвратить, стоит только наладить с помощью бульдозера правильное складирование навоза. И далее. Не пресекается разбазаривание местных удобрений. Уже сейчас можно видеть кучи навоза на частных огородах. Много тонн навоза исчезает на приусадебных участках горожан.

О недооценке удобрения полей говорит и такой пример. В прошлом году, как рассказывает бухгалтер т. Гашуткин, колхоз купил семь тонн минеральных удобрений. В начале удобрения ссыпали под навес сушилки, а когда подошла уборочная страда, его перевезли в амбар. Вскоре помещения разломали, и удобрения целое лето лежали под открытым небом. Потом снова переместили, хранили под открытым небом и только недавно перевезли в сарай. Будет ли какой прок от таких удобрений? Конечно, нет. И, удивительное дело, никто за это не ответил.

В колхозе много семян зерновых культур подлежит обмену. Они некондиционные по всхожести. Государство оказывает помощь, но как она используется? Опыт показал, что в артели хорошо ужился и дает хорошие урожаи такой сорт пшеницы, как «миллурум 553». Получаешь же колхоз на обмен «скалу». Ее уже завезли 120 тонн. Что это — в порядке опыта, или произошла ошибка?

— Такую пшеницу дают нам на хлебоприемном пункте. Там у нас агроном Корнеев, специалист, — рассуждает председатель колхоза т. Береснев. Между тем он знает, что для хозяйства выгоднее, но мер к исправлению ошибок не принимает.

Агроном Корнеев не новичок в колхозе. Здесь он работает уже два года. В первое время ему до всего было дело, а сейчас превратился в равнодушного человека. Живя в городе, он по 2—3 дня в неделю не бывает в колхозе. Об уходе полевых он даже еще не задумывался.

И далее. В ряде хозяйств управления прочно прижились механизированные отряды. Они действуют круглый год. В «России» же нет ни одного такого отряда, а созданные звенья по выращиванию пропашных культур работают сезонно, заняты лишь севом и междурядной обработкой. О трудовых делах отряда Николая Шурбина здесь знают по наслышке.

В. КОРОСТЕЛЕВ.

Окончание в след. номере.

По следам наших выступлений

„Доверием дорожить“

В № 14 нашей газеты под таким заголовком была опубликована корреспонденция В. Бойцова. В ней рассказывалось о грубом отношении к рабочим управляющего второй фермой совхоза «Моховский» Лагута.

Вот что ответила нам секретарь парткома совхоза т. Владыко: «Поведение т. Лагута разбиралось на открытом партийном собрании фермы. Факты подтвердились. Управляющий строго предупрежден».

Вместе с тем автор допустил неточность. У нас с ним был разговор в парткоме совхоза о т. Лагута, делах и людях второй фермы. И вдруг в корреспонденции такое, чего не было сказано мной. А именно, что «т. Морозов — пьяница, и большинство уволившихся с фермы — пьяницы и лодыри».

За допущенную неточность литработник т. Бойцов предупрежден.

«ЛЕНИНСКОЕ ЗНАМЯ»
13 февраля 1964 г. 3 стр.

НАШИ МАЯКИ

У НИХ УЧИТЬСЯ, НА НИХ РАВНЯТЬСЯ

ПОКАЗАТЕЛИ ПЕРЕДОВЫХ ЖИВОТНОВОДОВ ЗА ЯНВАРЬ С. Г.

В первой колонке ф. и. о. доярок, скотников, во второй — наименование совхозов и колхозов, в третьей — надоено молока за месяц на фуражную корову (в кг).

ДОЯРКИ:

Елисеева З. Д.	совхоз «Родина»	326
Хлебникова Е. Е.	совхоз «Моховский»	307
Выгозова В. А.	совхоз «Родина»	264
Артемченко Е. Г.	совхоз «Моховский»	264
Тарасенко А. Я.	совхоз «Гурьевский»	250
Булава А.	совхоз «Моховский»	252
Моисеенко А.	совхоз «Моховский»	250
Устюжанина Г. А.	совхоз «Родина»	242
Арютина А.	совхоз «Моховский»	242
Линник Е. И.	совхоз «Гурьевский»	240
Камаева Г.	совхоз «Моховский»	228
Ташнарова Д. А.	совхоз «Гурьевский»	227
Боцнова М. Т.	совхоз «Гурьевский»	219
Костенко А. И.	совхоз «Беловский»	211
Владыченко С. М.	совхоз «Моховский»	204
Шушкова М. Н.	совхоз «Беловский»	200
Инжуватова Л.	совхоз «Моховский»	197
Маркеленко Н. Н.	совхоз «Моховский»	195
Глазырина М.	совхоз «Моховский»	190
Маркеленко М. Н.	совхоз «Моховский»	189
Бакланова А.	совхоз «Моховский»	187
Волохова Д. Н.	совхоз «Моховский»	186
Васильева А.	совхоз «Моховский»	186
Адаева З.	совхоз «Моховский»	186
Ночнева Е.	совхоз «Моховский»	186
Малахонина Г. М.	совхоз «Гурьевский»	180
Бирюкова М. Ф.	колхоз «Сибирь»	174
Ишуткина А. И.	колхоз «Россия»	169
Пянова Е. Н.	колхоз им. 21 партсъезда	157
Головачева Л. Н.	колхоз «Россия»	154
Терешкина Е. Ф.	совхоз «Родина»	143
Шишигина А. М.	совхоз «Родина»	142
Шабалова П. Е.	совхоз «Родина»	135
Лопатина Л.	совхоз «Горьковский»	133
Калачун У. Д.	совхоз «Родина»	132
Нечаева П.	совхоз «Горьковский»	132

Носкова А. Н.	совхоз «Пермяковский»	130
Реутова И.	совхоз «Горьковский»	130
Атынанова А. Г.	совхоз «Пермяковский»	129
Сучнова Т. П.	колхоз «Сибирь»	127
Сипченина Епина А.	совхоз «Салаирский»	127
Дьяконова Н.	совхоз «Горьковский»	125
Короткова М. Т.	колхоз «Россия»	125
Пантюхова А. Г.	колхоз «Кузбасс»	124
Хрущева Т. Ф.	колхоз «Сибирь»	124
Поверина М.	совхоз «Рассвет»	123
Ванькова П. В.	совхоз «Пермяковский»	122
Толетенева М.	совхоз «Горьковский»	119
Дрозд А. И.	колхоз «Кузбасс»	119
Барабанова В. С.	совхоз «Трудаемский»	118
Лесникова А. В.	колхоз «Кузбасс»	117
Кученева А. И.	колхоз «Кузбасс»	117
Чемонина А. Ф.	колхоз «Сибирь»	117
Ускова М. Т.	колхоз «Сибирь»	117
Вершинина Г. И.	колхоз им. 21 партсъезда	115
Ностаева Л.	совхоз «Бачатский»	114
Болясникова М.	совхоз «Горьковский»	114
Романенко С. Н.	совхоз «Пермяковский»	112
Кольчурина Н.	совхоз «Горьковский»	112
Денисевич Е.	совхоз «Горьковский»	112
Шумилова Е.	совхоз «Рассвет»	111
Суздальцева М. Т.	совхоз «Трудаемский»	111
Лесникова А.	совхоз «Горьковский»	110
Ельцова Т.	совхоз «Горьковский»	110
СКОТНИКИ:		
Павлов	совхоз «Моховский»	227
Потапенко	совхоз «Моховский»	227

Бездякин С. П.	совхоз «Гурьевский»	219
Головин Г. И.	совхоз «Гурьевский»	219
Яковлев Н. П.	совхоз «Родина»	205
Бабарыкин С. И.	совхоз «Родина»	205
Татаренко В.	совхоз «Моховский»	201
Собко В.	совхоз «Моховский»	201
Маркеленко С.	совхоз «Моховский»	193
Пьянов А.	совхоз «Моховский»	193
Потапов Г.	совхоз «Моховский»	182
Зекон В.	совхоз «Моховский»	182
Соболев И.	совхоз «Моховский»	182
Храмков Н.	совхоз «Моховский»	182
Ватачев П. Н.	совхоз «Беловский»	157
Мананов П. И.	совхоз «Беловский»	156
Селюгин И. Е.	совхоз «Родина»	126
Тушков А.	совхоз «Горьковский»	119
Захаров И.	совхоз «Горьковский»	119
Килин Н.	совхоз «Горьковский»	111
Солтыков И.	совхоз «Горьковский»	111

И ЗИМОЙ ВЫСОКИЕ ПРИВЕСЫ

В совхозе «Моховский» высоких показателей добилась М. Цыганова. Среднесуточный привес каждого теленка составил 917 граммов. 630 граммов получила О. С. Синицына, 570 — А. Хахалина, 604 — Н. Котова, 562 — Н. Мо-сейчук.

На первое место вышли в совхозе «Салаирский» Е. А. Карпова, получившая среднесуточный привес каждого теленка 730 г, В. К. Мух-тарова, получившая 717 г.

В совхозе «Рассвет» Елена Блинова добилась среднесуточного привеса каждого теленка по 945 граммов.

Свиноводы совхоза «Тажный» Е. Е. Бутори-на, З. Г. Буянова и Н. И. Коваленко получили по 513 граммов среднесуточного привеса каждой свиньи.

ИДЕТ ОБЩЕСТВЕННЫЙ СМОТР ЗИМОВКИ СКОТА

ГЛАЗАМИ ЖИВОТНОВОДОВ

Животноводы седьмой фермы совхоза «Горьковский» в прош-лом году добились хороших про-изводительных успехов. Они надо-или по 2200 килограммов молока на фуражную корову, что на 250 килограммов больше, чем преду-сматривалось планом. Это, конечно, не предел. Коллектив живот-новодов мог получить молока зна-чительно больше, если бы все работали так, как Федосия Крон-цева и Надежда Гусельникова. Передовые доярки надоили от каждой закрепленной за ними коровы по 2306—2308 килограм-мов молока.

По результатам работы видно, что маслоделинские доярки и скот-ники могут работать хорошо. Ма-яки фермы Федосия Кронцева, Надежда Гусельникова и скотник Василий Степанович Гусельников взяли обязательство в этом году надоить по 2250—2300 килограм-мов молока от каждой коровы, вместо 1800 намеченных планом по совхозу.

— Прежде, чем сказать свое слово, — говорит скотник Васи-лий Степанович Гусельников, — я все взвесил, подсчитал свои воз-можности. Рацион кормов у нас небогатый. Сейчас мы даем живот-

ным 18 килограммов силоса, по 2 килограмма сена, по полтора-хвойной муки, по сто граммов мочевины и по 50 граммов мела и соли. И тем не менее, все же можно выполнить и даже пере-выполнить взятые обязательства, но надон у нас сейчас пока низ-кие.

Объясняется это тем, что у нас на пути к намеченной цели много недостатков. Вот пример. На скотный двор привезли 8 тонн си-лоса. Ответственный за доставку кормов бригадир полеводческой бригады Ермаков людей на раз-грузку не выделил. «Находчивые» трактористы, долго не думая, за-цепили нагруженный на сани си-лос тросом и растащили его по всему помещению. И вот резуль-тат: за ночь силос смерзся комка-ми, а утром пришлось его давать коровам.

В этом деле повинны не толь-ко трактористы и бригадир т. Ер-маков, но и фуражир Мария Исы-пова. Если бы она добросовестно относилась к выполнению своих обязанностей, то порча силоса не произошла бы.

— И это еще не все, — вступа-ет в разговор Федосия Кронцева. Веточный корм, в частности хвой-

ную муку, мы можем скармливать в большем количестве. Веток у нас достаточно. Но беда в том, что не работает кормодробилка. Хвойную муку мы получаем с шестой фермы и то с перебоями и зачастую меньше нормы. Разве это экономично?

— Перебоев с веточными кор-мами больше не будет, — заверя-ет доярок и скотников вошедший в компрессорную исполняющий обязанности управляющего Иван Федосеевич Капитанов. Кормодро-билку установили и опробовали.

На пути к решению поставлен-ной задачи перед животноводами есть еще и другие помехи, которые волнуют их не меньше, чем не-достаток кормов.

В прошлом году на этой ферме должность техника-осеменатора исполнял М. Н. Радостев. Он про-сто занимал место, — так опреде-лили деятельность этого специа-листа сами доярки. Радостев пло-хо выполнял свои обязанности, а бригадир животноводческой бри-гады М. Д. Кронцев и зоотехник (он же ветфельдшер) В. В. Ель-цов его не контролировали.

Мало того, что Радостев не за-нимался выявлением телок в охо-

те, не разъяснял не из-за позднего покрытия после животноводов как прошлого года отела по 18—22 ко- выполнять эту ра- ровы в запуске. Прошло полтора боту и не применял боту и не применял месяца нового года, а массовый препараты стимулиро- отел только начинается.

Отрадно, что животноводы седь- мой фермы на этот год берут вы- сокие обязательства по надою мо- лока и всеми силами стремятся быть верными своему слову.

Я. ИВЛЕВ.

Мы гордимся героями Инсбрука

СОВЕТСКАЯ КОМАНДА — АБСОЛЮТНЫЙ ЧЕМПИОН ОЛИМПИАДЫ — УСТАНОВЛЕН МИРОВОЙ РЕКОРД БЕЛЫХ ИГР — 162 ОЧКА, 11 ЗОЛОТЫХ 8 СЕРЕБРЯНЫХ И 6 БРОН-ЗОВЫХ ТРОФЕЕВ — ЭСТАФЕТУ ИНСБРУКА ПРИНИМАЮТ ТО-КИО И ГРЕНОБЛЬ

ВОТ ОНИ, СЛАГАЕМЫЕ ПОБЕДЫ

Так выглядит окончательная таблица неофициального команд-ного зачета и завоеванных медалей на IX зимних Олимпийских иг-рах.

	З	С	Б	О
СССР	11	8	6	162
Норвегия	3	6	6	89,5
ОГК	3	3	3	80
Австрия	4	5	3	78
Финляндия	3	4	3	68
Швеция	3	3	1	60
Франция	3	4	—	52,5
США	1	2	3	46,5
Италия	—	1	3	23,5
Канада	1	—	2	21
Голландия	1	1	—	15
Чехословакия	—	—	1	12
Польша	—	—	1	8,5
Швейцария	—	—	—	8
КНДР	—	1	—	7,5
Англия	1	—	—	7
Япония	—	—	—	5
Румыния	—	—	—	2
Болгария	—	—	—	2

З — золотые медали. С — серебряные. Б — бронзовые. О — количество очков. ОГК — Объединенная германская команда.

Редактор П. П. КОЗЛОВ.



Г. Белово, ул. Тельмана, 1. Телефоны: редактора — 4-03, идеологического отдела, ответственного секретаря — 2-25, отдела сельского хозяйства и отдела быта и пи-сем — 4-02, бухгалтерии — 4-44.