

## Поднять ярость рабочих на борьбу с конкретными срывщиками угледобычи

### Результаты ремонтного дня

За последнее время в шахте участились аварии и срывы работы особенно в лавах. И эти безобразия творятся на всех участках обычно после ремонтного дня это подтверждает, что ремонтные дни превращают в выходные, и по этим безобразиям решительно ударил партком и общее партийное собрание, вот что сказал в решении срывщиков угледобычи в 1-й смене 25 мая Майеровским, Серебренниковском участками.

1. Объявить выговор тов. Бекору за проведение плохого ремонта пути повлекшего за собой простой 40 лав на 2 часа и требующий дополнительного ремонта.

2. Поставить на вид тов. Кривошееву дежурившему в лаге и не позаботившемуся своевременно приехать на работу.

3. Обязать т. Мироненко привлечь к профессиональной ответственности установщиков Майеровского участка.

4. Обязать тов. Пашенцева привлечь к комсомольской ответственности т. Гришкова за халатное отношение к установке механической стойки.

Портномитт.

### Самодур Любимов извращает советские законы

В „Емельяновце“ от 23 мая, в передовой, отмечен возмутительный факт извращения советского закона от 32 г., о прогулах, где начальник участка „Успех“ Любимов, принял прогульщика Едакина, уплатил ему за прогульные дни и за считал их отпуском.

Этот факт подтвердил сам Любимов и вместо того, чтобы это безобразие самому, в порядке единоначалия, выправить, Любимов на второй день после появления заметки в газете не допустил на работу Едакина и посылал его в партком (не смотря на то, что прогульщик беспартийный). Любимов говорил что „если партком разрешит, тогда останется на работе“.

Этот факт еще раз показывает лицо начальника участка „Успех“ Любимова, который вместо большевистского руководства старается свои безобразия прикрыть партийной организацией.

Пора положить конец самодурству Любимова и привлечь его к ответственности за нарушение советских законов.

### САБОТАЖНИКУ ЗАЛИВКИНУ НЕТ МЕСТА НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

22 мая бригада Омердина, Болдыревского участка, заслушала информацию десятника Кулешова о работе бригады, где выявили саботажника Заливкина, который систематически не выполнял свое производственное задание как рабочий, а занимался разлагательством в бригаде и под его влиянием попали профорг Судариков и забойщики Имрамов и Москвитин, которые 21 мая бросили работу в

### Из-за слесаря Гришкова и установщиков Курнева и Визнюка смена простояла 2 часа

24 мая в 4 смену Майеровский участок производил подготовку 25 лав. Слесарю Гришкову было поручено установить механическую стойку на нижнем приводе, а установщикам Курневу и Визнюку — укрепить ее.

Муфта стойки, вращавшаяся посредством хропчатки, оказалась забита грязью. Гришков знал благодаря чему вращаться она не могла и следовательно и не могла вращать шпиндель, а поэтому нельзя было укрепить должным образом стойку привода.

Гришков знал об этом, прятнул кожаную стойку и ушел. Установщики, получившие распоряжение, от пом. начальника 4-го участка, инженера Котлера, укрепить стойку, этого не сделали. Убедившись, что шпиндель не закручивается, ушли, вместо того, чтобы очистить

муфту от грязи и привести стойку в исправное состояние, воспользовались тем, что т. Котлер подвинулся на гору производить раскомандировку первой смене.

Встретив во дворе десятника первой смены Колбасова они заявили ему: „Механическая стойка не надежна“.

Колбасов вместо того, чтобы сразу исправить стойку начал качать, стойка упала через 30 минут, а потому всей смене пришлось около 2 часов простоять, чтобы очистить муфту и установить стойку. За все это время лава стояла, вследствие чего, вместо 170 вагонычков, было выдано только 110.

Треугольник участка должен разобрать этих срывщиков работы и сделать соответствующий вывод.

КОТЛЕР.

### Антимеханизаторов Долбина и Серпинева — на общественный суд

23 мая бригада установщиков 22 уклона на своем бригадном собрании выявила саботажников среди установщиков участка: Долбина и Серпинева, которые не закончили свою работу, по установке 21 мая, вышли раньше времени на гору.

Профорг Устюжанин пошел по пути наименьшего сопротивления и не дал должного блора инициаторам саботажа, согласился сам пойти с ним.

Бригада установщиков 22 уклона саботажников Долбина и Серпинева за срыв установки передала на общественный суд, а профорга Устюжанина — на обсуждение плакатом, за укрывательство саботажников и за бездеятельность в профработе.

Салыгин.

Редакция „Емельяновца“ считает, что товарищеско-производственный суд должен будет принять решительные меры с саботажниками Долбиным и Серпиным, квалифицируя их, как антимеханизаторов. При разборе дела необходимо привлечь также и общественному мнению профорга Устюжанина, рассмотрев его поступок, как участника антимеханизаторской практики.

### От болтовни — к делу

Бригады установщиков Болдыревского, Майеровского и Серебренниковского участков торжественно взяли на себя обязательство при заключении договора, что 19 мая приступят к повышению своей деловой квалификации, а в результате на сегодняшний день болдыревы обеспечили курсы лишь на 75 проц. Из 15 посещают — 7 или 46,6 проц.

Прогульщики учебы следующие: серебренниковцев из 13 посещают 5 или 38,4 проц., майероцев посещают один человек или 1,3 проц.

Я думаю, пора положить конец болтовне и перейти от слов к делу — бригадир болдыревец Вавилин и кандидату партии — Трубаеву.

Установщик — Сошкин.

### Зажимщик самокритики Чернышев не может быть у руководства профсоюза

Заместитель председателя шахткома Чернышев зажимает критику и самокритику.

23 мая в газете „Ленинский шахтер“ я дал заметку под заголовком „Землю разделили и успокоились“. После этой заметки Чернышев поймал меня в раскомандировке и сказал: „пойдем со мной“.

Завел меня в кабинет управляющего шахты и начал меня упрекать, что я написал заметку. „Ты был без головы. Дурацкая твоя заметка, и ты сам не знаешь, что пишешь“.

Я ему ответил на это

— Факт, что люди на пашне сидели по 2-3 дня в очереди, ждали картошку для посева, даже спали в поле и все это безрезультатно.

Из этого следует, что Чернышев не чувствует за собой ответственности за своевременный посев огорода и не любит самокритики, а

### Практика в руководстве Любимова

На шахте „Успех“ 23 мая, в 4 смену, десятник Лушнянов (коммунист) не подготовил фронта работы для первой смены. На 24 мая, во время отпалки в просеке выбил в уклоне три круга, на-за чего уклон был завален и также место работы забоя было не подготовлено.

Мне пришлось, как десятнику и коммунисту, перебросить всех рабочих на уборку и крепление выбитых кругов в уклоне и на подготовку просеки (в забое).

Это отразилось на выполнении задания угледобычи первой смены — недодали 18 вагонычков. Начальник участка Любимов вызывал десятника Лушнянова и меня в свой кабинет и сказал нам:

— Лушнянова оставляю без упрямки за неподготовку забоя и завала уклона, и тебя тоже, за то, что мною была произведена работа, не сделанная десятником Лушняновым в уклоне.

Я считаю возмутительным факт со стороны Любимова и думаю, что не должен пройти этот факт мимо профсоюзной организации.

Щербинин.

Редакция считает, что шахтком должен принять решительные меры в извращенном толковании со стороны начальника шахты „Успех“ Любимова по отношению к десятнику Щербинину, а профсоюзная организация участка — должны обсудить и принять соответствующие меры возмездия. Результаты сообщить газете „Емельяновец“.

поэтому и решил сделать — предупреждение, чтобы больше про него не писали, и особенно меня предупредил тем, что из-за этого можно потерять рабочевский авторитет.

Я считаю, что тов. Чернышев глубоко ошибся, стало быть он не знает законы [партии о рабочем], поэтому и запрещает.

Пеньков

Редакция считает, что этот факт является зажимом самокритики со стороны Чернышева и кроме того — это ущемление рабочего.

Надо будет Чернышеву дать почувствовать силу советских законов и на этом факте научить других, кто полагается под разным предлогом воздействовать на рабочего.

Чернышев не может быть больше у руководства профсоюзной организации после того отношения к рабочему.

Вывести шахту из прорыва и ликвидировать угольный долг стране — дело чести всей Емельяновской парторганизации.

# Сводка

по качеству угля

с 17 по 27 мая

1934 года

| Наименование<br>участков<br>и<br>фамилии бригадиров | Химический<br>анализ |                            | Стандарт |
|-----------------------------------------------------|----------------------|----------------------------|----------|
|                                                     | Кол-во<br>проб.      | Факт.<br>высот.<br>в проц. |          |
| <b>Болдыревский</b>                                 | 10                   | 67                         | 7        |
| 1. Пипов . . . . .                                  | 2                    | 527                        | 7        |
| 2. Шерин . . . . .                                  | 3                    | 844                        | 7        |
| 3. К олов . . . . .                                 | 3                    | 651                        | 7        |
| 4. Б р и г и з . . . . .                            | 2                    | 5,76                       | 7        |
| <b>Серебренниковский</b>                            | 8                    | 11,8                       | 10       |
| 50. М д е с ц и й . . . . .                         | 1                    | 9,06                       | 10       |
| 51. Кузман . . . . .                                | 2                    | 11,56                      | 10       |
| 52. Н в и ков . . . . .                             | 2                    | 12,99                      | 10       |
| 53. Т о м я н о в и ч . . . . .                     | 3                    | 11,52                      | 10       |
| <b>Майеровский</b>                                  | 5                    | 8,38                       | 7        |
| 22. уклон . . . . .                                 | 7                    | 12,16                      | 10       |
| 10. Сулавович . . . . .                             | 2                    | 107                        | 10       |
| 11. Ф а л а т о в . . . . .                         | 3                    | 12,92                      | 10       |
| 13. О д р я н . . . . .                             | 2                    | 12,11                      | 10       |
| 14. С а в у х . . . . .                             | —                    | —                          | —        |

Стар. инспектор по качеству тов. Пеньков

# Акулов не готовит фронт работы и вместо угля дает землю

Управляющий рудника, т. Кротов, 21 мая на раскомадировке рассказав рабочим нашей шахты о причинах прорыва и указав как надо их ликвидировать.

После чего рабочие взяли на себя обязательство, что будут вести борьбу за ликвидацию прорыва.

А наших руководителей это не беспокоит, например: горный десятник Акулов—коммунист, Серебренниковского участка, 21 мая при сдаче своей смены передает десятнику Беляеву, что забой подготовлен к работе, но отпалка не произведена и предупреждает Беляева произвести отпалку и начать работать.

Когда спустилась смена десятника Беляева на место работы то оказалось, что забой не подготовлен, весь завален углем и не было никакой возможности работать. Лебедка была неисправная и в первом уклоне были два вагончика оставлены забурены, а Акулов, как коммунист не принял никаких мер вовремя ра-

боты в своей смене для устранения перечисленных недостатков.

Смене десятника Беляева пришлось устранить эти безобразия, чтобы приступить к работе. Не обходимо в дальнейшем передавать смену в полной готовности всего фронта работы и не заниматься очковитательством.

Второй факт, в смену Акулова, 22 мая саночники Корякин, Кадиров и рабочий № 378 (не выяснена фамилия) и забойщик Чупурнов, выдали вместо угля землю, это

подтверждает факт, выданных 96 кг. породы на два вагончика угля, вместо стандарта—12 кг. Акулов не принял никаких мер к этим бракоделам и не привлек их к ответственности, согласно закона привилегии от 8 декабря 1933 г.

Этот факт не должен пройти мимо общественности. Необходимо привлечь к ответственности бракоделов в том числе и Акулова, как руководителя, отвечающего за работу смены.

Зерный.

## Сводка

добычи угля по шахте с 22 по 27 мая с. г.

| У Ч А С Т К И               | Начальники<br>участков | Задание<br>в тоннах | Выполне-<br>ние в<br>тоннах | В проц. |
|-----------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------|---------|
| Серебренниковский . . . . . | Агапов                 | 2500                | 2549                        | 101,9   |
| Майеровский . . . . .       | Навотный               | 175                 | 185                         | 95,4    |
| Болдыревский . . . . .      | Шеховцев               | 2750                | 2289                        | 83,2    |
| Шахта „Успен“ . . . . .     | Любимов                | 510                 | 424                         | 83,1    |
| 22 уклон . . . . .          | Бокан                  | 2100                | 1276                        | 60,7    |
| По шахте . . . . .          |                        | 9750                | 8394                        | 86      |

## Развернем борьбу за карташевский хозрасчет

Ввести ежедневный контроль себестоимости угля—такова задача

Заочный доклад коллектива рабочих и ИТР шахты № 22, Голубовка

Главное—оперативный контроль

После 17 с'езда ВКП(б) на нашей шахте № 22 Голубовка Кадиев угля развернулась борьба за ежедневное выполнение плана по себестоимости угля. Инициатива в этом деле принадлежит зав. шахтой и главному инженеру тов. Карташеву. Мы поставили перед собой задачу—правильно осуществлять первичный хозрасчет.

В основе введенного у нас ежедневного хозрасчета лежат месячные лимиты для участков по прямой заработной плате (без прогрессивных) и по материалам. Лимиты установлены на расчет на тонну угля. По этим лимитам определяется плановая себестоимость угля для каждого участка.

Контроль выполнения плановой себестоимости ведется отдельно: по заработной плате—ежедневно, а по материалам—по пятидневкам. Такой оперативный контроль позволяет быстро выявлять прорывы хозрасчета на отдельных участках и немедленно принимать меры.

Рапорт десятника—

основной денежный документ

Ежедневный контроль выполнения плана по заработной плате в огромной мере поднял значение первичного денежного документа—рапорта десятника. Мы ввели точный порядок прохождения рапорта, а именно:

Ежедневно в 10 часов утра рапорт за предыдущие сутки сдается в контору для таксирования.

Таксировка рапортов производится по прямой и сдельной оплате, а для поденных рабочих—по тарифным ставкам. Оплата работ, проходящих по месячным замерам, определяется по количеству угля и среднему заработку на упряжку за прошлый месяц.

До двух часов дня контора заканчивает всю работу по таксировке рапортов. При этом, если разход отдельных участков по заработной плате укладывается в су-

точный лимит, то рапорта передается в оплату; если же обнаруживается перерасход, то зав. конторой не допускает рапорта в оплату, а возвращает их начальнику участка. Это—сигнал о прорыве хозрасчета на данном участке.

Отвечать за перерасход

Нач. участка отвечает за хозрасчет и обязан немедленно проверить, почему по рапортам получились перерасход. К 4 часам дня он должен явиться в зав. шахтой с подробными объяснениями по этому поводу. Таким образом, руководство борьбой за снижение себестоимости, за подлинный хозрасчет сосредоточено непосредственно в руках зав. шахты.

Тов. Карташев вместе с нач. участка устанавливает причины перерасхода заработной платы и устанавливает, какие меры должны быть приняты (исправление неправильных расценок, вычеркивание записи неправильного объема работ и т. д.). Исправления в рапортах делает исключительно нач. участка. А уже исправленный рапорт, с решением тов. Карташева, направляется обратно в контору в оплату. По установленному порядку, рапорт с исправлениями должны вернуться в контору в тот же день не позднее 8 часов вечера.

Ни одной линии сверх лимита

Зав. конторой, на основе рапортов, лимитов расхода материала и сведений о добыче выводит ежедневную себестоимость угля для каждого участка и шахты в целом.

Точно так же, как зав. конторой не принимает в оплату рапортов если участок допустил перерасход,—кладовщик не выдает сверх лимита ни одной лесины. Лимит на материалы утверждается зав. шахты по месячной смете, составленной нач. участка. Затем смета, содержащая показатели в количественном и денежном выражении, передается кладовщику. По этой разбивке кладовщик и отпускает

материалы. В случае, если нач. участка требует лес сверх лимита, кладовщик сообщает об этом зав. шахты и главному инженеру тов. Карташеву. Нач. участка должен дать объяснения, почему он перерасходовал материалы сверх сметы. И если тов. Карташев находит нужным, то дает разрешение на добавочные материалы. Так осуществляется контроль за расходованием материалов.

Лицевой счет—зеркало работы участка

Все показатели ежедневного расхода заработной платы и материалов заносятся на специальные лицевые счета участков. Эти счета, как в зеркале, отражают работу участков.

Лицевые счета участков (см. форму № 1) показывают месячный и суточный план по добыче и заработной плате, месячный и пятидневный план расхода материалов. Рядом с этими показателями ежедневно проставляются данные о фактической добыче и заработной плате и о расходе материалов. Таким образом, в любой момент можно наглядно установить, имеется ли по участку экономия или же перерасход.

Наряду с этими показателями, в лицевые счета заносятся показатели качества угля—процентов зольности.

Кроме лицевого счета, по каждому участку ежедневно заполняется сводка работы, которая вывешивается в нарядной (см. форму № 2). По этой сводке каждый рабочий может узнать результаты работы своего участка по всем показателям.

Опыт Карташева в борьбе за снижение себестоимости могут и должны применить все шахты нашей угольной промышленности.

(„Межзаводские переписки“)

## УЧИТЬСЯ У КАРТАШЕВА

Статья нач. планового сектора Главугля т. Майзеля

Серьезная постановка руководства шахтой немыслима без каждогодневного хозрасчета, без решительной борьбы за снижение себестоимости. В показателях себестоимости в конечном счете и находит выражение качество работы предприятия, успехи его борьбы за то, чтобы с наименьшими затратами добиться максимального эффекта. XVII съезд партии прямо указывает, „что успешное освоение новой техники... должно найти свое выражение в значительном росте производительности труда и серьезном снижении себестоимости“.

Руководители шахт должны повернуться лицом к вопросам себестоимости угля, внедрить действенный хозрасчет на участках.

Это отлично поняли передовые командиры Донбасса. Большевистский пример показал т. Карташев, который ввел ежедневный контроль себестоимости угля, ежедневный оперативный хозрасчет для участков.

Карташевский хозрасчет—это сумма простейших мероприятий, которые без всяких затруднений могут быть осуществлены на любой шахте. Главная их ценность в том, что они требуют каждодневного внимания к вопросам хозрасчета и себестоимости угля со стороны нач. участков, что они сосредоточивают оперативный контроль и руководство этим делом непосредственно в руках зав. шахтой. Это решает успех в борьбе за дешевый уголь.

Шахта № 22—Голубовка, благодаря карташевскому хозрасчету, за короткий срок добилась снижения себестоимости угля на 50 коп. на тонну ниже плана. Кадиев уголь, по боевому внедрению карташевский хозрасчет на всех шахтах треста, снизил себестоимость за март на 1 руб. 43 коп. и дал экономии 451 896 руб.

Учиться у Карташева—дело каждого руководителя шахты („Межзаводские переписки“).

Ответственный редактор

И. С. ПЕТРОВ.