

Учение Ленина о возможности победы социализма в нашей стране осветило нам путь борьбы. Мудрое и твердое руководство Сталина привело нас к победе.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ТОВАРИЩА СТАЛИНА XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)

Продолжающийся кризис мирового капитализма и внешнее положение Советского Союза

Товарищи! Со времени 16-го съезда прошло более трех лет. Период не очень большой. Но он более, чем какой-либо другой период, насыщен содержанием. Я думаю, что не один из периодов последнего 10 летия не был так богат событиями, как этот период.

В области экономической эти годы были годами продолжения мирового экономического кризиса. Кризис охватил не только промышленность, но и сельское хозяйство в целом. Кризис бушевал не только в сфере производства и торговли. Он перебрался также в сферу кредитного и денежного обращения, перевернув вверх дном установившиеся между странами кредитно-валютные отношения. Если раньше

еще спорили кое-где о том, есть ли кризис, то теперь уже не спорят об этом, ибо слишком ясно наличие кризиса и его опустошительные действия. Теперь спорят уже о другом — можно ли выйти из кризиса или нет выхода, а если есть выход — то каким образом осуществить его.

В области политической эти годы были годами дальнейшего обострения отношений как между капиталистическими странами, так и внутри этих стран. Война Японии с Китаем, оккупация Манчжурии, обострившие отношения на Дальнем Востоке; победа фашизма в Германии, торжество идеи равновесия, обострившие отношения в Европе — выход Японии, Германии из

Лиги наций, давший новый толчок росту вооружения; подготовка к империалистской войне, поражение фашизма в Испании, давший раз указывать на то, что революционный кризис назревает и фашизм далеко недогнел, — таково важнейшее факты отчетного периода. Не удивительно, что буржуазный папизм дышит на ладан, а разоружительные тенденции открыто и прямо сменяются тенденциями вооружения и дооружения.

Среди этих бушующих волн экономических потрясений и военных-политических катастроф СССР стоит отдельно, как утес продолжая свое дело социалистического строительства и борьбы за сохранение мира. Если там, в капиталистиче-

ских странах все еще бушует экономический кризис, то в СССР продолжается подъем как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства. Если там в капиталистических странах идет лихорадочная подготовка к новой войне для нового передела мира, сфер влияния то СССР продолжает систематическую упорную борьбу против угрозы войны и за мир, причем нельзя сказать, что бы усилия СССР в этой области не имели никакого успеха.

Такая общая картина международного положения в данный момент, перейдем к рассмотрению основных данных об экономическом и политическом положении капиталистических стран.

торой она больше не возвращается в течение 1933 года.

Некоторые склонны приписать это явление влиянию исключительно искусственных факторов вроде военово-инфляционной конъюнктуры. Не может быть сомнения, что военово-инфляционная конъюнктура играет здесь не малую роль. Это особенно верно в отношении Японии где это искусственный фактор является главной решающей силой некоего обожествления, некоторых главных образом военных отраслей промышленности. Но было бы грубой ошибкой объяснять все в единой инфляционной конъюнктуре. Такое объяснение не правильно хотя бы потому, что охарактеризованные мною некоторые сдвиги промышленности наблюдаются не в отдельных и случайных районах, а во всех, или почти во всех промышленных странах в том числе и в странах с твердой валютой.

Очевидно, что наряду с военово-инфляционной конъюнктурой здесь имеет место также действие внутренних экономических сил капитализма.

Капитализму удалось несколько облегчить положение промышленности за счет рабочих — путем углубления их эксплуатации, через усиление интенсивности их труда, за счет фермеров — путем проведения политики наиболее низких цен на продукты их труда, на продовольствие и отчасти на сырье, за счет крестьян, колоний экономически слабых стран — путем еще большего снижения цен на продукты их труда главным образом на сырье и за тем на продовольствие.

Значит ли это, что мы имеем дело с переходом от кризиса к обычной депрессии, влекущей за собой новый подъем и расцвет промышленности? Нет, это не значит. Во всяком случае в настоящее время не существует таких данных, которые бы прямо или косвенно говорили о наступающем подъеме промышленности в капиталистических странах.

Более того судя по всему таким данным и не может быть по крайней мере в ближайшее время. Не может быть, так как продолжение действовать все те неблагоприятные условия которые не дают промышленности капиталистических стран подняться сколько-нибудь серьезно вверх. Речь идет о продолжении общего кризиса капитализма, в обстановке которого протекает экономический кризис, о хронической неогрузки предприятий, о хронической массовой безработице, о перелетении промышленного кризиса в сельскохозяйственный кризис, об отсутствии тенденций к сколько-нибудь серьезному обновлению основного капитала, предшествующему обычному ступению подъема и т. д. и т. п.

Очевидно, что мы имеем дело с переходом от точки наибольшего упадка промышленности от точки наибольшей глубины промышленного кризиса — к депрессии, но к депрессии не обычной, а к депрессии особого рода, которая не ведет к новому подъему и расцвету промышленности, но и не возвращает ее к точке наибольшего упадка.

2. Обострение политического положения в капиталистических странах

Результатом затяжного экономического кризиса явилось небывалое доселе обострение политического положения капиталистических стран как внутри этих стран, так и между ними.

Усиление борьбы за внешние рынки уничтожение последних остатков свободной торговли, запретительные таможенные пошлины, торговая война, война валют демпинг и многие другие аналогичные мероприятия, демонстрирующие их национализм в экономической политике обострили до крайности отношения между странами создали почву для военных столкновений и поставили на очередь войну, как средство нового передела мира и сфер влияния в пользу более сильных государств.

Война Японии с Китаем, оккупация Манчжурии, выход Японии из Лиги-наций — это продолжение в Селверии Китая еще более обострило положение. Усиление борьбы за Великий океан и рост военизмских вооружений в Японии, САСШ, Англии, Франции представляют результат этого обострения.

Выход Германии из Лиги-наций и призыв к реваншу дали новый толчок к обострению положения и росту вооружения в Европе.

Не удивительно, что буржуазный папизм влечет теперь жалкое существование, а болтовня о разоружении сменяется «деловыми» разговорами о вооружении и дооружении. О том как в 1914 году, на первый план выдвигаются партии воюющего империализма и партии войны и реванша.

Дело явным образом идет к новой войне.

Еще больше обостряется ввиду действия тех же факторов, внутреннее положение капиталистических стран. Четыре года промышленного кризиса истощили и довели до отчаяния рабочий класс. Четыре года сельского-хозяйственного кризиса разорили вкопеч немущие слои крестьянства не только в основных капиталистических странах но и особенно в зависимых и колониальных странах. Этот факт, что несмотря на все статистические ухищрения имеющие своей целью преуменьшение числа безработных, количество безработных по официальным данным буржуазных учреждений доходит в Англии до трех миллионов, в Германии до пяти миллионов, в САСШ до 10 миллионов того

воря уже о других странах Европы. Добавьте к этому частично безработных, количество которых превышает десятки миллионов, добавьте миллионы масс разорившихся крестьян — и вы получите приблизительную картину нужды и отчаяния трудящихся масс. Народные массы не пошли еще до того, что бы пойти на штурм капитализма, но что идея штурма зреет в сознании масс, — в этом едва ли может быть сомнение. Об этом красноречиво говорят хотя бы такие факты, как испанская революция, свержнутая режим фашизма, и рост советских районов в Китае, который не в силах приостановить соединенная контрреволюция китайской и иностранной буржуазии.

Этим собственно и объясняется тот факт, что господствующие классы капиталистических стран старательно уничтожают или сводят на нет последние остатки парламентаризма и буржуазной демократии, которые могут быть использованы рабочим классом в его борьбе против угнетателей, заволают в полностью коммунистические партии и переходят к открытой террористическим методам сохранения своей диктатуры.

Шокинизм и подготовка войны, как основные элементы внешней политики, обуздан рабочего класса и террор в области внутренней политики, как необходимый средстве для укрепления тыла будущей войны — вот что особенно занимает теперь современных империалистических политиков.

Неудивительно, что фашизм стал теперь наиболее модным товаром среди воюющих буржуазных политиков. Я говорю не только о фашизме вообще, но, прежде всего, о фашизме германского типа, который неправильно называется национал-социализмом, ибо при самом тщательном рассмотрении невозможно обнаружить в нем даже атома социализма.

В этой связи победу фашизма в Германии нужно рассматривать не только как признак слабости рабочего класса и результат похода социал-демократии к рабочему классу, расчленив и дорогу фашизму. Едва ли рассматривать так же, как признак слабости буржуазии признак того, что буржуазия уже не в силах властвовать старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии.

1. Движение экономического кризиса в капиталистических странах

Нынешний экономический кризис в капиталистических странах отличается от всех аналогичных кризисов между прочим тем, что является наиболее продолжительным и затяжным. Если раньше кризисы исчерпывались в один-два года, то нынешний кризис продолжается вот уже пятый год, опустошая год за годом хозяйство капиталистических стран и выкашивая из него жир накопленный в предыдущие годы. Неудивительно, что этот кризис является на более тяжелым из всех кризисов. Чем объясняется этот немаловажный характер современного промышленного кризиса?

Объясняется это прежде всего тем, что промышленный кризис захватил все без исключения капиталистические страны, затруднив маневрирование одних стран за счет других.

Объясняется это во-вторых тем, что кризис промышленный переплелся с кризисом аграрным, охватившим все без исключения аграрные и полугаграрные страны, что не могло не осложнить и углубить кризис промышленный.

Объясняется это в третьих тем, что аграрный кризис усилился за последние годы и охватил все отрасли сельского хозяйства, в том числе и животноводство, доведя его до деградации, до перехода от машин к ручному труду, до замены трактора лошадию, до резкого сокращения, а иногда и полного отказа от применения искусственных удобрений, что еще больше затянуло промышленный кризис.

Объясняется это, в четвертых тем, что господствующие в промышленности монополии картель старались сохранить высокие цены на товары — обстоятельство делающее кризис особенно болезненным и мешающее рассасыванию товарных запасов.

Объясняется это тем, наконец — это главное — тем, что промышленный кризис разыгрался в условиях общего кризиса капитализма когда капитализм не имеет уже и не может иметь в основных государствах ни в колониях и зависимых странах той силы и прочности, какой он имел до войны и Октябрьской революции. Когда промышленность капиталистических стран получила в наследство от империалистской войны хроническую недогрузку предприятий миллионные армии безработных от которых она не в силах больше освободиться.

Таковы обстоятельства определившие глубоко затяжной характер нынешнего промышленного кризиса. Этим же обстоятельствами объясняется и тот факт, что кризис не ограничился сферой производства и торговли, а захватил также и кредитную систему, валюту, сферу долговых обязательств, и т. д. разбив традиционные установившиеся отношения как между отдельными странами, так и между социальными группами в отдельных странах.

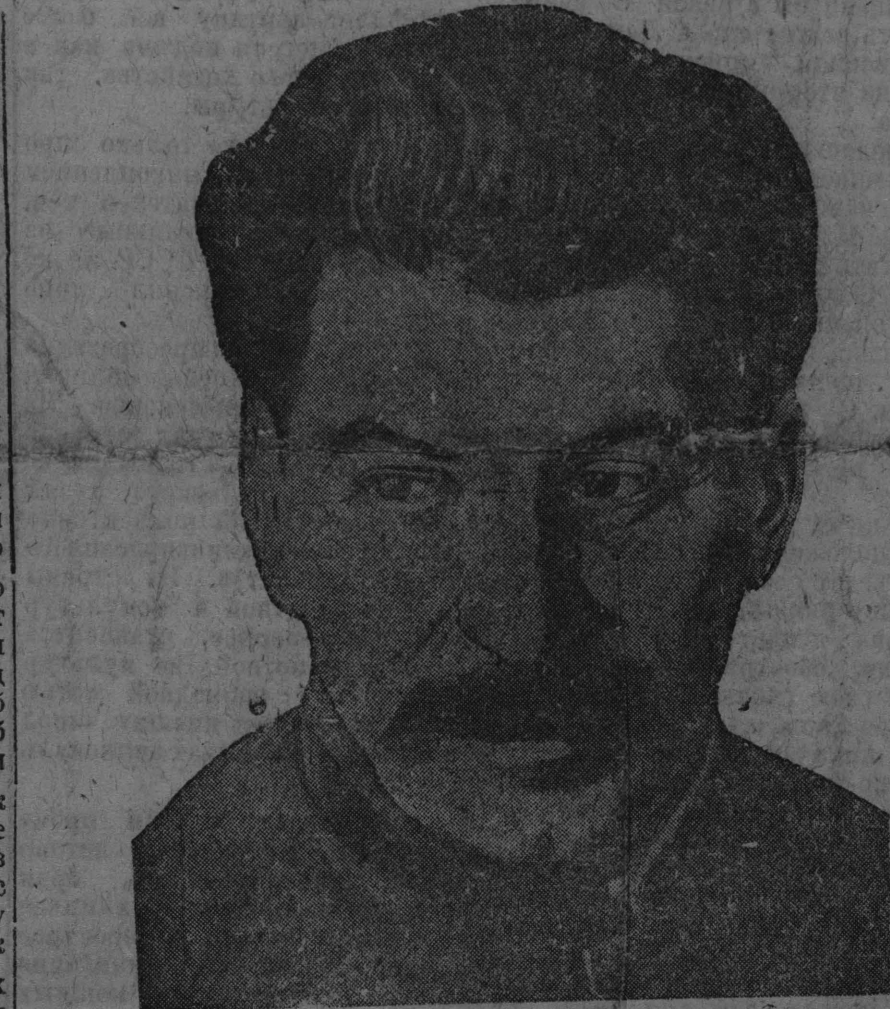
денежные цены на товары. Несмотря на сопротивление монополий картелей падение цен росло со стихийной силой, при чем падали цены прежде всего и больше всего на товары неорганизованных товаропроизводителей, — крестьян, ремесленников, мелких капиталистов и лишь постепенно и в меньшей степени товаропроизводители организованных, объединенных в картелях капиталистов. Падение цен сделало положение должников (промышленники, ремесленники, крестьяне) и т. п. невыносимым и на оборот положение кредиторов неслыханно привилегированным. Такое положение должно было привести к действительно колоссальному банкротству фирм и отдельных предпринимателей. В продолжении последних трех лет на этой почве погибли десятки тысяч акционерных обществ, САСШ в Германии, в Англии во Франции. За банкротствами акционерных обществ пошло обесценивание валют, несколько облегчившее положение должников. За обесцениванием валют — легализованное государство не оплата долгов, как внешних так и внутренних. Крах таких банков как Дармштадтских и Дрезденских банки в Германии, Кредит Анштальт, в Австрии, и таких кондернов как концерн Крейгера в Швеции, Инсул — концерн САСШ и т. д. всем известен.

Понятно, что за этими явлениями распадающимися основы кредитной системы должны были последовать и действительно последовали прекращение платежей по кредиту иностранным займам, прекращение платежей по межсоюзническим долгам, прекращение экспорта капитала, новое сокращение внешней торговли, новое сокращение экспорта товаров, усиление борьбы за внешние рынки, торговая война между странами и демпинг. Да товарищи демпинг. Я говорю не о советском миимом демпинге о котором еще совсем недавно до хрипоты кричали некоторые благородные депутаты благородных парламентов Европы и Америки. Я говорю о действительном демпинге, практиковом теперь почти всеми цивилизованными государствами, о чем благообразно хранят молчание эти храбрые и благородные депутаты.

Понятно также, что эти сопутствующие промышленному кризису разрушительные явления разыгравшиеся в сфере производства не могли в свою очередь не повлиять на ход промышленного кризиса в смысле его углубления и усложнения.

Такова общая картина промышленного кризиса.

Вот некоторые цифры из официальных материалов иллюстрирующие движение промышленного кризиса за отчетный период.



Объем промышленной продукции в процентах к 1929 году:

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
СССР	100	129,7	161,9	184,7	201,6
САСШ	100	80,7	88,1	53,8	64,9
Англия	100	92,4	83,8	83,8	84,1
Германия	100	83,8	71,7	71,8	68,3
Франция	100	100,7	89,2	89,1	77,4

Эта таблица, как видите, сама говорит за себя.

В то время, как промышленность основных капиталистических стран падала из года в год в сравнении с уровнем 1929 года и лишь в 1933 году стала немного оправляться, далеко еще не достигнув, однако, уровня 1929 года, промышленность СССР росла из года в год, переживая процесс непрерывного подъема.

Вот соответствующая таблица.

Объем промышленной продукции в процентах к довоенному уровню:

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
СССР	100	194,3	252,1	314,7	359	391,9
САСШ	100	10,2	137,3	115,9	91,4	110,2
Англия	100	98,1	91,5	83	82,5	85,2
Германия	100	113	99,8	81	67,6	76,4
Франция	100	139	140	124	96,1	107,6

Как видите, промышленность Англии и Германии все еще не достигла довоенного уровня, тогда как САСШ и Франция его превысили на несколько процентов, а СССР поднял — увеличил свою промышленную продукцию за этот период в сравнении с довоенным уровнем больше чем на 300 процентов. (Апеллодменты).

Но не эти цифры следует еще один вывод.

В то время, как промышленность основных капиталистических стран все падала начиная с 1930 года и особенно с 1931 года дойдя в 1932 году до точки наибольшего упадка,

В то время как промышленность основных капиталистических стран показывает в среднем сокращение объема своей продукции к концу 1933 года в сравнении с уровнем 1929 года на 25 процентов и больше, промышленность СССР выросла за это время больше, чем вдвое — в 2,5 больше чем на 100 процентов (Апеллодменты).

Может показаться судя по этой таблице, что из четырех капиталистических стран Англия находится в наиболее благоприятном положении. Но это не совсем верно. Если взять промышленность этих стран и сравнить ее с довоенным уровнем, то картина получается несколько иная.

В 1933 году она стала несколько оправляться и подыматься. Если взять месячные данные по 1932 г. и по 1933 году то они еще больше подтверждают этот вывод, ибо они говорят о том, что промышленность этих стран, несмотря на колебания ее продукции в продолжении 1933 года, не обнаруживает тенденции довести колебание вниз до уровня наибольшего упадка, имевшего место летом 1932 года.

Что это значит?

Это значит, что промышленность основных капиталистических стран, по видимому, уже прошла точку наибольшего упадка, к которой она больше не возвращается

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ТОВАРИЩА СТАЛИНА XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)

(Продолжение Начало см. на 1-2 стр.)

Таблица, как видите, не нуждается в разяснениях.

В нашей все еще молодой в техническом отношении стране промышленности имеет особую задачу. Она должна реконструировать на новой технической базе не только себя самое, но и все отрасли промышленности, в том числе легкую, пищевую, лесную промышленность. Она должна еще реконструировать все виды транспорта и все отрасли сельского хозяйства. Но она может выполнить эту задачу лишь в том случае, если машиностроение—основной рычаг реконструкции народного хозяйства—займет в ней преобладающее место. Данные отчетного периода показывают, что машиностроение заволадало у нас в общем объеме промышленности ведущую роль.

Вот соответствующая таблица.

Валовая продукция крупной промышленности по социальным секторам (в ценах 1926-27 года)

	Валовая продукция в миллионах руб.				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся продукция	21025	27477	33903	38464	41968
В том числе:					
1. Общественная промышленность	20891	27402	св. н.	33436	41940
В том числе:					
а) Государств. промышленность	19143	24989	"	35587	38932
б) Кооперативная промышленность	1748	2413	"	2849	3008
2. Частная промышленность	134	75	"	28	28
В процентах					
Вся продукция	100	100	100	100	100
В том числе:					
1. Общественная промышленность	99,4	99,7	св. н.	99,93	99,93
В том числе:					
а) Государств. промышленность	91,1	90,9	"	92,52	92,76
б) Кооперативная промышленность	8,6	8,8	"	7,41	7,17
2. Частная промышленность	0,3	0,3	"	0,07	0,07

Из этой таблицы видно, что с капиталистическими элементами в промышленности уже покончено, а социалистическая система хозяйствования является теперь единственной и монополевой системой в нашей промышленности. (Аплодисменты).

Но и всех достижений промышленности завоеванных ею за отчетный период, самым важным достижением можно считать тот факт, что она сумела за это время вооружить и выковать тысячи новых людей, и новых руководителей промышленности, целые слои новых инженеров и техников, сотни тысяч молодых квалифицированных рабочих, освоивших новую технику и двинувших вперед нашу социалистическую промышленность. Не может быть сомнения, что без этих людей промышленность не могла бы иметь тех успехов, которые имеет теперь и которыми она вправе гордиться. Данные говорят, что за отчетный период промышленности выданы тысячи производств из школ фабрично-заводского ученичества на около 800 тысяч человек и еще 9 тысяч в техникумы, а из ВТУЗов, ВУЗов техникумов, более 580 тысяч инженеров и техников. Если верно, что проблема кадров является серьезнейшей проблемой нашего развития, то надо признать, что наша промышленность начинает серьезно овладевать этой проблемой.

2. Подъем сельского хозяйства

Насколько по иному плано развитию в области сель. хоз. Во много раз медленнее, чем в промышленности, но все же быстрее, чем в период преобладания единоличного хозяйства, нарастал за отчетный период подъем о-н-нх отраслей сельского хозяйства. А по животноводческой отрасли мы имели даже обратный процесс—падение поголовья скота, и только в 1933 году, и то только лишь свиноводческой отрасли, намечались признаки подъема.

Очевидно, что громадные трудности преодоления разрозненных мелких крестьянских хозяйств в колхозы, трудное дело создания почти на пустом месте большого колхоза, хозяйства и, вообще, реорганизацияный период перестройки и перевода единоличного сельского хозяйства на новые колхозные рельсы, требующие много времени и больших издержек,—все эти факторы неизбежно задерживали темпы подъема сельского хозяйства, так и сравнительно долгий период задержки в развитии поголовья скота.

По сути дела отчетный период был для сельского хозяйства не столько периодом быстрого подъема и мощного разбега, сколько периодом создания предпосылок для такого подъема и такого разбега в ближайшем будущем.

Если взять данные о росте посевных площадей всех культур, а затем особенно—тех культур, что развитие сельского хозяйства за отчетный период расцвело в следующем виде.

Посевные площади всех культур по СССР:

	В миллионах гектаров					
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся посевная площадь	105	118	127,2	136,3	134,4	129,7
В том числе:						
а) зерновые	94,4	96	101,8	104,4	99,7	101,5
б) технические	4,5	8,8	10,5	14	14,9	12
в) о.ор.-бахчевые	3,8	7,6	8	9,1	9,2	8,6
г) кормовые	2,1	5	6,5	8,8	10,6	7,3

Посевные площади технических культур по СССР:

	В миллионах гектаров					
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Хлопок	0,69	1,05	1,58	2,14	2,17	2,05
Лен (долгунец)	1,02	1,63	1,75	2,39	2,51	2,40
Сахарная свекла	0,65	0,77	1,04	1,39	1,54	1,21
Масличные	2	6,30	5,22	7,65	7,98	5,79

Эти таблицы отражают две основные тенденции в сельском хозяйстве:

1) линию на всемерное расширение посевных площадей в период разгара реорганизации сельского хозяйства, когда колхозы создавались десятками тысяч, когда

Удельный вес отдельных отраслей промышленности в процентах к итогу по валовой продукции:

	СССР			
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Каменноугольная	2,9	2,1	1,7	2
Коксовая	0,8	0,4	0,5	0,6
Нефтедобывающая	1,9	1,8	1,5	1,4
Нефтеобработывающая	2,3	2,5	2,9	2,6
Черная металлургия	4,5	8,7	4	4
Цветная металлургия	1,5	1,3	1,2	1,2
Машиностроение	1,1	14,8	25	26,1
Основная химия	0,8	0,6	0,9	0,9
Хлоп. атобумажная	18,3	15,2	7,7	7,3
Шерстяная	3,1	3,1	1,9	1,8

Это значит, что промышленности наша развивается на здоровой основе, а ключ реконструкции—машиностроение—целиком в наших руках. Необходимо только, чтобы он был использован умело, рационально.

Интересную картину открывает развитие промышленности за отчетный период по социальным секторам.

Вот соответствующая таблица.

	Валовая продукция в миллионах руб.				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся продукция	21025	27477	33903	38464	41968
В том числе:					
1. Общественная промышленность	20891	27402	св. н.	33436	41940
В том числе:					
а) Государств. промышленность	19143	24989	"	35587	38932
б) Кооперативная промышленность	1748	2413	"	2849	3008
2. Частная промышленность	134	75	"	28	28
В процентах					
Вся продукция	100	100	100	100	100
В том числе:					
1. Общественная промышленность	99,4	99,7	св. н.	99,93	99,93
В том числе:					
а) Государств. промышленность	91,1	90,9	"	92,52	92,76
б) Кооперативная промышленность	8,6	8,8	"	7,41	7,17
2. Частная промышленность	0,3	0,3	"	0,07	0,07

Таковы основные достижения нашей промышленности, было бы, однако, неправильно думать, что в промышленности одни успехи. Нет у нее еще и свои недостатки. Главные из них:

- 1) Продолжающееся отставание черной металлургии; б) неупорядоченность дела цветной металлургии; в) Недооценка серьезнейшего значения развития добычи местных углей в общем в топливном балансе страны. Подмосковный район, Кавказ, Урал, Караганда, Средняя Азия, Сибирь, Дальний Восток, Северный край и т. д.
- 2) Отсутствие должного внимания вопросу организации новой не нефтяной базы в районах Урала, Башкирии, Эмбы.
- 3) Отсутствие серьезной работы по развертыванию производства товаров широкого потребления, как по легкой и пищевой промышленности, так и лесной промышленности.
- 4) Отсутствие должного внимания вопросу развертывания местной промышленности; ж) Совершенно недопустимое отношение к вопросу об улучшении качества продукции; з) Продолжается отставание в деле подъема производительности труда, снижение себестоимости, внедрение хозрасчета; и) Все еще не ликвидированная плохая организация труда и заработной платы, обезличка в работе, уравниловка в системе заработной платы.

к) Далеко еще не ликвидирован канцелярский-бюрократический метод руководства хозяйственными наркоматами и их органами, в том числе и в наркоматах легкой и пищевой промышленности.

Едва ли нужно еще разяснять абсолютную необходимость срочной ликвидации этих недостатков Черной и цветной металлургии как известно не выполнили своего плана на протяжении первой пятилетки. Они не выполнили его также за первый год второй пятилетки. Если они будут и впредь отставать, они могут превратиться в тормоз для промышленности и в причину ее прорывов. Что касается создания новых баз угольной и нефтяной промышленности, то не трудно понять, что без выполнения этой неотложной задачи мы можем посадить на мель и промышленность и транспорт. Вопрос о ширпотребе и развитии местной промышленности, также, как и вопросы об улучшении качества продукции, в подеме производительности труда, снижение себестоимости, и внедрение хозрасчета,—также не нуждаются в разяснении. Что касается плохой организации труда и заработной платы канцелярско-бюрократического метода руководства, показала история с Донбассом, равно как и с предпринятием легкой и пищевой промышленности, это опасная болезнь гнездится во всех отраслях промышленности, эти тормоза их развития. Если она не будет ликвидирована, промышленность будет хромать на обе ноги.

Очередные задачи:

- 1) сохранить за машиностроением его нынешнюю ведущую роль в системе промышленности;
- 2) ликвидировать отставание черной металлургии;
- 3) упорядочить дело цветной металлургии;
- 4) развернуть во всю добычу местных углей во всех известных районах, организовать новые районы угледобычи (например, в Бурейском районе Дальнего Востока), превратить Кузбасс во второй Донбасс (Продолжительные аплодисменты);
- 5) взяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Урала и южного хребта;
- 6) развернуть производство товаров широкого потребления по всем хозяйственным наркоматам;
- 7) развить местную советскую промышленность, дать ей возможность проявить инициативу в деле производства товаров ширпотреба и оказать ей возможную помощь сырьем и средствами;
- 8) улучшить качество выпускаемых товаров, прекратить выпуск некомплектной продукции и карать всех тех товарищей, не соблюдающих законы советской власти о качестве и комплектности продукции;
- 9) добиться систематического роста производительности труда и снижения себестоимости и внедрения хозрасчета;
- 10) добить обезличку в работе и уравниловку в системе заработной платы;
- 11) ликвидировать канцелярско-бюрократический метод руководства во всех звеньях хозяйственных наркоматов, систематически проверяя исполнение решений и указаний руководящих центров на жестокими органами.

Из этой таблицы следует, в третьих, что в 1933 году—первый год после окончания реорганизационного периода—является переломным годом в развитии зерновых и технических культур.

Вот соответствующая таблица:

	Поголовье скота по СССР					
	1916 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
А) Лошади	35,1	34	30,2	28,2	19,6	16,6
Б) Крупн. рог. скот	58,9	68,1	52,5	47,9	40,7	38,6
В) Овцы и козы	115,2	147,2	108,8	77,7	52,1	50,6
Г) Свины	20,3	20,9	13,6	14,4	11,6	12,2

Из этой таблицы видно, что по поголовью скота мы имеем за отчетный период не только все еще продолжающийся упадок в скотоводстве и свиноводстве. Очевидно, что наибольшая опасность для животноводческих отраслей сельского хозяйства кроется в упадке кулацкой агитации за убой скота, имевшая благоприятную почву, а годы в границах с другой стороны, —наши свес отражены в этой таблице.

Из этой таблицы следует, далее, что упадок поголовья скота с первого же года реорганизации (1930 года) и продолжался вплоть до 1933 года, причем упадок по всем животноводческим хозяйствам.

Вот соответствующая таблица:

	Коллективизация:				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Число колхозов (в тысячах)	57	85,9	211,1	211,05	224,5
Число хозяйств в колхозах (в миллионах)	1	8	13	14,9	15,2
Процент коллектив. крестьянских хозяйств	3,9	23,6	52,7	61,6	65

А как шло движение зерновых посевных площадей по секторам? Вот соответствующая таблица.

Секторы	Посевы зерновых в миллионах га				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1. Совхозы	1,5	2,9	8,1	9,3	10,8
2. Колхозы	3,4	29,7	61	69,1	75
3. Единоличники	91,1	69,2	35,3	21,3	15,7

Вот соответствующая таблица:

Тракторный парк в сельском хозяйстве СССР (с учетом амортизации)

Показатели	В тысячах штук				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Всего тракторов	84,9	72,1	125,3	148,5	204,1
В том числе:					
а) тракторов в МТС	2,4	31,1	69,3	74,8	122,3
б) тракторов в совхозах	9,7	27,7	51,5	64	81,8
всех систем	96	101,8	104,4	99,7	101,5

Стало быт 204 тысячи тракторов в 3100 тысяч лошадиных сил для колхозов и совхозов,—сила, как видите, не малая, способная выкорчевать все и всякие корни капитализма в деревне.

Начать с того, что наркоматы эти зря жаны в большой степени, чем другие наркоматы, болезнью бюрократическо-кулацкого отщепенства к делу. Решают вопиющие вопиющие, не думая о том, чтобы провести в жизнь указания и распоряжения руководителей органов, вынужденных владеть честным и добросовестным исполнением.

Начать с того, что наркоматы эти зря жаны в большой степени, чем другие наркоматы, болезнью бюрократическо-кулацкого отщепенства к делу. Решают вопиющие вопиющие, не думая о том, чтобы провести в жизнь указания и распоряжения руководителей органов, вынужденных владеть честным и добросовестным исполнением.

По МТС:

	1930 г.			
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Комбайнов (тыс. штук)	7	0,1	2,2	11,5
Двигателей и локомотивов (тыс. п.у.)	0,1	4,9	6,2	17,6
Сложных и полусложных молотилок (тыс. штук)	2,9	27,8	37,0	50,0
Электроустановок для молотилок	168	263	551	1283
Число ремонтных мастерских в МТС	704	770	1220	1933
Грузовых автомобилей (тыс. штук)	0,3	1,0	6,0	13,5
Легковых автомобилей (штуки)	17	191	245	2800

По совхозам Наркомсовхозов:

	1930 г.			
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Комбайнов (тысячи штук)	1,7	6,3	11,9	13,5
Двигателей и локомотивов (тыс. штук)	0,3	0,7	1,2	3,5
Сложных и полусложных молотилок (тысячи штук)	1,4	4,2	7,1	8,0
Электроустановок	42	112	164	202
Ремонтных мастерских:				
а) капитального ремонта	72	138	208	282
б) среднего ремонта	75	160	215	476
в) текущего ремонта	205	310	578	1165
Грузовых автомобилей (тыс. штук)	2,1	8,7	6,0	10,9
Легковых автомобилей (штуки)	119	385	625	1899

Я думаю, что эти данные не нуждаются в разяснениях.

Нельзя считать имело для долгие сельское хозяйство также обозначились по отдельным МТС и совхозам и снабжение сельского хозяйства квалификациями работниками. Теперь все признают, что работники политотделов сыграли громадную роль в улучшении работы колхозов и совхозов. Известно, что за отчетный период Центральным Комитетом партии и наркоматами в деревню д.я. укрепления кадров сельского хоз. более 23 тыс. коммунистов, из коих земледельцев более 3 тысяч, рабочих и служащих в политотделах МТС более 13 тысяч и работников политотделов совхозов свыше 5 тысяч.

То же самое надо сказать о снабжении колхозов и совхозов новыми сельскохозяйственными и агрономическими силами. Известно, что за отчетный период работников этой группы направлено в сельское хозяйство более 111 тысяч человек.

Трактористов, комбайнеров, штурвалщиков, шоферов подготовлено за отчетный период и направлено по одной лишь наркомхозской системе свыше одного миллиона 900 тысяч человек.

Поголовье скота и поголовье скота за этот период представляется в виде следующей таблицы, организованной по половому признаку, организованной по половому признаку, организованной по половому признаку.

Этого, конечно, мало для нашего сельского хозяйства. Но это все же что-то.

Как видите, государство сделало все возможное для того, чтобы облегчить работу органов Наркомхоза и Наркомсовхозов по руководству колхозными и совхозными строительством.

Можно ли сказать, что должным образом использованы все эти возможности?

К сожалению, нельзя этого сказать.

1933 год—первый год после окончания реорганизационного периода—является переломным годом в развитии зерновых и технических культур.

Вот соответствующая таблица:

	Поголовье скота по СССР					
	1916 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
А) Лошади	35,1	34	30,2	28,2	19,6	16,6
Б) Крупн. рог. скот	58,9	68,1	52,5	47,9	40,7	38,6
В) Овцы и козы	115,2	147,2	108,8	77,7	52,1	50,6
Г) Свины	20,3	20,9	13,6	14,4	11,6	12,2

Из этой таблицы видно, что по поголовью скота мы имеем за отчетный период не только все еще продолжающийся упадок в скотоводстве и свиноводстве. Очевидно, что наибольшая опасность для животноводческих отраслей сельского хозяйства кроется в упадке кулацкой агитации за убой скота, имевшая благоприятную почву, а годы в границах с другой стороны, —наши свес отражены в этой таблице.

Из этой таблицы следует, далее, что упадок поголовья скота с первого же года реорганизации (1930 года) и продолжался вплоть до 1933 года, причем упадок по всем животноводческим хозяйствам.

Вот соответствующая таблица:

Коллективизация:

	Коллективизация:				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Число колхозов (в тысячах)	57	85,9	211,1	211,05	224,5
Число хозяйств в колхозах (в миллионах)	1	8	13	14,9	15,2
Процент коллектив. крестьянских хозяйств	3,9	23,6	52,7	61,6	65

А как шло движение зерновых посевных площадей по секторам? Вот соответствующая таблица.

Секторы	Посевы зерновых в миллионах га				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1. Совхозы	1,5	2,9	8,1	9,3	10,8
2. Колхозы	3,4	29,7	61	69,1	75
3. Единоличники	91,1	69,2	35,3	21,3	15,7

Вот соответствующая таблица:

Тракторный парк в сельском хозяйстве СССР (с учетом амортизации)

Показатели	В тысячах штук		
------------	----------------	--	--

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ТОВАРИЩА СТАЛИНА XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)

(Продолжение. Начало см. 1-2-3 стр.)

ить на песке. Дело животноводства должно быть в свои руки все партия, все наши работники, партийные и беспартийные, имея в виду, что проблема животноводства является теперь такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрозненной, какой была проблема зерновой. Не надо и доказывать, что советские люди, бывшие не одно десятилетие препятствием на пути к цели, сумеют взять и это препятствие (Гром аплодисментов).

Таков краткий, далеко неполный, перечень недостатков, которые надо ликвидировать, и перечень задач, которые надо разрешить в ближайшее время.

Но дело не исчерпывается этими задачами. Имеются еще другие задачи по линии сельского хозяйства, о которых следовало бы сказать несколько слов. Следует прежде всего иметь в виду, что старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, овощами, промышленные области, равно как нет у нас больше исключительно промышленных областей, которые бы могли рассчитывать на то, что получают все необходимые продукты из других областей. Разные районы, в том числе все области, становятся у нас более или менее промышленными, в чем-то больше, чем раньше, они будут становиться промышленными. Это значит, что Украина, Северный Кавказ, ЦЧО и другие бывшие аграрные районы не мо-

гут уже больше отпускать на сторону, а промышленные центры столько продуктов, сколько отпускали они раньше, так как вынуждены кормить свои собственные города и своих собственных рабочих, количество которых будет расти. Но из этого следует, что каждая область должна заставить себя свою сельскохозяйственную базу, чтобы иметь свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени свой хлеб, свое мясо, если она не хочет попасть в затруднительное положение. Вы знаете, что это дело вполне осуществимо, и оно уже делается в ряде областей.

Значит состоит в том, чтобы привести это дело до конца до того, чтобы не стало. Следует далее обратить внимание на то, что известное деление наших областей на потребительские и производящие тоже не отвечает потребностям развития. Такие «потребительские» области, как Московская и Горьковская, дали в этом году государству около 80 миллионов пудов хлеба. Это, конечно, не мало. В так называемой потребительской полосе имеется около 5 миллионов гектар пашни, лесов, покрытых кустарником. Известно, что климат в этой полосе неплохой, осадков не мало, засухи не бывает. Если отнести эти земли от кулачества и произвести ряд мероприятий организационного характера, можно будет получить громадный район зерновых культур, могущий дать товарного зерна при обычной большой уро-

жайности в этих местах — не меньше, чем дает теперь Нижняя или Средняя Волга. Это было бы большим подспорьем для северных промышленных центров.

Общая задача состоит в том, чтобы образовать в районах потребительской полосы большой массив зерновых культур.

Наконец, вопрос о борьбе с засухой в Заволжье. Насаживание лесов и лесозащитных полос в восточных районах Заволжья имеет громадное значение. Эта работа, как известно, уже проводится, хотя нельзя сказать, чтобы она проводилась с достаточной интенсивностью. Что касается охраны Заволжья, — а это главное с точки зрения борьбы с засухой, — то нельзя допустить, чтобы это дело было отложено в долгий ящик. Правда, оно было несколько заторможено некоторыми внешними обстоятельствами, отвлекшими массу сил и средств. И теперь нет больше оснований откладывать его дальше. Мы не можем обойтись без серьезной и совершенно стабильной, свободной от случайностей погоды, — брызг хлебного производства на Волге, дающей ежегодно 200 миллионов пудов товарного зерна. Это совершенно необходимо, если учесть рост городов на Волге, с одной стороны, и все более возможные осложнения в области международных отношений, с другой.

Задача состоит в том, чтобы приступить к серьезной работе по организации дела орошения Заволжья (Аплодисменты).

Мне имеем таким образом:

а) рост продукции промышленности, в том числе продукция по ширпотребу;

б) рост продукции сельского хозяйства;

в) рост потребности и спроса на продукты и изделия со стороны трудящихся масс города и деревни.

Что еще требуется для того, чтобы обеспечить эти условия и обеспечить всей массе потребителей получение необходимых товаров и продуктов?

Некоторые товарищи думают, что достаточно наладить эти условия, чтобы экономика нашей страны вышла из кризиса. Это грубое заблуждение. Можно представить, что имеется все эти условия, но если товар не доходит до потребителя, это экономическая жизнь не только не может быть налажена, а наоборот, — идет расстройство и дезорганизация до основания. Надо, наконец, понять, что товары производятся в последнем счете не для производства, а для потребления. У нас бывали случаи, когда товар, который был не мало, но он не только не доходил до потребителя, а продолжался и годами гулял в бороздах железных дорог, так называемых «воронкообразных» с одной стороны от потребителя. Понятно, что при этих условиях промышленность и сельское хозяйство теряли всякий стимул к расширению производства, товаропроизводитель с отвращением относился к своему труду, а рабочие и крестьяне оставались без товаров и продуктов. В результате — расстройство экономической жизни страны, не только в области товаров и продуктов. Чтобы экономика нашей страны могла выйти из кризиса, промышленность и сельское хозяйство имеют стимул к дальнейшему росту своей продукции, надо иметь еще одно условие, а именно, — развращенный товароборот между городом и деревней, между районами и областями, между различными органами на родного хозяйства. Необходимо, чтобы страна была покрыта богатой сетью торговых баз, магазинов, лавок. Необходимо, чтобы товар, который был произведен, не оставался без движения, чтобы он шел к потребителю. Это — основное условие для прямого продуктового обмена. Они не понимают, что продукт обмена может прийти лишь на смену и в результате наладить наладить советской торговли, чего у нас нет и в помине, и что не скоро будет у нас. Понятно, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

ние и медицинские «факультеты» все еще находятся у нас в загоне. Это большой недостаток, граничащий с нарушением интересов государства. С этим недостатком надо обязательно покончить. И чем скорее будет сделано это, тем лучше.

Мы имеем таким образом:

а) рост продукции промышленности, в том числе продукция по ширпотребу;

б) рост продукции сельского хозяйства;

в) рост потребности и спроса на продукты и изделия со стороны трудящихся масс города и деревни.

Что еще требуется для того, чтобы обеспечить эти условия и обеспечить всей массе потребителей получение необходимых товаров и продуктов?

Некоторые товарищи думают, что достаточно наладить эти условия, чтобы экономика нашей страны вышла из кризиса. Это грубое заблуждение. Можно представить, что имеется все эти условия, но если товар не доходит до потребителя, это экономическая жизнь не только не может быть налажена, а наоборот, — идет расстройство и дезорганизация до основания. Надо, наконец, понять, что товары производятся в последнем счете не для производства, а для потребления. У нас бывали случаи, когда товар, который был не мало, но он не только не доходил до потребителя, а продолжался и годами гулял в бороздах железных дорог, так называемых «воронкообразных» с одной стороны от потребителя. Понятно, что при этих условиях промышленность и сельское хозяйство теряли всякий стимул к расширению производства, товаропроизводитель с отвращением относился к своему труду, а рабочие и крестьяне оставались без товаров и продуктов. В результате — расстройство экономической жизни страны, не только в области товаров и продуктов. Чтобы экономика нашей страны могла выйти из кризиса, промышленность и сельское хозяйство имеют стимул к дальнейшему росту своей продукции, надо иметь еще одно условие, а именно, — развращенный товароборот между городом и деревней, между районами и областями, между различными органами на родного хозяйства. Необходимо, чтобы страна была покрыта богатой сетью торговых баз, магазинов, лавок. Необходимо, чтобы товар, который был произведен, не оставался без движения, чтобы он шел к потребителю. Это — основное условие для прямого продуктового обмена. Они не понимают, что продукт обмена может прийти лишь на смену и в результате наладить наладить советской торговли, чего у нас нет и в помине, и что не скоро будет у нас. Понятно, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

ние и медицинские «факультеты» все еще находятся у нас в загоне. Это большой недостаток, граничащий с нарушением интересов государства. С этим недостатком надо обязательно покончить. И чем скорее будет сделано это, тем лучше.

Мы имеем таким образом:

а) рост продукции промышленности, в том числе продукция по ширпотребу;

б) рост продукции сельского хозяйства;

в) рост потребности и спроса на продукты и изделия со стороны трудящихся масс города и деревни.

Что еще требуется для того, чтобы обеспечить эти условия и обеспечить всей массе потребителей получение необходимых товаров и продуктов?

Некоторые товарищи думают, что достаточно наладить эти условия, чтобы экономика нашей страны вышла из кризиса. Это грубое заблуждение. Можно представить, что имеется все эти условия, но если товар не доходит до потребителя, это экономическая жизнь не только не может быть налажена, а наоборот, — идет расстройство и дезорганизация до основания. Надо, наконец, понять, что товары производятся в последнем счете не для производства, а для потребления. У нас бывали случаи, когда товар, который был не мало, но он не только не доходил до потребителя, а продолжался и годами гулял в бороздах железных дорог, так называемых «воронкообразных» с одной стороны от потребителя. Понятно, что при этих условиях промышленность и сельское хозяйство теряли всякий стимул к расширению производства, товаропроизводитель с отвращением относился к своему труду, а рабочие и крестьяне оставались без товаров и продуктов. В результате — расстройство экономической жизни страны, не только в области товаров и продуктов. Чтобы экономика нашей страны могла выйти из кризиса, промышленность и сельское хозяйство имеют стимул к дальнейшему росту своей продукции, надо иметь еще одно условие, а именно, — развращенный товароборот между городом и деревней, между районами и областями, между различными органами на родного хозяйства. Необходимо, чтобы страна была покрыта богатой сетью торговых баз, магазинов, лавок. Необходимо, чтобы товар, который был произведен, не оставался без движения, чтобы он шел к потребителю. Это — основное условие для прямого продуктового обмена. Они не понимают, что продукт обмена может прийти лишь на смену и в результате наладить наладить советской торговли, чего у нас нет и в помине, и что не скоро будет у нас. Понятно, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

Принимая, далее, во внимание то, что привлекать торговлю к развитию экономики — это значит, что партия, стремясь организовать развращенную советскую торговлю, создавая необходимые пункты и эти «лавки» уродов, а не мелочевку, развращенную торговлю — пусть на вето.

3. Подъем материального положения и культуры трудящихся

Мы обрисовали таким образом положение нашей промышленности и сельского хозяйства, их развитие за отчетный период, их состояние в данный момент.

В итоге мы имеем:

а) Мощный подъем производства как в области промышленности, так и в области основных отраслей сельского хозяйства.

б) Окончательную победу на основе этого подъема социалистической системы хозяйства над системой капиталистической как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, превращение социалистической системы в единственную систему всего народного хозяйства, вытеснение капиталистических элементов из всех сфер народного хозяйства.

в) Окончательный отход громадного большинства единоличных крестьян от мелко-товарного единичного хозяйства, объединение их в коллективные хозяйства на базе коллективного труда и коллективной собственности на средства производства, полную победу коллективного хозяйства над мелко-товарным индивидуальным хозяйством.

Растущий процесс дальнейшего расширения колхозов за счет единоличных крестьянских хозяйств, количество которых падает, таким образом, из месяца в месяц и которые превращаются по сути дела в подобную силу для колхозов и совхозов.

Понятно, что эта историческая победа над эксплуататорами не могла не привести к ускоренным улучшениям в материальном положении во всем быту трудящихся.

Ликвидация паразитических классов привела к исчезновению эксплуатации человека человеком. Труд рабочего и крестьянина освобожден от эксплуатации. Доходы, выживавшиеся эксплуататорами из народного труда, остаются ныне в руках трудящихся и используются частью для расширения производства и привлечения в производство новых отрядов трудящихся, частью — для прямого повышения доходов рабочих и крестьян.

Исчезла безработица — бич рабочего класса. Если в буржуазных странах миллионы безработных терпят нужду и страдания из-за отсутствия работы, то у нас нет больше рабочих, которые бы не имели работы и заработной платы.

С исчезновением кулацкой кабалы исчезла нищета в деревне. Любый крестьянин, колхозник или единоличник имеет теперь возможность жить по человечески, если он только хочет работать честно, а не лодырничать, не бродяжничать и не расхищать колхозное добро.

Уничтожены эксплуатации, уничтожены безработица в городе, уничтожены нищета в деревне — это такие исторические достижения в материальном положении трудящихся, о которых не могут даже мечтать рабочие и крестьяне самых что ни на есть «демократических» буржуазных стран.

Изменился облик наших крупных городов и промышленных центров. Незабываемым признаком крупных городов буржуазных стран являются трущобы, так называемые рабочие кварталы на окраинах городов, представляющие груду темных, серых, большей частью подвалов полуразрушенных помещений где обычно живут нищие, проклятая судьба. Революция в СССР привела к тому, что эти трущобы исчезли у нас. Они заменены вновь отстроенными и хоро-

шими и светлыми рабочими кварталами, причем во многих случаях рабочие кварталы выглядят у нас лучше, чем центры городов.

Еще больше изменился облик деревни. Старая деревня с ее покосом на самом видном месте с ее лучшими домами урядника, покла кулака на первом плане, с ее полуразрушенными избами крестьянина на заднем плане — начинает исчезать. На ее место выступает новая деревня с ее общественно-хозяйственными постройками с ее клубами, радио, кино, школами, библиотеками и асфальтами, с ее тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями. Исчезли старые знатные фигуры кулака эксплуататора, ростовщика кровососа кулацко-спекулянта, батюшки-урадика. Теперь знатными людьми являются деятели колхозов и совхозов, школ и клубов, старшие трактористы да комбайнеры, бригадир по полювству и животноводству, лучшие ударники и ударницы колхозных полей.

Исчезает противоположность между городом и деревней. Город перестает быть в глазах крестьян центром их эксплуатации. Все крепче становятся нити хозяйственной и культурной связи между городом и деревней. От города и его промышленности деревня получает теперь помощь — тракторы, сельскохозяйственные машины, автомобили, лодки, средства.

Да и сама деревня имеет теперь свою промышленность в виде машино-тракторных станций, ремонтных мастерских, всякого рода промышленных предприятий колхозов, небольших электростанций и тому подобное. Культурная пропасть между городом и деревней закрывается.

Таковы основные достижения трудящихся в области улучшения их материального положения, быта, культуры.

На основе этих достижений мы имеем за отчетный период:

а) Рост народного дохода с 35 миллиардов в 1930 году до 50 миллиардов в 1933 году, при чем, так как доля капиталистических элементов в народном доходе составляет в настоящее время менее половины, то почти весь народный доход распределяется между рабочими и служащими, трудящимися крестьянами, кооперацией и государством.

б) Рост населения Советского Союза с 160,5 миллиона человек в конце 1930 года до 168 миллионов в конце 1933 г.

в) Рост численности рабочих и служащих с 14.530 тысяч в 1930 году до 21.883 тысяч в 1933 году, причем количество лиц физического труда поднялось за этот период от 9.489 тысяч до 13.797 тысяч человек, количество рабочих крупных промышленных предприятий, в том числе рабочих транспорта: поднялось от 5 мл 79 тыс. до 6 мл. 882 тыс. человек, количество сельско-хозяйственных рабочих — от 1 млн. 426 тыс. до 2 млн. 519 тыс. человек, количество рабочих и служащих в торговле от 814 тыс. мл. до 1 млн. 497 тыс. человек.

г) Рост фонда заработной платы рабочих и служащих с 13 миллиардов 597 млн. рублей в 1930 году до 34 миллиардов 280 млн. рублей в 1933 году.

д) Рост средне-годовой заработной платы рабочих промышленно-сти с 991 руб. в 1930 году до 1 тыс. 519 руб. 1933 году.

е) Рост фонда социального страхования рабочих и служащих с 1 миллиарда 810 млн. руб. в 1930 году до 4 миллиардов 610 миллионов руб. в 1933 году.

ж) Перевод всей подземной промышленности на шестичасовую рабочую смену.

з) Помощь государства крестьянам в виде организации для них 2,860 машино-тракторных станций с вложением в это дело 2 миллиарда руб.

и) Помощь государства крестьянам в виде кредита колхозам в размере одного миллиарда 600 миллионов руб.

к) Помощь государства крестьянам в виде ссудной и продовольственной ссуды в течение отчетного периода в размере 262 миллионов пудов зерна.

л) Помощь государства малочисленным крестьянам в виде льгот по налогу и страхованию в размере 370 миллионов рублей.

м) Что касается культурного развития страны, мы имеем за отчетный период:

а) Введение по всему СССР всеобщего обязательного начального образования и повышение процента грамотности с 67 проц. в конце 1930 года до 90 проц. в конце 1933 года.

б) Рост числа учащихся в школах всех ступеней с 14 млн. 358 тысяч в 1929 году до 28 млн. 419 тысяч человек в 1933 году, в том числе по начальному образованию — с 11 млн. 697 тысяч до 19 млн. 163 тысяч, по среднему образованию — с 2 млн. 453 тысяч до 6 млн. 674 тысяч человек, по высшему образованию — с 207 тысяч до 491 тысячи человек.

в) Рост числа детей по дошкольному обучению с 838 тысяч в 1929 году до 5.917 тысяч в 1933 году.

г) Рост числа выпускных учебных заведений, общих и специальных с 91 единицы в 1914 году до 600 единиц в 1933 году.

д) Рост числа научно-исследовательских институтов с 400 единиц в 1929 году до 840 в 1933 году.

е) Рост числа учреждений культурного типа с 32 тысяч в 1929 году до 54 тысяч в 1933 году.

ж) Рост числа кинотеатров, кино установок в клубах и передвижек с 9800 единиц в 1929 году до 29200 единиц в 1933 году.

з) Рост разового тиража газет с 12500 тысяч в 1929 году до 36500 тысяч в 1933 году.

Итак, не мешая может быть отметить, что удельный вес рабочих среди учащихся в высших учебных заведениях составляет у нас 51,4 проц., а удельный вес трудящихся крестьян — 16,6 процента, тогда как в Германии, например, удельный вес рабочих среди учащихся в высших учебных заведениях составлял в 1931-

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ТОВАРИЩА СТАЛИНА XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)

(Продолжение. Начало см. на 1-2-3-4 стр.)

ского положения, но и потому, что все еще существует капиталистическое окружение, которое старается оживить и поддерживать пережитки капитализма в экономике и сознании людей СССР и против которого мы, большевики, должны все время держать порох сухим.

Понятно, что эти пережитки не могут не являться благоприятной почвой для оживления идеологии разбитых антиленинских групп в головах отдельных членов нашей партии. Добавьте к этому не очень высокий теоретический уровень большинства членов нашей партии, слабую идеологическую работу партийных органов, загруженность наших партийных работников числом практической работы, отнимающей у них возможность пополнить свой теоретический багаж — и вы поймете, откуда берется та путаница в рядах членов ленинизма в головах отдельных членов партии, которая нередко проникает в нашу печать и которая облегчает дело оживления остатков идеологии разбитых антиленинских групп.

Вот почему нельзя говорить, что борьба кончена и нет больше необходимости в политике наступления на социализм.

Можно бы было взять ряд вопросов ленинизма и продемонстрировать на них, насколько еще живучи среди некоторых членов партии остатки идеологии разбитых антиленинских групп.

Взять, например, вопрос о построении бесклассового социалистического общества. XVII конференция партии сказала, что мы идем к созданию бесклассового социалистического общества. Понятно, что бесклассовое общество не может прийти в порядке, как сказать, самотек. Его надо завоевать и построить усилиями всех трудящихся — путем усиления органов диктатуры пролетариата, путем развертывания классовой борьбы, путем уничтожения классов, путем ликвидации остатков капиталистических классов, в боях с врагами, как внутренними, так и внешними.

Дело, кажется, ясное.

А между тем, кому неизвестно, что провозглашение этого ясного и вменяемого тезиса ленинизма порождает немалую путаницу в головах и нездоровые настроения среди одной части членов партии? Тезис о нашем продвижении к бесклассовому обществу, данный, как лозунг, они взяли, как стихийный процесс. И они прикидывали: ежели бесклассовое общество то значит — можно ослабить классовую борьбу, можно ослабить диктатуру пролетариата и вообще покончить с государством, которое все равно должно отмереть в ближайшее время. И они прихоронили в тайличей восторг в ожидании того, что скоро не будет никаких классов значит не будет классовой борьбы, — значит не будет забот и тревожений, значит можно сложить оружие и пойти на боковую, — спать в ожидании пришествия бесклассового общества. (Общий смех всех зала).

Не может быть сомнения, что эта путаница в головах и эти настроения как две капли воды похожи на местные взгляды правых уклонов, в силу которых старые догмы самотеком вращаются в новое, и в один прекрасный день мы незаметно должны оказаться в социалистическом обществе.

Как видите, остатки идеологии разбитых антиленинских групп вполне способны к оживлению и далеко еще не потеряли своей живучести.

Понятно, что если бы эта путаница во взглядах и эти небезбдительские настроения овладели большинством нашей партии, партия оказалась бы демобилизованной и разоруженной.

Возьмем, далее вопрос о сельскохозяйственной артели и сельскохозяйственной коммуне. Теперь все признают, что артель является единственной формой колхозного движения. И это вполне понятно: а) артель правильно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с их общественными интересами, б) артель удачно приспосабливает личные, бытовые интересы к общественным интересам, облегчая тем самым воспитание вчерашних единоличников в духе коллективизма.

В отличие от артели, где обобществлены только средства производства, в коммунах до последнего времени были обобществлены не только средства производства, но и быт каждого члена коммуны, то есть члены коммуны в отличие от членов артели не имели в личном владении домашнюю птицу, мелкий скот, корову, зерно, присадебную землю. Это значит, что в коммунах личные, бытовые интересы членов не столько учитывались и сочетались с интересами общественными, сколько заглушались последними в интересах мелкобуржуазной уравниловки. Понятно, что это обстоятельство является самой слабой стороной коммуны. Этим собственно и об-

ясняется, что коммуны не имеют большого распространения и попадаются лишь единичными и десятками. По этой же причине коммуны, чтобы отстоять свое существование и не развалиться, оказались вынужденными отказаться от обобществления быта, начинают работать по трудовым, стали выдавать зерно на дом, допускают личное владение домашней птицей, мелким скотом, коровой и т. д. Но из этого следует, что коммуны фактически переиhrли на положение артелей. И в этом нет ничего плохого, ибо этого требуют интересы здорового развития массового колхозного движения.

Эго не значит, конечно, что коммуна вообще не нужна, что она не является больше высшей формой колхозного движения.

Нет коммуны нужна, и она, конечно, является высшей формой колхозного движения, но нынешняя коммуна, которая возникла на базе неравной техники и неоднотипности продуктов и которая сама переходит на положение артели, а будущая коммуна, которая возникнет на базе более развитой техники и обилия продуктов. Нынешняя сельскохозяйственная коммуна возникла на основе малоразвитой техники и недостатка продуктов. Этим собственно и объясняется, что она практиковала уравниловку и мало считалась с личными, бытовыми интересами своих членов, ввиду чего она вынуждена теперь перейти на положение артели, где разумно считаются личные и общественные интересы колхозников.

Будущая коммуна вырастет из развитой и зажиточной артели. Излучая сельскохозяйственная коммуна возникнет тогда, когда на полях и в фермах артели будет обилие зерна, скота, птицы, овощей и всяких других продуктов, когда при артелях заведутся механизированные тракторные, современные кухни-столовые хлебозаводы и т. д. когда колхозник увидит, что ему выгоднее получить мясо и молоко с фермы, чем заводить свою корову и мелкий скот, когда колхозник увидит, что ей выгоднее обогатиться в столовой, брать хлеб с хлебозавода и получать стиральное белье из общественной прачечной, чем самой заниматься этим делом. Будущая коммуна возникнет на базе более развитой техники и более развитой артели, на базе обилия продуктов. Когда это будет? Конечно, не скоро. Но это будет. Была бы преступлением искусственно ускорять процесс перерастания артели в будущую коммуны. Это спутало бы все карты и облегчило бы дело наших врагов. Процесс перерастания артели в будущую коммуны должна происходить постепенно, по мере того, как все колхозники будут убеждаться в необходимости такого перерастания.

Так обстоит дело с вопросом об артели и коммуне.

Дело казалось бы, ясное и почти что элементарное. А между тем, среди одной части членов партии имеется изрядная путаница по этому вопросу. Считают, что, обвив артель основной формой колхозного движения, партия отделилась от социализма, отступила назад от коммуны, от высшей формы колхозного движения — к низшей.

Почему спрашивается? Потому оказывается, что в артели нет равенства, так как там сохраняются различия в потребностях и в личном быту членов артели, тогда как в коммуне есть равенство так как там уравниваются и потребности и личное бытовое положение ее членов. Но во первых, у нас нет больше таких коммуны, где бы существовали поровну, уравниловка в области потребностей и личного быта. Практика показала, что коммуны наверняка погибли бы, если бы они не отказались от уравниловки и не перешли на деле на положение артели. Стало быть, нечего ссылаться на то, что нет уже в природе. Во вторых, всякому ленинцу известно, если он только настоящий ленинец, что уравниловка в области потребностей и личного быта — есть реакционная мелкобуржуазная нелепость, достойная какой-нибудь первобытной секты аскетов но не социалистического общества, организованного по марксистски, ибо нельзя требовать чтобы у всех людей были одинаковые потребности и вкусы, чтобы все люди в своем личном быту жили по одному образцу. И, наконец, разве среди рабочих не сохраняется различия как в потребностях, так и в их личном быту? Значит же это, что рабочие стоят дальше от социализма, чем члены сельскохозяйственных коммуны?

Эти люди, очевидно, думают, что социализм требует уравниловки, уравнивания, нивелировки потребностей и личного быта членов общества. Нечего и говорить, что такое предположение не имеет ничего общего с марксизмом, ленинизмом.

Под равенством марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов, то есть, а) равное освоение всех трудящихся от эк-

сплуатации после того, как капиталисты свергнуты и экспропрированы, б) равную отмену для всех частной собственности на средства производства после того, как они переданы в собственность всего общества, в) равную обязанность всех трудиться по способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду (социалистическое общество), г) равную обязанность всех трудиться по способностям и равное право всех трудящихся получать за это по потребностям (коммунистическое общество). При этом марксизм исходит из того что вкусы и потребности людей не бывают и не могут быть одинаковыми и равными по качеству или по количеству ни в период социализма, ни в период коммунизма.

Вот вам марксистское понимание равенства.

Никакого другого равенства марксизм не признавал и не признает. Делать отсюда вывод, что социализм требует уравниловки, уравнивания, нивелировки потребностей членов общества, нивелировки их вкусов и личного быта, что по марксизму все должны ходить в одинаковых костюмах и есть одни и те же блюда, в одном и том же количестве — значит говорить пошлости и клеветать на марксизм.

Пора усвоить, что марксизм является врагом уравниловки. Еще в «Манифесте коммунистической партии», бичевали Маркс Энгельс примитивный утопический социализм, называя его реакционным, за его проповедь «всеобщего аскетизма и грубой уравниловки». Энгельс в своем Анти Дюринге посылал целую главу бичующей критике радикального уравниловки социализма, выдвинутого Дюрингом как противоядие против марксистского социализма.

Реальное содержание пролетарского требования равенства, говорил Энгельс, — сводится к требованию уничтожения классов. Всякое требование равенства, идущее дальше этого, неизбежно приводит к нелепости.

То же самое говорит Ленин: Энгельс был тысячу раз прав, когда писал понятие равенства есть глупейший и вздорный предвзвезд по мнимо уничтожению классов. Буржуазные профессора за понятие равенства пытались нас обогатить в том, будто мы хотим одного человека сделать равным другим. В этой бессмыслице, которую они сами придумали, они пытались обвинить социализм. Но они не знали по своему невежеству, что социализм — и именно основатели современного научного социализма, Маркс и Энгельс, — говорили: Равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать уничтожения классов. Классы мы хотим уничтожить, в этом отношении мы стоим за равенство. Но претендовать на то, что мы делаем всех людей равными друг другу, это пустейшая фраза и глупая выдумка интеллигента (Речь Ленина). Об обмане народа лозунгами свободы и равенства.

Какое же ясное. Буржуазные писатели охотно изображают марксистский социализм, как старую парскую казарму, где все подчинено «принципу» уравниловки. Но марксизм не может быть ответственным за невежество и тупость буржуазных писателей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах о отдельных членах партии насчет марксистского социализма и уделение уравниловки, тенденция к сельскохозяйственным коммунам, как две капли воды, на мелкобуржуазные взгляды наших левых головорезов, у которых идеализация сельскохозяйственных коммуны доходила одно время до того, что они пытались насадить коммуны даже на заводах и фабриках, где квалифицированные и неквалифицированные рабочие, работающие каждый по своей профессии, должны были отдавать зарплату в общий котел и делить ее потом поровну. Известно, какой вред причинили нашей промышленности эти уравниловочные-малышеские упражнения «левых» головорезов.

Как видите, остатки идеологии разбитых антипартийных групп имеют довольно большую живучесть.

Понятно, что, если бы эти левые взгляды восторжествовали в партии, партия перестала бы быть марксистской, а колхозное движение было бы в конце концов разгромлено.

Или, например, возьмем вопрос о лозунге: «сделать всех колхозников зажиточными». Этот лозунг касается не только колхозников. Он еще больше касается рабочих, так как мы хотим сделать всех рабочих зажиточными людьми, вдумчивыми зажиточными и вполне культурными людьми.

Казалось бы, дело ясное. Невзначем было свергнут капитализм в октяб-

ре 1917 года и отброшен социализм на протяжении ряда лет, если не добьемся того, чтобы люди жили у нас в достатке. Социализм означает не нищету и лишения, а уничтожение нищеты и лишений, организацию зажиточной и культурной жизни для всех членов общества.

А между тем, этот ясный и по сути дела элементарный лозунг вызвал целый ряд недоумений, путаницы и неразберихи среди одной части членов партии. Не есть ли, говорят они, этот лозунг возвращение к старому, отвергнутому партии лозунгу: «обогатиться»? Ежели все станут зажиточными, продолжат они, и беднота перестанет существовать, — на кого же нам, большевикам, опираться в своей работе, как же мы будем работать без бедноты?

Может быть это и смешно, но существование таких наивных и антиленинских взглядов среди части членов партии является несомненным фактом, с которым нельзя не считаться.

Эти люди очевидно не понимают, что между лозунгом «обогатиться» и лозунгом «сделать всех колхозников зажиточными» лежит целая пропасть. Во-первых, обогатиться могут только отдельные лица или группы, тогда как лозунг о зажиточной жизни касается не отдельных лиц или групп, а всех колхозников. Во-вторых, обогатиться отдельные лица или группы для того, чтобы подчинить себе остальных людей и эксплуатировать их, тогда как лозунг о зажиточной жизни всех колхозников при наличии обобществления средств производства в колхозах исключает всякую возможность эксплуатации одних другими. В третьих, лозунг «обогатиться» был дан в период начальной стадии НЭПа, когда капитализм частично восстанавливался, когда кулаки были в силе, в стране преобладало единоличное крестьянское хозяйство, а колхозное хозяйство находилось в зачаточном состоянии, тогда как лозунг «сделать всех колхозников зажиточными» дан в последней стадии НЭПа, когда капиталистические элементы в промышленности уничтожены, кулаки в деревне разгромлены, индивидуальное крестьянское хозяйство отнесено на задний план, а колхозы превращены в господствующую форму сельского хозяйства. А уже не говоря о том, что лозунг «сделать всех колхозников зажиточными» дан не изолированно, а в неразрывном связи с лозунгом «сделать колхозы большевистскими».

Не ясно ли, что лозунг «обогатиться» означал по сути дела призыв — восстановить капитализм, тогда как лозунг «сделать всех колхозников зажиточными», означающий призыв — добить последние остатки капитализма, путем усиления экономической мощи колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных труженников (Возглас: правильно!). Не ясно ли, что между этими лозунгами нет и не может быть ничего общего (Возглас: правильно!).

Что касается того, что без существования бедноты немалым было бы большинство рабочих, а социализм, от этой такой глупости, о которой человек даже говорить не должен, опираются на бедноту, когда есть капиталистические элементы и есть беднота, которую эксплуатируют капиталисты. Но когда капиталистические элементы разгромлены, а беднота освобождена от эксплуатации, задача ленинца состоит не в том, чтобы закрепить и сохранить бедность и бедноту, предположили существование которых уже уничтожены, а в том, чтобы уничтожить бедность и поднять бедноту до зажиточной жизни. Было бы глупо думать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений, на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня

жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться бедной и прет вверх к зажиточной жизни. Кому нужен такой, с позволения сказать, социализм? Это был бы не социализм, а карикатура на социализм. Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всемерное и полное удовлетворение всех потребностей культурно развитых трудящихся людей.

Не может быть сомнения, что это путаница во взглядах у отдельных членов партии на счет бедноты, изажиточности есть отражение взглядов наших левых головорезов, идея лишающих бедноту, как известную опору большевизма при всех и всяких условиях и рассматривающих колхозы, как арену ожесточенной классовой борьбы.

Как видите, и здесь, в этом вопросе остатки идеологии разбитых антипартийных групп все еще не теряют своей живучести.

Понятно, что если бы подобные леворадикальные взгляды одержали победу в нашей партии, колхозы не имели бы тех успехов, которых они добились за последние два года и они развалились бы в кратчайший срок.

Или возьмем, например, национальный вопрос. И здесь также в области национального вопроса, как и в области других вопросов, одной части членов партии имеется путаница во взглядах, создающая известную опасность. Я говорил о живучести пережитков капитализма. Следует заметить, что пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса, чем в любой другой области. Они более живучи, так как имеют возможность хорошо маскироваться в национальном костюме. Многие думают, что грехопадение Скрипника есть единственный случай, исключение из правила. Это неверно. Грехопадение Скрипника и его группы на Украине не есть исключение. Такие же вывихи наблюдаются у отдельных товарищей и в других национальных республиках.

Что значит уклон к национализму — все равно, идет ли речь об уклоне к великорусскому национализму, или об уклоне к местному национализму? Уклон к национализму — есть приспособление интернационалистской политики рабочего класса к националистской политике буржуазии. Уклон к национализму отражает попытку «своей», «национальной» буржуазии подорвать советский строй и восстановить капитализм. Источник у обоих уклонов, как видите — общий. Это — отход от ленинского интернационализма. Если хотите держать под огнем оба уклона, надо быть прежде всего, по этому источнику, по тем, которые отходят от интернационализма — все равно — идет ли речь об уклоне к местному национализму, или об уклоне к великорусскому национализму (бурные аплодисменты).

Спорят о том, какой уклон представляет главную опасность, уклон к великорусскому национализму или уклон к местному национализму? При современных условиях это — формальный и по этому пустой спор. Глупо было бы давать пригодный для всех времен и условий готовый рецепт отливной и не главной опасности. Таких рецептов нет вообще и в природе. Главную опасность представляет тот уклон, против которого перестали бороться, и которому дали, таким образом, разрастись до государственной опасности (Продолжительные аплодисменты).

На Украине еще совсем недавно уклон к украинскому национализ-

му не представлял главной опасности, но когда перестали с ним бороться и дали ему разрастись до того, что он сомкнулся с интересами диоцистами, этот уклон стал главной опасностью. Вопрос о главной опасности в области национального вопроса решает не пустопорожние формальные споры, а марксистский анализ положения дел в данный момент и изучением тех ошибок, которые допущены в этой области.

То же самое надо сказать о правом и «левом» уклоне в области общей политики. И здесь, как и в других областях, имеется немалая путаница во взглядах отдельных членов нашей партии. Иногда, ведя борьбу против правого уклона, отводя руку от «левого» уклона и ослабляя борьбу с ним, полагая что он не опасен, или мало опасен. Это серьезная и опасная ошибка. Это уступка «левому» уклону, не допустимая для члена партии. Это тем более недопустимо, что в последнее время «левые» окончательно не скатились на позиции правых и по сути дела ничем от них уже не отличаются.

Мы всегда являли, что «левые» — это те же правые, маскирующие свою правизну левыми фразами. Теперь «левые» сами подтверждают это наш заявление. Возьмите прошлогодние номера троцкистского «Бюллетеня». Чего требуют и о чем пишут там господа троцкисты, в чем выражаются их «левая» программа? Они требуют: роспуска совхозов, как нерентабельных; роспуска большей части колхозов как дутых; отказа от политики ликвидации кулачества, возврата к концессионной политике и сдаче в концессию целого ряда наших промышленных предприятий как нерентабельных.

Вот вам программа презренных трусов и капитулянтов, контрреволюционная программа восстановления капитализма в СССР!

Чем она отличается от программ крайних правых? Ясно, что ничем. Выходит, что «левые» открыто присоединялись к контрреволюционной программе правых для того, чтобы составить с ними блок и повести совместную борьбу против партии.

Как можно после этого говорить, что «левые» не опасны или мало опасны? Не ясно ли, что люди, горюющие такую несурезину, льют воду на мельницу заклятых врагов ленинизма?

Как видите и здесь, в области уклонов от линии партии, — все равно, идет ли речь об уклоне по общей политике, или об уклоне в национальном вопросе, — те же пережитки капитализма в сознании людей, в том числе в сознании отдельных членов нашей партии — имеют достаточную живучесть.

Вот вам несколько серьезных и актуальных вопросов нашей идейно-политической работы, по которым имеются вольные прошлые, как партии неясность взглядов, путаница, а то и прямое отклонение от ленинизма. А ведь это не единственные вопросы, на которых можно было бы продемонстрировать путаницу во взглядах среди отдельных членов партии.

Можно ли после этого говорить, что у нас все обстоит в партии благополучно?

Ясно, что нельзя.

Наши задачи в области идейно-политической работы:

- 1) поднять теоретический уровень партии на должную высоту;
- 2) усилить идеологическую работу во всех звеньях партии;
- 3) вести неустанную пропаганду ленинизма в рядах партии;
- 4) воспитывать парторганизации и окружающий их беспартийный актив в духе ленинского интернационализма;
- 5) не замазывать, а критиковать смело отклонения некоторых товарищей от марксизма-ленинизма;
- 6) систематически разоблачать идеологию и остатки идеологии враждебных ленинизму течений.

те, путем смещения негодных работников и подбора лучших, способных вести борьбу с трудящими.

Что это за трудности и где они гнездятся? Эти трудности являются трудностями нашей организационной работы, трудности нашего организационного руководства. Они гнездятся в нас самих, в наших руках, в наших организмах, в наших организмах, в аппаратах наших партийных, советских, хозяйственных, профессиональных, военных и всяких иных организаций.

Нужно понять, что сила и авторитет наших партийно-советских, хозяйственных и всяких иных организаций, а их руководители выросли из небытия. И именно потому, что их сила и авторитет выросли из небытия, они и авторитетны. Условно на так называемые объективные условия не имеет оправдания. После того, как правильно политическая линия партии подтверждена опытом ряда лет, а то условия не вызывают больше сомнения, и роль так называемых объективных условий свелась к минимуму, тогда как

(Продолжение на 6 стр.)

