

ЛЕНИНСКИЙ КОЛХОЗНИК

Газета Политотдела Худяшевской МТС, Ленинского района, ЗСК

№ 18 (20)

3 ИЮЛЯ 1934 года

№ 18 (20)

Очистим партию от чуждо-классовых элементов, шкурников, карьеристов

РАЗОБЛАЧЕН КАРЬЕРИСТ-ШКУРНИК МАКЕЕВ

Очищаясь от чуждых элементов, партия укрепляет свою авангардную роль

В работе кандидатской группы колхоза имени Молотова, Драченинского сельсовета, существенным недостатком является отсутствие массово-политической работы среди колхозников. Никакого авторитета большинство коммунистов среди колхозников не имеют. Неавторитетность коммунистов объясняется тем, что коммунисты не вели борьбы с зажимщиками критики и сами не любили самовритики (особенно члены правления Романов, Грай и др.) Когда парт-орг, в прошлом секретарь ячейки, т. Шпилевский ставил вопрос о том, что действия правления не верны, то члены правления, кандидаты партии Романов, Макеев и беспартийный Грай пускали в ход насмешки направляя их на физические недостатки тов. Шпилевского, чем убивали у него всякую инициативу. В длительный зажим критики обнаружился на чистке. Трудно было вызвать массу колхозников на критику работы кандидатской группы.

За отдельными коммунистами, особенно из членов правления имеется целый ряд преступных действий — гибель 58 ульев пчел, жульнические махинации предправления Романова, скупка имущества с торгов от имени колхоза и распределение его между близкими людьми, скрытие гарцевого зерна, переплата трудодней отдельным колхозникам (Граю переплачено 74 трудодня). Об этом знало большинство коммунистов и колхозников, но не принимали решительных мер, боясь репрессий. Достаточно грамотный, кандидат в члены ВКП(б) Макеев в своей работе не стремился помочь партийному организатору наладить партийную работу, а умышленно стремился развалить работу кандидатской группы и занимался только своими шкурными делами.

Партийная группа вопросом партпросвещения занималась от случая к случаю и никакой плановой учебы не было. Вопросом организации социализации и ударничества кандидатская группа в целом не занималась. Заботы о людях, как в работе кандидатской группы, так и управления колхоза отсутствовало.

На основании вышеизложенного комиссия ПОСТАНОВИЛА:

1. Тов. Романова К. Н. за политическую безграмотность, за зажим самокритики, использования служебного положения в своих личных интересах из кандидатов ВКП(б) ИСКЛЮЧИТЬ.

Т.т. Юрьев и Пустовалов не оправдали звания кандидата ВКП(б)

Работа кандидатской группы колхоза „Горняк“, Драченинского сельсовета с времени организации кандидатской группы работы совершенно никакой не велось среди б/п. колхозников. Успех работы этого колхоза в весенней посевной кампании был обеспечен не путем массовой работы парторганизации, а путем административного нажима со стороны председателя колхоза кандидата ВКП(б) тов. Макарова. Другие же два кандидата Пустовалов и Юрьев никакой работы среди колхозников не вели и не желают вести, заявляя что видимо рано еще попали в партию (слова Юрьева). На вопрос почему не занимаетесь повышением политического уровня, Юрьев отвечает, потому что политика в голову не лезет, Пустовалов объясняет свою политическую неграмотность недостатком времени.

Кандидат в члены ВКП(б) тов. Макаров предколхоза, ведет себя не как коммунист, допускает грубости с колхозниками, часто ругает колхозников матом, что подрывает авторитет его, как кандидата в члены ВКП(б) и как руководителя колхозом.

Кандидатская группа состоит из 3 кандидатов, — из них ни один не является ударником, так как на производстве не заняли авангардной роли, правда надо сделать исключение в отношении тов. Мака-

Как должна развертываться работа сельсовета

(Председатель Драченинского сельсовета т. Перескокова)

В работе сельсовета имеется целый ряд недостатков, особенно в области работы севций сельсовета, работой которых член партии тов. Перескоков руководит от случая к случаю. В результате чего секции не подготавливают вопросы к заседаниям сельсовета.

Решения партии и правительства о вербовке единоличников на работу в совхозы, о коне, по овладению агроминимумом, о всеобщем начальном обучении, ликвидации неграмотности тов. Перескоковым в своей практической работе были упущены. Не была поставлена проверка выполнения постановления партии и правительства о наделении колхозников коровами.

Тов. Перескоков не сумел достаточно организовать вокруг сельсовета беспартийный актив из числа лучших и переданных делу работе

2. Макеева М. Д. за пассивное пребывание в партии, не выполнение партобязанностей, карьеризм, шкурничество, за связь с чуждым элементом (попом) из кандидатов ВКП(б) ИСКЛЮЧИТЬ.

рова, который своей практической работой показал, как нужно работать и вывел колхоз из того тужелого положения, в котором он находился до его приезда (февраль месяц).

Наряду с отсутствием партийно-массовой работы отсутствует и культурно-просветительная работа, нет заботы о людях, ударники ничем не выделяются, существует уравниловка в общественном питании. Нет еще перестройки всей работы на основе решений 17 съезда партии в колхозе „Горняк“.

Указав кандидатской группе, как изжить недостатки в ее работе, комиссия вместе с тем считает не обходимым:

1. Тов. Юрьева И. И., за пассивное пребывание в партии, невыполнение партийных обязанностей, за нежелание работать над собой, халатное отношение к работе, недисциплинированность (допустил падение скота до 30 проц.) и политическую безграмотность, из кандидатов ВКП(б) исключить

3. Пустовалова И. М. за политическую безграмотность, за плохую работу и за нежелание работать над собой — перевести в сочувствующие, сроком на год.

Обязать партийную организацию прикрепить к тов. Пустовалову более сильного коммуниста по работе с ним.

го класса колхозников и единоличников.

В результате нет перестройки работы сельсовета тов. Перескоковым на основе решений 17 съезда партии по целому ряду политических кампаний, как-то по мобилизации средств, хлебозакупку, мясозаготовкам. Тов. Перескоков хорошо работал на посевной, но упустил другие важнейшие работы. Комиссия по чистке предложила тов. Перескокову:

1. Организованно оформить все секции сельсовета, выделить лучших членов сельсовета по руководству секциями.

2. Наладить плановую секционную работу, направив их деятельность на проверку и исполнение решений партии и правительства в деле укрепления сельского хозяйства.

3. Привлечь к работе сельсовета в его секциях широкие массы колхозников и единоличников.

4. Обеспечить к 4 июля все взносы по мобилизации средств за 1-е полугодие и выполнение государственных обязательств.

Председатель колхоза Шохина на партийной чистке

Колхоз „Ленвышенка“ состоит из 36 хозяйств с количеством рабочих лошадей 26 голов. План весеннего сева 154 га, выполнено 164 га, машины к сеноуборке не обеспечены запасными частями, что будет являться тормозом в работе. Пары полностью подняты и обработаны.

Основным недостатком в работе тов. Шохиной является то, что она не добила организацию масс кол-

хозников на борьбу за большевистский колхоз — за зажиточную жизнь колхозников, не сумела организовать массу колхозников на проработку решений 17 съезда партии, а также недостаточно усвоила и сама решений 17 съезда партии. Нет настоящей заботы о колхозниках, нет заботы о культурном обслуживании колхозников. В дальнейшей работе комиссия предлагает т. Шохиной:

1. Обратит серьезное внимание на развертывание партийно-массовой работы среди колхозников по вовлечению их в кружки по проработке решений 17 съезда партии, по повышению агротехнической грамотности, организовав их не позднее 5 июля с. г., привлекая к руководству специалистов МТС.

2. Наладить культурное обслуживание колхозников во время сено и хлебоуборочной, как то: кино, постановки, вечера самодеятельности, читки художественной литературы, читка газет и журналов.

3. Развернуть подготовительную работу по организации групп сочувствующих из числа лучших колхозников ударников.

4. Обеспечить выполнение решения ЦК и СНК о наделении колхозников коровами.

5. Организовать охрану урожая, поднимая на это дело молодежь и во время уборки повести решительную борьбу за чистоту уборки хлеба и своевременное выполнение обязательств перед государством.

СВОДКА

с ходе выполнения паровспашки на 1 июля 1934 г. по колхозам Худяшевской МТС

	Задание	Выполнение	Проц. в пользу
Драченинский с.с.			
„Горняк“	178	202	113
„Школьный путь“	100	62	62
Им. Молотова	63	62	99
„Лен. вышенка“	80	76,8	89,5
„Кочетовка“	89	95	106
Егоровский с.с.			
„Память Ильича“	200	206,8	103
„Лен. Ударник“	89	75	64
„2-й большевистский сев“	121	75,4	62
„Новый строй“	62	57	91
„Трудовик“	84	84	100
Н-Покасьминский с.с.			
„Молодой пахарь“	230	224	96
„Огонек“	188	115,8	61
„Терновой“	100	76	76
Худяшевский с.с.			
„8-Марта“	250	250	100
„Кр. Комбайн“	280	264	95
„Кр. Октябрь“	132	146,4	104
Тарабаринский с.с.			
„Кр. Путиловец“	68	60	98
„Земледелец“	260	262	100
Коммуна „Труд“	280	367	131
„Первомайский день“	145	145	100
Чесноковский с.с.			
„Новый шахтер“	58	57	98
„Озеровка“	155	112	72
„Кр. Хлебороб“	268	285	106
„Тамбовка“	280	166	60
„Красный Сибиряк“	224	181,7	80
Чусовитинский с.с.			
„XVII партсъезд“	200	204	102
„Ясный колос“	130	124,6	95
Им. Блюхера	322	254	107
„Магнитострой“	140	110,7	79
„Экстер-Эрзя“	232	221	78
Морозовский с.с.			
„Красная Сибирь“	201	200	100
„Трудовик“	235	220	90
Им. Яковлева	210	182	86
Протополовский с.с.			
„Сиб. пахарь“	110	78	70
„Кузбасстрой“	385	390,5	101
„Большевик“	88	81,2	91
Итого по МТС	6284	5782	113

Постановление Запсибкрайкома ВКП(б) об уходе за конем до сих пор не проработано и не доведено до широких масс колхозников

Довести постановление Крайкома партии об уходе за конем до каждого колхозника

Правление колхоза „Огонек“, Н-Покасыминского сельсовета, не интересуется повышением конепоголовья, хотя при колхозе имеется конеферма.

Прошло больше полмесяца со времени опубликования постановления Крайкома об уходе за конем, а тов. Гнусин не только не проработал с широкими массами колхозников—он сам не читал этого постановления.

В колхозе вместо прироста получается отход рабочих лошадей. На первое января 32 года имелось рабочих лошадей 71, молодняка 7 шт.; пало в 32 году 16 рабочих лошадей, приплода нет. На 1 января 32 года—рабочих лошадей 55 штук, молодняка 7 штук; приплода за 1933 4 штуки, пало 2 лошади.

На 1 января 1934 г. остаток рабочих лошадей 53 штуки, молодняка 6 шт., приплод 4 шт. и на 29 июня рабочих лошадей 52 штуки, молодняка 8, из них давно в РКНА 3 лошади.

Почему получается такое понижение конепоголовья? Только потому, что колхозники не проявили заботливости о коне, а также пред. сельсовета тов. Носов взваливал всю работу гужтруповинности на колхозных лошадей, не привлекая лошадей единоличного сектора, в результате чего колхозные лошади стали истощенными и не было приплода.

Настоящее время колхозники заняты строительством нового конного двора но этого мало.—Должны быть проведены в жизнь все решения Крайкома партии о коне.

Нильсандер.

Строительство под угрозой срыва

Председатель колхоза „Кр. комбайн“, Худяшевского с-совета, Ходосевич срывает плановое строительство. В достройке коровника еще не приступил; конопатка, штукатурка стен, а также и внутреннее оборудование не производится. Дая строительства телятника на 25 июня не было камня, песку и извести, хотя возможности для заготовки материалов имеются. Строительная бригада и сам бригадир строитель используются на полевых и хозяйственных работах.

При прежде десятилетия ГорЗО т. Ходосевич поставил на строительство 4 х плотников. Десятник уехал, Ходосевич снял троих. А ведь на зиму телят ставить некуда. В прошлом году их ставили по баням и заморозили 2-х телят.

МТС необходимо сломить саботаж Ходосевича и заставить его повернуться лицом к строительству—важнейшему рычагу в деле развития соц. животноводства.

ГРЬЧНИН.

Звено Поповой Евфросиньи на прополке

Наша бригада широко развернула соцсоревнование внутри бригады. Бригада разбита на 3 звена, все звенья соревнуются. Звено тов. Поповой Евфросиньи в составе 6 человек по-большевистски выполняет свою норму выработки на прополке полей. На одну женщину норма 0,30 га, фактически выполняют 0,50—0,60 га. 25 июня закончили прополку хлебов; прополото 62 га.

Колхоз „Озеровка“
Бригадир Булдыгин.

ЕЖЕГОДНО СНИЖАЕТСЯ КОНЕПОГОЛОВЬЕ

В колхозе „Ленинский ударник“ ежегодно снижается конское поголовье. Колхозники не проявили заботы и забыли, что конь решает успех в выполнении плана 2-й пятилетки в области сельского хозяйства, а также и в промышленности, особенно на дорожном строительстве.

Руководители колхоза до сих пор не проработали постановление Запсибкрайкома ВКП(б) от 11 июня 34 г. об уходе за конем.

Вначале организации колхоза, в 1930 году колхоз имел рабочих лошадей 29 штук, подросток 4 штуки на 1 января 1931 г.—рабочих лошадей 11 штук, молодняка 4 штуки. В колхозе неизвестно, как произошел такой огромный отход. За 1932 год—рабочих лошадей 24 штуки, приплода нет. Прирост только

за счет вновь поступающих в колхоз и покупки.

На 1 января 1933 г. рабочих лошадей 31, из них маток 12. Пало за 33 год 6 лошадей, продано 4 лошади.

На 1 января 34 г. вновь идет снижение конского поголовья. Рабочих лошадей осталось 22, из них маток 10, молодняка 7 штук. Безобразно, плохо обстоит дело с случной кампанией. На 25 июня случено из 10 маток 4 штуки. Снижение конепоголовья получается потому, что колхозники не проявили в достаточной мере заботливости о коне, не вели точного учета, в результате плохого отношения к коню получился падеж лошадей и приплода совершенно не было.

Гришнич.

КАЖДОДНЕВНО ПОМНИТЬ О КОНЕ

В колхозе „Школьный путь“ 29 была выведена лошадей. Прошло полтора месяца, но этот небольшой срок дал неплохие результаты. Если на 19 мая было выше средней упитанности 3 лошади, средней упитанности 31, ниже средней 15 лошадей, то на 29 июня выше средней упитанности 3 шт. средней упитанности стало уже 46 лошадей. Это произошло потому, что ввели разную норму выработки и индивидуальный подход в корме для колхозной лошади. Колхозники взяли на себя обязательства довести лошадей в бригаде до вышесредней упитанности в уборочной кампании Лучший конюх колхоза Тяпкин И. И следит за лошадьми и во время работы, о с м а т р и в а е т

сбрую, нет ли где жесткого потника, принимает и выдает лошадей, просматривает нет ли засечки лобитого плеча и т. д. Сейчас лошадей моют каждый день в реке. Урегулирован отдых. Работать начинают с 7 часов утра до 1 часу дня, перерыв жаркое время 4 часа, с 5 до 9 опять работают, таким образом лошадь работает 10 часов. Установлен отдых 1 раз в неделю.

Лучшими конюхами по уходу за лошадью являются члены ОСО Гункин, И. Курапов Петр, Кашлев Искорнев Георгий, Злобин Севастьян. За время посева они перерабатывали нормы выработки и лошади у них стали лучше.

Мещерякову не место в колхозе

Классовый враг чувствует свою гибель и всяческими путями старается навредить колхозу и разложить колхозы. В колхозе „Магистрой“ присосались классово-чуждые элементы, например Мещеряков, который активно участвовал в 1919-20 году в белебандитских отрядах в Тамбовской губернии, Уваровском районе, там же был активным организатором банд.

При вступлении в колхоз растратил свое имущество и благодарил родственников был принят в колхоз.

Как проявил Мещеряков свою активность в колхозе? Вместо активности—систематически занимался вредительством. Например: весной 34 года сжег плевей стан. 17 июня снова Мещеряков поджег сенокос в количестве 17 га, где можно было накопить 17 тонн сена. Также работает заодно с ним полевой сторож Воробьев.

Поджигатель Мещеряков до сих пор не привлечен к судебной ответственности.

Мешков.

30 июня приступили к сенокосу

Колхоз „Земледелец“ по боевому подготовился к сенокосной кампании. Произведен полный ремонт сенокосного инвентаря. Требуется машин на сенокосу: комбайнов 11 шт., отремонтировано 16, конных граблей требуется 11 шт., отремонтировано 11 шт. Отдельные колхозники говорят, что рано приступают к сенокосу. Правление колхоза поставило этот вопрос на обсуждение общего собрания, где

решили все, как один, выехать на сенокосу 30 июня, потому что нельзя ждать дождя травы могут засохнуть.

Наряду с сенокосной кампанией одновременно приступают 30 июня к силосованию в виду того, что в нынешнем году сенокоса недостаточно. Для того, чтобы обеспечить скот кормами, необходимо заложить как можно больше силоса.

Воробьев.

Тов. Бунаков отвечает

В „Лен. колхознике“ напечатана заметка об уходе за конем в колхозе „Кр. комбайн“. При этом говорится о „Кукле“ и других конях, которые забыты колхозом, о старом коне, которого лишили овса по причине старости.

Тов. Бунаков, бригадир, признает, что такие явления в колхозе имеют

ся, но как раз, бригада Бунакова в этом невиновна. Наоборот, бригада Бунакова решительно перестроилась в отношении конского поголовья на основе постановления Крайкома ВКП(б). Политотдел просит инспекторов по качеству и легкую кавалерию проверить ответ товарища Бунакова.

УСИЛИТЬ КОНТРОЛЬ

Закрепление достигнутых успехов и дальнейшая борьба за большевистские колхозы, за охрану социалистической собственности, за зажиточную жизнь колхозников требуют коренного перелома учета в колхозах.

В колхозах должен быть организован такой учет, который в состоянии оградить от расхищения общественную собственность.

В настоящее время бухгалтер-счетовод в полной мере обезличивается. Председатели колхозов часто берут с текущего счета деньги, расходуют по своему усмотрению. Счетная часть узнает о деятельности администратора, о получении им денег из банка только тогда, когда получит из Госбанка контрольную выписку.

Как было в колхозе „Земледелец“.

Быв. председатель Малышев взял из Госбанка наличными 400 руб., в кассу колхоза не сдал, деньги израсходовал для своих надобностей. Такое бесконтрольное положение может быть и в других колхозах.

Поэтому дирекции МТС и Ленинскому отделению Госбанка необходимо дать полное право бухгалтерам, счетоводам подписывать платежные поручения, распоряжения и др. денежные документы тем самым введем их ответственность за расходование денежных средств колхоза, за хозяйственную деятельность колхоза и уменьшим хищения.

Счетовод колхоза „Земледелец“ Парвалов Н. И.

Сюсюкин занимается очковтирательством

Бригадир Сюсюкин, колхоза „Лен. Вышенка“, занимается очковтирательством. За 22 июня 34 года была напечатана заметка в газете „Ленинский колхозник“, которая возвышала в прополочной кампании звено тов. Шариковой, как будто бы она за 4 дня прополотала 13,27 га. Тов. Сюсюкин пишет, что все звенья соревнуются между собой и все поля разбиты на 4 участка и каждое звено старается свой участок прополоть лучше и скорее.

На самом деле прополка проходит сплошом. Все четыре звена работают совместно, соревнования между звеньями до сих пор нет. Поэтому учесть успеваемость, а также и качество работ отдельных звеньев невозможно.

В этом деле тов. Сюсюкин старается звено Шариковой повысить ложными показателями.

Тов. Сюсюкин пишет, далее, что отремонтировано 5 сенокосилок и закреплены за бригадой. На деле может выйти в работу только одна сенокосилка, а остальные негодны. Правление колхоза, предколхоза Шохина, а также и бригадир Сюсюкин забыли о владышках и не подготовили своевременное начало сенокоса.

КОЛХОЗНИК.

Врид. отв. редактора
ЖЕСТЯННИКОВ.