

Издаётся с 7 января 1922 года.

Март

пн.	7	14	21	28	
вт.	1	8	15	22	29
ср.	2	9	16	23	30
чт.	3	10	17	24	31
пт.	4	11	18	25	
сб.	5	12	19	26	
вс.	6	13	20	27	

КУРС ВАЛЮТЫ (ЦЕНТРОБАНК)

\$ 27,46 руб.

€ 36,88 руб.

Интернет-приемная губернатора www.mediakuzbass.ru
Письмо А.Тулееву — ответ А.Тулеева

ОБЛАСТНАЯ МАССОВАЯ ГАЗЕТА

К у з б а с с

42 (23785) 15 МАРТА 2005 г., ВТОРНИК

УРЬЕР

служба новостей «Кузбасса»: тел. 52-36-45, 52-67-67, 52-04-23

Судьба цинкового завода

Вчера губернатор Аман Тулеев направил телеграмму прокурору Кемеровской области Александру Халезуну с просьбой привлечь к ответственности руководителей и собственников ОАО «Беловский цинковый завод» (БЦЗ). Дело в том, что более двух месяцев трудовому коллективу предприятия, в котором более 300 человек, не выплачивается заработная плата. В связи с этим губернатор предупредил собственников: если в течение десяти дней долги по зарплате не будут погашены, то имущество предприятия будет арестовано, продано, а деньги направлены на погашение долгов перед рабочими.

Кроме того, принято решение рассмотреть вопрос о закрытии БЦЗ. Аман Тулеев считает, что этот завод является одним из самых экологически вредных предприятий области. Предельно допустимая концентрация соединений свинца и других веществ здесь постоянно превышена, были и случаи отравления. «Если ставить на одну чашу весов здоровье горожан, а на другую — допотопную технологию устаревшего завода с недобросовестными собственниками, то я делаю выбор за закрытие такого предприятия с последующим трудоустройством», — подчеркнул Аман Тулеев. Он поручил своим заместителям Анатолию Дюлину и Валерию Смолего, а также главе Белова Евгению Панову в десятидневный срок подготовить предложения по дальнейшей судьбе цинкового завода.

По поручению губернатора на предприятие для изучения ситуации выедет группа специалистов природоохраны.

Четыре часа без электричества

Под утро 13 марта на угольном разрезе «Бачатский», входящем в состав ОАО «Кузбассразрезуголь», автомобилем «БелАЗ» была повреждена линия электропередачи, которая снабжает электричеством Белово и Гурьевск.

На место аварии сразу же выехали работники областного аварийно-восстановительного отряда быстрого реагирования. Вместе с местными властями они приняли меры по энергообеспечению больничного комплекса Гурьевска, оперативно оповестили жителей о случившемся, организовали им подвоз воды.

Руководство Гурьевского металлургического завода не допустило аварийной ситуации на работающих мартовских печах, организовало подвоз воды на пожарных машинах для охлаждения кофужа печей.

К 9 часам утра того же дня поврежденная ЛЭП была восстановлена, системы тепло- и водоснабжения заработали в обычном режиме. Большинство жителей городов даже не почувствовали проблем с электроэнергией.

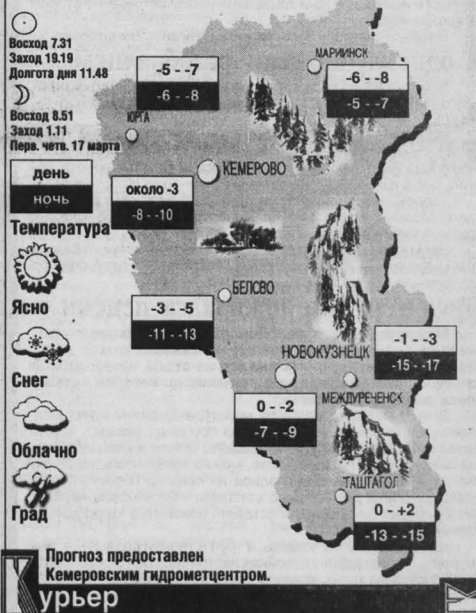
Губернатор Аман Тулеев поблагодарил участников ликвидации аварии за умелые действия и предложил представить их к наградам. По его распоряжению материалы по аварии направлены в правоохранительные органы.

УЛИМАТ

16 марта переменная облачность, снег, метели, ночью по югу без осадков. Ветер западный 6-11 м/с, усиление до 15 м/с. Температура ночью — 8 — 13°C, при прояснениях до — 20°C. 17 марта переменная облачность, снег, метель. Температура ночью — 5 — 10°C, при прояснениях до — 17°C, днем +2 — 3°C, в отдельных районах до — 8°C. Давление будет расти, влажность уменьшится.

Прогноз погоды на 15 марта

Ожидается переменная облачность, небольшой снег, ночью местами метель. Ветер западный умеренный, ночью порывы до сильного. Температура ночью — 7 — 12°C, по северу до — 18°C, днем +2 — 3°C, по северу до — 8°C.



Из-за денег леса не видать

Прошедший год для лесной отрасли Кузбасса можно считать знаковым. На 218 миллионов рублей (29,9 процента) увеличился объем производства, который составил в денежном выражении 946 миллионов рублей. Не только крупные, но также средние и мелкие предприятия заготовили 933 тысячи кубометров древесины (в 2003 г. — 787 тысяч кубометров). Однако важное другое: экспорт круглого леса вырос на 30 процентов, а экспорт пиломатериалов, цена которых в 3-4 раза больше, увеличился в два раза. Это значит, что значительные средства отрасли заработала от продажи переработанной древесины с высокой добавленной стоимостью.



во много раз меньше, чем тот, кто у них этот лес покупает и перерабатывает где-нибудь в Китае или Финляндии. Такое положение дел никого, кроме зарплат, не устраивает. Поэтому наши предприятия по переработке древесины стараются закупить не только трелевочные тракторы и лесовозы, но и современные пилорамы, обрабатывающие станки, чтобы максимально увеличить цену своей продукции. А в Новокузнецке заработало в прошедшем году новое деревоперерабатывающее предприятие, на котором производят высококачественные изделия, а также высококалорийные брикеты для топки каминов из отходов основного производства.

На ст. Суусово введен в строй цех по выпуску пиломатериалов. Его мощность — 25 тысяч кубометров в год. Продолжается строительство деревоперерабатывающего завода в Таштаголе. Нарастает выпуск пиломатериалов уже действующей цехи и заводы. В общем, наблюдается повсеместный переход от простого к сложному.

Такие перемены происходят вовсе не потому, что прежде

наши лесозаготовители и переработчики были глупыми, а сейчас ума набрались. Пару лет назад у них попросту денег не было, чтобы хоть какое-то современное оборудование купить. Сейчас тоже негусто, но спрос на пиломатериалы велик, а потому предприятия, которые планируют развивать производство, средств на модернизацию не жалуют. В 2003 году в лесную отрасль было инвестировано более 30 миллионов рублей, в 2004-м — на 15 миллионов больше. Понятно, что деньги невеликие, но все-таки они уже есть.

Кстати, сейчас идет обсуждение и подготовка проекта по строительству на северо-западе области крупного завода по производству фанеры. Его годовая мощность определена в 60 тысяч кубометров. Значит, леса в перспективе потребуются гораздо больше, чем сейчас.

Вопрос только в том, кому больше других повезет получить участки для промышленной заготовки леса? В конце прошлого года в лесное законодательство были внесены поправки, которые начали действовать с января этого года. По мнению заслуженного работника лесной промышленности РСФСР К.К.

Никифорова, эти изменения весьма существенны и принципиальны. Меняется система управления. Все леса, за исключением муниципальных, переходят в управление Минприроды. В собственности субъектов Федерации перешли только те лесные участки, которые раньше числились за Министерством сельского хозяйства. Таких лесов не так уж много — 1,1 миллиона гектаров, или 16,5 процента всех лесов области. Правда, расположены они близко к дорогам и населенным пунктам, но серьезного промышленного интереса не представляют. В большей степени эти леса имеют социальную и экологическую ценность. Соответственно и сельские лесхозы потеряли теперь всякие полномочия по контролю. Никакой другой структуре власти эти леса документально не переданы.

Если оглянуться на пару лет назад, то всякий вспомнит, что именно эти лесные угодья подвергались самой жесточайшей вырубке. С ними произошло то же самое, что и с ломом цветных металлов. Даже в глухих деревушках открылись пункты по приему леса, и пошла рубить губерния! Сдал вожок берез

— получи наличными! Погасить этот беспредел помогло только активное вмешательство областной и районных властей. Работники сельского лесхоза могли прогнать наличие лесорубочного билета у заготовителя, милиция — посетить пункт приема и спросить «откуда древесина»? При сомнениях проверить. Получается, что именно они оставили главным препятствием и мешали развернуться «предпринимателям». Теперь, видимо, никто не помешает выхлестать леса вокруг деревень окончательно. Разве только если сами жители деревень охрану не найдут с пушками или засеками все дороги к своим лесам не перекроют.

Но только этим законодательные инициативы не кончатся. Совсем скоро Госдума будет обсуждать новые поправки в Лесной кодекс, внесенные правительством.

Стоит напомнить, что во времена премьерства Касьянова в проектах реформирования лесного комплекса РФ уже не упоминалось о лесорубочном билете, который является единственным документом на заготовку и вывоз леса. Поправки, подписанные новым премьером Фрадковым, несут тот же самый грех, но с новым лозунгом — «дебиоркратизации». Если их примут депутаты, то лес ждет нелегкая участь. На одно останется уповать — дорога к самым богатым промышленным запасам древесины нет, а строить их дорожке, чем трактор купит.

Но и это еще не самый существенный «революционный» шаг. В Лесной кодекс предлагается внести статью, по которой владелец лесного участка, выигравший аукцион, должен в пятидневный срок внести годовую арендную плату. Судя по тому, что средства на техническую модернизацию у средних и мелких предприятий, работающих у нас в области, только-только начали обнаруживаться, внести крупный платеж на год вперед им вряд ли будет под силу.

Кто сможет арендовать лесные угодья? Получается — только крупный бизнес. Известно, что эти люди в наших палестинах не живут и налоги платят исключительно в столице. Во всяком случае, направление и цели каких бы то ни было реформ до сего дня обозначены принципом: «Деньги на бочку, а там хоть лес не расти».

Прокучатура природе не доверяет

По мнению прокуратуры области, руководство угольной компании «Южурбассуголь» самоустранилось от обязанностей, возложенных на работодателей Трудовым кодексом РФ. Это стало одной из причин, которые привели к авариям на шахтах «Тайжана» в апреле прошлого года и «Есаульская» — в феврале 2005 г. с массовой гибелью горняков.

Не дожидаясь окончательных выводов комиссии по расследованию причин аварии на «Есаульской», областная прокуратура стала добиваться приостановки деятельности опасных для жизни предприятий ОАО ОУК «Южурбассуголь» через суд. Речь идет не только о тех предприятиях, где произошли трагедии.

Исковые заявления направлены в суды Новокузнецка и Междуреченска. Такие же иски готовятся по городам Белово и Осинники. К такому решительному шагу прокурорских работников, по всей видимости, подвело решение Генеральной прокуратуры искать причины гибели людей не только в природных факторах, а плотнее заглянуть в факторы человеческого. Тому нашлось много причин. Как нам стало известно, по-

сле трагедии на «Есаульской» следователи орабатывают не только «природную» версию взрыва, но и ведут допрос одного из горняков, которого подозревают в том, что он готовил себе наркотики в горной выработке с использованием открытого огня. Возможно, что именно эта версия может подтвердиться.

Тем не менее, тотальные проверки на угледобывающих предприятиях «Южурбассуголь» показали, что там повсеместно не аттестованы по условиям труда рабочие места, не сертифицированы работы по охране труда.

От этой работы зависит, можно ли эксплуатировать тот или иной участок, как использовать оборудование. Аттестация выявляет наиболее травматически опасные участки, составляется перечень опасных и вредных факторов среды. Определяются показатели тяжести и напряженности трудового процесса. На этой основе рассчитываются суммы компенсации шахтерам за вредные и опасные условия производства. Если в суде будет доказана преступная «экономика» на охране труда горняков, то угольной компании придется раскошелиться на очень крупную сумму.

Александр ЕГОРОВ.

Ветеранам Великой Победы



Вчера в Журвалевском доме-интернате для престарелых и инвалидов вручали юбилейные медали «60 лет победы в Великой Отечественной войне». Награждал ветеранов глава Кемеровского района Анатолий Глебов.



— Сегодня в нашем интернате живут 55 ветеранов, — говорит директор дома-интерната Василий Романович. Правда, в торжественной обстановке медали получат не все: 19 из них самостоятельно передвигаться не могут. Но мы все равно обойдем палаты и вручим награды.

Среди награжденных и 77-летний Григорий Анурьев, который 16-летним мальчишкой, сразу после школы попал на фронт.

Конечно, тяжело было, молодой, неопытный... — вспоминает он. — Но другого выхода для себя я не видел. Раз забрали на фронт, значит, нужно воевать, защищать родную землю от врагов. О себе и своих проблемах даже и не думал. На войне всегда так, главное — Родина, а все остальное потом.

А Николай Родионов помимо медал получил и путевку в санаторий «Жемчужина Кузбасса». На войне он был тяжело ранен.

Елена РАДИЧ.
Фото Юрия Юрьева.

В сегодняшнем номере «Кузбасс» официальный публикует следующие документы:

Закон о внесении изменений и дополнений в Закон Кемеровской области от 09.12.97 № 39-ОЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Кемеровской области», № 39-ОЗ; Закон об установлении полномочий Администрации Кемеровской области в сфере недропользования, № 40-ОЗ; Закон о внесении изменений и дополнений в Закон Кемеровской области от 11.12.2002 № 106-ОЗ «О порядке квотирования рабочих мест», № 41-ОЗ; Закон о коренных малочисленных народах Кемеровской области, № 42-ОЗ; Закон о Коллегии Администрации Кемеровской области, № 43-ОЗ; Закон о внесении изменений в Закон Кемеровской области от 06.10.97 № 28-ОЗ «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов», № 44-ОЗ; Закон о внесении изменений в Закон Кемеровской области от 19.11.2001 № 103-ОЗ «О региональной энергетической комиссии Кемеровской области», № 45-ОЗ; Закон о внесении изменений в Закон Кемеровской области от 14.01.99 № 8-ОЗ «О пенсиях Кемеровской области», № 46-ОЗ; Закон о системе исполнительных органов государственной власти Кемеровской области, № 47-ОЗ; Постановление о внесении изменений и дополнения в постановление Администрации Кемеровской области от 16.12.2002 № 149 «О целевой субсидии на оплату обучения» (в редакции постановлений Администрации Кемеровской области от 17.02.2003 № 27, от 30.10.2003 № 209), № 17; Распоряжение об учреждении единовременного социального пособия семьям студентов высших и средних специальных учебных заведений, находящихся в Кемеровской области, № 230-р; Распоряжение о программе приватизации государственного имущества Кемеровской области в 2005 году, № 108-р; Распоряжение об утверждении Положения об осуществлении и финансировании деятельности, связанной с перевозкой несовершеннлетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений, в пределах Кемеровской области, № 195-р; Распоряжение о программе приватизации государственного имущества Кемеровской области в 2005 году, № 108-р; Постановление об утверждении Порядка ежемесячной выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка, предусмотренной Законом Кемеровской области от 17.01.2005 № 8-ОЗ, № 31.

«Железная леди из Новокузнецка»

— так назван документальный фильм из нового проекта Общественного российского телевидения под названием «Встань и иди». Рассказывает он о людях, сумевших преодолеть трагическую обстановку, многие потерявших, но нашедших в себе силы вновь подняться над собой и судьбой. На днях стало известно, что именно фильм о новокузнецчанке — «Железной леди» Ольге Прокиной, предпринимательнице-инвалиде, — отправится на Каннский фестиваль документальных фильмов. Кроме того, в ленте говорится и о том, что первым автором публикации, открывший столь необыкновенную героиню читателям на страницах новокузнецкой городской газеты «Кузнецкий рабочий», стала журналистка Татьяна Шипилова, ныне собственный корреспондент областной массовой газеты «Кузбасс». Именно ее статьи привели к резкому повороту в судьбе Ольги Прокиной: благодаря газетным публикациям молодая женщина, героиня статьи, обрела семью, друзей, поддержку общественности. Печатное слово, сказанное в защиту Ольги, впоследствии помогло ей выстоять и в борьбе с чиновничьим равнодушием. Подробный материал о необычной судьбе Ольги Прокиной, а также «закулисные» съемки фильма, ставшего победителем в проекте ОРТ на право поездки в Канны, читайте в ближайших номерах.

Тисульский уголь согреет алтайцев

Уголь с тисульского разреза «Кайчакский» все больше пользуется спросом не только в Кузбассе, но и за его пределами. Скоро он уйдет и в Алтайский край.

Потребители из соседнего региона запросили пока 15 вагонов тисульского топлива. Для того чтобы погрузка шла без сбоев, разрезы оборудуют на железнодорожной станции в Тихинском собственными тарными вагонами. Для технического оснащения приобретают новый погрузчик, на разрезе — экскаватор с гидравлическим молотом.

Среди постоянных потребителей тисульского угля — Мариинский спирткомбинат, недавно семь вагонов топлива отгружено на Новокузнецкий ферросплавный завод.

Игра ума и воображения

«Исследования пространства» — так называется персональная выставка томского художника Валентина Долгова, которая открывается сегодня в залах Кемеровского областного музея изобразительных искусств. В ее экспозиции более тридцати графических произведений из собрания автора.

Это уже вторая выставка в рамках музейного проекта «Со-звездия региона», направленного на популяризацию искусства сибирских художников, наиболее ярких из них, работающих в традициях, мало известных кемеровскому зрителю, и даже местным художникам, не практикующим их в своем творчестве.

Валентин Долгов принадлежит поколению, выступившему в перестроечные годы, открыто извращавшему традиционную культуру. Поэтому неудивительно, что художник работает в русле современного искусства, предпочитая концептуальные образы — эмкие пластические знаки, выражающие некие идеи, созвучные времени или ему лично.

Голоса поэзии

В кемеровском Доме литераторов прошла презентация книги монгольского поэта Барджаргала. Это перевод стихов кузбассовца Александра Ибрагимова.

Барджаргал пишет стихи о любви и о народе. Год назад, впервые услышав стихотворения Александра Ибрагимова, решил перевести их на монгольский. Примечательно, что русского языка поэт не знает. По его словам, он «не понимал языка, но слышал голос поэзии».

Весенний праздник танца

Стартовал зональный этап 35-го областного конкурса детских хореографических коллективов на призы администрации Кемеровской области и редакции газеты «Труд» и четвертого конкурса балетмейстеров.

Он посвящен 60-летию Победы и проходит в рамках всероссийского фестиваля «Здравствуй, мир!».

Спросит участников состоялся по трем территориальным зонам Кемеровской области: южной (в Прокопьевске), центральной (в Ленинско-Кузнецком) и северной (в Березовском и в Кемерове). Ансамбли представили самые разные виды хореографического искусства: народно-сценические, классические танцы и танцы, выполненные в различных направлениях современной хореографии. Сейчас жюри конкурса предстоит из 72 хореографических коллективов выбрать для участия в областном конкурсе лишь 25 самых ярких и талантливых.

Кремне «золота», медалей много

На чемпионате России по горным лыжам, который проходит в Саяногорске, кузбассовцы завоевали первые комплекты медалей.

Мастер спорта международного класса Вера Насонова из Междуреченска была третьей на трассе скоростного спуска. В этой же дисциплине, но среди кадетов, «бронзы» удостоилась ее землячка Софья Смирнова.

Выступая также среди кадетов, междуреченцы Игорь Залуский и Александр Григорьев заняли соответственно второе и третье места.

Впереди старты в супергиганте и гигантском слаломе.

С одноклубниками «разобрались»...

В матче 63-го тура суперлиги хоккеисты новокузнецкого «Металлурга» обыграли одноклубников из Магнитогорска — 4:2.

На голы Муратова, Кутянина, Лапина и Полищука гости ответили точными бросками Калинина и Малкина. Любопытно, что последнюю шайбу хозяева забросили в пустые ворота, покинувшие в конце игры известным голкипером Набоковым. Теперь, независимо от сегодняшней встречи с динамовцами Москвы, «Металлург» в четвертьфинале плей-офф сыграет с тольяттинской «Ладой».

Восьмой командой стал все-таки «Нефтехимик», победивший «Химик» — 3:1. Нижнекамцы встретятся в плей-офф со столичным «Динамо».

Труп в спальне дожидался пенсии

Междуреченская пенсионерка, страдающая психическим заболеванием, никому не сказала о том, что у нее умер муж. Хоронить она его не стала, а положила в спальню, чтобы дожидаться пенсии, до которой оставалось около двух недель...

В этот подъезд дома по междуреченскому проспекту имени 50-летия комсомола до сих пор люди заходят, зажав носы или стараясь вовсе не дышать. О том, в каких условиях живут соседи по площадке, можно только догадываться. Когда в конце февраля в одной из квартир первого этажа умер мужчина, две большие женщины — мать-пенсионерка и ее 24-летняя дочь решили оставить покойника «ждать пенсию» — до 11 марта.

Шло в мешке не утаишь, а труп в теплой спальне — тем более... Через неделю покойник настойчиво дал о себе знать, распространяя запах. Устранением последствий пришлось заниматься милиции и работникам санэпиднадзора. Бедолагу передали земле, а его жилище и квартиру соседней обработали соответствующим раствором. Теперь весь подъезд живет «в режиме проветривания».

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ: ДМИТРИЙ ТОЛКОВЦЕВ, АНА ТОИМОЩУК, ЛЮДИМИЛА ХУДИК, АЛЕКСАНДРА ФЕШКОВА, ВАЛЕНТИНА ИЖЕЛЬСКАЯ, ОЛЕГ КУРОЧКИН, НАТАЛЬЯ НАЗАРЕНКО, ЕЛЕНА РАДИЧ (с использованием сообщений пресс-службы АКО).

Об этой ситуации было рассказано в письме в «Кузбасс». Подписались под посланием около ста человек. А поскольку непримиримыми зачинщиками сопротивления были в основном женщины, то и нынешнюю ситуацию в совхозе «за глаза» прозвали «женским бунтом». Суть письма вкратце такова. Работал себе «Металлург» с переменным стабильным успехом, переходя из рук в руки, от правления к правлению. За последние пять лет в хозяйстве сменилось несколько хозяев. Как-то показательно, судя из письма, в животноводстве и растениеводстве даже гордились. Но пришел новый ставленник «от частного лица А.Ф. Шукина, то есть нынешний директор Громков, и в настоящий момент начался полный развал хозяйства». А это — «свертывание растениеводства, животноводства и вспомогательного производства». «...Всю технику нейтрально, сдают на металлолом, животные собирают на первое отделение, молодежь планируют перевести в другое хозяйство. Помещения бросятся, уже закрыли столовую...» Но главное, следовало из послания в редакцию, что работники второго отделения «Металлурга» остаются без работы, а значит, и средств к существованию, поскольку такой штат «новым хозяевам» не нужен. Посчитали, что он в отделении, где каждый друг другу и сват, и брат, раздут. «А у нас династия!» — привелили доводы, при встрече, свои долгие авторы письма. И просили увольнять их, если к тому делу, по правилам, официально, чтобы была возможность встать на биржу труда. К тому же им надо пенсию осталось заработать год-второй...
Словом, обид, судя по всему, накопилось немало. Последние совхозные преобразования довольно болезненно были восприняты частью селян из поселка Северный, где в основном и расположено второе отделение. Этого не отрицает и новый директор ООО «Металлург» Александр Громков.

Это непонимание необходимости преобразований (иначе сейчас селу не выжить) — не вина, а беда этих людей. Никто не учил их рационально, планомерно хозяйство. К тому же постоянная смена правления и вовсе расхолодила общий рабочий настрой и подорвала дисциплину труда. Привела к расхлябанности, безответственности и воровству, — считает Александр Андреевич, «вторая сторона» этой конфликтной ситуации. И при этом он твердо склонен отстаивать свои методы работы — контроль, учет и рационализация в организации и ведении дела. Опыт работы — и довольно успешный — в животноводстве у Александра Андреевича имеется: до этого работал в хозяйствах «Притомский» и «Сосновское» — нынче луч-

ше многих до пенсии осталось заработать год-второй... Словом, обид, судя по всему, накопилось немало. Последние совхозные преобразования довольно болезненно были восприняты частью селян из поселка Северный, где в основном и расположено второе отделение. Этого не отрицает и новый директор ООО «Металлург» Александр Громков.

ше многих до пенсии осталось заработать год-второй... Словом, обид, судя по всему, накопилось немало. Последние совхозные преобразования довольно болезненно были восприняты частью селян из поселка Северный, где в основном и расположено второе отделение. Этого не отрицает и новый директор ООО «Металлург» Александр Громков.

Женский бунт

Такого скандала в ООО «Металлург» никто не ожидал. Новый директор общества, ставленник «Сибпрома», не успев проработать и месяца, как собрал вокруг себя десятки недовольных новыми методами правления. Работники «Металлурга» стали увольняться. Кто не желал этого делать, тому якобы предлагали откровенно: «Либо в доярки, либо — уволим... А вашу должность сократим!»

жи им надо пенсию осталось заработать год-второй... Словом, обид, судя по всему, накопилось немало. Последние совхозные преобразования довольно болезненно были восприняты частью селян из поселка Северный, где в основном и расположено второе отделение. Этого не отрицает и новый директор ООО «Металлург» Александр Громков.

Из убыточных они постепенно превратились в прибыльные. А потому «Сибпромом», взявший на себя и эту ношу — совхоз «Металлург», с подобной «пломкой в народном сознании» сталкивается не впервые. Такую же картину, по словам Александра Андреевича, доводилось наблюдать когда-то и в «Сосновском». Поэтому сокращения, естественно, с предложением других рабочих мест, проводить будут. «Просто так мы никого не увольняем». Да, эти меры болезненны, но необходимы. Ведь дело порой доходит до анекдотичных ситуаций! Так, на охрану одного помещения здесь до недавнего времени приходилось три собаки, три сабоковода и четыре сторожа. В грудах хлама ходила пятидесятитретья женщина — опять-таки чья-то родня! На работе она числилась «чисто номинально», поскольку о том, чтобы поднять какой-либо груз, и речи не шло. «Она просто не в состоянии была это сделать!» На чьей территории приходилось по одному заправщику, фуражиру, вороватцу и кладовщику. «Уж слишком расточитель!»

При этом на складе все заросло грязью: машины развез-

жали по разбросанному зерну. Селекционное в прошлом стадо запущено. Когда зоотехнику-селекционеру указали на то, что работать надо не просякая ступая в конторе, а находясь на ферме, она тут же расчиталась, сославшись на грубость речи и весьма кстати подошедшую пенсию. «Мы у многих выбили кормушку из под рук, и потому немало недовольных», — считал Громков. Причем многие обогнали настолько, что не стеснялись мешками почти на глазах растаскивали зерно. Хватали их за руки и тут же увольняли!»

По словам директора, на втором отделении числится 450 голов молодняка. Но загны, в которых они содержатся, в таком состоянии, что бедная скотинка по брюху тонет в навозе. Попытаться расчистить все трактором, но даже техника не берет смерзшиеся комья. «А скот по этому «настилу», сбивая в кровь копыта, ходит! Да и корма по-прежнему раздаются вручную. Разве ж это дело? — возмущается директор. — Стали жестко контролировать работу фермы, там же — шаром покати, доярки отделились и ушли домой, и слова стоят без догляда и присмотра».

Стадо дойных коров действительно планируют вывести на первое отделение, поскольку здесь находится молокозавод: нет затрат на перевозку, и качество молочного продукта гораздо выше. Причем установлено новое доильное оборудование. Не

то что на втором, — сплошь допотопное. «А потому и идет оттуда не молоко, а сплошь кисляк!» — резко замечает оппонент авторов письма. И технику старую, что уже свой век отжила, собирают. Сдали ее в металлолом — приобрели запчасти. Дергать подобное старье — одна льгота государственных средств. Молодняк выслетают со второго отделения потому, что намерены на скотном дворе провести капитальный ремонт.

Хозяйство «Сибпромом» приняло отнюдь не процветающее, как написано в письме. Их буквально упросили взять идущий к дну «Металлург». В прошлом году здесь планировали получить 854 тысячи рублей прибыли, а получили миллион убытка. Высокая себестоимость продукции. Не выполнены планы ни по картофелеводству, ни по животноводству. «Анархия устроивала многих. Но стоило проявить власть, заставить работать ответственно, с полной отдачей, и во все инстанции полетели жалобы, дескать, карнул, разваливает хозяйство!» — говорит Александр Громков. На самом деле все наоборот. И слова директора на цифрах подтверждает Зинаида Дмитричкова, главный бухгалтер ООО «Металлург». Если до прихода нового директора на одну фуражную корову приходилось 7,2 литра молока в день, то сегодня — 10 литров. Стали соблюдать технологию кормления, перевели «буренок» на трехразовую дойку. Реализация собствен-

ной продукции увеличилась на 25-30 процентов, а значит, возрастет и зарплата селян. «У нас в кои-то веки стали зерно через контору высылать. А раньше его брали, не спросив, словно так оно и должно быть», — говорит Зинаида Петровна.

Планы у «Металлурга» немалые. Недавно к 340 коровам приобрели еще 50. Вскоре поголовье намерены довести до тысячи. Наметились получить в месяц триста тонн молока, уже направили довести. Решено заменить устаревшую картофелевую технологию. На днях приобретены два новых посевных агрегата, две тяжелые дисковые боронь. Для совхозной бухгалтерии компьютеры покупают! Счет здесь вели до сих пор доведенным способом. Ну, не получится теперь в «Металлурге» жить по-старому и «чтобы их оставили в покое», как просит авторы письма.

— А почему бы ваши планы и намерения доходчиво не разъяснить работникам второго отделения? — задала я вопрос, который неизменно направлялся и после знакомства с авторами письма, и после всего услышанного из уст директора. Две стороны, как говорится, высказались... — Что дальше?

— Да разъяснял я уже свою позицию неоднократно, и собрание было — как в сердцах рукой Громков. — Просто разучился у нас работать, понастоящему крестьянствовать на земле, получать хорошие заработанные, а не ворованные деньги. И начинать эту науку заново — ой как тяжело! Но ничего: будем учиться... —

Татьяна ШИПОЛОВА,
Новокузнецкий район.

Шошелк

Сотовые телефоны все больше входят в нашу обыденную жизнь. Вот и Павел Сергеевич тоже решил стать более доступным для сослуживцев по работе, друзей и знакомых. Именно с этой целью он 1.07.04 г. приобрел в магазине мобильный телефон марки «Моторола С 350». Однако недолго музыка играла, когда телефон звонил...

Уже через несколько дней телефон вышел из строя и 16 июля 2004 г. был сдан для тестирования в сервисный центр ООО «Техносервис». А еще через несколько дней потребитель выдал на руки акт технического состояния, в котором говорилось, что телефону «необходимо проведение ремонта в сервисном центре с более высоким уровнем авторизации». Но Павел Сергеевич рассудил логически: зачем ему такой телефон, который сразу же вышел из строя? Поэтому 21.07.04 года он обратился в магазин с письменным требованием расторгнуть договор купли-продажи и вернуть стоимость телефона. Встретив полное непонимание у работников торговли, потребитель обратился за помощью в отдел по защите прав потребителей администрации г. Кемерово. Павлу Сергеевичу была дана консультация, а также в защиту его нарушенных прав было подготовлено исковое заявление в суд. Мировой судья судебного участка № 4 Заводского района Кемерово рассмотрела и удовлетворила законные требования потребителя. В пользу истца решением суда взыскано: 2650 рублей — стоимость телефона; 1000 рублей — неустойка; а также 500 рублей — компенсация причиненного морального вреда. Посчитав это решение суда неправомерным, предприниматель подал апелляционную жалобу. Как и следовало ожидать, федеральный суд Заводского района г. Кемерово оставил решение мирового судьи в силе, а жалобу предпринимателя без удовлетворения.

Этот случай, к сожалению, не единственный. Так, ранее в отдел за помощью обратилась Татьяна Анатольевна, которая купила в кредит сотовый телефон Philips 625, серийный № 350054505784234, общей стоимостью с учетом % за пользование кредитом, платы за оформление кредита и страхового взноса 4733 рубля. Согласно ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец обязан был передать потребителю товар, соответствующий обязательным требованиям стандартов. Но во время гарантийного срока телефон несколько раз выходил из строя. По этому поводу потребитель обратилась к предпринимателю, но ее направили в сервисный центр «Планета стеров», где было произведено несколько гарантийных ремонтов. Однако в день получения телефона из последнего ремонта он снова вышел из строя. Акт технического заключения подтвердил наличие заводского брака. В тот же день Татьяна Анатольевна обратилась в ма-

газин с письменной претензией, в которой потребовала расторгнуть договор купли-продажи и вернуть деньги. В соответствии со ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» право выбора требования принадлежит потребителю. Но вместо выполнения требований потребителя телефон снова отправили в ремонт. Поэтому покупательница опять обратилась к продавцу с письменной претензией и снова потребовала расторгнуть договор купли-продажи и возместить связанные с этим убытки. Согласно ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец обязан выполнить требование потребителя в течение 10 дней. Однако не выполнил. Отделом в интересах потребителя было подготовлено и подано исковое заявление. Как и в первом случае, суд удовлетворил законные требования. Татьяна Анатольевна взыскано: 4733,34 руб. — стоимость телефона; 2272 руб. — неустойка; 500 руб. — компенсация за моральный вред. Кроме этого, за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя с предпринимателя взыскан штраф в размере цены иска с перечислением 50% взысканного штрафа на расчетный счет администрации г. Кемерово, 2366,67 руб. — штраф в федеральный бюджет, а 2366,67 руб. — в бюджет города.

Если нечто подобное случится с вами, прежде всего, надо знать, что сотовый телефон — это такой же товар, как и другие. Его нет в перечне технических сложных товаров, утвержденном Постановлением правительства РФ от 13.05.97 г. № 575, в отношении которых требования потребителя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков. Поэтому при выявлении недостатков в работе телефона потребитель вправе по своему выбору заявить одно из требований, установленных статьей 18 Закона РФ «О защите прав потребителей». А именно потребовать: а) безвозмездного устранения недостатков товара (гарантийного ремонта); б) соразмерного уменьшения покупной цены; в) замены на товар аналогичной марки (модели, артикула); г) замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; д) расторжения договора купли-продажи и полного возмещения причиненных убытков.

Хотя в данном случае законом не определен обязательный досудебный претензионный порядок, тем не менее лучше оформить и подать свои требования в письменном виде. Составляется претензия в двух экземплярах, один в присутствии свидетеля

Недолго телефон звонил

15 марта — Всемирный день потребителя

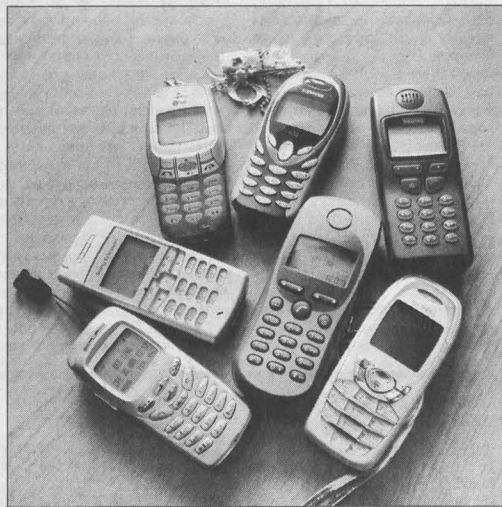


Фото Юрия Юрьева.

ручается под расписку первому руководителю торговой точки. А другой экземпляр с отметкой о вручении (входящий №, должность и подпись лица, принявшего претензию, печать хозяйствующего субъекта) должен остаться у потребителя. Если будет отказано в регистрации претензии, факт вручения претензии может зафиксировать свидетель-потребитель (лицо, достигшее совершеннолетия, не состоящее с потребителем в родственных отношениях). К претензии можно приложить копии имеющихся документов (кассовый, товарный чек, гарантийный талон и т. д.), а оригиналы документов могут в дальнейшем понадобится для суда, поэтому они должны оставаться у потребителя.

Согласно п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец обязан вернуть покупателю деньги за товар ненадлежащего качества, а в случае необходимости — провести проверку его качества. Потребитель вправе требовать, чтобы эта проверка была произведена с его участием. Поэтому настоятельно рекомендуем пользоваться этим правом. При возникновении спора о причинах недостатков товара продавец обязан провести экспертизу товара за свой счет. Потребитель вправе оспорить заключение экспертизы в судебном

порядке. Поскольку на телефон установлен гарантийный срок, то на основании п. 6 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец обязан выполнить требования потребителя, если не докажет, что недостатки товара возникли вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы. Причем, как указано в п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» в редакции от 21.11.2000 № 32, бремя доказывания отсутствия вины лежит на продавце. Но если в результате экспертизы товара будет установлено, что его недостатки возникли вследствие обстоятельств, за которые продавец не отвечает, потребитель обязан возместить продавцу расходы на проведение экспертизы.

Потребитель вправе предъявлять требования к продавцу или изготовителю, если недостатки в телефоне обнаружены в течение гарантийного срока, установленного изготовителем. Если изготовителем не был установлен гарантийный срок, то гарантия может быть установлена продавцом. Продавец также вправе установить гарантийный срок большей продолжительности,

сти, чем срок, установленный изготовителем. В этом случае требования, предусмотренные ст. 18 вышеназванного закона, предъявляются только к продавцу. Потребитель вправе предъявлять эти требования и по истечении гарантийного срока, но в течение двух лет, если докажет, что недостатки в телефоне возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

Если потребитель заявил требование безвозмездного устранения недостатков товара, то в соответствии со ст. 20 Закона РФ «О защите прав потребителей» недостатки должны быть устранены незамедлительно, если иной срок устранения недостатков не определен соглашением сторон в письменной форме. На период ремонта потребитель вправе потребовать безвозмездного предоставления в трехдневный срок аналогичного товара во временное пользование. Гарантийный срок на телефон продлевается на период, в течение которого он не использовался. Этот период исчисляется с момента обращения покупателя с требованием об устранении недостатков товара до дня получения телефона из ремонта. Поэтому для потребителя очень важно, чтобы все ремонты были зафиксированы в гарантийном талоне.

Замена телефона ненадлежащего качества в соответствии со ст. 21 Закона РФ «О защите прав потребителей» должна быть осуществлена продавцом в 7-дневный срок, а при необходимости дополнительной проверки — в течение 20 дней со дня предъявления этого требования. Замена должна быть осуществлена на новый телефон, не бывший в употреблении. Гарантийный срок на новый телефон должен исчисляться заново со дня его передачи потребителю.

Требования о соразмерном уменьшении покупной цены товара в соответствии со ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» подлежат удовлетворению в течение 10 дней со дня предъявления данного требования. За нарушение этих сроков, а также за невыполнение либо задержку выполнения требований о предоставлении аналогичного товара потребитель вправе потребовать выплаты неустойки в размере 1% от стоимости телефона за каждый день просрочки. Кроме этого, в случае невыполнения требований потребителя в указанные сроки потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные в ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Рекомендуем в исковых требованиях указывать возмещение морального вреда и взыскание штрафа в размере цены иска в федеральный бюджет за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

Виталий КНЯЗЕВ,
начальник отдела
по защите прав потребителей
администрации Кемерово.

ОБРАЩЕНИЕ
трудоустройство
Кузбасского отделения
Западно-Сибирской железной
дороги — филиала ОАО «РЖД»
к коллективам промышленных
предприятий Кузбасса

Уважаемые шахтеры, металлурги, труженики всех профессий!

Мы, кузбасские железнодорожники, всегда работали с вами на основе партнерства и сотрудничества, отправляя потребителю добытый вами уголь, произведенную продукцию. Мы наращивали объемы производства, и мы увеличивали объемы перевозки грузов. Только в прошлом году они увеличились на 8 процентов.

Однако начало этого года не было для нас столь успешным. Сегодня на Кузбасском отделении дороги сложилась крайне непростая ситуация с отправлением грузов, и в первую очередь угля. В феврале погрузке всего лишь 97 процентов от запланированного объема отправления грузов.

В первой декаде марта обстановку еще более обострила. Плановое задание по общей погрузке выполнено лишь на 92 процента. Каждые сутки мы грузим 8,4 тысячи вагонов, а угля меньше 7 тысяч вагонов, тогда как погрузочных ресурсов на Западно-Сибирской магистрали в избытке. Мы можем грузить ежедневно более 7,5 тысячи вагонов только угля.

Такая концентрация погрузочных ресурсов на отделении дороги под погрузку топлива неслучайна. Она рассчитана руководством ОАО «Российские железные дороги» из объемов погрузки, заявленных угольными компаниями на год. Однако руководство угольдобывающих предприятий по каким-то причинам решило перенести основную отгрузку топлива на третий квартал, не учитывая при этом ритмичности работы железнодорожного транспорта и его погрузочную способность.

Нас, кузбасских железнодорожников, серьезно беспокоит снижение объемов работы, ведь от этого зависит финансовое благополучие, как предприятия, так и каждого его работника. Под угрозой срыва выполнения договора между трудовым коллективом и администрацией Кузбасского отделения дороги, в котором предусмотрены социальные гарантии и льготы работников и ветеранов железнодорожного транспорта.

Но самое главное — невыполнение плановых заданий влечет за собой уменьшение численности контингента, то есть сокращение работников, что станет для них настоящей трагедией.

Мы обращаемся к трудовым коллективам предприятий Кузбасса с настоятельной просьбой увеличить погрузку угля, металла и другой продукции. Это даст возможность сохранить наш трудовой коллектив, наши социальные программы и гарантии.

От имени коллектива
председатель теркома
профсоюза Кузбасского
отделения ЗСЖД
Н.А. МОЧАЛОВ.

По два стакана для профилактики!

400 мл достаточно, чтобы обработать 1 ТОННУ зерна!

Виал ТТ® — сильнодействующий малорасходный протравитель

Содержит 60 г/л тебуконазола и 80 г/л тиabendазола. Комбинация двух действующих веществ обеспечивает исключительную высокую эффективность против

головни, корневых гнилей, плесневения семян, снежной плесени.

Одной канистры Виала ТТ (5л) хватает для обработки 10-12,5 т зерна.

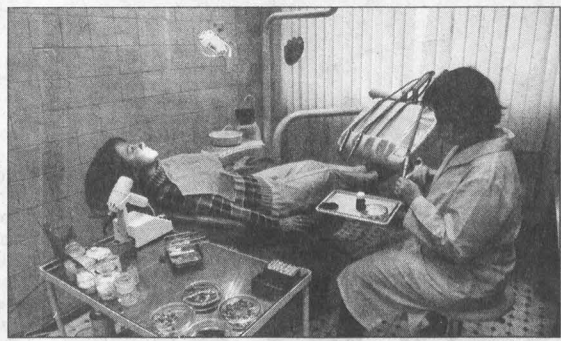
Представительство в Новосибирске:
тел./факс: (3832) 69-56-59, 69-57-39

ООО «Сельхозхимия» г. Кемерово:
тел./факс: (3842) 57-06-72, 57-01-26

АВГУСТ®

В диагностическом центре - диагностическая стоматология?

МУЗ «Клинический консультативно-диагностический центр» является крупным медицинским учреждением, предоставляющим населению г. Кемерово и приезжим гражданам большой спектр консультативно-диагностической помощи. Прием ведут высококвалифицированные врачи - специалисты, в том числе доктора и кандидаты медицинских наук. Здесь также имеется стоматологический кабинет.



Здесь можно пройти полное стоматологическое обследование, включая рентгенологическое и томографическое, удалить зубные отложения с помощью аппарата Пьезон-мастер, провести глубокое фторирование, санацию полости рта перед операцией. Можно также проконсультироваться и по телефону 35-33-83.

Общезвестен механизм взаимосвязи заболеваний внутренних органов со стоматологической патологией. Так, например, за рубежом появились публикации о том, что кариозные зубы и больные десны приводят к преждевременному рождению детей с недостаточным весом. Результаты недавно проведенных клинических исследований показали, что наличие пародонтита у пациентов с ишемической болезнью сердца в два раза повышает риск развития инфаркта миокарда.

При здоровых зубах и деснах в слюне постоянно образуется фактор неспецифического иммунитета. Поэтому имеется препятствие для болезнетворных микробов и вирусов - они уничтожаются лимфоидными слюны.

При наличии разрушенных зубов и зубного камня, больных десен в полости рта раз-

вивается дисбактериоз, слюна утрачивает защитную функцию, и все микробы попадают во внутренние органы, вызывая их заболевания. Вот почему нужно уделять большое внимание регулярному лечению зубов, качественному снятию зубных отложений.

Один из основоположников отечественной стоматологии П.Г. Дауге писал о необходимости регулярных посещений стоматологического кабинета и санации полости рта особенно тем, кто имеет заболевания внутренних органов: желудка, почек, сердца, суставов, ЛОР-органов, глаз.

Для удобства пациентов работает стоматологический кабинет на два кресла. Он является структурным подразделением муниципального

учреждения здравоохранения Клинической стоматологической поликлиники № 4, оснащенной современным импортным оборудованием. Прием ведут опытные специалисты, хорошо знающие проявления общих заболеваний в полости рта, выдерживают государственные стандарты качества лечения.

Кабинет расположен на 5-м этаже, часы приема: с 8.00 до 17.00 ежедневно, в субботу - с 8.00 до 13.00. Консультантом является заведующий стоматологическим лечебно-профилактическим отделением Архаров С.Л. - кандидат медицинских наук.

Здесь можно пройти полное стоматологическое обследование, включая рентгенологическое и томографическое, удалить зубные отложения с помощью аппарата Пьезон-мастер, провести глубокое фторирование, санацию полости рта перед операцией. Можно также проконсультироваться и по телефону 35-33-83.

Начните свое обследование с посещения стоматологического кабинета! Возможно, это поможет вам в кратчайшие сроки установить причину недомогания и как можно быстрее поправить здоровье.

Фото Юрия Юрьева.

Общезвестен механизм взаимосвязи заболеваний внутренних органов со стоматологической патологией. Так, например, за рубежом появились публикации о том, что кариозные зубы и больные десны приводят к преждевременному рождению детей с недостаточным весом. Результаты недавно проведенных клинических исследований показали, что наличие пародонтита у пациентов с ишемической болезнью сердца в два раза повышает риск развития инфаркта миокарда.

ТОРГОВО-ФИНАНСОВАЯ КОМПАНИЯ "ЕВРОПА"
официальный дилер НПО "СИБСЕЛЬМАШ"

КУЛЬТИВАТОР АПП-7,2

СЕЯЛКИ СЭП-3,6Б СПК-В "Сибдон"

ЛУЩИЛЬНИКИ ЛДГ-10Б ЛДГ-15Б

БОРОНЫ ДИСКОВЫЕ БДМ-3,6 БДТ-3,6 БДТ-7А БД-10Б БДТ-10

Доставка бесплатно. Скидки.
Тел. (3852) 38-53-16, 38-85-17, 38-63-08; e-mail: evrocamm@dmall.ru

Сибтрал: плановый капитализм

Около 35 лет назад в Сосновоборске, что близ Красноярска, возникло первое в Сибири предприятие автопрома. Назвали по советским негатайкам - Красноярский завод автомобильных прицепов. На ту социалплетку ставилась серьезная задача - развить автопром. Строились и модернизировались крупнейшие автомобильные предприятия СССР... и ЗАП стал основным поставщиком качественных, прочных, неприхотливых прицепов для «КамАЗа».

В 90-х завод столкнулся с общими проблемами. Гигантские корпуса, раскинувшиеся на 25 квадратных километров, требовали колоссальных расходов - представляли, что бы обходилось только отопление! Экономический кризис и висящая над заводом «социалка» довели дело. Индустриальный гигант, градообразующий для Сосновоборска, рухнул. Сегодня - время восстанавливать его.

Этот классический офис делового человека. Внешний управляющий Красноярского завода прицепной техники «Сибтрал» Александр Анисченко предлагает нам кофе. Сидим. Пьем. Общаемся.

Заводу «Сибтрал» сейчас сложно. Здесь экономят на всем, но не как раньше... урезают финансирование, не выплачивая зарплату, распределяя фонды. Что сказать? И за двадцатилетие реформ цехи завода не привыкли к реализму - вот и стоят, ошеломленные и полупустые. Сейчас экономят иначе.

Оптимизация производства только началась, но... еще недавно «полупустые цехи» и не мечтались. Было просто пусто. Сегодня даже скептики признают: дело пошло. Что было сделано для возрождения завода?

Мы приняли пятилетний план развития. Александр Валентинович ублажает: «Пятилетка, точно. Как ни крути, а без долгосрочного планирования предприятие не выживет. Бизнес! Сначала стратегия - только затем тактика. Взгляните.

На мониторы - документы, таблицы, графики... прелесть, план от первой и до последней рублевой формулы проки.

«... сократите кол-во действующих в производстве цехов до... аренда высвободенных площадей обеспечит доход в размере... надлежащий ремонт и обслуживание зданий, оборудования является обязательным условием типового договора аренды...»

Из плана развития «Сибтрал». Как же так, Александр Валентинович? Мы говорим «сначала» - а нам наглядно демонстрируют - заводские цехи сдаются коммерсантам. Он улыбаётся - профессионал, получающий удовольствие от объяснения любительски очевидного.

Иногда нужно отступить назад, чтобы набрать скорость. Помните, у нас тут цехов на 25 квадратных километров. Длина сборочного конвейера - около двух километров! Завод рассчитан на другие экономические условия. Будь мы единственным производителем большегрузных автоприцепов в стране, тогда удалось бы полностью загрузить завод. Но мы не одни... а есть еще и подержанный импорт.

Неловкая пауза. Становится ясно - вопрос серьезно занимает мысли Александра Валентиновича. Впрочем, тут же он продолжает:

Руководство и члены коллегии ГУВД Кемеровской области, совет ветеранов, бывшие сослуживцы глубоко скорбит в связи с кончиной труженика тыла, ветерана органов внутренних дел, полковника милиции в отставке **СКОРОХОВА Илья Петровича** и выражают искренние соболезнования родным и близким.

Департамент сельского хозяйства и продовольствия Кемеровской области выражает глубокое соболезнование Алексею Ивановичу Свиридову, главному агроному управления сельского хозяйства Яйского района, в связи со смертью жены **Любови Николаевны**.

Администрация, педагогический коллектив и коллектив учащихся губернаторского многопрофильного лицей-интерната выражают глубокие и искренние соболезнования родным и близким в связи с безвременной кончиной **ШУЛЬГА Геника**.

Борис Иванович, после принятия ФЗ «О техническом регулировании» во многих СМИ появляются заявления о том, что все стандарты теперь отменены. Какова ситуация на самом деле?

Стандарты никто не отменял и не собирается отменять. Напротив, Федеральный закон «О техническом регулировании» усиливает роль национальных стандартов как основы для разработки технических регламентов и как доказательную базу соответствия продукции их положениям и требованиям. Стандарты играют роль первичных критериев оценки качества продукции и услуг. То есть в ТР как бы фиксируются итоги проверки соответствия требованиям безопасности различных стандартов, которые имеют непосредственное отношение к параметрам качества и безопасности конкретной продукции и услуги. Без применения стандартов невозможно представить проектирование, изготовление, эксплуатацию и утилизацию продукции. Стандарты во многом определяют качество и конкурентоспособность услуг.

Но особую роль, как подчеркивает руководитель Ростехрегулирования Г.И.Элькин, «играют они в деле функционирования глобальных цепей поставок: от начального сырья до конечных изделий». В стандарты включены показатели, которые применяются к тому или иному изделию, товару или услуге, а в ТР прописаны все обязательные требования. Если отменить стандарты, то на соответствие чему будет изготавливаться продукция? По максимуму, обязательные требования к продукции и услугам будут прописаны в ТР, но как же быть с остальными характеристиками? Например, могут повыситься требования по экологии к какому-то продукту или к шуму (как это часто происходит в Европе) - так неужели надо будет каждый раз переписывать закон? Все требования учесть в ТР (т.е. в законе) невозможно. Иначе получившийся документ на рассмотрение Государственной думы придется везти на тележке. Федеральный закон «О техническом регулировании» установил правовую основу реформирования работ по стандартизации и одновременно усилил роль национальных стандартов, гармонизированных с международными стандартами. Иными словами, новая система технического регулирования призвана не только защитить потребителя, но и повысить конкурентоспособность и качество продукции.

В первую очередь через стандартизацию. Так что у производителя нет ни одной гарантии, что в будущем, это означает, что государство с помощью технических регламентов берет на себя ответственность за безопасность продукции, а категория «качество», а значит, и конкурентоспособность - прерогатива участников рынка.

Насколько известно, значительная часть продукции поставляется по техническим регламентам. Покупаем, например, какой-нибудь товар, грамотный потребитель спрашивает у продавца, как он сделан: по ГОСТу или ТУ? Скоро, наверное, будут интересоваться: «по ТР?» А в чем, собственно, разница?

Сегодня технические условия - это широко применяемый технический документ, порядок разработки и применения которого предусмотрен законодательством государственных стандартов. Разрабатываются технические условия, например, для конкретной продукции и для конкретного производителя. При этом требования к качеству продукции могут отличаться от требований, устанавливаемых государственными стандартами. Так, например, решили

предприятие освоить выпуск электрических утюгов с качественными характеристиками более высокими, нежели предусмотренные государственным стандартом, за счет применения новых материалов и новых технологий. Чтобы уязвить эти требования, разработано технические условия. Другое предприятие, в силу слабой материальной базы или с целью удешевления продукции, решило освоить выпуск утюгов с более низкими качественными характеристиками с целью удовлетворения потребностей неограниченного населения и тоже разработало технические условия. В данном случае те и другие ТУ, а также обе эти модели утюгов имеют право на жизнь, но при одном неизменном условии: оба документа должны содержать обязательные требования, обеспечивающие безопасную эксплуатацию продукции и требования к наличию информации для потребителей не ниже требований государственных стандартов, и не должны противоречить требованиям нормативных законодательных актов.

Имеется в виду законы «О техническом регулировании» и «О защите прав потребителей». То же самое с колбасой. Один изготовитель решает выпускать только продукцию с определенным количеством добавок, установленными требованиями ГОСТ, другой остановил свой выбор на варианте колбасы со значительным количеством растительных добавок и разработал для нее технические условия, непременно указав при этом на этикетке состав продукта. Но оба они должны гарантировать, что потребитель, съев эту колбасу, будет жив и здоров. Проще говоря, любая продукция должна быть прежде всего безопасной, а потребитель должен иметь о

ней полную информацию. На это и должно быть направлено содержание любого документа, устанавливающего требования к изготовлению продукции. А уж что покупать - дороже или дешевле, вкуснее или не очень, - должен определить сам потребитель.

Вопрос в другом. Как потребителю ориентироваться в нынешнем разнообразии продуктов и товаров? Во-первых, можно воспользоваться существующей системой каталогизации продукции. Каждый изготовитель заполняет каталожный лист на выпускаемую им продукцию, который затем регистрируется в нашем отделе информации о нормативном обеспечении. Таким образом формируется база данных по продукции, выпускаемой предприятиями Кузбасса. Кроме того, довольно обширной информацией обладают отдел по защите прав потребителей, торгово-промышленная палата и наконец, метроизирующие органы, которые следят за качеством и безопасностью продукции. Потребитель вправе получить информацию не только о том, какого качества товар он может приобрести у конкретного продавца, но и как к нему относятся в случае возникновения проблем с качеством купленного товара. Думаю, в этом могут помочь и средства массовой информации, открыв, скажем, постоянную рубрику для потребителя.

Роль вашего центра в системе стандартизации и в рамках упомянутого закона? Экономика региона характеризуется многоотраслевой инфраструктурой и высокой концентрацией промышленного производства. Все это определенным образом ориентирует деятельность Кемеровского

Стандартизация - на защите прав потребителя

Она направлена на обеспечение соблюдения требований законодательных и иных правовых актов Российской Федерации, нормативных документов в области стандартизации, обеспечения единства измерений, защиты прав потребителей, качества и безопасности продукции и услуг на территории Кузбасса.

Одно из важнейших направлений в работе Кемеровского ЦСМ - метрология. Центр выполняет функции органа государственной метрологической службы в Кемеровской области и аккредитован на техническую компетентность в области поверки и калибровки средств измерений. Мы располагаем достаточной эталонной базой, которая непрерывно совершенствуется и расширяется. Это обусловлено прежде всего созданием и внедрением новых перспективных технологий в базовых отраслях экономики. Мы поверяем 10 из 12 ныне существующих видов средств измерений.

Контроль качества и безопасности продукции, поступающей на потребительский рынок Кузбасса, является приоритетным направлением деятельности аккредитованной испытательной лаборатории нашего центра. Она в очередной раз подтвердила свой статус технической компетенции и независимой лаборатории, получив аттестат аккредитации на новый срок. Здесь можно испытать все виды пищевых продуктов, провести их идентификацию, оценить качество и безопасность. Проводятся комплексные испытания детских игрушек на содержание в них токсичных элементов, остроты кромок, наличия заусениц и прочих показателей, представляющих опасность для ребенка. Кроме того, лаборатория определяет качество нефтепродуктов, поставляемых и реализуемых в области.

Центры стандартизации и метрологии традиционно выполняют функции лобовников для предприятий, принимающей в море законодательной и нормативной документации, которой они должны руководствоваться в своей работе...

Всегда готовы помочь. Центр располагает одним из самых полных по объему справочно-информационным фондам в регионе. Основную его часть составляют государственные и межгосударственные стандарты, а также нормативные документы по метрологии, стандартизации, управлению качеством. Фонд нормативной документации комплектуется по тематике всех отраслей промышленности региона - угольной, металлургической, химической, пищевой, легкой и других. Ростехрегулирование России предоставило нам право на изготовление и распространение в регионе официальных копий их нормативных документов. Внедрена автоматизированная система учета продаж. В течение года за документами, государственными стандартами к нам обращаются более тысячи предприятий различных форм собственности, а также частные.

Экономическая политика в области качества во всех сферах жизни, и задача центра - донести эту политику до каждого предприятия. Реально поддержать своей деятельностью тех из них, которые, несмотря на трудности, делают все возможное для повышения качества жизни кузбассовцев - эту цель мы ставим во главу угла, она же будет определяющей и в перспективе. Сейчас перед нами стоят конкретные задачи по дальнейшему совершенствованию работы в свете Федерального закона «О техническом регулировании». Думаю, что они нам под силу.

Беседовала Ольга ВИЗБОР.

Сообщение о существенном факте

«СВЕДЕНИЯ О ФАКТАХ, ПОВЛЕКШИХ РАЗОВОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ИЛИ УМЕНЬШЕНИЕ СТОИМОСТИ АКТИВОВ ЭМИТЕНТА БОЛЕЕ ЧЕМ НА 10 ПРОЦЕНТОВ»

1. Полное фирменное наименование эмитента с указанием организационно-правовой формы: открытое акционерное общество «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию Кемеровской области».
2. Место нахождения эмитента: 650023, Российская Федерация, г. Кемерово, ул. Терешковой, 22.
3. Присвоенный эмитенту налоговыми органами идентификационный номер налогоплательщика: 4205058930.
4. Уникальный код эмитента, присваиваемый регистрирующим органом: 11721-F.
5. Код существенного факта: 0211721F09032005.
6. Адрес страницы в сети Интернет, используемой эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: www.aigk.ko.ru.
7. Название периодического печатного издания, используемого эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: газета «Кузбасс».
8. Факт (факты), повлекший разовое увеличение или уменьшение стоимости активов эмитента более чем на 10 процентов: увеличение стоимости активов связано с размещением облигационного займа.
9. Дата появления факта (фактов), повлекшего разовое увеличение или уменьшение стоимости активов эмитента более чем на 10 процентов: 9 марта 2005 года.
10. Стоимость активов эмитента на дату окончания отчетного периода (месяца, квартала, года), предшествующего отчетному периоду, в котором появился соответствующий факт (факты): 80,8 млн. руб.
11. Стоимость активов эмитента на дату окончания отчетного периода (месяца, квартала, года), в котором появился соответствующий факт (факты): 291,7 млн. руб.
12. Изменение стоимости активов эмитента в абсолютном и процентном отношении: увеличение стоимости актива в абсолютном отношении на 210,9 млн. руб., в процентном отношении - на 360%.

Директор **Г.Т. МИРОНОВА**.

«СВЕДЕНИЯ О ФАКТАХ, ПОВЛЕКШИХ РАЗОВОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ ИЛИ ЧИСТЫХ УБЫТКОВ ЭМИТЕНТА БОЛЕЕ ЧЕМ НА 10 ПРОЦЕНТОВ»

1. Полное фирменное наименование эмитента с указанием организационно-правовой формы: открытое акционерное общество «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию Кемеровской области».
2. Место нахождения эмитента: 650023, Российская Федерация, г. Кемерово, ул. Терешковой, 22.
3. Присвоенный эмитенту налоговыми органами идентификационный номер налогоплательщика: 4205058930.
4. Уникальный код эмитента, присваиваемый регистрирующим органом: 11721-F.
5. Код существенного факта: 0311721F09032005.
6. Адрес страницы в сети Интернет, используемой эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: www.aigk.ko.ru.
7. Название периодического печатного издания, используемого эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: газета «Кузбасс».
8. Факт (факты), повлекший разовое увеличение чистой прибыли или чистых убытков эмитента более чем на 10 процентов: увеличение чистой прибыли связано с получением финансового результата от инвестиций в строительство квартир (реализация квартир).
9. Дата появления факта (фактов), повлекшего разовое увеличение чистой прибыли или чистых убытков эмитента более чем на 10 процентов: 9 марта 2005 года.
10. Значение чистой прибыли (чистых убытков) эмитента за отчетный период (месяц, квартал, год), предшествующий отчетному периоду, в котором появился соответствующий факт (факты): 0,73 млн. руб.
12. Значение чистой прибыли (чистых убытков) эмитента за отчетный период, в котором появился соответствующий факт (факты): 2,96 млн. руб.
13. Изменение чистой прибыли (чистых убытков) эмитента в абсолютном и процентном отношении: изменение чистой прибыли в абсолютном отношении на 2,23 млн. руб., в процентном отношении - на 405,5%.

Директор **Г.Т. МИРОНОВА**.

Вниманию владельцев облигаций Агентства по ипотечному жилищному кредитованию Кемеровской области

10 марта 2005 года началась выплата купонного дохода по первому купонному периоду облигаций. Сумма дохода составляет 249 руб. 32 коп. Для получения купонного дохода необходимо иметь при себе: - физическим лицам: паспорт; ИНН (в случае наличия); сертификат облигации. - юридическим лицам: доверенность представителя юридического лица на получение купонного дохода; паспорт представителя; сертификат облигации. Для получения купонного дохода необходимо обращаться: - в агентство, г. Кемерово, ул. Терешковой, 22, тел. 35-47-91; - в подразделения ОАО «Сибкадаембанк» в городах: Кемерово, ул. Ноготская, 5а, тел. (3842) 36-52-32; Бerezовский, пр. Ленина, 9, тел. (38445) 3-11-24; Лепово, ул. Железнодорожная, 40, тел. (38452) 4-01-02; Ленинск-Кузнецкий, ул. Пушкина, 21а, тел. (38456) 3-22-77; Анжиро-Суджский, ул. Пушкина, 11, тел. (38453) 2-41-10; Новокузнецк, ул. Павловского, 7, тел. (3843) 78-31-91; Междуреченск, ул. Пушкина, 8, тел. (38475) 3-90-51.

Департамент сельского хозяйства и продовольствия Кемеровской области выражает глубокое соболезнование Алексею Ивановичу Свиридову, главному агроному управления сельского хозяйства Яйского района, в связи со смертью жены **Любови Николаевны**.

Администрация, педагогический коллектив и коллектив учащихся губернаторского многопрофильного лицей-интерната выражают глубокие и искренние соболезнования родным и близким в связи с безвременной кончиной **ШУЛЬГА Геника**.

Светлая память навсегда останется в сердцах тех, кто ее знал. Разделяем боль и тяжесть невосполнимой утраты.

Вниманию руководителей учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты населения по Кемеровской области!

Предлагаем комплекты постельного белья 1,5 сп. (бязь, отб., ц/кр. ПЛ 142-146) по цене от 286 руб. за комплект. Пододеяльник 1,5 сп. (бязь, отб. ц/кр.) - 126 руб. за шт. Наволочка 70x70 (бязь отб.) - 28 руб. Наволочка 60x60 (бязь отб.) - 23 руб. простыня 1,5 сп. (бязь отб.) - 65 руб. Подушка перовая 70x70 (100% смесь гусиного и утиного пера, без отлова) - 163 руб. Подушка перовая 60x60 - 133 руб. Подушка перопуховая 70x70 (смесь - перо гусиное и утиное среднее - 90%, пух - 10%) - 270 руб. Одеяло жаккард 1,5 сп. (п./шерсть, облегла) - 252 руб. 270 руб. Одеяло жаккард 1,5 сп. (шерсть - 85%) - 630 руб. Цены на 01.03.2005 г.

Обращаться: ООО «Текстильторг», г. Кемерово, ул. Тухачевского, 16 (магазин «Соня»), тел. (384-2) 54-43-11.

Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования «Кривинский район» в целях изучения спроса принимает заявки от желающих приобрести в собственность объект муниципальной собственности «Горнолыжная трасса» в п. Зеленогорский, включающий в себя:

- земельную дамбу
- склон большой длиной 950 м
- склон малый длиной 760 м
- бугельный тросовый подъемник
- снегоуплотняющую машину PISTER BILLI.

Заявки принимаются до 7 апреля 2005 г. в КУМИ по адресу: п. Кривинский, ул. Юбилейная, 11, 3-й этаж, справки по тел. 22-2-57, 22-6-88.



хоккей: высшая лига

Традиции неоспоримы?

«Энергия» — «Нефтяник» (Альметьевск) — 1:2 (0:0, 0:1, 1:1).

СКК «Октябрьский». 12 марта. Судья Левин (Омск). 1/8 финала плей-офф. Штраф: 4 — 6.

Шайбы: Бернавичюс, 44.42 — Крутов, 35.09, Ермолаев, 53.15.

Накануне поединка тренеры соперников высказались так. Главный тренер «Нефтяника» Р. Гимаев: «Наш соперник представляет грозную силу, но задача минимум — прийти до полуфинала...»

Гости, вышедшие на площадку в устрашающей черной форме, и настроены оказались по-боевому. Мобильные, быстрые, при первой возможности бросающие по воротам, они уже в первом игровом отрезке смогли не раз поразить «калитку» Чашулина, но голкипер «Энергии» был на высоте. А вот у хозяев комбинационная игра не ладилась. «Пробить» же дальними бросками опытного Ячанова было бесполезно.

Незадолго до второго перерыва Крутов после серии бросков удачно открыл счет.

получив пас от Рудакова, промчавшийся по левому флангу Бернавичюс неожиданно броском под острым углом восстановил равновесие. Тут-то и выяснилось, что сил у хозяев, оказывается, в достатке — темп игры возрос. В одном из эпизодов Голубев сумел прорваться к воротам, как запасной форвард, но в последний момент гости ликвидировали угрозу. А вот против мощного щелчка Ермолаева, защитника «Нефтяника», почти от синей линии Чашулин оказался бессилен — 1:2.

За полминуты до финального сирены хозяева сняли с игры своего вратаря, но перевести матч в овертайм им не удалось.

«Энергия» — «Нефтяник» — 2:3 (0:1, 2:1, 0:0, 0:0, буллиты — 0:1). 13 марта. Второй матч 1/8 финала плей-офф. Штраф: 8 — 24.

Шайбы: Сподаренко, 31.29, Якушев, 31.58 — Логинов, 15.19, Чинахов, 20.24, Белограгин (буллит).

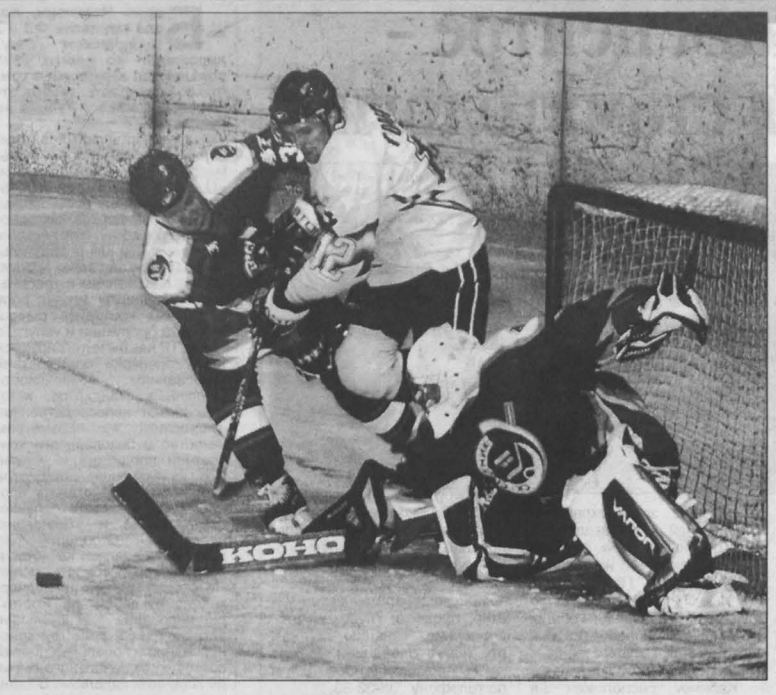
Кто бы мог предположить столь бурное развитие событий после того, как гости в начале второго периода выигрывали — 2:0? Однако вспышка активности энергетиков позволила им в течение минуты восстановить равенство. И как ни пытались соперники в оставшееся время изменить счет, сделать им это не удалось.

В итоге исход поединка решила послематчевая серия из пяти штрафных бросков. Первый же буллит в исполнении Белограгина, как выяснилось позднее, оказался победным для «Нефтяника». У хозяев не сумели переиграть голкипера гостей Ячанова Троицкий, Горенко, Сподаренко, Кулагин, а Кражев вообще промахнулся.

Традиции оказались неоспоримыми...
Остальные результаты: «Зурале» — ХК МВД — 2:3, 0:2. «Крылья Советов» — «Амур» — 3:5, 3:4 (бул.). «Кристалл» (С) — «Спутник» — 3:2 (ОТ), 1:4. «Нефтяник» (Л) — «Трактор» — 3:2, 1:2. «Динамо» — «Мечел» — 0:1, 0:0. «Газовик» — «Витязь» — 1:2, 2:7. «Ижсталь» — «Торпедо» (ИИ) — 3:1, 1:2.

Олег КУРОЧКИН. НА СНИМКЕ: играют «Энергия» и «Нефтяник» из Альметьевска.

Фото Владимира Клюева.



хоккей с мячом

Что и требовалось доказать

«Водник» (Архангельск) — «Кузбасс» — 11:1 (4:0). 13 марта. Судья Синер (Омск). 9000 зрителей.

Ответный финальный матч (первый — 5:3). Штраф: 35 — 50.

Голы: Обухов, 10, 74, 75, Трифонов, 16, Черныш, 28, 30, 85, Лаакконен, 57, Свешников, 64, Иванушкин, 78, 84 — Китков, 47. Обухов на 24-й мин. и Сапега на 88-й мин. не реализовали 12-метровые.

Дмитрий ЛАЗАРЕВ.

Свой человек на тропе

Когда мы, журналисты и фотокорреспонденты, в очередной раз собираемся в горах Кузнецкого Алатау на традиционных семинарах, организованных фирмой «Шевалье-тур», то можем только предположить, с какой живой легендой на этот раз сведет судьба.

Так получается, что самые верные и искренние друзья, интересные собеседники и просто заядлые бродяги с рюкзаками за спиной встречаются и знакомятся здесь. Тогда, в первый мартовский семинар, поспешили познакомиться с Юрием Ивановичем, мастером спорта СССР по туризму, старшим инструктором спортивного туризма, членом бывшей всесоюзной организации туризма, ныне методистом областного детского экскурсионно-туристического центра. Седоволовый и, при всех своих регалиях, скромный мужчина с обаятельной улыбкой. Даже и представить было трудно, что совсем скоро, а точнее сегодня, ему исполняется 70 лет.

Помнится, он рассказывал нам, несведущим, как зарождалось туристское движение в стране и Кузбассе. О том, что горы прекрасны и опасны для тех, кто недооценивает их коварство. О нелепых случайностях, заканчивающихся трагически. Ему ли, организатору спасательной туристской службы в области, не знать об этом? Тогда же проложил новый всесоюзный маршрут. Целая экспедиция отправилась в горы Кузнецкого Алатау, чтобы на одной из вершин торжественно установить памятник табличку с надписью «Пик Аркадия Гайдара». Восхиждением командовал Юрий Ионов.

И сейчас тысячи туристов идут той тропой, спешат со всех концов России, чтобы покорить красивейшую вершину Межа-Зырьского хребта. Так, может, какой-нибудь турист задается вопросом: а кто же первый оставил здесь свой след? Наталья КУДРЯВЦЕВА.

НА СНИМКЕ: Ю. Ионов. Фото Валерия Фоминского.

Ребенок умер от истощения

Жительница села Подгорное Елена Агурьянова, загубившая своего грудного ребенка, освобождена от уголовного наказания в связи с истечением сроков давности. Такое решение вынес Новокузнецкий (сельский) районный суд. Даже при всей доказанности вины нерадивой мамы правосудие вряд ли удастся вынести для подсудимой обвинительный вердикт.

В апреле 2003 года у не-совершеннолетней Елены родилась дочь. Врачи акушеры 3-го роддома констатировали, что ребенок родился без каких-либо патологий, вес и рост младенца были нормальными. Однако проявляла заботу и воспитывала дочурку молодая мама не спешила. Малышка росла в прокуренном доме, а мать нередко позволяла себе спиртное. Из-за систематического употребления алкогольных напитков у кормящей матери пропало молоко. В рацион грудного ребенка стала входить каша, сваренная на воде. Случалось, что мать вообще забывала покормить младенца. Естественно, что вскоре состояние здоровья Насти стало ухудшаться.

Фельдшер напоминала Агурьяновой о необходимости надлежащего ухода за грудным ребенком, но ее замечания и советы игнорировались. «Я воспитывалась в многодетной семье. Мы все росли в таких условиях, и никто не умер» — это было главным ее аргументом. От госпитализации дочери мать отказывалась, так как, по ее словам, опасалась, что после прохождения реабилитационного курса ребенка ей могут не вернуть...

Насти продолжала расти в «душгубке» и медленно умирать. Ребенок часто спал, был бледным, отставал в психическом и физическом развитии. Возможно, трагических последствий чудовищного воспитания удалось бы избежать, если бы районный медработник своевременно оповестил о родителем беспределе органы опеки и милицию. Но этого сделано не было.

В конце июля трехмесячная Анастасия умерла. Врачи 4-й детской больницы констатировали, что дефицит массы тела ребенка составил около 50 процентов. При весе в три килограмма девочка весила на двадцать граммов меньше. Причиной смерти стала дистрофия.

В ходе проверки обстоятельств дела дознаватель Новокузнецкого РОВД отказала в возбуждении уголовного дела. Однако районная прокуратура возбудила в отношении Е. Агурьяновой, 1986 г. рождения, уголовное дело по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности). По данному уголовному делу была назначена комиссия экспертная.

Ее проведение занимались ведущие специалисты Новокузнецкого городского бюро судебно-медицинской экспертизы. Сложность была в том, что по данной категории преступлений отсутствует юридическая и медицинская практика. Заключение экспертов комиссии явилось основополагающим доказательством вины Агурьяновой-матери.

Кроме этого, вина обвиняемой доказывалась показаниями свидетелей. Да и сама Елена Агурьянова не отрицала своей вины. Она призналась, что видела, как ее дочь становится все хуже, но не принимала никаких мер, которые бы могли предотвратить смерть ребенка. В рамках предварительного следствия мама-изуверка прошла судебно-медицинскую экспертизу. Каких-либо психических отклонений от нормы в ее поведении выявлено не было.

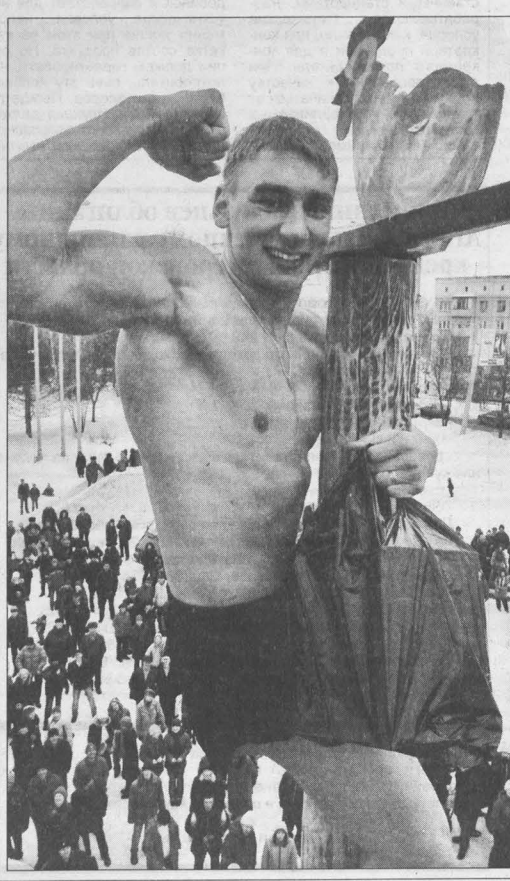
Однако процесс по этому делу затянулся: во время начавшегося судебного процесса судья посчитала, что жительница Подгорного должна была пройти еще психолого-психиатрическую экспертизу. Решение судьи долгое время не исполнялось, а подсудимая не привлекалась к мерам административного воздействия. И только в декабре прошлого года Агурьянова исполнила судебное решение... Увы, наши законы таковы, что на руку подсудимой сыграло время. На судебных слушаниях было вынесено определение, по которому Агурьянова освобождена от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Как это ни парадоксально, но максимальный срок, который ей грозил, — три года лишения свободы (эта категория преступлений тяжкой не считается). Но в данном случае мать, загубившая свою дочь, вообще осталась без наказания... «Я призналась в том, что плохо ухаживала за дочкой. Еще на первых судебных слушаниях сказала: делайте со мной что хотите», — заявила Агурьянова после вынесения оправдательного вердикта... Леонид ДМИТРИЕВ. Новокузнецк.

Гори, гори ясно



Весело выются голубые струйки дыма от жаровен, столы ломятся от всякой снеди — плюшек, ватрушек, печенья и прочей сдобы, а разбитные скоморохи приглашают на ярмарку... Мужчины и подростки в нетерпении окружают масленичный столб с заманчивыми призами наверху. Народ празднует Масленицу.



Елена РАДИЧ. Фото Юрия Юрѳева.



«Кто Масленицу не встречает, того лихо настигнет», — говорили в старые времена. В Кемерово на бульваре Строителей, например, Масленицу гуляли с особой удачно и размахом. Развесьежные рожени, задорные скороходы, озорные девушки-веснянки с песнями, танцами, шутками, прибаутками провозили Зиму — встречали Весну. Организовало праздник территориальное управление Ленинского района Кемерово.

Гулять Масленицу нужно особенно шумно и весело, — говорит организатор праздника Дарима Куликова. — Ведь по легенде, Масленица родилась на далеком Севере, отцом ее был старый Дед Мороз. Однажды суровой и печальной зимой ее, прычущую за огромными сугробами, заметил человек. Он пригласил Масленицу помочь людям, согреть и развеселить их. И Масленица пришла, но не той хрупкой девочкой, что пряталась в лесу, а здоровой женщиной с румяными щеками, коварными глазами, не со скромной улыбкой на устах, а с хохотом. Она заставила человека забыть о зиме, разогрела кровь в его жилах, схватила за руки и пустила с ним плясать до обморока. С тех пор Масленица считается самым разгульным праздником на Руси. В эти дни не считалось грехом есть до икоты, пить до перехоты, петь до надрыва, плясать до упаду. Мы постарались принести все это и в сегодняшнюю Масленицу. Сделать ее по народным канонам.

Отсюда и традиционная на Руси ярмарка, и единственного в Кузбассе площадной Петрушки.

— Этот обязательный для древней Руси вид масленичного веселья в последнее десятилетие был незаслуженно забыт, — говорит руководитель творческого коллектива детской школы искусств №19 Людмила Лапшина. — Мы решили возродить его. «Площадной Петрушка» — целая наука. Это кукольное представление, в легкой и шуточной форме рассказывающее о философии жизни. Здесь обязательно присутствуют смерть и любовь, добро и зло. И как водится в старых сказках, любовь всегда побеждает смерть, а добро — зло.

«... У нас сегодня Масленица! Прилетели к нам, ластовица, с пивом, блинами, хлебом, пирогами! А зима нам надоела, хватит, будет, ты отела! К нам на праздник приходи, и стар и млад, — всякий, кто веселье рад», — зовут Масленицу скоморохи. Через несколько минут на площади в окружении красных девиц появляется распянная Масленица. Свита щедро угощает гуляющих пивом и блинами с красной икрой (!!). Веселье началось... Еще бы, столько конкурсов и всевозможных масленичных забав. Выбирай, что по душе. Хочешь на колдуешь, хочешь чащушки пой или в армстронга участвуешь? Так, сказал Владимир мужичин — настоящий русский богатырь. А у кемеровчанки Алексея «крыва молодая в морозы не стынет, он грию повыше, подальше закнут!». Парень одной правой поднял 20-килограммовую гиру 155 раз.

Не обошелся праздник и без звезд эстрады. Веселит народ приехавшие музыкальные коллективы со всей области. Из Юрги прибыла солистка инструментального ансамбля «Родник», лауреат Всероссийского конкурса исполнителей народной песни имени Руслановой, почетный работник культуры Кузбасса Елена Пантелеева.

Кульминацией праздника стала масленичный столб. От желающих забраться на него не было отбоя. Храбрцы стогнулись ввысь и наперегонки карабкались вверх. Для надежности они разделились до нижнего белья. «В одежде скользиль больше», — объясняли они.

А напоследок собрались под заводное «гори, гори ясно...» сожгли чуело Масленицы и запустили в небо солнце из ярко-желтых шаров. Прощай, Зима! Здравствуй, Весна!

Кроссворд

По горизонтали: 1. Часть цветка. 4. Инструмент для отгибания зубьев у пилы. 6. Часть головы собаки. 7. Декоративное садовое растение. 8. Орбуч, стянутый кожей. 10. Ряд событий, связанных с трудным и долгим движением к цели. 12. Старинное название Крымского полуострова. 18. Разновидность лотостры. 19. Немецкий композитор, автор оперы «Летучий голландец». 20. Широкая улица во Франции, США и некоторых других странах. 21. Верхняя детская одежда у украинцев. 22. Столица африканского государства. 23. Небольшая морская промысловая рыба. 24. Позвоночные животные, перемещающиеся ползком.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	7	8	9	10	11	12	13	14
14	15	16	17	18	19	20	21	22
20	21	22	23	24	25	26	27	28

Руководство, коллегия, совет ветеранов Управления ФСБ России по Кемеровской области выражают глубокие соболезнования старшей сотруднице управления, ветерану Великой Отечественной войны Ираиде Михайловне Скорохватовой в связи со смертью мужа Ильи Петровича.

(Продолжение. Начало на стр. 1)

3) осуществляет финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности государственных библиотек Кемеровской области;

4) осуществляет финансирование комплектования и обеспечения сохранности фондов государственных библиотек Кемеровской области;

5) осуществляет управление государственными библиотеками Кемеровской области;

6) утверждает специальные центральные библиотеки по отраслевой принадлежности и по обслуживанию особых групп пользователей библиотек (детского и юношеского возраста, слепых и слабовидящих и других);

7) осуществляет содействие научным исследованиям и методическому обеспечению в области библиотечного дела;

8) обеспечивает условия для взаимного использования ресурсов государственных библиотек Кемеровской области (автономия межбиблиотечного абонемента, сводных каталогов, автоматизированных баз данных, депозитариев);

9) осуществляет иные полномочия, установленные федеральными законами, Уставом Кемеровской области, настоящим Законом, иными законами Кемеровской области, а также соответствующими соглашениями с федеральными органами исполнительной власти;

10. В наименовании слова «местного» исключить;

11. В абзаце первом пункта 1 слова «и местного» исключить;

12. В абзаце втором пункта 1 слова «и местного» исключить;

13. В абзаце третьем пункта 1 слова «и местного» исключить;

14. В абзаце четвертом пункта 1 слова «и местного» исключить;

15. В абзаце пятом пункта 1 слова «и местного» исключить;

16. В абзаце шестом пункта 1 слова «и местного» исключить;

17. В абзаце седьмом пункта 1 слова «и местного» исключить;

18. В абзаце восьмом пункта 1 слова «и местного» исключить;

19. В наименовании слова «местного» исключить;

20. В абзаце первом пункта 1 слова «и местного» исключить;

21. В абзаце втором пункта 1 слова «и местного» исключить;

22. В абзаце третьем пункта 1 слова «и местного» исключить;

23. В абзаце четвертом пункта 1 слова «и местного» исключить;

24. В абзаце пятом пункта 1 слова «и местного» исключить;

25. В абзаце шестом пункта 1 слова «и местного» исключить;

26. В абзаце седьмом пункта 1 слова «и местного» исключить;

27. В абзаце восьмом пункта 1 слова «и местного» исключить;

28. В абзаце девятом пункта 1 слова «и местного» исключить;

29. В абзаце десятом пункта 1 слова «и местного» исключить;

30. В абзаце одиннадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

31. В абзаце двенадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

32. В абзаце тринадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

33. В абзаце четырнадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

34. В абзаце пятнадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

35. В абзаце шестнадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

36. В абзаце семнадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

37. В абзаце восемнадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

38. В абзаце девятнадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

39. В абзаце двадцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

40. В абзаце двадцать первом пункте 1 слова «и местного» исключить;

41. В абзаце двадцать втором пункте 1 слова «и местного» исключить;

42. В абзаце двадцать третьем пункте 1 слова «и местного» исключить;

43. В абзаце двадцать четвертом пункте 1 слова «и местного» исключить;

44. В абзаце двадцать пятом пункте 1 слова «и местного» исключить;

45. В абзаце двадцать шестом пункте 1 слова «и местного» исключить;

46. В абзаце двадцать седьмом пункте 1 слова «и местного» исключить;

47. В абзаце двадцать восьмом пункте 1 слова «и местного» исключить;

48. В абзаце двадцать девятом пункте 1 слова «и местного» исключить;

49. В абзаце тридцатом пункте 1 слова «и местного» исключить;

50. В абзаце тридцать первом пункте 1 слова «и местного» исключить;

51. В абзаце тридцать втором пункте 1 слова «и местного» исключить;

Table with 4 columns: № п/п, Наименование общества, адрес, Размер государственного пакета (доли), %

Перечень обществ, акции и доли которых, находящиеся в государственной собственности Кемеровской области, подлежат приватизации

Table with 4 columns: № п/п, Наименование общества, адрес, Размер государственного пакета (доли), %

Сумма доходов, планируемая к перечислению в областной бюджет, составляет 65 млн. руб.

Администрация Кемеровской области РАСПОРЯЖЕНИЕ от 25.02.2005 № 195-р г. Кемерово

Об утверждении Положения об осуществлении и финансировании деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений, в пределах Кемеровской области

В исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 26.10.2001 № 822 «Об утверждении Положения об осуществлении и финансировании деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений» и Закона Кемеровской области от 17.01.2005 № 11-03 «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Кемеровской области»:

1. Утвердить прилагаемое Положение об осуществлении и финансировании деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений, в пределах Кемеровской области.

2. Главному финансовому управлению Кемеровской области (А. Ю. Миельскому): 2.1. Выделить за счет средств региональной целевой программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»...

3. Контроль за исполнением распоряжения возложить на заместителя губернатора Кемеровской области К. С. Курлова, И. А. Свиридова, М. А. Рудкина.

4. Распоряжение вступает в силу с 01.01.2005.

И. О. губернатора Кемеровской области В. МАШИНСКИЙ

Утверждено распоряжением Администрации Кемеровской области от 25.02.2005 № 195-р

ПОЛОЖЕНИЕ об осуществлении и финансировании деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений, в пределах Кемеровской области

1. Настоящее Положение определяет порядок осуществления и финансирования деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений, в пределах Кемеровской области (далее — перевозка несовершеннолетних).

2. Перевозка несовершеннолетних осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2001 № 822 «Об утверждении Положения об осуществлении и финансировании деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений».

3. Финансирование расходов, связанных с перевозкой несовершеннолетних в пределах Кемеровской области, производится за счет средств областного бюджета.

4. Учреждения, осуществляющие перевозку несовершеннолетних, представляют в департамент социальной защиты населения Кемеровской области, департамент образования Кемеровской области и главное управление внутренних дел Кемеровской области заявку на финансирование деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, на очередной год до 1 декабря предыдущего года и на квартал — до 10 числа месяца, предшествующего календарному кварталу.

5. Департамент социальной защиты населения Кемеровской области, департамент образования Кемеровской области и главное управление внутренних дел Кемеровской области представляют в главное финансовое управление Кемеровской области в установленном порядке бюджетную заявку на финансирование из областного бюджета на очередной год (с обоснованиями и расчетами) до 10 декабря предшествующего года и уточненную заявку на квартал — до 15 числа месяца, предшествующего календарному кварталу, для осуществления деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, на основании заявок учреждений, осуществляющих перевозку несовершеннолетних.

6. Главное финансовое управление Кемеровской области ежемесячно финансирует департамент социальной защиты населения Кемеровской области, департамент образования Кемеровской области и главное управление внутренних дел Кемеровской области из областного бюджета на финансирование деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, перед департаментом социальной защиты населения Кемеровской области.

7. Департамент социальной защиты населения Кемеровской области, департамент образования Кемеровской области и главное управление внутренних дел Кемеровской области перечисляют средства учреждениям, осуществляющим перевозку несовершеннолетних, в установленном порядке.

8. Учреждения, осуществляющие перевозку несовершеннолетних, отчитываются соответственно перед департаментом социальной защиты населения Кемеровской области, департаментом образования Кемеровской области и главным управлением внутренних дел Кемеровской области о расходовании средств на перевозку несовершеннолетних по формам и в сроки, установленные в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Кемеровской области.

9. Средства, выделенные из областного бюджета, не используются в течение месяца, подлежат зачету в счет следующего бюджета, а неиспользованные по итогам года подлежат перечислению в установленном порядке в областной бюджет.

10. Департамент социальной защиты населения Кемеровской области, департамент образования Кемеровской области и главное управление внутренних дел Кемеровской области осуществляют контроль за целевым использованием средств, выделенных из областного бюджета на финансирование деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних.

специальных учебных заведений, находящихся в Кемеровской области, в связи с рождением ребенка. 1. Утвердить прилагаемое Положение об одновременном социальном пособии семьям студентов высших и средних специальных учебных заведений, находящихся на территории Кемеровской области, в связи с рождением ребенка.

2. Департаменту науки и профессионального образования Кемеровской области (И.А. Жигалова) в 2005 году осуществлять выплату единовременного социального пособия семьям студентов высших и средних специальных учебных заведений области в связи с рождением ребенка за счет средств региональной целевой программы «Образование Кузбасского региона».

3. Управлению по работе со средствами массовой информации Администрации области (С.И. Черемнов) опубликовать настоящее распоряжение в газете «Кузбасс». 4. Контроль за исполнением распоряжения возложить на заместителя Губернатора области И.А. Свиридова. 5. Распоряжение вступает в силу с момента подписания.

Губернатор Кемеровской области А. ТУЛЕЕВ

Утверждено распоряжением Администрации области от 09.03.2005 № 230-р

ПОЛОЖЕНИЕ об учреждении единовременного социального пособия семьям студентов высших и средних специальных учебных заведений, находящихся на территории Кемеровской области, в связи с рождением ребенка

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок назначения и выплаты единовременного социального пособия семьям студентов высших и средних специальных учебных заведений, находящихся на территории Кемеровской области, в связи с рождением ребенка.

1.2. Кандидатами на получение единовременного социального пособия являются студенты высших и средних специальных учебных заведений, обучающихся в государственных и негосударственных высших и средних профессиональных образовательных учреждениях, находящихся в Кемеровской области, имеющих государственную аттестацию и аккредитацию.

1.3. Право на получение единовременного социального пособия имеют студенты семьи, состоящие в браке, заключенном в органах записи актов гражданского состояния в установленном законом порядке, либо в фактических брачных отношениях, одиноким родителем — студентом, дети которого родились после 25.01.2005 и обратились с пакетом документов, указанных в пункте 1.7 настоящего Положения, в департамент науки и профессионального образования Кемеровской области в течение 6 месяцев со дня рождения ребенка.

1.4. Выплата единовременного социального пособия производится в течение 3 месяцев с момента представления документов в департамент науки и профессионального образования Кемеровской области.

1.5. Единовременное социальное пособие устанавливается в размере 10000 (десять тысяч) рублей. Департамент науки и профессионального образования Кемеровской области перечисляет денежные средства на выплату единовременного социального пособия на личный лицевой счет одного из родителей родившегося ребенка.

1.6. Студентские семьи, в которых родился ребенок, дополнительно выделяется комплект для новорожденного (одеяло, матрасик, простыня, набор одежды) из средств областного бюджета Кемеровской области. Департаменту культуры и профессионального образования Кемеровской области выдает комплект для новорожденного одному из родителей родившегося ребенка.

1.7. При обращении за выделением единовременного социального пособия студентская семья или одиноким родителем представляются в департамент науки и профессионального образования Кемеровской области следующие документы:

заявление о выделении единовременного социального пособия с указанием личного лицевого счета заявителя; копия свидетельства о рождении ребенка; копия свидетельства о браке; копия свидетельства о рождении ребенка; справка из учебных заведений о том, что мать и отец ребенка являются студентами высших и средних специальных учебных заведений области;

справка из управления социальной защиты населения (для студентов — одиноким родителем).

Администрация Кемеровской области ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 01.03.2005 № 31 г. Кемерово

Об утверждении Порядка ежемесячной выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка, предусмотренной Законом Кемеровской области от 17.01.2005 № 8-03

В соответствии с Законом Кемеровской области от 17.01.2005 № 8-03 «О размере и порядке ежемесячной выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка»:

1. Утвердить прилагаемый Порядок ежемесячной выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка.

2. Управлению по работе со средствами массовой информации Администрации Кемеровской области (С.И. Черемнов) опубликовать настоящее постановление. 3. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя Губернатора Кемеровской области И. А. Свиридова. 4. Постановление вступает в силу с момента подписания и распространения на правоотношения, возникшие с 01.01.2005.

Губернатор Кемеровской области А. ТУЛЕЕВ

Утверждено постановлением Администрации Кемеровской области от 01.03.2005 № 31

ПОРЯДОК Ежемесячной выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка

1. Общие положения Настоящий Порядок устанавливает правила назначения ежемесячной выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка (далее — ежемесячная выплата), установленной Законом Кемеровской области от 17.01.2005 № 8-03 «О размере и порядке ежемесячной выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка» (далее — Закон).

2. Основания и порядок назначения ежемесячной выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка, а также основания прекращения выплаты, в зависимости от возраста ребенка, а также основания прекращения выплаты на детей — сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принятых в установленном порядке под опеку (попечительство), проживающих на территории Кемеровской области.

2.2. Для назначения ежемесячной выплаты опекунам (попечителям) представляются в орган опеки и попечительства по месту жительства следующие документы: заявление и назначение ежемесячной выплаты;

копия свидетельства о рождении ребенка (далее — свидетельство о рождении); копия документов, подтверждающих факт отсутствия попечения над ребенком единственным или обоими родителями (решение суда о лишении родителей родительских прав, свидетельство о смерти и т.п.); справку с места жительства ребенка о совместном его проживании с опекуном (попечителем);

справку об обучении в образовательном учреждении ребенка старше 16 лет; выписку из решения органа опеки и попечительства об установлении над ребенком опеки (попечительства); справку органа социальной защиты населения о прекращении выплаты ежемесячного пособия на ребенка.

Назначение и ежемесячная выплата денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка осуществляется на основании постановления (распоряжения) органа опеки и попечительства. Ежемесячная выплата производится опекунам (попечителям) со дня вынесения решения о назначении.

При наличии оснований для назначения ежемесячной выплаты на подопечного после установления опеки (попечительства) опекунам (попечителям) образуются задолженности по назначению ежемесячной выплаты с приложением вышесказанных документов в орган опеки и попечительства, на учет которого составлен подопечный.

2.3. Ежемесячная выплата опекунам (попечителям) на содержание ребенка назначается и производится до достижения подопечным 18-летнего возраста, включая месяц его рождения, за исключением случаев, когда имеет место прекращение опеки и попечительства до достижения 18 лет подопечным.

Ежемесячная выплата производится опекунам (попечителям) на содержание подопечного по состоянию на день представления опекуном (попечителем) справки из образовательного учреждения. Справки представляются два раза в течение учебного года — с 1 по 15 октября и с 1 по 15 марта.

Ежемесячная выплата производится на содержание обучающегося подопечного по достижении им возраста 18 лет производится до окончания им общеобразовательного учреждения на основании постановления (распоряжения) органа опеки и попечительства при предоставлении попечителем справки из образовательного учреждения. Справки представляются два раза в течение учебного года — с 1 по 15 октября и с 1 по 15 марта.

Для назначения и осуществления ежемесячной выплаты на содержание подопечного ребенка в возрасте от 16 до 18 лет, не обучающегося и не трудоустроенного по состоянию здоровья (при наличии медицинских заключений), попечителем ежегодно представляется в орган опеки и попечительства соответствующие документы, подтверждающие наличие этого основания.

2.4. Орган опеки и попечительства в течение 15 дней с момента обращения опекуна (попечителя) принимает решение о назначении ежемесячной выплаты либо об отказе в назначении в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 Закона.

2.5. В случае отсутствия родителей, находящихся в розыске, их извлечения, освобождения от отбывания наказания в исправительных учреждениях и других случаях, влекущих за собой прекращение ежемесячной выплаты в соответствии с пунктами 2, 3 статьи 3 Закона, опекунам (попечителям) обязан в течение 10 дней с момента наступления любого из этих обстоятельств известить соответствующий орган опеки и попечительства.

2.6. Прекращение ежемесячной выплаты производится по постановлению (распоряжению) органа опеки и попечительства начиная с месяца, следующего за месяцем, в котором возникли обстоятельства, влекущие за собой прекращение ежемесячной выплаты.

О прекращении ежемесячной выплаты опекунам (попечителям) извещается органом опеки и попечительства письменно в месячный срок со дня принятия постановления (распоряжения).

2.7. Невознавательно выплаченные и полученные излишне денежные средства возвращаются опекунам (попечителям), если возврата произошла в результате предоставления недостоверных сведений получателем этих средств. Выяснение излишне выплаченных денежных средств производится по решению суда.

2.8. Опекунам (попечителям) обязан извещать орган опеки и попечительства об изменении места жительства (подопечного). При переезде опекуна (попечителя) получающего ежемесячную выплату на подопечного, на другое место жительства или переезде опекаемого ребенка к опекунам (попечителям) выплата производится органом опеки и попечительства по новому месту жительства ребенка. Орган опеки и попечительства направляет личное дело подопечного по месту его регистрации.

2.9. Документы, связанные с назначением и выплатой денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка, хранятся в органе опеки и попечительства в личных делах подопечных.

Кемеровская область ЗАКОН

О внесении изменений в Закон Кемеровской области от 19.11.2001 № 103-03 «О региональной энергетической комиссии Кемеровской области»

Принят Советом народных депутатов Кемеровской области 18 февраля 2005 г.

Статья 1. Внести в Закон Кемеровской области от 19.11.2001 № 103-03 «О региональной энергетической комиссии Кемеровской области» («Кузбасс» от 30.11.2001 № 223; 03.08.2004 № 141) следующие изменения:

1. В пункте первом статьи 2 слова «Федеральным органом исполнительной власти по регулированию естественных монополий» заменить словами «Федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов».

2. Статью 3 изложить в следующей редакции: «Статья 3. Финансирование комиссии Финансирование комиссии осуществляется за счет средств областного бюджета».

3. Настоящий Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования, и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2005 года.

Губернатор Кемеровской области А.М. ТУЛЕЕВ

г. Кемерово 9 марта 2005 г. № 45-03

Кемеровская область ЗАКОН

О внесении дополнений в Закон Кемеровской области от 14.01.99 № 8-03 «О пенсиях Кемеровской области»

Принят Советом народных депутатов Кемеровской области 18 февраля 2005 г.

Статья 1. Внести в Закон Кемеровской области от 14.01.99 № 8-03 «О пенсиях Кемеровской области» (далее — Закон) («Кузбасс» от 22.01.99 № 11; 15.02.2000 № 28; 23.01.2001 № 13; 07.02.2001 № 24; 27.11.2001 № 220; 28.12.2001 № 242; 26.04.2002 № 75; 01.08.2002 № 135; 21.11.2002 № 212; 26.12.2002 № 234; 05.02.2003 № 21; 10.04.2003 № 64; 23.07.2003 № 130; 22.10.2003 № 195; 26.12.2003 № 238; 10.03.2004 № 43; 04.06.2004 № 101; 07.07.2004 № 122; 30.07.2004 № 139; 26.11.2004 № 223) следующие дополнения:

1. Подпункт 2 пункта 1 статьи 8 Закона после слов «Кемеровской области» дополнить словами «, либо научной, научно-технической деятельностью в научных организациях, расположенных на территории Кемеровской области».

2. Подпункт 2 статьи 13 Закона после слов «Кемеровской области» дополнить словами «либо научной, научно-технической деятельностью в научных организациях, расположенных на территории Кемеровской области».

3. Настоящий Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования, и действует с 1 января 2005 года.

Губернатор Кемеровской области А.М. ТУЛЕЕВ

г. Кемерово 9 марта 2005 г. № 46-03

Кемеровская область ЗАКОН

О системе исполнительных органов государственной власти Кемеровской области

Принят Советом народных депутатов Кемеровской области 18 февраля 2005 г.

Настоящий Закон в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) и Уставом Кемеровской области устанавливает систему исполнительных органов государственной власти Кемеровской области.

Статья 1. В систему исполнительных органов государственной власти (органов исполнительной власти) Кемеровской области входят:

Губернатор Кемеровской области; Коллегия Администрации Кемеровской области; Администрация Кемеровской области; и иные исполнительные органы государственной власти Кемеровской области.

Администрация Кемеровской области ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О внесении изменений и дополнения в постановление Администрации Кемеровской области от 16.12.2002 № 149 «О целевой субсидии на оплату обучения» (в редакции постановлений Администрации Кемеровской области от 17.02.2003 № 27, от 30.10.2003 № 209)

1. Внести изменения и дополнение в постановление Администрации Кемеровской области от 16.12.2002 № 149 «О целевой субсидии на оплату обучения» (в редакции постановления Администрации Кемеровской области от 17.02.2003 № 27, от 30.10.2003 № 209).

1.1. В пунктах 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.14, 2.17 Положения о целевой субсидии на оплату обучения студентам высших и средних профессиональных образовательных учреждений, утвержденном постановлением, слова «департамент науки и профессионального образования Кемеровской области» заменить словами «департамент науки и профессионального образования Кемеровской области» в соответствующих падежах.

1.2. Дополнить Положение пунктом 2.19 следующей редакцией: «2.19. Сумма предоставляемой субсидии перечисляется на личные банковские счета получателей субсидии. Оплата расходов за услуги банка производится получателями субсидии. В течение 30 дней после перечисления денежных средств получатели субсидии обязаны предоставить оплату обучения и представить в департамент науки и профессионального образования Кемеровской области подтверждающие документы».

1.3. Дополнить Положение пунктом 2.19 следующей редакцией: «2.19. Сумма предоставляемой субсидии перечисляется на личные банковские счета получателей субсидии. Оплата расходов за услуги банка производится получателями субсидии. В течение 30 дней после перечисления денежных средств получатели субсидии обязаны предоставить оплату обучения и представить в департамент науки и профессионального образования Кемеровской области подтверждающие документы».

2. Управлению по работе со средствами массовой информации Администрации области (С.И. Черемнов) опубликовать постановление в средствах массовой информации.

3. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя Губернатора области И.А. Свиридова. 4. Постановление вступает в силу с момента подписания.

Губернатор Кемеровской области А.М. ТУЛЕЕВ

г. Кемерово 9 марта 2005 г. № 47-03

Администрация Кемеровской области РАСПОРЯЖЕНИЕ

О программе приватизации государственного имущества Кемеровской области в 2005 году

Руководствуясь подпунктом 1 пункта 2 статьи 1 Закона Кемеровской области от 20.07.99 № 45-03 «О программе приватизации государственного имущества Кемеровской области»:

1. Утвердить прилагаемый прогнозный план (программу) приватизации государственного имущества Кемеровской области в 2005 году.

2. Контроль за исполнением распоряжения возложить на председателя комитета по управлению государственным имуществом Кемеровской области Н. С. Витковскую. 3. Распоряжение вступает в силу с момента подписания.

Губернатор Кемеровской области А.М. ТУЛЕЕВ

Утвержден распоряжением Администрации области от 10.02.2005 № 108-р

ПРОГНОЗНЫЙ ПЛАН (программа) приватизации государственного имущества Кемеровской области в 2005 году

Раздел 1 Перечень государственных предприятий Кемеровской области, подлежащих преобразованию в открытые акционерные общества, 100 процентов акций которых принадлежат в государственной собственности Кемеровской области

Table with 5 columns: № п/п, Наименование предприятия, адрес, Стоимость основных средств на 01.01.2005, тыс. руб., Численность работающих, чел., Сроки приватизации

1. ГП Кемеровской области «Страховая медицинская организация «Областная больничная

Доклад подготовлен в соответствии с п.1 ст.30 закона Кемеровской области «Об Уполномоченном по правам человека в Кемеровской области» и направляется Губернатору Кемеровской области, в Совет народных депутатов Кемеровской области, Главному федеральному инспектору в Кемеровской области, в прокуратуру Кемеровской области, в Кемеровский областной суд, в органы местного самоуправления.

Кроме того, доклад для информации направляется членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ от Кузбасса, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Председателю Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, Полномочному представителю Президента РФ в Сибирском федеральном округе, руководителям территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2004 ГОДУ

В соответствии с Уставом Кемеровской области и Законом Кемеровской области от 28.12.2000 г. №108-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Кемеровской области» основными направлениями деятельности Уполномоченного являются оказание помощи в восстановлении нарушенных прав человека и гражданина, содействие совершенствованию законодательства Российской Федерации в Кемеровской области о правах человека и гражданина и приведению их в соответствие с общепринятыми принципами и нормами международного права, развитие сотрудничества в области прав человека, правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Оказание помощи в восстановлении нарушенных прав человека и гражданина

В течение 2004 года к Уполномоченному по правам человека в Кемеровской области, в приемную граждан аппарата Уполномоченного и к общественным помощникам Уполномоченного в муниципальных образованиях поступило 1516 индивидуальных и коллективных обращений граждан.

Из них 345 граждан были приняты Уполномоченным и юристами аппарата лично. Уполномоченным и сотрудниками аппарата рассмотрено также 409 письменных обращений и жалоб, 762 заявителя обратились к общественным помощникам Уполномоченного в городах и районах области.

По сравнению с прошлым годом несколько увеличилось количество обращений, связанных с вопросами социальной защиты населения (назначение пенсий, пособий, оказание материальной помощи и др.) – 25,6%. Второе по объему количество обращений затрагивает проблему реализации гражданами своих жилищных прав – 18,3%. На прежнем уровне осталось количество обращений от лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы с жалобами на условия содержания и просьбой о пересмотре приговоров – 17,1%, обращений по вопросам гражданского права – 10,6%, трудовых отношений – 10,2%, конституционного и административного права – 7,0%, проблем мигрантов – 5,6%, земельных отношений и вопросов охраны окружающей среды – 3,3%, проблем военнослужащих и членов их семей – 1,3%, семейного права – 0,6%, международного права – 0,4%.

Кроме приема граждан в Кемерово, Уполномоченным проведены выездные приемы в пос.Шерегеш Таштагольского района (январь), в Ижморском районе (апрель), в городах Ленинск-Кузнецкий (май), Анжеро-Судженск (сентябрь), Юрга (ноябрь).

Уполномоченный выражает благодарность за организацию выездных приемов, личное участие в них и оказание содействия при рассмотрении обращений граждан депутатам областного Совета народных депутатов С.И.Минкинаеву, Ф.В.Константиновой, А.Т.Танкову, главам городов и районов В.И.Макуте, Э.Х.Алтынбаеву, А.В.Готфриду, В.Д.Хромову, председателю городских и районных Советов В.С.Анжывову, А.В.Дульцеву, Н.Ф.Здоренко.

Совершенствование законодательства Российской Федерации и Кемеровской области о правах человека и гражданина

Одним из направлений деятельности Уполномоченного по защите прав и свобод является содействие совершенствованию законодательства Российской Федерации и Кемеровской области о правах человека и гражданина и приведению их в соответствие с общепринятыми принципами и нормами международного права.

Анализ поступающих обращений позволяет выявить пробелы и противоречия в действующем законодательстве, которыми нарушаются права граждан, гарантированные им Конституцией РФ и Уставом Кемеровской области.

Оценивая последствия законодательной и правоприменительной практики Уполномоченному по правам человека в Кемеровской области помогают экспертный совет, в который входят опытные юристы, специалисты в различных отраслях права, представители правозащитных организаций.

Большую помощь оказывают члены экспертного совета при рассмотрении индивидуальных обращений граждан. Как правило, это обращения, касающиеся оказания квалифицированной юридической помощи при обращении граждан за защитой своих прав в суд. В частности, помощь в подготовке документов для обращения в Верховный суд РФ была оказана г.г. (вх.№ Ппр-798). Кроме того, членам экспертного совета были даны рекомендации в п.х. (вх.№ Хпр-983) по составлению надзорной жалобы, в которых указывались нарушения трудового законодательства, допущенные при его увольнении.

Однако одной из главных функций экспертного совета является экспертиза законов, прежде всего с точки зрения нарушений прав и интересов отдельных групп граждан.

Так, например, жалобы, поступившие Уполномоченному еще в 2003 году от матерей, чьи сыновья погибли во время несения военной службы, позволили сделать вывод о несоответствии регионального закона «О пенсиях Кемеровской области», которым была установлена система дополнительного пенсионного обеспечения за счет средств областного бюджета для некоторых категорий граждан, федеральному законодательству, наделяющему равными правами военнослужащих, погибших или умерших во время исполнения обязанностей военной службы. В обращении Уполномоченного, направленном в тот период в Совет народных депутатов Кемеровской области и департамент социальной защиты населения, указывалось на необходимость установления справедливого принципа назначения пенсий Кемеровской области для одних матерей, потерявших своих сыновей в период исполнения ими конституционного долга по защите Отечества. И если в 2003 году единичные обращения по этому поводу удалось разрешить в индивидуальном порядке, то в 2004 году в указанный закон были внесены необходимые изменения.

В 2004 году была изучена практика взимания платы за стационарное обслуживание в домах-интернатах Кемеровской области с граждан, получающих две пенсии. Сотрудниками аппарата была собрана информация по всем домам-интернатам области, позволяющая сделать вывод о нарушении прав граждан этой категории. Дело в том, что с граждан, имеющих право на получение дополнительных пенсий – ветеранов Великой Отечественной войны, чернобыльцев и др., плата за обслуживание в стационарных учреждениях взималась с двух пенсий вместо одной основной трудовой пенсии. По этому поводу в департамент социальной защиты населения было направлено заключение Уполномоченного о нарушении прав этих категорий граждан. По информации отдела стационарных учреждений департамента в 2004 году с гражданами, проживающими в домах-интернатах и имеющих право на получение двух пенсий, переквалифицированы договоры, и плата за стационарное обслуживание взимается теперь в размере 75% только от основной пенсии.

Пристальное внимание требует и нормотворческая деятельность органов местного самоуправления, чьи нормативные акты в ряде случаев противоречат федеральному законодательству, несмотря на наличие тенденции укрепления принципов законности при издании нормативных правовых актов. Если в 2003 году прокуратурой области было выявлено и пресечено более сорока нарушений закона, акты органов местного самоуправления, то за 2004 год – только 512 актов, затрагивающих сферу трудовых, бюджетных, налоговых, земельных правоотношений и тарифов на коммунальные услуги.

Однако уже сейчас необходимо говорить о проблемах, которые могут возникнуть в нормотворческой деятельности в ближайшем будущем в связи с введением в действие федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Если в настоящее время на территории Кемеровской области существует 34 муниципальных образования, издающих свои правовые акты с большим количеством нарушений, то в соответствии с этим законом в 2005 году в регионе появится 223 муниципальных образования, нормотворчество которых проконтролировать будет практически невозможно. Поэтому, важное значение в настоящее время приобретает обучение государственных и муниципальных служащих, в том числе и в области защиты прав человека.

Уполномоченный и сотрудники аппарата регулярно принимают участие в слушаниях и сессиях Совета народных депутатов Кемеровской области. Следует отметить, что депутаты областного Совета проводят очень большую работу по совершенствованию законодательства в области защиты прав граждан.

О проблемах, связанных с нарушениями прав человека в Кузбассе, Уполномоченный информирует членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы РФ. В свою очередь законодатели регулярно отчитываются перед Кузбассом, в том числе и через публикацию статей в информационных бюллетнях Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области.

Развитие сотрудничества в области прав человека

Основными направлениями сотрудничества в области прав человека Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области в 2004 году являлись, как и прежде, сотрудничество с администрацией Президента Российской Федерации и аппаратом полномочного представителя Президента в Сибирском федеральном округе, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченными по правам человека в субъектах РФ, с Советом при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, с Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим центром «Стратегия», с органами государственной власти Кемеровской области и федеральными органами исполнительной власти на территории Кемеровской области, с комиссией по правам человека при Губернаторе Кемеровской области, с общественными правозащитными организациями, а также международное сотрудничество.

О соблюдении прав и свобод человека и гражданина и деятельности Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области в 2004 году

Доклад Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области Н.А.Волкова на 23-й сессии областного Совета народных депутатов 18 февраля 2005 года.

в Кемеровской области «Права человека в Кузбассе». В течение года было издано четыре номера. Деятельность Уполномоченного регулярно освещается в средствах массовой информации.

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА ТЕРРИТОРИИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Право на социальную защиту

Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, которое необходимо для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Всеобщая Декларация прав человека, ст.25

Конституция РФ гарантирует своим гражданам минимальный размер оплаты труда, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и иных мер социальной защиты.

Защита социальных и экономических прав граждан в России осуществляется государством, его субъектами, органами местного самоуправления, отдельными предприятиями (организациями, учреждениями).

Несмотря на разветвленную систему социальной защиты, предназначенную для оказания помощи нетрудоспособным или ограниченно трудоспособным лицам, а также семьям, чьи трудовые доходы не обеспечивают общественно необходимого уровня жизни, Уполномоченный по правам человека в Кемеровской области делает вывод о недостаточной эффективности ее работы.

Так, например, в действующем законодательстве отсутствует механизм, закрепляющий взаимосвязь прожиточного минимума и гарантированных социальных стандартов, например, минимальной заработной платы. Это приводит к тому, что минимальная заработная плата зачастую может быть прожиточного минимума. Данная проблема может быть рассмотрена с двух сторон. С одной стороны, работник реально получает чрезвычайно низкую заработную плату, с другой – работодатель выдает часть зарплаты в «конвертах», что приводит к мизерным выплатам пособий по беременности и родам, пособий по временной нетрудоспособности, выходных пособий, отпусков, а в будущем из-за непредсказуемых в различных фондах средств людей на достойную пенсию.

С целью реализации требований трудового законодательства и обеспечения социальной защиты населения Кузбасса распоряжением Администрации Кемеровской области от 7 августа 2003 г. № 838-р была создана областная комиссия по координации политики оплаты труда в организациях Кемеровской области и аналогичные комиссии в городах области, которые продолжают работать по настоящее время.

Основной задачей комиссий является выявление предприятий, на которых выплачивается заработная плата ниже прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения Кемеровской области. В комиссию входят представители фонда социального страхования, налоговых органов, государственной инспекции труда в Кемеровской области, профсоюзов, органов статистики. Нарушения на предприятиях выявляются путем проведения плановых проверок и путем получения информации от работников таких предприятий. Так, например, только в ноябре 2004 года проверке шахи предприятия г.Кемерово (ООО «КТМ», «Танита-Плюс», фирма «Ульбка», «Бемби», ЧОП «Сатурн») и индивидуальный предприниматель И.А.Толстикова) выявила, что на пяти из них заработная плата ниже прожиточного минимума.

Такие обращения приходят и к Уполномоченному по правам человека в Кемеровской области.

«Для чего формируются прожиточная корзина, если получаема заработная плата ниже прожиточного минимума?» – спрашивает в письме к Уполномоченному г.г. (вх.№ П-146).

В большинстве случаев нарушения прав граждан допускаются в малочисленных организациях, на мелких и средних предприятиях торговли и общественного питания, о чем свидетельствует в том числе и обращение г.г. (вх.№ Б-952), в котором говорилось о «теневой зарплате» в ООО УА «Контмерат» г.Кемерово.

Как уже отмечалось, нарушение работодателями требований законов зачастую приводит к нарушению таких прав, как право на пенсионное обеспечение. С проблемами такого рода к Уполномоченному обратился ряд граждан. Например, г.г. (вх.№ Ппр-501) при уходе на пенсию обнаружил, что предприниматель, у которого она работала, не перечислял в пенсионный фонд страховые взносы. Г.г. (вх.№ П-424) также обратился к Уполномоченному с жалобой на длительное непогашение задолженности ОАО «Кузбассгидроэнерго» перед пенсионным фондом, что привело к уменьшению размера пенсии, начисленной заявителю в связи с уходом на пенсию по возрасту. Проведенная проверка показала, что предыдущим руководством предприятия, находящегося на момент обращения г.г. в стадии конкурсного производства, систематически нарушался порядок уплаты текущих платежей с целью уклонения от установленного законом очередности. В настоящее время перспективы погашения образовавшейся задолженности по платежам в пенсионный фонд практической не имеют. В результате несколько сот работников предприятия оказались в такой же ситуации.

Массовый характер приобрели обращения граждан, касающиеся нарушения их прав на пенсионное обеспечение в связи с отсутствием документов, необходимых для начисления или перерасчета пенсии. В большинстве случаев речь идет о недоставляемых в настоящее время предприятиях, чьи органы при ликвидации в архивы не была передана документация (вх.№ Ппр-104, Ж-580, Ш-668). И если подвести трудовое стажа при наличии свидетелей все-таки можно, то установить размер пенсии при отсутствии расчетных ведомостей, которые отражают начисленную заработную плату, или отсутствии документов, подтверждающих работу на вредном производстве или в условиях Крайнего Севера, не представляется возможным.

Одним из самых актуальных вопросов, с которыми пенсионеры Кемеровской области обращаются к Уполномоченному, является вопрос о несогласии их с условиями присвоения звания «Ветеран труда» (вх.№ Ппр-02, Д-281, И-546, Ф-739). Понимая обиду этих людей, добросовестно отработавших по срок лет и более, но не имеющих правительственных или ведомственных наград, Уполномоченный, тем не менее, делает вывод о законности отказа органами социальной защиты в присвоении этого звания заявителям. В данном случае вопрос в пользу заявителя может быть решен только через изменение законодательства. Вместе с тем, встречаются и факты необоснованного длительного, по мнению Уполномоченного, рассмотрения вопроса администрацией Кемеровской области, связанных с назначением пенсии. Так, например, к Уполномоченному обратился г.г. (вх.№ Ппр-357) с жалобой на длительное отсутствие ответа из управления транспорта и связи Кемеровской области, куда он обратился по поводу переоформления удостоверения к нагрудному знаку «За работу без аварий 1 степени». Отсутствие документов, подтверждающих награду, лишило заявителя возможности получения звания «Ветеран труда», следовательно, получения соответствующих льгот. После обращения Уполномоченного к заместителю Губернатора по промышленности, транспорту и связи г.г. было вручено удостоверение, подтверждающее награду.

По-прежнему, значительное количество обращений Уполномоченному поступает от граждан-инвалидов и касается вопросов выплаты сумм по возмещению вреда здоровью, несогласия с заключениями учреждений медико-социальной экспертизы по установлению группы инвалидности и процентов утраты трудоспособности, исполнение иных государственных обязательств по обеспечению государственных гарантий, содействиям обеспечению жизнедеятельности инвалидов в соответствии с федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Анализируя поступающие обращения, Уполномоченный делает вывод о том, что проводимая государством экономическая политика в части инициации банкротств неэффективных предприятий является первоочередным негативным социальным последствием. В первую очередь это касается выплат ликвидировавшимся или уже ликвидированным предприятиями возмещения вреда здоровью своим бывшим работникам. В Кузбассе это в значительной мере предприятия угольной отрасли, в соответствии с которой меры по социальной поддержке выходящих работников осуществлялись при помощи средств государственной поддержки. Недостаточность финансирования вызвала шквал обращений к Уполномоченному в 2002 и 2003 гг.

В значительной мере ситуация стабилизировалась в 2004 году, когда активизировалось перечисление средств из федерального бюджета в соответствии с порядком, установленным Постановлением Правительства РФ от 22.02.01 №143 «Об утверждении правил взыскания на основании исполнительных листов судебных органов средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета». В связи с этим, по жалобам, касающимся возмещения вреда здоровью (вх.№ П-733, Бпр-834), Уполномоченным даны разъяснения о порядке погашения задолженности отдельным физическим лицам и оказания помощи в подготовке документов, необходимых для предъявления в Минфин РФ.

Но если в отношении лиц, работающих на предприятиях-банкротах, еще есть какие-то перспективы восстановления их нарушенных прав, то наиболее пострадавшим от процедуры банкротства стали граждане, получившие вред здоровью на предприятиях, но не ставшие на них.

В их числе обратившиеся к Уполномоченному г.г. П. и г.г. Р. (вх.№ Ппр-121, Ппр-418, Мпр-428), которые в результате полученных травм на ОАО «Шахта «Задняя» г.Белово и ОАО «Шахта «Судженская» г.Анжеро-Судженск стали инвалидами первой группы по зрению. В таком же положении оказались г.г. (вх.№ К-813), получившая в результате падения дерева на ПТ «Шахта им.Дмитрова»

(Продолжение на стр. IV)



подписали Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между ГУВД Кемеровской области и аппаратом Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области. Соглашение предусматривает осуществление сотрудничества и взаимодействия в деле укрепления правопорядка и обеспечения безопасности основ конституционного строя в сфере общественных отношений, возникающих в связи с реализацией гражданами их конституционных прав и свобод.

16 декабря состоялся церемония награждения дипломами Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области «За защиту прав человека в Кузбассе» и торжественный прием, посвященный Международному Дню прав человека.

Дипломы Уполномоченного по правам человека за 2004г. вручены Вейц Рамиле Алексеевичу, председателю Кемеровского областного общественного движения «Комитет солдатских матерей» – за большой личный вклад в защиту прав военнослужащих, Голынкиной Валентине Ильиновне, председателю Беловского городского общественного движения «Союз потребителей» – за большую работу по защите прав потребителей города Белово, Дочеву Петру Петровичу, главе города Осинники – за большой личный вклад в защиту прав человека и социально-экономическое развитие города, Красносельской Татьяне Анатольевне, обозревателю газеты «Кузбасс» – за большой личный вклад в правовое просвещение граждан и публикацию статей о правах человека, Крюкову Николаю Егоровичу, депутату Совета народных депутатов Кемеровской области, генеральному директору Новокузнецкого ЗРМК – за большую благотворительную деятельность по оказанию помощи пострадавшим от наводнения на юге Кузбасса, Орловой Светлане Юрьевне, заместителю председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ – за большой личный вклад в защиту социально-экономических прав граждан, Ореховскому Андрею Алексеевичу, журналисту – за издание исследовательской работы «Найти и Спаси!» Методика деятельности журналиста-мигранта по поиску солдат, пропавших без вести в связи с событиями в Чеченской Республике» (посмертно), Павлову Валерию Федоровичу, председателю комиссии по вопросам помилования на территории Кемеровской области – за активную деятельность по защите прав осужденных, Писаренко Владимиру Александровичу, общественному помощнику Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области по Гурьевскому району – за организацию взаимодействия с органами местного самоуправления и правоохранительными органами в правозащитной деятельности, Свиридовой Ирине Альбертовне, заместителю Губернатора Кемеровской области – за большой личный вклад в формирование и реализацию региональных целевых программ, направленных на защиту социально-экономических прав граждан в системе образования.

В соответствии с п.2 ст.38 закона Кемеровской области «Об Уполномоченном по правам человека в Кемеровской области» Уполномоченный вправе назначать в городах и районах Кемеровской области помощников, работающих на общественных началах.

В настоящее время общественные помощники действуют в 14 городах и районах Кемеровской области: Брикни В.С. – в Ленинск-Кузнецком районе, Бурмицкий М.В. – в городе Новокузнецке, Власьева Н.Ю. – в Кемеровском районе, Глазырина И.Н. – в городе Таштаголе, Гопац Е.В. – в городе Анжеро-Судженск, Дорошенко И.И. – в городе Гурьевск, Дульцева И.О. – в городе Ленинск-Кузнецкий, Каурдаков Ю.С. – в городе Междуреченск, Миштуя Ю.Н. – в Ижморском районе, Поморцева С.Р. – в Тисульском районе, Шевцов И.А. – в Гурьевском районе, Ряшина О.М. – в Тяжинском районе, Чиков В.П. – в городе Топки и Топкинском районе, Шустов В.В. – в городе Осинники.

Создание специальных институтов по защите прав участников образовательного процесса в школах в последние годы приобретает особую актуальность в связи с усилением внимания к проблеме защиты прав человека.

В рамках эксперимента, начатого в 2003г., 11 февраля 2004г. в Администрации Кемеровской области прошел слет уполномоченных по правам участников образовательного процесса области. Этот институт является эффективным средством общественного контроля за соблюдением прав и свобод участников образовательного процесса на уровне учреждений образования. На слете уполномоченным по правам участников образовательного процесса были вручены указы Губернатора и правовая литература.

С целью овладения правовыми знаниями в области защиты прав и законных интересов всех участников образовательного процесса в феврале 2004 года начались занятия постоянно действующего семинара для уполномоченных «Права и обязанности участников образовательного процесса».

22 октября проведено очередное заседание семинара, на котором были рассмотрены промежуточные результаты исследования. На семинаре отмечено, что с появлением уполномоченного жизнь в школе изменилась в сторону более демократичного и открытого разрешения конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса, повысился интерес учащихся к изучению своих прав, уменьшилось число правонарушений. В этом году еще две школы подключились к эксперименту и выбрали и себя уполномоченных.

Большое внимание вопросам правового просвещения уделяется сегодня в работе библиотек. На сегодняшний день в 20 библиотек Кемеровской области созданы публичные центры правовой информации. Такие центры существуют как для детей, так и для взрослых.

Создание Центров правовой информации на базе публичных библиотек обусловлено их общедоступностью для населения, особенно для социально незащищенных слоев общества (инвалидов, пенсионеров, студентов, безработных, мигрантов и т.д.). Консультирование граждан по правовым вопросам осуществляется с помощью студентов-волонтеров, обучающихся на старших курсах юридического факультета Кемеровского государственного университета.

Большую работу по правовому просвещению граждан, по созданию центров правовой информации проводили в 2004 году директор Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д.Федорова В.А.Никитина, заведующая Центром правовой информации ОНБ Н.А.Артюх, директор Центральной детской библиотеки им. А.М.Березянова Т.П.Павленко.

Значительное место в деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области по правовому просвещению занимает также работа в высших учебных заведениях области. Так, например, 27 мая Уполномоченный выступил с лекцией «Система защиты прав человека в современной России» перед студентами Кемеровского государственного университета.

1 ноября 2004г. между Кемеровским государственным университетом и Уполномоченным по правам человека в Кемеровской области заключен договор о сотрудничестве. В рамках договора предусмотрено прохождение студентами, обучающимися на специальности «Правоведение» и «Юриспруденция», учебно-ознакомительной, производственной и преддипломной практики в аппарате Уполномоченного. В ноябре-декабре 2004г. первые две студентки юридического факультета Кемеровского государственного университета прошли в аппарате Уполномоченного учебно-ознакомительную и производственную практику. В период прохождения практики студенты изучали законодательство Российской Федерации и Кемеровской области, работали с обращениями и жалобами граждан, участвовали в проведении мероприятий, проводимых сотрудниками аппарата Уполномоченного.

Нельзя недооценивать значимость правового просвещения через средства массовой информации и печатные издания. В развитие этого направления в 2004г. был продолжен ежеквартальный выпуск информационного бюллетеня Уполномоченного по правам человека

25 февраля на 10-й сессии Совета народных депутатов Уполномоченный выступил с ежегодным докладом «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Кемеровской области».

16 марта 2004 г. состоялась первая встреча назначенного Государственной Думой 13 февраля 2004г. Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина с региональными уполномоченными (омбудсменами).

На встрече присутствовали руководитель Главного управления внутренней политики администрации Президента РФ А.Косопкин, председатель комиссии по правам человека при Президенте РФ Э.Памфилова, председатель Московской Хельсинкской группы Л.Алексева. Участниками встречи были обсуждены планы совместной деятельности, а также основные направления взаимодействия с государственными структурами власти и общественными организациями.

18-20 марта в Страсбурге (Франция) состоялся VIII «круглый стол» Уполномоченных по правам человека. В этой встрече приняли участие Комиссар по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблес, Уполномоченный по правам человека в РФ В.П.Лукин, президент Санкт-Петербургского гуманитарно-политологического центра «Стратегия» А.Ю.Сунгуров, Уполномоченные по правам человека из 25 субъектов России. Участники «круглого стола» ознакомились с регламентом работы Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Европейского суда по правам человека и порядком рассмотрения им жалоб.

20 мая Уполномоченный по правам человека в Кемеровской области и сотрудники аппарата приняли участие в работе второй Всероссийской научно-практической конференции «Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики», состоявшейся в Москве, в Совете Федерации. В работе конференции приняли участие российские парламентарии, региональные законодатели, представители федеральных органов государственной власти и управления. На конференции с докладом «Участие Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в мониторинге правового пространства» выступил Н.А.Волков.

На протяжении 3 лет аппарат Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области тесно сотрудничает с Кемеровским отделением Российского детского фонда. Проводятся совместные благотворительные акции в детских домах, больницах. Так, например, 1 июня в доме ребенка №1 проведена акция, посвященная Дню защиты детей. Руководителем аппарата Уполномоченного по правам человека Т.П.Мальгина подарила детям игрушки, книги, альбомы, краски.

15 июня Уполномоченный по правам человека в Кемеровской области и сотрудники аппарата приняли участие в работе семинара «Сотрудничество Уполномоченных по правам человека и неправительственных правозащитных организаций с договорными органами ООН» в Академии государственной службы при Президенте РФ. Семинар проводился Центром «Демос» в рамках проекта. Управление Верховного Комиссара по правам человека ООН «Содействие развитию образования в сфере прав человека». На семинаре были рассмотрены вопросы: «Защита прав человека в системе Организации Объединенных Наций», «Соблюдение РФ Международного Пакта о гражданских и политических правах», «Соблюдение РФ Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах», «Соблюдение РФ Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», «Соблюдение РФ Конвенции по ликвидации расовой дискриминации». Участники семинара, обсудив рекомендации договорных органов ООН, выработали стратегию совместных действий по содействию внедрению данных рекомендаций.

16 июня в Москве состоялось заседание Координационного совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. На заседании с докладом «О деятельности Конституционного суда Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина» выступил председатель Конституционного суда Российской Федерации В.Д.Зорькин. О развитии международного и межрегионального сотрудничества по защите прав человека рассказал Уполномоченный по правам человека в РФ В.П.Лукин.

По предложению Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области на заседании Координационного совета был также обсужден вопрос о соответствии Конституции Российской Федерации закона «О несостоятельности (банкротстве)», позволяющего не выплачивать задолженность по заработной плате предприятиями – банкрутами, а по предложению Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области М.А.Таранова – вопрос о конституционности замены льгот денежной компенсацией социально незащищенным слоям населения.

22 сентября подписано Соглашение о взаимодействии прокуратуры Кемеровской области с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области. Соглашение подписано в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и законом Кемеровской области «Об Уполномоченном по правам человека в Кемеровской области», а также во исполнение протокольного решения, принятого на совещании «О практике работы по взаимодействию комиссий по правам человека и уполномоченных по правам человека с органами государственной власти, общественными правозащитными организациями и СМИ и субъектах РФ Сибирского федерального округа», проходившем в г.Барнаул в апреле 2003г.

12 октября Уполномоченный по правам человека в Кемеровской области и сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в расширенном заседании Консультативного совета общественных объединений Кемеровской области. В заседании, которое проходило в форме общественных слушаний, приняли участие заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.Ю.Орлова, депутаты Государственной Думы Т.А.Брадцова, О.И.Аршба, С.И.Неверов, А.М.Макаров, депутаты областного, городских и районных Советов, а также представители общественных, национальных, религиозных объединений и организаций Кемеровской области.

22 октября 2004г. Уполномоченный по правам человека провел круглый стол с правозащитными организациями на тему «Взаимодействие государственных и неправительственных правозащитных организаций в Кемеровской области».

22 ноября в Москве состоялась встреча Уполномоченного по правам человека в РФ с Уполномоченными по правам человека в субъектах РФ, на котором В.П.Лукин проинформировал региональных коллег о своей встрече с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным и представил ему специальный доклад «Проблемы совершенствования суда присяжных в современной России», а также о проблемах совершенствования правозащитной деятельности в Российской Федерации, обсужденных с Президентом.

23 ноября Уполномоченный по правам человека в Кемеровской области принял участие в работе Международной научно-практической конференции «Права человека и гражданское общество», организаторами которой выступили Уполномоченный по правам человека в РФ и Московский университет Министерства внутренних дел РФ. В работе конференции приняли участие министр внутренних дел Российской Федерации Р.П.Нургалиев, член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Л.М.Рощаль, Уполномоченный Российской Федерации при Европейском суде по правам человека П.А.Лавров, председатель Московской хельсинкской группы Л.М.Алексева и др.

3 декабря Уполномоченный по правам человека Н.А.Волков и начальник Главного управления внутренних дел А.В.Виноградов

О соблюдении прав и свобод человека и гражданина и деятельности уполномоченного по правам человека в Кемеровской области в 2004 году

(Окончание. Начало на стр. 11).

г.Новокузнецка (бывшая шахта им.Орджоникидзе) травму позвоночника и также ставшая инвалидом I группы. К этой группе обращений можно отнести и обращение гр.Б. (вх.№Б-1032), получившей травму, повлекшую полную потерю зрения, на Юргинском машиностроительном заводе. В настоящее время заявительница получает пенсию в размере 1800 рублей на двоих с ребенком. Аналогичные обращения поступают и в общественных помощниках Уполномоченного в городах и районах Кемеровской области.

Несмотря на то, что у заявителя имеются на руках решения судов о признании этих предприятий виновными в причинении вреда и взыскании с них сумм в возмещение вреда здоровью, а также, несмотря на то, что заявители были включены в первую очередь кредиторов, Постановления Правительства РФ от 22.02.01 №143 на них не распространяются, так как они не состояли в трудовых отношениях с государственными предприятиями, ликвидированными в процессе банкротства.

Фондом социального страхования страховые выплаты в возмещение вреда здоровью им также не могут производиться, так как в соответствии с федеральным законом от 24.06.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» такие случаи не являются страховыми.

В данном случае имеет место грубое нарушение прав граждан, гарантированных Конституцией РФ – ч.1 ст.45, возлагающей на Российскую Федерацию обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, и устанавливая такой порядок, который гарантирует каждому государственную защиту его прав и свобод, а ч.1 ст.46, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод.

Уполномоченный обращает внимание депутатов областного Совета народных депутатов Кемеровской области и депутатов Государственной Думы РФ на необходимость изучения данной ситуации и внесения изменений в законодательство, направленных на восстановление нарушенных прав данной категории граждан.

Хотел бы обратиться также внимание Федеральной налоговой службы, уполномоченного государством представлять его интересы в делах о банкротстве, на необходимость более оперативного выявления первичных признаков банкротства предприятий, определенных ст.3 закона «О несостоятельности (банкротстве)». Необходимо заставить реально работать эту статью закона, так как арбитражная практика сегодняшнего дня показывает, что прежде чем будет запущен механизм банкротства, активы предприятия, как правило, уже переданы или распроданы, а задолженность по заработной плате составляет миллионы рублей.

В 2004 году Уполномоченному по-прежнему продолжали поступать обращения граждан, получивших травму или профессиональное заболевание на производстве, содержащие жалобы на заключение учреждений медико-социальной экспертизы, которыми при пересвидетельствовании им были снижены или сняты ранее установленные группы инвалидности или степень утраты трудоспособности. Масовый характер такого рода обращений стал причиной написания в 2003 году специального доклада «О некоторых аспектах нарушения прав инвалидов в Кемеровской области». Однако, несмотря на то, что за прошедшее время решениями Верховного суда РФ некоторые нормы законодательства о социальном страховании были признаны нарушающими права граждан и не подлежащими применению, поток обращений с такими вопросами не прекратился.

К Уполномоченному продолжают обращаться граждане, которым учреждения медико-социальной экспертизы отказывают в установлении инвалидности, указывая возможный род трудовой деятельности, перечень профессий, либо оглашая возможность продолжения работы созданием на рабочем месте специальных условий. Так, например, во время выездного приема в г.Анжеро-Судженск К. Уполномоченному обратилась гр.Г. (вх.№Г-827). Она была уволена с предприятия по состоянию здоровья, однако в установлении инвалидности ей было отказано. По ходатайству Уполномоченного по согласованию с органами здравоохранения гр.Г. была направлена на пересвидетельствование в центр реабилитации г.Новокузнецка. Кроме того, администрацией города ей была оказана материальная помощь для оплаты проезда и проживания на время медицинского обследования.

С такой же проблемой во время выездного приема в г.Ленинск-Кузнецкий обратился к Уполномоченному гр.К. (вх.№К-529), которому заключением МСЭ было отказано в установлении инвалидности по зрению. В заключении указан перечень рекомендованных для заявителя работ, на которых он может трудиться. Однако, несмотря на неоднократные направления заявителя городским центром занятости населения в различные организации, согласно указанному перечню, работодатели отказывают гр.К. в приеме на работу, мотивируя отказ его непригодностью по состоянию здоровья к выделению рекомендованных работ. В результате гр.К. оказалась в сложной ситуации, не имея возможности как трудоустроиться, так и получать пенсию по инвалидности.

В данном случае можно, видимо, опспорить решение специалистов МСЭ, в связи с тем, что граждане, пытающиеся устроиться на работу по направлениям центров занятости (по рекомендованным МСЭ специальностям), получают от работодателя отказ, так как фактически выполнять ее не могут. С другой стороны, можно сделать вывод о том, что закон Кемеровской области «О порядке трудоустройства рабочих мест», призванный обеспечить права граждан, особо нуждающихся в социальной защите, на практике работает недостаточно эффективно.

Одной из наиболее острых проблем, которую ставят в своих обращениях к Уполномоченному граждане, нуждающиеся в особой социальной защите, остается проблема обеспечения жильем. Так, например, к Уполномоченному обратился инвалид I группы гр.Х. (вх.№Х-677) с просьбой оказать содействие в получении жилья.

Из документов, приложенных заявителем, видно, что неблагоустроенный дом, в котором он проживает, внесен в списки аварийных и подлежит сносу. Обращения гр.Х. неоднократно становились предметом прокурорской проверки, которой была установлена законность требований заявителя и рекомендовано обратиться в суд. Однако заявитель по состоянию здоровья нуждается в постороннем уходе и не в состоянии сам защитить свои интересы. Учитывая эти обстоятельства, комиссия общего профиля Бюро МСЭ г.Новокузнецка неоднократно ходатайствовала перед жилищным отделом Администрации г.Новокузнецка и структурными подразделениями, расположенными в инвентаризации, об установлении жилищных условий гр.Х. По данному обращению Уполномоченным было направлено ходатайство главы города Новокузнецка С.Д.Мартину с просьбой рассмотреть в индивидуальном порядке вопрос об улучшении жилищных условий заявителя. В результате вопрос о предоставлении ему жилья был решен положительно.

По обращению гр.П. (вх.№П-224) об оказании содействия в выделении квартиры гр.Л. – инвалиду I группы, участнику ВОВ Уполномоченным было направлено ходатайство главе г.Киселевска С.С.Лаврентьеву. В полученном ответе сообщается, что, учитывая состояние здоровья гр.П., его возраст и заслуги, ему предложена благоустроенная квартира в жилом фонде для участников и инвалидов войны.

Однако положительное решение жилищных вопросов крайне редко.

По-прежнему значительное количество обращений касается вопросов переселения из ветхого и аварийного жилья, а также предоставления жилья взамен сгоревшего. К сожалению, Уполномоченный вынужден констатировать, что, несмотря на усилия областной и муниципальной властей по реализации программ жилищного строительства в Кузбассе, эта проблема далека от разрешения. Наиболее типичным является ответ, полученный на запрос Уполномоченного в отношении обращения гр.В. (вх.№В-1017), поступивший из администрации г.Прокловска, в котором сообщается, что на сегодняшний день в администрации города в очереди на получение жилья стоит 650 семей, пострадавших от пожара. В связи с отсутствием свободного жилья в муниципальном фонде эти людям может быть предложена только комната в общежитии, однако так же в порядке очереди. А в очереди на получение таких комнат стоит 1450 остро нуждающихся в жилье семей, среди которых преимущественно инвалиды I и II групп, сироты, матери-одиночки, т.е. наиболее социально незащищенные группы населения.

Несмотря на то, что в большинстве случаев органы местного самоуправления не в состоянии по вполне объективным причинам обеспечить жильем всех нуждающихся, нельзя не отметить и меры, которые ими предпринимаются для оказания содействия таким семьям. К примеру, мотивируя свой отказ в предоставлении жилья семье инвалидов гр.Г. (вх.№Г-799), комитет по жилищным вопросам администрации г.Кемерово сообщил, что этой семье была предоставлена отдельная комната в интернате для инвалидов, где они имели возможность пользоваться всеми социальными услугами, предусмотренными для проживания в такого типа государственном учреждении. А после их переселения в снятую квартиру администрация города взяла на себя обязательства по оплате за жилье.

По информации из администрации г.Белово, полученной за запрос Уполномоченного в отношении обращения гр.Б. (вх.№Б-570), которой взамен сгоревшей была выделена квартира, требующая дорогостоящего капитального ремонта, для решения вопроса заявителю администрация города издано распоряжение о проведении ремонтных работ за счет средств, собранных за наем жилья.

Реализация политики социальной защиты населения в Кемеровской области осуществляется через федеральные, региональные и муниципальные социальные программы, а также через сеть различных социальных служб и учреждений – территориальные центры

социальной помощи, приюты, интернаты, службы психолого-педагогической помощи, адаптации и реабилитации граждан, находящихся в сложной жизненной ситуации. Их деятельность нацелена на оказание поддержки наименее социально защищенным и остро нуждающимся категориям населения. Важным условием оказания социальной помощи в Кузбассе является ее адресный характер.

Право на судебную защиту

Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется:

b) обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты.

Международный пакт о гражданских и политических правах (п.3, ст.2)

Важнейшей юридической гарантией прав и свобод является судебная защита, которая в соответствии со ст.46 Конституции РФ гарантируется каждому.

Суд в РФ самостоятелен и независим, он является универсальной и высшей инстанцией разрешения споров и правонарушений. Однако порой длительность рассмотрения дел в судах свидетельствует об имеющей место судебной волоките и нарушении конституционных прав граждан на судное разбирательство в разумные сроки.

Так, например, по обращению гр.Е. (вх.№Е-233) с жалобой на длительность рассмотрения судом его искового заявления, по запросу Уполномоченного председателя Осинниковского городского суда проведена служебная проверка с привлечением заявителя, в ходе которой установлены причины задержки времени рассмотрения иска. В результате судом были предприняты дополнительные меры по истребованию необходимых для экспертизы документов и дело назначено к рассмотрению.

Почти год не мог решиться вопрос о подсудности рассмотрения искового заявления гр.Ш. (вх.№Ш-236) об установлении постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, в результате чего были нарушены права заявителя на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок (ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод). После обращения Уполномоченного к председателю Кемеровского областного суда была установлена окончательная подсудность рассматриваемого гражданского дела, и в декабре 2004 года иск гр.Ш. удовлетворен.

Важным направлением соблюдения права на судебную защиту является исполнение судебных решений. Судебное решение, вступившее в законную силу, должно быть исполнено. В противном случае искажается сама суть правосудия, становится невозможной защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан.

Неисполнение судебных решений на протяжении ряда лет дискредитирует всю судебную систему. Граждане с таким трудом собирают необходимые документы, платят адвоката за составление искового заявления, томятся в очередях для подачи его в суд, добиваются принятия правильного решения от имени государства. Но и получив исполнительные листы, они годами ожидают исполнения решений судов. И зачастую не дожидаются.

Принудительное исполнение судебных решений должна обеспечивать служба судебных приставов. В службе судебных приставов Кемеровской области в 2004 году функционирует 41 территориальное подразделение. В производстве приставов находится 435,4 тысячи дел по исполнению судебных решений. Взысканная сумма составила 2 млрд. 855,5 млн. рублей (на 548,6 млн. рублей, или на 23,8% больше, чем в 2003 году).

Вместе с тем, Уполномоченный по правам человека считает, что невыполнение судебных решений является одной из самых болезненных проблем судебной защиты прав граждан в Кемеровской области. Этот вывод сделан в связи со значительным количеством обращений граждан к Уполномоченному по вопросам неисполнения решений судов о выплате заработной платы, возмещении вреда здоровью, выплате алиментов и др.

Как показывает практика, возможность реального исполнения требований исполнительного документа напрямую зависит от оперативности действий судебного пристава-исполнителя по наложению ареста на имущество должника. Однако в ряде случаев приходится говорить о том, что решение суда длительное время не исполняется вследствие ненадлежащего выполнения судебными приставами возложенных на них служебных обязанностей, а также допускаемых ими нарушений исполнительного производства, что приводит к нарушению конституционных прав граждан на судебную защиту.

Так, к Уполномоченному обратился гр.К. (вх.№К-323) с жалобой на неисполнение решения Заводского районного суда г.Кемерово от 24.12.2002г. о взыскании денежных средств с ЗАО «Автосервис» в пользу членов кооператива овоохранялица «Гостинный двор». По обращению Уполномоченного Главным судебным приставом по Кемеровской области были изысканы материалы исполнительного производства, в процессе чего установлено, что судебный пристав-исполнитель ППС Заводского района г.Кемерово в процессе принудительного исполнения не предпринял все предусмотренные законом меры для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, нарушил требования ст.12 федерального закона «О судебных приставах». Главным судебным приставом в адрес старшего судебного пристава ППС Заводского района г.Кемерово были направлены указания о необходимости принятия мер к возобновлению исполнительных производств и реальному исполнению решения суда.

Длительное время не исполняется решение Прокловского районного суда об обязанности МУП «Прокловский центр земельного кадастра» установить земельные границы между спорными участками по иски гр.С. (вх.№С-567), в результате чего заявитель, находящийся в преклонном возрасте, не имел возможности оформить в собственности свой дом и землю. Только после обращения Уполномоченного решение суда было исполнено в полном объеме и границы земельных участков были установлены.

Из-за того, что подразделение судебных приставов г.Юрга гр.Ф. (вх.№Ф-105), имеющая ребенка-инвалида, была длительно по-прежнему проинформирована об исполнении решения суда о выплате ей задолженности по детскому пособию, она вынуждена была обратиться к Уполномоченному с просьбой об оказании содействия в решении ее вопроса. Только после обращения Уполномоченного в службу судебных приставов выяснилось, что решение суда реально исполнено более года назад и деньги заявителю перечислены на открытый на ее имя расчетный счет.

По информации прокуратуры Кемеровской области в 2004 году прокурорами пресечено свыше восьмистот правонарушений, допущенных судебными приставами на всех стадиях исполнительного производства.

На основании изложенного Уполномоченный делает вывод о необходимости повышения ответственности за исполнение судебных решений со стороны службы судебных приставов и в выражает надежду на то, что проводимая реформа Министерства юстиции и создание Главного управления федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области будет способствовать усилению реальной защиты прав граждан.

Положительный результат в восстановлении нарушенных прав граждан приносит взаимодействие Уполномоченного с прокуратурой Кемеровской области. В течение 2004 года по запросу Уполномоченного прокуратурой неоднократно проводилась проверка жалоб граждан на незаконность и необоснованность постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, постановлений о производстве обыска, приостановлении уголовного дела, продлении сроков производства предварительного следствия и др.

Так, например, гр.С. (вх.№С-137) обратилась с жалобой на не- профессиональные действия сотрудников органов прокуратуры и неисполнение ими своих обязанностей при расследовании уголовного дела о совершении особо тяжкого преступления. Уполномоченным по правам человека в Кемеровской области обращение было доведено до сведения прокурора Кемеровской области, который незамедлительно отреагировал на поступление такой информации. В связи с данным делом проведена аттестация работников прокуратуры г.Березовского, вследствие чего некоторые из них понесли служебные наказания, а приостановленное уголовное дело было возобновлено и передано в областную прокуратуру.

К Уполномоченному обратился гр.К. (вх.№К-300) с жалобой на отказ в возбуждении уголовного дела сотрудниками ОВД Ленинского района г.Кемерово. Прокуратурой Ленинского района постановление об отказе было отменено с указанием необходимости устранения ряда нарушений закона, допущенных в ходе расследования. После запроса начальнику ГУВД Кемеровской области материал был направлен в прокуратуру для проверки законности принятого решения.

По коллективному обращению (вх.№Ц-171) с жалобой на бездействие сотрудников ОВД и прокуратуры по факту похищения человека Уполномоченным направлен запрос в прокуратуру и ОВД г.Осинники. В полученном ответе сообщается, что преступление раскрыто, лица, совершившие убийство задержаны и заявители проинформированы о результатах расследования.

В целом за истекший год в результате мер прокурорского надзора было отменено свыше четырех тысяч незаконных постановлений о прекращении и приостановлении предварительного следствия, выявлено и поставлено на учет четыре тысячи ранее известных, но не зарегистрированных преступлений. По фактам укрывательства преступлений от учета возбуждено 36 уголовных дел, из которых пять уже рассмотрено с вынесением обвинительного приговора.

Права лиц, подвергающихся задержанию или заключению

Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию.

Международный пакт о гражданских и политических правах, ст.7

Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

Международный пакт о гражданских и политических правах, ст.10

Уголовным законодательством РФ определены основные принципы содержания под стражей, сформулированные в ст.4 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Среди этих принципов, которые воспроизводят международные стандарты, следует выделить принцип гуманизма, который заключается не только в обеспечении безопасности членов общества от преступных посягательств, но и в обеспечении гуманного и справедливого уголовного наказания лицам, преступившим закон. Между тем именно практика применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства отмечена наибольшим нарушениями и несоблюдением многих стандартов по правам человека, закрепленных на международном и европейском уровне.

В соответствии с планом работы в сентябре 2004 года Уполномоченным по правам человека в Кемеровской области совместно с председателем комиссии по правам человека при Губернаторе Кемеровской области В.А. Волчком были осмотрены изоляторы временного содержания (ИВС) органов внутренних дел в городах Осинники, Прокловск, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий. Проведенный осмотр позволил сделать вывод о массовом нарушении прав, гарантированных Конституцией РФ и федеральным законодательством лицам, содержащимся в ИВС.

На территории Кемеровской области в настоящее время из 25 функционирующих 23 изолятора временного содержания, большинство из которых расположены в приспособленных помещениях, чаще всего в цокольной части зданий РОВД, и имеют значительный срок эксплуатации – от 30 до 70 лет. Исключение составляет только здание ИВС в городах Белово и Междуреченск, которые были построены после 1995 года по проектам, соответствующим Инструкции по проектированию объектов органов внутренних дел (милиции) МВД России. Изоляторы в Анжеро-Судженске и Киселевске закрыты по требованию прокуратуры в связи с ветхостью и угрозой обрушения.

«Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел», регламентирующие порядок деятельности ИВС, утверждены приказом МВД России №41 от 26.01.1996 г. В частности, пунктами 2.15 и 3 «Правил...» определены условия материально-бытового индивидуального обеспечения подозреваемых и обвиняемых, а также установлен перечень требований по раздельному содержанию в изоляторах временного содержания.

К требованиям бесплатного индивидуального обеспечения содержащихся в ИВС относится предоставление спального места, постельных принадлежностей, постельного белья, столовой посуды на время приема пищи.

Однако во всех осмотренных изоляторах вместо индивидуальных спальных мест в камерах построены деревянные настилы, отсутствуют постельные принадлежности. Камеры не оборудованы столами, скамьями, вешалками для верхней одежды, полками для туалетных принадлежностей. В них нет кранов с водопроводной водой, отсутствует канализация.

Из-за нехватки площадей в изоляторах не хватает необходимых подсобных помещений – камер для хранения продуктов питания и вещей подозреваемых и обвиняемых, комнат для производства обысков, комнат для свиданий, следственных комнат, служебных кабинетов, санпропускников. Отсутствуют необходимые условия для изоляции инфекционных и туберкулезных больных, дезинфекционные камеры.

Антисанитарная обстановка в ИВС усугубляется отсутствием режимных территорий, прогулочных дворов и вытяжной вентиляции в помещениях, душевых комнат.

В этих же условиях несут службу и сотрудники изоляторов временного содержания. В осмотренных ИВС практически не оборудованы рабочие места для сотрудников, нет пунктов питания, нет мест для отдыха, отсутствуют спальные принадлежности, зачастую отсутствует возможность соблюдения элементарных норм личной гигиены.

Столь сложное положение с материальным обеспечением ИВС ОВД области сохраняется из-за отсутствия финансирования из федерального бюджета. Ежегодно в МВД РФ Главным управлением внутренних дел Кемеровской области направлялись запросы с ходатайствами о выделении средств для приведения ИВС ОВД области в соответствие с предъявляемыми требованиями. Однако с 1995 года на эти цели в ГУВД области средств не поступало.

Чрезвычайно напряженная обстановка сложилась с организацией питания подозреваемых и обвиняемых, которое в большинстве изоляторов осуществляется один раз в сутки вместо положенных трех. Это также связано с крайне недостаточным финансированием из федерального бюджета.

Как правило, совместно с ИВС при ОВД находятся специальные приемники, в которых содержатся лица, подвергнутые административному аресту. Деятельность спецприемников регламентируется Постановлением Правительства РФ от 2.10.2002г. № 726 «Об утверждении положения о порядке отбывания административного ареста». Постановлением Правительства РФ от 15.10.2003г. № 627 «Об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц», а также приказом МВД РФ № 605 от 06.06.2000г. Из этих документов следует, что содержание и питание лиц, арестованных в административном порядке, возлагается на местные бюджеты. Однако за исключением городов Кемерово и Новокузнецк ни одна администрация не взяла на себя расходы на содержание и питание административно арестованных. Содержание и питание лиц, подвергнутых административному аресту, обеспечивалось из средств федерального бюджета, поступающих на питание подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в ИВС, для которых и без того крайне недостаточны минимальные нормы питания становились еще меньше.

С 1 января 2005 года вступил в силу Федеральный закон от 22.08.2004г. №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Пунктом 27 ст.155 данного закона из ст.9 Федерального закона от 15.08.1995г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» исключено положение о возможности дополнительного финансирования и материально-технического обеспечения изоляторов временного содержания органов внутренних дел за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, что существенно ухудшит и так тяжелое положение ИВС.

Вместе с тем, статьей 1 этого же закона, вносящей изменения в закон «Об организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в финансовом и материальном обеспечении их служебных помещений, обеспечении их технической эксплуатацией и ремонта».

Все вышесказанное позволило сделать вывод о необходимости изучения ситуации по соблюдению прав человека в ИВС органов внутренних дел во всех регионах Российской Федерации и кардинального решения данной проблемы, в первую очередь со стороны Министерства внутренних дел РФ.

По результатам проверки был подготовлен специальный доклад «О массовом нарушении прав подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в изоляторах временного содержания». В ноябре 2004 года состоялась встреча Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области с министром внутренних дел РФ Нургалиевым Р.Г. В состоявшейся беседе министр подчеркнул важность поднятой проблемы и пообещал оказать адресную помощь Кемеровской области по выделению денежных средств на строительство и ремонт ИВС, а также на приведение условий содержания задержанных в соответствие с нормами международного права и российского законодательства.

В настоящее время из федерального бюджета Главному управлению внутренних дел Кемеровской области на проведение ремонта ИВС перечислено 2 млн. 70 тыс. рублей.

Кроме того, многие руководители органов местного самоуправления после ознакомления со специальными докладами приняли меры по защите прав лиц, подвергающихся задержанию. Из 26 территорий, в которых имеются указанные учреждения, в 16 питание административно задержанных осуществляется теперь из средств местных бюджетов. Это города Анжеро-Судженск, Белово, Березовское, Кемерово, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Мариинск, Междуреченск, Новокузнецк, Осинники, Тайга, Таштагол, Топки, Юрга, Промышленновский и Тисульский районы.

Значительно лучше положение дел с соблюдением прав лиц, подвергнутых задержанию или заключению, обстоит в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Вместе с тем, к Уполномоченному продолжают поступать большое количество жалоб из мест лишения свободы.

За период с 1 января по 31 декабря 2004г. на имя Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области поступило 114 жалоб и заявлений осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Кемеровской области, и заинтересованных лиц. Наибольшее количество жалоб поступило из следующих учреждений: СИЗО-3 (г.Мариинск) – 22; СИЗО-1 (г.Кемерово) – 18; ИК-1 (г.Мариинск) – 13; ЛИУ-42 (г.Ленинск-Кузнецкий) – 12; ИК-29 (г.Кемерово) – 8; ИК-37 (г.г.Т.Яя) – 7.

Анализ поступивших обращений показывает, что в основном они касаются вопросов, связанных с нарушениями уголовно-процессуального законодательства, просьбам об изменении меры пресечения, а также несогласия осужденных с приговором суда. В связи с тем, что разрешение этих проблем отнесено к исключительной компетенции судов и органов прокуратуры, Уполномоченным даны разъяснения заявителям о способах и средствах защиты их прав. Однако многие обращения содержат жалобы на условия содержания в учреждениях УИС и действия администрации (неудовлетворительное медицинское обслуживание, недостаточное питание, отказ в предоставлении свиданий с родственниками и получении посылок из дома, плохие условия содержания в камере).

По 36 обращениях этой группы жалоб Уполномоченным были направлены соответствующие запросы начальнику ГУИП по Кемеровской области или его помощнику по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе (29), прокурору Кемеровской области (2), председателю Кемеровского областного суда (5). Кроме того, Уполномоченный выезжал с проверкой жалоб в ИК-1, ИК-37, ЛИУ-42.

В ряде случаев жалобы подтверждались. Так, например, осужденный Ц. (вх.№ Ц-595) обратился с жалобой на неправомерные действия администрации ИК-1. Во время этапирования из ИК-1 (г.Мариинск) в СИЗО-1 (г.Барнаул) осужденному пришла посылка от родных из г.Рубцовск. Из посылки были изъяты рубашка и продукты питания, а сама посылка была отправлена не осужденному по месту нового содержания, как того требуют «Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений», утвержденные приказом Минюста РФ №224 от 30.07.2001г., а в адрес отправителя в г.Рубцовск. После вмешательства Уполномоченного ущерб, нанесенный осужденному, был возмещен сотрудником, допустившим нарушение.

К Уполномоченному обратился осужденный К. (вх.№К-753) с жалобой на перенесение пенсии на лицевой счет при переводе из одной колонии в другую. После вмешательства Уполномоченного деньги были перечислены.

Осужденный С. (вх.№ С-553) обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении нового российского паспорта, необходимого ему для оформления группы инвалидности. После обращения Уполномоченного в ГУИП по Кемеровской области спецотделом ЛИУ-33 документы осужденного направлены в ПСБ г.Мариинска.

В восстановлении прав граждан Уполномоченный по правам человека в Кемеровской области тесно сотрудничает с ombudsmans других субъектов Российской Федерации, а также республик СНГ.

Например, по просьбе ombudsmana Кыргызской республики Уполномоченный оказал содействие осужденной И. (вх.№Б-395) в истребовании копии свидетельства о рождении ее дочери из Яйского района.

В апреле 2004 года заместителем председателя Совета народных депутатов Кемеровской области Н.М. Голянской и Уполномоченный по правам человека в Кемеровской области посетили Ленинск-Кузнецкую воспитательную колонию. Проверяющим отмечена большая работа, проводимая администрацией детской воспитательной колонии по благоустройству и улучшению условий содержания воспитанников и оказано содействие в проведении ремонта здания школы и оснащении мебелью классов.

В учреждении ЛИУ-42 г.Ленинск-Кузнецкий Уполномоченный посетил медицинский корпус и ознакомился с уникальными методиками, используемыми для лечения и профилактики наркомании. Кроме этого, были осмотрены жилые корпуса, комнаты отдыха, информационные стенды и производственная база учреждения. Во время встреч с осужденными ими были высказаны претензии в адрес администрации. В частности, речь шла о необоснованном в ряде случаев изъятии у осужденных настоящих орг, отсутствии организации диетического питания, недостаточном перечне имеющихся в учреждении медицинских препаратов и нарушениях законодательства в предоставлении осужденным телефонных переговоров. После проверки все выявленные нарушения администрацией учреждения были устранены.

В 2004 году увеличилось количество обращений осужденных в связи с внесением изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ, направленных на гуманизацию уголовного законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 54 Конституции Российской Федерации, право на пересмотр приговора, освобождение от наказания или смягчения наказания вследствие изменения нового уголовного закона получили значительная часть осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

По данным Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области, за 2004 год по этому основанию было подано 16041 ходатайство; из мест лишения свободы освобождено 1217 человек, снижены сроки наказания еще 3202 осужденных.

Вместе с тем, при пересмотре приговоров выявляется ряд проблем, связанных с проблемами в существующем законодательстве. В частности, по действующему Уголовно-процессуальному кодексу вопрос о пересмотре приговора должен решаться судом по месту отбывания наказания осужденного, ходатайство должен подавать сам осужденный или его защитник. В то же время конкретные сроки рассмотрения вопросов по пересмотру приговоров кодексом не установлены. И поэтому сроки эти недопустимо затягиваются. Возможно, это вызвано объективными причинами – перегруженностью судов, разрешающих вопросы, связанные с исполнением приговоров, большим количеством ходатайств, поступивших в суды. Однако ст.54 Конституции России гарантирует гражданам право на обратную силу смягчающей уголовно-закона. А конституционные нормы по своей юридической силе выше любого закона.

Потому если человек по новому уголовному закону не может привлекаться к уголовной ответственности, ему должны сократить срок или освободить, а он остается в местах лишения свободы, то все подобные случаи должны рассматриваться как факты незаконного лишения свободы и грубейшего нарушения прав человека. И сотрудники пенитенциарных учреждений, и прокуроры обязаны таких людей выявлять, оказывать им правовую и юридическую помощь, а судьи должны рассматривать их дела в разумные сроки.

К сожалению, на практике продолжают встречаться случаи нарушения прав человека при пересмотре приговоров. Так, например, гр.К. (вх.№К-867) был осужден приговором Топкинского городского суда по ч.1 ст. 222 УК РФ за незаконное приобретение, ношение и хранение огнестрельного оружия. Федеральным законом РФ от 08.12.2003г. №162 устранена уголовная ответственность за незаконное приобретение, передачу, хранение, перевозку или ношение гладкоствольного огнестрельного оружия. Когда осужденный обратился в Мариинский городской суд с ходатайством о приведении приговора в соответствие с изменившимся законодательством, то суд оставил его без удовлетворения, т.к. из вышеуказанного приговора суд не мог сделать вывод о принадлежности оружия к нарезному либо гладкоствольному. Все обращения осужденного в прокуратуру г.Мариинска Кемеровской области, Кемеровской областной суд оставил без ответа. Уполномоченным было направлено письмо в ГУИП по Кемеровской области с указанием на нарушение прав осужденного. В настоящее время осужденный освобожден от наказания.

Свою обеспокоенность ситуацией, сложившейся с пересмотром приговоров, в соответствии со статьей 54 Конституции РФ, высказал во время недавней встречи с председателем Верховного суда В.М. Лебедевым и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукин. Как подчеркнул российский ombudsman, затягивание сроков пересмотра приговоров ведет к нарушению конституционных прав граждан, фактически продлевая срок их заключения без всяких на то законных оснований.

Конституция Российской Федерации и Устав Кемеровской области признают, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Указом Президента РФ от 13.06.1996 №844 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации» и от 25.09.2004 №1237 «О дополнительных мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации» также подчеркивается необходимость усиления внимания государственных органов к правозащитной деятельности.

Об этом же 6 октября 2004 года шла речь на совещании, проведенном аппаратом Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе в г.Улан-Удэ «О практике взаимодействия Уполномоченных по правам человека, Комиссий по правам человека с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления».

Информировав в соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Кемеровской области» органы государственной власти и местного самоуправления об имеющихся нарушениях прав и свобод человека и гражданина на территории Кемеровской области, надеемся на понимание и поддержку в дальнейшей совместной работе по их устранению.