

За порядок в торговле, сфере услуг!

К кому пойти простому человеку?

Есть ли у нас защита от продаж некачественных товаров и услуг? Права потребителя, как известно, оговорены в соответствующем федеральном законе еще в 1992 году. А что наеле?

Весь вопрос в том, каким образом нас должны защищать. Несмотря на то, что по сравнению с 1992–1993 гг. продавцы — исполнители услуг стали более послушны, уже не отказываютя добровольно исполнять претензии покупателя-заказчика, но иногда потребитель все же остается в дураках. Примерно в 15 проц. случаев. Почему? Как считает председатель Союза потребителей Кузбасса Василий Николаевич Дубский, пострадавший порт сам за себя постыдиться не может. Или не хочет. Куда пойти человеку с заплесневелой хлебной лепешкой за 2,600 или с дешевыми детскими часами, которые постоянно «врут», если магазин отказывается принять бракованный товар? Суд? Эка мелочь, стоит ли? Судебная защита — дело волокнистое, проще рассстаться с браком привычным способом —бросить в урну. Но бороться с бракоделами все же надо. Союз потребителей неоднократно ставил перед властями вопрос о создании чего-то вроде третейского суда. Но увы, более упрощенная, чем обычный суд, система рассмотрения споров (такая уже есть на Западе) у нас так и не появилась.

Правда, при некоторых администрациях городов и районов Кузбасса сформированы отделы по защите прав потребителей. Они кое-кому пытаются помочь. Только этим отделам, подчеркнул Дубский, надеялись в приоритетах. Комитет должен быть первостепенное внимание? «Новому русскому», которому царяна на купленной тысяч за 40 ванне якобы мешает принимать водные процедуры, или пенсионеру, инвалиду, многодетной семье, которым жаль отдавать десятки за халтурную работу сантехника? Конечно, внимание нужно уделять в первую очередь последним. Доказать материальный ущерб, причиненный маленькому человеку, отстоять его права в ЖЭКе, магазине, ателье — вот тем должны заниматься отделы по защите прав потребителя на местах.

А своя колбаса — лучше!

А если возникает угроза здоровью большого количества людей? Заслон опасной для жизни продукции пытаются поставить различные контролирующие организации — Кемеровский центр стандартизации, метрологи и сертификации, областной санэпиднадзор, государственная хлебная инспекция при правительстве РФ по Кемеровской области, управление гигиеническим нормированием по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей Министерства внешних экономических связей и торговли РФ и многие другие. Накануне 15 марта — Всемирного дня защиты прав потребителей — представители этих организаций дали пресс-конференцию, рассказали о мерах реагирования на обращения трудающихся, а также что делается в Кузбассе по предотвраще-

нию массовых отравлений в связи с завозом испорченных товаров. Нина Константиновна Слепухина, главный специалист по гигиене питания областного санэпиднадзора, привела такие факты. В 1997 году было проэкспериментировано 24830 партий продовольствия, из них 5 тысяч партий оказались плохого качества, 2,5 тыс. — продукция с истекшим сроком хранения. В течение трех последних лет отмечена тенденция ухудшения качества импортной продукции. Если раньше из всего импорта браковали 4 процента товаров, сейчас — 9,5 процента. Особую тревогу вызывают поставки мясных продуктов питания из зарубежного производства. В брак идет 12 процентов этого вида импорта. «Свою» колбасу есть безопаснее — то ли быстрее раскупается, не успевает испортиться, то ли просто более качественно изготовлено.

Сегодня в газете приведен ряд примеров, когда обманутый потребитель совместно с национальным союзом выигрывал судебные иски. Из этих примеров видно, как продолжительные разбирательства, на какие уловки идет ответчик, какое точное знание законов требуется. Это скучновато, на первый взгляд, занятие, возможно, не самое интересное читатели. Но мы сознательно пошли на подробное описание ситуации, привели статьи закона, помогающие отстаивать интересы потребителей. Мы хотим, чтобы как можно больше людей знали свои права и умели ими пользоваться.

Специальный опрос показал, что проблема низкого качества товаров и услуг за последние два года обострилась. По-прежнему более всего претен-

Мы отстаиваем ваши интересы

Правительственная, г. Кемерово, ул. Ноградская, 6, Союз потребителей Кузбасса. Демонстрация 19 марта 1998 года. На заседании присутствовало более 100 человек из различных организаций потребителей. Для нашей страны это особенно актуально. От нас с вами в немалой степени зависит, чтобы как можно меньше людей, вынужденных покупать самые дешевые товары, терпели здоровье, а подчас и жизнь, отдаваясь суррогатами алкоголя и залежальных пищевых продуктов, чтобы их реже

обсчитывали и обвещивали, необоснованно завышали тарифы на коммунальные и другие массовые услуги, чтобы они могли в соответствии с новыми законом платить, чтобы они могли более рационально выбирать среди предлагаемых товаров, пользоваться услугами, которые соответствуют качеству и цене, знать свои права и уметь ими отстаивать.

Депутат Государственной думы председатель Союза потребителей РФ Б. ШЕЛИШ.

ный иски. Из этих примеров видно, как продолжительные разбирательства, на какие уловки идет ответчик, какое точное знание законов требуется. Это скучновато, на первый взгляд, занятие, возможно, не самое интересное читатели. Но мы сознательно пошли на подробное описание ситуации, привели статьи закона, помогающие отстаивать интересы потребителей. Мы хотим, чтобы как можно больше людей знали свои права и умели ими пользоваться.

Специальный опрос показал, что проблема низкого качества товаров и услуг за последние два года обострилась. По-прежнему более всего претен-

дебном порядке было выиграно 850 дел.

Без поддержки потребительского движения развивается сплошь в сельской местности, а также Марининске, Березовском, Топках нет отделений союза. Но это не значит, что в них нет нужды. Скорее, наоборот. Однако ситуация пока такова. Мы отдаляем себе отчет, что существующие государственные структуры контроля сегодня не в состоянии кардинально улучшить положение. Значит, будущее за союзом потребителей.

Как видим, союз существует не зря. Наши просветительские акции помогают лучше ориентироваться в потреби-

зий высыпается к качеству продуктов питания. На малоподъемное второе место по числу нарушений вышли жилищно-коммунальные услуги, отнесенные к торговле непродовольственным.

Также в сельской местности, а также в Марининске, Березовском, Топках нет отделений союза. Но это не значит, что в них нет нужды. Скорее, наоборот. Однако ситуация пока такова. Мы отдаляем себе отчет, что существующие государственные структуры контроля сегодня не в состоянии кардинально улучшить положение. Значит, будущее за союзом потребителей.

Как видим, союз существует не зря. Наши просветительские акции помогают лучше ориентироваться в потреби-



Фото Федора Баранова.

покупатель всегда прав

О пользе микроскопа, или История одних туфель

Ольга Рыкова (фамилия изменена) купила летние туфли за приличную цену — 449 тысяч рублей. Произошло это 9 июля 1997 года, когда деньги деноминации еще не подверглись. А через девять дней носки туфли «запаслили каши» — отстала подошва.

Покупательница, предсматривая не выбросившей чек, обратилась к продавцу — частному предпринимателю, арендующему торговую площадь в Кемеровском центральном университете. Просьба простая — заменить туфли и вернуть деньги.

Предприниматель чек и туфли взял. Как человек дальнovidный, он не полагался на собственные суждения, а сочла необходимым услышать мнение эксперта. Большое внимание уделяют жилищно-коммунальной реформе, наложившие на дешевый автосервис и многому другому.

Елена ЩЕРБАКОВА.

теперь делают вид, что во всем виноват продавец некачественного товара.

Так покупательница и было сказано. Однако акт экспертизы ей не показали, а чек не вернули.

На том бы и делу конец. Но покупательница, предсматривая не выбросившим чек, обратилась к продавцу — частному предпринимателю, арендующему торговую площадь в Кемеровском центральном университете. Просьба простая — заменить туфли и вернуть деньги.

И она обратилась в союз потребителей Кузбасса, а тот — в бюро товарных экспертиз. Не будем останавливаться на техническом описании дефектов. Скажем главное: боялся прийти к вам, что они носят производственный характер. Туфли сшили плохо и неправильно. Кстати, заключение продавца за каждый день просрочки платят неустойку в размере одного процента цены товара.

Заводской суд Кемерова под председательством Козьмы Кузьминой назначил независимую экспертизу в Кемеровской лаборатории судебных экспертиз. Специалист по баллистическим и трасологическим исследованиям И. В. Перепелица сделал латентную экспертизу, в которой все детали имели значение. Подверглась сомнению даже подлинность коробки, в которой были проданы туфли. На ней изображена обувь совсем не та. Далее. На стельках

продавцу обувь вновь было предложено вернуть деньги или обменять покупку. Он снова отказался.

Но теперь ему пришлось сделать это в письменной форме. Потому что покупательница обратилась в Заводской суд Кемерова: Уже шел август. Это очень важно — на основании Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав покупателя не подлежит возврату.

На том бы и делу конец. Но покупательница, предсматривая не выбросившим чек, обратилась к продавцу — частному предпринимателю, арендующему торговую площадь в Кемеровском центральном университете. Просьба простая — заменить туфли и вернуть деньги.

И она обратилась в союз потребителей Кузбасса, а тот — в бюро товарных экспертиз. Не будем останавливаться на техническом описании дефектов. Скажем главное: боялся прийти к вам, что они носят производственный характер. Туфли сшили плохо и неправильно. Кстати, заключение продавца за каждый день просрочки платят неустойку в размере одного процента цены товара.

Заводской суд Кемерова под председательством Козьмы Кузьминой назначил независимую экспертизу в Кемеровской лаборатории судебных экспертиз. Специалист по баллистическим и трасологическим исследованиям И. В. Перепелица сделал латентную экспертизу, в которой все детали имели значение. Подверглась сомнению даже подлинность коробки, в которой были проданы туфли. На ней изображена обувь совсем не та. Далее. На стельках

есть название фирмы, а на самих туфлях обозначена только страна-изготовитель. Улавливаете тонкость? Стелька может быть «не родная», поддельная. А исследование под микроскопом сувениром 16 раз открыло все тайны. Кожа на каблуке попнула не от аккуратной носки, а из-за сильной натяжки еще в момент производства, и была подклеена. Что хорошо видно в микроскоп. И подошка подверглась лишь имитации склейки. Обманом оказалось и утверждение, что туфли изготовлены из натуральной кожи.

С помощью микроскопа удалось доказать, что покупательница права в своем требовании. Обманом оказалось и утверждение, что туфли изготовлены из натуральной кожи. На самом деле она имеет текстильную основу — значит, искусственная.

С помощью микроскопа удалось доказать, что покупательница права в своем требовании. Обманом оказалось и утверждение, что туфли изготовлены из натуральной кожи.

Заводской суд Кемерова решил в пользу покупательницы. Определение было оглашено 14 января 1997 года. При этом судья заявил, что еще если на их исправление требуется отложить суд и пригласить эксперта из Кемеровской лаборатории судебных экспертиз, то это будет сделано.

Наиболее законодательство. Все больше людей знает о своих правах на возмещение ущерба. Впрочем, не мы одни занимаемся защитой прав потребителей.

Наивысшая результативность при представлении претензий остается за непродовольственными товарами. Удается достичь удовлетворения претензий по качеству продуктов питания, при беседах и обсчетах покупателей. Гораздо труднее учесть ущерб при нарушении прав потребителей жилищно-коммунальными, авиационными, железнодорожными транспортными предприятиями.

Интересно отметить, что, несмотря на кажущуюся разнобойность товаров на прилавках, многие не могут найти для себя подходящие по ассортименту и цене изделия. Ограниченные платежные возможности населения делают его более требовательным при выборе товаров. Относительно небольшой рост цен на потребительские товары более всего нарушается права потребителей в тех сферах, где абсолютными монополистами выступают государственные и муниципальные предприятия — исполнители услуг.

Дел у союза потребителей много. Давайте решать их вместе.

Василий ДУБСКИЙ, председатель Союза потребителей Кузбасса.

качество жилья

Когда промерзают стены

Нет большой беды, чем квартира с недоделками. Вот так не повезла семья из трех человек, живущая на ул. Свободы в Кемерове. Стены в ней промерзают. И обитать в ней невозможно — холодный пол, стены потрескались, сырость. Вот почему жильцы стали болеть, особенно дети.

Первая жалоба в РЭУ-18 прошла успешно — и намокшая штукатурка на потолке, и отставшие изоляционные панели на стенах, и ободрившиеся рамы, и вздувшийся пол, и нарушение сигнализации. Кроме того, оказались испорченные мебель, намокли ковры. И погас свет.

Да, в актах все отмечено. А ремонтировать не стали. Жители 1 апреля обратились в управление с требованием покрасить квартиры. Мероприятие отменилось. Положение стало невозможным. А 7, 9, 10 марта 1997 года в квартирах началась настоящий потоп — дни стояли теплые, а снег с крыши на слядущий же день письменно потребовали ремонта крыши и квартир. Комиссия обследовала жилье. В актах отмечено все — и намокшая штукатурка на потолке, и отставшие изоляционные панели на стенах, и ободрившиеся рамы, и вздувшийся пол, и нарушение сигнализации. Кроме того, оказались испорченные мебель, намокли ковры. И погас свет.

Наконец кривлю алатами. Но не квартир.

Между тем в условиях договора об эксплуатации жилья объединением указано, что в течение суток должна быть устранена течь. А Закон РФ «О защите прав потребителей» еще более жесток. По правилам предоставления коммунальных услуг исполнитель при ремонте обязан покрасить и обновить кровлю по окончании ремонта.

Вот тогда-то Союз потребителей Кузбасса вмешался в ситуацию. Для обращения в суд имелись все правовые основания. По постановлению правительства РФ от 26 сентября 1994 года о правилах предоставления коммунальных услуг исполнители обязаны подготовить проект и заключить договор на обслуживание. А закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» требует не заселять помещения, не соответствующие санитарным нормам.

Заводской суд Кемерова решил в пользу жильцов. Обязал производственную базу «Водоканал» устранить строительный брак, руководствуясь заключением экспертизы «Кемеровогорпроекта», возместить жильцам расходы на экспертизу.

Жильцы уже заплатили за ремонтную норму.

Заводской суд Кемерова решил в пользу жильцов. Обязал производственную базу «Водоканал» устранить строительный брак, руководствуясь заключением экспертизы «Кемеровогорпроекта», возместить жильцам расходы на экспертизу.

Суд обязал объединение в течение 20 дней отремонтировать квартиры и выплатить компенсации за моральный ущерб.

Выход простой. Потребителей коммунальных услуг лучше не обижать.

завтра — День работников жилищно-коммунального хозяйства

Дающие людям свет и тепло

В 1997 году администрация области с привлечением Института экономики жилищно-коммунального хозяйства РФ разработала региональную программу реформирования отрасли, одобренную Министерством экономики России и переданную на рассмотрение Законодательного собрания области. Разработан пакет документов о региональной жилищной инспекции, и во втором квартале текущего года инспекция начнет работать. Нарабатываясь документы о твориществах собственников жилья, службе единого заказчика, демонополизации, развитии договорных отношений.

Немаловажное значение придает созданию условий для ускоренного реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Смысл в том, чтобы добиться снижения затрат на предоставляемые населению услуги и оказать адресное помощь малообеспеченным семьям. В этой связи принят региональный Закон «О стандартах социальной нормы площади жилья в Кемеровской области», определяющий социальную защиту людей.

В результате в прошедшем году уменьшились неплановые

(Окончание).

Начало на 1-й стр.).

и аварийные перерывы в предоставлении гражданам коммунальных услуг на 24 процента, оперативней стали устранять аварии.

В то же время устойчивой ст

28 ноября прошлого года в газете «Коммерсантъ-Сибирь» была опубликована небольшая, менее чем в сто строк, статья, скорее, даже информация, Игоря Лавренкова под заголовком «А судьи кто?». Тут же, в подзаголовке, на этот отдающий классической риторикой вопрос давался вполне конкретный ответ — мошенники, воры, пьяницы.

Конечно, не стоило бы редакции сибирского «Коммерсанта» в разговоре на столь деликатную тему демонстрировать жесткую категоричность и размашистость. Известно ведь, что такого рода определение вправе выносить лишь суд. Тем более, что речь в публикации о самих судьях. Где-где, а тут следует быть сверхосторожным и сверхточным.

Буквально 36 строк той публикации со ссылкой на решение «коллегии Кемеровского областного суда» (правильно: квалификационной коллегии судей Кемеровской области) было посвящено председателю Центрального районного суда Кемерова Анатолию Ивановичу Ильину. Судя по всему, автор претендующий на сенсационность заметки самого «решения» на руках не имел, излагал его с чисто слов, а потому обнародованное выглядело приблизительным, поддавалось той или иной трактовке. Естественно, Ильин подал исковое заявление «О защите чести, деловой репутации и взыскании морального вреда». Одного ликого подзаголовка вполне могло хватить для того, чтобы Ильин выиграл дело. Ну, а учитывая иные погрешности публикации... В общем, досудебное разбирательство закончилось на процедуре «примирения», итогом которой стало взыскание в пользу Ильина нескольких сотен тысяч «старых» рублей с корреспондента и нескольких миллионов рублей с газеты «Коммерсантъ-Сибирь».

Несмотря на вежливое противодействие начальника управления юстиции областной администрации В. М. Суворова, мне все-таки удалось разобраться в девятистраничном решении квалификационной коллегии судей, подписанное Н. Бакуменко, С. В. Быковой, В. Н. Шабалиным, Л. Л. Смирновой, В. Н. Чесиковым, Л. Н. Тишкевич, Л. С. Масловым, М. Л. Черкасовой, Н. А. Понапрасновым. Как нетрудно догадаться, стилистика этого сугубо судебского текста тяжеловато-казенная, нем, на сторонний взгляд, много не очень обязательных слов. Поэтому попытка переложить его на более или менее удобоваримый язык пусть не считается в случае чего за своеобразицу. Да и пересказать подробно все изложенное в изобилии цифрами и частностями документе нет никакой возможности. Поэтому выход один — обозначить лишь несколько показательных эпизодов, старательно придерживаясь их сути.

Итак, коллегия установила следующее.

21 июня 1994 года А. И. Ильин заключил с Центральным районным филиалом Кузбасспромбанка договор на расчетно-кассовое обслуживание руководимого им суда. Согласно договору, помещавшемуся сюда средства под 15 процентов годовых. С 1994 по 1996 год на эти проценты «нажекало» более тридцати миллионов (здесь и далее — неденоминированных) рублей. Однажды все накопления старший судебный исполнитель Л. И. Николаева со счета сняла и передала их Ильину «без надлежащего оформления», что, по мнению коллегии, позволило председателю суда использовать деньги по собственному усмотрению.

Сам факт получения «коммерческих» миллионов Ильин не отрицает, но расходовали их, говорят, на нужды суда. Допустим. А как с отчетностью? Ревизионная комиссия дважды предоставляла возможность Анатолию Ивановичу сбрасывать оправдательные чеки, счета. Однако в полном объеме сделать это он так и не сумел. Более двух с половиной миллионов, что называется, повисли в воздухе. К тому же из многих предоставленных к отчету бумаг, как говорится в решении коллегии, невозможно понять, что именно было приобретено на деньги, «заработанные» затраченными для судов, то есть коммерческим, путем и было ли приобретенное передано суду. А расходы на вечера отдыха, подарки, которые, по признанию Ильина, имели место, вряд ли можно считать, особенно в наши дни, очень уж насыщенными «нуждами».

Еще. Суду предполагалось передать помещение по улице Черняховского, 2а, где когда-то размещалась райком КПСС. Не дожидаясь столь желанной передачи, по указанию Анатолия Ивановича его заместитель Н. Н. Зверев заключила с индивидуально-частным предприятием «Марс» договор о сдаче в аренду еще не принадлежащих суду площадей.

зазеркалье

Комната в общежитии для председателя суда

Словом, и тут судья проявил себя как коммерсант. Причем, как коммерсант с присущими для такого рода современных деятелей, замашками. Так, часть суммы, врученной ему наличными в качестве арендной платы за чужое помещение, он, понапацу попытался представить на заседании коллегии несуществующей. В том смысле, что этих денег в руках никогда не держал. «Откровенное» заблуждение развеяла лишь собственноручно исполненная расписка, о которой председатель суда, по-честному, запамятовал. Забыл Анатолий Иванович и о том, на какие цели ушли деньги. Правда, некоторое время спустя вспомнил и по самокомпрометирующей расписке приложил квалификационную коллегию.

Ну, да Бог с ними, со всеми этими периптиями, в Москве и с выводами коллегии, и я жалею Ильину. О некоторых из них чуть позже. А пока стоит отметить, что ни с одной из них Анатолий Иванович не согласился. В лобове в высшую квалификационную коллегию судей, например, о депозитном расчетно-кассовом обслуживании он пишет:

«Заключение подобных договоров было рекомендовано заместителем министра юстиции РФ С. А. Тропиным в письме от 18. 10. 1996 № 14-16-1803 в качестве положительного опыта в связи с хроническим недофинансированием судов общей юрисдикции...» Но это письмо вряд ли можно считать рекомендацией, оно, скорее, являлось приглашением специалистов к обмену мнениями на эту тему. Да и письмо поступило более чем на два года позже того, как такой счет председателем Центрального суда был открыт в Кузбасспромбанке.

Или вот что еще пишет Ильин в свою защиту: «1. 06. 1996 г. заместителем председателя Центрального районного суда г. Кемерово Зверевой Н. Н. в мое отсутствие (находился в отпуске) и без моего ведома был заключен договор аренды нежилого помещения по адресу...» Мельчай? Не скажите, поскольку

заключение подобных договоров противоречит закону «О судопроизводстве». Квалификационная коллегия судей в очередной раз собралась 29 января этого года и установила: «Инициатива заключения договора аренды помещения по ул. Черняховского, 2а, исходила от председателя суда Ильина, поэтому, заключив договор и получив арендную плату, заместитель председателя Зверева отчаялся перед Ильином за сумму, оторвавшуюся от него, а остаток — более четырех миллионов рублей — передала ему на расписке. Разговор о заключении договора аренды велся в первоначальном положении, поскольку сделка была совершена под влиянием заблуждения, имеющегося у судьи матери».

Склонить бы ту голову перед беспристрастной Фемидой, но вскоре события принесли оборот довольно странный: квартира Соловьева за сорок миллионов рублей приобрела Маргарита Иосифовна Ильина — жена (бывшая?) председателя Центрального районного суда.

«Бывшая» — это к тому, что злые языки утверждают, будто развод между А. Ильиным и М. Ильиной носит признаки фиктивного, формального. Кстати, в деле против газеты «Коммерсантъ-Сибирь» интересы Ильина представляла как раз Маргарита Иосифовна Ильина — тоже юрист, заведующая юридической консультацией.

Но давайте не поверим языкам, тем более лягушкам.лучше еще раз сверим дату за датой. Брак между Ильиними разоргнут 27 января 1993 года. 24 декабря того же года Соловьев оформил договор о переводе квартиры № 36 дома № 324 по улице Сибиряков-гвардейцев в данный момент в ней не проживал никто. А когда-то здесь проживал Виктор Николаевич Соловьев — человек одинокий, нуждающийся. С наступлением рыночных времен,шел 1993 год, задумал он свою «хрущевку» продать. Нашлись и покупатели — сначала некий А. Н. Давыдов, затем не менее некий О. А. Кулинич. Подобные сделки осуществлялись в ту пору, да и теперь осуществляются, известны как неприкасаемым человеком в возрасте в обмен на квартиру предлагалась комната в общежитии, а потом в том числе в разговоре по телефону с А. Ильиным еще 20 марта 1995 года. Того же 7 июля того же 1995 года суд возвратил квартиру Соловьеву. 27 июня 1996 года М. И. Ильина у Соловьева квартиру покупает. Между тем в ней, согласно карточке прописки, вплоть до 4 февраля 1997 года живет О. А. Кулинич.

В данный момент, повторяю, в этой квартире не проживает никто. А куда же девалась Соловьева?

Тут время рассказать об еще одной квартирной истории.

Где-то в 1993 году акционерное общество «Стройиндустрия» взялось навести порядок в принадлежащем ему бывшем по Октябрьскому, 40: провести обследование паспортного режима, ликвидировать товарные склады, притоны, лишить права на жилиплощадь тех, кто с той площадью не общался по шесть и более месяцев — в полном соответствии с существовавшим тогда порядком. За дело взялась прокуратура, милиция... Иски «Стройиндустрии» о лишении прав всякого рода лиц на занимаемые в общежитии комнаты рассматривались Центральным райсудом.

— Несколько раз я лично обращался к Ильину, — признался генеральный директор «Стройиндустрии» Эдуард Иосифович Новиков, — чтобы в суде не чинили проволочек. Перед всеми занимавшимися этой волокитой тяжкой поставили честные условия: из каждого трех освобожденных комнат одну отдали прокуратуре, милиции, суду — и органы занялись, и порадовали в общежитии навести.

— «АВРОРА». Боевое искусство в фильме ВООРУЖЕННЫЙ ОРЕЛ (14, 16, 18, 20).

«КОСМОС». Премьера! ТИТАНИК (новая версия) (США) в главных ролях: Ли Дикаприо, К. Уинслет (14-20, 16-20). ДЕТИ ПОНДЕРЛЬНИКА (Россия). Новая комедия Аллы Суриковой. В главных ролях: И. Скляр, И. Розанова, Т. Догилева (14, 20).

14 и 15 марта

ТЕАТР КУКОЛ. 15 марта. КОЛОБОК. Начало в 12 и 14 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА».

Малый зал. Острооженный фильм ДЕЛОВАЯ ЖЕНЩИНА (США) (12, 14, 16, 18, 20).

Большой зал. Для вас, любители индийского кино. Художественный фильм ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК, две серии (13, 15-20, 17-20, 20). Цена билета 8 руб.

16 марта

ДОМ КИНО «МОСКВА».

Большой зал. Трагетальный семейный фильм-комедия ИНДЕЕЦ В ПАРИЖЕ. В ролях: Тьерри Лермитт и Ми-Ми (12, 14, 16, 18, 20).

Малый зал. Для вас, любители индийского кино. Художественный фильм ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК, две серии (13, 15-20, 17-20, 20). Цена билета 8 руб.

«АВРОРА». Боевое искусство в фильме ВООРУЖЕННЫЙ ОРЕЛ (14, 16, 18, 20).

«КОСМОС». Премьера!

ТИТАНИК (новая версия) (США) в главных ролях: Ли Дикаприо, К. Уинслет (14-20, 16-20). ДЕТИ ПОНДЕРЛЬНИКА (Россия). Новая комедия Аллы Суриковой. В главных ролях: И. Скляр, И. Розанова, Т. Догилева (14, 20).

17 марта

ДОМ КИНО «МОСКВА».

Большой зал. Трагетальный семейный фильм-комедия ИНДЕЕЦ В ПАРИЖЕ. В ролях: Тьерри Лермитт и Ми-Ми (12, 14, 16, 18, 20).

Малый зал. Для вас, любители индийского кино. Художественный фильм ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК, две серии (13, 15-20, 17-20, 20). Цена билета 8 руб.

«АВРОРА». Фантастический триллер КЛАСС-1999 (14, 16, 18, 20).

«КОСМОС». Леонардо Ди Каприо и Кейт Уинслет в фильме Джеймса Кэмерона ТИТАНИК (США) (14, 16, 18, 19).

18 марта

ДОМ КИНО «МОСКВА».

Большой зал. Трагетальный семейный фильм-комедия ИНДЕЕЦ В ПАРИЖЕ. В ролях: Тьерри Лермитт и Ми-Ми (12, 14, 16, 18, 20).

Малый зал. Для вас, любители индийского кино. Художественный фильм ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК, две серии (13, 15-20, 17-20, 20). Цена билета 8 руб.

«АВРОРА». Фантастический триллер КЛАСС-1999 (14, 16, 18, 20).

«КОСМОС». Леонардо Ди Каприо и Кейт Уинслет в фильме Джеймса Кэмерона ТИТАНИК (США) (14, 16, 18, 19).

19 марта

ДОМ КИНО «МОСКВА».

Большой зал. Трагетальный семейный фильм-комедия ИНДЕЕЦ В ПАРИЖЕ. В ролях: Тьерри Лермитт и Ми-Ми (12, 14, 16, 18, 20).

Малый зал. Для вас, любители индийского кино. Художественный фильм ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК, две серии (13, 15-20, 17-20, 20). Цена билета 8 руб.

«АВРОРА». Фантастический триллер КЛАСС-1999 (14, 16, 18, 20).

«КОСМОС». Леонардо Ди Каприо и Кейт Уинслет в фильме Джеймса Кэмерона ТИТАНИК (США) (14, 16, 18, 19).

20 марта

ДОМ КИНО «МОСКВА».

Большой зал. Трагетальный семейный фильм-комедия ИНДЕЕЦ В ПАРИЖЕ. В ролях: Тьерри Лермитт и Ми-Ми (12, 14, 16, 18, 20).

Малый зал. Для вас, любители индийского кино. Художественный фильм ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК, две серии (13, 15-20, 17-20, 20). Цена билета 8 руб.

«АВРОРА». Фантастический триллер КЛАСС-1999 (14, 16, 18, 20).

«КОСМОС». Леонардо Ди Каприо и Кейт Уинслет в фильме Джеймса Кэмерона ТИТАНИК (США) (14, 16, 18, 19).

21 марта

ДОМ КИНО «МОСКВА».

Большой зал. Трагетальный семейный фильм-комедия ИНДЕЕЦ В ПАРИЖЕ. В ролях: Тьерри Лермитт и Ми-Ми (12, 14, 16, 18, 20).

Малый зал. Для вас, любители индийского кино. Художественный фильм ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК, две серии (13, 15-20, 17-20, 20). Цена билета 8 руб.

«АВРОРА». Фантастический триллер КЛАСС-1999 (14, 16, 18, 20).

«КОСМОС». Леонардо Ди Каприо и Кейт Уинслет в фильме Джеймса Кэмерона ТИТАНИК (США) (14, 16, 18, 19).

22 марта

ДОМ КИНО «МОСКВА».

Большой зал. Трагетальный семейный фильм-комедия ИНДЕЕЦ В ПАРИЖЕ. В ролях: Тьерри Лермитт и Ми-Ми (12, 14, 16, 18, 20).

Малый зал. Для вас, любители индийского кино. Художественный фильм ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК, две серии (13, 15-20, 17-20, 20). Цена билета 8 руб.

«АВРОРА». Фантастический триллер КЛАСС-1999 (14, 16, 18, 20).

«КОСМОС». Леонардо Ди Каприо и Кейт Уинслет в фильме Джеймса Кэмерона ТИТАНИК (США) (14, 16, 18, 19).

23 марта



Редактор
выпуска
Олег КУРОЧКИН.

СПОРТРЕНА



Специальный выпуск департамента физической культуры, спорта и туризма администрации области и газеты «Кузбасс».

из дальних странствий

«Серебряная лыжня» Лейк-Плесида



Для самой же Надежды Павловны слад лыжни начинается в далеком 1959-м, когда она, 18-летняя, пришла работать на кемеровский завод «Карболит». Тогда-то и сказали ей впервые: «В эти выходные соревнования по лыжам. Выступай с завода!»

И навык, и желание были — выросло в селе, где, как известно, нельзя не кататься на лыжах.

В самый первый раз показала она на городских соревнованиях среди предприятий такой результат, что ее сразу «приняли» в заводские спортивные секции. К тому времени уже не ходила на соревнованиях без наград.

Работала Надежда сначала на «Карболите», потом, с 1977-го, на «Химпроме». С благодарностью говорят о своем тренере Николае Ионовиче Козлове. С лыжами же не складывалась. Что называется, без отрыва от производства стала мастером спорта по лыжам. По-прежнему — участники многократный призер городских, областных, российских соревнований по лыжным гонкам среди коллективов физической культуры предприятий.

До сорока лет Надежда Павловна выступала активно, потом был перерыв.

— Внучки отвлекли... ульяется она.

Внучки (их трое) перед Лейк-Плесидом попросили: «Привези бы нам по медали...»

Шестую возрастную группу (от 54 до 60 лет), в которой выступала Надежда Павловна, ждали на заокеанской лыжне дистанции 10, 20, 30 километров и лыжная эстафета на пять километров для каждого из четырех участников команды.

Почти же доставшиеся Надежде Павловне номера (619 и 32) действительно оказались счастливыми. Если только не забывать, что спортивное «вение»

заключается еще и из упорных тренировок, для которых не хватало времени. Но Надежда Павловна, за нее сразу «приняли» в заводские спортивные секции. К тому времени уже не ходила на соревнованиях без наград.

Сразу же, как известно, нельзя не кататься на лыжах.

Первой сразу вырывается Клиндзе, за нее — Григорьев, а дальше — Надежда Павловна. Иду за Григорьевой до 12-го километра... Делая попытку обойти — удастся. Смотришь: начинается от меня отставать причально. Был момент, когда почти вплотную шла с Клиндзе. Километра за два до финиша стало понятно: не отставать.

На дистанции 20 километров Надежда Павловна заработала «серебро» — стала второй. Програла спортсменке из Германии 54 секунды.

И на «тридцатке», когда шел мокрый снег, за нее — Григорьев, когда по плотной лыжне легко скользили пластиковые австрийские лыжи «Фишер», «сцепарий», соперничество было тот же — Надежда Павловна обходила всех, приближалась к Клиндзе и финишировала второй. В итоге — все три серебряные медали у нее.

Труднее всего досталась ей золотая эстафетная медаль. С утра в день старта была вполне подходящая для хороших лыжников погода. И вдруг перед самым стартом сплошной стеной пошел мокрый снег. Снега не скользят, лыжни почти не видно.

Хорошо, наши мучинчи, которые стартовали первыми, подсказали: «Лыжи не мажьте — натрите наруждкой...» Этого выучил.

Надежда Павловну поставили на первый этап — не подвели, опередила соперницу на 35 драгоценных секунд.

Да и все четверо — кемеровчанка Надежда Павловна, Татьяна Злобина из Архангельска, Валентина Зырянова из Красноярска, Татьяна Рыбакова из Перми — обогнали себя на дистанции 20 километров.

Ска, Валентина Зырянова из Красноярска, Татьяна Рыбакова из Перми — обогнали себя на дистанции 20 километров.

Победу у женской эстафеты увезли из Америки россиянки.

Как, впрочем, согласно списку медалей, впереди команды из первых мест...

Однако там яркий какой-то, чистый, голубого цвета, — рассказывает Надежда Павловна.

Водило было только что на стадионе лыжи не было, но прошли два мощных рэтракта, утрамбовали, нарезали «след» — отличная плотная лыжня. На огромной поляне без трибуинных построек как бы два стадиона рядом: стартовали на одном, финишировали — на другом. Болельщиков и зрителей — всегда толпы. После старта все желающие на лыжнях выходит. Смотришь: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

Среди 120 россиян кемеровчанка Надежда Павловна была не случайно. Эти международные соревнования для нее третьи — была уже в 1990 году в Финляндии, в прошлом, 1997-м, — в Италии. Знакомы и возможные соперницы — Зигрид Клиндзе из Германии и Дина Григорьевна из Чувашии, которую, кстати сказать, у себя дома, на российских соревнованиях, каким бы был минимальным секундным разрывом, обойти не удалось.

фигурное катание

И было много солнца и огня

«Химик» проходило открытое первенство облсовета ФСОП «Россия» среди фигуристов, занимающихся на естественном льду, в которых приняли участие спортсмены Кемерова и Томска. К сожалению, из-за финансовых трудностей не сумели приехать фигуристы Читы, Ачинска и Новосибирска.

Легкий морозец, яркое солнце, приподнятое настроение участников в преддверии Международного женского дня — все это создало атмосферу прекрасного праздника фигуристов.

В такой обстановке и проходили поединки спортсменов. В короткой программе среди кандидатов в мастера спорта победу одержала кемеровчанка Татьяна Зорина. Второе место у Нати Васильевой, третье место — у Анастасии Рудничной. Юноши, победившие в первом месте...

Однако там яркий какой-то, чистый, голубого цвета, — рассказывает Надежда Павловна.

Водило было только что на стадионе лыжи не было, но прошли два мощных рэтракта, утрамбовали, нарезали «след» — отличная плотная лыжня. На огромной поляне без трибуинных построек как бы два стадиона рядом: стартовали на одном, финишировали — на другом. Болельщиков и зрителей — всегда толпы. После старта все желающие на лыжнях выходит. Смотришь: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

Среди перворазрядников состоявшая в короткой программе выиграли Юлия Соловьева (Томск) и Александр Бевзенко (Кемерово).

На следующий день соревнований в производственной программе среди к.м.с. победили опять-таки Татьяна Зорина и Алексей Юрченко. У перворазрядников первенствовали Юлия Соловьева и снова Александр Бевзенко (Кемерово).

В остальных разрядах состоявшиеся выигравшие Даши Васильевская и Никита Клецов (оба — Кемерово), а также их земляки Вероника обходила всех, финишировала второй. Смогли: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

А наказ внуку Надежда Павловна Новикова заработала «серебро» — стала второй. Програла спортсменке из Германии 54 секунды.

И на «тридцатке», когда шел мокрый снег, за нее — Григорьев, когда по плотной лыжне легко скользили пластиковые австрийские лыжи «Фишер», «сцепарий», соперничество было тот же — Надежда Павловна обходила всех, приближалась к Клиндзе и финишировала второй. В итоге — все три серебряные медали у нее.

Труднее всего досталась ей золотая эстафетная медаль.

С утра в день старта была вполне подходящая для хороших лыжников погода. И вдруг перед самым стартом сплошной стеной пошел мокрый снег. Снега не скользят, лыжни почти не видно.

Хорошо, наши мучинчи, которые стартовали первыми, подсказали: «Лыжи не мажьте — натрите наруждкой...» Этого выучил.

Надежда Павловну поставили на первый этап — не подвели, опередила соперницу на 35 драгоценных секунд.

Да и все четверо — кемеровчанка Надежда Павловна, Татьяна Злобина из Архангельска, Валентина Зырянова из Красноярска, Татьяна Рыбакова из Перми — обогнали себя на дистанции 20 километров.

Победу у женской эстафеты увезли из Америки россиянки.

Как, впрочем, согласно списку медалей, впереди команды из первых мест...

Однако там яркий какой-то, чистый, голубого цвета, — рассказывает Надежда Павловна.

Водило было только что на стадионе лыжи не было, но прошли два мощных рэтракта, утрамбовали, нарезали «след» — отличная плотная лыжня. На огромной поляне без трибуинных построек как бы два стадиона рядом: стартовали на одном, финишировали — на другом. Болельщиков и зрителей — всегда толпы. После старта все желающие на лыжнях выходит. Смотришь: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

Среди перворазрядников состоявшая в короткой программе выигравшие Даши Васильевская и Никита Клецов (оба — Кемерово), а также их земляки Вероника обходила всех, финишировала второй. Смогли: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

А наказ внуку Надежда Павловна Новикова заработала «серебро» — стала второй. Програла спортсменке из Германии 54 секунды.

И на «тридцатке», когда шел мокрый снег, за нее — Григорьев, когда по плотной лыжне легко скользили пластиковые австрийские лыжи «Фишер», «сцепарий», соперничество было тот же — Надежда Павловна обходила всех, приближалась к Клиндзе и финишировала второй. В итоге — все три серебряные медали у нее.

Труднее всего досталась ей золотая эстафетная медаль.

С утра в день старта была вполне подходящая для хороших лыжников погода. И вдруг перед самым стартом сплошной стеной пошел мокрый снег. Снега не скользят, лыжни почти не видно.

Хорошо, наши мучинчи, которые стартовали первыми, подсказали: «Лыжи не мажьте — натрите наруждкой...» Этого выучил.

Надежда Павловну поставили на первый этап — не подвели, опередила соперницу на 35 драгоценных секунд.

Да и все четверо — кемеровчанка Надежда Павловна, Татьяна Злобина из Архангельска, Валентина Зырянова из Красноярска, Татьяна Рыбакова из Перми — обогнали себя на дистанции 20 километров.

Победу у женской эстафеты увезли из Америки россиянки.

Как, впрочем, согласно списку медалей, впереди команды из первых мест...

Однако там яркий какой-то, чистый, голубого цвета, — рассказывает Надежда Павловна.

Водило было только что на стадионе лыжи не было, но прошли два мощных рэтракта, утрамбовали, нарезали «след» — отличная плотная лыжня. На огромной поляне без трибуинных построек как бы два стадиона рядом: стартовали на одном, финишировали — на другом. Болельщиков и зрителей — всегда толпы. После старта все желающие на лыжнях выходит. Смотришь: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

Среди перворазрядников состоявшая в короткой программе выигравшие Даши Васильевская и Никита Клецов (оба — Кемерово), а также их земляки Вероника обходила всех, финишировала второй. Смогли: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

А наказ внуку Надежда Павловна Новикова заработала «серебро» — стала второй. Програла спортсменке из Германии 54 секунды.

И на «тридцатке», когда шел мокрый снег, за нее — Григорьев, когда по плотной лыжне легко скользили пластиковые австрийские лыжи «Фишер», «сцепарий», соперничество было тот же — Надежда Павловна обходила всех, приближалась к Клиндзе и финишировала второй. В итоге — все три серебряные медали у нее.

Труднее всего досталась ей золотая эстафетная медаль.

С утра в день старта была вполне подходящая для хороших лыжников погода. И вдруг перед самым стартом сплошной стеной пошел мокрый снег. Снега не скользят, лыжни почти не видно.

Хорошо, наши мучинчи, которые стартовали первыми, подсказали: «Лыжи не мажьте — натрите наруждкой...» Этого выучил.

Надежда Павловну поставили на первый этап — не подвели, опередила соперницу на 35 драгоценных секунд.

Да и все четверо — кемеровчанка Надежда Павловна, Татьяна Злобина из Архангельска, Валентина Зырянова из Красноярска, Татьяна Рыбакова из Перми — обогнали себя на дистанции 20 километров.

Победу у женской эстафеты увезли из Америки россиянки.

Как, впрочем, согласно списку медалей, впереди команды из первых мест...

Однако там яркий какой-то, чистый, голубого цвета, — рассказывает Надежда Павловна.

Водило было только что на стадионе лыжи не было, но прошли два мощных рэтракта, утрамбовали, нарезали «след» — отличная плотная лыжня. На огромной поляне без трибуинных построек как бы два стадиона рядом: стартовали на одном, финишировали — на другом. Болельщиков и зрителей — всегда толпы. После старта все желающие на лыжнях выходит. Смотришь: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

Среди перворазрядников состоявшая в короткой программе выигравшие Даши Васильевская и Никита Клецов (оба — Кемерово), а также их земляки Вероника обходила всех, финишировала второй. Смогли: за плечами у лыжников в рюкзаках малыш с скоской, следом еще двое деток суксой, следом еще две лыжни. Потом же, у американцев отдаются на лыжне, которая оказалась олимпийской.

