



Копировать можно  
с разрешения  
ИЗДАТЕЛЬСТВА  
ОСНД

№ 42  
(суббота, 1991 г.)  
С. 10, 11, 12

# КУЗБАСС

## ОБЛАСТНАЯ МАССОВАЯ ГАЗЕТА

Издается  
с 7 января 1922 года

Цена 10 коп.

Пятница,

42 (20272)

1.3.1991

3 СТР.

КНИГА ПАМЯТИ

Около ста дней продолжались ожесточенные бои, в результате которых была разгромлена крупная группировка ополченцев в Будапеште фашистских частей. Советские воины на освобожденной от фашистов площади Матинелли в Перле (1945 год).



4 СТР.

МАРШРУТЫ ЗДОРОВЬЯ Красные лесистые склоны гор вокруг Междуреченска, уютные, комфортабельные туристские базы привлекают к себе не только кузбассовцев. Здесь на маршрутах здоровья часто можно встретить машинистов, ученых, студентов, прибывших поездом выходного дня из Новосибирска.



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Корова в квадрате.
- Защитит ли частник природу?
- Сам себе мастер.

сессия областного Совета

## К ГРЕШНОЙ ЗЕМЛЕ

Деловой ритм шестой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва, о котором вчера с удовлетворением сообщал «Кузбасс», на второй же день был настолько нарушен, что к концу работы от обычных вопросов, выступлений, повторю депутаты устали, вернулись к привычной нетерпимости и раздражительности.

Начат был день, как и намечали накануне. Депутат В. И. Базайкин характеризует политическую ситуацию в стране: в октябре прошлого года стало очевидно, что все заботы, связанные с прорухой, порождаются на плечи населения. Положение усугубляется. Обозначились две политики. А потому оратор предлагает принять резолюцию демократического блока депутатов областного Совета, суть которой — поддержка правительства РСФСР. Большинство выступавших за В. И. Базайкина поддерживают его. Но вот звучит иное: «Безоглядная поддержка порождает ошибки. Все лежит на плечи рабочего класса. Я против». Это депутат В. И. Караковский. Он проводит аналогию с тем, что происходит и у нас, в областном Совете.

В выступлениях упоминается не только резолюция, но и обращение, подготовленное группой депутатов. Его суть, иронизируют, такова: «Робота, давайте жить дружно!» (Кстати, а что в этом дружного?). Выказывая мнение о том и другом документе, депутат А. В. Сорочкин делает вывод: «Надаться нужно только на себя. До нас никому нет дела. У нас за спиной три с половиной миллиона человек. Вот с кем надо искать согласия!»

Казаюсь бы, с этим нельзя не согласиться. И соглашаются. Но вот что удивительно, тут же предлагается все новые и новые варианты той же резолюции, то ли обращения — последний, одним словом. Поскольку сессия транслируется по радио, избиратели просят А. Г. Тулеева высказать личное мнение.

«Люди уже сделали свой вывод», — говорит А. Г. Тулеев. — Им все это надоело. Откуда восторг от правительства России? Что конкретно им сделано? Лично я не верю в Верховный Совет РСФСР. Не тех избрала. Много там любителей вносить поправки к собственным поправкам. Деловые вопросы с такими решать трудно».

В конце концов приняты и резолюция демократического блока, и обращение. Решено опубликовать и тот, и другой документы. А теперь от высокой политики — к грешной, грешные земля, ответ депутата В. И. Мирончука о том, как накормить злой от предчувствия голода, нервный из-за пустых полок в магазинах трудовой Кузбасс.

Нет оснований не верить цифрам и фактам, приводимым докладчиком. Да и анализ, надо признаться, он делает на сей раз толково. Но вот привычное обращение за помощью к городу, прямо скажем, энтузиазма не вызывает. К тому же начинают звонить избиратели: «Хватит нас цифрами кормить!»

Людей не интересует, где кончатся функции агропрома и начнутся обязанности торговца. Их интересует, мясо, молоко, картофель, овощи. Другое дело — депутат, он обязан вынырнуть и в процесс производства, и в процесс распределения. Но что-то депутаты в вопросе, реплики, замечания по столь серьезной и не впервой обсуж-



Беседа «за круглым столом»

## «НАДО ДУМАТЬ, НАДО ДРАТЬСЯ...»

Откровенно о наболевшем рассказывают представителям редакции газеты «Кузбасс» в колхозе «Ударник полей»

Александр ТРУТНЕВ,  
Таня ШАТСКАЯ,  
Виктор ГРЫЗЫХИН (фото).

Сверить свои часы с теми, что на руке сельского труженика, — такую задачу, образно говоря, ставим, отправляясь в извещательной своей экономической и правительственной отчетности, предпринимательством и деловитостью колхоз «Ударник полей» Промышленновского района. Наша цель — выслушать мнение людей о том, что сегодня происходит, а значит — о земле и о жизни. Хотелось бы знать также, что думают люди о нашей газете.

В кабинете председателя колхоза Ивана Ивановича Ясько собираются бригадир всех трех комплексных бригад колхоза Евгений Николаевич Протасов, Юрий Михайлович Гудков, Иван Иванович Вагин, главный агроном Николай Николаевич Москвин и главный зоотехник Владимир Георгиевич Филимонов; как обязательны, так и молодые механизаторы: Юрий Александрович Ивачев,

Каземиров: — Главная наша боль — техника. Я лично на себе испытал это в минувшую субботу: шесть тракторов, и все списаны. А люди хорошие. Вот они — цвет колхоза. Все, что собрали, интересные люди. Думаю, они поддержат меня в следующем: не надо

кидаться за «топотами» и тем более за барахлом, нужна техника селу — вот главное. Мы свое отладили, поверьте. Только техника нам нужна. Теперь, когда я стал председателем профкома, понял еще одно: нужна многофункциональность экономики. Капиталист в одно

дело средства не вложит: есть риск — сразу прогорит? Почему я с «однофункциональным» медом больше, чем в колхозе? В большом коллективном хозяйстве нарушились взаимоотношения между людьми. Мы — не хозяева. А

дело средства не вложит: есть риск — сразу прогорит? Почему я с «однофункциональным» медом больше, чем в колхозе? В большом коллективном хозяйстве нарушились взаимоотношения между людьми. Мы — не хозяева. А

дело средства не вложит: есть риск — сразу прогорит? Почему я с «однофункциональным» медом больше, чем в колхозе? В большом коллективном хозяйстве нарушились взаимоотношения между людьми. Мы — не хозяева. А

Николай Моисеевич Кузнецов, Вячеслав Михайлович Голубев, Михаил Петрович Петров, Владимир Михайлович Сафонов, Сергей Юрьевич Евстигнеев, председатель профкома Джан Васильевич Каземиров; секретарь паркома (КПСС) Василий Иванович Раузенберг, многолетний заведующий гаражом, а ныне пенсионер Александр Александрович Кестель, главный экономист Валентина Федоровна Рогова, главный бухгалтер Мария Филипповна Горелавцева.

Итак, севинадвать колхозников, и трое журналистов: редактор газеты «Кузбасс» Александр Васильевич Трутнев, заведующая отделом народных депутатов Таня Шатская, фотокорреспондент Виктор Никифорович Грызыхин. Повторим: наше намерение — выслушать и постараться понять тех, кто трудится на земле. Не навязывая собственного мнения. Просим собравшихся только об одном — говорить о наболевшем.

Село сегодня — главная арена политической жизни. Один требует отдать землю, разогнать колхозы, другие — ничего не менять, третьи — за многообразие собственности на землю.

Что же думают сами крестьяне? Дело средства не вложит: есть риск — сразу прогорит? Почему я с «однофункциональным» медом больше, чем в колхозе? В большом коллективном хозяйстве нарушились взаимоотношения между людьми. Мы — не хозяева. А

дело средства не вложит: есть риск — сразу прогорит? Почему я с «однофункциональным» медом больше, чем в колхозе? В большом коллективном хозяйстве нарушились взаимоотношения между людьми. Мы — не хозяева. А

дело средства не вложит: есть риск — сразу прогорит? Почему я с «однофункциональным» медом больше, чем в колхозе? В большом коллективном хозяйстве нарушились взаимоотношения между людьми. Мы — не хозяева. А

дело средства не вложит: есть риск — сразу прогорит? Почему я с «однофункциональным» медом больше, чем в колхозе? В большом коллективном хозяйстве нарушились взаимоотношения между людьми. Мы — не хозяева. А

дело средства не вложит: есть риск — сразу прогорит? Почему я с «однофункциональным» медом больше, чем в колхозе? В большом коллективном хозяйстве нарушились взаимоотношения между людьми. Мы — не хозяева. А

политический дневник

## Призыв сторонников Союза

Сторонники сохранения СССР приняли и опубликовали в местной прессе несколько своих обращений к гражданам. Голосов оппозиции пока не слышно.

Первыми открыто выступили за целостность государства секретари первичных организаций КПСС города. Затем к ним присоединились председатели советов ветеранов и жесковцев, комсомольцев, а также ветераны войны и труда сельского района. Все их страсти перспектива развала СССР как государства суверенных республик, способная привести к резкому снижению экономического потенциала и изменению общественно-политического строя. Коммунисты станции Ленинск-Кузнецкий-1 и строительного-монтажного поезда № 622 заявили, в частности, о том, что железнодорожный транспорт страны не терпит региональных границ и какой бы там ни было обособленности. По их мнению, основа четкой и стабильной работы железных дорог — принцип экстерриториальности и общегосударственной собственности.

Каждое такое обращение заканчивается призывом к активному участию в референдуме и голосованию непременно за единый обновленный союз суверенных республик.

В. ПИСЕНКО,  
корр. «Кузбасса»,  
г. Ленинск-Кузнецкий.

Объединенный пленум Исполкома горкома и контрольно-ревизионной комиссии городской организации КПСС принял обращение к горожанам.

В нем говорится: «В сложной политической ситуации 17 марта 1991 года каждый из нас должен ответить на вопрос о будущем Союза».

Сегодня всем нам, кому дорога судьба страны, надо решиться дать откровенные ответы. Сохранится ли Советский Союз как социалистическое федеративное государство или Союз распадется? Можем ли мы начать самостоятельную работу по выводу нашего общества из хозяйского кризиса?

Прежде чем сказать «да» или «нет», подумайте о сотнях тысяч безработных в стране и о том, что за пределами национально-территориальных образований живет четвертая часть всего населения. Какая судьба ждет их в результате распада Союза? Помните, вы решаете и судьбу своих детей, и будущих поколений.

СССР — наша Родина. Нас много и мы разные, и значительно больше объединяет народы Союза, чем м...

(Окончание на 2-й стр.)

## Чего не услышали кузбассовцы

ДЕПУТАТЫ НЕ ПОДДЕРЖАЛИ ПРИЗЫВ К ЗАБАСТОВКЕ

27 февраля, на вечернем заседании, когда сессия областного Совета подошла к концу и все вопросы, в том числе из раздела «разное», были решены, и остался последний, персональный характер, трансляция на область была отключена. Так делают всегда, когда речь заходит о разборе фактов личной жизни человека.

Затем попросил слова председатель областного Совета рабочих комитетов В. М. Голиков. И зачитал заявление о забастовке шахтеров на 4 марта. «У нас», — сказал он, — осталось одно средство — политическая забастовка, только с помощью которой мы сможем решить наши экономические проблемы».

В результате обсуждения на голосование было вынесено предложение депутатов Г. Н. Чепли и В. А. Гиркова воздержаться от забастовки.

Поминутным голосованием за то, чтобы воздержаться от забастовки, проголосовали 136, а за проведение — 9 депутатов, остальные воздержались или не голосовали.

Соб. инф.

## Все до копейки — горнякам

Президиум Междуреченского городского Совета народных депутатов зарегистрировал сразу несколько организаций независимого профсоюза горняков. Теперь они есть на шахтах «Томская», «Усинская», имени В. И. Ленина, разрезе «Междуреченский». Есть и городская организация. Все они обладают юридической, финансовой и экономической самостоятельностью.

Размер взносов, как и в профсоюзах, — один процент от заработной платы. Все до копейки взносы пойдут на социальную защищенность горняков.

Г. СОЛОДОВА,  
корр. «Кузбасса»,  
г. Междуреченск.

(Окончание на 2-й стр.)

на актуальную тему

## ВЛАСТЬ — СОВЕТАМ, ЗЕМЛЯ — КРЕСТЬЯНАМ, ХЛЕБ — НАРОДУ

Многовато что-то за последние время обрушилось на нас всех рангов съездов, сессий, совещаний и заседаний. Не страна, а сплошная засада, сетуют люди между собой, зато жизнь от этого лучше не стала.

Согласен. Преследуют нас съезды очередные и внеочередные, нависли жуткая тоска и внутреннее раздражение выслушивание откровений между депутатами группировками на союзной и республиканской сессиях. Да только словами людей не накормишь, не обуть. Довольно же!

Признаться, шел на встречу с заместителем председателя областного Совета В. В. Стерлиговым почти с подобными мыслями: вот опять, затевают очередную сессию местного масштаба, на этот раз с депутатами сельскими и поселковыми Советов. Вроде и так уже со всеми пересове-

вайте взглянем на день сегодняшней, т. е. на ситуацию, сложившуюся вокруг земельной реформы. Один видит панацею в решении продовольственной проблемы только лишь в насыщении фермерских и крестьянских хозяйств, другие — горой стоят за прежнее методы ведения аграрной политики, дескать, колхозы с совхозами — и никакая частная собственность на землю.

А что показывает жизнь? Пока одна сторона пытается переписать другую, продовольственные прилавки пустуют на глазах. С одной стороны, фермер просто не в состоянии моментально накормить людей, ему бы, дай бог, самому на ноги встать года за два-три. С другой — не разогнать же совхозы и колхозы, как когда-то в них силой затоптали крестьянина, пойдут ли он на это? И как быть с крепкими, рентабель-

ными хозяйствами? Словом, сегодня нужно «родить» симбиоз форм крестьянствования. Создать такие политические условия, чтобы государственному сектору смог мирно уступить на одной земле с фермерами и арендаторами. Вопрос этот вижу суперважным и деликатным, который, повторю, с насрона не решить кельею. Нужен большой крестьянский совет. Вот почему необходимо, чтобы на такой совет съехались представители сельской власти...

Признаться, возразит против концепции зампреда В. В. Стерлигова было нечего. В этой ситуации такой след прост неведомым. Сегодня нужен толковый, более, что весна уже не за горами, да и пакет документов о земельной реформе практически готов. Известно, не все народные депутаты приветствуют эту реформу, поэтому необхо-

дим первоначальный заряд для представителей сельской власти. Не нужно забывать, что именно от их позиции зависит жизнь ли земельной реформе подконтрольно либо задохнуть в зародыше.

Но, с другой стороны, думаю, нельзя согласиться с В. В. Стерлиговым в том, что политическая окраска этого вопроса должна быть четко выраженной. Ведь проще всего прийти и сказать: отдай землю. Но кому? Порой поражает наша эйфория от сиюминутных массовых лозунгов. Главное — выкрикнуть, а там хоть камнями с неба и та же земля в намень. Ну как можно отдать ее всем желающим, без всякого подхода и анализа? Земля — это сложнейший инструмент, который совершенствовался тысячелетиями, и ее сейчас отдавать в неумелые руки?

Вот это-то и будет одним из основных вопросов на сессии, — продолжает В. В. Стерлигов. — Вернее, мы будем стараться найти подходы к разумному, оптимальному варианту раздачи земли в надежные руки, а заодно попробуем создать защитный механизм против бездумной и варварской эксплуатации земель, вплоть до сдвиги специальных экземплов на право быть землевладельцем, как это, например, делается за океаном. Ведь там даже хлеборобом может стать не каждый, если не обучен тонкостям земельного дела. Другое дело, правда, когда горожанину просто необходим участок под овощи и салаты, а плодородную пахоту раздвигать без необходимости на то нужды и ради какого-то престижа? Земля — это величайшая ценность для любой страны.

(Окончание на 2-й стр.)



# КОМИССИЯ ПРИСТУПИЛА К РАБОТЕ

По решению IV Съезда народных депутатов СССР 17 марта состоится первый в истории нашей страны всенародный референдум о судьбе нашего Союза. Председатель окружной (областной) избирательной комиссии по проведению референдумов СССР и РСФСР по Кемеровскому округу № 35 П. Е. ПОВЕРЗНИКОВ дал интервью нашему корреспонденту.

— Петр Егорович, каковы особенности предстоящих выборов всенародного референдума в Кемеровском округе? — Таких особенностей несколько. Первая в том, что на территории области в соответствии с постановлением Верховных Советов СССР и РСФСР 17 марта пройдут два референдума союзный и республиканский. Каждый житель Кузбасса, придя в этот день на свой участок по месту жительства, получит два бюллетеня.

Один бюллетень союзного референдума. В нем необходимо дать ответ на вопрос: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности». Вторым бюллетень республиканского референдума. Кузбассовцы должны ответить на вопрос: «Считаете ли необходимым введение поста Президента РСФСР, избранного всенародным голосованием?»

Бюллетень заполняется в специальных кабинетах, которые организованы в каждом районе, где проживает избиратель. В них имеется компьютер, который обеспечивает безопасность голосования. На избирательном участке избиратель получает два бюллетеня, заполняет их, закладывает в конверт, который будет вскрыт участковой комиссией при подсчете голосов в день референдума.

Если кто-то из граждан не имеет возможности прийти на избирательный участок, то он может оформить заявление в участковой комиссии о предоставлении ему права участия в референдуме. В этом случае комиссия издает приглашение, по которому человек приходит на участок в день референдума. Он получает бюллетень и делает выбор. Если избиратель по состоянию здоровья не может прийти на избирательный участок, то он может оформить заявление о предоставлении ему права участия в референдуме на дому. В этом случае комиссия издает приглашение, по которому человек приходит на участок в день референдума. Он получает бюллетень и делает выбор.

## КУЗБАСС

1 марта 1991

— Каким будет порядок проведения референдума? — Прежде всего следует подчеркнуть, что при референдуме граждане никто не выбирают. Они лишь выражают свое отношение к внесенным вопросам, отвечая на них кратко — «да» или «нет». Такое право предоставляется гражданам РСФСР, достигшим 18 лет. В референдуме не участвуют психически больные граждане, признанные судом недееспособными, а также лица, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Каким-либо другим прямым или косвенным ограничениям права граждан на участие в референдуме запрещены. Скажу больше: в соответствии с постановлением Верховного Совета РСФСР в обоих референдумах вправе участвовать и лица, содержащиеся в день референдума под стражей.

— Чем конкретно в период подготовки референдума занимается ваша комиссия? — Верховный Совет РСФСР возложил организационную работу на окружную (областную) и участковые комиссии. В состав областной комиссии 15 человек из 12 городов и районов области. Поэтому, естественно, без привлечения городских и районных, поселковых и сельских комиссий нам не обойтись. Основная же нагрузка ляжет на участковые комиссии, которым наша комиссия, а также городские и районные должны основательно помочь.

Мы также рассчитываем на активное участие в организации референдумов исполнительных и распорядительных органов соответствующих Советов народных депутатов, руководителей предприятий, учреждений и организаций области. С помощью штатного аппарата областного, городских и районных Советов народных депутатов, их руководящих органов мы намерены продолжить организаторскую работу с руководителями комиссий, обеспечить своевременное печатание бюллетеней, других материалов, их доставку на участки. Контролировать все этапы подготовки референдума.

Задача номер один для нас является уточнение списков участников референдумов.

В кратчайшее время предстоит решить все вопросы по оборудованию участков.

— Поясните подробнее, как будет проходить процесс голосования? — Процедура голосования во многом схожа с голосованием при выборах народных депутатов СССР и РСФСР. Однако имеется и ряд существенных особенностей. Каждый гражданин, придя на участок, по предъявлении паспорта или иного удостоверения личности получает бюллетень под личную роспись. Это он может сделать в период с 7 до 22 часов. На отдельных участках, например в больницах, голосование может быть прекращено ранее 22 часов.

Если кто-то из граждан не имеет возможности прийти на избирательный участок, то он может оформить заявление в участковой комиссии о предоставлении ему права участия в референдуме. В этом случае комиссия издает приглашение, по которому человек приходит на участок в день референдума. Он получает бюллетень и делает выбор. Если избиратель по состоянию здоровья не может прийти на избирательный участок, то он может оформить заявление о предоставлении ему права участия в референдуме на дому. В этом случае комиссия издает приглашение, по которому человек приходит на участок в день референдума. Он получает бюллетень и делает выбор.



беседа за «круглым столом»

# «НАДО ДУМАТЬ, НАДО ДРАТЬСЯ...»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

**Раушенберг:** — Земля должна кормить человека и, следовательно, служить только для производства сельскохозяйственной продукции. Пусть покупают, пусть наследуют. Только не надо махинаций с землей. А это может быть... Важна переработка продукции на месте. Чем наш колхоз не напоминает объединение фирм? У нас главное — комплексное развитие. Надо перерабатывать молоко, мясо, теперь вот и мед, и так редкое, ценное мясо — курятина. Технологические линии требуют валюты. Шахтеры ее нам не дают. А сравним-на труд сельанина и шахтера: нам нужно произвести продукт, называемый мясом, шахтер же берет готовый дар природы.

**Бакин:** — И при этом он получает льготы и там, и у нас. В пятьдесят лет идет на пенсию, едет в село, год проработает — и как пенсионер получает льготы: и транспорт ему дай, и другую помощь, а он, по сути, ладан на нашей земле. Работать некому. Трактор бросать — они не мычат, и скоту бродяжески. Это идея развозить колхозы — развалить дисциплину. Из города едут одни алкоголики, село постареет. Дома валяются. Для молодежи нет квартир. Жилье строим примитивное: без отопления, без городских благ. Нужны человеческие условия, чтобы крестьянин мог работать. А то у нас каждый день после смены в свой «Сельский час»: вода, дрова, печь... Отопливать это не просто. А теперь, бери землю и вкалывай, а мы будем опять жадить твой продукт. Кому это выгодно? Не знаю.

**Кестель:** — Теперь у меня есть время подумать, почитать. И вот я пришел к выводу. Крестьянин молчит. Почему? За него думают и говорят профессор и журналист. И что же получают? Растанили на дачные участки высокоурожайные плодовые поля. Так случилось в Подмошье, где крестьянам негде скот пастись. Так происходит и у нас. Помимо земли вдоль полей сохуса, как есть «Ягуновского», — какая пшеница — залюбуешься, а теперь на этом месте дачные поселки. В Германии же такие поля в огородах, на неудобных. Дачники заинтересованы облагородить, удобрить свой участок.

Испокон веку крестьяне сидели на свободной земле. Почему же сейчас отдал готовенькое да по-роженное. Хотя бы зимой завоили... Игнать-то все-таки лучше стала. Урожай хорошо, вот мы вырастили гречку, увезли на Урал, обменяли на комбайн. Кричите нас. А что нам делать? Дайте нам КСК-100, мы вам — ту же гречку. Да если бы не тот обмен, урожай не убрали бы... Не понимаю горжан: как не помочь убрать ту же гречку? Готовую! Выращенную! Для себя же!

**Сифонов:** — Мои юные годы — на колхозе, потому что отец был стогометчиком. Повестку на фронт привезли в поле, так он, пока не догадал, не ушел в тот день с поля. Не успел дойти зайти — сразу на вокзал пошел, и мать туда побежала.

Работали за трудовыми, тяжело работали и при этом в долгу оставались. А сейчас колхозники сидят и коллективный, и свой личный продукт. А вот на встрече им не идут. Я лично каждый год сламу мясо. Накануне, бабаю — плечу. «Да провались ты, такая жизнь!» Тулещ правду говорит: стыдно перед крестьянами. Обещает рассчитывать. Только уже не верится.

Забитые мы, как были, так и есть. Наши дети не

видят даже газировки и мороженого. Хотя бы зимой завоили... Игнать-то все-таки лучше стала. Урожай хорошо, вот мы вырастили гречку, увезли на Урал, обменяли на комбайн. Кричите нас. А что нам делать? Дайте нам КСК-100, мы вам — ту же гречку. Да если бы не тот обмен, урожай не убрали бы... Не понимаю горжан: как не помочь убрать ту же гречку? Готовую! Выращенную! Для себя же!

**Протасов:** — Я скотину пержу всю жизнь. Она мне надела. Уже сил нет. Работали и по «НИТам», и по другим системам. Уматался — от всего отказывался. Вылетел дух — колхоз погубил.

Мы пока тянем. Какой ценой? 350 тонн картофеля нынче сдали. Организовали все сами, как будто никто не занят процессом, чтобы выжить выращенное нами. Вот большой вопрос. Забыли о деле, одна говорильня. Вдруг все перестало работать, в том числе партийные органы.

**Комбайн «Дон»** уже стоил 50 тысяч рублей. Это что же, полстада коров ликвидировать за него? «Енисей» четыре года назад стоил пять тысяч, сегодня — пятнадцать. Старею, подорожал! Ну вот, накинули нам цену на молоко — 35 копеек добавили. Это малый выход. Холодильники, швейные машины, даже автомашин были, одежда всякая. Сегодня пусто в Магазках. Куда все делось?

Мы-то продолжаем кормить худобу, славу сы и славу продукции. А к нам на днях автолавка привезла туалетный бумагу, дачные калоши и три трусы на всю ферму. Что происходит? За концерт теперь платят, за все платят. И все качеством хуже, чем прежде. Главное, считано, наука должна заниматься техникой для села.

**Ясько:** — Когда начался подъем села в стране? Когда были установленные твердые цены на сельскохозяйственную продукцию. Это было в 1953 году. Потом стали повышаться цены на промтовары, а наши стояли на месте, потом чуток снизились — и опять застопорились. Цены вот провалились. Кому же работать. Кому же порвать?

Купляемому острову. Производственным (предписание комитета выдано в 1989 году) призывают рекультивацию нарушенных земель и уборку дамбы. За нарушение водохозяйственного законодательства при переработке гравия заводу штраф материалов комитет предъявил иск на 238 тысяч рублей.

Добыча гравия из речки Кин нет. Красноярская железная дорога, о которой писал автор, добывает гравий за пределами водозащитной зоны. Минеральный горючелюбный фактор выделен земельный участок для добычи гравия, но комитет по экологии потребовал от железнодорожников [за сотрудничеством с проектом] рекультивировать нарушенные земли.

Так как незначительная часть гравия (до 150 тысяч кубометров в год) вывозится

за пределы области, в адрес обласполюкома мы направили письмо для принятия мер. Из письма Кин забирают гравий для строительства железной дороги. Минеральный горючелюбный фактор выделен земельный участок для добычи гравия, но комитет по экологии потребовал от железнодорожников [за сотрудничеством с проектом] рекультивировать нарушенные земли.

Значительно сложнее контролировать действия совхозов, расположенных по берегу реки. Зачастую они берут гравий без ведома комитета по экологии, а следовательно, без соблюдения охраняемых мероприятий. Из названных комитет обратился только совхоз «Баниновский», ему было разрешено брать гравий за пределами водозащитной зоны в 500 метрах от Томи, с последующей рекультивацией.

**С. ГОРБУНОВ**, заместитель председателя комитета по экологии и природопользованию.

Вот уже почитали, а у нас? Куда хуеет... Угля меньше, металла меньше — вот что влияет. Без материальных вложений толку не будет. Никакое фермерство положение не спасет. На что же рассчитывать у нас ума? Набавить пену на минеральные удобрения, например. Мы откажемся от них, объединим органическими или будем также вынуждены закупать чужие.

Положение усугубляется. Голода еще нет. Но она может быть. И я уверен: придет в село представители рабочих коллективов с вопросом: «Чем помочь?»

Что случилось? Почему на страницах «Кузбасса» не видно передового колхоза «Вперед»? Почему бы журналистам не выслушать и представителей самих слабых хозяйств? В чем их беда? Уверен, сельчане работают, многие — на износ. Сегодня кандайский колхозник кормит — сороч горючан. Почему же с трибуны выношат, что, если бы не частники... Нечестно это! Надо думать, надо бороться не на жизнь, а на смерть, чтобы накармливать людей.

И сожалению, невозможно вложить все высказанное в беседе за «круглым столом» (споры, любительные реплики). И описаны газетой «Кузбасс»: «нало измазанного», «бывает нас сина», «надо исходить пути единения шахтера с сельским». О будущем своего колхоза: построить швейный комплекс, развести пещер, построить спортивный комплекс с плавательным бассейном.

На ступе — график прибытия в «Ударнике» полей: назначены в 1989 году и уже везет и уже везет в количестве 1 миллиона. Колхоз четыре раза был участником ВДХК. Его музей трудовой славы буквально завален грамотами и знаменами. Дирекции ни разу не пользовались кредитными деньгами, поспорили строгий швейный комплекс и документы начато строительство... Вот уже почитали, а у нас? Куда хуеет... Угля меньше, металла меньше — вот что влияет. Без материальных вложений толку не будет. Никакое фермерство положение не спасет. На что же рассчитывать у нас ума? Набавить пену на минеральные удобрения, например. Мы откажемся от них, объединим органическими или будем также вынуждены закупать чужие.

## Власть — Советам, земля — крестьянам, хлеб — народу

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Но в то же время у нас в Кузбассе ее пропала как тычинка генераторов. В том смысле, что на месте когда-то бывших деревень, где жили и кормились люди, выжигаются поля и покосы зарастают кустарником и мелколесьем. Дело, конечно, прошлое, «отрыжка» тех земельных переустройств, которые за последние три десятка лет основательно подрывали крестьянские хозяйства. Как их сейчас возродить и кто за это возьмется?

Честное слово, не хочется пессимизма, ибо думаю, что не оскудела наша область людьми крестьянской закалки. Не может быть, чтобы не потянулись на город поближе и земле хорошие, растущие мужчины, которым уже неможется прозябать на талочка. Хотя и не в них дело. Просто многие из нас от земли. Многие, но не все. Кто-то видит в ней средство хануть побольше в свой карман, кто-то желает приобщиться, кто-то для всякого случая, кому-то уже нужна для престижных целей. Вот тут и решать сельским Советам судьбу своих территорий: богатеть их селам и деревням, процветать полям и пашням либо, разбив их на мелкие клочки, основательно переустроить, которые за последние три десятка лет основательно подрывали крестьянские хозяйства. Как их сейчас возродить и кто за это возьмется?

Е. САЛЕНКО.

## «Кузбассу» отвечают

# «СТРАСТИ ПО ДЕФИЦИТУ ВЛАСТИ»

Добыча гравия из русла Томи — больной вопрос Сессия областного Совета приняла решение поэтапно и в 1992 году прекратить добычу его из реки. Этой темой касался М. Резник в статье «Страсти по дефициту власти» («Кузбасс» за 12 октября 1990 г.).

А вот конкретное сообщение комитета по экологии. Понимая и поддерживая автора в его беспокойстве за судьбу Томи и Кин, тем не менее считаем нужным отметить, что не все приведенные факты соответствуют действительности. Из Томи непосредственно в русло гравия добывается и вывозится порт. Еще в 1988 году комитет по охране природы поставил вопрос о прекращении добычи песчано-гравийной смеси в руслах рек, однако облспецком своим решением № 117 от 17 апреля 1989 года разрешил это

исключению. Перед сессией комитет вновь вывел с предложением о прекращении добычи смеси в русле рек и по острову начиная с 1991 года, однако тогда депутатская комиссия по строительным материалам решила этот спор перенести. Деятельность речной порты, связанную с добычей гравия, постоянно контролируем.

В 1991 году прекратится разработка Крайновского месторождения, будет сокращена добыча на Денисовском месторождении. По требованию областного комитета по экологии в 1991 году должна быть прекращена разработка острова Большого на Томи в Кемеровском районе [в статье он назван Щербакоским]. Аналогичные требования комитет предъявит по

купиловскому острову. Производственным (предписание комитета выдано в 1989 году) призывают рекультивацию нарушенных земель и уборку дамбы. За нарушение водохозяйственного законодательства при переработке гравия заводу штраф материалов комитет предъявил иск на 238 тысяч рублей.







