



КУЗБАСС

ОБЛАСТНАЯ МАССОВАЯ ГАЗЕТА

Издается
с 7 января 1922 года.

104 (20334).

Цена 10 коп.

Суббота,

25.5.1991

1-2 стр.

Кому
светит
«Маяк»?



4 стр.

Музыка,
звучащая
в сердце



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ
НОМЕРЕ

- 0 русских тяжеловесах, верховых
гусиных и многом другом
- В рамках Славянского хода

выбираем Президента

В БУДНИЧНОМ РИТМЕ

Сообщения с IV съезда народных депутатов России перекочевали на внутренние полосы газет, сократились, а в некоторых и вовсе исчезли со страниц. Нет пикетов на улицах, да и в самом зале Большого Кремлевского дворца установились непривычные будни. Даже предложение о департаментации президентской должности, еще месяца два назад заставившее бы содрогнуться старинные лепные стены дворца, резонанса почти не вызвало. В результате голосования глава российской власти будет вопреки сохранению принадлежности к любой партии.

Но журналистов не убавилось ни в фойе, ни в роскошной лестнице, ни в холле и величественном парадном зале. Целые группы их интереса — кандидаты на посты Президента и вице-президента. Они сегодня самые популярные люди.

А. Г. Тулеев, В. И. Бочаров «снялись» на ЦТ, отвечали перед камерой на вопросы репортеров из Перми, Приморья, других регионов, имели беседы с корреспондентами самых разных газет.

Да и народные депутаты за оставшиеся дни съезда стараются поближе познакомиться с претендентами. После встречи с группой промышленных «генералов» Тулеев и Бочаров были приглашены в депутатскую группу «Продовольствие и здоровье».

Стремление выйти из кризиса сообщила кандидатка, представляющая в силу своей профессиональной принадлежности тяжелую индустрию, найти общий язык с аграрниками. Раздел программы, посвященный развитию агрокомплекса, принципиальных возражений не вызвал. Более того, с одобрением были

встречены предложения о переводе взаимоотношений промышленности и сельского хозяйства на новые принципы.

Предлагается, к примеру, освободить колхозы и совхозы от обязательного участия в программах, которые не дают им в полную силу заниматься непосредственным делом — производством продуктов питания. Другое предложение — дотации, которые выплачиваются сегодня хозяйствам, передать предприятиям сельхозмашиностроения и строительным организациям и т. д., что работают непосредственно на село. Это позволило бы совхозам и колхозам не повышать бесконечно цены на свою продукцию.

Вчера стало известно, что Междуреченский совет забастовочных комитетов обратился к А. Тулееву с предложением отказать от выдвижения на пост Президента в пользу В. И. Ельцина. В противном случае, говорится в телеграмме, отправленной в областной Совет народных депутатов, Тулееву будет выражено недоверие междуреченского стачкома.

...Спокоен съезд, а уверенность, что завершится он вовремя, ни у кого почему нет.

В. КЛАДЧИХИН,
корр. «Кузбасса».

г. Москва.

эхо забастовки

С ПРОТЯНУТОЙ РУКОЙ

В результате длительной забастовки в концере «Кузнецуголь» наибольший ущерб понесла шахта «Капитальная». В недалеком прошлом один из лидеров, она сегодня задолжала потребителям свыше 360 тысяч тонн угля и резко снизила производственные возможности по сравнению с прошлым годом.

В этой обстановке не может не возмущать позиция тех, кто добивал шахтеров на забастовку, обещая им помощь и всяческое содействие. Сегодня, когда шахта вновь приступила к угледобыче, их голосов не слышно.

После знакомства с делами «Капитальной», со всей очевидностью вырисовывается картина той разрухи, что причинил ей многодневный вынужденный простой. Завало горные выработки, отсыпается их кровля, отсыпало оборудование, несущие «сели» неплески. Таким образом, надо выполнять уйму работы, чтобы все вновь выглядело надлежащим образом. Об этом, увы, пока приходится только мечтать. Судите сами: за первую неделю работы после забастовки горняки выполнили план (да и то с трудом) лишь дважды.

К тому же надо учитывать и тот факт, что на отдельных участках и в цехах поверхностного комплекса шахты работают много матерей-одиночек. Они и до забастовки с трудом концы с концами сводили, сейчас же их положение прямо-таки бедственное.

Разумеется, на помощь со стороны рассчитывать не приходится. Ведь никто за так, за здорово живешь, не даст те полтора миллиона рублей, которые нужны только на выплату трудящимся «Капитальной» месячной заработной платы.

(Корр. «Кузбасса»).

г. Осикины.

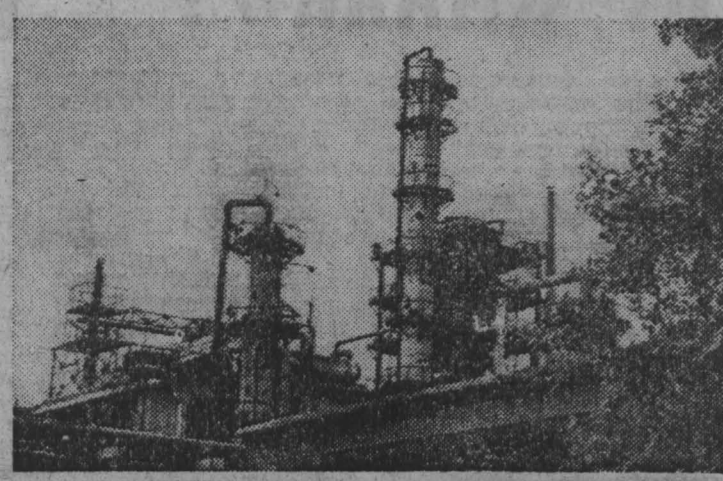
завтра — День химика

Катконит КУ-2-8, который выпускают на Кемеровском арендном научно-производственном предприятии (бывший «Карболит»), необходим всем городам страны. Это один из лучших видов моноомежных смол, очищающих от различных примесей воду, идущую в котлы электростанций и котельных. Сегодня работа в цехе № 9, где выпускают КУ-2-8, значительно улучшилась. Поднялись и заработки.

НА СНИМКАХ: аппаратчики цеха № 9 Г. А. Николаенко и С. С. Герасимов; ректификационные колонны.

Фото В. Грызыхина.

г. Кемерово.



на съезде профсоюза

И тут наш человек

Учредительный съезд профсоюза работников угольной промышленности России завершил.

Если в день его открытия еще раздавались вопросы «зачем?», то на второй день делегаты уже говорили о том, каким он должен быть. Провозгласив создание нового профсоюза, утвердив его устав, съезд приступил к обсуждению программы Российской организации профсоюза.

Профсоюз ставит первоочередную задачу добиться от Верховного Совета республики принятия пакета законов по защите инте-

ресов трудящихся отрасли в условиях действия рыночных отношений, участия в подготовке и рассмотрении в правительстве вопросов, затрагивающих интересы работников угольного комплекса республики.

Провозгласив создание республиканского профсоюза, учредительный съезд приступил за сохранение единства отраслевого профсоюза и консолидацию профсоюзного движения в республике и стране.

При этом оговаривалось, что такой орган, как сегодняшний Центральный Совет, им не нужен. Было даже голосование по этому

поводу. Действительно, создавая самостоятельные республиканские профсоюзы, съезд тем самым «умертвил» профсоюз угольщиков страны, ведь он разлагался на республиканские. Если нужен будет единый профсоюз угольщиков завтра, то свое слово должны сказать республиканцы. Только они теперь могут его создать.

На этом и порешили делегаты съезда. Их лидеры будут теперь решать судьбу как ЦС, так и союзного объединения.

Затем съезд приступил к выбору лидера нового профсоюза. Были выдвину-

ты три кандидатуры. Киселевский и Кемеровский делегаты предложили кандидатуру В. И. Будяко — председателя Кузбасского территориального профсоюза работников угольной промышленности, новокучинчане — Н. М. Колесникова, одного из руководителей сегодняшнего ЦС. Делегаты Инты — председателя своей ассоциации профсоюза горняков И. И. Мазинича.

Большинство делегатов отдало свои голоса за Владимира Ивановича Будяко. Н. ТРУСОВ, зав. информационным центром Федерации профсоюзов Кузбасса.

письмо в редакцию

ЗАЩИТИМ ЛЕНИНГРАД

Как известно, 12 июня этого года, одновременно с выборами Президента России, состоится всенародный референдум о переименовании города-героя Ленинграда в Санкт-Петербург.

Ленинград принадлежит всей стране. Поэтому долг, порядочность и справедливость требуют согласия на это не только ныне живущих ленинградцев, но также его героических защитников и освободителей от вражеской блокады.

Мы, ветераны 376-й стрелковой Кузбасско-Псковской Краснознаменной дивизии, сформированной в далекой Сибири, три года стояли насмерть у стен Ленинграда, обороняя его от фашистских варваров, потеряв в тяжелых и кровопролитных боях тысячи и тысячи наших товарищей.

Светлая память о погибших при защите кодыбелы Октябрьской революции — города, носившего имя Ленина, призывает нас решительно протестовать против этой провокационной акции, высказываясь в защиту имени Ленина, по праву присвоенному одному из важнейших культурно-промышленных центров нашей Родины.

Мы, ветераны Великой Отечественной войны, заявляем: «Нет» историческое «Нет» инициаторам переименования Ленинграда, считаем, что проведение такого референдума — это кощунство по отношению к живым и мертвым, и призываем всех честных людей отвергнуть попытку отобрать у города на Неве дорогое советскому народу имя Владимира Ильича Ленина.

К. ЖАВОРОНКОВ, председатель совета ветеранов 376-й стрелковой Кузбасско-Псковской Краснознаменной дивизии;

П. ШАПОШНИКОВ, председатель Кемеровской областной группы совета ветеранов 376-й стрелковой Кузбасско-Псковской Краснознаменной дивизии,

всего 11 подписей.

весеннее поле

КАРТОШКА НА ЧУЖОЙ МАНЕР

Более половины картофельных плантаций ОПХ «Возвышенка» возделывается ныне по голландской технологии.

Зарубежный опыт при помощи обисполкома и фирмы «Себеко» перенимают в этом году сразу несколько хозяйств области. В «Возвышенке», экспериментуруя, даже увеличили на 40 гектаров картофельный клин. Правда, безослабно доверять модной технологии не стали — решили подстраховаться, всячески пытаясь испытанным методом. Но и к требованиям голландских партнеров отнеслись серьезно. Непременное условие — добротный анализ почвы. Не хватает нужных компонентов — буй добро восполни. Вот так пришлось вносить двойную норму удобрений.

К июню в хозяйстве надоседают завершить опытную посадку второго хлеба. Все предпосылки для этого налицо: благодаря стараниям представителя фирмы техника работает как часы. Есть правда небольшие сомнения по поводу жизнестойкости заезженных из-за границы семян — Сибирь все-таки. Но если учесть угрожающую картофельу в 205 центнах с гектара, который самостоятельно доблался «Возвышенка», то на успех, безусловно, стоит рассчитывать.

В. ПИСЕНКО,
корр. «Кузбасса».

Ленинск-Кузнецкий район.

официальный отдел

Новые сельсоветы

В областной Совет народных депутатов поступили представления от Кемеровского, Ленинск-Кузнецкого, Новокузнецкого, Чебулинского районных Советов народных депутатов, протоколы сходов граждан, решения исполкомов сельских Советов народных депутатов с ходатайствами об образовании Верхотомского сельсовета в Кемеровском районе, Курск-Смоленского, Кураковского, Дмитриевского сельсоветов в Чебулинском районе; о передаче населенных пунктов из одного сельсовета в другой в

Ленинск-Кузнецком и Новокузнецком районах. Преобразования связаны с предоставлением больших удобств населению в транспортном и социально-культурном обслуживании.

Президиум облсовета принял решение. В Верхотомский сельсовет в с. Верхотомское Кемеровского района, установлены его границы.

Точно так же образованы сельсоветы в деревнях Курск-Смоленка и Кураково Чебулинского района.

В Чебулинском районе

образован Дмитриевский сельсовет с административным центром в деревне Дмитриевка, которая исключена из состава Алчедатского сельсовета. Установлены границы нового сельсовета.

Поселок Петровский и деревня Тренино из состава Егоровского сельсовета переданы в состав Драччинского сельсовета Ленинск-Кузнецкого района. Поселок Брунаково из состава Терсинского сельсовета передан в состав Канзановского сельсовета Новокузнецкого района.

АПК: проблемы и решения

Кому светит «Маяк»?

Евгений САЛЕНКО,
Виктор МОИСЕЕВ,
Юрий СЕРГЕЕВ (фото) —
специальные корреспонденты «Кузбасса».

Этот с какой стороны посмотреть. В недавние времена шустрым репортером понапримудривал бы немало громких идеологических эпитетов. Нашлось бы место и для «светлого будущего», и для «верной дороги». Впрочем, расторопность и мы не обидели, но совхоз «Маяк» действительно хозяйственно уникальное и действительно может быть светочем образцового хозяйства не только у нас в области.

Составитель, в наше митингово-разрушное время, когда вместо обещанной многократной поддержки с крестьянина дерут последнюю пилу, держат хозяйство в полном экономическом порядке сложно.

Анатолій Федорович Долбин, директор совхоза, может часами с увлечением говорить о своем детстве. Именно так, без преувеличений. Ибо он, в 25 лет, видел тогдашней кадровой политики назначенный директором строящегося

Промышленновского свиного комплекса, самолучно выбравшись в службу центральное отделение. Кому как — не знаем, но нам показалась эта небольшая деловая лучшим доказательством культуры труда. А вместе с этим и хорошо развитым коллективным чувством хозяина. Во всяком случае мы не удивились, узнав о подлинности и принадежности за ради куса хлеба, которые, что греха таить, сказались во многих совхозах и колхозах.

Пожалуй, это и будет вторично. Хозяйственное отношение к труду, замешанное не на голом патриотизме, а, если хотите, на личной выгоде и материальном интересе каждого, в «Маяке» занимает главенствующее положение. Работа животноводов, да еще в отрасли свиноводства, далеко не мед, и льготную пенсию за это не дают. Да и других поблажек тоже, не говоря уже о том, чтобы зарплату крестьянину платили по труду: заработал — отдал. К сожалению, такая картина в сельском хозяйстве сплошь и рядом. А вот «Маяк», впрочем, как и подавляющее число хозяйств, входящих в состав объединения «Свинопром», последние го-

ды немалую часть прибыли вкладывает в поддержание престижа своих работников. К примеру, такая деталь. Ту же президентскую компенсацию, которая, как известно, в Кузбассе составляет 78 рублей, совхоз увеличил до 169 рублей. Каждому из 250 рабочих списочного состава (даже штат и тот компактный), независимо от того, директор ты, оператор-свиновод, механик или конюх, надбавка идет из фонда заработанных прибылей, а значит из общего котла. Правда, СТУ совхоза постановил: за прогул, пьянку, небрежное отношение к работе и другие нарушения лишать виновных доплат. Опоздал, допустим, или раньше времени ушел с работы — получишь поменьше 78 рублей, а потом думай.

Еще удивило. Точно знаем, что лет пока в области колхозов и совхозов, которые бы выплачивали за своих рабочих подоходный налог. Промышленные предприятия-магнаты кое-где начинают практиковать такие льготы, так на то они и магнаты. А в «Маяке» рабочие уже с начала года получают полную зарплату без всяких вычетов.

(Продолжение на 2-й стр.).

создана комиссия

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ БЕДА?

Известно, что в обисполкоме создана комиссия по чрезвычайным ситуациям, задача которой — ликвидировать всевозможные бедствия, стихийные и вызванные авариями на производстве. Комиссия на местах возглавляют заместители или председатели исполкомов Советов. В принципе, она существовала и раньше под названием чрезвычайной. Однако года назад было решено обисполкомом о преобразовании ее и поручение «разработать меры по усилению готовности органов управления, сил и средств к преду-

преджению и ликвидации чрезвычайных ситуаций». В распоряжении властей, на их возлагается, из телефонного звонка или сообщения о бедствии, чрезвычайный отряд на базе пожарных частей, организованный в прошлом году. Такой есть в Кемерове и создается в Новокузнецке.

Состоялась учебная председателей этих комиссий, и выяснилось, что очень вовремя: многие руководители в исполкомах сменились, и председатели комиссий по чрезвычайным ситуациям не знают не только схемы взаимодействия этих самых «сил», участвующих в ликви-



АПК: проблемы и решения

КОМУ СВЕТИТ «МАЯК»?

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

И это не все заботы о людях. Женщинам по уходу за детьми с полутора до шести лет выплачивается ежемесячно по 91 рублю. Все транспортные услуги ветеранам труда и пенсионерам кооператива на свой кошелек. А также бесплатно выдают им по три тонны угля. Зерно работникам кооператива положено за счет хозяйства по три центнера. Не говоря уже о праве каждого купить ежемесячно по 10 килограммов мяса за два с половиной рубля за кило, получить на семью по два поросенка в год по льготной цене, выписывать комбинированную похлебную стоимость... Теперь скажите, станут ли при таких условиях кто-нибудь в кооперативе бить баклуши или работать спустя рукава? Думаю, напротив, будет стараться как можно больше производить и соответственно получить прибыли. И, конечно же, не ловить за счет других, не проштатывать, не дай бог. Скажем, например, загулял мужик, попал в медвытрезвитель либо общественный порядок нарушил. Такой, как правило, потеряет годовых льгот более трех тысяч рублей. Буквально за

одно нарушение лишают все это процентное тринадцатое заплата. А это в среднем 1900 рублей. Так что подумайте не раз, прежде чем загулять или скалтуришь на рабочем месте. И не кстат, не диктат администрация, а решение трудового коллектива кооператива. На директора и специалистов оно также распространяется.

И самое время спросить: а как прибыли делятся, за счет чего и сколько? Ясно, что с неба они не сыпятся, так что мы поначалу тоже долго уясним этот вопрос. Вроде бы свинопользование — основной источник доходов — не сказать, что огромный: всего на 12 тысяч годов. В том же «Юбилейном» содержится 54 тысячи свинов, да вторую очередь на столько же голов достраивают, а посмотрели мы результаты, сравнили — не в пользу они знатного соседа-гиганта. В «Маяке» из 3240 тысяч рублей прибыли в прошлом году одно свиноводство только дало дохода 2800 тысяч рублей. Соседний комплекс получил всего прибыли 2771 тысячу.

— А вы думаете, мы зря свое время по стране катаемся? — отвечает А. Ф. Долбия. — Где про ка-

кую новинку в свиноводстве вычитаете или услышите, считай, мы уже там. Приехали. У нас сейчас по объединению «Свинопром» самая низкая себестоимость продукции и самая высокая рентабельность производства — 99,1 процента. Кстат, и в России среди подобных хозяйств нигде нет таких результатов. За счет чего? Во-первых, высокая организация труда, во-вторых, сами люди, которые его организуют. Без них «Маяк» бы так не светил...

Это точно. Анатолий Федорович с теплотой и нескрываемым уважением рассказывает о Ю. С. Шаврине, бывшем главным инженером кооператива, который недавно оставил свой пост и перешел на более спокойную, но любимую тем не менее работу. Повезло «Маяку» с инженером — технарь без мозга костей, голова аналитическая, золотые руки, за плечами рационализатор. Только благодаря ему при строительстве комплекса были упрощены до предела и отлажены до военной надежности все технологические линии откорма. За 15 лет существования еще ни один узел, ни один агрегат не вышел из строя и работает как часы. А

главное — дешево и из подручного или бросового материала. Было время, когда кооператив не успевал принимать делегации, приезжающие перенимать опыт. Шаврин чертил всем проектные и готовил документацию. Все восхищались и ахали смелым и надежным решением инженера, но... так никто и не внедрил ценный опыт. А ведь сколько бы миллионов денег было сэкономлено, на кормораздатчиках и других приспособлениях, и как сильно облегчить людям труд!

Нельзя не сказать о начальнике цеха репродукции Мелите Альбертовне Фидлер. Этот участок — святая святых всего комплекса, потому что мало еще забот откормить, главное, чтобы было кого выкармливать. И, видимо, не зря зоотехник свиновод М. А. Фидлер не раз являлся участником ВДНХ и ее победителем. Приз выставлял — автомобиль «Москвич» — за здоровое живнство не дадут.

Тут же более зрелая лет трудится оператором М. В. Завражных и Л. С. Разумова. Образно говоря, няньчат поросят. Хлопотное это дело, и очень ответственное. Нужно и опорос в свиноматку принять, и малышек сохранить, и вырастить их

до отъемного веса. Короче, без специальных знаний и опыта здесь люди не работают. Потому и пришла получать за год в кооперативе более 20 тысяч, и сохранность поросят на свиноматку составляет в среднем больше десяти голов.

Можно было, конечно, поподробнее рассказать об экономике кооператива. Да только нужно ли? Главное, здесь, собрался крепкий и работоспособный коллектив. А отсюда и экономика. Про это хозяйство можно и нужно говорить не только как о передовом в отрасли свиноводства. Есть у «Маяка» и другие направления в работе, которые в скором будущем принесут также немалые прибыли.

Об этом в следующем номере.

НА СНИМКАХ: М. В. Завражных, оператор цеха репродукции; производственные вопросы не всегда решаются в кабинете (А. Ф. Долбия и М. А. Фидлер).

Промышленновский район.

2 КУЗБАСС 25 мая 1991

армия и общество

КАК ТЕБЕ СЛУЖИТСЯ?

Тему этого интервью подкачали публикации, помещенные на страницах осинниковской городской газеты «Время и жизнь». На одной из них под заголовком «Служат наши земляки» — фотографии парня в военной форме. Это Виктор Пуканов, в недалеком прошлом выпускник школы № 31 и рабочий ремонтно-строительного управления, а ныне — пограничник. Служить он пошел вместе со своей овчаркой по кличке Дик, которую вырастил еще до призыва в ряды Советской Армии. Мне доводилось видеть, как Виктор дрессировал своего питомца.

— Павел Петрович, предлагаю П. П. Максимова, — давайте несколько изменим порядок нашей беседы. Ведь прежде обычно говорят о хороших, а потом, после едва ли не обязательных слов «однако», «вместе с тем» переходят к негативным явлениям. И вот почему я это предлагаю. Служил свежий в парке некоторые публикации на армейские темы неполнокомплект личного состава Вооруженных Сил, в ряде регионов — Литва, Латвия, Эстония, Армения, Грузия — срываются планы призыва в армию, тысячи человек не являются на призывные пункты. А уж о дезертирстве и говорить не приходится.

Что же происходит с призывниками? Эти явления не украшают нашу действительность. Но их корни надо искать не в Вооруженных Силах, а в самом обществе, в котором растут будущие солдаты, и спросе за них прежде всего со взрослых.

Представьте себе: в армию призвали хулигана, каковых среди молодежи, увы, немало. Конечно же, он в армейской среде попытается вылезнуть все те навыки хамства и бесчеловечности, которые приобрел в сомнительных компаниях еще в доармейской жизни.

Отсюда вывод: всем нам надо думать над тем, какое поколение мы воспитываем и какую смену себе готовим. Тогда не будет эксцессов, которые пусть и редко, но все-таки случаются, в том числе и с осинниковскими парнями, призванными в армию. Так, один из них два года назад был осужден военным трибуналом за избиение сослуживца. За это же время двое понесли наказание, выражаясь языком военных юристов, за самовольное оставление воинской части. Не подумайте, что они бежали от дедовщины. Нет,

это были вчерашние школьники, еще до конца не осознавшие, что они вступают во взрослую жизнь и что спрос за их поступки будет соответствующий. Просто ребята не хотели служить, тем более, что они чувствовали свою беззащитность. По этой причине от воинской службы кое-кто вообще отказывается. Так, прошлой весной троє не захотели служить по религиозным мотивам. Сעה человек увильнули от службы под другими предлогами, главным образом ссылаясь на состояние здоровья, хотя медицинские комиссии говорили, что служба им не противопоказана.

Мы передали материалы на «уклонистов» в городскую прокуратуру, чего, кстати говоря, прежде не делали. Отметим и другое. Последнее время таким вопросам, как укрепление воинской дисциплины, дедовщина и другим, им подобным, уделяется особое внимание. Например, издан специальный Указ Президента СССР «О некоторых мерах по усилению социальной и правовой защиты военнослужащих». Конечно, если наши парни попадают в беду из-за той же дедовщины, то мы стараемся им помочь. Так, недавно лично ко мне обратился с просьбой перевести сына в другую воинскую часть одна из матерей. Помогать было трудно, но конфликт благополучно разрешился.

— Я уже говорил, что так называемых «уклонистов» у нас в Осинниках всего семь человек.

— Можно назвать и еще один факт: наш военкомат уже много лет справляется с планом призыва молодых людей на службу в ряды Вооруженных Сил. Разуме-

ется, я далеко от мысли приписывать это в заслугу одному военкомату. Над решением подобных вопросов работали все городская общественность, учебные заведения, коллективы промышленных предприятий, автошкола ДОСААФ и многие другие. Вот вы упомянули в начале беседы о Викторе Пуканове. Нет слов против, отличный парень. Мы же в военкомате были рады, когда получили из его воинской части благодарственное письмо с фотографией, которые передали редакции местной газеты. Но ведь таких парней у нас сотни, тысячи. Достаточно сказать, ежегодно многие из них поощряются краткосрочными отпусками, они приходят в военкомат добрым словом-вспоминатель, кто готовил их к службе в рядах Вооруженных Сил: руководители военной и физической подготовки в школах, других учебных заведениях.

— Чем новый призыв отличается от предшествующих? — Прежде всего тем, что сегодня мы, значит и наши ребята, представляем, где будем служить, так как в начале указывается наименование военного округа. В так называемых «горных» точках наши призывники будут служить только по согласию. Я имею в виду, например, республику Закавказья. Кроме того, в последнее время особое внимание уделяется комплектованию внутренних войск.

Мы учитываем пожелания призывников служить в том или ином роде — войск, конечно, если позволяют его здоровье и физическая подготовка. — Ваше отношение к профессиональной и альтернативной службе? — Профессиональная служба дает более высокий уровень подготовки военнослужащих. Вопрос в том, как на нее переходить. Убежден, что солдат-профессионал должен полу-

чить много больше, чем сейчас. Причем не только в смысле денежного содержания, так как физическая и психологическая нагрузка на солдат или матроса зачастую не идет ни в какое сравнение с нагрузкой на того или иного специалиста, работающего в обычных условиях. Надо учитывать и то, что в последние годы Вооруженные Силы потеряли прямо-таки массовый шельмованый — много слова не подберу — со стороны целого ряда ответственных лиц и органов печати.

А теперь об альтернативной службе. На мой взгляд, она необходима на то время, пока существует всеобщая воинская повинность и пока у нас нет профессиональной армии. Разумеется, альтернативная служба должна, по меньшей мере, влечь, а то и вовсе превышать срок службы в линейных войсках.

это любопытно

На чьи деньги

живет
Российское
ТВ?

Почти две недели мы смотрим программу Всероссийской государственной телерадиоконференции «Еженедельник «Коммерсантъ» общает любопытную подробность

Кроме независимости и демократичности эфира — этот принцип хотел бы положить в основу своей деятельности новый коллектив — есть еще одна отличительная особенность. По сообщению еженедельника «Коммерсантъ», из-за дефицита республиканского бюджета Российское телевидение будет жить на деньги «каждого предпринимателя» (выражение Ивана Силева на презентации Российского ТВ).

Как выяснилось из компетентных источников, пишет еженедельник, под кодом предпринимателя Иван Силева подразумевал известного советского бизнесмена Бориса Иосифовича Коробочкина, председателя концерна «Конверсия», судившего российскому правительству для ТВ на беспрецедентной основе 6 млн. долларов США.

Согласно поручению Силева от 19 апреля Госкомбизнесу РСФСР и Госкомбизнесу РСФСР, одолженная концерном валюта должна быть потрачена до 1 ноября путем выделения концерна для продажи за рубежом материальных ресурсов. Такие ресурсы, правда, до сих пор не выделены.

Если обещанное не будет отдано «Конверсии», его председатель, Борис Коробочкин, следует считать настоящим хозяином Российского ТВ, подкрепив еженедельник «Коммерсантъ».

полемика

ПОДЛОГ КАК СРЕДСТВО БЛЕСТЯЩЕЙ КРИТИКИ

18 мая в газете «Кузбасс» была опубликована корреспонденция Бориса Синайского «И снова надо выбирать», вызвавшая у читателей довольно спокойную реакцию. Лишь письмо Леонида Сергачева вышло из общего ряда — и своим тоном, и своей аргументацией. Мы решили опубликовать его, как и ответ автора корреспонденции «И снова надо выбирать».

Леонид СЕРГАЧЕВ

Полемика между людьми с различными взглядами — дело обычное. Так повелось, что аргументы одной стороны подвергаются сомнению другой и либо опровергаются, либо, если критика кажется несостоятельной, остаются в силе.

Бывает, однако, и такое, когда по непониманию или умышленно критике подвергаются вовсе не те взгляды, что высказаны оппонентом, а те, что придуманы самим критиком. Внешне создается иллюзия убедительности, хотя на самом деле совершается вульгарный подлог.

Именно в такого рода приеме я обвиняю публикуиста газеты «Кузбасс» Б. Синайского. Вот что он пишет: «В одном из последних номеров «НГ» прочитал я любопытный материал, подписанный Леонидом Сергачевым. Может, я ошибаюсь, но публицист, подписанный этой фамилией, следует считать как идеологическую наработку рабочего движения в Кузбассе. Так вот, Сергачев считает невозможным прямое всенародное избрание нашего губернатора из-за отсутствия соответствующего законодательного основания».

Позвольте мне далее не цитировать, а предложить смысл критики в своей адрес своими словами. Это будет покороче. Б. Синайский утверждает, что я не протестовал, когда с просьбой о проведении прямых выборов обратился в Верховный Совет РСФСР Москва и Ленинград, напоминаю, что в свое время Голликов, Кислов, Рудольф требовали прямых выборов председателей областного совета, а ни отсылать к словам Сергачева: законда такого нет. Так что, когда надо (есть надежда на избрание), все они (то есть мы) за прямые выборы, а не надо (нет надежды) — против.

Не знаю, как это принято у ваших публицистов, ува-

жаемый Б. Синайский, а у нас принято не перебивать слова своего оппонента и критиковать по существу.

Во-первых, я не против прямых выборов председателя Совета. Но я против, чтобы это проводилось анархистским способом, то есть без соответствующего разрешения, а еще лучше — закона Верховного Совета РСФСР. А разве вы, уважаемый Борис Васильевич, не намерены вернуться к государственным нормам?

Во-вторых, я не выступал за прямое избрание председателя и всякой прошлой года, да и не мог выступать по той простой причине, что не был еще депутатом областного Совета. Так что, если кто и возражал против прямых выборов председателя областного Совета, то говорил исключительно своими словами.

В-третьих, в своей статье «Облисполком: закон не писан» я говорил вовсе не об этом. Я заметил, что закона о выборах председателя Совета еще нет, указал четырех работников облисполкома за то, что именно они обращаются с просьбой в Верховный Совет России разрешить в Кузбассе проведение прямых выборов председателя областного Совета. На этом тезисе и была построена вся моя статья.

Такая просьба или обращение в Верховный Совет России может исходить только от сессии областного Совета, от депутатского корпуса, а не от исполкомовских работников. Плохо ли, хорошо ли, что исполком такого права не имеет, считайте, как хотите, но на сегодня исполком — аппарат, рабочий орган Совета, поэтому только последний может определить его внутреннюю организацию как свою собственность.

И вовсе не Москва и Ленинград обратились в Верховный Совет РСФСР с просьбой о прямых выборах мэров, а Моссовет и Ленсовет.

Зачем же так передергивать, Борис Васильевич? Ведь любой читатель, желающий познакомиться с истиной, заметит передержки и, естественно, уличит вас в подлоге. Напомню ему: в «НГ» моя статья — 14 мая 1991 года, в «Кузбассе» — 18 мая 1991 года. Я не намерен оспаривать в суд, считая достаточной ту оплошность, что вы от меня сейчас получили. Но я намерен вас вынудить обратиться в суд, называя вас за тот подлог, который вы совершили, неоправданным человеком.

Все остальные ваши рассуждения в вашей статье ко мне прямого отношения не имеют. Но я останавливаюсь на них по другой причине. Рассуждая А. Г. Тулеева, нынешнего председателя областного Совета и исполкома, вы пытаетесь огульно шельмовать лидеров рабочего движения Кузбасса. Вот здесь позвольте мне сказать: «Вы не правы».

Есть ли шансы у уважаемого А. Тулеева победить Б. Ельцина в Кузбассе — покажут сами выборы. Вы заранее предсказываете нам большинство. Я так не думаю. Полагаю, что и в Кузбассе Б. Ельцин соберет больше голосов, чем все его соперники вместе взятые. Но сейчас спорить по этому поводу — вещь праздная. А вот выражения типа: «привлекательного лидера в запасе у рабочимовцев» сегодня нет — не Голликову же, в самом деле, соперничать с Тулеевым в симпатичных земляках? Оставьте. Это ваше высказывание ничего, кроме барского презрения к рабочему человеку, в себе не несет. Да ведь и неправду же они! У рабочих, причем не у одних шахтеров только, это имя очень даже авторитетно. К тому же, честное слово, и мы с вами это знаем оба. А Тулеева поддерживают большинство администрации, парламентар в первую голову, жители села и пенсионеры. И тот же Голликов, вздумав он соперничать с Тулеевым на должности председателя областного совета, составит очень даже серьезную конкуренцию.

Впрочем, здесь, вы можете оставаться в счастливом неведении. Мы же предпримем действия по принятию: «Никогда не презирай противника, но знай его хорошенько».

СВЕРИМ АРГУМЕНТЫ!

Борис СИНАЙСКИЙ.

Уважаемый Леонид Петрович!

Сожалею, что вы восприняли мое выступление в «Кузбассе» на уровне личной обиды. Чего мне, по вашему мнению, никак не хотелось бы, потому что всегда с определенным уважением отношусь к вашему имени, всегда с любовью читаю и слушаю вас, что, однако, не означает полного моего согласия с вашими взглядами. Надеюсь, что наша совместная публикация позволит снять недоимую личностного характера, как-то прояснить взаимные позиции — это и станет основой того, что более мы не будем допускать читателей перепалку и перепарашивание друг друга упрямостью.

Но аргументы сверить следует. Вот вы пишете, адресую ко мне: «по непониманию или умышленно критике подвергаются вовсе не те взгляды, что высказаны оппонентом, а те, что придуманы самим критиком». Тут уж, как мне кажется, все зависит от точки зрения. Я, например, увидел именно такой прием в ваших строках, которые содержали нам «обломком послужившим» (Зачем, уважаемый Аман Гумирович, своих людей подставлять?). Любопытнее, что это характеризует вас не с лучшей стороны... Что бы ни думали вы, вы скажете на сессии, что хотели сэкономить время кузбассовцев и по этой причине провести выборы Президента и председателя областного Совета одновременно, но в любом случае это характеризует вас не с лучшей стороны... Если по большому счету, то он прав, однако этот же аргумент «играет» и по отношению и к выборам Президента России — тут тоже быстротечность избирательной кампании практически обеспечивает победу только одному кандидату. Почему же Вячеслав Михайлович не

возмущается этим обстоятельством? А вы говорите, что это рабочий, которого я ОБЯЗАН уважать за одно лишь звание его, Увольте. Так что в этом вопросе мы с вами расходимся, как и в точке зрения на то, как оценивать кузбассовцев. Тут Тулеев — Ельцин 12 июня. Но, как мне кажется, есть у нас и точки соприкосновения.

Так и меня, как равно и вас, чрезвычайно порадовало, что прославляя телеграммы, да еще и содержащая дубоватые аргументы времен застоя: «многочисленные обращения трудовых коллективов, организаций и личные обращения граждан...». Меня, как и вас, никаким образом не устраивают любые нарушения закона и даже попытка обойти его. Но я против ЛЮБОВОГО волевого обращения с законом, а е. против выборов — без соответствующего правового подтверждения — председателя областного Совета, который организует и нарушение существующего государственного уложения. Тем более против прямого игнорирования конкретного решения Верховного Совета. Вы тут меня не поддерживаете! Давайте не будем до упора выяснять, кто из нас победил в споре, ведь это бессмысленно, и каждый из нас останется при своем мнении. Есть прекрасный третий вариант — жизнь, она и рас судит все и всех.

Надеюсь, что после небольшой этой полемикой, мы встречаемся неаромом в редакционных коридорах, будем, как и прежде, здороваться друг с другом, а не коротить носы на стороне. Преподнесите такой именно реакции, к сожалению, есть. Будем выше этого. Что же касается меня, то я сохранил уважительное отношение к вам, как к личности, хотя, признаюсь, удивился поспешности, с какой вы оправдываете мой порядокности.

