



кто возглавит обком?

«ИДУ НА РИСК...»

В числе других фамилия В. И. Кудрявцева названа среди кандидатов на пост первого секретаря обкома партии...

Владимир Ильич, первый вопрос напрашивается сам собой. Вы живете и работаете в столице...

Ни то, ни другое. Когда я узнал, что коммунисты Кемеровского госуниверситета, СМИ, других вузов Кузбасса рекомендовали меня...

Что до подозрений в меркантильности... Мос согласие совсем не жадка высокогорья кресла. Тем более что должность первого секретаря обкома требует огромных сил, здоровья, энергии...

В таком случае, какими видятся вам взаимоотношения парторганизаций с рабочим движением, Союзом трудящихся Кузбасса?

Уверен, что всегда, даже в самое суровое, тяжелое время партия была и остается тесно связана с рабочим движением. Базис партии — это рабочий класс...

Я не отвергаю забастовку как метод борьбы рабочих за свои права. Забастовка — мощное, сильнейшее средство...

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР

О присвоении почетного звания «Заслуженный работник культуры РСФСР»

За заслуги в области советской культуры и многолетней плодотворную работу присвоить почетное звание

«Заслуженный работник культуры РСФСР»

Деринг Галине Евгеньевне — директору научно-технической библиотеки Кузбасского политехнического института, Кемеровская область.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ.

Москва, 19 апреля 1990 г.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР

О присвоении почетного звания «Заслуженный металлург РСФСР»

За заслуги в области металлургии и многолетний добросовестный труд присвоить почетное звание

«Заслуженный металлург РСФСР»

Абрамовичу Семёну Монсевичу — начальнику управления подготовки производства Кузнецкого металлургического комбината имени В. И. Ленина, Кемеровская область.

Долгору Михаилу Климентьевичу — старшему ковшеводу Кузнецкого металлургического комбината имени В. И. Ленина, Кемеровская область.

Стрельцову Геннадью Тарасовичу — оператору листопрокатного цеха Кузнецкого металлургического комбината имени В. И. Ленина, Кемеровская область.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ.

Москва, 19 апреля 1990 г.

сборок диктует в номер

СОЗДАНО АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

На Гурьевском металлургическом заводе создано акционерное общество. Избрано правление, в состав которого вошли главный бухгалтер предприятия А. Т. Труфанова, начальник финансового отдела Н. И. Лобанова, копровщик мартемповского цеха Н. В. Рубцов, электрик прокатного цеха Б. В. Бадоля...

Следует отметить, что Гурьевский металлургический завод в течение 30 лет производственные планы. Сделать это крайне непросто. Многие оборудование устарело, требует замены, производственные площадки нуждаются в реконструкции...

телемайн ТАСС

ТЕЛВИ (Грузинская ССР), 24. Гостеприимно распахнули свои двери турбазы Грузии для детей из районов Белоруссии, которые пострадали от аварии на Чернобыльской АЭС.

ТАШКЕНТ, 24. Уникальные произведения современных индонезийских оружейников и мастеров художественной обработки металла выставлены в Ташкентском музее антропологии и ювелирного искусства.

экспресс-интервью

ОБЪЕКТ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

Тревожные факты выявлены в ходе длительного рейда областных природоохранных организаций и агропромышленного объединения: терпимое отношение к земельным нарушениям, культурные сельскохозяйственные угодья...

Цель перед нами стояла не совсем обычная. Факты нарушения законодательства о землепользовании отмечались и раньше, но после «накачки» соответствующим руководителям меньше их не становилось.

Она безразлична. Сравнительно итоги нынешнего рейда по охране земельных ресурсов с теми, что проводились в 1983, 1987, 1988 годах...

Среди массы дефицитов особо болезнен сегодня дефицит культуры: воспитательная работа с детьми и подростками, эстетического, нравственного воспитания трудящихся; уровень заработной платы, ведущих работ, связанные с нарушением почвенного покрова.

Интервью взял И. ЛЯХОВ.

сельскохозяйственный обзор

НЕ ТОРОПИСЬ, СПЕША!

Не помню года, чтобы погода не подносила «сюрпризов» сельскому хозяйству. Вот и ныне один знакомый агроном, будучи в совершенной растерянности от невероятного сочетания /суши с холодом, решил посоветоваться со старерами: каков, мол, ваш прогноз? Те отвечают: нулевой год, вроде все должно быть по уму...

Сотни тракторов на первый, потом на второй раз боронуют сейчас поля. Причём не только 740 тысяч гектаров зерновых массивов, 25 процентов кормовых угодий — старовосточные, на которых вместо полноценных кормов можно лишь одуванчики косить.

Областные и районные специалисты склонны считать, что очень со многими хозяйствами ныне злую шутку сыграет самостоятельность. Меньше, чем диктует область, собираются садить овощей пригородные хозяйства, в том числе крупный Новокузнецкий агрокомбинат — на 83 тонны.

новости

СТАНОВЛЕНИЕ

В Белове создано производственное объединение «Беловоуголь», в которое вошло 21 предприятие, в том числе и шесть шахт.

Почему не концерн, а социальная или иная форма организации, столь модные нынче? По одной простой причине — в городе практически отсутствует материально-техническая база. Много лет отдавая непомерную дань Минуглеру и взамен получая крохи было бы неразумно разом порывать все связи, нарабатанный опыт, ведь не весь он был негативным.

Сегодня идет формирование аппарата объединения. Как назвали в городском рабочем комитете, создается аппарат, что сюда идут аппаратчики горкома партии и горисполкома, состоявшиеся руководители. К примеру, бывший заместитель председателя горисполкома М. И. Богатырев, бывший директор шахты «Западная» Т. С. Мамюрия, Л. В. Клименкова, главный бухгалтер этого же предприятия.

Сегодняшнюю ситуацию комментирует генеральный директор объединения Э. Л. Лангольд.

Подбор кадров идет по основному принципу — практические навыки и творческому подходу к делу. Я полагаю, что подыскать знающих, толковых людей будет значительно труднее. Ведь специалисты, перешедшие в аппарат объединения с других предприятий, теряют в зарплате. Многие я знаю лично, поэтому что раньше приходилось работать с ними. И других при необходимости запрашивать характеристики, советуясь с трудовыми коллективами. Надеться на легкую жизнь здесь не придется, ведь начинаем с нуля.

Записал А. ИВАНОВ.

В. ВИКТОРОВ, г. Белово.

накануне партийной конференции

сегодня на фермах

НЕ К КАТАСТРОФЕ, А ОТ НЕЕ

надо сделать шаг кузбасской экономике

27 апреля начнет свою работу XXII областная отчетно-выборная партийная конференция.

Пятнадцать месяцев, прошедшие после предыдущего отчета областного комитета КПСС...

Правительством СССР подготовлен пакет законодательных и нормативных актов...

Но какие бы мы законы ни принимали, без порядка и организованности экономику не поднять.

Трудная работа, проделанная партийными, советскими работниками...

Экономика принесена в жертву политике...

Стартовые условия для реформы в народном хозяйстве области требуют критической оценки.

Народное хозяйство пошло к тому пределу, за которым дальнейшее развитие неблагоприятных экономических тенденций становится просто недопустимым.

году до 1,4 в среднем. Уменьшились объемы производства угля, стали, проката...

Темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства снизились с пяти до 1,7 процента.

Хуже того, падение темпов роста производства продукции в отраслях материального производства...

Эффективность работы предприятий в основном не повысилась. Каждое четвертое не выполнило план по прибыли.

Вопрос о «гостиницах», на мой взгляд, надуман. Ни Основы жилищного законодательства, ни Жилищный кодекс РСФСР...

Очень некрасиво расплывчато в проекте рисуются перспективы «стояния на очередях»...

проблему убыточности. Переход на коллективную акционерную, кооперативную собственность...

Резко ухудшилась трудовая дисциплина. За год потери рабочего времени в промышленности возросли в 2,4 раза...

Многие решения бюро обкома партии по развитию материально-технической базы социально-культурной сферы остались невыполненными.

Итоги первого квартала текущего года показывают, что сложившиеся темпы для выполнения годового плана недостаточны.

Не улучшается договорная дисциплина. Число предприятий, нарушивших ее, не уменьшилось, объем недопоставленной продукции...

другое свидетельство о том, что каждый день такой работы в Кузбассе способствует приближению страны к катастрофе.

Надо форсировано браться за наведение порядка. Чтобы разгрузить тысячи вагонов с импортными и отечественными товарами...

Необходимо еще раз подчеркнуть, что у нас на вооружении сейчас есть основополагающие материалы для создания новой хозяйственной системы...

Наша экономика должна полностью перейти к административно-командной системе. Для этого необходимо в деле создавать условия:

во-первых, для развития многообразия форм общественной собственности; во-вторых, чтобы каждый ощутил на себе потребность в труде, делить производственное;

и, наконец, для использования рыночного государственного регулирования экономики на основе перспективного экономического и социального планирования...

И, конечно, главный вопрос — вопрос о размере предоставляемого жилья. В интервью газете «Кузбасс»...



Мариэ Леонтьевна Некусова отработала в совхозе «Симбирский» два десятка лет.

Четыре года назад подруги проводили ее на заслуженный отдых. Но не сидится на пенсии опытному животноводу.

НА СНИМКЕ: М. Л. Некусова. Фото А. Блотникова.

В СКВЕДЕНИИ ДЕПУТАТОВ КЕМЕРОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА КЕМЕРОВСКОГО ГОРСИЛКОМА...

Безвластие, кажется, помогло

Пока трибуны накаляются горячими речами новых народных депутатов Советов...

В Тяжинском колхозе «Восход» в мартовском апрельские дни в среднем от каждой из 1140 коров...

В Мариинском районе 9 — 10-литровые палой в цеслой группе хозяйств. В частности, в совхозе-техникуме «Раздольном»...

Что же случилось, откуда эта проблема? Прежде всего это открылся свободный рынок.

Животноводы — колхоза «Восход» прямо говорят: разорван тот порочный круг, когда низкая оплата труда приводила к низкой производительности.

среднемесячные заработки превышают 300 рублей. И есть надежда, что они будут расти...

Но вот что тревожит. Прилавки магазинов тем не менее даже в районных центрах не ломятся от изобилия молочных продуктов.

И Тяжинский «Молочноконсервный комбинат, и Мариинский молочный завод уже давно не справляются с переработкой молока.

Недавно руководители Мариинского района предупредили колхозов, что собираются прекратить поставку молока...

Недавно в Мариинске состоялся встреча селян со своими традиционными шефами.

В. КАРМАНОВ, корр. «Кузбасса» г. Мариинск — пос. Тяжинский.

Фотоинформация

Мариэ Леонтьевна Некусова отработала в совхозе «Симбирский» два десятка лет. Четыре года назад подруги проводили ее на заслуженный отдых.

НА СНИМКЕ: М. Л. Некусова. Фото А. Блотникова.

Исполнительный комитет городского Совета народных депутатов.

Юрьев день в овощной повинности

«Далеко не товарного вида картофель, худшая морковь, по случаю свекла и редька — вот и весь ассортимент овощей прилавков города Юрга. Трудно это, старинные выдают, а порой и спрашивают, кто и когда наведет порядок в овощеводческом совхозе «Зиминковский»?»

В конторе посчитали — ахнули. Килограмм капусты при выполнении всех требований шефов будет стоить 2,15 рубля.

В конторе посчитали — ахнули. Килограмм капусты при выполнении всех требований шефов будет стоить 2,15 рубля.

Скрытая всеми своими пружинами частями, старыми механизмами, повинности постепенно приходят в движение и выполняются на привычную колесо.

дет ли нынче капуста на столах юргинцев, остается только гадать, так как, похороше, большинство предприятий уже устроило себе Юрьев день.

В. КУДРЯВЦЕВ, Юргинский район.

каждой семье — отдельную квартиру

СУЗИМ КРУГ?

Анонимный проект «Правила учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий...

Мне кажется, что за учетную норму должна быть принята норма средней обеспеченности жильем по данному населенному пункту.

Вопрос о «гостиницах», на мой взгляд, надуман. Ни Основы жилищного законодательства, ни Жилищный кодекс РСФСР...

Очень некрасиво расплывчато в проекте рисуются перспективы «стояния на очередях»...

Для работников ликвидированных вредных производств необходимо предусмотреть четкий порядок перевода их в другие списки нуждающихся...

По нашим данным, на предприятиях угольной промышленности г. Кемерово до 40 процентов нуждающихся не состоят на очереди.

Наличие этой программы несколько удивляет, что создается впечатление, будто создаются когда-то новую программу, обрисованную теперь пытаетесь подогнать под нее количество нуждающихся.

эти льготы очень часто оказываются мнимыми. И следовательно в проекте положение о том, что данным категориям обеспечивается предоставление в жилье «значительно раньше, чем другим гражданам»...

И, конечно, главный вопрос — вопрос о размере предоставляемого жилья. В интервью газете «Кузбасс»...

Предоставлять льготы в получении жилья воинам-интернационалистам, составители проекта забыли указать, кого они имеют в виду.

Оригинальное определение дается такой льготной категории граждан, как «одиночки матери».

Желающих получить готовое благоустроенное жилье, не затратив ничего и не удрав из кошелька миллионы...

Не нужно иметь несколько норм на жилье, пусть существует одна — для учета и предоставления. На учетные «метры» мебель не поставишь.

«Правила...» — с оговоркой, что они (дети) не образованы, что это их жизнь...

И, конечно, главный вопрос — вопрос о размере предоставляемого жилья. В интервью газете «Кузбасс»...

Предоставлять льготы в получении жилья воинам-интернационалистам, составители проекта забыли указать, кого они имеют в виду.

Оригинальное определение дается такой льготной категории граждан, как «одиночки матери».

Желающих получить готовое благоустроенное жилье, не затратив ничего и не удрав из кошелька миллионы...

Не нужно иметь несколько норм на жилье, пусть существует одна — для учета и предоставления.

новости

Можно и без потерь

Окончание зимнего периода в работе животноводов совхоза «Забойский» совпало с примечательным фактом — здесь нет потерь молодняка.

Острые возглавили опытные специалисты — В. Денисов и Н. Сафронина.

Желающих получить готовое благоустроенное жилье, не затратив ничего и не удрав из кошелька миллионы...

В основном сотрудники нашего подразделения проживают в служебных помещениях общественного жилого фонда в разных районах города.

Животноводы — рабочие. При этом привязан к личной ответственности за состояние дел на ферме...

И. ЯНЦЕН, гл. ветврач госинспектора «Кемеровоугольпро», Кемеровский район.

Как уже сообщалось, первая сессия областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва продолжит работу 10 мая с двух часов дня. Предстоит избрать заместителя председателя областного Совета, председателя исполкома областного Совета, председателя комитета народного контроля. Читатели газеты «Кузбасс» продолжают обсуждать ее первые дни.



избиратели о сессии

# Платформа в никуда

К началу работы вновь избранного областного Совета в его составе оказалось 204 депутата из 250, состоявшиеся повторные выборы еще в 46 округах. Так получилось, что только в 51 м избирательном округе избиратели отдали предпочтение достойным из достойных, а во всех остальных (более 140) округах избиратели ошиблись и отдали свои голоса не тем, кому нужно. Такова оценка 51-го райдела за народ Кузбасса. Именно эта группа влетит себе непреложную, затгивает и саботирует решение тех вопросов, от которых зависит установление реальной власти Советов в Кузбассе и начало настоящей работы. Вместо того, чтобы доказать остальным депутатам в своей правоте и тем самым увеличить число своих сторонников, вместо того, чтобы выразить свое несогласие голосованием, они демонстративно уходят из зала и срывают голосование. Они часто говорят об уважении прав меньшинства, вот за ними и бегают большинство, умоляет вернуться в зал и принимают их очередные ультиматумы. Получается, что права большинства можно и не уважать? Уходим от партократии, уходим от власти старой, как мир, бюрократии, а чем же лучше диктатура

вновь родившейся бюрократии? Уже девять месяцев умные молодые люди, выдвинутые забастовочным движением, — в руководителях областного заводского комитета и сменили рабочее место на шахтах на кабинеты в исполкомах. Кто же их идеологи, кто оказывает им консультационную услугу? Здесь и вчерашний историк КПСС, переключившийся из багрово-красного, застойного цвета в бело-голубой, элеса, и талантливого тележурналиста, бросив заявивший накануне выборов о выходе из КПСС, здесь и автор «направлений тезисов» 1990 года, здесь и автор «направлений» о том, что он пока не выходит из КПСС, а посмотрит, как будут развиваться события дальше. Думаю, что такая позиция в коммюнике не нуждается, а ума, чести и совести такие коммунисты КПСС не добавляют. Что будет завтра, если большинство будет безвольным реагировать на амбициозные и демагогические заявления, на приемы к митингам, на обвинения в адрес большинства своих товарищей-депутатов? Чего же хотят эти люди для Кузбасса и для себя, есть ли у них в активе добрые и полезные дела, не слова, а дела, обладают ли они необходимыми профессионализмом и компетентны ли?

Вопросы, вопросы, а ответы не очень убедительны для Кузбасса. Ближайшее будущее (10 мая с. г.) покажет, какой из двух вариантов реализуется, либо вновь избранные депутаты окажутся в основном взвешенными, озабоченными работой в Совете, либо число «пассажиров» на платформе 51 удвоится, и тогда станет реальностью саморазпуск Совета и новые выборы, которыми народ сыт по горло. «Все, что было вчера, — плохо» — отсюда левешки наклон на интеллектуально-промышленный потенциал Кузбасса, на его ядро — специалистов своего дела, преуспевших в управлении. Но это уже было. «Мы наш, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем!» То есть, снова начать с нуля! А может быть, они правы? Может быть, стоит объявить КПСС (как в Праге) вне закона, выйти Кузбассу из СССР? И организовать кузнецкую республику во главе с президентом Кислюком? Вот жидом будет слышно! Правда, закон этого не позволяет, но ведь есть категория людей, которой законы не писаны. Пусть наши дела, когда безответственные демагоги диктуют

свою волю Кузбассу! В этом повинны и КПСС, и ее лидеры в Кузбассе. В канун партконференции хотелось бы сказать, что парторганизации области сегодня, как никогда, нужен сильный лидер, сильный не поддержкой центра, не политической демагогией — сильный своими добрыми делами. Такой человек нужен и партии, и Совету! Имя ему — Михаил Иванович Найдов.

Это тот самый Найдов, который вытаскивал из провала последовательно шахту «Северная», шахту им. Ленина, НПО «Проктовексидроуголь». В его рабочем кабинете редко звучит слово «уголь». Крупнейшие социальные преобразования жизни Междуреческа и Проктовекса — вот его главные дела. Это тот самый Найдов, фамилия которого звучала в требованиях междуреческих забастовщиков: «Верните нам Найдова в качестве руководителя угольной ассоциации и в требованиях прокупецких забастовщиков: «Оставьте Найдова руководителем «Проктовексидроуголя».

Кузбассу не нужен областной культ личности, но жизненно необходима крупная, высоко компетентная и сильная личность!

М. МИРОНОВ.

# Время собирать камни

Тяжелый и неприятный осадок оставил день работы сессии областного Совета, когда выбирал председателем исполкома. Становится совершенно непонятной позиция ряда депутатов, стоящих на платформе рабочих комитетов. — М. Кислюков, В. Громова и других. Если в их демонстрационном уходе из зала заседания в первый день сессии как-то, хотя и весьма сомнительная, логика и была, не согласие с процедурой избрания председателя Совета, то в данном случае все их выходящее поведение напоминает напрыки обвиненных детей. Возвращаясь к себе роль спасителей Кузбасса от всех житейских напастей, эта группа депутатов устам В. Голикова в телераздатке «Пульс» заявила всем землякам, что из-за неприятия сессией их программы под угрозой поставлено все экономическое возрождение нашего края. Лихо, не правда ли? А коли так, будем, мол, бойкотировать все и вся. Даже призы нового председателя Совета А. Т. Тулеева в день его избрания в компромисс, посылку совместных решений осталась без внимания.

В нарушение Закона о статусе депутата ряд представителей рабочих комитетов предпринял бойкот выборов на должность председателя исполкома М. И. Найдова: ни «за», ни «против». Видимо, подсчитали, что без них не будет воруша, значит, одолзем все митингом, так питаться. Это уже ставит на повестку вопрос о депутатской этике. Не все ладно с ней на съездах и сессиях более высокого ранга, но в данном случае поведение депутатов надо расценивать как вызов, причем не только депутатам областного Совета, но и многим избирателям, голосовавшим за них. Ведь избиратели этих депутатов не рабочие комитеты, а население различных районов области. Именно в предлогах М. Б. Нисленко многим другим кандидатам, а теперь насколько разумно, не ошибся ли Совет, ли мой депутат для столь высокой ответственности? Очень хотелось бы, чтобы Михаил Борисович разведал мои сомнения.

В этой связи уместно, видимо, предложение: по аналогии Верховного Совета СССР образовывать в областном Совете комиссию по депутатской этике. Надо же давать оценку подобным поступкам, а заодно пре-

сто воспитывать чувство депутатской порядочности и ответственности. Бред ли у кого из трезомыслящих кузбассовцев вызывает сомнение кандидатура М. И. Найдова на пост председателя областного исполкома? Программа его обширна и многообещающа. Да что программа, всеми делами своим Михаил Иванович доказал не только широту и масштабность государственного мышления, но и умение принципиально шаг за шагом, в труднейших, порой экстремальных условиях, осуществлять задуманное, видеть проблемы, связанные с бытом людей. Приведу несколько примеров. При М. И. Найдове из шахты «Северная» вывели последнюю лодья, а на смену ей пришли впервые в истории шахты очистные комплексы и комбайны. Шахту имени В. И. Ленина М. И. Найдов принимал, когда она добралась, как говорят, «до ручки», не углы, ни заработков. А через пятилетку на тех же горнозонтах (шахтеры знают, что такое) добыча угля на шахте удвоилась. Шахта получила орден Ленина. Она превратилась в своеобразную научную лабораторию, где опробовала свои новинки добрая половина угольных научных центров, резко снизилась заплытость и аварийность, втрое — травматизм.

Мне множество раз доводилось присутствовать на совещаниях и лекциях, проводимых Найдовым. Всегда он настраивает людей на творческий поиск, новаторство, самостоятельность решений и ответственность. Проктовецкие шахты, измученные из-за своих драгоценных углей в военные и восстановительные годы, почти двадцать последних лет не выпалили план. Михаил Иванович сумел не только остановить падение добычи, но и поставить заслон на пути неверия людей в возможность работать хорошо. На вооружение были взяты старые надежные принципы — доведение ответственности руководителей всех рангов, привлечение науки, внимание к кадрам.

И еще. Везде, откуда переходила на новую работу Найдов, за ним табулся длительный шлейф добрых дел для людей. На «Северной» народным и уютным стал административно- бытовая комбинат, появились, как

позднее и на шахте имени Ленина, шахматный клуб и спортивный комплекс. Более интенсивно стало заводиться жилье. Молодежь всею Междуреческом пришло дельта-клуб, организованный по инициативе директоров шахты, во всем городе среди лютой зимы процветают розы, разводимые в розарии этого же предприятия, а в столовых на стол стали подавать шампиньоны, выращенные в отработанных выработках. На берегу Томи вырос красавец корпус санатория-профилактория, напоминающий плывущий по реке корабль. Мне рассказывал работавший в то время редактором многотиражной газеты шахты В. Келлер о необычном разговоре Михаила Ивановича с бывшим министром угольной промышленности страны В. Ф. Братченко. Посетил шахту, тот в кабинете директора спросил Найдова, показывая в окно на поднимающийся корпус профилактория: — И зачем это тебе надо? Деньги некуда девать? — Вам, Борис Федорович, с высоты небоскреба на Калининском постоянно раскрывается прекрасный ландшафт, а наших шахтеров хоть на поверхность этого-то должно радовать. Согласитесь, завлечь такого министру в то время мог только смелый и независимый человек. Смею утверждать, что Михаил Иванович из плеяды именно таких коммунистов, которых отличают бойцовские качества. Никогда он не шел и, уверен, не пойдет на компромисс со своей совестью, не уступит ничему, откуда бы ни исходил. Его принципиальность, как и умение советовать с людьми, прислушиваться к их мнению, объективности. В свое время он отказался от должности начальника комбината «Кузбассшахтострой» только из-за того, что министерство не приняло его план развития индустриальной базы строительства в Кузбассе, уповав, как всегда, на волевые решения. Отстаивая интересы шахты в Междуреческом и объединении в Проктовексе, он вел неспиритическую борьбу с бывшими первыми секретарями горкомов Прокторского и Жезаго, постоянно заботился о благо людей. Задавался гозаказом, он и в этих условиях сумел средства, вырванные от малой толки проданного японцам угля, направить на решение корневых проблем

горожан — оборудованы пергокласной техникой, полноценной из Японии, травматологический и детский медицинский центры, детский спортивно-уступный комплекс. В построенных в сложках складских помещениях яля круглоголового хранения продуктов, овец и фруктов скоро появятся холодильные установки и кондиционеры из Японии. Многие и других дел, масштабных и очень нужных людям. Будучи человеком требовательным и нетерпимым, Найдов в то же время доверит людям. Так, поручил разработку плана социально-экономического развития шахты имени Ленина своему заместителю по экономии А. Г. Ильных, он не сомневался в успехе. И коллектив за осуществление этого плана был удостоен золотой медали ВДНХ СССР.

Трижды прав Михаил Иванович, заявляя в своей программе, что уголь — наше общее богатство, и распределять его кузбассовцы должны сообща, для общего блага. Один из депутатов сказал на сессии, что, мол, если в Горной Шории появятся зона международного туризма, то блага от нее должны принадлежать только местным жителям. А без участия всего Кузбасса в развитии угольно-туристического уголка нашего края невозможно создание такой зоны с современным сервисом? Если нет, то кому тогда должны принадлежать получаемые за туризм средства?

До 10 мая, когда состоится повторное голосование за председателя областного Совета, есть время, правда, поразились. И, думаю, надо сделать все, чтобы возбудить государственные умы, а не амбиции. Нельзя ради корыстных целей использовать доверие избирателей. Время разбрасывания камней предельно затнулось. Пора губело поразмыслить над крикливою всех наших нравственных и материальных сил во имя предотвращения родного края.

Виную бойкота выборов положить тем более трудно, если учесть, что в программах М. И. Найдова и депутатов, стоящих на платформе рабочих комитетов, различны, практически никакой и нет. Значит, долей амбиции!

П. ЛАВИНСКИЙ, избиратель, г. Кемерово.

Когда на сессии встал вопрос о порядке голосования, вы, грубо говоря, размахивали Конституцией, призывая депутатов следовать ее букве, а когда встал вопрос о порядке избрания председателя Совета, вы, словно забыв о существовании той же Конституции, настаивали на проведении прямых выборов. Размывать Конституцию первыми стали не мы. И произошло это после того, как мы внесли свое первое предложение. Мы хотели сразу определить, какая же наша сессия — демократическая или нет? Это был вопрос принципа, а не правовой нормы. Конечно, тех, кто предложил решать все вопросы, имея в большинстве 103 голоса, можно понять так же, не надо никого уговаривать, чистой арифметикой можно победить. Не зря раньше сессии укладывались в один день. А 126 голосов набрать нелегко — тут надо порабатать, убедить людей, чтобы доказать жизнеспособность своей идеи. Надо было заставить людей думать. И, кажется, нам это удалось. Тем же о Конституции. Нарушением ее надо, наверное, считать то, что ущемляет права граждан. А то, что идет по пути расширения их прав, ну какое это нарушение? Нам как депутатам даны определенные полномочия. Мы предлагали отдать часть этих прав избирателям по своей доброй воле. У нас в 6-й статье записано: по решению Конституции. Это вполне демократично. — С тем, что прямые тайные выборы председателя областного Совета всеми кузбассовцами были бы наиболее демократичными выборами, никто и не спорил. Речь о том, насколько они были бы сейчас осознаны. Ведь избиратели не знают их программы. — Прельзуми по боли знакомый набор аргументов: для этого нужно время, избиратели хотят, что, говорят, что ли, Совет без председателя? Мы 72 года жили без этого общественного института. Был исполком, он и сейчас есть. Когда люди на июльских площадях требовали немедленно заместить Совету, их успокоили: ну давайте потерпим, скоро выборы. Восемь месяцев терпели. А теперь что? — Пожалуй, не гле логику? — Вы же сами говорите, что группа сформировалась задолго до сессии, и первый же день сессии показал, что вы к ней готовились заранее. Не логичней ли было заранее поставить и всенародно обсудить вопрос о проведении выборов председателя областного Совета, точнее, вопроса общественности мнения (ведь пока нет закона о прямых выборах) по этому поводу? Именно так поступила инициативная группа депутатов Новокузнецкого городского Совета, и ей удалось привлечь к выбору председателя горсовета всех новокучежан. — Мы выступили с этой идеей на страницах «Нашей газеты», там же была опубликована платформа Кислюкова, а это наша общая платформа. — Это как оказалось на сессии, депутаты не были с ней знакомы. — Мы предлагали сразу же проводить голосование за платформу, мы разномыслим, разладим всем депутатам и завтра примем решение. Не приняла наше предложение. — Мы убеждены, что наша платформа лучше других. — Мы не считаем, что она лучше всех. Но это единственный цельный документ, представленный сессии, это действительно платформа. Все, что прозвучало с трибуны из уст представителей других групп, это же не платформы, это сумма информации о том, как мы плохо живем, и почти ничего о том, как нашу плохую жизнь изменить к лучшему. Ведь одно и то же: «Дайте денег, дайте финансирование, материально — техническое снабжение — и тогда все пойдет, все будет нормально!». Но ведь пора подумать об этом уже не будет. Или звучало набившее оскомину: «Отказавшись от остаточного принципа финансирования...» Ну, откажемся.

В отличие от рабочих комитетов, стоящих на платформе рабочих комитетов, наш корреспондент Вера КАРЗОВА беседует с народным депутатом областного Совета Вячеславом ГОЛИКОВЫМ.

О позиции группы народных депутатов, стоящих на платформе рабочих комитетов, наш корреспондент Вера КАРЗОВА беседует с народным депутатом областного Совета Вячеславом ГОЛИКОВЫМ.

— Почему же, зная это, сессия все-таки отказалась принять вашу платформу за основу? — Отчасти потому, что здесь слышался голос: «Мы приехали из председателем Совета». Отчасти потому, что многие во время прихода подпредставительства, а здесь, оговариваясь, надо думать. — Да и не приняла ее многие из благих, так сказать, побуждений, они рещили: платформа № 2 выбирает себя все — там есть, истая и экономическая часть нашей платформы. Они совершенно упустили из виду, что количество каких-то фактов на вселюду переконит в качестве. В платформе № 2 собраны диаметрально противоположные принципы, они не объединены одной общей идеей. — А вы не могли бы коротко сформулировать идею вашей платформы? — Это идея — саморазрывания, т. е. мы считаем, что не надо сидеть, как желторотый птенец, распыряв клювы, и ждать, когда кинут червячки. — Сессия не приняла вашу платформу за основу, тем не менее, оставив за собой право приваилизировать на ее комиссиях все предложенные платформы, выработали одну, общую платформу Советов. То есть, у вас все-таки была возможность, выдвинув своего кандидата на пост председателя Совета, направить своих депутатов в комиссию, бороться за свою идею, свою платформу. И вдруг выши платформы не после председателя Совета дружно снимают свои кандидатуры. — Такой ход прототочич бы, зов и не поупулоило сейчас об этом говорить, нашим принципам. Ведь мы с самого первого дня говорили о том, что мы — за прямые выборы председателя Совета, а теперь получается, сами вступаем в игру, которую осудили. Так что наш отказ баллотироваться на пост председателя логичен. — А некоторые считают, что вы просто струсиле, дадите вести борьбу. — Посмотрите с одной стороны, нас обвиняют, что мы влезли в власть, плюем на все, нам лишь бы портфель получить, а с другой — что мы струсили. Истина, все-таки, где-то посередине. Есть, наверное, разница в том — идея рвется к власти или человек к портфелю? Раз не проходит наша идея, зачем нам там быть? — Вы в Совете оказались в меньшинстве. Хотя у вас были прекрасные возможности для того, чтобы получить большинство голосов в этом Совете. Ни у одной другой депутатской группы их не было своей печатной орган — «Наша газета», свой канал на ТВ (и именно в виду «Пульс», пристрастия в виду кандидата в депутаты от рабочих комитетов в предвыборную кампанию не заметит было просто невозможно. Да и сейчас ни одна из депутатских групп не могла позволить себе так, как вы, прийти на ТВ к концу передачи и огласить свое заявление на весь Кузбасс). И, наконец, самое главное — вас влком поддерживали влодхлих городов. И все-таки вы в областном Совете оказались в меньшинстве. Чем объясните это? — Мы только что беседовали об этом с депутатами в перерыве, и один из них, по-моему, точно выразил суть этой проблемы: политически активное население в любой стране — лишь четверть ее. Она нас поддерживает и поджидает. Но решает, к сожалению, мол,

члнвом большннство. Наверное, это и произошло. — Вы во всеуслышание заявили, что не получаете поддержки большинства в Совете на первой же сессии. Сейчас, на заседании вашей группы, я поняла, что у вас несколько вариантов работы в оппозиции. Это — секрет для наших читателей? — Нет, мы ни от кого не держим секретов, двери наши открыты для всех. У нас действительно несколько вариантов работы в оппозиции. Было такое предложение: сформировать что-то вроде теневого кабинета и на все решения сессии выдвигать свой альтернативный вариант и добиваться его принятия. — Встал вопрос о том, работать ли нам во всех Комиссиях Совета? Но зачем это делать, если нас и там будет меньшинство, повлиять на работу всех комиссий не сможем. Может, нам лучше войти в состав двух-трех комиссий и наладить там работу по-настоящему, чтобы мы в этих комиссиях не были никакими претензиями? Тогда есть смысл. Но при этом мы не лишаем депутатов своей группы желания работать в каких-то комиссиях — с правом общественного голоса. Кроме того, если в какой-то комиссии вы рассматриваете действительно важный вопрос, мы будем предлагать свое решение. — И всегда — альтернативное? — Ну почему? Если сессия или комиссия предложит разумное решение, почему его не поддержать? Почему мы должны упираться? Только потому, что мы оппозиция? — Вы стали в оппозицию с самого первого дня сессии: выши уходл из зала заседания были первым проявлением этого. И несмотря на то, какую реакцию вызвала наш уход, вы продолжали пользоваться этим непарламентским жестом. — Наас осуждали только сессия. За день, когда на сессии был объявлен первый перерыв, мы обьехали максимальное число (насколько физических сил хватило) предприятий, встретились со своими избирателями. И нигде ни один человек нас не осудил за это. — Силом тоже было проявление несогласия с большинством нормальным? — Конечно, ненормальным. Нормально находить точки сопориносовения в зале. Но если нас пытались задавить простым большинством только потому, что это большинство, без каких-то разумных доводов, мы вынуждены были идти на крайнюю меру: нас еще видел этой должности? Раз нам надо было сделать выбор, надо было и дать ему свой слухать. — То есть, вас задело только то, что не было выбора? — Конечно!.. А если говорить о нашей группе, мы отставляем не фигуру, а идею, идеологию. — Видите ли вы в окружающем вас мире, а все только в вашей группе, некий изоморфизм? Как бы та мера отражает эту вашу идеологию? — Крушинский, зайдем, они не просто ее отражают, они дело уже делают. У руководителей Совета и его исполкома не опыт хозяйственной работы должен быть, а здравый смысл. — Итак, вы уходите в оппозицию. — Вообще, мнение у нас живое, оно меняется... Сейчас, по-моему, большинство в нашей группе складывается и тому, что нам — кузбассовцы — то ни в чем не виноваты — нужно работать в Совете, исполкоме. Какой смысл быть меньшинством в меньшинстве? Надо пытаться действовать всем вместе. Но скандал точно, как мы будем действовать, сегодня я уже не могу — вот мы еще раз до сессии встретимся, поговорим.

Былгод единства, единодушия сегодня быть, конечно, не должно, но не должно быть и обструкции, одной группы депутатов другой. Мы, инженер-судящие депутаты, — условно центристы (или как там еще?). Уважаем все платформы. Конечно, все мы учились, но неприятно, что много «двоечников»: допускаются выпады друг против друга, нежелание слушать, неприятные компромиссы. Я — за принятие законных решений законным путем. За то, чтобы законы обсуждать, но не нарушать. Иначе, глядя на нас, начинают нарушать законы и на местах — на городских и районных сессиях.

# СМЫСЛ МЕНЬШИНСТВА

— над этим вопросом размышляет группа депутатов областного Совета, стоящая на платформе рабочих комитетов

Когда на сессии встал вопрос о порядке голосования, вы, грубо говоря, размахивали Конституцией, призывая депутатов следовать ее букве, а когда встал вопрос о порядке избрания председателя Совета, вы, словно забыв о существовании той же Конституции, настаивали на проведении прямых выборов. Размывать Конституцию первыми стали не мы. И произошло это после того, как мы внесли свое первое предложение. Мы хотели сразу определить, какая же наша сессия — демократическая или нет? Это был вопрос принципа, а не правовой нормы. Конечно, тех, кто предложил решать все вопросы, имея в большинстве 103 голоса, можно понять так же, не надо никого уговаривать, чистой арифметикой можно победить. Не зря раньше сессии укладывались в один день. А 126 голосов набрать нелегко — тут надо порабатать, убедить людей, чтобы доказать жизнеспособность своей идеи. Надо было заставить людей думать. И, кажется, нам это удалось. Тем же о Конституции. Нарушением ее надо, наверное, считать то, что ущемляет права граждан. А то, что идет по пути расширения их прав, ну какое это нарушение? Нам как депутатам даны определенные полномочия. Мы предлагали отдать часть этих прав избирателям по своей доброй воле. У нас в 6-й статье записано: по решению Конституции. Это вполне демократично. — С тем, что прямые тайные выборы председателя областного Совета всеми кузбассовцами были бы наиболее демократичными выборами, никто и не спорил. Речь о том, насколько они были бы сейчас осознаны. Ведь избиратели не знают их программы. — Прельзуми по боли знакомый набор аргументов: для этого нужно время, избиратели хотят, что, говорят, что ли, Совет без председателя? Мы 72 года жили без этого общественного института. Был исполком, он и сейчас есть. Когда люди на июльских площадях требовали немедленно заместить Совету, их успокоили: ну давайте потерпим, скоро выборы. Восемь месяцев терпели. А теперь что? — Пожалуй, не гле логику? — Вы же сами говорите, что группа сформировалась задолго до сессии, и первый же день сессии показал, что вы к ней готовились заранее. Не логичней ли было заранее поставить и всенародно обсудить вопрос о проведении выборов председателя областного Совета, точнее, вопроса общественности мнения (ведь пока нет закона о прямых выборах) по этому поводу? Именно так поступила инициативная группа депутатов Новокузнецкого городского Совета, и ей удалось привлечь к выбору председателя горсовета всех новокучежан. — Мы выступили с этой идеей на страницах «Нашей газеты», там же была опубликована платформа Кислюкова, а это наша общая платформа. — Это как оказалось на сессии, депутаты не были с ней знакомы. — Мы предлагали сразу же проводить голосование за платформу, мы разномыслим, разладим всем депутатам и завтра примем решение. Не приняла наше предложение. — Мы убеждены, что наша платформа лучше других. — Мы не считаем, что она лучше всех. Но это единственный цельный документ, представленный сессии, это действительно платформа. Все, что прозвучало с трибуны из уст представителей других групп, это же не платформы, это сумма информации о том, как мы плохо живем, и почти ничего о том, как нашу плохую жизнь изменить к лучшему. Ведь одно и то же: «Дайте денег, дайте финансирование, материально — техническое снабжение — и тогда все пойдет, все будет нормально!». Но ведь пора подумать об этом уже не будет. Или звучало набившее оскомину: «Отказавшись от остаточного принципа финансирования...» Ну, откажемся.

О позиции группы народных депутатов, стоящих на платформе рабочих комитетов, наш корреспондент Вера КАРЗОВА беседует с народным депутатом областного Совета Вячеславом ГОЛИКОВЫМ.

— Почему же, зная это, сессия все-таки отказалась принять вашу платформу за основу? — Отчасти потому, что здесь слышался голос: «Мы приехали из председателем Совета». Отчасти потому, что многие во время прихода подпредставительства, а здесь, оговариваясь, надо думать. — Да и не приняла ее многие из благих, так сказать, побуждений, они рещили: платформа № 2 выбирает себя все — там есть, истая и экономическая часть нашей платформы. Они совершенно упустили из виду, что количество каких-то фактов на вселюду переконит в качестве. В платформе № 2 собраны диаметрально противоположные принципы, они не объединены одной общей идеей. — А вы не могли бы коротко сформулировать идею вашей платформы? — Это идея — саморазрывания, т. е. мы считаем, что не надо сидеть, как желторотый птенец, распыряв клювы, и ждать, когда кинут червячки. — Сессия не приняла вашу платформу за основу, тем не менее, оставив за собой право приваилизировать на ее комиссиях все предложенные платформы, выработали одну, общую платформу Советов. То есть, у вас все-таки была возможность, выдвинув своего кандидата на пост председателя Совета, направить своих депутатов в комиссию, бороться за свою идею, свою платформу. И вдруг выши платформы не после председателя Совета дружно снимают свои кандидатуры. — Такой ход прототочич бы, зов и не поупулоило сейчас об этом говорить, нашим принципам. Ведь мы с самого первого дня говорили о том, что мы — за прямые выборы председателя Совета, а теперь получается, сами вступаем в игру, которую осудили. Так что наш отказ баллотироваться на пост председателя логичен. — А некоторые считают, что вы просто струсиле, дадите вести борьбу. — Посмотрите с одной стороны, нас обвиняют, что мы влезли в власть, плюем на все, нам лишь бы портфель получить, а с другой — что мы струсили. Истина, все-таки, где-то посередине. Есть, наверное, разница в том — идея рвется к власти или человек к портфелю? Раз не проходит наша идея, зачем нам там быть? — Вы в Совете оказались в меньшинстве. Хотя у вас были прекрасные возможности для того, чтобы получить большинство голосов в этом Совете. Ни у одной другой депутатской группы их не было своей печатной орган — «Наша газета», свой канал на ТВ (и именно в виду «Пульс», пристрастия в виду кандидата в депутаты от рабочих комитетов в предвыборную кампанию не заметит было просто невозможно. Да и сейчас ни одна из депутатских групп не могла позволить себе так, как вы, прийти на ТВ к концу передачи и огласить свое заявление на весь Кузбасс). И, наконец, самое главное — вас влком поддерживали влодхлих городов. И все-таки вы в областном Совете оказались в меньшинстве. Чем объясните это? — Мы только что беседовали об этом с депутатами в перерыве, и один из них, по-моему, точно выразил суть этой проблемы: политически активное население в любой стране — лишь четверть ее. Она нас поддерживает и поджидает. Но решает, к сожалению, мол,

члнвом большннство. Наверное, это и произошло. — Вы во всеуслышание заявили, что не получаете поддержки большинства в Совете на первой же сессии. Сейчас, на заседании вашей группы, я поняла, что у вас несколько вариантов работы в оппозиции. Это — секрет для наших читателей? — Нет, мы ни от кого не держим секретов, двери наши открыты для всех. У нас действительно несколько вариантов работы в оппозиции. Было такое предложение: сформировать что-то вроде теневого кабинета и на все решения сессии выдвигать свой альтернативный вариант и добиваться его принятия. — Встал вопрос о том, работать ли нам во всех Комиссиях Совета? Но зачем это делать, если нас и там будет меньшинство, повлиять на работу всех комиссий не сможем. Может, нам лучше войти в состав двух-трех комиссий и наладить там работу по-настоящему, чтобы мы в этих комиссиях не были никакими претензиями? Тогда есть смысл. Но при этом мы не лишаем депутатов своей группы желания работать в каких-то комиссиях — с правом общественного голоса. Кроме того, если в какой-то комиссии вы рассматриваете действительно важный вопрос, мы будем предлагать свое решение. — И всегда — альтернативное? — Ну почему? Если сессия или комиссия предложит разумное решение, почему его не поддержать? Почему мы должны упираться? Только потому, что мы оппозиция? — Вы стали в оппозицию с самого первого дня сессии: выши уходл из зала заседания были первым проявлением этого. И несмотря на то, какую реакцию вызвала наш уход, вы продолжали пользоваться этим непарламентским жестом. — Наас осуждали только сессия. За день, когда на сессии был объявлен первый перерыв, мы обьехали максимальное число (насколько физических сил хватило) предприятий, встретились со своими избирателями. И нигде ни один человек нас не осудил за это. — Силом тоже было проявление несогласия с большинством нормальным? — Конечно, ненормальным. Нормально находить точки сопориносовения в зале. Но если нас пытались задавить простым большинством только потому, что это большинство, без каких-то разумных доводов, мы вынуждены были идти на крайнюю меру: нас еще видел этой должности? Раз нам надо было сделать выбор, надо было и дать ему свой слухать. — То есть, вас задело только то, что не было выбора? — Конечно!.. А если говорить о нашей группе, мы отставляем не фигуру, а идею, идеологию. — Видите ли вы в окружающем вас мире, а все только в вашей группе, некий изоморфизм? Как бы та мера отражает эту вашу идеологию? — Крушинский, зайдем, они не просто ее отражают, они дело уже делают. У руководителей Совета и его исполкома не опыт хозяйственной работы должен быть, а здравый смысл. — Итак, вы уходите в оппозицию. — Вообще, мнение у нас живое, оно меняется... Сейчас, по-моему, большинство в нашей группе складывается и тому, что нам — кузбассовцы — то ни в чем не виноваты — нужно работать в Совете, исполкоме. Какой смысл быть меньшинством в меньшинстве? Надо пытаться действовать всем вместе. Но скандал точно, как мы будем действовать, сегодня я уже не могу — вот мы еще раз до сессии встретимся, поговорим.

М. КРУШНСКИЙ.

В отличие от рабочих комитетов, стоящих на платформе рабочих комитетов, наш корреспондент Вера КАРЗОВА беседует с народным депутатом областного Совета Вячеславом ГОЛИКОВЫМ.

О позиции группы народных депутатов, стоящих на платформе рабочих комитетов, наш корреспондент Вера КАРЗОВА беседует с народным депутатом областного Совета Вячеславом ГОЛИКОВЫМ.

— Почему же, зная это, сессия все-таки отказалась принять вашу платформу за основу? — Отчасти потому, что здесь слышался голос: «Мы приехали из председателем Совета». Отчасти потому, что многие во время прихода подпредставительства, а здесь, оговариваясь, надо думать. — Да и не приняла ее многие из благих, так сказать, побуждений, они рещили: платформа № 2 выбирает себя все — там есть, истая и экономическая часть нашей платформы. Они совершенно упустили из виду, что количество каких-то фактов на вселюду переконит в качестве. В платформе № 2 собраны диаметрально противоположные принципы, они не объединены одной общей идеей. — А вы не могли бы коротко сформулировать идею вашей платформы? — Это идея — саморазрывания, т. е. мы считаем, что не надо сидеть, как желторотый птенец, распыряв клювы, и ждать, когда кинут червячки. — Сессия не приняла вашу платформу за основу, тем не менее, оставив за собой право приваилизировать на ее комиссиях все предложенные платформы, выработали одну, общую платформу Советов. То есть, у вас все-таки была возможность, выдвинув своего кандидата на пост председателя Совета, направить своих депутатов в комиссию, бороться за свою идею, свою платформу. И вдруг выши платформы не после председателя Совета дружно снимают свои кандидатуры. — Такой ход прототочич бы, зов и не поупулоило сейчас об этом говорить, нашим принципам. Ведь мы с самого первого дня говорили о том, что мы — за прямые выборы председателя Совета, а теперь получается, сами вступаем в игру, которую осудили. Так что наш отказ баллотироваться на пост председателя логичен. — А некоторые считают, что вы просто струсиле, дадите вести борьбу. — Посмотрите с одной стороны, нас обвиняют, что мы влезли в власть, плюем на все, нам лишь бы портфель получить, а с другой — что мы струсили. Истина, все-таки, где-то посередине. Есть, наверное, разница в том — идея рвется к власти или человек к портфелю? Раз не проходит наша идея, зачем нам там быть? — Вы в Совете оказались в меньшинстве. Хотя у вас были прекрасные возможности для того, чтобы получить большинство голосов в этом Совете. Ни у одной другой депутатской группы их не было своей печатной орган — «Наша газета», свой канал на ТВ (и именно в виду «Пульс», пристрастия в виду кандидата в депутаты от рабочих комитетов в предвыборную кампанию не заметит было просто невозможно. Да и сейчас ни одна из депутатских групп не могла позволить себе так, как вы, прийти на ТВ к концу передачи и огласить свое заявление на весь Кузбасс). И, наконец, самое главное — вас влком поддерживали влодхлих городов. И все-таки вы в областном Совете оказались в меньшинстве. Чем объясните это? — Мы только что беседовали об этом с депутатами в перерыве, и один из них, по-моему, точно выразил суть этой проблемы: политически активное население в любой стране — лишь четверть ее. Она нас поддерживает и поджидает. Но решает, к сожалению, мол,

члнвом большннство. Наверное, это и произошло. — Вы во всеуслышание заявили, что не получаете поддержки большинства в Совете на первой же сессии. Сейчас, на заседании вашей группы, я поняла, что у вас несколько вариантов работы в оппозиции. Это — секрет для наших читателей? — Нет, мы ни от кого не держим секретов, двери наши открыты для всех. У нас действительно несколько вариантов работы в оппозиции. Было такое предложение: сформировать что-то вроде теневого кабинета и на все решения сессии выдвигать свой альтернативный вариант и добиваться его принятия. — Встал вопрос о том, работать ли нам во всех Комиссиях Совета? Но зачем это делать, если нас и там будет меньшинство, повлиять на работу всех комиссий не сможем. Может, нам лучше войти в состав двух-трех комиссий и наладить там работу по-настоящему, чтобы мы в этих комиссиях не были никакими претензиями? Тогда есть смысл. Но при этом мы не лишаем депутатов своей группы желания работать в каких-то комиссиях — с правом общественного голоса. Кроме того, если в какой-то комиссии вы рассматриваете действительно важный вопрос, мы будем предлагать свое решение. — И всегда — альтернативное? — Ну почему? Если сессия или комиссия предложит разумное решение, почему его не поддержать? Почему мы должны упираться? Только потому, что мы оппозиция? — Вы стали в оппозицию с самого первого дня сессии: выши уходл из зала заседания были первым проявлением этого. И несмотря на то, какую реакцию вызвала наш уход, вы продолжали пользоваться этим непарламентским жестом. — Наас осуждали только сессия. За день, когда на сессии был объявлен первый перерыв, мы обьехали максимальное число (насколько физических сил хватило) предприятий, встретились со своими избирателями. И нигде ни один человек нас не осудил за это. — Силом тоже было проявление несогласия с большинством нормальным? — Конечно, ненормальным. Нормально находить точки сопориносовения в зале. Но если нас пытались задавить простым большинством только потому, что это большинство, без каких-то разумных доводов, мы вынуждены были идти на крайнюю меру: нас еще видел этой должности? Раз нам надо было сделать выбор, надо было и дать ему свой слухать. — То есть, вас задело только то, что не было выбора? — Конечно!.. А если говорить о нашей группе, мы отставляем не фигуру, а идею, идеологию. — Видите ли вы в окружающем вас мире, а все только в вашей группе, некий изоморфизм? Как бы та мера отражает эту вашу идеологию? — Крушинский, зайдем, они не просто ее отражают, они дело уже делают. У руководителей Совета и его исполкома не опыт хозяйственной работы должен быть, а здравый смысл. — Итак, вы уходите в оппозицию. — Вообще, мнение у нас живое, оно меняется... Сейчас, по-моему, большинство в нашей группе складывается и тому, что нам — кузбассовцы — то ни в чем не виноваты — нужно работать в Совете, исполкоме. Какой смысл быть меньшинством в меньшинстве? Надо пытаться действовать всем вместе. Но скандал точно, как мы будем действовать, сегодня я уже не могу — вот мы еще раз до сессии встретимся, поговорим.

Былгод единства, единодушия сегодня быть, конечно, не должно, но не должно быть и обструкции, одной группы депутатов другой. Мы, инженер-судящие депутаты, — условно центристы (или как там еще?). Уважаем все платформы. Конечно, все мы учились, но неприятно, что много «двоечников»: допускаются выпады друг против друга, нежелание слушать, неприятные компромиссы. Я — за принятие законных решений законным путем. За то, чтобы законы обсуждать, но не нарушать. Иначе, глядя на нас, начинают нарушать законы и на местах — на городских и районных сессиях.

День год кормит... Я бы хотел, чтобы каждый депутат видел в соседе своего коллегу, а не обладателя той или иной должности. Потому что и тот, и другой выбирались народом на равных. Четверо моих земляков выбраны в первом туре.

Мы еще раз призываем

Н. КРУШНСКИЙ.

