



сессия областного Совета народных депутатов

политический дневник

## ДЕНЬ СЕДЬМОЙ: БОЙКОТ? САБОТАЖ?

— Право назвать кандидатуру на пост заместителя председателя Совета предоставлено мне, — объясняет председатель областного Совета народных депутатов А. Г. Тулеев.

Исходя из того, что сам он практик, Аман Гумирович считает, что хорошо бы мог дополнить его возможности человека с иным образованием и жизненным опытом. Он называет признанного специалиста в вопросах деятельности Советов Н. И. Агеева.

Депутат В. Л. Медведев поддерживает: «Живет с перспективой. Принципиален».

Депутат Р. М. Орфеева, резко критикуя аппарат в целом, а также Н. И. Агеева как его представителя, предлагает альтернативные кандидатуры: В. В. Степанов, В. И. Базайкина, В. М. Голикова, М. Б. Кислюка.

Председатель Совета делает поправку: «В аппарате тоже разные люди. Есть такие, кто завалил дело, есть и толковые».

Выступает Н. И. Агеев. Цель областного Совета, говорит он, вывести Кузбасс из кризисного политического, экономического, экологического состояния. Он анализирует конкретные задачи и возможности депутатов, которым предстоит это сделать, говорит о необходимости депутатской чести, ответственности.

«Вы попадаете в сложное положение. С одной стороны, вы — аппаратчик, то есть опора тех, кто лепится за прошлое, с другой, — как тут говорят, живете с перспективой, — сомневает депутат А. В. Соколов. — Хватит ли характера?», — Поныл. Ждал. Поминаю, — соглашается Н. И. Агеев. Его ответ вполне долог: в основе работы — платформы, их созданы не аппарат, в них учтены мнения неформалов.

Тем не менее в результате тайного голосования кандидатура Н. И. Агеева на пост заместителя председателя областного Совета не проходит. Как быть дальше? Мнение Ю. Л. Рудольфа: «Председатель предлагает, мы голосуем. Если кандидатура не проходит, рассматриваем далее все остальные».

А. Г. Тулеев предлагает следующую кандидатуру — В. И. Базайкина. Характеризует кандидата так: «Хороший специалист, знает язык с разными группами депутатов, быстро схватывает суть происходящего».

Владимир Ильич благодарит и отказывается, полагая, что на такой должности должен быть человек, более известный в области.

Председатель областного Совета решает, что в таком случае полезнее подумать до того, как сессия возобновит работу, то есть до 10 мая. Депутаты соглашаются.

Слово предоставляется нынешнему председателю облисполкома А. Ф. Лютенко.

Он говорит, что хотел бы публично покаяться за то, что не решено много проблем, и все же, по его мнению, новый состав исполкома начнет работу не на пустом месте: проведен анализ состояния дел, намечены пути реализации.

А. Ф. Лютенко делает официальное заявление — занимает просьбу снять полномочия с исполнительного комитета областного Совета.

А. Г. Тулеев комментирует: «За все то хорошее, что сделали, думаю, надо сказать спасибо. Многие работали хорошо. Почему не все получалось, в этом надо разбираться».

Совет принимает заявление исполкома о сложении его полномочий, поручает ему исполнять обязанности до избрания нового состава.

А. Г. Тулеев предлагает на пост председателя исполкома кандидатуру А. Г. Тулеева.

полнительного комитета областного Совета М. И. Найдю, рассуждая при этом так: «Что меня в нем привлекало? Его знают и производственный, и медик, и работники народного образования. Потому что, где бы он ни работал, уделяет внимание социальным вопросам. Ему 57 лет — вроде немало, но Михаил Иванович за всю свою жизнь не имел ни одного бюллетеня. Быстро схватывает суть дела и быстро решает. Говорят: мол, двум медведям в одной берлоге не уживется. Если критерий — дело, все остальное не имеет значения».

На трибуне — М. И. Найдю. Изагаю его выступление тезисно.

Время трудное, поступок ответственный. Первоочередная задача — снижение экономической напряженности. Из прошлых ошибок пора делать выводы. Много сил уходит на принятие постановлений. В июле прошлого года удалось запустить хорошие постановления. И опять то же, что и всегда, — ничего не сделано. Без реальной основы любые планы невыполнимы. Взять строительство — особенно дорожное. В Сибири лето короткое. Как навести порядок в этом деле с учетом особенностей региона?

Михаил Иванович делится своими соображениями насчет возможностей финансирования дорожного строительства. Размышляет о том, что исполком пора взять на себя функции единого заказчика. Иначе в строительстве порядка не будет. То есть строительство в его программе приоритетно.

Далее — продовольственная программа. Здесь принципиально, думаю, следующее: «Кто кроме нас самих, обеспечит себя картошкой и овощами?». И еще: «Крестьянин должен знать, что жизнь его семьи будет лучше». Принцип суждения при этом таков — крупные государственные проблемы надо решать основательно и всенародно. Судя по примерам, к государственным относят хранение продуктов. А что, разве это не так? Предлагает в этом деле использовать ассоциацию («Идем к рыночной экономике»).

Что же касается заграничных покупок за наш уголь, считает, что это временная, хотя и необходимая мера.

Вносит предложение: чтобы Совет принял постановление обеспечить приоритетные направления строительства материалами. Деревня не багуст, не митингует, не оставляет ее один на один. В ближайшие годы, полагает, нас будут кормить колхозы и совхозы, хотя и фермерство будет расширяться, значит, нужно внимание селу, деловое, естественно.

Экономика и власть. Какую политику вести исполком в рамках хозрасчета? Найти такую упрямку, которая потянет, исходя из принципа — прежде заработай, потом делить, а не наоборот.

М. И. Найдю — за создание региональных структур, но без самозащиты.



за то, чтобы один день в месяц работать полностью на себя.

Вопросы и ответы.

Возможно ли совместное существование объединенной колхоз — шахта, село — город? На это надо идти, но беда в том, что советские хозяйственники перестали мыслить. Отношение к сокращению управленческого аппарата? Надо не людей — функции сокращать. Как бороться с очередями в винных магазинах? Дать дозиста водки, и очереди кончатся. Как поимаете рыночную экономику? Это прежде всего изменение ценнообразования. Что вам мешает на посту генерального директора очистить шахтосельские воды? Беда историческая, река Аба начинается в мойках шахт Киселевская, прохитит Прокопьевск, Новокузнецк и впадает в Томь; у шведов есть хорошие очистные сооружения именно для шахт — вот где выход...

Так как В. В. Михайлов подал заявление, чтобы его кандидатура на пост председателя облисполкома не рассматривалась, его официальная, главного горняка контора «Кемеровоуголь» А. А. Михайлова, председатель Совета не назвал, посчитав, что это будет формальная альтернативность, в бюллетень для тайного голосования вносит единственную кандидатуру М. И. Найдю. И хотя подавленное число депутатов дважды (и оба раза — тайно) голосует за него, М. И. Найдю не проходит на пост председателя облисполкома: нет кворума.

Часть депутатов предлагает на сей раз просто не голосовать. Бойкот? Саботаж? Такие слова звучат в этот день не раз. Тем более, что группы, особенно стоящая на платформе рабочих комитетов, часто берут перерывы, чтобы пообщаться, не предлагая при этом председателю Совета альтернативных кандидатур. Председатель Совета переносит и этот вопрос на 10 мая. Депутаты соглашаются.

Итак, 10 мая сессия продолжит работу.

Т. ШАТСКАЯ.

Рисунки А. Климова и Н. Астраханцева.

## ОТСТАВКА ПРИНЯТА, НО...

Бурной политической жизнью живет сегодня Междуреченск. Особенно накала страсти достигли здесь накануне очередных повторных выборов. На подъездах жилых домов можно было прочитать объявления, в которых кандидаты в депутаты городского Совета буквально умоляли уже уставших избирателей прийти на встречу с ними.

В то же время в минувший вторник, 17 апреля, для многих междуреченцев проломом среди ясного весеннего неба прозвучала информация областного радио о том, что аппарат горисполкома в полном составе подал в отставку. Однако об этом событии не сообщили ни городское радио, ни газета «Знамя шахтера».

Как оказалось, руководители исполкома, приняв такое неординарное решение, в то же время не спешили его обнародовать.

И только проходчик шахты имени Ленина Борис Николаевич Ковалев, избранный 16 апреля на внеочередной сессии городского Совета исполняющим обязанности председателя Совета (такие полномочия ему предоставлены до 16 мая, т. е. до очередной сессии горсовета), решился дать интервью внештатному корреспонденту «Областного Д. Родионова».

Как теперь известно, главными мотивами, побуждившими исполком к отставке, явились некоторые публикации городской газеты, появившиеся в ходе избирательной кампании. В них приводились факты злоупотребления служебным положением отдельных руководителей, в том числе и первого заместителя председателя горисполкома В. Н. Клековина, который временно исполнял обязанности и предисполкома.

Например, ему вменяется незаконное получение благоустроенной квартиры. В ответ Владимир Николаевич подал заявление в суд на своих обидчиков.

Другим мотивом отставки исполкома послужила его

конфронтация с городским рабочим комитетом, который, по мнению аппарата, незаконно вмешивается в деятельность исполкома.

Когда на внеочередной сессии депутаты спросили у Клековина, в чем выражается вмешательство рабочего комитета, тот привел такой пример: «В исполком обращается человек с просьбой помочь с местом в детсаду для ребенка. Мы звоним руководителю предприятия, где работает проситель. Нам отписывают, а когда за это же дело берется рабочий комитет, находится вдруг место в детском саду...» Куда же это, мол, годится? Ведь это дискредитация советской власти! Виновыны в этом, и руководители предприятия, ведущие двойную игру.

Однако в беседе с нашим корреспондентом В. Н. Клековин вначале был сдержан:

К рабочему комитету особых претензий у нас нет, — говорит Владимир Николаевич, — просто там собрались не очень компетентные люди. Пусть себе занимают своими делами — контролируют выполнение протокола, пусть контролируют нашу деятельность. Но не надо ни вмешиваться в наши хозяйственные функции.

Что же касается газеты «Знамя шахтера», скажу, что она дает одностороннюю картину. Считаю, что она должна оставаться органом горкома и горисполкома. Сегодня же газета полностью вышла из-под контроля. Редактор Шахринов печатает то, что ему хочется. Это его вольщина!

Как же оценивает ситуацию с отставкой исполкома и высказанные ему претензии городской рабочей комитет? Говорит член комитета Ю. Н. Яшин:

Мы оцениваем этот шаг аппарата как прямой саботаж, как попытку нанести удар по рабочему комитету, дискредитировать нас перед горожанами. Этой акцией они хотели диктовать нам свою волю, в том числе и в избирании на прошедшей вне-

очередной сессии председателя Совета и предисполкома, хотя на тот момент у нас еще не хватало трети депутатского корпуса. Отставку у них приняли, но с условием двухмесячной отработки и последующим отчетом горисполкома перед новым составом депутатов. Иначе и быть не может. Ведь они пытались бросить органы власти и всю обстановку в городе на самотек, создать хаос и при этом винить шахтеров в рабочих комитетах и городской газете. Мы это видим так.

А вот мнение и третьей стороны — редактора городской газеты «Знамя шахтера» П. П. Шахринова:

Клековин противоречит сам себе, обвиняя нас в односторонности. Ведь вся история началась с того, что мы опубликовали письмо читателя, который предложил его кандидатуру на пост председателя горисполкома. Автор письма аргументировал свое предложение целым рядом достоинств потенциального мэра Междуреченска. Однако именно эта публикация и вызвала волну звонков, писем горожан, которые хорошо знали Клековина совсем с другой стороны. Разве они не имеют права обнародовать свое мнение, что соответствует статье 42 Закона о выборах (предвыборная агитация).

Такова, если коротко, сегодняшняя расстановка сил в Междуреченске. Однако в коротком материале трудно рассказать о всех аспектах политической борьбы. Но, по моему, ясно одно: демарш аппарата исполкома — это проявление слабости, аморальности. Об этом же говорит и тот факт, что участники внеочередной сессии, выступив сообщением об отставке, во многом не согласились с исполкомом. Следующая сессия назначена на 16 мая, и есть все основания полагать, что проходить она будет в жарких баталиях.

Евг. БАГАЕВ,

спец. корр. «Кузбасса».

г. Междуреченск.

## Претендентам голосов не хватило

К тому времени, когда встал вопрос о прекращении прений по отчетному докладу горкома, записавшихся для выступления было 34 человека. Выступило 20. Немного, если судить по числу желающих обменяться мнениями и по числу делегатов. В работе Новокузнецкой городской отчетно-выборной конференции принимали участие 450 делегатов из 504, избранных впервые на альтернативной основе непосредственно в «первичках» 48-тысячной парторганизации.

Сейчас, когда позади первый тур конференции, а она работала почти 13 часов, можно с уверенностью сказать, что дух противоречия не спалило бы любое число выступающих. Уже в самом начале делегация коммунистов Завсбюда предложила сломать традиционную повестку дня и начать работу с обсуждения: нужно ли сохранять такое звание, как горком? Установить, какой быть структуре городской партийной организации, и на этой основе избрать первого секретаря.

Нетерпение делегатов партийной организации ЗСМК объяснимо: в Заводском районе, единственном на пути в городе, районная партийная организация уже имеет совет секретарей и политисполком. Ее первый секретарь избран прямым и тайным голосованием. Постоянно действующий орган — партконференция.

Это заманчивое предложение пока не апробировано структуры даже в районном звене делегаты не поддержали. Наоборот, позже в выступлениях прославлялось: а не разумнее ли избираться от районного звена?

Доклад первого секретаря горкома КПСС А. И. Ленского «О политической ситуации в городской партийной организации накануне XXVIII съезда КПСС» давал возможность для широкой дискуссии о платформе городской партийной организации, о

проектах Платформы ЦК КПСС и Устава партии, о выборах первого секретаря горкома из пяти кандидатов. Выступая в прениях, секретарь парторганизации Завсбюда комбината С. Н. Любимов, главный архитектор института «Кузбассгражданпроект» Ю. М. Журавков, секретарь парторганизации шахты «Полосухинская» Г. В. Янов, секретарь парторганизации КМК А. В. Феутов и другие сделали анализ политической ситуации в городской партийной организации, критиковали выходящую за рамки ЦК КПСС, предлагали после съезда партии провести перерегистрацию ее членов. Тем более, что у коммунистов города нет единства даже среди депутатов горсовета, куда избрано более ста членов партии. Второе снизился прием в партию. За отчетный период вышло из нее почти две тысячи человек.

Делегаты отмечали слабость Платформы ЦК КПСС из-за расплывчатости формулировок, элементов прожектерства. Звучали предложения о том, чтобы крупные партийные организации имели собственную печать, подотчетную конференциям и съездам. И однозначно были высказывания о размежевании в партии. Некоторые подчеркивали свое несогласие на полное отстранение Демократической платформы, идеи которой широко поддерживаются рабочим движением.

Принятый резолюцией участники конференции поддержали Платформу ЦК КПСС. Это вроде бы объединило делегатов, но практически у всех выступающих была мысль: окончательные выводы сделать после съезда КПСС. Незаменимая настойчивость по уплате членских взносов: один процент.

Без особых колебаний принимали делегаты решения при обсуждении кандидатур в состав обкома КПСС. Вы-

деляю это вот почему. На конференции присутствовал и выступил ответственным работником ЦК КПСС В. И. Кудрявцев. В заключение своей речи он поблагодарил партийные организации высших школ Кемерово и Сибирского металлургического института за то, что они выдвинули его кандидатуру на пост первого секретаря обкома партии. Но конференция данное предложение не поддержала. Не прошло и предложение выдвинуть второго секретаря обкома КПСС Р. С. Лоскутова на пост председателя контрольно-ревизионной комиссии обкома партии. Р. С. Лоскутов присутствовал на конференции, но не сумел объяснить делегатам, кто, где и когда предложил его кандидатуру.

При обсуждении повестки дня не все делегаты были согласны избирать первого секретаря горкома на конференции. Меньшинство предлагало сделать альтернативные прямые выборы по округам. Конференция отклонила это, но, оказалось, преждевременно. После обсуждения платформы пяти претендентов по результатам первого тура голосования большее число голосов набрали первый секретарь горкома КПСС А. И. Ленский и второй секретарь горкома партии С. В. Березнев. Во втором туре за А. И. Ленского проголосовало на 42 человека больше, чем за С. В. Березнева. Однако пятьдесят процентов от числа присутствующих делегатов не набрал ни один. Эти две кандидатуры конференция решила вынести на голосование по 11 партийным округам. Лишь после этого конференция продолжила работу.

Делегаты избрали комиссию для подготовки вопроса по организации городской партийной газеты. Г. ЛЕБЕДЕВ, спец. корр. «Кузбасса», г. Новокузнецк.

## В ОБЛАСТНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

Комиссия по формированию предложений по составу выборных органов областной партийной организации провела собеседования с кандидатами, рекомендованными городскими и районными партийными конференциями, пленумами партийных комитетов, партийными организациями для избрания секретарями обкома КПСС, председателем контрольно-ревизионной комиссии областной партийной организации.

Первый секретарь обкома КПСС т. Мельников А. Г. сообщил, что о своей кандидатуре он примет решение на конференции.

Тов. Тулеев А. Г. просил не рассматривать его кандидатуру для избрания на должность первого секретаря обкома партии, так как он избран председателем областного Совета народных депутатов.

Тов. Найдю М. И. высказал аналогичную просьбу, т. е. им ранее уже дано согласие баллотироваться для избрания на должность председателя облисполкома.

Высказали просьбу не рассматривать их кандидатуры для избрания первым секретарем обкома КПСС т. Овденко В. И., Приставка А. Г.

В ходе обсуждения кандидатур на должность секретарей обкома т. Авалиани Т. Г., Лопатин Г. Н., Коппен В. К. также сняли свои кандидатуры.

райкома КПСС г. Кемерово, Кудрявцев В. И. — ответственный секретарь партийного комитета и кадровой работы ЦК КПСС, Мельников А. Г. — первый секретарь обкома КПСС, Серетин Г. Г. — зам. зав. Агитпромом отделом ЦК КПСС.

Для избрания на должность секретарей обкома КПСС: Бажанин А. М. — первый секретарь Заводского райкома КПСС г. Кемерово, Катриченко В. Н. — член обкома КПСС, Лоскутов Р. С. — второй секретарь обкома КПСС, Лучшев В. П. — секретарь обкома КПСС, Овденко В. И. — первый секретарь Кемеровского горкома КПСС.

Для избрания на должность председателя контрольно-ревизионной комиссии областной партийной организации:

Дубровский А. П. — зав. отделом организационно-партийной и кадровой работы обкома КПСС, Дыков Ю. И. — первый секретарь Рудничского райкома КПСС г. Кемерово, Лучшев В. П. — секретарь обкома КПСС, Проскура И. И. — председатель комиссии партийного контроля при обкоме КПСС.

оглянитесь вокруг и убедитесь, что это так. Коллектив почти всех предприятий, организаций, учебных заведений Кемерово внесли свой вклад в благоустройство города.

Рабочие объединения «Азот», не занятые в производственном процессе, готовили к озеленению санитарно-защитную зону — разбрасывали ветхие строения, возводили землянки, вели планировку будущих посадок.

Трудились Заводского района, которые провели субботник на своих рабочих местах, перечисляли заработанные деньги в Фонд милосердия.

## К 45-летию ПОБЕДЫ

14 апреля Совет Министров СССР принял постановление «О мероприятиях в связи с празднованием 45-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне».

Подготовка и празднование этой даты проводится под знаком всестороннего обновления страны, претворения в жизнь задач перестройки.

Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы местных Советов народных депутатов должны усилить заботу о ветеранах Великой Отечественной войны, родителях, и вдовах воинов, погибших в боях за Родину, тружениках тыла, самоотверженно работавших во время войны, — всех, кто обеспечил победу.

Постановлением предусматривается принять дополнительные меры по приведению в порядок памятников Великой Отечественной войны, братских могил и других захоронений советских воинов, партизан, подпольщиков, павших в боях за свободу и независимость нашей Родины, повсеместно активизировать работу по созданию Всесоюзной книги памяти.

Совет Министров СССР принял решение об улучшении пенсионного обеспечения участников и инвалидов Великой Отечественной войны. С 1 октября 1990 г. вводится в действие нового законодательства СССР о пенсионном обеспечении граждан постановлением правительства повышения участникам войны все виды назначенных им пенсий на 25 процентов.

(Окончание на 2-й стр.)

официально

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

22 апреля состоялся выборы народных депутатов местных Советов. По предварительным данным, выборы в областной Совет прошли в 41 избирательном округе. Избран 21 народный депутат. В двадцати округах состоится повторное голосование.

В трех избирательных округах (в Белове — округ № 21, Топках — округ № 200, Мариинском районе — округ № 221) выборы не состоялись. Пришло решение по личным вопросам члена обкома КПСС, председателя областного комитета «БЕТЕР» ВЛАДИСЛАВ ПРОКОПЬЕВИЧ. Телефоны для справок: 23-41-47 и 26-43-58.

## Город стал чище

Такой строчкой в отчетах о прошедшем 21 апреля Ленинском коммунистическом субботнике нет. Но

Ведут прием  
трудящихся



политический дневник: от своего имени

# ЧТО БЛИЖЕ К ИДЕАЛУ

«Какой быть нашей партии?» Выход из КПСС: что это такое — самоочищение или размежевание? Как найти золотую середину между левыми и правыми?

ТАК СЛОЖИЛОСЬ, что партия стала стержнем командно-административной системы. И вот по инициативе самой партии началась ломка изжившей себя системы. В этих условиях КПСС должна радикально измениться, иначе непреодолимы последствия как для нее самой, так и для общества. Партия сегодня, как известный персонаж на распутье: направо пойдешь... налево пойдешь... прямо пойдешь...

У каждого из направлений есть свои плюсы и свои минусы — все по законам диалектики. Попробуем спойти, трезво, без наклеивания ярлыков разобраться в ситуации.

Итак, первый путь — любым способом сохранить монолитность партии. Мы, как говорится, с молоком матери: «Партия — это союз единомышленников». Ясно, что при таком психологическом настроении единства придется, как и раньше, отсекать от себя все мыслящее иначе: «Пусть идет в другие партии». У этого идеала предостаточно сторонников.

Исторический опыт показал, что едва ли на вершине пики единомыслия достигались в условиях монополии формы собственности — государственной и диктаторской. Все социалистические страны продемонстрировали (некоторые и сегодня демонстрируют) вожди — партия и прочие

«пределы» тоталитарных режимов. Будем честными: в критических исторических условиях, когда надо выжить нации и государству, когда «или, или», такая модель спасает. И, кстати, когда мы все заваливаемся в яму кризиса, для достаточно большой части общества проявляется соблазн прибегнуть к помощи «сильной руки».

Не хочу кого-то путать, просто реально взвешивая все «за» и «против». Сегодня экономический плюрализм воспроизводит плюрализм политический и наоборот. Если же в надстройке общества, в партии при этом сохраняется монолитное единство, то дело может дойти до упора — до социального взрыва.

Второй путь ведет к расколу, разделению, размежеванию в партии. Скажем, сторонники Демократической платформы в КПСС все более склоняются к такому сценарию. Это, бесспорно, ослабляет партию. Правда, говорят, что авторитет КПСС повысится. Опыт стран Восточной Европы в отношении коммунистов показывает обратное.

Когда в стране, политической организации уже есть демократические традиции, расколы и объединения в самые разные коалиции не являются большими трагедиями. Некоторые считают: такой путь для нас — катастрофа. Думаю, в политике гораздо катастро-

фичнее деструктивное влияние люмпенизированных слоев населения, «власть улицы».

Допустим, из партии, как из головы Зевса, рождается несколько близких партий. Найти свое лицо, свое место в политической структуре непростое. Проблема будет заключаться в том, что все они станут соперничать, бороться за власть, пытаться гнетаться на одних и тех же социальных слоях. При этом очень трудно укоренится демократия, возможны сюрпризы, когда к власти, на волне отрицания, придут не лучшие, а разрушители, маскирующиеся под создателей.

При демократическом решении требуется консенсус, то есть вероятность коалиционных органов власти. Естественно, что при таком политическом раскладе в странах с развитой демократией жизнь, как говорится, будет ключом. Но при нашем нынешнем бескультурье и в быту, и в политике быть, боюсь, будет по-топое всем, обществу в целом.

Третий путь — демократизация партии не на словах, а на деле. Партия должна изменить структуру своего построения, когда власть будет принадлежать партийным массам, то есть самой организованной, самой передовой силе общества. Никогда не уйти при этом от горизонтальных связей — создания партклубов, объединений по

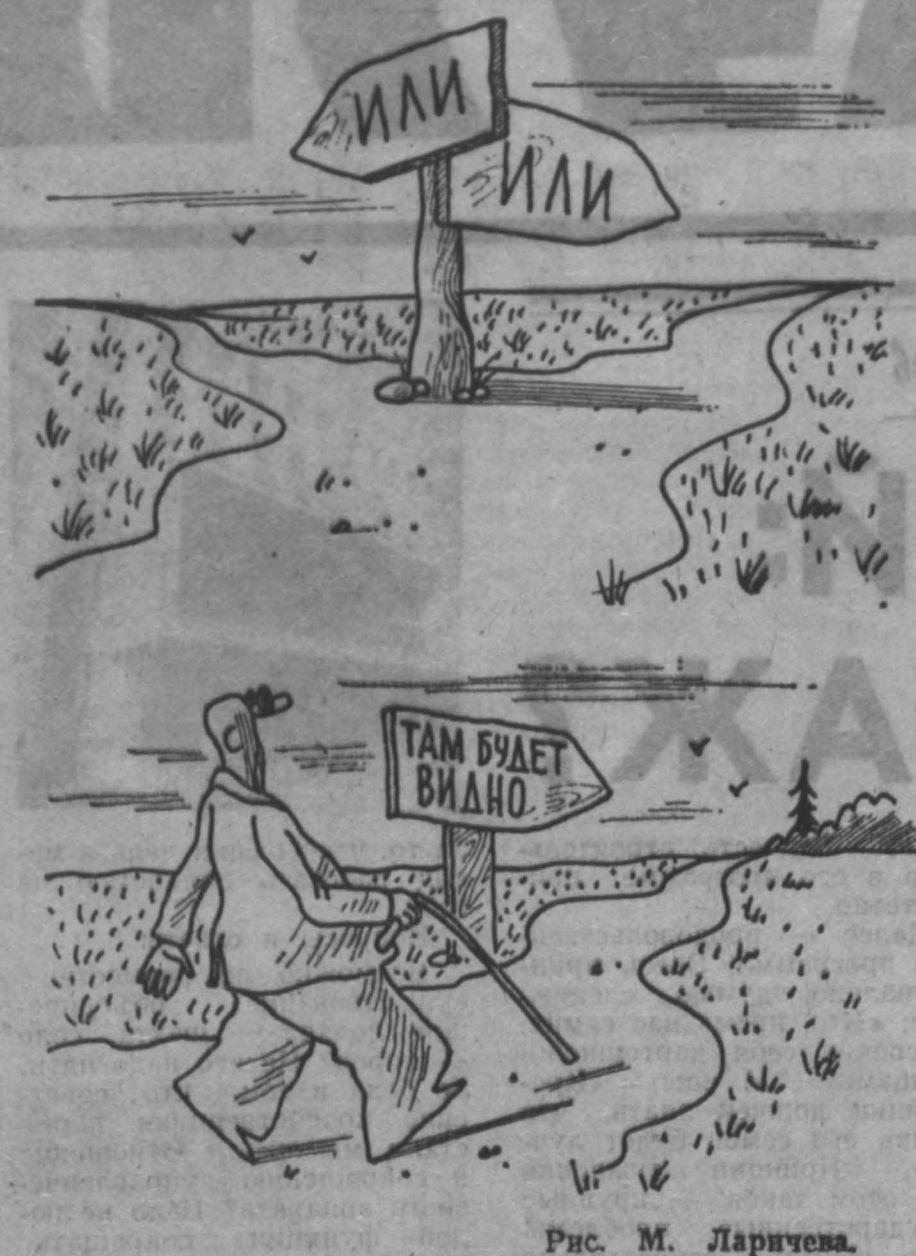


Рис. М. Ларичева.

платформам. От слова «фракция» мы все испытываем некую-то мистический ужас, хотя большинство под фразой понимает все-таки платформу, а не какую-то враждебную обществу программу.

Надо будет что-то делать с принципом демократического централизма. Один вариант, что его необходимо наполнить истинно левым содержанием, другие — отменить вовсе. Как бы там ни было, партия придется существовать в окружении разнообразных политических сил, вести полнокровную политическую борьбу. Часть усилий в любом случае будет уходить на внутрипартийную борьбу, ибо и фракции, и платформы «беременные» новыми пар-

тиями. По-настоящему серьезно придется бороться за голоса избирателей. Уже приходится. На мой взгляд, в таких условиях неизбежны подлинники в сторону партии парламентского типа. Однако этот процесс может быть достаточно продолжительным во времени и менее болезненным.

Как видим, идеальный вариант нет. Очень трудно прочертить срединный путь. А крайние — как левый, так и правый — пути несут в себе много опасностей. Но если мы диалектично, а не ридимся под такими, то должны знать, что стопроцентный идеал существует только в мечтах.

В. ПЛЮЩЕВ,  
лектор обкома КПСС.

## Найдем ли в одиночку дорогу к храму?

КОЛЛЕКТИВЫ — шахта «Распадская» и им. В. И. Ленина. Мотивировка выхода разная. С. Посажеников: «Пусть уберут из партии бюрократов, тогда вернусь». И. Козлов: «Не в силах изменить просчеты партии». А. Пастухов: «Партия и партаппарат — главный тормоз перестройки». С. Семанов: «Коммунизм — это утопия». А. Петрушин: «Считаю себя честным коммунистом, потому уйду».

Уже в этом году на шахте им. В. И. Ленина выложили партийные билеты около ста человек, более ста — на шахте «Распадская». Вот что пишет в своем письме в газету «Знамя шахтера» (позднее оно было опубликовано в «Нашей газете») электрослесарь с шахты им. В. И. Ленина Г. Парфенин:

«Прочитал в многотиражной газете «Томский рабочий» размещенные заместителем секретаря паркома о тех, кто сдал партийные билеты, и задумался. Кто же и такой на самом деле? Под какую категорию подхожу? Карьерист? Разгильдяй, которому в партии и делать нечего было? Или беспринципный, себе на уме член КПСС, который искал наихудший выход для себя? Я рассказываю, как складывался его жизненный путь. Как поверил он, будучи еще

молодым парнем, Никите Хрущеву, как все время старался быть в первых рядах. И его старание замечалось. Он был членом паркома, членом горкома, делегатом двух городских партконференций, секретарем партийной организации группы советских специалистов в Монголии. Часто выступал на собраниях, но все это улетало в какой-то трагический беспредел. А жизнь человека между тем не улучшалась, а становилась еще хуже.

«Я всегда относился к делу ответственно, так учили с детства. Тридцать три года — только на шахте имени В. И. Ленина. Прогресс не делал, выжимал не улежался, имею только награды и благодарности. И чего же достиг? Сбережений — ноль. Недвижимости — гараж и автомобиль «Москвич» выкупаю 1973 года. А еще имею трех взрослых дочерей и четырех внуков, для которых не вижу хороших перспектив. У нас все поставлено с ног на голову, кто должен жить хорошо, тот существует. А кто по идее должен существовать, тот живет хорошо».

Утрачена вера в справедливость. И я, коммунист с 29-летним стажем, понял, что ничем не могу возродить эту веру. Выход мой

из КПСС — это протест! Протест против прошедшего и настоящего, ради будущего».

В моем журналистском блокноте еще немало примеров. Не стоит их перечислять. Внимая искать ответ на вопрос: почему уходит из партии, так называемый «спинной хребет» (Помните у Маяковского: «Партия — спинной хребет рабочего класса»). Пирамида дала трещину на основании — первичных партийных организациях. Как ни печально, но факт остается фактом: основа партии на деле была безразличной, давала безбедно существовать верхам, не просила ничего взамен, и всякий раз делала руки чистыми при случае сверху определенной, нерешенной бредовой иллии. К тому же кого и как принимали в партию?

Вспомните оскорбляющие чувства достоинство претензии: претензия на интеллигентный, служащий, желавший вступить в партию, должен был дождаться, пока секретарь партотдела подыщет, а потом уговорит, порой просто уломает троих рабочих (пример с водителями из автобазы № 2). Вот так в связи (одни плюс три) только и вступили в партию!

А что же интеллигент? Служащий? Всегда ли при вступлении в партию ими

давали убеждения? И здесь знаем тому массу примеров, когда продвижение по службе сопровождалось обязательным вступлением в КПСС. Это и есть балласт партии. Еще есть конкретные сторонники идеи коммунизма. Идея эта прекрасная, потому и живет она в мире, — везде имеет своих приверженцев.

Сегодня речь не о них. Речь о тех, кто действительно не мог бы изменить нашу жизнь, но, выложив партийный билет, тем самым как бы объявил, что выходит из борьбы. Да, партия оказалась во многом не той, за которую себя выдавала. Вспоминаются слова бригадира монтажных из Томского строуправления Николая Королева: «Партия умерла вместе с Лениным в 1924 году. Покойника пора похоронить, а родственники еще не приехали».

Не могу согласиться с выводом насчет покойника. Ну а родственники — разве не мы с вами? И если рассуждать по предложенной аналогии, то мы действительно не можем похвастаться на сегодняшний день отменным здоровьем. Ито и что может объединить нас, чтобы выйти из тупика? Уверен, только две вещи: партия и цели перестройки. Раз это «не та» партия, давайте сделаем ту, которая нужна. Не разберается же по углам. Найдем ли в одиночку дорогу в свой Смольный, ту дорогу, которая ведет к храму? Не разберемся бы нам, не разберемся по проселочным дорогам. Время объединять...

Г. СОЛОДОВА,  
г. Междуреченск.

в редакцию  
газеты «Кузбасс»

## О ПРИБЫТИИ ВОЕННЫХ В КУЗБАСС

В течение достаточно продолжительного времени среди населения области циркулирует слухи о прибытии в Кузбасс большой группировки войск, выводимых из Чехословакии. При этом иногда утверждается, что передислоцируемые в Кузбасс войска предназначены для осуществления «политических целей» в связи с саботажными действиями в Кузбассе.

В последние время на невыясненных подобной точки зрения присутствуют некоторые средства массовой информации, о чем свидетельствует, например, публикация «Чехословацкий корпус в Кузбассе», помещенная в «Нашей газете».

Такая точка зрения редакции «Нашей газеты» тем более удивительна, что один из корреспондентов газеты В. Попков на недавней встрече с коллективом КВБКУС проявил, казалось бы, полное понимание комплекса проблем, связанных с выводом частей Советской Армии из групп войск и прибытием части контингента этих войск в Кузбассе.

Чтобы внести ясность в вопрос о переводе войск в Кузбасс, доводим, что в ближайшее время в Кемерово действительно прибывают из Чехословакии штаб войсковой части и два подразделения, обеспечивающие деятельность этого штаба.

Ожидается прибытие определенного количества офицеров, прапорщиков и военнослужащих срочной службы. В составе семьи прибывающих 390 детей, из них 181 школьного возраста. Среди них военнослужащих, большинство составляют учителя, врачи и выпускники технических вузов. Из прибывающих семей квартир в Кемерове не имеет никто, 174 семьи не имеют квартир в Союзе, поэтому размещение семей планируется в переезжаемые под эти цели солдатские казармы. Военнослужащие срочной службы будут размещены в палатках.

Таким образом, прибывающие в Кузбасс семьи военнослужащих на сегодняшний день, если не будут приняты меры, чтобы помочь им, окажутся фактически на положении беженцев.

Как видно, по организационной структуре и по численности данные подразделения Советской Армии соответствуют тем, что дислоцировались в Кемерове два года назад и были сокращены в связи с программой одно-

стороннего сокращения вооруженных сил. Таким образом, никакого увеличения численности войск в Кузбассе по сравнению с 1988 годом не прогнозируют.

Что касается заявлений о том, что Советская Армия предназначена для осуществления «политических целей», в том числе в «мелком Кузбассе», то можно было бы оставить их на совести авторов. Однако мы рассматриваем подобные заявления как попытку опорочить Вязьмичевых. Силы СССР хотят жить между армией и народом и вписывать в редакцию «Нашей газеты» протест.

В. НАДЕТОВ,  
Н. НОВАК —  
народные депутаты  
областного Совета.

## К 45-летию ПОБЕДЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

инвалиды войны по старости без ограничения действующих максимальных размеров (если иное не предусмотрено настоящим постановлением).

Устанавливаются следующие минимальные размеры пенсий:

инвалиды войны из числа военнослужащих рядового состава срочной службы: по инвалидности I и II групп — 150 процентов, по инвалидности III группы — 75 процентов минимального размера пенсии по старости, предусмотренного Законом СССР «О неотложных мерах по улучшению пенсионного обеспечения и социального обслуживания населения»;

инвалиды войны из числа сержантов, старшин, ефрейторов и старших матросов срочной службы — 110 процентов, из числа прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы, младшего начальствующего и рядового состава органов внутренних дел — 120 процентов и из числа офицерского состава (кроме младшего состава внутренних дел — 130 процентов) соответствующих минимальных размеров, предусмотренных для инвалидов из числа военнослужащих рядового состава срочной службы.

Инвалиды Отечественной войны, получающие пенсию по инвалидности, эти пенсии увеличиваются на 20 рублей в месяц, если они не имеют права на повышение пенсии в большем размере в соответствии с настоящим постановлением.

Установленный для инвалидов войны размер повышения пенсии по старости и за выслугу лет (назначаемых по линии Министерства обороны СССР, Министерства внутренних дел СССР и Комитета государственной безопасности СССР) увеличивается до размера минимальной пенсии по соответствующей группе инвалидности; в таком же размере повышаются другие виды пенсий, получаемых инвалидами войны.

Инвалиды войны I группы повышаются размер надбавки на уход за ними и пенсии по инвалидности до 70 рублей в месяц. В таком же размере предусматривается надбавка к пенсии по инвалидности на уход одним инвалидом войны II группы, нуждающимся в постоянной помощи; работающим пенсионерам — участникам войны пенсии выплачиваются в полном размере без учета получаемого заработка, независимо от места работы.

Решено, что с 1 июля 1990 г. инвалиды Отечественной войны, по их желанию, вместо путевок в санатории или дом отдыха выдается один раз в два года денежная компенсация: для инвалидов войны I и II групп в размере 100 рублей, для инвалидов войны III группы — 80 рублей. Выдача денежной компенсации за 1989—1990 годы будет произведена в 1990 году.

В этом же году выделяется 50 тыс. легковых автомобилей, обеспечивающих участников Великой Отечественной войны, в том числе 32 тыс. для выдачи инвалидам войны, имеющим право на получение бесплатного автомобиля «Запорожец». Право на получение бесплатного такого автомобиля предоставляется инвалидам Отечественной войны I группы по зрению или без оных рук. Советам Министров союзных республик предоставляется право в пределах ежегодно выделяемых фондов на легковые автомобили, по желанию инвалидов войны, продавать автомобили других марок с зачетом стоимости полагаю-

щегося им бесплатно автомобиля «Запорожец».

Постановлением правительства с 1 июля с.г. предоставлено право бесплатного проезда участникам Великой Отечественной войны — на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения и в автобусах пригородных маршрутов, а лицу, сопровождающему в поездках инвалидов войны I группы, — на всех видах городского пассажирского транспорта (за исключением такси) и на автомобильном транспорте общего пользования (за исключением такси) в сельской местности в пределах административного района по месту жительства.

Участникам Великой Отечественной войны разрешено, по их желанию, бесплатный проезд один раз в два года (туда и обратно) железнодорожным, а также водным, воздушным или междугородным автомобильным транспортом, независимо от наличия железнодорожного сообщения, или проезд с 50-процентной скидкой один раз в год (туда и обратно) этими видами транспорта.

На граждан, работавших в период с 16 января 1943 г. по 25 января 1944 г. на предприятиях, в учреждениях и организациях г. Ленинграда и награжденных медалью «За оборону Ленинграда», с 1 июля с.г. распространяются льготы, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 мая 1985 г. № 416 «О распространении льгот, установленных для участников Великой Отечественной войны, на граждан, работавших в период блокады Ленинграда на предприятиях, в учреждениях и организациях города и награжденных медалью «За оборону Ленинграда».

Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов народных депутатов с участием советов ветеранов войны и труда и советов трудовых коллективов предприятий и организаций предложено осуществлять дополнительные меры по улучшению условий жизни участников войны, семей погибших военнослужащих, труженников тыла. За счет средств, имеющихся на местах, реконструировать производственные и бытовые объекты, предоставлять льготы при пользовании спортивными — оздоровительными комплексами, домами отдыха, пансионатами, санаториями, находящимися в их ведении; развивать различные виды социальной помощи ветеранам.

Правительством СССР обязано Советы Министров союзных республик принять меры по обеспечению в течение 1990—1992 годов одиночных участников войны, проживающих в коммунальных квартирах, отдельными благоустроенными жильем.

Министерству здравоохранения СССР, Госпотребу СССР, Госнаб СССР и Советам Министров союзных республик поручено обеспечить ввод в действие в установившиеся сроки строящихся госпиталей для ветеранов войны, привести их материально-техническую базу в соответствие с современными требованиями, оснастить новейшим медицинским оборудованием и аппаратурой.

дот от экспорта связано не только с падением цен на энергоносители, но и с некомпетентной деятельностью предприятий, получающих право вывоза на внешний рынок. Из-за этого мы теряем репутацию надежного партнера. Впрочем, все это неизбежные болезни роста. А в целом разрушение монополии внешнего торгаша — позитивный процесс. Нашей стране нужно искать свое место в мировой системе разделения труда.

Остается добавить, что подобные курсы с участием преподавателей МГИМО будут традиционными, если предприятия и организации области и в последующем проявят инициативу. За справками следует обращаться по адресу: г. Кемерово, пр. Ленина, 90в, центр НТТМ «Интроцентр». (Тел. 55-78-50).

В. АНТОНОВ,  
г. Кемерово.



Кто из москвичей не бывал на проспекте Малинина? Наверняка каждый вспомнит и церковь, что рядом с Домом книги. Построенная в 1976 году, церковь Симона Столпника долго умирала. Но, и сомнению, последние 10—15 лет го умирала без крестов, с пустыми куполами, а в черни разбитых выставочный зал Всероссийского общества охраны природы.

Наконец начались работы по реставрации памятника. Вернулись на место и все восемь крестов (три из них, правда, были изготовлены заново). Восстановление ведет первая мастерская Союзреставрации.

НА СНИМКЕ: за работой реставратор Александр Остащенко. Фотохроника ТАСС.

со всех концов страны

ОРЕЛ. Старинный парк, украшенный домом-музеем, украшенным в стиле классицизма. В парке много интересных объектов. В парке много интересных объектов. В парке много интересных объектов.

Карелия. Благоустроенный фонд предприятия основан в объединении «Петрозаводскбуммаш». Подарки будут оживить многолетние связи работников предприятия, инвалидов, престарелых, нуждающихся в помощи. В Петрозаводске. Первый в

## КАК ВЫЙТИ НА ВНЕШНИЙ РЫНОК

Об этом шла речь на курсах, которые организовал центр НТТМ «Интроцентр»

бартерной сделки (нет резона всем предприятиям иметь внешнеэкономическую службу, да и специалисты этого профиля очень мало).

По общему мнению слушателей курсов, они получили необходимую информацию, богатый справочный материал (каждый ушел с собой пакет документов о

внешнеэкономической деятельности). Понятно, невозможно все предусмотреть, но, на крайний случай, теперь они знают, где почерпнуть нужные сведения. Иными словами, говорить о высоком уровне преподавания на курсах МГИМО есть МГИМО. Десять лет — это использовать знания на практике,

не повторяя ошибок других предприятий. — Каких ошибок? — адресуется этот вопрос преподавателю Института международных отношений, кандидату экономических наук С. М. Плотинову.

Советские предприятия не всегда выполняют договорные обязательства, — ответил Сергей Михайлович. — Бывают случаи, когда несвоевременно поставляют продукцию или поставляют ее некомплектно. Зачастую мы неправильно выставляем завышенную цену при заключении контрактов и несем потери. Кстати, уменьшение дохо-

дов от экспорта связано не только с падением цен на энергоносители, но и с некомпетентной деятельностью предприятий, получающих право вывоза на внешний рынок. Из-за этого мы теряем репутацию надежного партнера. Впрочем, все это неизбежные болезни роста. А в целом разрушение монополии внешнего торгаша — позитивный процесс. Нашей стране нужно искать свое место в мировой системе разделения труда.







