Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета выходит с 7 января 1922 года.

64 (19994).

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18 марта 1990 г.

Цена 3 коп.

ВОСКРЕСНЫЙ ВЫПУСК

● Документы Пленума ЦК КПСС — 2 стр.

● Профсоюзы: служить трудовому народу — 3 стр.

● Тарадановский конфликт — 4 стр.

● Как построить дом — 8 стр.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

16 марта 1990 года продолжил работу Пленум ЦК КПСС. На Пленуме обсуждались проект Устава КПСС и другие вопросы повестки дня.

В работе Пленума приняли участие секретари горкомов, райкомов партии, парткомов некоторых первичных парторганизаций, а также народные депутаты СССР от КПСС.

В прениях выступили: К. Салыков — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов, К. З. Ромазанов — сталевар Карагандинского металлургического комбината, А. С. Мякота — первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины, В. А. Чурилов—первый секретарь Ханты-Мансийского окружкома КПСС, Тюменская область, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, А. Д. Лизичев — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно - Морского Флота, М. Ш. Шаймиев — первый секретарь Татарского обкома КПСС, Г. В. Сивец — секретарь парткома производственного объединения «Ижевский механический завод», Р. Г. Яновский ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, А. И. Земсков — первый секретарь Ворошиловского райкома КПСС, г. Москва, С. В. Рафаилов — секретарь парткома шахты «Советская», г. Макеевка Донецкой области, Б. Б. Пономарев — секретарь парткома Иркутского политехнического института, М. М. Бурокявичюс — первый секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на Платформе КПСС), Л. Н. Зайков — секретарь ЦК КПСС, С. И. Гуренко — второй секретарь ЦК Компартии Украины, В. И. Митрохин — секретарь парткома Московской высшей партийной школы, Г. Ч. Ширшин — первый секретарь Тувинского обкома КПСС, Г. И. Ануфриев — слесарь-сборщик Куйбышевского авиационного завода, Б. М. Володин — первый секретарь Ростовского обкома КПСС, Ю. А. Прокофьев — первый секретарь Московского горкома КПСС, В. В. Чикин — секретарь парткома Минского часового завода, А. А. Ружицкий — первый секретарь Черкасского обкома Компартии Украины, С. А. Ниязов — первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, Ю. Н. Шогин — первый секретарь Жуковского горкома КПСС, Московская область.

От редакционной комиссии по доработке проекта Устава КПСС и подготовке других документов Пленума ЦК выступил Г. П. Разумовский.

Пленум принял постановление «О сроках созыва XXVIII съезда КПСС, проведения отчетно-выборной кампании в партии, норме представительства и порядке избрания делегатов съезда».

Пленум поручил редакционной комиссии и Политбюро ЦК с учетом поступивших замечаний и состоявшегося обсуждения доработать проект Устава КПСС (проект будет опубликован в печати).

На Пленуме принято решение о проведении Российской партийной конференции.

Пленум одобрил проект Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС.

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

ВЕСНА ИДЕТ, ВЕСНЕ — ДОРОГУ... Фото Н. КАРЕВА (г. Кемерово).

СЕГОДНЯ — ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

за кандидатов в народные депутаты РСФСР и местных Советов.

ГОЛОСОВАНИЕ ПРОВОДИТСЯ НА ВСЕХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ!

Изберем достойных!

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 16 марта 1990 года

О сроках созыва XXVIII съезда КПСС, проведения отчетно—выборной кампании в партии, норме представительства и порядке избрания делегатов съезда

1. Во изменение решения сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС созвать очередной XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза 2 июля 1990 года в г. Москве в Кремлевском Дворце съездов.

2. Внести на рассмотрение съезда следующие вопросы:

1) О ходе перестройки и задачах партии. Отчет Центрального Комитета КПСС. Докладчик — Генеральный секретарь ЦК КПСС т. Горбачев М. С.

2) Отчет Центральной ревизионной комиссии КПСС. Докладчик — заместитель председателя Центральной ревизионной комиссии КПСС т. Низовцева А. А.

3) О платформе КПСС «К гуманному, демократическому социализму».

4) Об Уставе КПСС.

5) О Положении о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС.

6) Выборы центральных органов партии.

Считать целесообразным, чтобы вопросы, связанные с платформой и Уставом КПСС, были изложены в докладе по первому вопросу.

3. Установить норму представительства на XXVIII съезд КПСС — один делегат от 4 тысяч членов партии.

4. Считать необходимым провести выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС на широкой демократической основе, в обстановке состязательности и альтернативности, при непосредственном участии всех коммунистов.

Принять предложения о порядке избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС, разработанные комиссией ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики на основе предложений партийных организаций, коммунистов и беспартийных (прилагаются).

Списки делегатов, избранных в соответствии с принятым порядком, оформляют и представляют на XXVIII съезд КПСС областные и краевые партийные конференции, съезды компартий союзных республик, в компартиях Украины, Белоруссии, Узбекистана и Казахстана — областные партийные конференции, в г. Москве — районные конференции КПСС.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях Советской Армии, Военно-Морского Флота, внутренних и пограничных войск, избирают делегатов на XXVIII съезд КПСС на партийных конференциях соответствующих объединений, родов войск и видов Вооруженных Сил.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях советских учреждений, находящихся за границей, избирают делегатов на XXVIII съезд КПСС на своей партийной конференции, проводимой в г. Москве.

5. Порядок и сроки проведения отчетно-выборной кампании в партийных организациях устанавливают ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы КПСС в РСФСР.

Порядок выборов делегатов на городские (в городах, имеющих районную партийную структуру), окружные, областные, краевые партийные конференции, съезды компартий союзных республик определяют пленумы соответствующих партийных комитетов. Рекомендовать в ходе выборов делегатов на конференции и съезды и формирования партийных органов использовать подходы, установленные настоящим Постановлением для выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС, и положения проекта нового Устава КПСС.

6. В целях демократизации выборов делегатов на конференции и съезды, а также выборов руководящих партийных органов установить:

избранными считаются кандидаты, набравшие наибольшее число голосов по отношению к другим кандидатам, но более половины голосов членов КПСС, участвовавших в собрании, делегатов конференции, съезда, членов партийного комитета или другого выборного органа;

партийное собрание, конференция, съезд, являющиеся высшим органом соответствующей парторганизации или компартии, вправе решать вопрос об избрании первого секретаря (секретаря) партийного комитета или другого выборного лица всем составом собрания, конференции или съезда. При этом устанавливается порядок замены данного выборного лица в дальнейшем.

Руководствоваться этими положениями до принятия нового Устава КПСС.

7. На отчетно-выборных собраниях, конференциях, съездах компартий союзных республик глубоко и всесторонне рассмотреть положение дел в партийных организациях, меры по коренному улучшению партийной работы, обсудить проекты платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, Устава КПСС. Важно, чтобы отчеты и выборы, вся подготовка к съезду партии позволили выявить различные точки зрения коммунистов, проводились в духе уважительного отношения к любому мнению, праву меньшинства на выражение своей позиции. Необходимо обеспечить конструктивный характер собраний, конференций и съездов, коллективную выработку предложений по кардинальным вопросам роли и деятельности партии в обществе, демократизации ее внутренней жизни, утверждению власти партийной массы.

Подготовка к XXVIII съезду КПСС должна способствовать идейной и организационной консолидации коммунистов, повышению дееспособности каждой партийной организации, укреплению авангардной роли КПСС в обществе, ее активизации в решении задач углубления перестройки.

Особое внимание следует обратить на привлечение к партийной работе новых, свежих сил из числа коммунистов, преданных делу перестройки, пользующихся поддержкой партийных организаций, владеющих партийно-политическими методами, выдвижение на руководящие роли в партии людей, способных придать действенный характер обновлению КПСС на основе решений XXVIII съезда партии.

8. В соответствии с установками XIX Всесоюзной партийной конференции на предстоящих партийных съездах и конференциях могут избираться единые контрольно-ревизионные комиссии. В своей практической работе до XXVIII съезда КПСС контрольно-ревизионные комиссии могут руководствоваться временным положением, утвержденным ЦК КПСС («Известия ЦК КПСС», № 1, 1989 г.).

9. Поручить Политбюро ЦК работу, связанную с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, проводить с широким привлечением к ней членов и кандидатов в члены ЦК КПСС, партийного актива с мест, гласно и открыто. Считать целесообразным создать из числа делегатов, избранных на съезд, комиссии (группы) по разработке основных документов и резолюций к съезду КПСС.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 16 марта 1990 года

О Российской партийной конференции

1. Считать целесообразным созвать до XXVIII съезда КПСС Российскую партийную конференцию.

2. Установить, что делегатами конференции будут делегаты, избранные от партийных организаций Российской Федерации на XXVIII съезд КПСС.

3. Поручить подготовку и проведение конференции Российскому бюро ЦК КПСС. Образовать в этих целях подготовительный комитет из числа представителей краевых, областных, окружных, Московской городской партийных организаций, избранных на пленумах соответствующих партийных комитетов (по одному от каждой организации).

ПЛЕНУМ ОБКОМА КПСС

17 марта состоялся очередной пленум областного комитета партии.

Пленум рассмотрел вопросы о проведении XXII областной отчетно-выборной партийной конференции, о порядке избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС, о бюджете областной партийной организации.

С докладом на пленуме выступил первый секретарь обкома КПСС А. Г. Мельников. Он также проинформировал о состоявшемся Пленуме ЦК КПСС.

На пленуме областного комитета партии выступили: В. В. Гончаров — токарь производственного объединения «Кузбассэлектромотор», М. Е. Перевозчикова — секретарь парткома жилищно-коммунального хозяйства горисполкома, В. А. Шабашев — заведующий кафедрой политической экономии Кемеровского госуниверситета. А. В. Сорокин—председатель оргбюро общественно-политического движения «Гражданская инициатива Кузбасса», В. Г. Красных — секретарь парткома научно-производственного объединения «Карболит», А. А. Лопатин — начальник политотдела УВД облисполкома, В. И. Овденко — первый секретарь Кемеровского горкома КПСС, Н. С. Крюкова — заведующая идеологическим отделом обкома КПСС, А. И. Ленский —первый секретарь Новокузнецкого горкома КПСС, Г. Н. Шаров — генеральный директор западносибирского производственного геологического объединения «Запсибгеология», Т. В. Новикова — первый секретарь обкома ВЛКСМ, А. П. Рожков —управляющий делами обкома КПСС.

В заключение А. Г. Мельников ответил на вопросы.

По обсуждаемым вопросам приняты соответствующие постановления, которые будут опубликованы в печати.

сегодня — День работников торговли, бытового обслуживания населения и жилищно-коммунального хозяйства

Признание мастера

В Минске состоялся первый Всесоюзный конкурс фотомастеров службы быта. 247 участников со всех уголков страны представили на суд жюри (а в его составе были не только специалисты бытового обслуживания, но и фотомастера высшего класса Союза журналистов СССР, ВГИКа, фотокорреспонденты ТАСС) 427 работ. Одним из лауреатов этого конкурса стал Игорь Казаков из Новокузнецка.

Заказ принимает ЭВМ

Как говорится, «под ключ» сдана в Кемерове автоматическая диспетчерская объединения «Рембыттехника». Отныне все заказы на ремонт холодильников, стиральных машин, пылесосов и другой техники, облегчающей наш быт, будет фиксировать, а затем и контролировать их выполнение ЭВМ. Принимая заказ, компьютерная техника определит, сколько и каких запасных деталей и материалов потребуется для ремонта его конкретному исполнителю. Таким образом, приходит в строгую систему учет запчастей, которые раньше нередко «уплывали» на сторону в неизвестном количестве. Теперь же махинаторам придется туго: машина немедленно выдаст информацию, кто из работников объединения сколько и на какие нужды взял те или иные детали и материалы и сколько таковых еще осталось на центральном складе.

Премию — на нужды сирот

На торжественном заседании в честь профессионального праздника (в это воскресенье отмечают День работников торговли, бытового обслуживания населения и жилищно - коммунального хозяйства) инженер отдела материально - технического снабжения территориального производственного объединения бытового обслуживания населения Надежда Михайловна Катянина, едва получив в руки конверт с восьмьюдесятью рублями — премией за многолетний и добросовестный труд, — тут же отдала его обратно, чтобы всю сумму перечислили в Детский фонд имени Ленина. Ее примеру последовала и мастер производственного обучения учебно-производственного комбината Майина Яковлевна Ешелкина.

В. ГЕНКИНА.

телетайп ТАСС

АЛМА-АТА. Укрепить кормовую базу животноводства Западной и Восточной Сибири помогут раннеспелые кукурузные гибриды, семена которых выращены на плантациях юго-востока Казахстана. Калибровочные заводы этой зоны закончили отгрузку посевного материала кукурузоводам Тюменской, Новосибирской, Иркутской областей.

КУЙБЫШЕВ. Первые заявления о приеме на учебу на военно - медицинский факультет Куйбышевского мединститута поступили от девушек. В этом году факультет впервые начнет подготовку военных врачей из числа женщин. Набор будет проходить без экзаменов, но на конкурсной основе.

ТЕРНОПОЛЬ. Тепличный комбинат — один из самых крупных в Прикарпатье — вошел в строй в колхозе «Ленинским путем» Гусятинского района. Здесь начат массовый сбор ранней зеленой продукции. Специалисты комбината рассчитывают поставить за сезон около тысячи тонн огурцов и помидоров.

НОВОСИБИРСК. Фестиваль духовной музыки начался 15 марта в Большом зале Новосибирской консерватории. В числе его участников — артисты Новосибирского академического театра оперы и балета, местной филармонии, гости из многих городов страны. Духовная музыка будет исполняться на разных сценических площадках сибирского города в течение недели.

уточним позицию

СЛУЖИТЬ ТРУДОВОМУ НАРОДУ

IV. Облсовпроф, который не угодил всем

Сейчас эти вопросы как лакмусовая бумажка, их задают руководителям любого ранга, в какой бы аудитории они ни оказались: «Как вы относитесь к рабочим комитетам? А к Союзу трудящихся Кузбасса?». Не обошлось без них и на межсоюзной конференции наших профсоюзов. И хотя, казалось бы, в отчетном докладе облсовпроф четко высказался «за сотрудничество с создаваемым Союзом трудящихся Кузбасса при условии, что оно будет строиться на основе общности интересов, доверия, уважительности, взаимопонимания, при условии отсутствия ультимативности в сторону профсоюзов, злоупотреблений угрозой забастовок», в адрес Романова пришло несколько записок с пожеланием уточнить лично его отношение к рабочим комитетам.

— Еще раз говорю: Союз трудящихся Кузбасса мы будем поддерживать. В здравых делах. Диктата над профсоюзами мы не потерпим... Я за городские рабочие комитеты — они нужны, они делают очень серьезную работу. Я за областной совет рабочих комитетов — мы будем с ним сотрудничать, — ответил Романов. — Но лично я против рабочих комитетов на предприятиях.

Из беседы с председателем облсовпрофа Василием Ивановичем Романовым после конференции:

— Василий Иванович, вот вы против забастовок...

— Кто это вам сказал? Я за забастовки! И в докладе есть упрек нашим профсоюзным вожакам: к сожалению, мы не можем пока привести ни одного примера, когда бы профком взял на себя выработку требований трудящихся и обсуждение их на собрании. Ведь в некоторых трудовых коллективах области до сих пор сохраняется острая обстановка в связи с нарушением законодательства о труде, невыполнением колдоговоров и соглашений. А ведь у нас на руках Закон о порядке разрешения коллективных трудовых споров. Чего мы ждем?

Более того, отвечая на вопросы делегатов конференции, я высказал свое сокровенное желание: создать забастовочный фонд. И мы займемся этим в ближайшее время.

— Хотелось бы понять вашу позицию: почему, судя по публикациям третьего номера газеты Союза трудящихся Кузбасса, вы тоже долго тянули и не подписывали «Обращение совместного совещания представителей рабочих комитетов, обкома КПСС, облисполкома и облсовпрофа к правительству СССР и трудящимся Кузбасса»?

— Я его вообще не подписывал. Но давайте по порядку. Вы помните, что в первый день работы межсоюзной конференции — 22 декабря — ее делегаты приняли открытое письмо Н. И. Рыжкову. Газеты «Кузбасс» и «Труд» его опубликовали. Через четыре дня на совместном заседании представителей рабочих комитетов, обкома партии, облисполкома...

— И облсовпрофа...

— Подождите, с облсовпрофом было несколько иначе. На совещании избирается комиссия по выработке обращения. Конева, единственного представителя облсовпрофа, туда не включают, т. е. облсовпроф в подготовке главного документа совещания участия не принимает. Но вечером приносят его мне на подпись. Я сказал, что единолично никакие документы не подписываю, мне нужно обсудить его с президиумом.

Утром следующего дня собираем внеочередное заседание президиума, обсуждаем обращение. Президиум принимает решение не подписывать его. Во-первых, потому, что позиция профсоюзов области по выполнению протокола изложена в открытом письме, принятом конференцией. 700 ее делегатов от имени полутора миллионов членов профсоюза высказали свою точку зрения — кто ее может отменить или изложить иначе? А в обращении совместного совещания она изложена иначе: «Невыполнение основных пунктов протокола... может вновь вынудить рабочий класс прибегнуть к крайним мерам». Мы не можем пойти на нагнетание и без того напряженной обстановки в области и на угрозу новой забастовки. Это не тот путь.

Во-вторых, мы принципиально не согласились с формулировкой другого требования участников совещания: «продлить полномочия рабочих комитетов». Каких? Давайте уточним. Если речь идет о городских рабочих комитетах и их региональном совете — мы согласны.

— Значит, в пятом номере газеты Союза трудящихся Кузбасса дано точное объяснение причины, помешавшей вам подписать обращение: «Товарищ Романов настаивает на том, чтобы сохранить лишь городские и областной рабочие комитеты, упразднить их на предприятиях»?

— Во-первых, со мной никто из этой газеты не разговаривал, во-вторых, в обращении, насколько я понимаю, речь шла не о том, как считает (а не на чем настаивает) товарищ Романов. В нем высказано отношение не личностей, а всех трудящихся Кузбасса. Так вот, по решению первой конференции трудовых коллективов области вопрос, быть или не быть рабочему комитету на предприятии, должен определить коллектив этого предприятия. Что же получается? Для представителей рабочих комитетов, обкома и облисполкома решение конференции — пустой звук? Для нас — нет. Вот почему под этим документом нет подписи председателя облсовпрофа. Хотя подписать его мне предлагали и товарищи из обкома партии.

— Но, не подписав обращение, в котором одним из главных было требование о приезде в Кузбасс правительственной комиссии, подписавшей протокол, вы все-таки поехали в Москву и настаивали на этом лично.

— Да, после конференции я составил текст телеграммы в адрес правительства от имени народных депутатов СССР от Кузбасса (ее опубликовал «Кузбасс»), обзвонил кого мог — восьмерых нашел, предложил им подписать этот текст и договорился, что мы при необходимости все вылетим в Москву. Предложили лететь с нами и кому-то из совета рабочих комитетов. Предложение наше осталось без ответа. Так и улетели в Москву одни.

— Это было в январе. А почему в марте в Москву без вас улетела конфликтная комиссия, созданная по инициативе совета рабочих комитетов Кузбасса, которой поручалось найти взаимопонимание с правительством и подписать соглашение, позволяющее реализовать первые два пункта июльского протокола?

— Я предложил совету: «Я готов ехать с вами!» «Спасибо, не надо», — ответили мне. — «Но если в Москве понадобится моя поддержка, позвоните, я вылечу». Звонка не последовало. Это еще одно дополнение к вопросу о доверии и уважении в отношениях с советом рабочих комитетов. И все-таки, несмотря ни на что, я повторяю: мы готовы сотрудничать с ним в интересах дела — выполнения протокола. На межсоюзной конференции профсоюзов было высказано предложение о необходимости создания комиссии по контролю за ним.

— Но ведь такая комиссия при обкоме партии и облисполкоме уже есть?

— Есть, но как она работает? Я только на втором Съезде узнал, что план социально-экономического развития области на 1990—1995 годы правительством не подписан. Позвонил зам. председателя облисполкома Гребенников — он был в Москве: «Василий Иванович выручай, ты депутат, два вопроса горят, не знаю, что делать!». Тогда мы, все депутаты от Кузбасса, встречаемся на втором Съезде с Председателем Совмина РСФСР Власовым, а потом вдвоем с Гвоздевым, депутатом с «Распадской», идем к Рыжкову: «Николай Иванович, вы на сессии заявили, что ни одной области план рассматривать не будете, а план Кузбасса лично рассмотрите!» Он пообещал сразу после Съезда план наш рассмотреть, а мы — еще раз напомнить о нем, и, если понадобится, даже своим приездом... Вот зачем мы, депутаты, поехали в Москву... И вот как работала та комиссия. Разве об этом можно было молчать? Я думаю, наша комиссия такого бы не допустила!.. Мы ее обязательно создадим. И готовы объединиться для этой цели с рабочими комитетами: контроль за ходом выполнения протокола должен быть в первую очередь рабочим контролем... Попытки вбить клин между облсовпрофом и советом рабочих комитетов ни к чему не приведут, это искусственное разделение, ведь профсоюзы по своему составу, предназначению — тоже рабочее движение!

Если бы так непросто складывались отношения облсовпрофа только с советом рабочих комитетов!

В июне прошлого года сессия Кемеровского городского Совета народных депутатов приняла решение «О дополнительном изъятии жилой площади в домах-новостройках», которым обязала руководителей предприятий, организаций и учреждений передавать местным Советам дополнительно 12 процентов жилой площади сверх норм, установленных жилищным законодательством.

Президиум облсовпрофа признал его незаконным и предложил отменить, так как решение принято без согласия трудовых коллективов, ущемляет интересы трудящихся, нуждающихся в жилье. Но городской Совет оставил его в силе. Облсовпроф обратился в облисполком — результат тот же (причем получен он был только через четыре месяца).

Тогда облсовпроф направил письмо в ВЦСПС, а тот, в свою очередь, — в Президиум Верховного Совета РСФСР. Президиум поручил рассмотреть вопрос Совету Министров РСФСР, тот — Госплану РСФСР. Однако положительного решения не последовало.

По примеру Кемеровского городского Совета начались незаконные удержания жилья и в других городах области. Эти действия вызывали (и вызывают) справедливые возмущение и жалобы со стороны советов трудовых коллективов, хозяйственных руководителей.

Отстаивая свою позицию, облсовпроф был вынужден обратиться к Председателю Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротникову и Генеральному прокурору СССР А. Я. Сухареву. Получил ответ от первого заместителя Генерального прокурора СССР: решение принято с грубым нарушением требований Основ жилищного законодательства. Но отменить его может... областной Совет народных депутатов. А он, как известно, нарушение узаконил.

— Учитывая требование забастовщиков увеличить минимальную и учетную нормы жилой площади, облсовпроф внес предложение в облисполком: довести норму постановки на очередь до 10, а норму предоставления жилья — до 12 квадратных метров на человека. Сессия областного Совета в августе принимает решение увеличить эти же нормы до 12 квадратных метров. А спустя несколько месяцев признает, что решение это было принято «на эмоциях», и вновь возвращается к прежним — 8 квадратным метрам. Каково ваше отношение к этой, с позволения сказать, позиции областного Совета?

— С первым его решением мы согласились, потому что оно расширяло возможности кузбассовцев, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Со вторым мы не согласны. В газете «Кузбасс» был опубликован проект новых правил учета нуждающихся в предоставлении и улучшении жилья, идет его широкое обсуждение. При утверждении этих правил облсовпроф будет настаивать на своей прежней позиции — увеличении норм — учетной и постановки на очередь — до 10 квадратных метров. Мы от нее не отступим.

— Хочется верить что это будет так. Верите ли вы в это сами? Ведь один прецедент уже был — областной Совет не поддержал вашей позиции относительно заместителя председателя облисполкома Б. И. Хомякова, которого вы исключили из членов профсоюза за нарушение ценообразования при реализации мясных продуктов на предприятиях торговли области. Всего пять депутатов проголосовали за ваше предложение освободить его от занимаемой должности. Вы проиграли этот бой.

— Ошибаетесь, мы его выиграли! Во-первых, мы довели начатое дело до логического конца — добились, чтобы этот вопрос был включен в повестку дня сессии, был обсужден и по нему было проведено голосование. Во-вторых, избиратели узнали позицию своих избранников.

Положение на потребительском рынке, допускаемые перекосы в ценообразовании вызывают сейчас наибольшую социальную напряженность в области. И облсовпроф считает для себя вопросом номер один сделать попытки контролировать цены и принимать меры в случае их необоснованного повышения. Начал облсовпроф разбираться с порядком передачи мяса из рыночных фондов облисполкома для производства мясопродуктов и реализации их по кооперативным ценам. Много возникло вопросов, на которые предстоит ответить.

Мы попытались разобраться с порядком реализации рыночных фондов на мясные, строительные, отделочные материалы, сантехнические изделия и другие, предназначенные только для населения. Столкнулись с грубейшими нарушениями действующих постановлений. Предприятиям, организациям, кооперативам по безналичному расчету отпускаются дефицитные товары, в которых остро нуждается население. Только за 9 месяцев прошлого года таким способом реализовано товаров на 969 тыс. рублей. Много уходит за пределы области. Почему? Опять тайны. Опять негодование в наш адрес: «Ваше ли дело? Не вмешивайтесь!». Хотелось бы определенно сказать: это дело давно наше, профсоюзное. Признаемся — поздно взялись. Но отступать не намерены.

— А как понять вашу позицию по отношению к программе «100», которую вы сначала на пленуме обкома партии поддержали, а теперь — на межсоюзной конференции профсоюзов — говорите, что она «работает плохо»?

— А что же нам, видя, что она работает плохо, говорить, что она работает хорошо? Мы не ставим под сомнение цели этой программы, мы ищем наиболее реальные пути ее решения. Мы предложили в неотложном порядке попытаться решить хотя бы минимум острейших вопросов, хотя бы незначительно, но реально помочь жителям малых деревень. Предложили обсудить на сессии областного Совета такой план действий: вместе с облисполкомом выявить все населенные пункты, которых, как говорится, не коснулась цивилизация.

Мы могли бы поставить под профсоюзный рабочий контроль материально-техническое снабжение сельских строек.

Или это опять не наше дело?.. Просим понять нас правильно. Мы признавали и признаем, что, несмотря на очевидные сдвиги, еще не доросли до уровня истинных защитников интересов трудящихся, трудовых коллективов. Но мы против введения в заблуждение общественности относительно наших намерений и действий.

В. КАРЗОВА.

(Окончание следует).

(Продолжение. Начало в номерах за 14, 15, 16 марта).

точка зрения

Частный случай,

или Поражение, которое стоит многих побед

послевие к конфликту · свидетельствуют архивы

К КОНЦУ долгого собрания Евменов заметно осунулся, а после голосования по его потемневшему лицу стало видно: все происшедшее он воспринял только лишь как собственное поражение, и оттого мучительно тяжело ему в эти часы.

Но есть поражения, которые стоят многих побед. В Тарадановке такой случай.

...В повестке спешно собранного, не по графику, собрания стоял один вопрос — о корреспонденции «Тарадановское «дело», опубликованной в районной газете «Заветы Ленина». А за два дня до этого ее успел уже, по свежим следам, обсудить и признать необъективной партийный комитет. Такое оперативное реагирование на события местной жизни — не в повседневной практике парторганизации, поэтому поневоле возникает вопрос: о чем сообщила газета, почему моментально в действие были приведены все главные рычаги?

Секретарь парткома совхоза «Тарадановский» М. Е. Евменов, не устояв перед родственными чувствами, обратился в совет трудового коллектива с просьбой предоставить в суд характеристику-ходатайство о смягчении наказания за совершенное преступление его племяннику В. Евменову. СТК просьбу не отклонил, проект ходатайства обсудил, но в силу разных причин официальный документ подготовлен не был и в суд не представлен.

Ни партком, ни другие коммунисты совхоза, в том числе и те, что входит в совет, не придали никакого значения эпизоду, не считав его частным случаем из жизни секретаря. Тем бы дело и кончилось, если бы не учителя. Их всмутила беспринципность парторга, который сделал попытку втянуть СТК в защиту человека, совершившего гнусное преступление,—изнасиловавшего девушку-школьницу. Педагоги - посчитали такой поступок тем более безнравственным, что в селе складывается угнетающая криминогенная обстановка.

Не мог, не имел права партработник в таких обстоятельствах не предвидеть, какой резонанс в селе получит защита преступника. Тот факт, что документ так и не был подготовлен, ничего не меняет по существу: в конце концов бригада, где раньше работал осужденный, выразила готовность взять его на поруки, а СТК не отказался выступить в сомнительной роли. Так родилось письмо группы педагогов в районную газету. А оно, в свою очередь, стало отправной точкой для подготовки нашумевшей корреспонденции. Журналист Ирина Деменчук согласилась с оценкой действий секретаря парткома, которую дали учителя.

Партком был созван сразу же после появления статьи. Сумей Михаил Егорович в этот момент признать правоту своих критиков, скорее всего, тем бы все и закончилось. Люди обычно снисходительны к тем, кто признает свои ошибки. Но партком занялся обсуждением не ситуации, сложившейся в результате действий парторга, а газетной публикации. Не обнаружив в ней объяснений самого Евменова, члены парткома большинством голосов признали корреспонденцию односторонней, несбъективной. Тем не менее сочли нужным все же вынести партийное взыскание Михаилу Егоровичу — за притупление политической бдительности.

Это заседание парткома можно считать за первый звонок неблагополучия. Партийный орган вслед за своим секретарем не поднялся до серьезного анализа происшедшего, не постарался осмыслить его влияние на нравственную атмосферу села. Вместо этого партком первым предпринял попытку сгладить парторга «от нападок», а чтобы закрепить успех, решил собрать открытое партсобрание, на котором предстояло дать окончательный отпор учителям и газетчикам. Сужу об этом по повестке. Его срочно собрали не для того, чтобы всем вместе обсудить сложившуюся ситуацию, коммунистов приглашали опять же оценить публикацию из районной газеты.

В селе собрание вызвало живой интерес, беспартийных на него пришло едва ли не больше, чем коммунистов. Несмотря на то, что шла рабочая неделя, «закруглять» разговор никто не спешил. Учителя оказались правы. Уже на этом собрании почувствовалось, что оставлен недобрый след в нравственной атмосфере села. Своеобразным свидетельством этого стало выступление С. М. Асеева, может быть, потому, что оно было самым огненно жестким и наступательным:

— Евменов пришел на партийную работу по предложению райкома партии из школы. При нем ей стали уделять повышенное внимание. Школа даже стала получать доходы от деятельности производственной бригады. И как могли учителя направить острие обвинения против такого секретаря парткома? Эта девчонка у нас не училась, они ее не воспитывали, не знают ее, почему же стали защищать? В самой школе слабо поставлена воспитательная работа. А мы против экстремистских нападок на честных партийных работников. Статью сфабриковали, внесли раздор и смуту в нашу парторганизацию. Прошу наш райком партии проверить весь инцидент со школьницей!

Эти немыслимо жестокие слова произнес не юноша, а человек в возрасте, с немалым жизненным опытом. И если в нем так чудовищно перевернулись все общечеловеческие ценности, то чего надо ждать от неустойчивой молодежи? Не знаю, о чем думал в эти минуты Михаил Егорович, но полагаю, что для партийного работника подобные мгновения должны быть страшными. Избави Бог от такой защиты! По большому счету, одно такое выступление в защиту партработника может разом перечеркнуть все. Если уже и судьба девушки отбрасывается, как малоценная вещь, только ради защиты мундира.

Тем горше было видеть, что у С. М. Асеева оказались единомышленники. Простодушные откровения бригадира животноводов И. С. Шатохина, в сущности, ничем не отличались от позиции С. М. Асеева. «Мы так подумали,—сказал он,— что это дело суда судить, а наше — защищать. Да и людей в бригаде не хватает, работать некому».

К счастью, тарадановцы сами осознали грозную опасность происходящего. Кульминацией собрания стало выступление учителя В. А. Николаева, главного автора письма в редакцию. Ему нелегко было преодолеть некоторую агрессивность аудитории. К этому моменту его уже успели назвать и заговорщиком, и подстрекателем, и обвинить в сведении счетов. Но то, что стал говорить Виктор Алексеевич, было таким важным и нужным многим собравшимся, что возбуждение спало, его стали слушать.

— Мне больно за село,—начал он тихо. — Что с нами происходит? Надругались над юной девушкой, а мы, оправдывая преступника, стараемся отыскать в ней дурное: а может, сама во всем виновата. Да разве может быть, чем-то оправдано преступление? Представьте, что несчастье случилось с вашей дочерью, внучкой. Смогли бы вы тогда оправдать насилие? Нас сегодня бичуют за то, что мы написали письмо. Но что в этом плохого? Мы хотели растопить ваши же сердца. Для меня самое тяжелое, что осудили не секретаря парткома, а тех, кто занял принципиальную позицию. В этой связи я не могу не сказать о поведении секретаря райкома партии по идеологии Г.П. Цыркуна. Сегодня она приехала в совхоз из-за этой истории в четвертый раз. И во всякий свой приезд она делает все, чтобы оградить Евменова от критики, оправдать его действия. А люди о партии судят по поведению коммунистов. И если мы в угоду узким интересам готовы пожертвовать моралью, то эти партии не прибавит авторитета. Коли Галина Петровна, профессиональный идеолог, не поняла всей тяжести ситуации, не осознала возможных последствий, ей надо уйти в отставку. Я обвиняю Евменова в том, что он подтолкнул людей к беспринципности.

Его поддержали председатель профкома Н. Н. Черданцева, главный агроном совхоза В. П. Чуриков, молодой энергетик Г. Фисюк, ветеран Н. И. Жуков. Слова последнего были особенно горькими:

— Что же это делается с нами? Вот уже Асеев не того подлеца судит, который преступление сделал, а девочку! Какой бы она ни была, оправдывает ли это насильника? Да я бы собственными руками того разорвал, коснись это моей внучки! Я газету благодарю за то, что она разбудила село. Да, Михаил Егорович неплохой человек, жалко его. Но я бы его даже из партии исключил только за то, что кое-кто из-за него взялся преступника защищать.

Не знаю, стало ли все происшедшее в Тарадановке уроком для райкома партии, чьи представители на собрании откровенно не скрывали желания любой ценой защитить честь партийного мундира. Во всяком случае, 15 марта на заседании бюро райкома партии намеревались опять же обсуждать корреспонденцию, опубликованную в газете, но не сам факт из жизни тарадановской парторганизации. Разговор перенесли на более поздний срок, так как не все члены бюро пришли на заседание, но повестка осталась прежней.

Однако на собрании все попытки, предпринятые в том числе и работниками райкома, перевести разговор в плоскость «а каковы сами критикующие Евменова», успеха не имели. Правда, в выступившейся аудитории до самого конца было трудно понять, в какому решению склоняются люди. Все ждали развязки — голосования. Собравшиеся настояли, чтобы голосовали все — в том числе и беспартийные, поскольку публикация касалась всего села. Так и сделали. Абсолютным большинством корреспондению признали объективной. Затем уже сами коммунисты проголосовали за строгий выговор с занесением в учетную карточку М. Е. Евменову.

В этот момент и стало видно: все происшедшее на собрании Михаил Егорович воспринял только лишь как собственное поражение, и ему было очень тяжело в эти часы. Но он должен, хотя бы позднее, понять: такое поражение дороже всякой победы. В парторганизации оказались здоровые силы, они и выиграли бой за нравственные ценности. Тарадановцы расходились с собрания во втором часу ночи, когда многим на сон уже не оставалось времени. Предстоял рабочий день, а поднимаются в селе рано. Но усталости в людях не чувствовалось. Они тоже понимали, что одержали победу. Прежде всего над собой.

О. НАВАЕВА,
спец. корр. «Кузбасса».

Крапивинский район.

страницы истории

ОТЧЕТ О «НАСТРОЕНИЯХ»

В Государственном архиве Кемеровской области (ГАКО) в фонде Щегловского горисполкома среди множества любопытнейших материалов есть одно дело, открытое, как ни странно, для свободного доступа. В нем привлекают внимание три спецсводки Кузнецкого окротдела ОГПУ, направленные председателю горисполкома Белоусову. Сводки такие направлялись регулярно. Эти были составлены в сентябре — ноябре 1930 г. и озаглавлены так: «О мероприятиях и настроении рабочих в связи с Обращением ЦК ВКП(б) о ликвидации прорыва», «О настроениях в связи с процессом над вредителями «Промпартии и просто — «По рабочему вопросу» (ГАКО. — Ф.18. — Оп.1. — Д.255).

В документах с завидной обстоятельностью описаны настроения, царившие среди рабочих г. Щегловска (как, впрочем, и среди крестьян Кузнецкого округа). Сводки пестрят критическими откликами и оценками, высказанными тем или иным рабочим и запечатленными в цепкой памяти осведомителей ОГПУ, с непременным указанием фамилии, партийности, профессии и места работы смутьяна. Несмотря на некоторую редакторскую работу, несомненно, проведенную в недрах ОГПУ, у нас нет оснований не доверять этим, по сути дела, агентурным сведениям.

Итак, прислушаемся к живым голосам людей почти 60-летней давности, к голосам отцов и дедов тех, кто сегодня трудится на заводах и шахтах Кузбасса.

НАЧАЛО массовой коллективизации сразу же отразилось на экономике страны. В сентябре 1930 г. в Кузбассе, как и по всей стране, проходит широкая политическая кампания в связи с «Обращением ЦК ВКП(б) о третьем годе пятилетки», опубликованным 3 сентября. Суть документа — в признании «вскрывшегося прорыва в промфинплане», невесть откуда взявшегося на фоне победных реляций и фанфар. Под угрозой вся производственная программа третьего года пятилетки. Естественно, рабочему классу предлагается еще более засучить рукава. Среди намеченных в документах ЦК мер — всемерное развитие соцсоревнования и ударничества, укрепление трудовой дисциплины, улучшение снабжения и др.

Как же реагировали на это рабочие Кузбасса?

> «Наши хозяйственники не чувствуют за собой ответственности в ликвидации прорывов, они почему-то надеются на шею рабочих, а сами не торопятся» (Губенко, б/п, рабочий Коксостроя).
>
> «Как же соревноваться, когда не хватает леса, кирпича, когда рабочие недоедают? Со стороны ПРК не предпринимаются меры к обеспечению, а иногда у рабочего не имеется сапог и одежды» (Борзов, кандидат в партию, столярная мастерская Кемстройконторы).
>
> «Парт. и профорганизации должны быть первыми на ликвидации прорывов, а они только и знают, что планы составляют да собрания созывают, а постановления собраний и жизнь не проводят, и за ними никто не следит» (Караев, б/п, рабочий Коксостроя).
>
> «Кооп6юро организовали и создали больше волокиты. Из-за манки приходится писаться в список, ждать, когда тебе дадут или не дадут ордер, только тогда пойдешь получать, а без сапог прорыв не ликвидировать» (Володин, б/п, рабочий).

Здесь и далее мы сохраняем стиль и орфографию подлинника, которые, разумеется, далеки от совершенства. Как видим, у рабочих свое мнение насчет ликвидации «прорывов» за их счет. Есть в сводках и данные об отношении к коммунистам, т. е. к членам правящей партии (в том числе и мнения самих коммунистов):

> «Теперь нами стоит задача ликвидировать прорыв. А с чем мы его должны ликвидировать, когда значительная часть наших коммунистов ищет легонькой работы на поверхности или по креплению в шахте? Вот с такими коммунистами и ликвидируй прорыв, а коллектив партии не принимает никаких мер» (Маргун, член партии, молодой рабочий).

ЛЕТОМ и осенью 1930 г. в связи с тяжелой экономической ситуацией была надолго задержана выплата заработной платы на предприятиях г. Щегловска. Это вызвало естественное недовольство рабочих. Например, в Кемстройконторе 13, 14, 15, 16 и 17 сентября около кассы рабочие собирались группами до ста человек, несмотря на то, что денег не было. В связи с этим имели место и простои на участках. Создавшееся положение порождало, по определению авторов спецсводок, «извращенные настроения и разговоры». Кстати, мы можем назвать лиц, подписавших все три упоминаемые спецсводки: это начальник окротдела ОГПУ Новак, начальник УЧОСО Кудашев, уполномоченный УЧОСО Прокофьев, начальник горотделения ОГПУ Яновский, уполномоченный ИНФО Петухов, врид уполномоченного Воробьев.

Наиболее крутой оборот дело приняло на Кемеровском руднике. Здесь в положенный по колдоговору день — 15 сентября — не была выдана заработная плата рабочим за август. Далее события развивались следующим образом.

> «16 сентября 1930 года состоялось (проф)союзное собрание с вопросом проработки Обращения ЦК, где присутствовало 95 человек, или 4 процента. В то же время в распомандировке (место, где всегда выдают зарплату) в ожидании выдачи зарплаты собралась толпа в 200 рабочих. Когда пришедший в распомандировку представитель союза стал звать рабочих на собрание, то со стороны рабочих были выкрики: «Надо сначала выдать деньги, а потом кормить разговорами, ими ведь сыт не будешь». И в результате на собрание никто не пошел...»

Администрация рудника не владеющая ситуацией, сделала опрометчивый шаг, обычно с выдачи зарплаты 21 сентября, хотя никаких реальных оснований для этого не было. Собравшись в указанный день на распомандировке, рабочие безрезультатно прождали с шести до девяти часов утра, а затем двинулись к управляющему рудником Митюкову. Авторы из ОГПУ описывают это следующим образом:

> «...Организовалась толпа рабочих человек в 60, свободных от работ, преимущественно из среды новых рабочих, наконец решила пойти в контору Рудоуправления... Среди толпы было несколько человек старых рабочих, имеющих солидный производственный стаж. Инициаторами данного дела являются:
>
> 1). Недокучаев — бывший член ВКП(б), исключен за пьянство, имеет неоднократные прогулы на производстве.
>
> 2). Полищук Ф. Н. — 1902 года рождения, забойщик, член союза с 1929 г., производственный стаж 7 лет, происходит из крестьян Украины, бывший член ВКП(б) — исключен за связи с отцом-кулаком.
>
> 3). Евдокимов Алек. Иос. — 1906 г. рождения, русский, сын рабочего, молодой рабочий, имеет ряд прогулов на производстве.
>
> 4). Мельников — ст. рабочий, б/п, неразвит, неграмотный, бузотер.
>
> 5). Попов Алексей — б/п, ст. рабочий, член союза, из крестьян, сторож, получивший инвалидность на производстве.
>
> Между пришедшей толпой и управляющим происходили крупные разговоры: «Вы нас только митинговщиной кормите, а денег не даете. Дашь деньги, и больше никаких!...».

В общем и целом разговор с управляющим кончился ничем.

МЕЖДУ тем «прорыв» на рудниках округа, выявившийся в полной мере еще в начале лета, увеличивался. Добыча медленно, но неуклонно падала, росли прогулы, текучесть рабочих кадров, усиливалось социальное брожение. Чтобы хоть как-то разрядить обстановку, шахтоуправление по договоренности с профсоюзными верхами открыло кредитование рабочих, что, конечно, только усиливало их зависимое положение. На пятирублевый бон — или чек — рабочий мог обедать в столовой или получать продукты в ПРК в течение нескольких дней. Кое-кто из местной партийной и профсоюзной номенклатуры лишился места. Одновременно была развернута трескучая пропагандистская кампания.

Но чуткое ухо осведомителей ОГПУ улавливало явно выраженное недовольство и брожение в рабочей среде. Вот, к примеру, какие отклики вызывала массированная кампания по «проработке» в массах «Обращения ЦК ВКП(б) о ликвидации прорыва»:

> «Как ЦК зашевелится, так и на месте наши руководители забегают, и вот опять заблуд обращение, и все пойдет по-старому, как попало».
>
> «Если бы высшая голозна знала, что здесь делается у нас, то не то бы было совсем. Вот видишь, теперь прислали бригаду в помощь — зашевелились, а то бы все по-прежнему работали» (Рабочие-землекопы Коксостроя в беседе во время курения. Фамилии не установлены. Речь идет о бригаде Сибкрайкома).

Заработная плата не была выдана рабочим и в третьей декаде сентября. Обстановка в Щегловске продолжала оставаться сложной. Как сообщает осведомитель ОГПУ, «характерной особенностью в данном вопросе является нежелание рабочих участвовать в обсуждении причин затруднения и путей их изжития. Так, например, на проводимых собраниях рабочих в Кемеровских механических мастерских их участвовало незначительное количество. На собрании 27 сентября из 200 человек присутствовало только 40 человек. С половины собрания рабочие стали расходиться, объясняя свой уход: «Слушай, не слушай, а денег-то все равно нет. Соловья баснями не кормят. Нам нужны заработанные деньги, а не доклады».

> «...Недовольные задержкой в выплате зарплаты рабочие в профорганизации по этому вопросу не идут. В рабочком строителей Кемстройконторы не приходило ни одного рабочего, несмотря на то, что задолженность в зарплате достигает 30000 рублей. В завкоме Химзавода и парт. коллективе было лишь несколько устных заявлений, что нет денег на продукты. Рабочие это объясняют так: «Завком тут ни при чем, он все равно денег не даст. Мы работаем в заводе, а не в завкоме. Ходи, не ходи, завком все равно денег не выдавит, а когда они будут, так нам и без завкома отдадут...».

Точнее о подлинной роли профсоюзов не скажешь.

К трудностям с зарплатой и снабжением продуктами питания прибавились затруднения несколько иного рода. Несмотря на отсутствие денег у рабочих, правление ЦРК и Кооп6юро продолжали выдавать ордера на приобретение дефицитных товаров: обуви, одежды и т. д. Но поскольку ордера имели ограниченный срок действия, а денег у населения не было, то это только усиливало социальную напряженность.

ОДНОЙ из важнейших причин рабочего недовольства явилось введение десятичасового рабочего дня в строительстве (а затем и на некоторых предприятиях других отраслей), осуществленное в первые же дни после опубликования Обращения ЦК ВКП(б). Как и положено в такого рода случаях, этому антирабочему акту предшествовала подготовительная кампания в прессе: в газете «Кузбасс» появились коллективные письма рабочих-ударников с одобрением и даже требованием перехода на 10-часовой рабочий день (см., например, «Кузбасс» за 1 сент. 1930 г.). Подлинная цена подобных заявлений становится ясной при знакомстве со спецсводками ОГПУ:

> «За 8 часов денег не платят. Так на 10 же черт работать еще 10 часов? Ведь надо же сначала подкормить, а потом и работать заставлять» (Мошкарин, б/п, старший рабочий Кемстройконторы, член профсоюза).
>
> «(Выражение нецензурное). Работать работаешь, а как получать зарплату, так смотришь, то денег нет, то купить на них нечего» (Шляев, член партии, столярка Кемстройконторы).
>
> «Нет обуви, нет одежды, а тут еще и денег не стало. Когда вот так поживешь-поживешь, да и не захочешь больше. Невольно поедешь куда-нибудь, где жизнь получше» (рабочий мехзавода, фамилия не установлена).

На Кемеровском руднике после описанных выше событий 21 сентября состоялось общее собрание рабочих, где зачинщиков смуты, как это водится, осудили, как бандитов и контрреволюционеров. При этом один ударник напомнил собравшимся, что подобного рода «кулацкая вылазка» имела место и в 1927 году. Собрание проявило вполне понятные по тем временам монолитность и единогласие. Трех рабочих исключили из профсоюза — Евдокимова, Полищука, Недокучаева. Эти люди были затем уволены и выселены из занимаемых квартир. Остальные «подстрекатели» лишены звания ударников, а заодно и избирательных прав на год. Казалось бы, очередная победа «народовластия». Но слух осведомителя ОГПУ улавливает иные мнения:

> «Вот исключили их из союза, а они ведь не виноваты. У них жрать нечего, они хотели сделать лучше для всех рабочих».
>
> «Зачем их исключили? Завтра дойдет дело и до нас, лучше уж молчать и ничего не говорить. А говорят, что самокритика свободна».

Оперативники доносили эти мнения куда надо.

Об остроте обстановки говорит и такой любопытный документ анонимного характера, обнаруженный в Щегловске и доставленный 27 сентября опять-таки «куда следует» бдительными гражданами — И. Т. Остяковым (членом партии) и учеником школы Мерзляковым:

«Объявление. Мы просим, рабочие, чтобы дали нам вольную торговлю, чтобы Кооп6юро немедленно прекратили и дали вольную торговлю. Если этого не исполнится, то мы, рабочие, немедленно приступаем к разгромлению складов и магазинов. Пускай нас считают за того хотят: вам нас будет не победить. Все полетит кубарем. Сделаем восстание, возьмем в свои руки власть и будем строить социализм. Прикроем всех своих врагов».

НА ПРОТЯЖЕНИИ октября—декабря 1930 г. промышленность Щегловска продолжала лихорадить. На Кемеровском руднике, несмотря на трескотню в прессе и административные меры, добыча неуклонно катилась вниз. Партийные органы призывали рабочих ликвидировать долг и в праздник 7 Ноября. В частности, на период с 1 по 7 ноября Центральная шахта была объявлена «на осадном положении», но перелома не последовало. День 8 ноября был объявлен «ударным днем», на него возлагались большие надежды. Но многие рабочие совершили в этот день прогул, отдав должное Бахусу (рюмке), а те, кто явился, ввиду обычных технических неисправностей сначала без работы и вскоре разбрелись по домам.

После столь явного провала власть предержащие стали все громче поговаривать о кознях «вредителей».

«Бой» за уголь продолжался. На декабрь был объявлен «ударный месячник», «декабрьский штурм». Однако и он не принес успеха. Кстати сказать, аналогичная ситуация к исходу 1930 г. сложилась и на Коксострое.

Задержки в выплате заработной платы, из рук вон плохие снабжение и организация труда, тяжелый ручной труд без всяких признаков механизации, постоянные аварии, аварии с человеческими жертвами — все это нервировало рабочих. Усиливалась текучесть кадров. Как сообщала 7 ноября газета «Кузбасс», к ноябрю текучесть достигла чуть ли не 80 процентов. Бывшие крестьяне бежали с рудника назад, в деревню. Уходили и кадровые рабочие.

Чтобы восполнить кадровые прорехи, власти стали направлять на временную работу в рудник представителей администрации — коммунистов и комсомольцев. Однако кое-кто из посланных, побывав в рабочей шкуре и быстро остудив свой идейный пыл, бежал не только с рудника, но и вообще из Щегловска. С ноября на Кемеровском руднике стали проводиться широко разрекламированные в печати «производственные бои» с привлечением больших сил городского комсомола. Но и эта шумная кампания ровным счетом ничего не дала.

Рабочие встречали новоявленных помощников с разными чувствами — от веселой иронии до открытой неприязни и враждебности. К примеру, старый рабочий шахты «Диагональная» Аксентьев встретил двух завербованных рабочих - комсомольцев словами: «Вас убить надо, потому что вы приехали помогать коммунистам ликвидировать прорыв» (Газета «Кузбасс» за 3 декабря 1930 г.). Рабочий в сердцах даже запустил в новичков доской.

А в номере за 27 декабря газета «Кузбасс» публикует заметку, озаглавленную так: «Еще одна вылазка кулацкой агентуры на Энергострое». Один из плотников, по фамилии Холодков, из бригады Индина кричал, собрав вокруг себя что-то вроде митинга: «Нас эксплуатируют здесь. Требуют работы, а нам ничего не дают. Мы ничего не зарабатываем...». На требование прораба прекратить кулацкую агитацию Холодков ответил крепким матом. Этот кулацкий агент, заключает автор заметки, обнаглел до того, что прорабу не удалось его остановить.

> «...Недостаток промтовара, продовольственные и денежные затруднения, в которых рабочие обвиняли руководителей совторгов, в данное время увязываются с раскрытой вредительской организацией. Рабочие заявляют, что только теперь им стали ясны причины отсутствия товаров и затруднений».

Здесь имеется в виду ликвидированная в сентябре 1930 г. так называемая контрреволюционная вредительская организация в органах снабжения.

К СОЖАЛЕНИЮ, официальной пропагандой оказались обманутыми очень и очень многие. Она умело использовала относительную политическую неразвитость, а зачастую и элементарную неграмотность масс. Что уж говорить о настроениях в воинских частях Щегловска, где все, как по команде, с «радостной душой» голосовали за расстрел ученых-«вредителей» («...Наплевать, что ученые! На смену гадам придут новые пролетарские ученые, а этих сколько ни корми, они все в лес глядят») Но вот отзывы и рабочих:

> «Вот при таких условиях выполни пятилетку, когда со всех сторон предательство. Смотри, что эти сволочи (промпартия) проделывали. И что только им нужно? Кажется, для них предоставлено все. Мы стараемся, работаем, не считаемся ни с чем, иногда и голодные, а тут паразиты сидят. Между нами говоря (группа рабочих в 10 человек), я думаю, если бы не ОГПУ (нецензурное выражение), мы бы не построили ни черта, так как (профсоюз у нас мало смотрит за сволочами, а то и сам с ними вместе, заодно (Барисов, б/п, рабочий кузнечного цеха Химзавода, в беседе с рабочими на раскомандировке).

Во время массового митинга на Кемеровском руднике, где присутствовало около 5000 рабочих, из толпы неоднократно раздавались выкрики с требованием расстрела «вредителей» («...Они создали кризис в стране, издевались над рабочим классом»). Кажется, никто из рабочих Кузбасса, если верить документам ОГПУ, не усомнился в самом существовании «фактов» вредительства, но вот выводы из этого делали зачастую совсем не те, на которые рассчитывали власти. Жизнь, окружающая рабочих людей, действовала отрезвляюще. Осведомители ОГПУ доносили и о том, что «антисоветские элементы» в рабочей среде расценивают процессы над «вредителями» как спровоцированные Советской властью.

> «Много пострадает невинных в этом процессе, надо бы их лучше выслать за границу. Пусть они там живут, раз не хотят согласиться с нашими порядками, которые на поверхности. Но им не по нутру, но и рабочим становится трудно» (Неленко, б/п, рабочий шахты).
>
> «Завовали себя власть, что с голоду хоть пропадай, да людей расстреливают за вредительство. А где же были глаза у Советской власти, когда они вредили? Наверно, намеренно ждали это вредительство, чтобы потом людей расстрелять. Эх и власть! Она только для коммунистов. Но недолго это барство будет. Вот порасстреляют умных людей, тогда и слядут на якорь» (Димин, сторож бани Химзавода).
>
> «Вот почему и деньги падают в цене, что кругом вредительство и мошенничество, и не только специалистов. И коммунисты тоже, кого ни посади, все тащат в свой карман, а для рабочего все это невозможно. Власть на строит хозяйство в стране, а разрушает последнее» (Грухин, б/п, ротонщик Кузбасстроя).

СВИДЕТЕЛЬСТВА, собранные в ОГПУ, красноречивы и говорят сами за себя. Можно придать им различную трактовку. Скажем, полагать, что эти различные настроения в рабочей среде являются откликом на происходивший на рубеже 1920—1930-х годов скрытый сталинский переворот, о котором сейчас так модно говорить. Можно (хотя автор документального исследования не разделяет эти мнения) проследить истоки рабочего протеста еще раньше — в 1917 году, когда произошла так называемая «узурпация власти большевиками».

Но факт остается фактом: уже в конце 20-х годов, через десять лет после революции, между рабочими массами, с одной стороны, и рабочей властью (в лице складывающейся партийно-государственной бюрократии), с другой стороны, четко фиксируется некая дистанция, некий разрыв, если не сказать противостояние. Разрыв этот медленно, порой очень медленно, но неуклонно продолжал разрастаться на протяжении последующих десятилетий, пока не вылился в июльский взрыв, потрясший Кузбасс и всю страну в 1989 году.

Н. ГАЛКИН,
научный сотрудник государственного архива Кемеровской области.

г. Кемерово.

тревожный сигнал · культура

письмо требует ответа

ГДЕ УЧАТ МУЗЫКЕ ДЕТЕЙ...

Большую тревогу у нас, жителей Кировского района г. Кемерово, чьи дети учатся музыке, вызывает состояние здания музыкальной школы. Она находится в приспособленном помещении жилого дома по ул. 40 лет Октября, что рядом с Дворцом культуры Кировского района. Вот уже второй год оно ремонтируется.

Пыль, грязь, строительный шум, постоянная скученность, духота в классах и репетиционных помещениях, от которой у детей и преподавателей болит и кружится голова; стены, поросшие грибком даже в тех помещениях, которые считаются уже отремонтированными. Грибком, который отрицательно влияет на здоровье занимающихся в школе детей, а еще больше на работающих годами и десятилетиями преподавателей, ведущих наших детей в мир прекрасного, имя которому — музыка.

Кроме того, школа расположена на первом этаже жилого дома, и, естественно, игра на музыкальных инструментах доставляет массу неудобств жителям второго этажа, которые вынуждены постоянно слушать звуки музыкальных инструментов во время проводимых занятий.

Под первым этажом имеется подвал дома, откуда всегда тянет сыростью, иногда и зловониями из канализации, а это все также отрицательно влияет на здоровье и детей, и преподавателей, не говоря уж об их эстетическом настрое.

И в то же время рядом располагается прекрасное, величественное, с мраморным крыльцом, трехэтажное, уютное и красивое, просторное и светлое здание Кировского райкома партии. Чем не Дворец? Почему мы говорим: «Все лучшее — детям!», а на деле получается наоборот? Почему такая несправедливость? Почему не учитываются интересы жителей дома, в котором расположена музыкальная школа? Долго ли терпеть такое отношение к нашим детям так называемых «слуг народа»?

ПРЕДЛАГАЕМ ПОМЕНЯТЬ МЕСТАМИ ЗДАНИЕ КИРОВСКОГО РАЙКОМА КПСС И КИРОВСКОЙ ДЕТСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЫ, т. е. помещение райкома передать для нужд музыкальной школы, а в отношении помещения для работников райкома КПСС — это уж как райисполком решит. Все равно не известно, чем занимается наш райком партии!

Л. ЗАИКИНА, Л. КОЧУБЕЕВА, Т. ВАЛУЕВА и другие — всего 82 подписи.

ОТ РЕДАКЦИИ. Это письмо сотрудникам редакции вручили жители Кировского района областного центра во время устного выпуска газеты «Кузбасс», что прошел недавно во Дворце культуры им. 50-летия Октября.

Тогда со сцены Дворца культуры мы смогли пообещать родителям юных музыкантов, ветеранам труда и войны, присутствующим в зале, другим людям района, собравшимся здесь, обеспокоенным таким убогим существованием музыкальной школы: ваше письмо будет опубликовано в газете.

Это обещание сегодня выполняем. И теперь будем вместе с авторами письма ждать конкретного ответа от райкома партии, Кировского райисполкома, руководства города. Каким будет этот ответ? Не станем загадывать. Возможно, что не здание райкома КПСС, а другое, не менее пригодное для музыкальной школы помещение сумеют найти «отцы района». Во всяком случае предельно ясно одно: в ныне существующих условиях учить музыке детей просто невозможно.

В одиночку — к земной вершине

38-летний путешественник Федор Конюхов 3 марта стартовал с Северной Земли к Северному полюсу. Один. Достичь его рассчитывает за 65 суток к 5 мая.

На пресс-конференции для журналистов в Москве Ф. Конюхов сказал: «В пятнадцать лет поставил себе задачу: если переплыву Азов на веслах, то стану путешественником. И я им стал. У меня за плечами 26 экспедиций. Все были тяжелыми».

Северный полюс в составе экспедиций Ф. Конюхов покорял дважды. К походу, подобному предстоящему, как он сказал, человек должен созреть. Федор, профессиональный художник, мечтает отобразить в графических работах полюс одиночества. «Хочу побывать наедине и со своими мыслями, и с карандашом. Ни на что не отвлекаясь, без суеты сидеть и просто рисовать. В прежних походах времени просто не было».

Архисложное дело — в одиночку покорить СП. Но его друзья-полярники считают: у нас в стране Федор один из немногих имеющий полярный опыт и способный одолеть Арктику. Его психика, специфическая физическая подготовка помогут совершить задуманное.

НА СНИМКЕ: графическая работа художника-путешественника Федора Конюхова из серии «Путь к вершине».

Фото **В. Великжанина.** **(Фотохроника ТАСС)**

телетайп ТАСС

УЛЬЯНОВСК. Прямо в котловане уничтожили саперы Ульяновского гарнизона артиллерийский 122-миллиметровый снаряд, обнаруженный строителями в Заволжском районе города. Смертоносная находка пролежала в грунте с гражданской войны и не подлежала транспортировке. Саперы мастерски справились с задачей — на время взрывных работ не потребовалось останавливать движение автотранспорта на соседней магистрали.

МОСКВА. Дореволюционные почтовые открытки с видами старой Москвы, портреты классиков русской литературы, выполненные в давно забытом стиле парсуны... Эти и другие экспонаты можно увидеть на выставке «Наша Россия». Ее организовал отдел культуры Гагаринского райисполкома совместно с товариществом русских художников и кооперативом «Грамота» в выставочном зале «Галерея Раменки».

фотоинформация

Концертмейстер Дворца культуры имени Артема Светлана Геннадьевна Коротицкая окончила Ростовское училище искусств, а затем музыкальный факультет Таганрогского пединститута, где воспитывалась на классике. Но подлинной любовью стал фольклор. Третий год она работает во Дворце. Сначала руководила фольклорной группой «Калинушка», которая затем соединилась со «Скоморохами» А. В. Соловьева и теперь выступает с совместными программами. Светлана — второй хормейстер хора русской народной песни под управлением А. М. Буренкова.

— Зачастую все музыкальные течения мирно уживаются в одном человеке. Сужу по своим мальчишкам из СПТУ-9, с которыми занимаюсь народными песнями. Воспитанные на современной рок-музыке, познакомившись с фольклором, они всей душой принимают его.

НА СНИМКЕ: С. Г. Коротицкая.

Фото **Н. Бабарицкого.**

г. Прокопьевск.

БУДЕМ ЗНАКОМЫ

Об этих людях мы знаем совсем немного

Нечасто можно прочесть на страницах нашей печати о жизни и деятельности незрячих людей. Пожалуй, до передачи «Оптимист» по местному телевидению мало кто знал, что в нашей области существует производственное объединение «КузбассВОС», на котором плодотворно трудятся свыше 1800 человек.

Но не только труд составляет смысл и цель жизни незрячих. Они активные участники общественной жизни, художественной самодеятельности. В Доме культуры областного правления ВОС в Кемерове работает 12 коллективов. Творческий сезон их насыщен концертами.

Познакомимся с коллективами, которые удостоены высокого звания народных. Их в области четыре: Новокузнецкий хор русской песни (руководитель М. Талалайкин), Кемеровский академический хор (руководитель П. Бурнашов). Совсем недавно такое же звание присвоено вокально - инструментальным ансамблям Кемерова и Прокопьевска.

Возглавляет ВИА Дома культуры артист Кемеровской государственной филармонии, лауреат всесоюзных джазовых фестивалей В. Скибин. Непросто работать с нашими коллективами, завоевать авторитет и уважение. Даже профессиональные данные не всегда помогают найти общий язык. Кем-то движет жалость, которую наши люди категорически отвергают, кого-то просто пугает (что скрывать!) работа с инвалидами. Владимир Егорович быстро наладил контакт с людьми, а тех, в свою очередь, подкупило исполнительское мастерство гитариста.

Создателем Прокопьевского ВИА и его руководителем является В. Звеков. Инвалид I группы по зрению, одаренный от природы музыкант, Валерий Михайлович — великолепный организатор, ищущая творческая натура. Упорно добивается он высокого исполнительского мастерства. Концертная деятельность ансамбля завоевала популярность. Широка и разнообразна сеть выездных концертов. Помимо городов и сел, домов отдыха нашей области и соседних областей, оба коллектива несколько лет подряд выезжают летом в санаторий «Солнечный берег» г. Геленджика.

Есть у коллективов свои трудности. В первую очередь — слабая материально-техническая база. Та малая толика средств, которую выделяет общество слепых, не может удовлетворить и половинной потребности. А приобрести современную качественную аппаратуру в нашей области просто невозможно. Тем не менее участники ВИА не падают духом, живут надеждами на лучшее. У них большие творческие планы. Их ждет областной смотр-конкурс, после которого лучшему коллективу будет предоставлено право участвовать в республиканском смотре по линии Всероссийского общества слепых в Ростове-на-Дону.

С. БРОНСКИХ,
художественный руководитель Кемеровского Дома культуры.

происшествия

ЛЕЖАЧЕГО СДАЮТ?

Послесловие к одной трагедии

В один из февральских вечеров экипаж милицейского автопатруля на площади им. Волкова остановил водитель автобуса, следовавшего по 51-му маршруту, и попросил:

— Женщину заберите, она пьяная, в салоне автобуса лежит!

Картина, что предстала перед глазами сотрудников милиции, была неприглядной. Женщина средних лет лежала на изрядно затоптанном полу между сиденьями уже пустого автобуса. Кто-то пытался ее растолкать...

— Пьяная она, чего там! — не унимался водитель автобуса, который начинал уже проявлять нетерпение, потому что спешил в парк.

Вскоре рядом остановилась вызванная ранее шофером этого же автобуса машина медицинского вытрезвителя. Члены прибывшего экипажа вместе с ним попытались посадить женщину на автобусное сиденье, но из этого ничего не вышло. После нескольких неудачных попыток милиционеры оставили эту затею, решив перенести женщину в машину медицинского вытрезвителя.

Некоординированные движения, бессвязная речь и неопрятный вид одежды — все это, увы, не вызвало сомнений. Решили: надо везти в вытрезвитель. И только в медицинском вытрезвителе фельдшер В. М. Касьянова, осмотрев доставленную и поговорив с ней, установила, что Людмила Владимировна Н. совершенно трезвая. С трудом она рассказала о том, как возвращалась в душном автобусе с вечерней смены завода «Прогресс», как ей вдруг стало плохо. Жаловалась на сильную головную боль. Вдобавок ко всему выяснилось, что у нее не слушаются левая рука и нога. Как и в какой момент она упала в автобусе, не помнит.

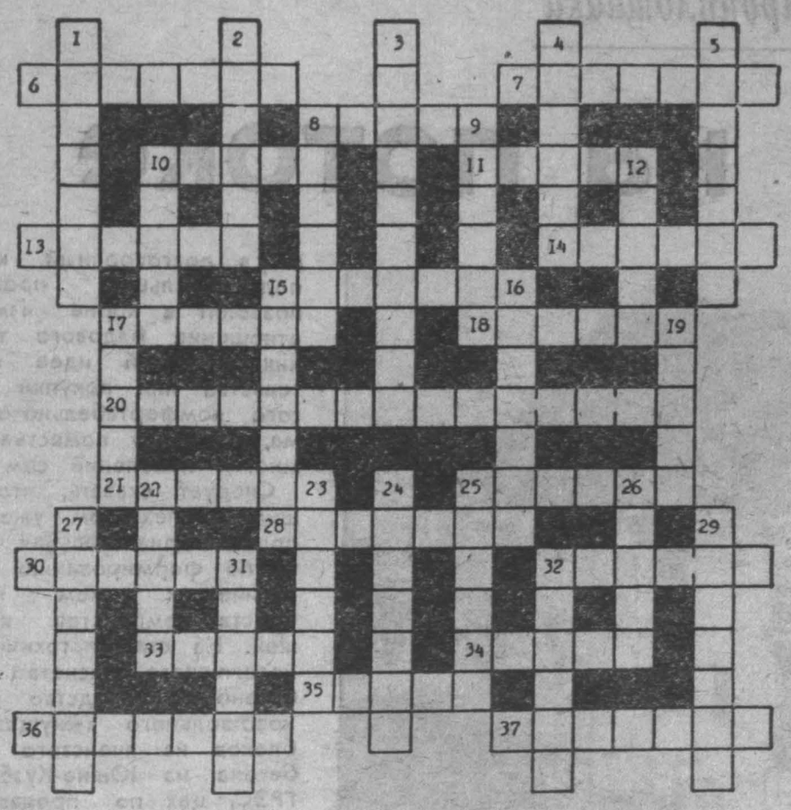
Поставив предварительный диагноз — острое нарушение мозгового кровообращения — фельдшер вызвала врачей «скорой». Женщину увезли в городскую больницу № 11 Кировского района. Врачи делали все необходимое, чтобы помочь, но старания оказались тщетными. Вечером того же дня Людмила Владимировна скончалась.

— Переутомление, нагрузки, духота для гипертоника смертельны. Это может случиться с каждым, — скажут потом врачи членам комиссии, проводившей расследование.

...Вот так и не стало человека, матери. А где-то по площадям и улицам города ходят бывшие пассажиры, что в тот злосчастный вечер не только наблюдали, как упала Людмила Владимировна, но, быть может, даже брезгливо переступали через нее. Никто не захотел узнать, что случилось, не подсказал об этом и водителю, решив, очевидно, что раз лежит женщина, значит, пьяная.

Но и пьяный человек имеет право на жизнь. А пока в милицию поступают звонки: «Тут пьяный лежит, забирайте!». Лежачего сдают. Чем это иногда кончается, комментировать нет необходимости. Но ведь от подобной беды на сегодня не застрахован никто. Болезнь может застать врасплох каждого. И если рядом окажутся равнодушные...

Ю. КУХЛИВСКИЙ,
капитан милиции.
г. Кемерово.



Кроссворд

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 6. Стихотворный размер. 7. Длинная жердь в конном экипаже. 8. Старое название мужской шапки. 10. Поэт, участник Парижской коммуны, создатель пролетарского гимна «Интернационал». 11. Единица светового потока. 13. Небольшой окоп для одного стрелка. 14. Пастьба лошадей ночью. 15. Сочетание симптомов, характерных для какого-либо заболевания. 17. Французский металлург, разработал способ получения стали. 18. Японская спортивная борьба. 20. Самопроизвольное превращение неустойчивых атомных ядер в другие элементы, сопровождающееся испусканием частиц. 21. Ежемесячный журнал Кузбасса. 25. Упругая нить в музыкальных инструментах. 28. Самый высокий женский голос. 30. В странах мусульманского Востока феодальное государство. 32. Небольшой залив в реке с замедленным течением. 33. Защитный головной убор. 34. Резное украшение на крыше избы. 35. Небольшой дом в Китае. 36. Оптический прибор. 37. Клавишный музыкальный инструмент.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Крупная дробь для охотничьего ружья. 2. Медленно передвигающийся моллюск. 3. Тот, кто заявляет права на обладание чем-либо. 4. Настоятель православного монастыря. 5. Народный артист СССР, исполнитель главной роли в фильме «Председатель». 8. Слово, являющееся названием определенного понятия в технике, искусстве. 9. Натуральное волокно. 10. Место, заливаемое во время половодья. 12. Неутвержденный расход, подлежащий возмещению. 15. Картина А. Пластова, которая находится в Третьяковской галерее. 16. Генератор тока в автомобиле. 17. Ученик шейха, воспитанный в духе беспрекословного подчинения. 19. Итальянский остров, место первой ссылки Наполеона. 22. Роман Ф. Достоевского. 23. Мифологический великан. 24. Вооруженный отряд при князе. 25. Примечание к тексту. 26. Умение, созданное упражнениями. 27. Помещение для зимовки пчел. 29. Вещество, добавляемое в газ для придания ему характерного запаха. 31. Районный центр Кузбасса. 32. Приспособление для защиты от дождя, солнца.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В НОМЕРЕ ЗА 8 МАРТА.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Капуцин. 5. Фонарик. 6. Гондола. 8. Серпантин. 12. Квашня. 15. Левкас. 17. Долгота. 18. Шварц. 19. Танго. 20. Иглу. 21. Духи. 22. Лапта. 24. Бекон. 26. Икебана. 28. Каньон. 29. Ельник. 32. Компаньон. 35. «Яблочко». 36. Реостат. 37. Анальгин.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Кортеж. 2. Пикап 3. «Цыган». 4. Нанкин. 5. Фанфара. 7. Арлекин. 9. Ашуг. 10. Инициатор. 11. Вестибюль. 12. Кошелек. 13. «Золушка». 14. Студень. 16. Сборник. 23. Панацея. 25. Конверт. 27. Бора. 30. Корчма. 31. Король. 33. Проба. 34. Нарты.

ТВ Р

18 марта

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ

8.00 Спорт для всех.
8.15 Ритмическая гимнастика.
8.45 Тираж «Спортлото».
9.00 С утра пораньше.
10.00 «На службе Отечеству».
11.00 Утренняя развлекательная программа «Блиц».
11.30 Играет М. Вахутинский (свирель).
11.35 Фигурное катание. Чемпионат мира. Показательные выступления.
13.50 В мире сказок и приключений. «Снегурочка». Художественный фильм.
15.30 Педагогика для всех.
17.00 «Сельский час». Панорама.
18.15 «Здоровье».
19.00 Воскресный кинозал. «Это что еще такое?». Мультфильм.
19.35 «Аткинс». Художественный фильм.
21.00 «7 дней».
22.00 Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь.
22.15 Все симфонии П. И. Чайковского. «Манфред». Исполняет государственный академический симфонический оркестр Союза ССР.
23.20—23.55 «Партнер».

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ

8.00 На зарядку становись!
8.15 «Как лисы с курами подружились». Мультфильм.
8.35 Камерный концерт.
8.55 «Ягуар». Художественный фильм с субтитрами.
10.20 «Жигули в конце века». Документальный фильм об экологии из цикла «Земля тревоги нашей».
10.35 Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА.
11.35 Коллаж (реклама, объявления, информация).
11.40 Концерт заслуженного артиста РСФСР Э. Грача (скрипка).
12.25 «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера П. Когана: «Секретный заказ», «Скоро лето».
13.10 Фильм—детям. «Тайна старого чердака».
14.30 Видеоканал «Советская Россия».
17.00 «Планета». Международная программа.
18.00 Музыкальный видеоканал. «На фестивале свердловского рок-клуба».
20.00 Спокойной ночи, малыши!
20.15 «Если вам за...».
21.00 «7 дней».
22.00—23.10 «Этот прекрасный зрелый возраст». Художественный фильм.
23.10 Прыжки в воду. Матч сборных команд СССР и США.

19 марта

6.15 Программа передач. 6.17 «Что мы читаем?». О повести В. Быкова «Облава». 6.28, 6.58, 7.30 Погода. 7.31 «Полчаса с вами». 7.58 Погода. 8.15 Объявления (по горсети). 9.00—12.45 Профилактика на радиоузлах с проводным вещанием. 9.00—16.00 Профилактика на станции УКВ. 18.15 «Полчаса с вами» (повторно). 18.43 Информационная программа «Местное время»: новости Кузбасса, студия актуальных событий, фактов, проблем. Погода. Программа передач на 20 марта.

РЕКЛАМА

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА

ТЕАТР ДРАМЫ. ПЕППИ — ДЛИННЫЙЧУЛОК. Начало в 12 час., премьера ЛЮБОВЬ ПОД ВЯЗАМИ — в 19 час.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ. ЦЫГАНСКИЙ БАРОН. Начало в 18 час.

ГОСУНИВЕРСИТЕТ. ТЕАТР «ВСТРЕЧА». Малая сцена (корпус № 2). ПРИШЕЛ МУЖЧИНА К ЖЕНЩИНЕ. Начало в 17 час.

ФИЛАРМОНИЯ. Большой зал. КОНЦЕРТЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ. Исполнитель — симфонический оркестр Кузбасса. Начало в 10 час. 30 мин. (абонемент № 2), в 13 час. (абонемент № 3).

ЦИРК. Цирковая программа 100 ПЛЮС 1... «СМЕХАЧИ». Начало в 11, 15 и 19 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. КРИМИНАЛЬНЫЙ КВАРТЕТ (10, 11.50, 13.40, 16, 18.10, 20, 21.40). Киноконцерт «С ЛЮБОВЬЮ К ЖЕНЩИНЕ» (к сеансам в 13.40 и 16 час.). **Малый зал.** ПОСЛЕ ДОЖДИЧКА, В ЧЕТВЕРГ... (10, 11.40, 13.20—для детей). ПОД ОГНЕМ, две серии (15, 17.30). Показ фильмов по театральному принципу. ПОСЕТИТЕЛЬ МУЗЕЯ, две серии (20).

«АВРОРА». Большой зал. КРИМИНАЛЬНЫЙ КВАРТЕТ (10, 11-40, 13-50, 16, 18-20, 20, 21-50). Показ документального фильма ПЕРЕВАЛ (к сеансам в 11-40, 13-50). **Малый зал.** МИШКА ПЛЮС МАШКА (9-30, 13 — для детей). СУМАСШЕДШИЕ НА СТАДИОНЕ (11, 15, 17, 19, 21).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». КЭТИ (10). Неделя французского кино. НАЛЕВО ОТ ЛИФТА (11.40, 16, 19-50). ВЫСОКИЙ БЛОНДИН В ЧЕРНОМ БОТИНКЕ (14). БЕГЛЕЦЫ (18, 21-40).

«КОСМОС». Мультфильм ДА ЗДРАВСТВУЕТ СЕРВАЦ! (10, 11-20, 12-40, 14-20). Кинокомедия РАЗ НА РАЗ НЕ ПРИХОДИТСЯ (9-30, 11, 15). Художественные фильмы: СЧАСТЛИВОГО ПЛАВАНИЯ! (13). НОЧНОЙ ЭКИПАЖ (16, 20-40). МАЛЕНЬКАЯ ВЕРА, две серии (18-10 — детям смотреть не рекомендуется). МЕНЯ ЗОВУТ АРЛЕКИНО, две серии (17, 19-40 — детям смотреть не рекомендуется).

«ВРЕМЯ». Новый художественно - публицистический фильм Я СЛУЖИЛ В ОХРАНЕ СТАЛИНА (10, 14-20). Художественные фильмы: ИНТЕРДЕВОЧКА, две серии (11-30, 18). ОДИНОЧКА (16, 20-30).

«ОКТЯБРЬ». Киносборник мультфильмов КАПИТАН КЛИППЕР (15). ЛЮБИМЫЙ РАДЖА, две серии (17, 20).

«МЕТАЛЛУРГ». МАЛЬЧИК С БОЛЬШОЙ ЧЕРНОЙ СОБАКОЙ (14-30). ДЕЖА ВЮ (16, 18, 20).

«ПРОГРЕСС». ДОДУМАЛСЯ, ПОЗДРАВЛЯЮ! (10, 14). МИСТЕР ИНДИЯ, две серии (11-30, 16, 18-30, 21).

«ЛУЧ». ВЛЮБЛЕННЫЙ МУЖЧИНА (13, 17, 19, 21). ЭГРЕТА ИЗ СЛОНОВОЙ КОСТИ (15).

ДК ШАХТЕРОВ. ДО ПЕРВОЙ КРОВИ (14). КАМУРАСКА, две серии (15-30, 17-40, 20).

«КОМСОМОЛЕЦ». МАРИЯ, МИРАБЕЛА В ТРАНЗИСТОРИИ (15). БЕЛАЯ КОСТЬ (17, 19).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. САДКО (16). ДЕЖА ВЮ (18, 20).

ДК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЗОТ». ПОЛЕТ НАВИГАТОРА (16, 18, 20).

ДК имени 50-летия ОКТЯБРЯ. ПОБЕГ (17, 20).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. ВОЛЧОНОК СРЕДИ ЛЮДЕЙ (15—для детей). НЕУКРОТИМАЯ МАРКИЗА, две серии (17).

КЛУБ ВОГ. Художественный фильм ЗАГАДОЧНЫЙ НАСЛЕДНИК (16—с роликами).

19 МАРТА

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. ПРИЯТЕЛЬ БОГА (9-30). ЖИВАЯ МИШЕНЬ (11, 13-20, 15-40, 18-10, 20-40). **Малый зал.** ПОТЕРПЕВШИЕ С «ЛИГУРИИ», фильм 1-й (10, 14-30, 21-20). ВСЕХ ЗА РЕШЕТКУ, две серии (12, 16-30, 19).

«АВРОРА». Большой зал. ЧАША ТЕРПЕНИЯ (10, 13, 15, 17, 19, 21-30). Показ хроникально-документального фильма В ЗАПАСЕ (к сеансам в 10 и 19 час.). **Малый зал.** КОРОНА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, ИЛИ СНОВА НЕУЛОВИМЫЕ, две серии (9-30, 14 — для детей). БОНЫ И ПОКОЙ (12, 16-30, 18-30, 20-30—детям смотреть не рекомендуется).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». ТОПТЫЖКА (10). ЖИВАЯ МИШЕНЬ (11-40, 14, 16-30, 19, 21-30). Перед сеансами встреча с творческой группой студии.

«КОСМОС». Для детей. Киносборник мультфильмов СТРАШИЛИЩЕ (10, 11-20, 12-40, 14-20). Художественный фильм СЛЕДОПЫТ (9, 11, 13, 15). Новый художественный фильм КРИМИНАЛЬНЫЙ КВАРТЕТ (16, 18-20, 20-30). МЕНЯ ЗОВУТ АРЛЕКИНО, две серии (17, 19-40—детям смотреть не рекомендуется).

«ВРЕМЯ». Новый хроникально-документальный фильм ПЛАТА (10, 13-30). Художественные фильмы: ДВЕ СТРЕЛЫ (11-30, 15, 19). КОНДОР (17, 21).

«ПРОГРЕСС». ПРИКЛЮЧЕНИЯ МАРКА ТВЕНА (10, 14). ЛЕДИ ДЖЕЙН, две серии (11-30, 16, 18-30, 21).

«ЛУЧ». ДЕЖА ВЮ (13, 17, 19, 21). МАЛЬЧИК С БОЛЬШОЙ ЧЕРНОЙ СОБАКОЙ (15).

ДК имени 50-летия ОКТЯБРЯ. НАЛЕВО ОТ ЛИФТА (20).

КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ, ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

ПРИГЛАШАЕТ

В ОРГАНИЗАЦИЮ АРЕНДАТОРОВ КЕМЕРОВСКОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА пчеловода на пасеку, расположенную в 20 км от пос. Барзас; инженера - геодезиста, электромонтеров, дворника, машиниста экскаватора «ЭО 26-21» компрессорщиков, слесарей по техобслуживанию и ремонту автомобилей, заправщика-кладовщика, операторов, мастера-механика в гараж.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина,40; ул. 40 лет Октября, 17а.

Коллектив столовой № 11 скорбит по поводу смерти ветерана труда

БОЧАРОВОЙ
Валентины Борисовны

и выражает соболезнование родным и близким покойной.

наша стройплощадка

Коттеджи на потоке

Жилищная проблема, несмотря на большое внимание к ней со стороны государственных и партийных органов, не ослабевает, и надежды на осуществление программы, обеспечивающей жильем каждого нуждающегося к 2000 году, вряд ли сбудутся, если решать ее традиционным путем. Ставка только на крупнопанельное домостроение по целому ряду факторов неперспективна. Жилье в крупнопанельном доме не обеспечивает человеку требуемых условий проживания ни по площади, ни по уровню предоставляемых удобств, ни по условиям сохранения здоровья.

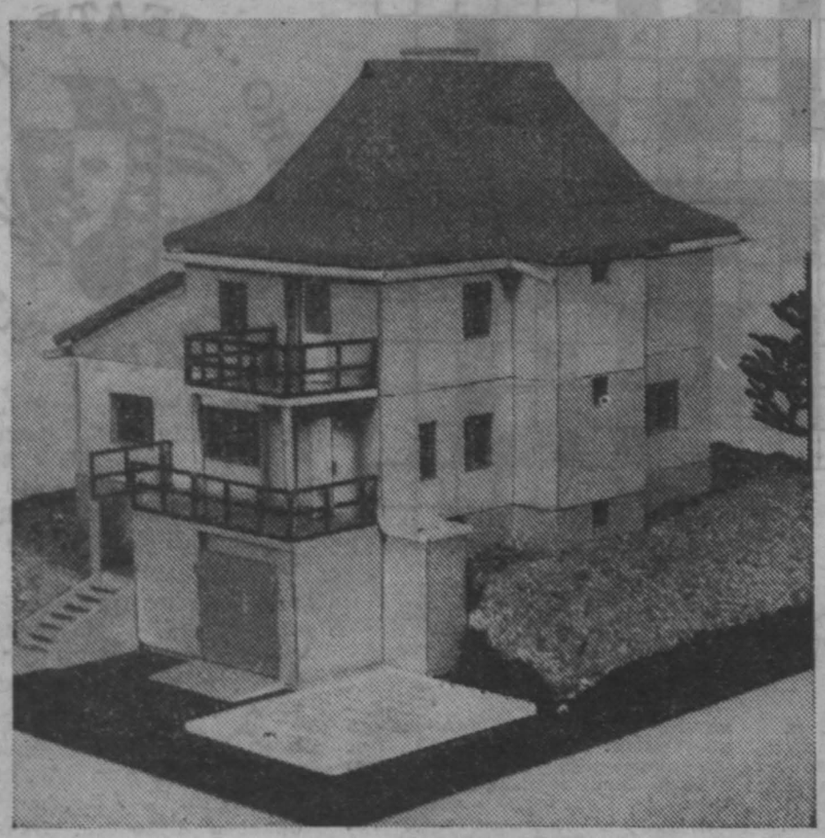
В средствах массовой информации, периодической печати, по радио и телевидению не раз предлагалось особое внимание уделить развитию строительства домов усадебного типа. Этот опыт, возникший в ряде районов страны, показывает, что экономически более целесообразно не наращивать темпы городской застройки жилищ, а основной упор сделать на строительство и продажу населению индивидуальных жилых домов с приусадебными участками, а также на выделение участков под индивидуальную застройку с предоставлением полного комплекта материалов для их обустройства и необходимой технической документации.

Строительство коттеджей менее капиталоемко по сравнению с крупнопанельными домами, хотя сами дома и несколько дороже. Однако строительство коттеджей имеет ряд немаловажных преимуществ. Одноквартирные дома могут возводить и кооперативы, и граждане. При наличии собственного дома человеку не нужен садовый участок или дача, отстоящие от панельной квартиры на много километров, при том, что даже в Европе и Америке такую роскошь — жить сразу в двух местах — могут себе позволить лишь очень богатые люди.

Бывший председатель Госстроя СССР Ю. П. Баталин однажды высказал мысль: «Если говорят, что экономику США создал автомобиль, то в нашей экономике такую роль мог бы сыграть личный семейный дом».

Для решения той задачи в Кузбассе требуется создание базы индивидуального домостроения, причем в короткие сроки и с минимальными затратами. Программу создания такой базы предлагают специалисты Новокузнецкого отделения института «УралНИИстромпроект».

В основе программы — создание широкой сети небольших по мощности производств, доступных по стоимости одному или нескольким небольшим предприятиям и выпускающих в полном комплекте детали коттеджа на основе местных сырьевых материалов. По архитектурным и объемно-планировочным решениям, уровню удобств и комфорта предлагаемые программой коттеджи соответствуют лучшим европейским образцам, включают, помимо традиционных помещений, прачечную, гараж, мастерскую, сауну с небольшим бассейном, зимний сад, рабочую комнату. При этом пятикомнатный двухэтажный коттедж жилой площадью 60 и общей площадью 114 кв. м будет стоить 28—35 тыс. руб. — в зависимости от принятого вида стенового материала. В качестве последних предусматриваются стеновые камни из шлакобетона, блоки из газозолобетона размером 200×300×600 мм, кирпич и монолитное исполнение.



В качестве сырья для производства комплектов домов будут использованы главным образом золошлаковые отходы электростанций, металлургические шлаки и шлаки отопительных котельных, которые имеются в большом количестве во всех городах Кузбасса, и естественные нерудные материалы. Располагая научным подразделением, институт имеет возможность оперативно проводить исследования и выдавать рекомендации по использованию этих массовых в Кузбассе видов отходов, осуществляя в ряде случаев производство без применения клинкерного цемента или с минимальным его количеством. В основу производства заложены автоматические линии по выпуску шлаковых камней, механизированная технология получения ячеистых блоков и доборных элементов домов.

Принятое в проектах оборудование в основном выпускается серийно и не дефицитно, часть — индивидуального изготовления, но отличается простотой и может быть изготовлено в имеющихся небольших механических цехах.

Предлагаемая программа создания производственной базы индивидуального домостроения по уровню комплектности выпускаемых домов и ориентации на местные материалы не имеет аналогов в стране. Ее реализация — наиболее реальный, доступный, дешевый и короткий путь к массовому строительству жилья в Кузбассе.

Известно, что кирпич, блоки — это только материалы для стен. Для строительства дома требуются еще детали фундаментов, элементы перекрытий, кровли, лестницы, окна и двери, отделочные материалы и др. Предлагаемое производство исключает для застройщика необходимость «добывания» этих изделий и материалов, которые, как известно, дефицитны. Вместе с комплектом деталей в этом же производстве будут выпускаться деревянные элементы, заготовленные на дом, все требуемые отделочные материалы, электрические и сантехнические заготовки.

Строительство может осуществляться силами небольшого кооператива, созданного в цехе по производству деталей домов. При этом дома будут продаваться в построенном виде «под ключ», но строить их смогут и сами граждане, купив комплект деталей и материалов на коттедж.

Для успешной реализации предлагаемой программы необходимо внедрить действующую в развитых странах систему кредитования банками граждан и предприятий выдачей долгосрочных ссуд (на 20 и более лет). Покупка и строительство дома в долгосрочный кредит под небольшие проценты позволит в корне изменить отношение рядового труженика к самой идее строительства или покупки дорогого комфортабельного дома, родового поместья для многих поколений семьи.

Следует сказать, что нашим коллективом уже выполнена значительная работа по формированию технологических схем производств комплектов коттеджей. На стадии технико-экономического расчета разработано производство известково-зольного вяжущего и блоков из ячеистого золобетона на Южно-Кузбасской ГРЭС, цех по производству комплектов коттеджей на отходах ТЭЦ Абаканского рудника, цех коттеджей из ячеистых блоков в составе завода ячеистых блоков в пос. Криводановский Новосибирской области.

Представленные институтом идеи и проработки на Новосибирской международной ярмарке в декабре 1989 г. вызвали большой интерес со стороны многих регионов Сибири, получено значительное число заказов. Но главным полигоном для реализации программы, по нашему мнению, должен стать Кузбасс. Представляется целесообразным силами институтов «УралНИИстромпроект» и «Кузбассгражданпроект» разработать схему развития индивидуального домостроения в Кемеровской области, в которой оценить потребности городов и поселков Кузбасса в жилье на перспективу 5—10 лет, определить структуру жилищного строительства, сырьевые возможности каждого населенного пункта, наметить схему жилой застройки, основные технические направления, схему размещения, мощности и капитальные затраты на строительство производств по выпуску комплектов коттеджей. Такая работа могла бы быть выполнена уже в 1990 году под эгидой и за счет средств облисполкома и с участием местных Советов городов Кузбасса. Параллельно с этим могло бы осуществляться проектирование предприятий по выпуску комплектов домов по договорам с предприятиями и организациями.

Реализация программы создания производственной базы индивидуального домостроения может стать важным фактором повышения качества жизни трудящихся Кузбасса.

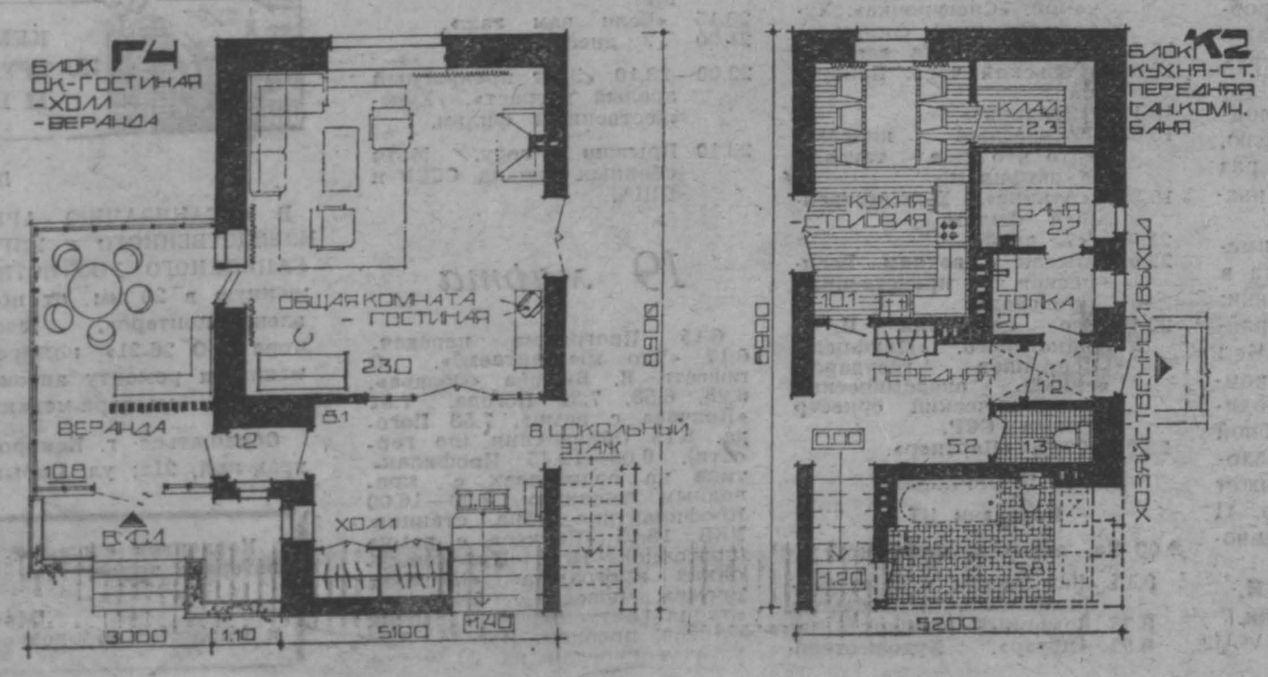
НА СНИМКЕ: так выглядит макет будущего коттеджа, предлагаемого кузбассовцам.

А. ЛАНДМАН,
главный инженер Новокузнецкого отделения «УралНИИстромпроект».

г. Новокузнецк.

Все начинается с проекта

На протяжении месяца в воскресных выпусках «Кузбасс» публиковал варианты проектирования индивидуального дома, разработанного директором творческой мастерской «Кемеровархпроект» Союза архитекторов СССР В. Д. Полтавцевым. Сегодня публикацией двух последних чертежей блоков Г4 и Х2 мы завершаем рассказ о том, как каждый кузбассовец, пожелавший заняться строительством индивидуального дома, может выбрать самый лучший вариант проекта. Добавим, что автор просит причитающийся ему гонорар перечислить в фонд строительства Знаменского собора в Кемерове.



Вниманию кузбассовцев!

В обкоме КПСС по телефону 23-01-00 с 16 до 19 часов проводят прямую телефонную связь: 19 марта — **Лучшев Виктор Петрович**, секретарь обкома КПСС; 20 марта — **Плотникова Лидия Васильевна**, заместитель заведующего идеологическим отделом; 21 марта — **Дубровский Анатолий Павлович**, заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы; 22 марта — **Крюкова Надежда Степановна**, заведующая идеологическим отделом; 23 марта — **Лебедев Владимир Александрович**, секретарь обкома КПСС. 24 марта, в субботу, с 9 по 13 часов — **Панков Юрий Иванович**, заместитель заведующего идеологическим отделом.

19 марта с 17 до 19 часов будет проведена прямая телефонная связь по телефону 26-41-22 с первым секретарем Кемеровского горкома КПСС **Овденко Владимиром Ивановичем**; 20 марта по телефону 26-40-36 с 14 до 17 часов — с секретарем облсовпрофа **Черноусовым Юрием Федоровичем.**

Общественные приемные «Кузбасса»

В Кемерове с 10 до 15 часов прием ведут:

понедельник — **Э. В. Суворова**,

вторник — **А. С. Кривов.**

В среду с 15 до 17 часов консультирует юрист **Е. В. Батурина**, заместитель старшего нотариуса первой Кемеровской государственной нотариальной конторы.

В Междуреченске (в помещении редакции газеты «Знамя шахтера») с 17 до 19 часов прием ведут:

понедельник — **Б. М. Стукесь**,

четверг — **Т. С. Лаврина**, начальник инспекции по делам несовершеннолетних Междуреченского ГОВД.

В Ленинске-Кузнецком (в помещении редакции газеты «Ленинский шахтер») во вторник, 20 марта, с 14 до 18 часов прием ведет **Р. В. Тарасова.**

В ЧЕТВЕРГ, 22 МАРТА, С 17 ДО 19 ЧАСОВ ПРИЕМ ВЕДУТ:

в Юрге (в помещении редакции газеты «Свет Ильича») — **Н. Т. Волкова** и **Т. С. Самылин;**

в Анжеро-Судженске (в помещении горэлектросети) — **А. Я. Сенников.**

погода

Центр по гидрометеорологии сообщает: 18 марта ожидается переменная облачность, местами небольшой кратковременный снег. Ветер юго-западный 9—14, местами 15—20 метров в секунду. Температура днем от 0 до 5 градусов тепла, местами от 0 до 5 градусов мороза. Гололедица. Давление днем будет падать, влажность существенно не изменится.

Редактор А. В. ТРУТНЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редактора — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59; отделов: общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-66-22, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-65, социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47, аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01, народных депутатов — 52-62-33, 52-63-22, культуры — 52-54-23, информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01 52-45-29, 52-48-65, иллюстрации — 52-14-12, писем — 52-53-23, общественной приемной — 52-12-10, объявлений — 52-69-33. Директор издательства — 52-79-10, бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты — в Белове — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Ленинске-Кузнецком — 2-58-24, Новокузнецке — 45-97-84.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно, кроме понедельника. Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

1. 2. 3. 4. 5.
ОП 02350. Заказ № 64.