



деловое предложение

НЕ БУДЕМ ЭГОИСТАМИ!

Такой призыв сделала бы с девизом этой выставки, открывшейся недавно в одном из залов территориального объединения бытового обслуживания населения. А демонстрируются здесь немало замечательных и крайне дефицитных вещей — модная и высококачественная одежда для мужчин и женщин на все сезоны и все случаи жизни из ткани, кожи и трикотажа, обувь, наборы мебели, то есть все то, что имеющие валюту предприятия Кузбасса покупают сегодня за рубежом. Но много ли такого добра перепадает от них «посторонним», то есть врачам, учителям и другим «жизненным» счастливым обладателям полновесных денег?

А вот сюда их, располагающих валютой, приглашают посмотреть на собственноручный товар работники бытового обслуживания да поразмыслить вместе: нельзя ли с большей пользой для народа распорядиться тем, что выручено у капиталистов за общенародное добро? Разве лучше этих покупают товары народного потребления у немцев, японцев да англичан? А если не лучше, то почему бы именно эти, кузбасские, и не покупать на валюту?

Ни для кого не секрет, что наши предприятия бытового обслуживания, особенно экспериментальные цехи и лаборатории, располагающие высококвалифицированными кадрами и лучшим оборудованием, могут изготовить сегодня замечательные вещи — на аукционах их с удовольствием раскупают горожане по цене, в два-три и даже четыре раза превышающей номинальную. Но беда в том, что служба быта не может пока удовлетворить массового спроса на эти изделия. Работа зачастую в основном рутина, а потому и товар именной, штучный. А вот если бы продавать его за валюту, а затем покупать на нее в той же Японии или ФРГ современное оборудование для швейных, обувных и трикотажных цехов — со временем и для каждого из нас, на заказ, по обычной прейскурантной цене стала бы изготавливать служба быта отличные современные изделия.

Заманчиво?

И вполне реально, если руководствоваться здравым смыслом, а не только групповым интересом, считает начальник техотдела территориального объединения бытового обслуживания населения Любовь Николаевна Леонова, кандидат в депутаты городского Совета.

В. ГЕНКИНА.

НА СНИМКАХ: организатор выставки Л. Н.

Леонова; эти вещи можно купить на валюту.

Фото А. Блотницкого.

г. Кемерово.



АПК: проблемы и суждения

Когда партнер ненадежен

Смысл существования совхоза «Гурьевский» — снабжать шахтеров Кузбасса и население городов Гурьевска и Салара продукцией животноводства. Но не менее важная задача — выращивание овощей в теплицах и на поле. Если же животноводство хотя бы в малой степени механизировано, то в полеводство преобладает ручной труд. И потому село никак не может обойтись без помощи.

Еще два-три года назад массовый выезд горожан в совхозы санкционировали исполкомы местных Советов при содействии партийных органов. Сейчас предприятия самостоятельны: им ни горком, ни исполком не указ. Взаимоотношения между селом и городом определяются договором, но вот с ответственностью за выполнение его пунктов у нас еще слабо. Поскольку партнерство получается без ответственности, оно приобретает необязательный характер.

В прошлом году район затанцевал уборку овощей до глубокой осени. Чуть не на коленах пришлось искать помощи у школьников.

Взрослый же люд усиленно дебатировал о техническом перевооружении сельского хозяйства и внедрении новых методов труда. Вот и недавняя встреча в исполнении Беловского горсовета оптимизма полеводцам не прибавила. Слушал жаркие споры и думал: «Подведут!»

«Гурьевский» нынче запланировал реализовать горнякам и населению города 2220 тонн картофеля, в том числе 240 — раннего, 3160 тонн овощей, 50 тонн огурцов по 400—500 центов и моркови, сотню тонн репички, кабачков, петрушки, укропа и прочего. Некоторые культуры требуют двухразовой ручной прополки, своих рабочих у совхоза не хватает. В конце прошлого года хозяйство направило по 52 адресам предприятий и организаций проекты договоров на проведение сельскохозяйственных работ. Они вернулись лишь из 39 хозяйств. Однако большинство из давних согласие помочь — малочисленные коллективы. Не пожелали даже ответить селянам шахтеры «Пионерки», «Новой», «Чертинской», коллективы Бачат-

ской и Краснобродской автобаз, Гурьевского КБО и многие другие. Правда, шахта «Новая» имеет свой вариант договора, в котором предлагается каждому шахтеру-помощнику оплачивать средний заработок и обеспечить спецодеждой. Но при существующих закупочных и розничных ценах хозяйство пойдет по миру в первое же лето. Были бы селяне хозяевами своей продукции — могли бы выполнить во многом справедливые требования горняков. В частности, в прошлом году совхоз предлагал представителям одной среднеазиатской республики закупить всю партию на корню по рублю за килограмм! Сами выкупают и сами увезут. Сделка не состоялась, хозяйство по рукам и ногам связано договорами, и для свободной продажи ничего не остается.

Требования, выдвигаемые помощниками из города, мотивируют соответствием пунктам Закона о госпредприятии. Вот, например, что просил через арбитраж завод «Труд»: за четырех человек перечислить предприятию 5663 рубля с ко-

пейками. К этому времени заводчане отработали на полях десять дней. Мы представили в арбитраж табель их выходов. Нормы выполняли горожане лишь один раз, а в остальные дни — от четырех до 50 процентов. Естественно, заводу было отказано в иске.

В 1988 году Гурьевский комбинат бытового обслуживания затребовал еще больше — по 34 рубля в день за каждого человека. Еще в 1986 году шахта «Новая» за помощь при прополке капусты сдала со счета совхоза в банке 40,6 тысячи рублей вместо фактически заработанных 1306. В нынешнем году шахтеры этого предприятия предлагают аналогичные условия и, кроме того, продать капусту, огурцы, мясо по закупочным ценам.

В договорной работе, как правило, участвуют руководители предприятий или замы. Многие из них давят, в овощах не нуждаются. Но ведь большинство шахтеров земельных наделов не имеет, как быть с ними?

Многие трудовые коллективы вписывают в договоры

пункты о продаже ранних овощей. Получить их можно только из теплиц. Труд на них адок. Каждую весну ветер рвет пленку, ее приходится менять. Работа трудоемкая и малооплачиваемая. В стране сейчас появились югославские теплицы, которые сами югославы и строят. Но удовольствие дорогое: теплица нужна, а люди — нет. Поделятся с селянами они не спешат. А жилье? В наших квартирах живет кто угодно, только не рабочие совхоза. И все молчим.

Сейчас в разгаре договорные споры. В протоколах разногласий снова фигурируют требования исключить обязательность выполнения норм выработки помощниками. Но совхозы шифры, выходящие на поле для прополки, не нужны. В конце концов не для себя стараемся. Надежность партнеров — вот что сегодня прежде всего необходимо и городу, и селу.

Г. ПАРНАЧЕВ,

юрист.

Гурьевский район.

новости

Возрождая карту

Старые географические карты Горной Шории выгодно отличаются от современных. На них больше сел и деревень, значит, здесь было и народа. Можно сказать и другое. Здесь когда-то был Горно-Орский национальный округ, ликвидированный в 1938 году одним решением Новосибирского облисполкома. Вот и пошло-исчезало: клубы, библиотеки, даже целые сельские Советы. Несколькими десятилетиями шорцев нет своего депутата в Верховном Совете РСФСР. Теперь такая возможность появляется. На юге Кузбасса образован Горно-Орский национально-территориальный округ. № 46, который выдвигает своего кандидата в депутаты от шорцев.

В ядре мест Горной Шории почти еще дались. Так, в Осинниках состоялось учредительное собрание горно-орского общества «Шория». Его участники — а это были коренные жители здешних мест — единогласно утвердили положение общества, избрали председателя и двух сопредседателей.

Главная задача общества — пробудить национальное самосознание шорцев и восстановить автономию.

А. ЦЫРЯКИН.

Доброта всегда конкретна

Коллектив завода ЖБК-2 объединения «Железобетон» в заботе о подрастающем поколении перешел от слов к делу. На днях здесь принято решение о выплате сотрудникам подшефного детского сада № 143 премии за счет средств предприятия.

Случай малоприметный. Но последствие его, что называется, трудно переоценить. Ведь материальная заинтересованность работников детских дошкольных учреждений — это уважительное внимание к малышам, их здоровью, физическому и нравственному развитию. Хотя, конечно, есть и вполне прагматическая цель: меньше болеют ребята — меньше мамы просят «больничных». Словом, работники завода не только ничего не потеряли, но и приобрели.

С. КАРАГАНСКИЙ.

на актуальную тему

ОБИДА

В редакцию приехал обиженный человек. Говорит глухо. Никак не может взять себя в руки. Что произошло?

Всю жизнь проработал на шахте. Ушел на пенсию. И принял называть сегодня, активная жизненная позиция, попросту говоря, убавилось время, чтобы отстаивать справедливость. Есть здравый смысл, есть характер, да плюс вот такое доброе стремление.

Такие же пенсионеры, посчитав эти качества вполне подходящими для пользы общества, выдвинули своего товарища кандидатом в народные депутаты одного из местных Советов. Об этом написали в шахтерской многотражной газете — на видном месте, на первой полосе. Событие в жизни человека? Безусловно. И родные, и соседи, и знакомые узнали. И сам разволновался не на шутку.

А потом вдруг выяснилось, что выдвижение неправомерно. Не предусмотрено Законом. Чтобы именно вот такая общественная организация имела право выдвигать своего представителя кандидатом в народные депутаты. Недаром же?

Если бы хватило ума и такта руководителям общественных организаций шахты, это действительно оказалось бы всего лишь недоразумением. Не хватило. Наступил составитель липовых документов о том, что выдвижение якобы состоялось на общем собрании трудового коллектива. Чего-то недоучили, и обман раскрывался. Попытка нехорошая. Выводимым во всем оказалось не что иное, как кандидат-пенкодер.

Вот подозрения-то и нечестности он и не вынес: приехал в редакцию с твердым убеждением, что его нарочно подвели парторг и профорг шахты.

Слушаю этого человека и представляю, по каким разным нравственным законам жил он, молча изо дня в день, из года в год вылавливающий под землей, в жилище, то, что, скорее всего, незначительный, по привычке словачить, приписать, возмозможно, «по легкости в мыслях необязательной». Выразился языком классика, подвиги его.

Не верит такому предположению шахтер-пенкодер. Он переполнен тяжелой подозрительностью и требует реализации.

Зачем же выпущу буду оглашать на всю область? спрашиваю.

— А как мне теперь жить? — отвечает.

Договариваюсь, что в той самой шахтерской многотражной газете было сообщение о выдвижении, и должен найти возможность объяснить, что и почему произошло, чтобы стереть не заслуженное пятно с честного имени.

Смотрю, как тяжело удаляется по редакционному коридору шахтер-пенкодер. Унес свою обиду. Но оставил и мне ее частичку для размышления.

Звонит раздраженный человек. Из другого шахтерского города. И опять с обидой, связанной с выборами.

Соперники обливаются грязью, есть доказательства. Терпеливо объясняю, что каждый такой факт требует специального расследования, что дело может оказаться подсудным, а газета не вправе даже именовать обидного места происшествия, пока не будет выяснено.

Поразмыслив же действительно есть над чем. Говорю о том, что строим правовое государство, а сами не только не обладаем, хотя бы минимальной правовой культурой, не только не готовы к открытой и честной состязательности, элементарно недоброжелательны, попросту эго и невежественно беспощадны друг к другу.

Расскажу об одном письме. На его конверте изображены букетик подснежников и милой вязью надпись: «С праздником 8 Марта!». Торжественно выведено: «Местное». Указаны адрес и фамилия кандидата в депутаты (женщины). Не поленились накануне праздника, опустили письмо прямо в квартирный почтовый ящик; очевидно, вечером конвертик белел одиноко среди пустующих соседних ящиков, дожидаясь хозяйки. Дождя.

И что же? Каждая строч-

ка анонимного послания давала чью-то пристальную заинтересованность в исходе предвыборной борьбы адресата. Не добрую заинтересованность, и не умильную. В явном кандидату ставились и его активность в предвыборной борьбе, и даже умение хорошо выступать. А зачем же, спрашивается, нужен людям депутат, который вовсе и не желает быть депутатом? И с каких это пор ораторские способности для политического деятеля стали мусором?

Словом, глупое письмо, но с явной ноткой угрозы, да еще в предпраздничный вечер.

В редакцию поступают сигналы о небрежных поступках, недоброжелательных высказываниях. Обстановка и несдержанности отдельных кандидатов, представителей их команд. Дорогие друзья, зачем все это? Ведь ни у кого из нас нет ничего дороже чести. Прав старый шахтер. Неужели кому-то все равно, какой ценой он вырвется в победители? Ведь до чего дошло: программы нелепых кандидатов приняты, к мусорным бакам, прямо по нескольку штук, кряду. Куда же это? Если это работа школьных деток, ну... А если «метод» борьбы?

Нетерпимость и нетерпеливость охватывают все более широкий круг лиц. 7 марта, когда как раз приглашали женщин для поздравления с праздником, звонившие в редакцию грубо требовали:

— Где итоги выборов? Именно в тот день были опубликованы первые итоги выборов в областной Совет.

Звонывших интересовали также итоги выборов народных депутатов РСФСР, а эти данные тоже еще не опубликованы: в области правдами округов по выборам народных депутатов РСФСР, два из них — национально-территориальные, в каждый входит по половине Кузбасса.

Подсчитывали голоса участковые комиссии. Сводили их воедино окружные, потом оформляли, как положено, документально, везли в оргинструкторский отдел облисполкома.

Были при этом организационные недостатки, и немалые. Так, из окружной комиссии округа № 429 отсутствовали представители Кузбасса. В связи с этим, естественно, в документах, которые сдала в облисполком не полная и не по форме. Да и, к слову, из орготдела облисполкома прислали к тому времени сообщения всего лишь из половины округов.

Все это можно было бы назвать из рук вон скверной организацией дела, если бы не одно, так сказать, смягчающее обстоятельство: по Закону результаты в печати сообщаются не пятый день, после выборов. А тут как раз такое совпадение: кандидат да еще плюс к нему перенесенный день отдыха.

Предстоит повторное голосование 18 марта. Предстоит повторные выборы 22 апреля. Предвыборная борьба продолжается. Может, обидедем в ней без мусорных ящиков и подметных писем, без предрейтинговых требований итогов? Может быть, вспомним тяжелые думы старого шахтера о личном достоинстве?

На будущее организаторам, кстати, надо бы извлечь урок: возможно, нужны специальные (типа старинных театральные) тумбы либо стулья для предвыборной наглядной агитации. Разве это дело — лаять, как попало, на двери, окна, гарантии предвыборные программы и портреты кандидатов? И что могут подсказать социологи для возможных контактов избирателей с кандидатами? Пока и тем, и другим многие привычные или найденные от безвыходности формы общения не по душе, отсюда и извращенное уныние одних, и невольное раздражение других.

Будем учиться азам правовой культуры. Будем беречь наше главное достояние — человеческое достоинство.

Т. ШАТСКАЯ, заведующая отделом народных депутатов редакции газеты «Кузбасс».

«КОЛОКОЛ, В КОТОРЫЙ НИКТО НЕ ЗВОНИЛ»

Никогда в редакцию не писал, но после статьи В. Прокопьевского «Колокол, в который никто не звонил», решил, что необходимо высказать свое мнение и мнение многих своих товарищей по работе. Работая в объединении «Химпром» бойцом-газоспасателем уже пять лет. У меня сложилось мнение, что не все понимают роль спасательной службы на химическом предприятии. Особенно на таком, как «Химпром», где почти все связано с таким сильным и опасным веществом, как хлор.

Задача газоспасательной службы — проводить профилактическую работу и в случае аварии принять все меры к ее ликвидации. А на деле нас зачастую используют как дополнительную рабочую силу.

Не буду рассказывать о предыдущих годах, возьму хотя бы 1989 год. Он начался для нас с того, что 2 января в течение почти двух недель личный состав использовал при запуске нового производства хлорцинка в качестве грузчиков. В газоспасательной оставался один дежурный, а остальные загружали цинковыми болванками (по 25 кг) колонны.

В течение года неоднократно посылали на погрузку-разгрузку вагонов, развоз тормозной жидкости, изготовившей тару. Ездили на сельхозработы, и в смежные оставалось три-четыре человека вместо шести. Как же себе представить, какие были бы из нас газоспасатели в случае аварии, после того как мы вручную перебрали по несколько тонн груза!

У нас есть аварийный автобус, но от него осталось только одно название. В прошлом году полгода стоял неисправный — никому нет дела, хотя в объединении целый автотранспортный цех. Нам уже несколько лет обещают аварийную машину, но мы ее, по-видимому, и не дождемся.

На работу, не связанную с газоспасательными работами, нас посылают по распоряжению директора «Химпрома» В. Р. Кутергина. Это, говорят, нужно для производства. Недавно директор издал приказ о сокращении газоспасателей. Вот это «забота» о безопасности производства и кемеровчан!

С. ГАРБАТ, газоспасатель объединения «Химпром».



Прошло совсем немного времени, когда бригада Светланы Форелевой из производственного объединения «Электромашина» выпускала электрооборудование для одного из химических заводов страны. Но вот надобность в нем отпала, и дежата этой бригады сейчас будут выпускать пылесосы «Бурани». Пройдя, выразившись языком военных, переподготовку на основном конвейере сборки пылесосов, бригада изготовила их уже более 500 штук и вполне освоила новый для себя вид продукции. И в том, что в этом году завод начнет выпускать пылесосов в два раза больше, будет заслуга и этой бригады.

А всего же объединением будет выпущено до конца года более полумиллиона пылесосов «Бурани». Те из них, которые будут произведены сверх плана, пойдут на продажу жителям Кузбасса, рабочим этого предприятия.

НА СНИМКАХ: сборщики бригады С. Форелевой (слева направо) Л. Сорокина, Г. Новикова, В. Брагина, Н. Белова. Фото Л. Удовиченко.

г. Прокопьевск.

ВЫБОРЫ В КЕМЕРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

СООБЩЕНИЕ городской избирательной комиссии по выборам в Кемеровский город- ской Совет народных депутатов

Число граждан, включенных в список избирателей, — 363270. Число избирателей, принявших участие в голосовании, — 240180, или 66,1 процента. Признано действительными 11966 бюллетеней. По пяти округам (№ 36, 39, 99, 196) выборы признаны состоявшимися, так как в них приняло участие менее половины избирателей, а по 136-му округу — в связи с выбытием кандидата в депутаты. В соответствии со статьей 51 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» избранными считаются кандидаты в депутаты

ПО ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ОКРУГАМ, РАСПОЛО- ЖЕННЫМ НА ТЕРРИТО- РИИ ЗАВОДСКОГО РАЙ- ОНА

Округ № 6
Белова Ольга Васильевна, 1939 года рождения, член КПСС, главный врач медсанчасти № 12 п/о «Азот».

Округ № 7
Борисов Валентин Гаврилович, 1935 года рождения, б/п, тракторист участка механизации треста «Сибхимволокно».

Округ № 8
Чернова Людмила Федоровна, 1953 года рождения, член КПСС, электрофотограф п/о «Ожсибнеруд».

Округ № 9
Решин Леонид Иванович, 1938 года рождения, член КПСС, директор автомотного завода «Кемеровский».

Округ № 10
Перекрестов Геннадий Григорьевич, 1956 года рождения, член КПСС, заведующий отделом организационно-партийной работы Заводского РК КПСС.

Округ № 11
Жуков Геннадий Иванович, 1952 года рождения, член КПСС, начальник горного участка № 5 Ягуновского шахтостроительного управления п/о «Северокучбассуголь».

Округ № 12
Тугушева Валентина Ивановна, 1941 года рождения, член КПСС, директор школы интерната № 27.

Округ № 13
Бородай Олег Алексеевич, 1948 года рождения, член КПСС, директор Предзаводской автобазы.

Округ № 15
Власов Сергей Николаевич, 1954 года рождения, член КПСС, главный инженер жилищно-коммунальной конторы треста «Кемерово-химстрой».

Округ № 16
Казан Михаил Брониславович, 1948 года рождения, член КПСС, заместитель генерального директора ТПО «Кемеровоавтотранс» по снабжению.

Округ № 19
Москвичев Анатолий Викторович, 1948 года рождения, член КПСС, управляющий трестом «Сибхимволокно».

Округ № 23
Кутергин Василий Романович, 1932 года рождения, член КПСС, директор п/о «Химволокно».

Округ № 31
Кузьмин Василий Михайлович, 1933 года рождения, член КПСС, слесарь углеподготовительного цеха коксохимического завода.

Округ № 33
Осинцев Сергей Николаевич, 1963 года рождения, член КПСС, водитель автоколонны № 1237.

Округ № 40
Чернов Валерий Васильевич, 1944 года рождения, член КПСС, машинист теплового цеха Кемеровского предприятия промышленного железнодорожного транспорта.

Округ № 41
Исаенко Виктор Архипович, 1938 года рождения, член КПСС, главный инженер Кемеровской железной дороги.

Округ № 46
Готовчиков Анатолий Илларионович, 1943 года рождения, член КПСС, директор филиала проектно-исследовательского института «Сибжелдорпроект».

Округ № 47
Вавилин Борис Александрович, 1938 года рождения, член КПСС, главный инженер службы пути Кемеровской железной дороги.

Округ № 49
Касьян Михаил Иванович, 1947 года рождения, член КПСС, председатель исполкома Заводского районного Совета народных депутатов.

Округ № 53
Васильченко Галина Борисовна, 1954 года рождения, член КПСС, технолог участка производства 16/17 п/о «Прогресс».

Округ № 57
Сергеев Владимир Васильевич, 1953 года рождения, член КПСС, секретарь парткома антрацитосамоходного завода.

Округ № 59
Гельм Ольга Викторовна, 1956 года рождения, б/п, старшая пионерка вожатая школы № 74.

Округ № 62
Леонов Евгений Николаевич, 1953 года рождения, член КПСС, начальник отдела учреждения УН-1612/29 управления по исправительным делам УВД Кемеровского облисполкома.

ления п/о «Северокучбассуголь».

Округ № 115
Шариев Константин Васильевич, 1962 года рождения, член ВЛКСМ, учитель истории средней школы № 92.

Округ № 117
Бугаев Петр Михайлович, 1948 года рождения, член КПСС, заместитель редактора газеты «Кузбасс».

Округ № 120
Воробьев Борис Константинович, 1940 года рождения, член КПСС, главный врач психоневрологического санатория «Исконья».

Округ № 123
Савенков Иван Иванович, 1941 года рождения, член КПСС, директор Кемеровского автотранспортного предприятия № 1.

Округ № 125
Голушков Юрий Пазлович, 1939 года рождения, член КПСС, водитель автоколонны № 2 Головной автобазы п/о «Северокучбассуголь».

Округ № 126
Загорский Валерий Юрьевич, 1955 года рождения, б/п, старший научный сотрудник института «КузНИИшахтострой».

Округ № 127
Пономарева Эльвира Петровна, 1943 года рождения, член КПСС, заведующая отделом народного образования Рудничного райисполкома.

Округ № 130
Радченко Александр Александрович, 1953 года рождения, член ВЛКСМ, машинист электровоза ш. «Северная».

Округ № 131
Масленников Олег Николаевич, 1956 года рождения, член КПСС, председатель оргкомитета МЖК «Комсомольский».

Округ № 132
Ермоленко Светлана Ильинична, 1950 года рождения, член КПСС, учитель биологии и химии школы № 46.

Округ № 133
Гришнев Галина Михайловна, 1942 года рождения, б/п, главный врач санатория-профилактория шахты «Северная».

Округ № 134
Васильев Александр Станиславович, 1941 года рождения, член КПСС, главный врач городской больницы № 11.

Округ № 135
Устинов Николай Федорович, 1947 года рождения, член КПСС, проходчик участка № 8 ш. «Северная».

Округ № 138
Соломатов Анатолий Иванович, 1955 года рождения, член КПСС, водитель Кедровской автобазы.

Округ № 139
Белова Анна Романовна, 1946 года рождения, член КПСС, директор средней школы № 70.

Округ № 145
Гончаров Гаврила Николаевич, 1949 года рождения, член КПСС, председатель профкома ш. «Ягуновская».

Округ № 148
Воробьев Олег Михайлович, 1953 года рождения, член КПСС, начальник участка монтажно-демонтажного обслуживания № 2 ш. «Ягуновская».

Округ № 149
Атанасов Анатолий Артемьевич, 1935 года рождения, б/п, электросварщик арматурно-механического цеха п/о «Железобетон».

Округ № 150
Архипов Михаил Демьянович, 1954 года рождения, член КПСС, военнослужащий.

Округ № 155
Иванов Сергей Васильевич, 1951 года рождения, член КПСС, главный врач Центра социально-гигиенической профилактики населения.

Округ № 164
Яцешко Виктор Иванович, 1941 года рождения, б/п, заведующий кафедрой теории и истории государственного университета.

Округ № 166
Федин Михаил Васильевич, 1955 года рождения, член КПСС, водитель автоколонны № 1236.

Округ № 172
Ефременко Ольга Валентиновна, 1955 года рождения, член КПСС, учитель истории школы № 5.

Округ № 177
Нелепин Николай Сергеевич, 1927 года рождения, член КПСС, мастер КИПИА цеха № 5 НПО «Карболит».

Округ № 179
Семенов Виктор Васильевич, 1958 года рождения, член КПСС, слесарь ремонтно-строительного цеха головной фабрики «Томь».

Округ № 184
Денисов Валерий Александрович, 1953 года рождения, б/п, подземный электрослесарь участка № 7 специализированного шахтостроительного управления п/о «Северокучбассуголь».

Округ № 185
Жевакова Людмила Николаевна, 1942 года рождения, б/п, начальник иж-инери-технического отдела областного управления жилищно-коммунального хозяйства.

Округ № 188
Макурин Борис Леонидович, 1949 года рождения, член КПСС, заместитель начальника УВД Кемеровского горисполкома.

Округ № 190
Устинов Валерий Евгеньевич, 1951 года рождения, член КПСС, врач областной офтальмологической больницы.

Кемеровского промышленно-торгового объединения.

Округ № 184
Денисов Валерий Александрович, 1953 года рождения, б/п, подземный электрослесарь участка № 7 специализированного шахтостроительного управления п/о «Северокучбассуголь».

Округ № 185
Жевакова Людмила Николаевна, 1942 года рождения, б/п, начальник иж-инери-технического отдела областного управления жилищно-коммунального хозяйства.

Округ № 188
Макурин Борис Леонидович, 1949 года рождения, член КПСС, заместитель начальника УВД Кемеровского горисполкома.

Округ № 190
Устинов Валерий Евгеньевич, 1951 года рождения, член КПСС, врач областной офтальмологической больницы.

Округ № 192
Евсиков Александр Иванович, 1963 года рождения, член КПСС, электрослесарь участка № 3 шахты имени Волкова п/о «Северокучбассуголь».

Округ № 199
Соловьев Леонид Иосифович, 1943 года рождения, член КПСС, учитель географии школы № 33.

Округ № 200
Шумяков Сергей Александрович, 1949 года рождения, член КПСС, начальник Кемеровского высшего военного командного училища связи.

Округ № 201
По шестидесяти одному избирательному округу ни один из кандидатов в народные депутаты не набрал необходимого количества голосов для избрания в городской Совет народных депутатов.

Округ № 202
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 203
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 204
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 205
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 206
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 207
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 208
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 209
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 210
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 211
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 212
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 213
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 214
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 215
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 216
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 217
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 218
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 219
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 220
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 221
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

Округ № 222
В соответствии со статьей 55 Закона РСФСР для повторного голосования, которое состоится 18 марта 1990 года, в бюллетени включены по два кандидата в депутаты, получившие наибольшее число голосов.

начальника крупного цеха по «Химволокно» — отказалась баллотироваться.

Округ № 94
Колесов Геннадий Семёнович, 1953 года рождения, б/п, помощник мастера химмонтажного цеха № 1 п/о «Химволокно».

Округ № 96
Дудкин Виталий Николаевич, 1952 года рождения, член КПСС, слесарь-ремонтник цеха № 1 кондитерского комбината № 1.

Округ № 98
Белов Петр Яковлевич, 1925 года рождения, член КПСС, директор Новокузнецкого пивоваренного завода.

Округ № 102
Ромашкина Валентина Ивановна, 1951 года рождения, член КПСС, инженер цеха КИПИА п/о «Химволокно».

Округ № 103
Путинцев Михаил Гаврилович, 1943 года рождения, член КПСС, председатель профкома п/о «Химволокно».

Округ № 104
Мелихов Валерий Федорович, 1961 года рождения, б/п, начальник цеха № 10 завода «Химволокно».

Округ № 105
Курасов Александр Александрович, 1963 года рождения, член КПСС, 2-й секретарь Кемеровского горкома ВЛКСМ.

Округ № 109
Каратаев Николай Николаевич, 1952 года рождения, член КПСС, слесарь-ремонтник — механического цеха п/о «Азот».

Округ № 110
Пьянова Лидия Яковлевна, 1950 года рождения, член КПСС, доцент кафедры общей электрохимической технологии Кемеровского технологического института пищевой промышленности.

Округ № 118
Бекетов Тамара Константиновна, 1945 года рождения, б/п, начальник РЭУ № 5 производственно-эксплуатационного объединения жилищного хозяйства.

Округ № 124
Волосин Евгений Алексеевич, 1965 года рождения, член ВЛКСМ, аспирант Кемеровского государственного университета — отказался баллотироваться.

Округ № 128
Горбачев Сергей Павлович, 1955 года рождения, член ВЛКСМ, президент Кемеровского клуба любителей футбола при ГК ВЛКСМ.

Округ № 137
Вылетков Сергей Андреевич, 1953 года рождения, б/п, электрослесарь участка № 1 ш. «Бутовская».

Округ № 141
Бондаренко Людмила Петровна, 1952 года рождения, б/п, врач-терапевт поликлиники № 2 территориально-медицинского объединения № 3.

Округ № 143
Ланин Геннадий Леонидович, 1948 года рождения, член КПСС, электрослесарь ш. «Липицкая».

Округ № 145
Чернышева Валентина Владимировна, 1954 года рождения, б/п, лаборант очистных сооружений ш. «Липицкая».

Округ № 151
Безубова Любовь Егоровна, 1946 года рождения, б/п, начальник химической лаборатории Кемеровской ГРЭС.

Округ № 152
Бенедиктов Александр Викторович, 1948 года рождения, член КПСС, директор Кемеровской ГРЭС.

Округ № 153
Горбунов Валерий Федорович, 1926 года рождения, член КПСС, заведующий лабораторией Института угля СО АН СССР.

Округ № 154
Афанасьев Александр Леонидович, 1962 года рождения, член ВЛКСМ, студент Кемеровского государственного медицинского института.

Округ № 155
Осинцева Ольга Николаевна, 1947 года рождения, б/п, заведующая женской консультацией территориально-медицинского объединения № 4.

Округ № 157
Костюк Петр Моисеевич, 1926 года рождения, член КПСС, ветеран вооруженных сил, пенсионер.

Округ № 159
Ковалев Константин Иванович, 1958 года рождения, б/п, инженер Института угля СО АН СССР.

Округ № 160
Гончаров Игорь Михайлович, 1963 года рождения, член ВЛКСМ, второй секретарь Центрального РК ВЛКСМ.

Округ № 161
Аборнев Владимир Алексеевич, 1941 года рождения, член КПСС, заместитель

директора по научной работе ВостНИИ.

Округ № 162
Изотов Владимир Иванович, 1943 года рождения, член КПСС, инженер объединенного диспетчерского управления энергосистем Сибири.

Округ № 163
Коршунов Александр Степанович, 1945 года рождения, член КПСС, начальник отделения организационно-инспекторского отдела УВД облисполкома.

Округ № 165
Воробьев Сергей Николаевич, 1966 года рождения, член КПСС, директор молодежного центра «Гармония» при комитете ВЛКСМ КвПИИ.

ОТВЕЧАТЬ — ПЕРСОНАЛЬНО

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Растущая политизация масс (а это, на мой взгляд, важнейшее достижение нашей партии за годы перестройки) выдвигает в обществе и в КПСС на первый план обсуждение политических вопросов о состоянии партии, страны, социалистического лагеря, которые сегодня особенно волнуют коммунистов. К сожалению, не уходит чувство, что наши подходы к их решению нередко напоминают чтение инструкции по борьбе с пожаром тогда, когда весь дом охвачен огнем.

Между тем речь идет о судьбе страны и судьбе партии, что совершенно неразделимо. Это ясно всем, в том числе и тем силам, которые сознательно были по партии, чтобы потом, если бы вдруг обильны их амбициозные замыслы, легче было справиться с ее страной. Сила страны, как давно известно, — в единстве интернациональной партии, а сила партии — во внутреннем единстве как идейном, так и в единстве действий. Такое единство сегодня, скажем прямо, не обеспечивается. Более того, позиции многих коммунистов, даже и отдельных членов ЦК, народных депутатов СССР, руководителей республиканских партийных организаций направлены под прикрытием заботы о демократизации и плюрализме не на укрепление единства партии, а на его разрушение.

Добавляя консолидацию всего общества, мы допустили и продолжаем усиливать разделение партии и коммунистов, национальных и центральных партийных органов, партийных комитетов и партийной печати, коммунистов — народных депутатов и членов Центрального Комитета КПСС.

Отсюда, считаю, многие наши сегодняшние беды.

Мне представляется, что ЦК не в полной мере выполняет функции высшего органа коллективного политического руководства партии. Члены ЦК нередко оказываются лишь для одобрения подготовленных аппаратом решений, которые потом не реализуются в полной мере, как это случалось уже не раз.

Требуя демократических изменений от местных партийных органов, Политбюро в то же время не допускает аналогичных изменений в центре. Между тем аппарат ЦК как это ни обидно признавать, отстает от жизни и становится не способным к быстрому анализу постоянно меняющейся обстановки, к выработке оперативной информации, рекомендаций, принятию действенных мер.

Отстают от жизни некоторые расколки идеологических установок, вновь и вновь повторяются призывы к партии выйти из окопов, хотя коммунисты вместе с народом, с рабочим классом уже вышли на площади и ведут борьбу за перестройку снизу. На мой взгляд, Центральный Комитет, да и ученые-обществоведы уходят от глубокой оценки растущего рабочего движения, достигшего порой таких крайних неслыханных форм, как забастовки. Последние понимают сегодня и сами рабочие. У нас же делается вид, что это, мол, обычные дела. Кому того, все объяснения сводятся к разговору за ширмой — такие мнения нередко звучат в выступлениях, в материалах прессы, формулируются у народа. Между тем вот требования базовых шахтер Кузбасса:

- предоставить полную экономическую и юридическую самостоятельность предприятиям, шахтам и разрезам;
- упростить и демократизировать управление;
- за счет отчислений предприятий повысить возможности Советов в решении социальных проблем и сделать их реальными хозяевами на территории, привести область и города на хозяйственный и самоуправляющийся.

Решение давно назревших проблем и сегодня тормозится центральными ведомствами. Конечно, немало недостатков и у местных органов, за что партийные комитеты и местные Советы ряда городов получили далеко не лестные оценки трудящихся в дни забастовки и уже трансформировали свои руководящие органы.

И все же главное требование рабочих остается прежним — ускорить перестройку! Мы хотели получить «волю» снизу — мы ее получили. Так надо ли теперь не замечать ее или дискредитировать? Не лучше ли политическую активность рабочих масс взять на вооружение и ускорить темпы перестройки? Именно в этом смысле партия должна быть авангардом, и место коммунистов, как указывал Ленин, не в хвосте, а во главе рабочего движения.

Пример Кузбасса убедительно доказал: там, где коммунисты, не испугавшись ответственности, вошли в состав забастовочных комитетов, овладели обстановкой, решительно были отвергнуты провокации политических экстремистов, обеспечены совместно с советскими и праворадикальными органами строительный материал и дисциплина, поддержана предпринятая в рабочем состоянии. В ходе событий из рабочих, специалистов, молодежи, ердавых коммунистов выяви-

лось много способных, талантливых организаторов, настоящих лидеров трудящихся, деловые подходы и позиции которых выдвигаются на первый план в жизни многих предприятий. Этих людей трудовые коллективы выдвигают сейчас в состав СТК, профкомов, парткомов, в местные Советы народных депутатов. Партийные комитеты держат деловые контакты с рабочими комитетами по всем вопросам, связанным с выборами в Советы, реализацией требований коллективов, стабилизацией обстановки на предприятиях, решением конкретных вопросов производственной деятельности.

Установленный сегодня рабочий контроль за ходом перестройки — жесткий и непримиримый. От него достается местным органам, достается центру, но без всего этого ускорения перестройки не получить. Более того, все может случиться на торжествах, как это случилось раньше. Такие случаи видны и сейчас. Уже не выполняются решения о предоставлении самостоятельности предприятиям, не подпадают реорганизации существующие объединения, урезаются возможности области в развитии социальной сферы путем сокращения ресурсов для строительства. Короче говоря, ведомственный административный диктат снова разворачивается во всю мощь. Однако и рабочее движение тоже набирает силу. Ясно, что перестройка и дальше пойдет через борьбу. Партийные комитеты безусловно будут на стороне трудящихся. Там наша передовая линия, там должны находиться коммунисты, которые вышли-таки из окопов.

Мы часто говорим, что партия взяла на себя весь груз ошибок и недостатков и всю тяжесть работы по перестройке. Это верно. Но коммунисты, рабочие, секретари парторганизаций — уже утомились. Мы не хотим разделять вину во всем, особенно в ошибках. Решений мы не принимали, с нами не советовались, нас только «заряжали» сверху. Кто готовил решения, кто принимал их, кто ошибался, пусть и несет ответственность перед партией персонально, в том числе и за последние четыре года.

Коммунисты требуют от нас единства действий сверху до низу. Не противопоставлять центр и местные органы, не пытаться проводить грань, что больше отстает в перестройке, а обеспечивать четкие рекомендации по сложившейся работе всей партии, всех ее отделов.

Самое трудное сегодня положение у секретаря и актива первичных партийных организаций. На них сосредоточен огонь за все наши недостатки. Поэтому остро стоят вопросы о повышении роли и самостоятельности первичных партийных организаций, гибкости их структуры, предоставлении им возможности самим распоряжаться партийным бюджетом в более крупных размерах, чем теперь. Этим вопросам надо уделить больше внимания при подготовке к XXVIII съезду партии и выработке нового Устава КПСС, а часть вопросов можно решить на ближайшем съезде.

Далее повышения роли ЦК как органа политического руководства и более активного вовлечения членов ЦК — рабочих в оценку политической ситуации представляется целесообразным ввести в состав Политбюро 3-5 членов ЦК из числа рабочих. Это позволит более остро и критически оценивать работу аппарата ЦК по укреплению связи с партиями, проведение политической линии и установок ЦК депутатами-коммунистами в Верховном Совете СССР и на Съезде Советов. Это поможет дать верные оценки политическому климату и морально-идеологической позиции отдельных членов ЦК, коммунистов-депутатов, руководителей партийных организаций, выполнения коммунистами — членами правительства установок по ускорению хозяйственной реформы, ликвидации бюрократизма и административного диктата. Наконец, это важно и для обеспечения четкой ориентации идеологической работы КПСС в интересах рабочего класса и всего трудового народа, решительного пресечения шовинизма, национализма и местничества в деятельности республиканских и местных партийных комитетов.

Мы вместе несем ответственность за все в стране, и прежде всего за партию, ее сегодняшнее состояние и завтрашнее будущее. И если говорить об этом открыто и откровенно, то это хорошо.

А. МЕЛЬНИКОВ,
Первый секретарь Кемеровского обкома партии.



уточним позицию

СЛУЖИТЬ ТРУДОВОМУ НАРОДУ

1. «На пути вперед — сдаваться?!»

На вопрос: «Что вам не хватает сегодня в Кузбассе?», заданный нашим читателям, среди прочих прозвучал и такой ответ: «Позиции наших руководителей». Что же, раньше она читателей не интересовала или ее не было у руководителей? Скорее всего, ни то, ни другое. В понятие «позиция» люди вкладывают сегодня более глубокий смысл. Иметь позицию — значит не только придерживаться тех или иных взглядов, а действовать согласно своим взглядам.

Среди тех руководителей, которые, на наш взгляд, имеют такую позицию, — Василий Иванович Романов, председатель Кемеровского обкома профсоюза. Не всегда и не все понимают, поддерживают его в его делах. Вот поэтому и предложили Василию Ивановичу: уточним позицию!

«Как можно оценивать работу обкома профсоюза удовлетворительно, когда был июль? Чтобы задать этот вопрос, Вячеслав Голиков, член регионального совета рабочих комитетов Кузбасса, на трибуну областной межсоюзной конференции профсоюз подниматься не стал. Хотя мог, ведь он тоже был делегатом конференции. Предложил обобщить, дать его в кулуарах. Уже после того, как конференция большинством голосов (четыре «против» и один воздержавшийся) признала работу обкома профсоюза за отчетный период удовлетворительной. Что ж, его право. Да и суть в другом — в том, что вопрос этот возник. Как нет-нет да и возникал ему подобный: «Почему во время забастовки обком профсоюза подниматься не пошел в отставку?», «Ведь было, что он стал «банкротом?»...» Слово ни-ко не знал, что до июля 1989 года были январь, март и апрель, когда именно обком профсоюза пытался привлечь внимание как хозяйственных руководителей, так и профсоюзных вожаков к обострившимся до предела в нашей области социально-экономическим проблемам. А может, в этом виноваты и мы — журналисты, не сумевшие довести тревогу обком профсоюза до всех?

Для меня, сотрудника отдела общественно-политической жизни, которому поручили освещать на страницах газеты работы профсоюз, 1989 год начался с тревожащего звонка из Киселевска: администрация разрезы имени Вахрушева подана в суд на свой профком, который заступился за рабочих, отказавшихся выйти на смену в праздничные дни.

Суд через день. Приедете? Готовьтесь к серьезной работе с цифрами, — предупредил меня по телефону председатель профкома разрезы имени Вахрушева Виктор Васильевич Никитов.

Коллектив Томского строительного управления Томсинского ДСК считает необходимым поставить вас в известность о сложившейся ситуации на строительстве жилья в городе Междуреченске. В январе из-за недопоставки Томсинским заводом КПДС сорбного железобетона в количестве две тысячи кубов не закончен монтаж домов 146/48, 40/48 (первая блок-секция). Окончание монтажа по графику этих домов планируется 20 января и 1 февраля. В связи с этим участок плотников Томского СУ численностью 66 человек в январе остался практически без работы. Кроме того, из-за низкого качества железобетона и безответственного отношения руководителей завода КПДС к строительству допущенного брака (конкретно на жилом доме 1-1а/101) не были своевременно вы-

рассказал ему эту историю. Он мне и посоветовал, как добиться справедливости, пообещал поддержку.

Обещание свое Романов выполнил: вместе со мной на разрез имени Вахрушева приехали правовой инспектор обком профсоюза Валентина Григорьевна Коротких и технический инспектор труда ЦК профсоюза ульяновский Юрий Александрович Кузнецов. Они действительно поддержали своего коллегу. И не только на суде. Валентина Григорьевна Коротких от имени обком профсоюза направила в ВЦСПС письмо с требованием объяснить позицию ВЦСПС.

Обком профсоюза указал и на беспринципную позицию Кемеровского горкома угольщиков, ведь объединение «Кемеровоуголь» имело тогда статус государственного предприятия, а в отношении от разреза имени Вахрушева, работавшего самостоятельно, приказ министра не был для него указом.

И вот (не с первой, правда, попытки) совет трудового коллектива объединения принимает, наконец, решение: предоставить разрезы, автобазам и ПТУ право самим решать вопрос о работе в праздничные дни.

Но очень скоро вопрос об изменении режима работы возник снова — теперь уже на шахтах Кузбасса.

Тогда мы с Василием Ивановичем Романовым назвали это «железом от работы» отдельных групп трудящихся. А это были первые забастовки.

Первого второго апреля на Осинниковской шахте имени 60-летия СССР прекратили работу и отказались выйти на смену тридцать три горняка участка № 8. Они выставили 18 требований — докладывали на заседании президиума обком профсоюза его секретарь Владимир Афанасьевич Кисель. Непосредственным поводом для отказа от работы послужило безответственное отношение руководителей шахты к элементарным нуждам горняков: они не были своевременно доставлены к месту работы, перед спуском в шахту не оказалось респираторов, не было только чая, но даже и воды.

Руководители этого предприятия оторвались от рабочих не только в малом (в рабочих майках не хватало мест, а майки для производства — в отключенном состоянии), но и в большом: рост заработной платы тогда произошел тоже в пользу руководителей звена.

Не скрыл Владимир Афанасьевич и тот факт, что на шахтах «Тайгинская» в Киселевске и имени Волкова в Кемерове горняки, требуя

предоставить собой эту, позволю себе сказать, шахту? Административно бытовой корпус недостроен. Рабочих возят за двадцать километров из пригородного поселка АБЗ в поселок, в котором оборудованы временные санитарно-бытовые помещения. В них теснота, Столовая, здравпункт, ингаляторий, фотария, пункт та подземного титания нет. — Бывший заводом по азотной и нейтральной азотной азотной, но это сегодня. Завтра на этих участках появится комплекс трудноразрешимых проблем, — предупредил Министерство угольной промышленности президиум обком профсоюза. И не был услышан.

А завтра — в июле — «Бсаудский» начался забастовка.

В беседе с председателем президиума обком профсоюза Василием Ивановичем Романовым, после конференции...

— Я хочу вернуть вас в июле 1989 года. Когда у нас начались забастовки, мы отдыхали на курорте. На площади мы ковылялись вместе с правительственной комиссией. Но до этого на первом заседании забастовочных комитетов в Прокопьевске в наш адрес раздавались доводы неслыханности. Это неслыханно выкинуть из зала! А где наш профессиональный лидер? Отзавать Романова из депутатской? В редакционной почтой тех дней не раз слышался вопрос: «Почему руководители области не поехали в отставку?» Этот вопрос был обращен и к нам — председателю обком профсоюза. Возникнет ли и сейчас?

Почему мы не поехали в отставку? Только потому, что это не принято, или у нас были какие-то другие основания?

— Я отдыхал для чести и достоинства, потому что мы правительственной комиссии. Приехали в Кемерово ночью. В два часа начался совещание. В 4 утра его закончили и уехали в Прокопьевск. Приехали правительственной комиссией. И вот с ней я и не работал до конца. Таким образом, я был в отпуске все время, а не девять дней. На этом отпуске закончился, потому что отпуск не ходил. И себе был извинялся, потому что не хотел, чтобы партийный советский и хозяйственный органами только на условиях партнерства. Все это вызвано и недоумением, и сопровозителем. Борьба еще не закончена. И эффект от нее не сиюминутный — завтра, по-моему, он не придет. — Это что, за путь вперед — сдаваться?

В. КАРЗОВА,
(Продолжение следует)

Уважаемые кемеровчане и трудящиеся области!

16 марта с 16 часов в обкоме КПСС ведет прием трудящихся по личным вопросам секретарь обкома КПСС Лебедев Владимир Александрович. Телефоны для справок: 23-41-47 и 26-43-58.

СРЫВАЕМ ВВОД ЖИЛЬЯ

Начальнику комбината «Кузбассшахтострой» В. И. Бочарову
Копия — председателю областного совета рабочих комитетов В. М. Голикову

полнены электромонтажные работы, что позволило за собой остановку отделочных работ. Таким образом, сроки их завершения были сорваны. А бригады отделочников численностью сто человек в течение двух недель так же сидели без работы. В феврале ситуация еще более усложнилась, пытались найти работы в строительных кооперативах города и даже в стройгруппах промпредприятий. Но безуспешно. В настоящее время плотники вынуждены были приступить к работе в доме 40/48, в то время как монтажники монтируют только седьмой

этаж этого дома. Судя по объему поставленного заводом железобетона, оставшаяся на монтаже жилых домов до конца квартала перекрыто не будет. Следовательно, улучшения в работе Томского СУ, а также и субподрядчиков, выполняющих специализированные работы, не ожидается. В результате вынужденного плана января управление не выполнено. План февраля также не выполнен.

Просим вас обратить серьезное внимание на проблемы Томского строительного управления, одного из ведущих подразделений, от-

ветственного в городе Междуреченске за выполнение важнейшей государственной программы «Жилье-2000», и оказать нам действенную помощь.

В случае, если ситуация на строительстве жилья в ближайший месяц не улучшится, жители города к концу года недополучат около ста квартир.

Н. РУКОВУЕВ, начальник Томского СУ;
А. КУРОЛЕСОВА, председатель профкома;
В. ТАЙРОВА, секретарь партбюро;
Л. ВИЛЕСОВА, председатель СТК.

Комментарий нашего корреспондента.
27 февраля «Кузбасс» опубликовал рассказ о кандидате в народные депутаты РСФСР В. И. Бочарова под заголовком «Дела местного значения». Где среди прочих заслуг председателя в российском парламенте автор статьи упоминает о «делах местного значения» в Междуреченске ДСК на 150 тысяч квадратных метров жилья сейсмической серии «А». Для многих междуреченцев такая информация стала открытием. Дело в том, что в действительности имеет ДСК такой мощности — нет. Речь идет лишь о будущей проектной мощности. А сегодня Томсинский ДСК расписывается в своей маломощности: если в 1989 году он смог дать

чуть больше 60 тысяч квадратных метров жилья, то в этом году составит 69 тысяч «квадратов». Надо учесть, что Томсинский ДСК поставил свою программу еще в Мысини и Осинниках. Сам Междуреченск ежегодно получает около 50 тысяч квадратных метров жилья — столько, во всяком случае, сколько генпланы Томского строительства, которое сегодня оказалось в труднейшем положении.

Почему же такое произошло? Чтобы понять это, достаточно узнать, что Томсинский ДСК поставляет в Междуреченск, куда тащат ледяной, как и шуток, в Междуреченске управление механизации (МУ), завод КПДС и Томского строительного управления. Оказывается, что в погоне за самостоятельностью завод КПДС, например, вышел из подчинения ДСК и теперь подчинен напрямую лишь комбинату «Кузбассшахтострой», откуда получает планы и все материально-техническое снабжение. Именно по этой причине МУМ не может заключить с заводом договор на поставку оборудования, не может подписать договор с МУМом.

