

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов



ИЗВЕЩЕНИЕ

Пролетарии всех стран, соединитесь!

Газета выходит с 7 января 1922 года

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

11 марта 1990 года начал работу Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрении Пленума внесены следующие вопросы:

1. О внесении на внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР предложений по статьям 6 и 7 Конституции СССР.
2. О сроках созыва XXVIII съезда КПСС, проведения отчетно-выборной кампании в партии, норм представительств и порядке избрания делегатов съезда.
3. О проекте Устава КПСС.
4. О проекте положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС.
5. Выборы народного депутата СССР от КПСС.

С докладом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Участникам Пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с проектом Устава КПСС и другими материалами по вопросам повестки дня.

В прениях выступили: Ю. А. Прокофьев — первый секретарь Московского горкома КПСС, А. Джумагулов — Председатель Совета Министров Киргизской ССР, С. М. Байжанов — первый секретарь Джамбулского обкома Компартии Казахстана, В. В. Бакин — министр внутренних дел СССР, Ю. И. Литвинцев — первый секретарь Тульского обкома КПСС, В. Ф. Яковлев — министр юстиции СССР, В. М. Мишин — секретарь ВЦСПС, В. И. Бровиков — Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Республике Польша, В. Н. Швед — второй секретарь Временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), И. Т. Фролов — секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда», В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, В. М. Семенов — первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии, С. С. Шаталин — исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики Академии наук СССР.

На Пленуме образована Редакционная комиссия по доработке проекта Устава КПСС и подготовке других документов Пленума ЦК.

Пленум принял решение внести в порядке законо-

дательной инициативы на рассмотрение внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР проект Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам политической системы (статьи 6 и 7 Конституции СССР).

Материалы Пленума полностью будут опубликованы в газете «Правда» и в изложении в других средствах массовой информации.

С сообщением по вопросу о выборах народного депутата СССР от КПСС выступил председатель Избирательной комиссии В. А. Колпуг.

На Пленуме выступили кандидаты в народные депутаты СССР: П. А. Абросов — слесарь Московского завода автоматических линий имени 50-летия СССР, Н. П. Кустарев — кузнец Горьковского автомобильного завода, А. П. Шустов — слесарь-электромонтажник московского завода «Станкоконструкция».

В результате тайного голосования народным депутатом СССР от КПСС избран Н. П. Кустарев.

Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

дательной инициативы на рассмотрение внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР проект Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам политической системы (статьи 6 и 7 Конституции СССР).

Материалы Пленума полностью будут опубликованы в газете «Правда» и в изложении в других средствах массовой информации.

С сообщением по вопросу о выборах народного депутата СССР от КПСС выступил председатель Избирательной комиссии В. А. Колпуг.

На Пленуме выступили кандидаты в народные депутаты СССР: П. А. Абросов — слесарь Московского завода автоматических линий имени 50-летия СССР, Н. П. Кустарев — кузнец Горьковского автомобильного завода, А. П. Шустов — слесарь-электромонтажник московского завода «Станкоконструкция».

В результате тайного голосования народным депутатом СССР от КПСС избран Н. П. Кустарев.

Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

выборы продолжаются

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: БУДЕМ АКТИВНЕЕ?

Наш корреспондент беседует с секретарем облисполкома Н. И. Агеевым

— Николай Иванович, прошел первый тур голосования за народных депутатов РСФСР и местных Советов. К какому же выводу пришли?

— Прежде всего, произошло резкое размежевание населения на людей с активной позицией (их больше) и на тех, кто во всем разучился, на все махнул рукой. Мне лично симпатична первая часть. В ней тоже люди разные: по взглядам, даже целям, но главное — они не безразличны, они борются. Таких среди наших избирателей оказалось более семидесяти процентов. Процентом около пяти не смогли выразить свое отношение к кандидатам в силу того, что изменились условия голосования (ведь теперь мы голосуем только по месту прописки). Те, кто оказался в больницах, отпусках, в командировках, в дороге, не могли голосовать. Остальные, более двадцати процентов, просто не использовали свое гражданское право.

Но вышло так, что они могут наверстать упущенное?

— Да. Первый тур голосования не дал окончательных результатов ни по одному из двадцати округов в республиканский Совет и более чем на двух тысячах округов в местные Советы. Это значит, что на всех избирательных участках комиссия продолжит работу. 18 марта проведут повторное голосование среди кандидатов, набравших голосов больше соперников (там, где их было три и более), а 22 апреля состоятся повторные выборы на округах, где баллотировались один или два кандидата и ни один из них не набрал более половины голосов. Таких округов более тысячи.

— Значит, повторное голосование 18 марта, а повторные выборы — 22 апреля?

— И проявить свою позицию каждый избиратель может и при повторном голосовании, и особенно в течение почти двух месяцев подготовки к повторным выборам. Во втором случае, фактически начнется все сначала. Сроки скаты: с 13 по 19 марта — выдвижение кандидатов, с 19 по 21 марта — регистрация. 21 марта дается на проведение встреч с избирателями.

— В ходе предвыборной борьбы много было различных обращений и призывов, например, о прямых выборах председателей, о вычеркивании единственного в бюллетене кандидата. Как это отразилось на голосовании?

— Это отразилось на первых организаторах выборов и на нравственном состоянии избирателей. У многих преобладали требования, не предусмотренные пока Законом, вывалился разделение. Руководствовались комиссиями Законом, избиратель — здравым смыслом. Об этом говорят результаты: на всех участках выборы состоялись. Кандидаты, баллотировавшиеся по одному, как правило, избраны депутатами. Больше всего повторных выборов будет проводиться на округах, где баллотировались два кандидата, особенно в Новокузнецке.

— Почему это произошло?

— Это очень просто объясняется. Избиратели плохо знают своих кандидатов, поэтому голосуют против того и другого. И в случае равных возможностей ни один не набирает больше половины голосов от числа принявших участие в голосовании. Отсюда напрашивается два вывода: во-первых, больше выдвигать кандидатов, во-вторых, это самое главное, больше работать с избирателями: нужные встречи, плакаты, листовки, нужно лучше использовать средства массовой информации.

— А какие тенденции просматриваются при выборе депутата?

— На первый взгляд кажется, что больше всего терпит поражение партийные и советские работники, а предпочтительнее отдают представителям рабочих комитетов и журналистам. Хороших успехов на первом этапе, судя по областному Совету, добились представители правоохранительных ор-

Доклад М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС

Товарищи! Внешний Пленум ЦК можно рассматривать как непосредственное продолжение февральского Пленума. Его главная задача — завершить разработку проектов документов для председательской дискуссии: рассмотреть проект нового Устава и решить организационные вопросы подготовки съезда. Соответствующие документы и предложения у вас имеются.

Председательская дискуссия в партии, собственно, уже началась и набирает силу. Хороший импульс этому, несомненно благотворному, процессу дал проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. В партии и в стране он воспринят как серьезный концептуальный документ, в котором нашли отражение и критический анализ существующих дел, и пути решения стоящих перед страной острых социально-экономических и политических проблем, и принципиальные цели обновления нашего общества.

Хотел бы подчеркнуть, что мы рассматриваем проект Платформы именно как основу и базу широчайшей дискуссии в партии и обществе. Поэтому многоголосо, полифонично, я бы сказал, реакция на проект естественна, хуже было бы, если бы, как в прежние времена, раздались со всех концов возгласы формального одобрения. Нашей целью было — и я говорил об этом на предыдущем Пленуме Центрального Комитета партии — создать документ, открытый для общепартийного обсуждения, и тем самым способствовать дальнейшей активизации коллективного поиска.

Разумеется, мы видим весь этот процесс идущим в основном русле перестройки, в рамках нашего социалистического выбора. Так что поиск — критический, позитивный и настойчивый — нам просто жизненно необходим. Он будет идти вплоть до съезда, который и скажет окончательное слово, приняв программный документ партии на обозримую перспективу.

Начавшаяся дискуссия показывает, что в центре ее находится вопрос реформирования партии. И это вполне понятно, ибо здесь сейчас как в фокусе сходятся многие проблемы общественного развития. В проекте Платформы сформулированы, как вы помните, принципиальные установки по перестройке нашей партии. Теперь, в проекте Устава, они получают развернутое воплощение.

Представленный вам документ родился не в головах аппаратных работников, а является собой свод конструктивных предложений, которые поступили в ЦК КПСС, в партийные газеты и журналы, разработаны в наших теоретических центрах — Институте марксизма-ленинизма, Академии общественных наук, их республиканских филиалах, партийных вузах. В последние месяцы Центральным Комитетом КПСС получено от первичных, местных партийных организаций, отдельных коммунистов более 40 полных проектов Устава, тысячи решений партийных собраний и пленумов, партийных комитетов по уставным

вопросам. Все это было внимательно изучено и аккумуляровано в комиссиях ЦК, неоднократно рассматривалось в Политбюро.

Поступивший документ в основе своей, как нам представляется, отражает преобладающие взгляды на пути и способы демократической реформирования КПСС. Его ожидает обсуждение всей партией, поэтому мы сегодня не только подводим итог большому этапу его создания, но и открываем новую фазу работы над ним.

Работа над Уставом, мы исходили из нового, сложившегося уже в годы перестройки, понимания места партии в обществе, ее функций, а также форм, средств и способов реализации партийной политики. Речь, таким образом, идет о выработке документа, призванного стать основным законом жизни той обновленной партии, к которой мы идём, — партии гуманный, демократической социализма.

Главным составляющим этого нового понимания является сформулированный на XIX партконференции принцип разделения функций партийных и государственных органов, последовательный выход партии из государственной системы как непосредственно управляющего всеми процессами ядра. Иными словами, речь идет о возвращении партии к своему первоначальному предназначению — быть авангардной политической силой общества, разрабатывать и предлагать обществу линии перспективного развития, добиваться их реализации через коммунистов в государственных и общественных структурах.

Мы рассматриваем обновленную КПСС как союз единомышленников-коммунистов, основывающий свою деятельность на творческом развитии идей Маркса, Энгельса, Ленина, как партию социалистического выбора, выражающую интересы рабочего класса, всех трудящихся, партию, которая добивается консолидации советского многонационального общества на своей программной платформе.

Мы заявляем, что КПСС стоит на позициях интернационализма, открыта к сотрудничеству с коммунистическими и рабочими, социалистическими и социал-демократическими, либеральными и национально-демократическими партиями, со всеми общественными силами и движениями, выступающими за мир и социальный прогресс.

Таким образом, КПСС обновляется, приобретает новый облик на собственной идейно-политической платформе. Проект Устава корреспондируется с положениями Платформы ЦК КПСС, по-новому характеризующими роль и функции партии в условиях реформирования всех сторон экономической, социально-политической и духовной жизни общества.

Процесс такого обновления партии труден и неоднозначен. С одной стороны, ему мешают ста-

рые настроения и привычки, тага многих партийных работников, да и части партийной массы к непосредственному распоряжению функциями. Отказ от них многим кажется потерей политического влияния, утратой партийных позиций, общим ослаблением партии.

С другой стороны, появились известное число людей, которые видят магистральный путь эволюции КПСС в превращении ее в партию парламентского типа или даже в некое аморфное общественно-политическое течение с размытыми границами, формальным членством, т. е. в лестере лоскутное одеяло, шитое из самых разнообразных фракций, групп и течений.

Конечно, борьба за политическое лидерство в рамках демократических процедур, избирательных кампаний будет отныне одной из основных функций КПСС. Применительно к этой функции необходимо выработать соответствующие уставные положения, заметно изменить методы партийной работы и формы ее организации. Такие новшества вносятся в проект партийного Устава. Возможно, потребуются и дополнительные проработки и развитие. Это покажет обсуждение проекта.

Но нельзя не считать с другой стороны дела. Она состоит в том, что КПСС, являясь правящей партией, политически ответственна перед народом за состояние государства, нашей социалистической федерации, за положение в экономике, за безопасность граждан, обеспечение их прав и свобод, за соблюдение международных интересов страны. Это принципиально исключает для нас легкомысленные парламентские игры. Более того, это требует, чтобы КПСС не отстраивалась от участия в решении насущных проблем, которыми живет страна, вела серьезную политику, позволяющую плодотворно использовать мандат на политическое лидерство.

Я думаю, что нужно сказать твердое «нет» тем, кто противиться назревшим изменениям роли и места партии в обществе, и тем, кто, используя наше желание и решимость осуществить реформирование партии, хотел бы заставить нас отказаться от сотрудничества с коммунистическими и рабочими, социалистическими и социал-демократическими, либеральными и национально-демократическими партиями, со всеми общественными силами и движениями, выступающими за мир и социальный прогресс.

Таким образом, КПСС обновляется, приобретает новый облик на собственной идейно-политической платформе. Проект Устава корреспондируется с положениями Платформы ЦК КПСС, по-новому характеризующими роль и функции партии в условиях реформирования всех сторон экономической, социально-политической и духовной жизни общества.

Процесс такого обновления партии труден и неоднозначен. С одной стороны, ему мешают ста-

необходимо — заменить другой партией, обладающей иным порядком качествами. В этой связи подрабатывается идея о переименовании КПСС в социал-демократическую, социалистическую или иную партию. Суть этой идеи — устранить из названия КПСС определение «коммунистическая», которое вытекает из конечного идеала и долговременных задач. Считаю, что такое предложение принимать серьезный удар по идейной основе КПСС, вызовет разочарование у многих коммунистов и беспартийных, которые поддерживают КПСС как партию высоких целей.

Нужно видеть и международные последствия такого шага, если бы он вдруг был предпринят. Он отрицательно сказался бы на деятельности тех партий, которые в трудных условиях отстаивают коммунистическую идею.

Собственно, новое видение роли КПСС и диктует необходимость коренной перестройки ее Устава. И не только Устава, но и ряда государственных актов, включая и Конституцию СССР.

В этой связи представляется целесообразным, чтобы Центральный Комитет вышел с законодательной инициативой об изменении в Основном Законе статей, касающихся партии, на Съезд народных депутатов СССР. Соответствующие предложения у вас имеются. Смысл их сводится к тому, чтобы исключить положение о руководящей роли КПСС, о партии как ядре политической системы, зафиксировать в Основном Законе для КПСС и других политических и общественных организаций равные возможности принимать участие в общественно-политической жизни, бороться за реализацию своих программных целей. Думается, что такие изменения лежат в русле нового понимания роли партии, зафиксированном и в проекте Платформы ЦК, и в проекте Устава.

Предлагая новый партийный Устав, мы намерены закончить и глубокие преобразования во внутривнутрипартийной жизни. Они изменят облик КПСС, придадут ему подлинно демократический характер. Внутривнутрипартийные отношения должны при этом приобрести новые качества: демократизм и товарищество, плюрализм мнений и гласность, уважение интересов меньшинства, сочетание с необходимой партийной дисциплиной. При этом партия должна, разумеется, остаться крепкой и единой организацией, живущей по общему закону, с которым каждый из вступающих в нее добровольно соглашается.

Эта линия на демократизацию отразилась на самой логике проекта Устава, его структуре и объеме. Учтены многочисленные пожелания о том, что новый Устав должен быть крат-

Окончание на 2-й стр.

Беседа вел Т. ШАТСКАЯ.

ОНА АЛТАН С. СОВЕЛДОВА

Окончание. Начало на 1-й стр.)

Выборы в Советы народных депутатов они не смогут вести сколь-нибудь эффективно, на что, видимо, и уповают противники четкой партийной структуры.

Кстати, опыт восточноевропейских стран свидетельствует о том, что ослабление партии привело к развалу того, что было разрушено рыночным и городским аэном.

Выступая против требований разрушить существующую структуру партии, мы вовсе не стоим за то, чтобы она оставалась оплотневшей. Уставные положения, касающиеся этого вопроса, дают простор для творческих подходов. Имеется в виду отказаться от жесткой привязки структуры партии к административно-территориальному делению страны, что, как известно, было вполне объяснимым раньше, когда партийные комитеты управляли всем в селах и районах. Всеми делами партии давали право своим решать структурные вопросы вплоть до создания или упразднения райкомов, горкомов и т.д.

свои собственные программы и нормативные документы в соответствии с ними решать организационные, кадровые, административные и финансовые вопросы, проводить политическую линию во всех сферах развития своих республик. В проекте Устава предусмотрено также, что провинциальные решения Президиума и Комиссии ЦК КПСС, касающиеся компартий союзных республик, должны рассматриваться при участии их полномочных представителей, а в случае несогласия с принятым решением ЦК компартия союзной республики вправе требовать созыва пленума ЦК КПСС для обсуждения спорных вопросов.

В связи с заложением в проект Устава принципов и подходов к решению проблем, касающихся республиканских компартий, встает и важнейший вопрос о создании республиканской партийной организации в России. Нет нужды говорить о особой роли, которую Россия, как мощный союзник, системобразующий фактор играет в рамках Союза, а коммунисты России — в обеспечении единства и целостности КПСС.

Сегодня в значительном числе российских областей партизанские организации вопрос о создании компартий РСФСР поставлен во всей решительности. В Ленинграде, например, за ее создание высказались в ходе референдума, как нас информировала Ленинградская областная комитет партии, 80 процентов коммунистов. Думаю, что решить этот вопрос должны сами коммунисты республик.

организаций, соборуются за пару недель до съезда на свою конференцию, сами обсуждают эти вопросы, вырабатывают коллективные предложения и будут их отстаивать на съезде. Нам кажется, что такая позиция Политбюро продумана, что это — правильно.

Подготовку такой конференции можно было бы поручить Российскому бюро ЦК КПСС и подготовительному комитету, образованному из представителей краевых, областных, окружных, Московской городской партийных организаций. Я думаю, что обеспечено бы как раз то, что нужно.

Полагаю, что только такой подход позволит интегрировать все возникшие в этой области за последний период инициативы в единый поток и быстро начать конструктивное решение этой большой проблемы.

Подробно формулируются в проекте Устава положения, включенные в раздел о высших органах партии. Это вполне понятно. Ведь нормативную основу организации деятельности высших органов партии, в отличие от руководящих органов местных партийных организаций, компартий союзных республик, нельзя определить никакими другими документами, кроме Устава КПСС.

Но в этом разделе — это, прежде всего, учреждение более широкого исполнительного органа Центрального Комитета партии — Президиума ЦК КПСС, в состав которого должны избираться представители рабочих, крестьян, интеллигенции, военнослужащих, ветеранов партии, а также входить по должности руководители компартий союзных республик. Условно членов Президиума устанавливается съездом.

Предлагается создание заместителей секретарей ЦК КПСС, призванных осуществлять подготовку вопросов деятельности партии по различным направлениям. В отличие от существующих сейчас комиссий они не делятся по вопросам своей компетенции.

Предлагается ввести в партию должности Председателя КПСС и его заместителей, которые будут избираться партийным съездом. Они будут осуществлять повседневное общее руководство работой органов ЦК КПСС, обеспечивать ее согласованность и эффективность.

Эта идея заложена в платформе ЦК КПСС, обсуждавшейся в партийных организациях. Возник ряд вопросов у коммунистов. И среди них один — на нем хотел бы буквально в двух словах остановиться — такой: а не нанесет ли это какой-то ущерб коллегиальности в работе партийных органов? Нам кажется, товарищи, что мы сформулировали правильную идею. Почему? Если бы реалистами — а только так мы и можем поступать — у многих коммунистов настроение таково, чтобы основные руководящие лица партии избирались коммунистами напрямую. Поэтому и возникло предложение: избирать их не на пленумах партийных комитетов, а самими коммунистами на собраниях, конференциях и съездах. Поскольку делегаты конференций и съездов будут выбраны по партийным округам, то есть прямо первичными орга-

низациями, то эта предвещает первичных организаций и выразит их волю в отношении выбора первых лиц. Но давайте мы это обсудим. Мне кажется, что в этой идее заложен высший уровень коллегиальности: под контролем коммунистов оказываются главные лица в партии, начиная от первичной организации до высшего звена.

Нужно отметить, что есть и сторонники создания в качестве постоянного органа ЦК КПСС видоизмененного Секретариата ЦК. Думаю, что нам нужно здесь, на пленуме, обсудить и этот вопрос.

Большой отряд коммунистов служит в Вооруженных Силах СССР. Партийная работа имеет здесь свои особенности, которые следует учитывать при разработке Устава КПСС.

Путь к повышению роли армейских партийных организаций и политических органов в строительстве качественно нового вооруженного сила на принципах революционной перестройки лежит через обновление всей партийно-политической работы. Необходимо демократизацию жизни и деятельности воинских коллективов. В этом направлении должны работать и нормы Устава КПСС, адресованные армейским партийным организациям.

Конечно, товарищи, это будет непростая перестройка армейских структур, но она нужна, и к ней надо приступать. Мы рассчитываем на обмен мнениями здесь, на Пленуме Центрального Комитета, по этому очень важному вопросу.

Демократизация партии, ее политическому и нравственному обновлению послужит создание Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, избираемой партийным съездом и подотчетной ему.

Жизнь показала, что действующая ныне система партийного контроля и ревизионной работы себя исчерпала. Во многом это объясняется тем, что контрольный и ревизионный органы в жизни и Уставе отведена второстепенная роль. Они не обладают необходимой самостоятельностью. На местах многие партийные комитеты в основном выполняют поручения секретарей партийных комитетов, а ревизионная работа осуществляется, как правило, под руководством финансово-хозяйственных подразделений партийного аппарата.

Самая жизнь подвела нас к необходимости создания в партийной структуре единого самостоятельного органа в центре и соответствующих органов на местах. Это было предусмотрено в решении XIX партийной конференции, а теперь это находят свое отражение в проекте Устава КПСС.

Высказываются опасения, что такая мера приведет к возникновению «двоевластия» в партии. Политбюро ЦК, обсудив не раз этот вопрос, считает наиболее опасения необоснованными, поскольку у нового контрольного органа не будет руководящих функций. Вся его деятельность сосредоточится на контроле за выполнением программных документов и Устава КПСС, решений съездов и конференций, исполнением партийной дисциплины и этики, на рассмотрении апелляций коммунистов. Центральная контрольно-ревизионная

комиссия будет иметь демократический облик, избирать свой подотчетный исполнительный орган — президиум и его сопредседателей.

Мы смоги бы, наверное, взять на себя ответственность — давайте посоветуемся — и разрешить создание контрольно-ревизионной комиссии в районных, городских, окружных, областных, краевых партийных организациях и компартиях союзных республик на их конференциях и съездах из внесения соответствующих изменений в Устав КПСС, то есть в период подготовки к XXVIII съезду партии. В порядке эксперимента такая работа уже проводится. На основе опыта, который мы накопили, и вносятся предложения в Устав КПСС.

На конференциях и съездах можно было бы утвердить и положения о комиссиях, ориентированных на их функции, отраженные в проекте нового Устава КПСС, а также в проекте положения о ЦКРК КПСС, который вынесен на обсуждение нашего Пленума. Если не будет возражений, то этот подход можно было бы отразить в постановлении Пленума Центрального Комитета.

В контексте демократической перестройки КПСС предусматривается проект Устава существующих изменений в практике образования и расходования партийного бюджета. Реализуются требования первичных партийных организаций, которые повсеместно выдвигаются в настоящее время: оставлять в их распоряжении до 50 процентов от суммы собираемых ими партийных взносов.

Думается, что в современных условиях, когда в деятельности партийных организаций проявляется ряд новых функций и сфер приложения политических усилий, эта мера своевременна и верна.

В партийном Уставе вводится положение об открытости всех вопросов, связанных с формированием бюджета и расходованием партийных средств. Отныне бюджет партии будет рассматриваться и утверждаться на Пленумах ЦК КПСС с последующей его публикацией.

В проекте Устава предложена новая шкала уплаты членских взносов. Она составлена с учетом многочисленных предложений и пожеланий коммунистов. Правда, среди них было и предложение освободить некоторые категории членов партии от уплаты взносов. Такой шаг был бы не в традициях нашей партии. Я думаю, он бы и не был принят коммунистами. Поэтому проект предусматривает введение символического членского взноса для некоторых категорий, это, по-видимому, в данном случае как раз та золотая середина, которая необходима.

Заключая характеристику некоторых новых положений проекта Устава, хотел бы подчеркнуть, что это новшества вытекают из объективных потребностей современного развития партии, ее коренного обновления. Формулируя их в проекте Устава, мы рассчитываем вынести на обсуждение коммунистов документ, нацеленный на такую перестройку внутривнутрипартийных отношений, которая содействует широкой демократизации партии и ее способности как авангардной силе нашего общества.

Товарищи! Разрешите также

остановиться на некоторых вопросах подготовки съезда. Есть предложение созвать съезд 2 июля 1990 года в Кремлевском Дворце съездов.

Повестка дня съезда была утверждена на сентябрьском пленуме ЦК КПСС. Предлагаются ее дополнить вопросом о платформе КПСС как гуманистическому, демократическому социализму. Возможно было бы уже сейчас договориться и о том, что в докладе ЦК изложить все вопросы, связанные с проектами Платформы и Устава КПСС. Разумеется, предлагаемая повестка дня не исключает, что на съезде могут возникнуть другие вопросы, предложенные в инициативном или другом порядке различные проекты резолюций. Мы должны поспешать в творческой атмосфере.

Нам нужно установить поручительство на съезд и порядок выборов делегатов. На XXVIII съезд КПСС один делегат избирался от 3,670 членов партии. В прошедшее время партии увеличилась, на 1 января 1990 года и ней насчитывалось 18,8 миллиона членов партии. С учетом этого предлагается избирать одного делегата на XXVIII съезд от 4 тысяч членов партии. По расчетам, это позволит иметь на съезде около 4,700 делегатов.

Относительно порядка выборов делегатов мы должны исходить из того, что партизанскими необходимо предоставить большую свободу самим решать свои вопросы, руководствуясь демократическими нормами.

От многих партийных организаций, особенно городских, поступили предложения провести выборы делегатов на съезд по партийным округам. Есть и сторонники прежнего порядка избрания делегатов, особенно там, где партийными организациями приходится действовать на обширных территориях. Все эти вопросы поднимались во время встречи с большой группой секретарей райкомов, горкомов и райкомов. Конкретные условия их работы все-таки накладывали отпечаток на подходы в этом деле.

Политбюро ЦК считает возможным дать партийным организациям право самим определять, какой порядок выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС им лучше подходит.

Правда, и по этому поводу уже есть критические замечания. Но это уже — характерная черта нынешнего общественно-политического процесса: все предлагается так или иначе подвергнуть сомнению. Те, кто вчера предлагал дать право партийным организациям самим определять, как избирать делегатов, сегодня говорят: надо дать указание Пленуму, с тем чтобы руководящие органы не командовали партийными организациями. В общем, часто мы оказываемся в положении Насреддина в Бухаре: когда он ехал на ишаке, его поносили за то, что бедное животное мучает; когда же он ишака на себя вазалил, его опять поносили: «Старый осел молодого везет!»

Мы должны взвесить все и решить разумно, с учетом того, чтобы в партии прошли действительно демократические выборы, чтобы были избранные такие представители партийных организаций, которые взяли бы на себя ответственность решать вопросы развития нашего общества и реформирования партии.

Предложения Комиссии ЦК по вопросам партийного строительства и кадровой политики на этот счет были опубликованы, в целом они получили поддержку у коммунистов. Думаю, будет правильно, если ЦК их сегодня обсудит и примет соответствующее решение.

При подготовке к съезду партии следует учесть многочисленные пожелания коммунистов, которые настаивают на том, чтобы эта работа велась с опорой на широкий партийный актив. На докладе ЦК необходимо привлечь через комиссии ЦК коммунистов, не входящих в центральные органы, прежде всего секретарей первичных партийных организаций, местных партийных работников, ученых и общественно-материальных дискуссий по проекту Платформы ЦК и Устава КПСС и проработки соответствующих предложений. Думаю, это будет демократично и отвечать духу времени.

Целесообразно также по мере избрания делегатов на съезд создавать из их числа рабочие комиссии или группы по разработке основных документов и резолюций к съезду КПСС, порядок проведения съезда, регламент его заседаний. Такой подход делает подготовку к съезду более плодотворной и демократичной.

Теперь об отчетно-выборной кампании в партии. На прошлом Пленуме ЦК Политбюро, участником Пленума высказались за то, чтобы съезду предшествовали полнокровные отчеты и выборы во всех звеньях партии, сочетая с широкой дискуссией по проекту Платформы ЦК и Устава КПСС. Однако эта точка зрения не везде получила поддержку. Ряд партийных комитетов настаивает на том, чтобы провести отчеты и выборы после съезда. Думается, что это вряд ли правильно. И вот почему.

Как известно, положение в ряде партийных организаций отличается нестабильностью. Порой было достаточно незначительных эволюций, чтобы в той или иной области, районе довести дело до сменяемости партийного руководства. При всех издержках в основе этих событий лежит неудовлетворенность людей работой партийных органов. Это, кстати, показали в ряде мест выборы в республиканские и местные органы власти.

Разве в этой обстановке можно уклониться от того, чтобы все руководящие органы в партии — от партийного первичного организации до ЦК КПСС — прошли через отчеты и выборы и получили мандат доверия коммунистов? Я думаю, что ситуация диктует нам необходимость этого.

На отчетно-выборных собраниях, конференциях и съездах должен состояться детальный разбор всех сторон деятельности партизанских организаций, никто не должен уйти от отчета о том, что он сделал для перестройки. Иначе подготовка к съезду не затронет коммунистов, не позволит им до конца понять ту меру ответственности за судьбу партии, которая ложится на каждого, кто хотел бы и дальше работать в ее рядах. Более того, это обязательство может восприниматься и в самой партии, и в целом в нашем обществе как «квизм аппарата», который хочет уйти от отчета перед коммунистами, ида навстречу съезду.

Это одна сторона дела. Другая заключается в том, что пар-

тийные органы всех уровней сейчас особенно нуждаются в притоке свежих сил, руководителей кадров перестройки формирования, владеющих политическими методами работы, свободных от зашоренности и организационной власти, преданных делу социализма. Партия, как никогда, нуждается в политическом активе, энергичные, смелые люди, которые сумели бы преодолеть сложившиеся в общественном сознании представления о партийном органе как о бюрократическом, чиновничьем аппарате.

Только в ходе отчетов и выборов, в атмосфере честного, открытого разговора о партии, о социализме может сформироваться программа практических действий, а делегаты на съезд будут избраны настоящие борцы за перестройку. Только опираясь на политический багаж отчетно-выборной кампании, можно создать на съезде действительно творческую, доверительную обстановку, свободную от недоумов и скрытых политических маневров.

Наконец, нам нужно иметь в съезде такие рабочие органы, которые несли бы всю ответственность как за принятые решения, в том числе съездом, так и за их практическую реализацию. Личь на этой основе партийное слово не разойдется с делом.

Сторонники проведения отчетов и выборов в послесъездовский период говорят о том, что без соответствующих изменений в Уставе КПСС невозможно избрать руководящие органы на демократической, альтернативной основе. Но ничто не мешает установить порядок, позволяющий партийным организациям проводить выборы руководящих органов с учетом предложенной снизу и таким образом, чтобы в бюллетень включалось больше кандидатов, чем имеется мандатов. Собрание, конференция, съезд являются высшими организациями партийных организаций, и они вправе сами определять, как избирать своих руководителей — на пленуме комитета или непосредственно всем составом собрания, конференции, съезда. Думаю, что наш Пленум может принять решение на этот счет и снять таким образом все сомнения коммунистов. Партийные комитеты могли бы сами установить последовательность проведения отчетов и выборов, исходя из того, что они должны закончиться в июне.

Товарищи! Основные вопросы, связанные с организационной стороной подготовки к съезду.

Нынешний Пленум ЦК обозначает рубеж, на котором завершается первый этап подготовки к XXVIII съезду КПСС, когда приняты основные решения и на съезде партии выносятся программные и уставные документы. На новом этапе предстоит развернуть общественное, общепартийное обсуждение предсъездовских проектов, включить каждого коммуниста в решение коренных партийных вопросов.

Уверен, что идея, предложенная, сформулированная в этих проектах, с интересом и пониманием будут восприняты коммунистами, послужат хорошей основой для серьезного разговора на отчетно-выборных собраниях, конференциях и съездах, разговора о наших делах, о будущем нашей партии, о перспективах страны.

Вспомогательная, что в поиске новых решений порой замыкается главный предмет нашей заботы — целостность КПСС. В частности, высказываются предложения перейти к построению КПСС по федеративному принципу — как союза компартий союзных республик, закрепив в Уставе КПСС только те права, которые добровольно делегируются центру компартиям союзных республик. Одновременно предлагается предусмотреть право компартий союзных республик на выход из КПСС путем референдума среди коммунистов республик.

На прошлом, расширенном Пленуме, как вы помните, мы договорились, что партийные организации РСФСР на своих собраниях и конференциях обсуждают этот вопрос, а итоги подводит республиканская партийная конференция перед XXVIII съездом партии.

Предлагается на ваше рассмотрение, товарищи: провести эту конференцию 19 июня в городе Москве. Она должна будет окончательно выработать общую позицию коммунистов РСФСР и представить ее съезду партии. С учетом этого было бы логично не избирать на нее делегатов отдельно, а наделить соответствующими полномочиями делегатов, избранных на XXVIII съезд КПСС от партийных организаций РСФСР. Они примут решение и будут проводить его на съезде.

Предлагается создать заместителей секретарей ЦК КПСС, призванных осуществлять подготовку вопросов деятельности партии по различным направлениям. В отличие от существующих сейчас комиссий они не делятся по вопросам своей компетенции.

Предлагается ввести в партию должности Председателя КПСС и его заместителей, которые будут избираться партийным съездом. Они будут осуществлять повседневное общее руководство работой органов ЦК КПСС, обеспечивать ее согласованность и эффективность.

Эта идея заложена в платформе ЦК КПСС, обсуждавшейся в партийных организациях. Возник ряд вопросов у коммунистов. И среди них один — на нем хотел бы буквально в двух словах остановиться — такой: а не нанесет ли это какой-то ущерб коллегиальности в работе партийных органов? Нам кажется, товарищи, что мы сформулировали правильную идею. Почему? Если бы реалистами — а только так мы и можем поступать — у многих коммунистов настроение таково, чтобы основные руководящие лица партии избирались коммунистами напрямую. Поэтому и возникло предложение: избирать их не на пленумах партийных комитетов, а самими коммунистами на собраниях, конференциях и съездах. Поскольку делегаты конференций и съездов будут выбраны по партийным округам, то есть прямо первичными орга-

низациями, то эта предвещает первичных организаций и выразит их волю в отношении выбора первых лиц. Но давайте мы это обсудим. Мне кажется, что в этой идее заложен высший уровень коллегиальности: под контролем коммунистов оказываются главные лица в партии, начиная от первичной организации до высшего звена.

Нужно отметить, что есть и сторонники создания в качестве постоянного органа ЦК КПСС видоизмененного Секретариата ЦК. Думаю, что нам нужно здесь, на пленуме, обсудить и этот вопрос.

Большой отряд коммунистов служит в Вооруженных Силах СССР. Партийная работа имеет здесь свои особенности, которые следует учитывать при разработке Устава КПСС.

Путь к повышению роли армейских партийных организаций и политических органов в строительстве качественно нового вооруженного сила на принципах революционной перестройки лежит через обновление всей партийно-политической работы. Необходимо демократизацию жизни и деятельности воинских коллективов. В этом направлении должны работать и нормы Устава КПСС, адресованные армейским партийным организациям.

Конечно, товарищи, это будет непростая перестройка армейских структур, но она нужна, и к ней надо приступать. Мы рассчитываем на обмен мнениями здесь, на Пленуме Центрального Комитета, по этому очень важному вопросу.

Демократизация партии, ее политическому и нравственному обновлению послужит создание Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, избираемой партийным съездом и подотчетной ему.

Жизнь показала, что действующая ныне система партийного контроля и ревизионной работы себя исчерпала. Во многом это объясняется тем, что контрольный и ревизионный органы в жизни и Уставе отведена второстепенная роль. Они не обладают необходимой самостоятельностью. На местах многие партийные комитеты в основном выполняют поручения секретарей партийных комитетов, а ревизионная работа осуществляется, как правило, под руководством финансово-хозяйственных подразделений партийного аппарата.

Самая жизнь подвела нас к необходимости создания в партийной структуре единого самостоятельного органа в центре и соответствующих органов на местах. Это было предусмотрено в решении XIX партийной конференции, а теперь это находят свое отражение в проекте Устава КПСС.

Высказываются опасения, что такая мера приведет к возникновению «двоевластия» в партии. Политбюро ЦК, обсудив не раз этот вопрос, считает наиболее опасения необоснованными, поскольку у нового контрольного органа не будет руководящих функций. Вся его деятельность сосредоточится на контроле за выполнением программных документов и Устава КПСС, решений съездов и конференций, исполнением партийной дисциплины и этики, на рассмотрении апелляций коммунистов. Центральная контрольно-ревизионная

комиссия будет иметь демократический облик, избирать свой подотчетный исполнительный орган — президиум и его сопредседателей.

Мы смоги бы, наверное, взять на себя ответственность — давайте посоветуемся — и разрешить создание контрольно-ревизионной комиссии в районных, городских, окружных, областных, краевых партийных организациях и компартиях союзных республик на их конференциях и съездах из внесения соответствующих изменений в Устав КПСС, то есть в период подготовки к XXVIII съезду партии. В порядке эксперимента такая работа уже проводится. На основе опыта, который мы накопили, и вносятся предложения в Устав КПСС.

На конференциях и съездах можно было бы утвердить и положения о комиссиях, ориентированных на их функции, отраженные в проекте нового Устава КПСС, а также в проекте положения о ЦКРК КПСС, который вынесен на обсуждение нашего Пленума. Если не будет возражений, то этот подход можно было бы отразить в постановлении Пленума Центрального Комитета.

В контексте демократической перестройки КПСС предусматривается проект Устава существующих изменений в практике образования и расходования партийного бюджета. Реализуются требования первичных партийных организаций, которые повсеместно выдвигаются в настоящее время: оставлять в их распоряжении до 50 процентов от суммы собираемых ими партийных взносов.

Думается, что в современных условиях, когда в деятельности партийных организаций проявляется ряд новых функций и сфер приложения политических усилий, эта мера своевременна и верна.

В партийном Уставе вводится положение об открытости всех вопросов, связанных с формированием бюджета и расходованием партийных средств. Отныне бюджет партии будет рассматриваться и утверждаться на Пленумах ЦК КПСС с последующей его публикацией.

В проекте Устава предложена новая шкала уплаты членских взносов. Она составлена с учетом многочисленных предложений и пожеланий коммунистов. Правда, среди них было и предложение освободить некоторые категории членов партии от уплаты взносов. Такой шаг был бы не в традициях нашей партии. Я думаю, он бы и не был принят коммунистами. Поэтому проект предусматривает введение символического членского взноса для некоторых категорий, это, по-видимому, в данном случае как раз та золотая середина, которая необходима.

Заключая характеристику некоторых новых положений проекта Устава, хотел бы подчеркнуть, что это новшества вытекают из объективных потребностей современного развития партии, ее коренного обновления. Формулируя их в проекте Устава, мы рассчитываем вынести на обсуждение коммунистов документ, нацеленный на такую перестройку внутривнутрипартийных отношений, которая содействует широкой демократизации партии и ее способности как авангардной силе нашего общества.

Товарищи! Разрешите также

остановиться на некоторых вопросах подготовки съезда. Есть предложение созвать съезд 2 июля 1990 года в Кремлевском Дворце съездов.

Повестка дня съезда была утверждена на сентябрьском пленуме ЦК КПСС. Предлагаются ее дополнить вопросом о платформе КПСС как гуманистическому, демократическому социализму. Возможно было бы уже сейчас договориться и о том, что в докладе ЦК изложить все вопросы, связанные с проектами Платформы и Устава КПСС. Разумеется, предлагаемая повестка дня не исключает, что на съезде могут возникнуть другие вопросы, предложенные в инициативном или другом порядке различные проекты резолюций. Мы должны поспешать в творческой атмосфере.

Нам нужно установить поручительство на съезд и порядок выборов делегатов. На XXVIII съезд КПСС один делегат избирался от 3,670 членов партии. В прошедшее время партии увеличилась, на 1 января 1990 года и ней насчитывалось 18,8 миллиона членов партии. С учетом этого предлагается избирать одного делегата на XXVIII съезд от 4 тысяч членов партии. По расчетам, это позволит иметь на съезде около 4,700 делегатов.

Относительно порядка выборов делегатов мы должны исходить из того, что партизанскими необходимо предоставить большую свободу самим решать свои вопросы, руководствуясь демократическими нормами.

От многих партийных организаций, особенно городских, поступили предложения провести выборы делегатов на съезд по партийным округам. Есть и сторонники прежнего порядка избрания делегатов, особенно там, где партийными организациями приходится действовать на обширных территориях. Все эти вопросы поднимались во время встречи с большой группой секретарей райкомов, горкомов и райкомов. Конкретные условия их работы все-таки накладывали отпечаток на подходы в этом деле.

Политбюро ЦК считает возможным дать партийным организациям право самим определять, какой порядок выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС им лучше подходит.

Правда, и по этому поводу уже есть критические замечания. Но это уже — характерная черта нынешнего общественно-политического процесса: все предлагается так или иначе подвергнуть сомнению. Те, кто вчера предлагал дать право партийным организациям самим определять, как избирать делегатов, сегодня говорят: надо дать указание Пленуму, с тем чтобы руководящие органы не командовали партийными организациями. В общем, часто мы оказываемся в положении Насреддина в Бухаре: когда он ехал на ишаке, его поносили за то, что бедное животное мучает; когда же он ишака на себя вазалил, его опять поносили: «Старый осел молодого везет!»

Мы должны взвесить все и решить разумно, с учетом того, чтобы в партии прошли действительно демократические выборы, чтобы были избранные такие представители партийных организаций, которые взяли бы на себя ответственность решать вопросы развития нашего общества и реформирования партии.

Предложения Комиссии ЦК по вопросам партийного строительства и кадровой политики на этот счет были опубликованы, в целом они получили поддержку у коммунистов. Думаю, будет правильно, если ЦК их сегодня обсудит и примет соответствующее решение.

При подготовке к съезду партии следует учесть многочисленные пожелания коммунистов, которые настаивают на том, чтобы эта работа велась с опорой на широкий партийный актив. На докладе ЦК необходимо привлечь через комиссии ЦК коммунистов, не входящих в центральные органы, прежде всего секретарей первичных партийных организаций, местных партийных работников, ученых и общественно-материальных дискуссий по проекту Платформы ЦК и Устава КПСС и проработки соответствующих предложений. Думаю, это будет демократично и отвечать духу времени.

Целесообразно также по мере избрания делегатов на съезд создавать из их числа рабочие комиссии или группы по разработке основных документов и резолюций к съезду КПСС, порядок проведения съезда, регламент его заседаний. Такой подход делает подготовку к съезду более плодотворной и демократичной.

Теперь об отчетно-выборной кампании в партии. На прошлом Пленуме ЦК Политбюро, участником Пленума высказались за то, чтобы съезду предшествовали полнокровные отчеты и выборы во всех звеньях партии, сочетая с широкой дискуссией по проекту Платформы ЦК и Устава КПСС. Однако эта точка зрения не везде получила поддержку. Ряд партийных комитетов настаивает на том, чтобы провести отчеты и выборы после съезда. Думается, что это вряд ли правильно. И вот почему.

Как известно, положение в ряде партийных организаций отличается нестабильностью. Порой было достаточно незначительных эволюций, чтобы в той или иной области, районе довести дело до сменяемости партийного руководства. При всех издержках в основе этих событий лежит неудовлетворенность людей работой партийных органов. Это, кстати, показали в ряде мест выборы в республиканские и местные органы власти.

Разве в этой обстановке можно уклониться от того, чтобы все руководящие органы в партии — от партийного первичного организации до ЦК КПСС — прошли через отчеты и выборы и получили мандат доверия коммунистов? Я думаю, что ситуация диктует нам необходимость этого.

На отчетно-выборных собраниях, конференциях и съездах должен состояться детальный разбор всех сторон деятельности партизанских организаций, никто не должен уйти от отчета о том, что он сделал для перестройки. Иначе подготовка к съезду не затронет коммунистов, не позволит им до конца понять ту меру ответственности за судьбу партии, которая ложится на каждого, кто хотел бы и дальше работать в ее рядах. Более того, это обязательство может восприниматься и в самой партии, и в целом в нашем обществе как «квизм аппарата», который хочет уйти от отчета перед коммунистами, ида навстречу съезду.

Это одна сторона дела. Другая заключается в том, что пар-

тийные органы всех уровней сейчас особенно нуждаются в притоке свежих сил, руководителей кадров перестройки формирования, владеющих политическими методами работы, свободных от зашоренности и организационной власти, преданных делу социализма. Партия, как никогда, нуждается в политическом активе, энергичные, смелые люди, которые сумели бы преодолеть сложившиеся в общественном сознании представления о партийном органе как о бюрократическом, чиновничьем аппарате.

Только в ходе отчетов и выборов, в атмосфере честного, открытого разговора о партии, о социализме может сформироваться программа практических действий, а делегаты на съезд будут избраны настоящие борцы за перестройку. Только опираясь на политический багаж отчетно-выборной кампании, можно создать на съезде действительно творческую, доверительную обстановку, свободную от недоумов и скрытых политических маневров.

Наконец, нам нужно иметь в съезде такие рабочие органы, которые несли бы всю ответственность как за принятые решения, в том числе съездом, так и за их практическую реализацию. Личь на этой основе партийное слово не разойдется с делом.

Сторонники проведения отчетов и выборов в послесъездовский период говорят о том, что без соответствующих изменений в Уставе КПСС невозможно избрать руководящие органы на демократической, альтернативной основе. Но ничто не мешает установить порядок, позволяющий партийным организациям проводить выборы руководящих органов с учетом предложенной снизу и таким образом, чтобы в бюллетень включалось больше кандидатов, чем имеется мандатов. Собрание, конференция, съезд являются высшими организациями партийных организаций, и они вправе сами определять, как избирать своих руководителей — на пленуме комитета или непосредственно всем составом собрания, конференции, съезда. Думаю, что наш Пленум может принять решение на этот счет и снять таким образом все сомнения коммунистов. Партийные комитеты могли бы сами установить последовательность проведения отчетов и выборов, исходя из того, что они должны закончиться в июне.

Товарищи! Основные вопросы, связанные с организационной стороной подготовки к съезду.

Нынешний Пленум ЦК обозначает рубеж, на котором завершается первый этап подготовки к XXVIII съезду КПСС, когда приняты основные решения и на съезде партии выносятся программные и уставные документы. На новом этапе предстоит развернуть общественное, общепартийное обсуждение предсъездовских проектов, включить каждого коммуниста в решение коренных партийных вопросов.

Уверен, что идея, предложенная, сформулированная в этих проектах, с интересом и пониманием будут восприняты коммунистами, послужат хорошей основой для серьезного разговора на отчетно-выборных собраниях, конференциях и съездах, разговора о наших делах, о будущем нашей партии, о перспективах страны.

ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ЗА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

О СОБСТВЕННОСТИ В СССР

Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Статья 1. Право собственности в СССР принадлежит и охраняется законом.

2. Собственник по своему усмотрению владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом.

3. Собственник вправе совершать в отношении своего имущества любые действия, не противоречащие закону. Он может использовать имущество для осуществления любой хозяйственной или иной деятельности, не запрещенной законом.

4. Собственник вправе на условиях и в пределах, предусмотренных законом, на собственника может быть возложена обязанность по осуществлению определенных действий, не запрещенных законом.

5. Собственник вправе на условиях и в пределах, предусмотренных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик, заключать договоры с гражданами об использовании им труда при осуществлении принадлежащего ему права собственности.

6. Независимо от формы собственности, на основе которой используется труд гражданина, ему обеспечиваются оплата и условия труда, а также другие социально-экономические гарантии, предусмотренные действующим законодательством.

7. Осуществление права собственности не должно наносить ущерба окружающей среде, нарушать права и охраняемые законом интересы граждан, предприятий, учреждений, организаций и государства.

8. Использование любой формы собственности должно исключать отчуждение работ-

ника от средств производства и эксплуатацию человека человеком.

Статья 2. Законодательство Союза ССР, союзных и автономных республик о собственности.

1. Настоящим законом в соответствии с Конституцией СССР устанавливаются основные положения о собственности, действующие на всей территории Союза ССР.

2. Отношения собственности, предусмотренные настоящим законом, регулируются издаваемыми в соответствии с ним законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик.

3. Особенности осуществления права собственности на памятники истории и культуры определяются специальными законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик.

4. Отношения по созданию и использованию объектов собственности, открытий, изобретений, науки, литературы, искусства и других объектов интеллектуальной собственности регулируются специальными законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик.

5. Объекты права собственности.

1. В собственности могут находиться земля, ее недра, воды, растительный и животный мир, здания, сооружения, оборудование, предметы материальной и духовной культуры, деньги, ценные бумаги и иное имущество.

2. Результаты хозяйственного использования имущества (продукция и доходы), если иное не предусмотрено законом или договором, принадлежат собственнику этого имущества.

3. Субъекты права собственности. Формы собственности.

1. Собственность в СССР существует в форме собственности граждан, коллективной и государственной собственности.

В СССР может существовать также собственность иностранных государств, международных организаций, иностранных юридических лиц и граждан.

2. Допускается объединение имущества, находящегося в собственности граждан, юридических лиц и государства, и образование на этой основе смешанных форм собственности, в том числе собственности совместных предприятий с участием советских юридических лиц и иностранных юридических лиц и граждан.

3. Законодательными актами союзных и автономных республик могут устанавливаться иные, не предусмотренные настоящим законом, формы собственности.

4. Имущество может принадлежать на праве общей (долевой или совместной) собственности одновременно нескольким лицам, независимо от формы собственности.

5. Государство создает условия, необходимые для развития разнообразных форм собственности, и обеспечивает их защиту.

Статья 5. Обращение собственности на имущество.

1. По обязательствам юридического лица взыскание может быть обращено на любое имущество, принадлежащее ему на праве собственности или по иным основаниям, допускаемым законом.

2. Гражданин, принадлежащий к исключительное право распоряжаться своими силами и творческому труду.

Гражданин осуществляет это право самостоятельно или на основе трудового договора.

3. Гражданин вправе с согласия собственника внести денежные или иной вклад в имущество предприятия, иной хозяйственной организации, крестьянского или другого трудового хозяйства, в котором он работает по трудовому договору, и участвовать в распределении прибыли (дохода) такого предприятия (организации) или хозяйства пропорционально размеру этого вклада.

юридических лиц, а они не отвечают по обязательствам собственника, кроме случаев, предусмотренных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик.

2. Гражданин отвечает по своим обязательствам имуществом, принадлежащим им на праве собственности.

Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов, устанавливается законодательными актами союзных и автономных республик.

РАЗДЕЛ II. СОБСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАН СССР

Статья 6. Общие положения о собственности граждан.

1. Собственность граждан создается и приумножается за счет их трудовых доходов от участия в общественном производстве, от ведения собственного хозяйства и доходов от средств, вложенных в кредитные учреждения, акции и другие ценные бумаги, приобретенные имуществом по наследству и по иным основаниям, допускаемым законом.

2. Гражданин, принадлежащий к исключительное право распоряжаться своими силами и творческому труду.

Гражданин осуществляет это право самостоятельно или на основе трудового договора.

3. Гражданин вправе с согласия собственника внести денежные или иной вклад в имущество предприятия, иной хозяйственной организации, крестьянского или другого трудового хозяйства, в котором он работает по трудовому договору, и участвовать в распределении прибыли (дохода) такого предприятия (организации) или хозяйства пропорционально размеру этого вклада.

Собственник не отвечает по обязательствам созданных им

4. Для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства, селоводства, строительства и обслуживания жилых домов и удовлетворения других нужд, предусмотренных законом, гражданам предоставляется земля в пользование наследуемое владение.

5. Право наследования имущества граждан признается и охраняется законом.

Статья 7. Объекты права собственности граждан.

1. В собственности граждан могут находиться жилые дома, дачи, садовые дома, насаждения на земельном участке, транспортные средства, денежные средства, акции и другие ценные бумаги, предметы домашнего хозяйства и личного потребления, средства производства для ведения крестьянского и другого трудового хозяйства, личного подсобного хозяйства, селоводства, орошения земель, индивидуальной и другой хозяйственной деятельности, произведенная продукция и полученные доходы, а также иное имущество потребительского назначения.

2. Член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или другого кооператива, полностью внесший свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное строение или помещение, предоставленное ему в пользование, приобретает право собственности на это имущество.

Начисляемый жилищно-коммунального хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства и общественного жилищного фонда и члены его семьи вправе выкупить у собственника соответствующую квартиру или дом.

После приобретения указанного имущества в собственности гражданина вправе рас-

поржаться им по своему усмотрению — продавать, сдавать в аренду, совершать с ним иные сделки, не противоречащие закону.

3. Законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик могут устанавливаться виды имущества, которое не может находиться в собственности граждан. Состав и стоимость этого имущества, приобретенного гражданином за счет его трудовых доходов и сбережений и по другим основаниям, допускаемым законом, не ограничиваются.

Статья 8. Собственность трудового хозяйства, член семьи и других лиц, совместно ведущий трудовое хозяйство, могут находиться мастерская, другое малое предприятие в сфере бытового обслуживания, торговли, общественного питания и иных областях хозяйственной деятельности, жилые дома и хозяйственные постройки, машины, оборудование, транспортные средства, сырье, материалы и другое имущество, необходимое для самостоятельного ведения хозяйства.

2. Имущество трудового хозяйства, в том числе произведенная продукция и полученные доходы, является общей долевой собственностью членов семьи и других лиц совместно ведущих хозяйство, если договором между ними не предусмотрено иное.

Статья 9. Собственность крестьянского и личного подсобного хозяйства, селоводства, жилищно-коммунального хозяйства может иметь собственник жилые дома, хозяйственные постройки, насаждения на земельном участке, продуктивный и рабочий скот, птицу,

Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР начал работу 12 марта в Кремле.

Съезд открыл Председатель Верховного Совета СССР М.С. Горбачев. Он сообщил, что из 224 народных депутатов первоначально зарегистрировалась 202 человека. Регистрацией с помощью электронной системы в зале зафиксировано присутствие 207 депутатов.

Внеочередной Съезд объявляется открытым. В Кремлевском Дворце съездов звучит Гимн Советского Союза.

Депутаты избрали секретариат Съезда.

Затем они перешли к утверждению повестки дня и порядку работы Съезда.

Без дискуссий собравшиеся включили в повестку дня первоочередного третьего Съезда народных депутатов СССР следующие вопросы:

1. О признании полномочий избранных народных депутатов СССР.

2. О внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР и учреждении поста Президента СССР.

3. Назрение Президента СССР.

