Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета выходит с 7 января 1932 года.

43 (19973).

ВТОРНИК, 20 февраля 1990 года.

Цена 3 коп.

Пленум обкома КПСС

Как уже сообщалось, 16 февраля состоялся очередной пленум Кемеровского обкома КПСС. Пленум рассмотрел ряд вопросов, в том числе «О проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и проведении отчетов и выборов в областной партийной организации». С докладом по этому вопросу выступил первый секретарь обкома КПСС А. Г. Мельников (доклад опубликован в номере «Кузбасса» за 17 февраля). Сегодня на второй, третьей и четвертой страницах печатаются выступления участников пленума в прениях по докладу.

лицом к событию

А САМ НЕ ПЛОШАЙ

...итоге не только крестьянин, но и мы с вами. Ибо пять человек никак не могут прокормить девяносто пять. Бремена салтыковских сказок давно прошли.

Видимо, так же думают и на «Юргинском машиностроительном». Поэтому, не надеясь на местные строительные фонды, пошли другим путем, чтобы выполнить свои обязательства перед совхозом «Лебяжий». Правда, лет несколько назад, вздумай заводчане оказывать шефскую помощь таким образом, как сегодня, потянули бы руководителей за такие крамольные дела к прокурору, на партколлегию, словом, прихлопнули бы карающей десницей.

Спрашивается: чего удумали, как нашли выход из положения? Оказалось, обыкновенно. За счет выпуска сверхплановой продукции, за счет проснувшейся коммерческой деятельности, за счет того, что появилась возможность вести свои дела самостоятельно. Таким образом, у машзавода наладился тесный контакт с новосибирским трестом «Сибагропром-2». Из Юрги, к примеру, пошли в соседнюю область так нужные сельскому хозяйству подъемные краны, взамен — блочные детали для строительства жилых домов. Плюс ко всему трест «Сибагропром-2» прислал своих строителей-монтажников, дабы они помогли смонтировать коробки будущего жилья, а заодно научить рабочих машзавода, которые принимают участие в строительстве. Кстати, стройка идет вахтовым методом: такой-то цех выделяет на определенное время нужное количество рабочих, но с условием, чтобы не остаться самим внакладе и людей не обидеть заработком. Жилищные и бытовые вопросы берет на себя совхоз.

Нет смысла в подробностях рассказывать о развитии договорных начал между партнерами. Главное — результат. Вот он, живой, наглядный. За полгода выросла новая улица двухквартирных домов. Коробки подводятся под крышу и следом начинаются отделочные работы. Квартиры, между прочим, просторные, в них предусмотрены водяное отопление, раздельный санузел, слив, удобная планировка жилых комнат, большая кухня, короче, то, что нужно для полнокровной семьи.

На первых порах таких семей будет десять, которые въедут в новое жилье. И претенденты есть, из числа молодых в основном, которые работают в «Лебяжьем». Животноводы, механизаторы, что решили остаться в родной деревушке. А она и впрямь в последние годы начинала хиреть из-за жилищного недосуга, неустройства, социальной обреченности.

Сегодня здесь по-другому. С осени от основной трассы до села проложили асфальт, стало легче добираться до центральной усадьбы совхоза. И вот зримым примером растет новая улица, надежда крестьянская на возрождение здешних земель. Как говорится, дай-то бог. Хотя, конечно, лучше самому не плошать, чем на него, всевысшего, надеяться. Ибо примером тому может послужить немало благих намерений, что обернулись незаконченными фундаментами под жилье, одинокими сваями и кладбищем сваленного стройматериала. Почитай, в каждом районе вам покажут такую деревню и такое место.

Е. САЛЕНКО.

НА СНИМКАХ: строители Г. Н. Поляков, Л. М. Филимонов, В. П. Басов, В. В Воретенников; там, где выполняется программа «100».

Фото В. Грызыхина. Юргинский район.

наши интервью

Возвращать долги живущим

Вся власть — Советам! Это одно из ключевых направлений реформы политической системы, перестройки в целом. Выборы в республиканские, местные Советы имеют сегодня для судьбы страны, региона не меньшее значение, чем выборы народных депутатов СССР.

Кого мы выберем в Советы, кому доверим полноту власти? Будет ли она выражать интересы народа, если у руля будут стоять карьеристы, глашатаи чуждых истинным интересам трудящихся идей и принципов.? И неудивительно, что сегодня избирательная кампания проходит в такой сложной обстановке. Трудно сделать правильный выбор. Такой, чтобы, проголосовав за кандидата, не разочароваться в нем потом. Ведь не нужно, как говорят, далеко ходить за примером: не все народные депутаты СССР оправдали наши надежды. Без всякого сомнения, в Советах нужны люди, способные принимать и проводить в жизнь неординарные решения, но, однако, смелость и решительность должны сопрягаться с теми высокими идеалами и принципами перестройки, которые в первую очередь поддержаны народом и на проведение которых выдан депутатский мандат.

Свободное выдвижение кандидатов предполагает и свободное, широкое обсуждение альтернативных программ. Новой политической роли кандидата в депутаты должна соответствовать и новая политическая роль избирателя, активно участвующего на всех этапах предвыборной борьбы.

Сегодня мы представляем кандидата в народные депутаты РСФСР по территориальному округу № 422 **В. Ф. ПАВЛОВА**, директора Кемеровского центра стандартизации и метрологии.

— Валерий Федорович, коллектив какого предприятия выдвинул вашу кандидатуру?

Я выдвинут на пленуме областного совета союза научно-технических обществ, то есть общественной организацией.

— Вы провели уже несколько встреч с избирателями, познакомили их со своей предвыборной платформой. Хотелось бы заострить внимание на некоторых тезисах. Вот, к примеру, сейчас многие избирательные кампании проходят на фоне непрекращающихся атак на партию. «Советы без коммунистов» — примерно так звучат лозунги. Вы поддерживаете дух «Демократического союза» или имеете другое мнение?

— Я за передачу безраздельной власти Советам во всех сферах нашей жизни. Но также и за коммунистов в Советах. Нельзя, на мой взгляд, из-за коррумпированной и разложившейся части партийного аппарата, хотя эта часть и значительная, устраивать гонение на партию в целом. Ведь подавляющее большинство — это честные и добросовестные люди, не запятнавшие свою совесть неблаговидными делами. Коммунисты, как и подобает им по званию, должны взять на себя самые трудные участки работы в Советах.

— В вашей программе есть пункт, в котором говорится о предоставлении права народам и нациям на самоопределение. Разделяете ли вы политику, проводимую правительством по Нагорному Карабаху, имеется в виду чрезвычайное положение?

— Промедление и нерешительность в проблеме НКАО есть ошибка правительства, а за эту ошибку сейчас расплачиваются безвинные люди.

— Ваше отношение к забастовкам?

— Забастовка — это крайняя и вынужденная мера решения вопросов, как социальных, так и политических. Считаю, что люди, чья деятельность, а точнее, бездеятельность, привела к этому крайнему способу решения проблем, должны немедленно уйти в отставку и нести ответственность за ущерб, причиненный забастовкой.

— Каким образом вы предполагаете решать проблему обеспечения жильем ветеранов и инвалидов войны и труда, инвалидов от рождения, воинов-«афганцев»?

— Включив эту проблему в свою предвыборную платформу, считаю, что общество очень затянуло возвращение своего гражданского долга этой категории людей. Участникам и инвалидам войны мы обязаны мирной жизнью уже сорок пять лет, в рождении детей-инвалидов общество виновато в большинстве случаев своим вмешательством в природу и рукотворной экологической бедой, а также крайне низким уровнем здравоохранения. Это с молчаливого согласия общества наши ребята погибали в Афганистане, и до сих пор никто не может толком объяснить во имя чего. Необходимо создать специализированные строительные подразделения для строительства жилья и объектов соцкультбыта для перечисленной категории лиц. Долги нужно возвращать людям живущим, а не тем, кого потом провожаем в последний путь, как это было с Андреем Дмитриевичем Сахаровым. Лишь только после смерти вдруг посыпались хвалебные оды в его адрес. Одним из источников финансирования этих строек может стать благотворительная деятельность общества, а за расходованием и использованием собранных средств контроль должен осуществлять совет ветеранов войны и труда и воинов-«афганцев». Наш коллектив, например, уже принимает участие в благотворительной деятельности. Мы установили ежемесячные надбавки к пенсии нашим пенсионерам-инвалидам.

— Какие льготы вы предоставили бы женщинам-матерям?

— Предоставление права выхода на пенсию женщинам-матерям в 50 лет при стаже работы 30 лет. Предлагаю также сократить продолжительность рабочего дня женщин-матерей при сохранении размера оплаты для лиц, занятых работой с повременной оплатой труда, и для сдельщиков с выплатой разницы до среднего заработка за счет средств предприятия. При переходе нашего центра на хозрасчет в 1991 году мы собираемся осуществить это.

— Ваше отношение к распределению продовольствия и товаров первой необходимости по социальной справедливости?

— Об этом красноречиво говорят ассортимент и цены в столовых общепита и расположенных в советских и партийных органах, а также запрет на организацию выездной торговли в малочисленных организациях. Там тоже работают люди, нуждающиеся и в продуктах, и в других товарах. В своих правах все должны быть одинаковы.

Интервью подготовила Л. АРТАМОНОВА.

навстречу выборам

НЕУЖЕЛИ РАЗУВЕРИЛИСЬ?

Нынешние выборы в местные Советы призваны сыграть особую роль в изменении политической и экономической ситуации регионов, запутавшихся в клубках социальных проблем. Так пишется и говорится сегодня всеми, кто причастен к предвыборной борьбе. Тем парадоксальнее, что главные действующие лица ее — избиратели — уходят от разговора о «родных» своих проблемах. В Ленинске-Кузнецком более или менее охотно идут на встречи с кандидатами в народные депутаты РСФСР, десять—двадцать человек набирается аудитория у «областников» и буквально у единиц вызывают интерес будущие депутаты городского Совета.

Почему это происходит? Мы попросили ответить на вопрос самих участников и организаторов предвыборной кампании.

Г. Т. ДЮДЯЕВ, кандидат в народные депутаты РСФСР, председатель Ленинск-Кузнецкого районного агропромсоюза: — Мне трудно ответить на этот вопрос. Представителей селян не баловали выдвижением в законодательные органы власти. И сегодня среди кандидатов в парламент России по Ленинск-Кузнецкому территориальному избирательному округу № 434 я один представляю интересы села, а нас баллотируется шестеро. Я уже провел встречи практически в каждом хозяйстве района. Посещаемость хорошая. У крестьян вообще больше дисциплинированности и заинтересованности делами государства, хотя в социальном плане живут хуже горожан. На них, считаю, и должна делаться нынче ставка.

В. В. СМИРНОВ, кандидат в народные депутаты областного Совета, главный инженер электроламповаго завода: — Люди раздражены волокитой в решении многих жизненно важных для города вопросов, не чувствуют себя причастными к их судьбе. В свое время, к примеру, мы предлагали протянуть нитку газопровода к заводскому району от магистрали, пролегающей вблизи Ленинска-Кузнецкого. Имели целый эшелон дефицитных труб. Но потом пришлось их распродать — городские власти скептически отнеслись к нашей затее. Сейчас завод взялся за ее реализацию сам, и мы уже вышли на уровень проектных работ, готовим площадку под емкости для сжиженного газа.

Чем можно поднять активность избирателей? Обещать им только то, что по силам выполнить. Лично я стараюсь именно так вести агитацию. Если говорю, что можно канализировать весь наш район, построив новый мощный коллектор, то имею за спиной уже документацию и деньги на строительство. Ну и, конечно, большие деньги нужны местным Советам в целом. Надо по-новому формировать их бюджет. Чтобы они были солидными заказчиками, а не ходили с протянутой рукой по предприятиям. У нас сегодня свои программы напряженные.

Р. ШАКИРОВ, кандидат в депутаты городского Совета, секретарь комитета ВЛКСМ шахты имени Кирова: — Баллотируюсь впервые. Одолевают сомнения, не ясна перспектива возможной депутатской работы. Почему люди охотнее идут на встречи с кандидатами в народные депутаты РСФСР? Считают: у них уровень выше, они пообещают что-то серьезное, а чего ждать от своих, городских? Мелковаты они, дескать. Заметна прежняя ориентация на «дай!». Политики не воспринимаются. И вот самый мучительный вопрос: кто такой у нас народный избранник, в чем смысл его работы? В том, чтобы на какой-то улице колонку установить, крышу починить? Тогда, выходит, мы нужны Совету как подсобные рабочие для латания городских дыр, и Совет никогда не выработает стратегии в делах... Надеюсь, новый его состав изменит ситуацию. Иначе люди впадут в еще большую апатию.

Т. М. КОРОБЧУК, секретарь Ленинск-Кузнецкого горисполкома: — Конечно, горожане во многом разуверились. Хотя за последние пять лет у нас произошли заметные подвижки в вопросах строительства жилья, благоустройства, транспортного обслуживания, «болячек» остается предостаточно. Особенно в коммунальных делах. Все беды население связывает с деятельностью исполкома. Наверное, сами тут виноваты: плохо информируем людей о сделанном. Сейчас поправляем положение.

Но хочу сказать и о другом моменте. Сегодня из 533 кандидатов в народные депутаты, зарегистрированных по городу, активную агитацию ведут десять — пятнадцать человек. Бездействуют доверенные лица и инициативные группы. Середина февраля, а почти 100 кандидатов не получили свои удостоверения! Многие не принесли к назначенному сроку фотографии и отпечатанные предвыборные платформы для изготовления типографским способом агитплакатов. Или приносят какие-то обрывки листков с одной лишь биографией, приходится самим разбирать написанное. Уже переплатили машинисткам за перепечатку около 400 рублей. Можно ли тут ожидать высокой активности избирателей?

Е. НОСЫРЕВ.

г. Ленинск-Кузнецкий.

после аварии

НА ОСОБЫЙ РЕЖИМ

Возмущение, протест, растерянность, обвинения, попытки оправдаться — страсти в тесном от собравшихся в красном уголке станции Предкомбинат вчера били через край.

Повод для этого нашим читателям уже известен: очередной случай отравления железнодорожников неизвестными выбросами («Чьим газом?», «Кузбасс» за 17 февраля).

Известно также, что начальник дороги А. Г. Тулеев принял решение закрыть станцию для обслуживания предприятий, оставив ее как транзитную, с минимумом обслуживающего персонала.

Мера вынужденная, и присутствующие с пониманием отнеслись к словам заместителя председателя облисполкома А. П. Пронина, который подчеркнул, что от подобных остановок хозяйство наше богаче не станет и товаров народного потребления не прибавится. Но данный случай переполнил терпение людей, и он послужит поводом для самого серьезного разбирательства в исполкоме областного Совета и соответствующих выводов.

Пока же, как явствует из выступлений председателя областного комитета по охране природы В. А. Москалева, заместителя председателя горисполкома В. М. Шапошникова, генерального директора «Азота» А. К. Севастьянова и других специалистов, конкретных виновников выявить чрезвычайно трудно. Видимо, имело место стечение обстоятельств, когда резкое похолодание в безветрие сконцентрировало в одном месте выбросы многих предприятий. Правда, руководитель «Азота» не исключает нарушений технологии.

Совершенно иным было выступление главного инженера «Химпрома» О. В. Мостова, который предупредил всех, что в данной аудитории он мог бы и не отчитываться, но тем не менее скажет. И сказал. Что «Химпром» сейчас дает выбросов столько же, сколько 40 автобусов. Что их санлаборатория берет анализ каждые сутки, что нарушений у них нет. И вообще химия в городе дает всего три процента выбросов, остальное—энергетика, транспорт и т. д. Не услышал никто лишь одного: что намерено руководство объединения предпринять по данному конкретному случаю. Были выслушаны предложения и решено, во-первых, установить здесь автоматическую контрольную станцию для замера выбросов. Привлечь к оповещению в аналогичных случаях систему гражданской обороны. Облисполком соберет руководителей всех предприятий и разработает специальные мероприятия.

Пока же основные мероприятия берет на себя железная дорога. О них доложил А. Г. Тулеев.

На Предкомбинате вводятся доплаты за вредный характер работы — 20 процентов к тарифной ставке работающим на открытом воздухе и 10—в помещениях. Вводятся талоны на бесплатный обед. Рабочая неделя сокращается на пять часов. В случае признаков загазованности люди покидают рабочие места и закрываются в помещениях, оповестив по телефону соответствующие службы.

В правительственные инстанции отправлено письмо с предложением снизить пенсионный срок для работающих здесь на пять лет.

— Разумеется, — подчеркнул начальник дороги,— все это должно сочетаться с наведением самой строгой дисциплины на станции. Ни одному нарушителю, пьянице места здесь не будет.

...Беспрецедентное решение. Оно, безусловно, затрудняет работу всех предприятий, обслуживаемых станцией. Как долго продлится такой режим, будет зависеть и от этих предприятий. Для этого им потребуется объединить усилия с транспортниками.

В. ПОЛЕНЦЕВ.

г. Кемерово.

ПЛЕНУМ ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС

А. В. РЕУТОВ, секретарь парткома Кузнецкого металлургического комбината:

— Сегодня наша партия переживает сложное время. Я думаю, что ЦК правильно поступил, что пригласил на пленум секретарей первичных парторганизаций, первых секретарей райкомов и горкомов. То, что они считают необходимым советоваться с нами, а через нас со всеми коммунистами, вселяет определенную уверенность, что мы сможем преодолеть критическую ситуацию, которая сложилась сегодня в партии.

Вообще у меня создалось впечатление, что к нашему мнению начинают все-таки прислушиваться. И я думаю, что ЦК КПСС сделает правильный вывод из той кампании, которая была развернута по всей стране.

Следующее. Мы сегодня обсуждаем Пленум. Но накануне Пленума состоялось мероприятие под стенами Кремля, которое на меня лично произвело очень сильное впечатление. Это митинг 4 февраля, в котором приняло участие около 200 тысяч человек. ЦК, официальные средства массовой информации практически прошли мимо этого события. Ему не дается должной оценки и анализа. Волнует не сам митинг и абсолютное его большинство участников. Люди шли как на праздник выразить свое твердое отношение к тем демократическим преобразованиям, которые идут в стране. Настрой людей в большей своей массе был доброжелательный и мирный. Чего никак нельзя сказать о выступающих, которые атаковали микрофон. На том митинге они только говорили и приветствовали мирную февральскую революцию 1990 года. Были там и такие фразы: «Нас собралось столько, что мы можем взять штурмом Зимний и Лубянку». Слышались оскорбления в адрес партийных работников, такие, например, как «чует кошка, чье мясо съела», «крысы бегут с тонущего корабля», и многое еще, о чем просто не хочется сегодня говорить и не позволяет время.

Большая часть участников митинга, видя, куда их зовут выступающие (а может, это были и организаторы митинга, мне об этом судить трудно), покинула площадь уже к середине митинга. Увидев все это, я не могу дать гарантии, что за плюрализмом мнений не последует плюрализм действий. Если ЦК, Верховный Совет, правительство по-прежнему будут считать это нормальным явлением, то завтра могут быть брошены другие лозунги, которые будут немногим отличаться от того, что было сказано, но приведут к тому, что мы сегодня имеем в Закавказье и Средней Азии.

Я вижу нашу задачу в том, чтобы не допустить этого и правильно разъяснять людям, куда их зовут отдельные псевдодемократы. И вообще у меня сложилось твердое мнение, что все эти экстремистские выходки, одевшись в тогу защитников народа, свои действия направляют на одну цель — вызвать правительство на карательные меры и тем самым создать условия, чтобы перестройка, демократические преобразования в нашей стране захлебнулись. Им только этого и надо.

На Пленуме я готовился выступать, но, к сожалению, мне такую возможность не предоставили. Однако абсолютно все вопросы, которые я намечал и которые мне поручила высказать наша партийная организация, были или высказаны в комиссии, или на встречах, или вошли в проект Платформы. Расхождение по одному вопросу — о сроках проведения отчетно-выборной кампании. Я знаю, что этот вопрос сейчас очень бурно обсуждается во всех партийных организациях области. Практически все выступающие на Пленуме предлагали провести отчеты и выборы после съезда. Но Михаил Сергеевич настаивал провести полнокровную, как он выразился, отчетно-выборную кампанию до съезда. В чем преимущества отчетно-выборной кампании после съезда, все мы знаем. В чем же логика рассуждений за отчеты и выборы до съезда? Отобрать до съезда, т. е. «выкристаллизовать» (это фраза Михаила Сергеевича), новые кадры, которые были бы способны провести все перестроечные процессы в партии и которые были бы облечены доверием коммунистов. В состав руководящих партийных органов должны войти люди, отобранные ходом отчетов и выборов. Следующий момент. Если мы отложим отчеты и выборы на период после съезда, то их придется проводить лишь осенью. Ну и четвертый довод, это то, что в отдельных партийных организациях назрела определенная ситуация, и если там не провести выборы в ближайшее время, они там могут начаться под давлением обстоятельств. Во всем этом есть определенный смысл, и он, конечно же, заслуживает обсуждения. На мой взгляд, стоит провести отчеты и выборы в первичных партийных организациях после съезда. А все остальное — до него. С таким вариантом мы, секретари партийных комитетов, пошли на встречу в ЦК партии после Пленума. Михаил Сергеевич нас очень внимательно выслушал, а затем обратился к нам со словами: «Я хочу, чтобы вы меня правильно поняли» и еще раз стал обосновывать свою точку зрения. При этом добавил, что он и все они в ЦК очень долго обсуждали эту проблему и пришли к выводу о необходимости проведения отчетов полностью до съезда. При этом он добавил, что это в застойное время мы не могли за такое время провести выборы, а сейчас сможем. Однако в нашей городской партийной организации это не нашло понимания все-таки ни у кого. При этом надо сказать, что в комиссиях на Пленуме приводились анализы социологических опросов, это докладывали секретари партийных организаций. Примерно 46 процентов коммунистов за отчеты и выборы после съезда, 42 процента — до съезда.

Нам, участникам пленума, были выданы предложения по избранию делегатов на съезд. Вы их тоже скоро, видимо, получите. Эти предложения имеют один серьезный недостаток: получается, что надо проводить две областные партийные конференции. Я высказал свои замечания сначала Георгию Петровичу Разумовскому. Не берусь судить, смог ли я его убедить, что не нужно двух партийных конференций. На мой взгляд, этого никак нельзя допустить.

О предложениях по выбору делегатов на областную партийную конференцию и выборам руководителей руководящих органов обкома. Они составлены в разрезе предложений ЦК по выборам делегатов на съезд. Возникает вопрос: до какого уровня мы будем выбирать делегатов прямыми выборами по округам — до города, до района? А если к этим округам добавить округа на съезд, округа по выборам в местные Советы, в Россию? Как вы думаете, не много ли округов и не те ли это «круги», которые остаются на воде? Не захлебнемся ли мы в них, забыв, что еще и работать надо? Не дань ли это моде? Мое мнение: по округам выбирать только делегатов на съезд. К этому я должен добавить, что сегодня партийные организации ударились в процедурные вопросы, а надо бы заниматься конкретным делом.

А теперь об этом самом деле. Если мы как правящая пока партия не сумеем кардинально повернуть положение дел в экономике, в социальных вопросах, Платформа и решения любых съездов останутся для народа очередной декларацией. А нас и так в последнее время все больше сталкивают на митинги. Особенно это хорошо получается насчет экологических митингов. Вот если бы мы все вместе, скажем, с неформальными организациями, облсовпрофом, провели митинги по агитации идти работать в строители, решить их вопросы, это было бы здорово. Если бы мы на КМК сумели освоить 20 млн. рублей капитальных вложений, которые пропали в прошлом году, потому что не хватило сил у строителей, да на экологию их все, 20 миллионов рублей! Вот за что нам надо бороться. Если бы на эти 20 миллионов рублей построить обеспыливающие установки выдачи кокса, то во всем Кузбассе мы бы выдавали весь кокс уже без пыли. КМК сегодня готов к серьезным шагам по улучшению экологической обстановки в городе. Нам нужна серьезная помощь строителей.

После Пленума мне уже удалось встретиться с различными категориями трудящихся города и комбината. И вот что я для себя взял из этих встреч. Например, в мартеновском цехе № 1 я стал рассказывать, какие решения Пленум принял по статье 6, по многопартийности. Какая, вы думаете, была реакция?

«Да что вы нам про шестую статью, мы про нее почти ничего никогда не знали да она нас и не очень волнует. Вы ответьте, что решил Пленум по вопросам устранения недостатков, которые мешают нам работать? Так и останется, что мы потеряем 20 миллионов фондов оплаты труда в связи с повышением цен и тарифов? Когда на полках появятся товары, когда наведете порядок в кооперативах?». Вот такие вопросы. После них не очень-то хочется думать о процедурах. А появляются мысли о том, что сделать, чтобы программа «Жилье» до 2000 года была выполнена, как сделать, чтобы завтра ни в коем случае не упала заработная плата, иначе без людей останется Кузнецкий комбинат, что нужно делать, чтобы в столовых КМК металлург мог пообедать в соответствии со своим тяжелым, но очень нужным сегодня для всех нас трудом.

Вот из этого мы и должны исходить, строя всю нашу работу.

В. Н. АНДРЕЕВ, начальник областного управления Госбанка СССР:

— Уважаемые товарищи! Нет необходимости убеждать кого-либо в том, что перестройка в партии затянулась, а в ряде партийных комитетов она и не начиналась, если не считать скромных попыток, больше похожих на политическую игру. Судите сами. Еще три года назад любому пленуму обкома предшествовала пусть не основательная, но подготовка, в которой принимали участие практически все члены обкома. Мы выезжали на места, встречались с трудовыми коллективами, беседовали с коммунистами. На пленум шли вооруженными не только своими мыслями, но и предложениями людей, их помыслами и заботами. В практику проведения пленумов стали внедряться отчеты членов обкома о выполнении Устава КПСС и должностных обязанностей, что, безусловно, повышало ответственность коммунистов за порученное дело. Однако даже эти робкие начинания с приходом тов. Бакатина стали постепенно отменяться, а с приходом тов. Мельникова забыты напрочь. В результате мы вернулись в привычную бюрократическую колею. И сегодня я просто «почетный» член обкома. О повестке дня пленума я узнаю за один, максимум два дня, проект решения готовит аппарат, он же берет его на так называемую доработку. Мне же остается только проголосовать.

Чувствую вопрос: «А что же ты молчал?». А что поделаешь, если все проходит по заранее написанному сценарию. Причем на пленумах, как правило, выступает добрая половина партийных работников и членов бюро обкома, так что высказать свое мнение не так-то просто. Безусловно, они тоже имеют право голоса. Но надо ли использовать это право на каждом пленуме? Может быть, лучше послушать мнение членов обкома? Может быть, тогда бюро не будет принимать скороспелых решений? В качестве примера можно привести ряд таких решений, но я остановлюсь на одном — на решении от 5 апреля прошлого года, которым бюро обкома признаки забастовочного движения признало проявлением иждивенчества, чуждым социалистическому строительству явлением и предложило партийным комитетам давать принципиальную оценку коммунистам, принимающим участие в этом движении. Это решение бумерангом ударило по партии. Жизнь наглядно показала несостоятельность и политическую близорукость бюро, которое своим решением по существу проигнорировало справедливые требования шахтеров, вызвав тем самым гнев и недоверие людей. Мало того, под угрозой наказания бюро отстранило коммунистов от участия в происходящих процессах. Чем объяснялось такое решение? Скорее всего боязнью последствий. Между тем произошло наоборот. Шахтеры наглядно продемонстрировали, каков сегодня рабочий класс, как легко он освободился от идеологических догм и страха, насколько он способен самоуправляться и организовываться, отличать демагогию от здравого смысла.

Мне совершенно непонятна позиция первого секретаря обкома тов. Мельникова и члена бюро, председателя облисполкома тов. Лютенко. В связи с чем хочу обратиться лично к ним.

Александр Григорьевич! Как же вы, имея в своем арсенале такой багаж партийной работы и немалый жизненный опыт, со всех трибун призывая к консолидации сил, на самом деле своими неправильными действиями только усиливаете разрыв между партией и народом?!

После вашего выступления на Пленуме ЦК, где вы на весь мир заявили, что папа римский благословил нашу перестройку, я понял: это не ошибки, а позиция, это не политическая близорукость, а, извините меня, политическая безграмотность.

Громогласно заявляя то, что противоречит даже здравому смыслу, в практической работе вы топчетесь на месте, выжидаете, колеблетесь там, где надо действовать. Отдавая должное той работе, которую вы проводите, не могу не заметить, что проводите вы ее в гордом одиночестве, стянув буквально все вопросы лично на себя. Ведь не под силу сделать одному все, а поэтому вы везде опаздываете. К тому же крайне слабо знаете область и ее не поверхностные, а глубинные нужды.

В отличие от тов. Мельникова, тов. Лютенко представление об области имеет не понаслышке. Бывший директор шахты, бывший секретарь обкома по угольной промышленности, он должен хорошо представлять жизнь населения и особенно шахтеров. Только вот методы работы у Анатолия Федоровича своеобразные, уж очень он любит обещать. Неважно, что обещание не будет выполнено, в крайнем случае, можно снова пообещать. Причем все эти обещания записываются в протокол, потом из них составляются мероприятия и программы. Сегодня в облисполкоме на любой случай имеется своя персональная программа. Однако все эти благие намерения остаются, как правило, на бумаге, так как не подкреплены на деле ни материальными, ни финансовыми, ни трудовыми ресурсами, составлены в кабинетной тиши. Одна только программа «100» чего стоит... Сколько шуму, а результат? Руководители совхозов и колхозов, получив голые обещания вместо строительных материалов, стали заключать договоры с предприятиями Алтайского края, Новосибирской и Томской областей и за строительные материалы повезут туда мясо. Вот вам цена необдуманных решений!

Авторитет подрывает и та мышиная возня, которая не прекращается в аппарате облисполкома то вокруг личных машин, то вокруг кабинета с персональным туалетом, то вокруг «закрытого» зала столовой. Я хочу спросить вас, Александр Григорьевич и Анатолий Федорович, не вчерашний ли это день — вести разговор о «закрытых» столовых, где обедают только члены бюро и члены исполкома? Мне пояснили, что члены бюро и члены исполкома никак не успевают к обеду в общей столовой. Если это действительно так, то, может, следует найти им такую работу, где они будут успевать?

Мне могут возразить, что тт. Мельников и Лютенко сделали много по вопросу подписания правительственных документов о развитии нашей области. Я так не считаю. Во-первых, это их святая обязанность, за это, как говорится, они получают заработную плату. Во-вторых, в том, что такие документы подписаны, большая заслуга рабочих комитетов.

Я хочу спросить вас, до каких пор и от кого вход в обком партии и облисполком будут охранять сотрудники милиции, которых так не хватает сегодня для борьбы с бандитизмом?

Я хочу спросить вас, почему вы не включились в борьбу за мандаты депутата Верховного Совета республики? Если вы лидеры в области, то докажите ее жителям, что действительно таковыми являетесь.

Я хочу спросить вас, почему вы выдвинуты кандидатами в депутаты в областной Совет по сельской местности, а не в шахтерских городах, которые являются самыми жаркими точками, где конкурентов больше и где, на мой взгляд, вам и следовало быть как руководителям области?

Учитывая сложнейшее социальное, экономическое и политическое положение в области и неспособность лидеров руководить, считаю нецелесообразным дальнейшее использование тов. Мельникова в должности первого секретаря обкома, а тов. Лютенко в должности председателя облисполкома и члена бюро. И рекомендую им подать в отставку. Это не эмоции, не крик души и не дань моде. Такое предложение я хотел внести еще на прошлом пленуме, но не получил слова. Зато у меня было время детально все обдумать и взвесить. Что касается других членов бюро, разумеется, кроме Жеваго, считаю, что они должны работать до отчетно-выборной конференции.

Вношу также предложение организовать обсуждение проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии во всех первичных партийных организациях и трудовых коллективах и затем провести собрание областного актива трудящихся области (коммунистов и беспартийных), на котором разработать и утвердить предложения к XXVIII съезду КПСС.

Полагаю, что сегодня мы должны прервать пленум, разъехаться на места, по территориям, первичным партийным организациям. Обговорить там все вопросы, позицию и затем вновь собраться и продолжить пленум. Тогда мы сможем принять более правильные решения, так как они будут обогащены предложениями с мест.

Н. Ф. ГРИГОРЬЕВ, директор разреза имени 50-летия Октября:

— На недавней встрече работников горкома партии с активом коллектива был поставлен вопрос: почему ответственность рядового члена партии и работника аппарата разная? На любом собрании этот вопрос на первом месте. Мы приняли хорошую программу на областной партийной конференции. Эту программу мы завалили, и никто за это не отвечает. Заморочили голову селянам программой «100». Я часто бываю в совхозах Беловского и Гурьевского районов и спрашиваю: как у вас идут дела, как выполняется эта программа? Они говорят, что еще хуже стало с материально-техническим снабжением.

Все коммунисты спрашивают, почему первый секретарь тов. Мельников не встречается с населением, членами партии. Люди вспоминают Ермакова, Бакатина. «Вот тут, — говорят, — они сидели, в эти дома заходили, интересовались, как мы живем, что нам нужно и чем помочь партии, они с нами советовались. Сейчас бюро обкома работает, как в самые застойные времена. Мне кажется, наш первый секретарь так и не прижился в области, хотя после провала на выборах нужно было выйти из «блиндажа».

Когда забастовала первая шахта в Кузбассе, то бюро решило всех наказать, а нужно было прежде всего посоветоваться с народом. Наверняка нашли бы выход из этого положения. Мы больше видим тов. Мельникова по телевидению в обществе членов рабочего комитета, где он все время почему-то оправдывается. А нужно Александру Григорьевичу больше заниматься делами области и выполнением постановления № 608. Я считаю большой недоработкой нашего бюро, что до сих пор тов. Слюньков не доложил коммунистам области о ходе выполнения протокола забастовочного комитета, постановления № 608. Александру Григорьевичу нужно было просить помощи партийной организации области, а не у рабочего комитета по вызову правительственной комиссии. Такой большой партийной организации негоже быть просителем.

Сегодня много вопросов у коммунистов: как поднять авторитет партии, как жить дальше? Михаил Сергеевич Горбачев еще недавно говорил, что он против двухпартийной системы, президентства, а сейчас все наоборот. Нельзя же так быстро все менять, не советуясь со своей партией. Я был делегатом XXVII съезда партии, и мы голосовали за того Горбачева, который предложил платформу, понятную всем: кто будет хорошо работать, тот и будет хорошо жить. И вдруг — крен на 180 градусов. Борьба за трезвость породила тунеядцев, кооперация почти вся стала коммерческой. Рабочие спрашивают, почему мы в забое, на шахте, уборке урожая, в коровнике или свинарнике получаем относительно кооператоров нищенскую зарплату. Мы прочитали, правда, наскоро Платформу ЦК КПСС и что нового мы увидели? И раньше говорилось: «Все во имя человека», а механизмов претворения этого в жизнь мы и сейчас не видим. Нужно было собрать платформы всех областей, республик, собрать представителей и выработать общую; представить ее на референдум членов партии, народа, тогда это была бы действительно наша платформа.

Областная партийная организация стала терять свои позиции. Рабочие комитеты решают вопросы смелее, чем обком партии. Все время нам предлагают необоснованные направления. К чему привела политика подсобных участков предприятий — города перестали помогать селянам. Сейчас насаждается хозспособ в строительстве. Опять наносится удар по строительным организациям, ведь за меньшую производительность на хозспособе строители получают больше. Нам нужно поднять село и строительство, тогда наша жизнь будет с каждым годом улучшаться. Но чтобы правильно решить эти проблемы, нужно посоветоваться с народом.

С 1 января правительство решило поднять тарифы на перевозки, однако ничего не получилось, народ не поддержал, а тов. Бирюкова за это только извинилась, опять безответственное отношение к жизни человека. Нужно за такое отношение отправлять на пенсию без всяких заслуг, а сколько таких работников ушло на заслуженный отдых! Члены партии говорят прямо, что членов ЦК не спрашивают за безответственное отношение, а отправляют на заслуженный отдых! Поэтому некоторые из них не отвечают требованиям перестройки. Они все должны уйти в отставку. У нас сегодня в стране 500000 беженцев — это в мирное-то время. Почему опять за это никто не отвечает? Почему советские солдаты, они во всем мире считались всегда освободителями, сейчас погибают, не зная, за что? Наверное, нужно уже отвечать народу за все эти «почему»...

Л. Ф. ВАСИЛЬЕВ, секретарь парткома шахты им. Калинина г. Прокопьевска:

— Материалы февральского Пленума ЦК КПСС являются тем высокоэффективным лекарством, которое требовалось нашей партии весной 1988 года перед XIX Всесоюзной партконференцией. Сегодня эти решения уже не дают желаемого эффекта, и болезнь продолжает прогрессировать. Поэтому необходимо оперативное вмешательство.

В первичных партийных организациях с каждым днем все громче звучат голоса коммунистов, неудовлетворенных современными ролью и местом партии в обществе, смертельно низкими темпами перестройки в стране и в самой партии. Как следствие — появление различных инициатив первичек, таких, как сокращение освобожденных работников парткомов, «замораживание» части партийных взносов и т. п. Это вполне закономерный ход развития событий. Когда запаздывают реформы сверху, они идут снизу. Хотя, как вы знаете, первый путь наиболее прогрессивный и безболезненный; но требует определенной смелости от членов руководящих партийных органов. Поэтому я призываю вас, товарищи члены областного комитета партии, учитывая архисложную ситуацию в областной партийной организации, проявить эту смелость. Несмотря на то, что до XXVIII съезда осталось чуть больше четырех месяцев, некоторые вопросы необходимо решить сегодня, даже если придется нарушить в некоторой степени Устав КПСС. Тем более, что на всех уровнях признано его несовершенство. Давайте хоть один раз опередим события. Если мы не пойдем на эти нарушения организованно, учитывая мнение большинства коммунистов, завтра начнутся нарушения стихийные, которые неизвестно куда нас заведут.

Самый горячо обсуждаемый и в народе, и в самой партии вопрос — это вопрос содержания излишне громоздкого даже после сокращения партийного аппарата. Вчера на сессии Верховного Совета СССР тов. Лукьяновым было сказано, что всю полноту власти и ответственность за принимаемые решения будут нести Съезд народных депутатов и Верховный Совет. Надеемся, что то же самое произойдет и на местах после 4 марта. Таким образом, с партийного аппарата снимается одна из самых громоздких функций — подмена местных Советов. К тому же необходимо учесть и то, что продолжается сокращение численности КПСС, а те, кто не собирается выходить из партии, правомерно ставят вопрос об уменьшении размеров членских взносов. Значит, партийный бюджет значительно сократится, и к этому нужно готовиться. Для этого необходимо предложить всем партийным комитетам еще раз пересмотреть свою структуру.

На заседании бюро Прокопьевского горкома КПСС принято решение выйти на пленум горкома, который состоится 20 февраля, с предложением по изменению структуры городской парторганизации, одно из предложений — отказаться от районного деления городской парторганизации. И это не заигрывание с народом, а объективный учет реальной ситуации.

Я уже говорил Александру Григорьевичу Мельникову, что сокращение размеров членских взносов — самое эффективное средство по сокращению численности партаппарата. Этот вопрос решит XXVIII съезд. Но в некоторых парторганизациях уже сегодня предлагают «заморозить» часть взносов. Это предложение наверняка поддержит большинство коммунистов, поэтому необходимо принять решение для всей партийной организации области. Я поддерживаю предложение, высказанное в докладе, оставлять в первичках 50 процентов членских взносов.

Третье предложение. Отменить порядок оформления персональных дел коммунистов, подавших заявление о выходе из КПСС. Тем более, что в Уставе этот порядок не оговорен. Вполне достаточно одного заявления и партийного билета. Наличие или отсутствие протоколов и объяснительных ничего не меняет, а оформление их отнимает время у секретарей первичек и дает ненужную работу партаппарату.

Четвертое предложение. Дать право первичным парторганизациям самим выбирать способ внесения членских взносов. Удержание взносов через бухгалтерию также позволит освободить несколько аппаратных работников и освободит время секретарей для более нужной работы.

Товарищи! В последнее время очень часто в адрес средств массовой информации раздаются обвинения в нагнетании обстановки, муссировании негативных фактов. Признавая некоторую необъективность политических оценок и комментариев отдельных журналистов, мы должны признать главное — факты эти существуют, и именно мы должны сделать все для того, чтобы их не было. Поэтому сегодня пленум обкома должен дать принципиальную оценку не только секретарю обкома Жеваго, но и всем, кто ему способствовал и в оформлении, и в изменении документов.

Теперь об отчетах и выборах. Я один из тех, кто отстаивал предложение о проведении их после съезда. Но после февральского Пленума мое мнение изменилось. Не потому, что у меня нет четкой позиции, я и сейчас считаю, что тот вариант более логичен, но нас подгоняет время. Познакомившись с нынешним составом ЦК, сформированным по должностному и возрастному принципу, многие коммунисты пришли к выводу: с таким ЦК мы вряд ли придем к кардинальным изменениям в партии. Срочно нужно пересмотреть состав руководящих органов и на местах. Поэтому выборы нужно проводить до съезда!

О выборах делегатов на XXVIII съезд КПСС. По логике демократии напрашивается вариант прямых выборов всем составом парторганизации. Но по ходу участия в предвыборной кампании в местные Советы у меня появились сомнения. Очень низка активность избирателей. Такая же ситуация может сложиться среди коммунистов. И общественная активность, и политическая культура в парторганизациях не настолько высока, чтобы могла служить гарантией объективных выборов. В каждой парторганизации есть небольшая группа коммунистов и беспартийных, занимающих активную и критическую позицию. Остальные коммунисты молчат и ждут, и вряд ли многие из них примут активное участие в выборах. В этом случае появляется опасность элемента случайности. Поэтому мы предлагаем делегатов съезда выбирать не на областной, а на районных и городских конференциях. Всем коммунистам сосредоточить свое внимание на выборах делегатов конференции и выдвижении кандидатур делегатов съезда. Делегатами избрать тех, кто проявляет высокую активность. А у них будет возможность выслушать всех претендентов и сделать объективный выбор.

От того, каких делегатов съезда мы выберем, зависит будущее нашей партии!

Н. П. ШУРАНОВ, заведующий кафедрой истории КПСС университета:

— Товарищи! Платформа, утвержденная Пленумом Центрального Комитета партии к XXVIII съезду, формирует направления деятельности партии по всем основным проблемам перестройки и обновления нашего советского общества, в т. ч. и по проблемам перестройки и обновления нашей партии. Об этом мне хочется несколько слов сказать.

Коренной вопрос — повышение роли выборных органов партии. При этом, я думаю, мы должны руководствоваться ленинским принципом демократического централизма, который кое-кто сгоряча пытается совсем отмести. Мы его должны понимать в ленинском смысле. А централизм, как говорил Ленин, понятый в истинно демократическом смысле, дает возможность иметь и крепкие центральные, руководящие органы, и поле для широкой инициативы партийных масс. Чем демократичнее избраны руководящие органы, тем они крепче, тем больше прав у низовых парторганизаций и членов партии. Поэтому при формировании выборных органов партии мне кажется целесообразным положить в основу принцип избрания их всех, от райкома и первичной организации до Центрального Комитета партии, путем делегирования нижестоящими партийными организациями своих представителей в состав вышестоящих партийных комитетов.

Например, областные конференции избирают членов Центрального Комитета партии по установленной квоте. Так, скажем, Кемеровская областная организация от 240 тысяч членов партии изберет всего двоих членов ЦК. Плюс остается 40 тысяч. Член ЦК как будто бы от них не положен. Здесь имеет смысл оставить институт кандидатов в члены Центрального Комитета. Если число коммунистов меньше половины той квоты, которая установлена для избрания члена комитета, в т. ч. ЦК, то избирать от них кандидатов в члены соответствующего комитета, и это, по-моему, будет реально. Тогда комитеты будут сформированы самым демократическим образом, и они будут крепкими.

Кроме того, мне думается, что конференциям, съезду целесообразно предоставить право избирать в состав соответствующего комитета, в т. ч. Центрального Комитета, от имени съезда и конференции до 25, может быть, 30, может быть, 20 процентов членов соответствующего комитета. То есть 75 процентов избранных снизу и 25 процентов избирается конференцией или съездом КПСС. Так будет сформирован с учетом всех мнений соответствующий комитет, и он будет настоящим рабочим органом. Это первое соображение.

Второе соображение о выборных узких коллективных органах. Этот вопрос тесно связан с соотношением этих выборных органов с аппаратом. Вопрос о соотношении выборных органов и аппарата производный от вопроса о повышении роли выборных органов. Решаться он может при избрании коллективных выборных органов.

Прежде всего, об избрании бюро партийных комитетов, от райкома до Политбюро или Президиума, если будет так решено съездом. Сейчас мы провели переустройство аппарата и в аппарате созданы новые отделы, а в комитетах — комиссии. Но ахиллесовой пятой этой реформы явилось то, что в ней допущено совмещение функций аппаратного работника и работника выборного органа. Кто комиссию возглавляет? Секретарь райкома. А кто такой секретарь райкома? Он одновременно и член выборного органа, он и работник аппарата. Выборный орган собирает пленум раз в несколько месяцев, бюро — два-три раза в месяц, а аппарат каждый день работает. Вопросы решать надо, и этот работник решает все с аппаратом. И если мы это положение не изменим, никакие заклинания и призывы разграничить функции выборных органов и аппарата не помогут. Поэтому целесообразно изменить порядок формирования и бюро, и соответственно аппарата.

В состав бюро, мне думается, надо избирать секретаря, а лучше бы назвать, как и в Платформе предлагается относительно ЦК, председателя. Но в Платформе предлагается председателя ЦК КПСС, я бы чуть-чуть скромнее назвал: председатель ЦК, а не КПСС. Председатель руководит работой ЦК, Политбюро, на месте — бюро райкома, комитетом партии в целом.

К нему дополнительно в состав бюро целесообразно избирать председателей комиссии соответствующего комитета. Председателем комиссии должен быть член Политбюро или член бюро другого партийного комитета.

Далее можно избирать других товарищей, авторитетных, подготовленных. А в Политбюро или в Президиум ЦК, может быть, как это и намечается в Платформе, избирать секретарей республиканских центральных комитетов партии. Но затем можно избирать для руководства аппаратом в райкомах, горкомах да и в обкомах одного секретаря, одного только, чтобы он руководил работой аппарата.

Комиссии должны работать в тесном контакте с аппаратом. Опираться каждая комиссия должна на соответствующий отдел партийного комитета, зав. отделом должен быть секретарем этой комиссии, и тогда комиссия будет действительно в контакте работать с аппаратом и аппарат будет ей подчиняться. Аппарат в райкоме, обкоме будет курировать, координировать его действия единственный секретарь. А в Центральном Комитете целесообразно возродить должность Генерального секретаря в ленинском ее понимании. Старший работник среди аппарата, ру-

(Продолжение на 3-й стр.).

ПЛЕНУМ ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС

(Продолжение. Начало на 2-й стр.).

ководящий работой аппарата. Но если над нами довлеет сталинский стереотип, можно назвать исполнительным секретарем этого секретаря. Он будет организовывать работу аппарата. Отделы в ЦК должны возглавлять секретари Центрального Комитета, которые явятся одновременно секретарями соответствующих комиссий Центрального Комитета.

В Политбюро входят председатели комиссий, а секретари — в Секретариат, который организует работу аппарата под руководством Генерального или исполнительного секретаря.

И еще одна деталь. Должность председателя комиссии от райкома до Политбюро должна быть штатной, освобожденной, введенной вместо соответствующих секретарей или других работников, это должность выборного работника, а не аппаратного работника. Сделать это совсем просто в рамках партийного бюджета да тем более при намечаемом сокращении партийного аппарата. Тогда мы разграничим функции выборных органов и функции партийного аппарата, аппарат целиком будет работать под руководством соответствующего комитета и его комиссии. И прекратим мы разговор о том, нужен аппарат или не нужен. В Платформе правильно сказано, надо разграничить функции, но пути разграничения, пути совершенствования аппарата мы, наверное, в ходе наших обсуждений должны высказать. То предложение, которое я вношу, мне кажется наиболее подходящим.

Я затронул здесь вопрос о председателе партии, хочу о нем сказать особо. Если будет у нас председатель партии, избираемый на съезде, то тогда на съезде надо избирать и членов Политбюро или членов Президиума, чтобы не было повода у председателя сказать или подумать, или дать нам возможность подумать, что председатель будет стоять выше, чем избранный Пленумом состав Политбюро. Председатель и члены Политбюро избираются съездом или и председатель, и члены Политбюро или члены Президиума избираются Пленумом Центрального Комитета, чтобы чрезмерной концентрации власти в партии не допустить. Мы знаем, к каким опасным последствиям это приводило. И всецело доверяя Михаилу Сергеевичу, мы должны подумать, что будет после него? Это не праздный вопрос.

Я возьму смелость на себя высказать еще одну мысль. Мы не знаем, что будет и при нем, поскольку намечается чрезвычайно опасное его стремление к концентрации личной власти в связи с введением президентства. Я думаю, это надо внимательно обсудить на предстоящем съезде. Если будет президентом, скажем, Михаил Сергеевич, тогда надо разделить посты председателя ЦК КПСС и президента. Здесь совмещение постов — опаснейшее явление для нашей партии и для нашей страны.

Наряду со многими другими мне хотелось бы высказаться по вопросу о повышении роли первичных организаций. В платформе много об этом сказано, права расширяются, права у нее и так были, но никто не обязан перед первичной организацией. Никто не обязан! А вот если будут у вышестоящих органов обязанности перед первичными организациями, тогда она скажет: я хозяин, без меня нельзя решать какие-то вопросы. Речь идет об обсуждении принципиальных, кардинальных вопросов партийной политики. Без обсуждения их в первичных организациях никакой вышестоящий комитет не должен иметь права принимать решения. Первичные организации обсудили, местные комитеты обобщили, передали эту информацию, и тогда, с учетом мнений первичных организаций, можно принимать решения, я подчеркиваю, по кардинальным вопросам. Это не свяжет руки в решении важных текущих вопросов любым выборным органам нашей партии.

А. Г. ТУЛЕЕВ, начальник Кемеровской железной дороги:

— Сейчас идут предвыборные встречи, я во многих городах бываю. Что меня страшно тревожит? Настроение людей, я бы сказал, жестокое равнодушие ко всему тому, о чем мы сейчас с вами говорим. Не верят ни во что! Кандидат за кандидатом ходят друг за другом, а у народа это уже вызывает злобу, в полном смысле этого слова. И вот сейчас с тревогой думаю: если мелочи, от которых наша жизнь зависит, не устранить, мы вообще подорвем все, не будет Платформы, не будет при таком отношении к элементарным вещам, которые можно делать сегодня.

В Новокузнецке есть больница № 5: холодина, человека кладут с одной болезнью, а он еще там получает одну — простуду и т. д. Медперсонал золотой, главврач бьется, а весь ум его занят тем, где достать обогреватели.

Товарищи, у нас в Платформе зафиксирован гуманный демократический социализм, а это значит, что берет курс партия на реальное изменение жизни человека. Ну что, у нас ума не хватает, чтобы серьезные дела делать? В Осинники приедешь, там говорят, что пять лет ставят вопросы, чтобы поставили три контейнера, в которые мусор сбрасывать, и т. д. И это не решается, вызывает раздражение людей. Страсти идут страшные. Никто ни во что не верит. И если мы насущные нужды людей сейчас не решим, я считаю, что, как и прежде, постоянно опаздывать будем. Ну не говори, попробуй реши прямо сейчас, сейчас возьми и реши. Сейчас возьми и расставь все по своим местам. Ничего подобного, опять все написали к 2000 году. Удобно так. Я сам лично перестал верить, Александр Григорьевич, в Советы. Перестал верить, потому что власть они никакую не осуществляют, область неуправляемая.

Ни один транспортный вопрос, который мы ставим, не решается. Это очень обидно, но вы посмотрите, два дня назад телевидение говорит: «Товарищи кемеровчане, приготовьтесь, тепла в квартирах не будет, потому что разрез «Бачатский» уголь вместо Кемерова погрузил в Финляндию и еще куда-то». Всякое было, но чтобы грузить 7 тысяч вагонов в сутки и заморозить своих людей, такого не помню. Это же какую безответственность надо иметь, какую разболтанность, какое отсутствие дисциплины и какую неуправляемость! После этого всей командой надо просто уходить, все равно действенного влияния на обстановку нет.

И вот получается так: куда ни кинешься — нигде ничего не решается. И у меня как у хозяйственника настроения к людям идти уже нет. А партия все боится перепутать. Александр Григорьевич, что это — политический вопрос или хозяйственный? Да вы найдите того человека, который эту грань проведет, я ему половину получки отдам. Где эта грань? Вот мы с Болтивцом, вторым секретарем Кемеровского ГК КПСС, все спорим. Он говорит: «Ты что кричишь, почему нас обвиняешь, что горком не занимается расчисткой путей?». А ведь магистраль стоит, как не кричать. А он: «Это не наш вопрос, это не политический». А вагоны с продуктами неделю не выгружаются, на прилавках ничего нет. Это какой вопрос, только ли хозяйственный? Не проведешь грань. Мы уходим от многих конкретных дел, сегодняшних, а фундамент будущего без искоренения сегодняшнего зла невозможен. И платформы ясного будущего у нас практически не будет, пока мы не устраним сегодняшние беды.

Вы посмотрите, сегодня на станции Предкомбинат — трагедия. Всю смену железнодорожную три «скорые помощи» увезли в результате химических выбросов. Это не первый раз. Три раза отравляли людей, а мер никаких. Это, тов. Болтивец, тоже политический вопрос.

Меня тревожит, что не решаются вопросы глобальные, не терпящие отлагательства. Вот в том же облисполкоме тт. Лютенко, Гребенников, остальные члены исполкома собрались по нашей информации, мы с тревогой доложили ситуацию: в Свердловске — взрыв, в Арзамасе — взрыв, поселки в воздух подняли, люди погибли. Мы то же самое возим. Но можно эти грузы не возить, на 60 процентов можем уменьшить опасность взрыва на станциях, потому что все можно производить на месте.

Записали, покивали, а что дальше? Как вы можете спокойно спать после этого? Я не понимаю, я разумом этого не понимаю.

А потому что, Анатолий Федорович, команда ваша не работает, команду не ту подобрали, все говорим и говорим, а дел нет, поэтому уверенности уже нет, и нужды нет в это здание заходить. Вообще у нас отсутствует политическое чутье, нет механизма политического прогнозирования, а отсюда, Александр Григорьевич, ошибки, просчеты и т. д. Сколько мурыжили с этой газетой Союза трудящихся? Ведь с самого начала один умный должен был сказать, что люди за этой газетой в очередь стоят, как за водкой. Долго муссировали, но все равно разрешили, а только авторитет потеряли. Вот и здание горкома отдали бы раньше — шума было бы меньше, сейчас передали — все равно критикуют.

Вот посмотрите, вроде есть главный идеолог в обкоме. Кто? Лебедев В. А. А кто Лебедева знает? Никто! В городах на многих встречах с избирателями Дорофеева Петра Михайловича вспоминают.

Да при нынешней ситуации вы, тов. Лебедев, должны все четыре микрофона сжевать, говорить с людьми, рассказывать и т. д. А у нас что получается? Все видят, что секретарь идеологии есть, а в жизни его нет. А кто главный идеолог в области? «Пульс» — Колпаков. Вот трещит камера, что он скажет, то и будет. Команда талантливая подобралась. И народ их слушает. Идет фильм про «Золотого теленка», ребятишки хотят фильм смотреть, а родители «Пульс», вот где идеологи. Вот где команда подобралась. В этом случае, значит, надо дальше, мощнее работать идеологам, а если есть кто более подготовлен, более авторитетен, то ставьте его тогда секретарем и пусть он руководит всей идеологией, раз у самих ума не хватает.

В Прокопьевске, когда был на встрече, зазвучал Жеваго. Что еще вам надо, казалось бы, дуйте на холодное, думайте о своем авторитете. Ничего подобного, опять по одному на выборы идут где-то на окраине и т. д. Ну, я уже по себе сужу: почему я вчетвером, а вы одни, что вы, умнее всех, что ли? Так вы уже ставите под удар не только свой авторитет, а всех коммунистов.

Ряд положений Платформы, убежден, можно выполнять уже сейчас. Я, например, считаю, по пенсионерам, ветеранам партии надо отменить плату взносов, хотя бы вот за счет тех трех процентов, которые дают первичкам. Мне вообще непонятно, как себя ведут защитники народа. Василий Иванович Романов, непонятна позиция облсовпрофа. Мы год уже работаем по сокращенной на один час рабочей неделе для женщин. Это более 35 тысяч, значит, и вся область уже может перейти, и насколько бы люди уже поверили и в партию, и в облсовпроф, и в облисполком.

Но самое страшное, что получилось. Мы написали письмо вам, Василий Иванович, написали в облисполком Лютенко, предложили: давайте 23 февраля сделаем так, чтобы все ветераны войны и «афганцы» могли ездить бесплатно в электропоездах, пассажирских поездах в пределах области. Какой бы подарок сделали: покажи удостоверение — и езжай куда хочешь. Это было бы весомо в год 45-летия Победы. Три миллиона рублей всего нужно набрать, вы же ни привета, ни ответа, почему? Ну почему такое равнодушие? И вот мы сейчас сами пошли на это, разрешили железнодорожникам, ветеранам и «афганцам» этот проезд. Но ведь это же неправильно. Один будет кататься, а второй ветеран нет. Это опять же ведомственность, почему вы так относитесь к тому, что можно сделать сегодня?

Будет ошибкой и проведение выборов в первичных организациях до съезда. Я со многими говорил, настоящие лидеры не пойдут. Психологическая неуверенность: что будет, как будет, как при многопартийности, какие документы и т. д. Я еще раз прошу не проводить выборы до съезда.

Видимо, надо умную инициативную группу создать и от областной партийной организации, чтобы она прорабатывала документы с учетом мнения коммунистов области, всех трудящихся. Я, например, считаю, не райкомы надо убирать, а зачем в областном центре горком, горком надо убрать, потому что основная работа в райкомах. Изучить все это надо, посмотреть, разных мнений очень много.

Мне не нравится и оголтелая критика. Вот сейчас, чем лягнешь больнее кого-то, вроде тем лучше, престижнее выглядишь. Лично Александр Григорьевич порядочный человек, глубоко порядочный, я столько раз убеждался в этом, Андреев почему-то при Бакатине так не выступал, зная его крутой характер. Ну, сейчас можно сыграть на настроении.

Вина Мельникова есть. Ну, попал он в такое время, не может за это время человек Кузбасс поднять, ну, не может, хоть он, хоть другой. Но команда ваша, Александр Григорьевич, виновата, и вы, товарищи, не обезличивайте, тоже называйте конкретно фамилии, кто в чем виноват.

Вина, я считаю, Александр Григорьевич, в чем лично ваша? На ваших глазах идет уничтожение руководителей, специалистов, инженерно-технических работников, оголтелая критика, во многом неоправданная, а на кого же тогда ставку делать? А если требуется научно-технический рывок, за счет кого? Никто не идет в руководители, престиж хозяйственника резко упал, мне всегда хочется сказать: ну-ка, критик, ты встань и сделай, покажи, как нужно сделать. Критиков-то много, а кто будет дело делать каждый день? Кто? Вот этих людей нет. Я считаю, здесь допущена тяжелейшая ошибка, которую нужно немедленно исправлять.

Главная задача сегодня — это выборы, подбор, формирование Советов, у нас много толковых людей. Найдов — личность какая, сколько сделал! Кустов — я у него всегда на Записбе многому учусь. Партийные работники — тт. Бажакин, Замякина и другие. Или Крушинский, была его фотография недавно в «Кузбассе». Много личностей в области, вот таких людей расставить на ключевые позиции — вот тогда завтра будет больше доверия к коммунистам, реальные сдвиги в экономике, я в этом убежден.

Э. Е. МОРОШКИНА, учитель школы № 31 г. Кемерово:

— Я хочу остановиться на некоторых аспектах нравственного воспитания школьников и путях реализации решений февральского Пленума ЦК КПСС о школе.

Гласность обнажила кризис всей системы социально-экономических основ общества. Мы все констатируем резкое нравственное и духовное обнищание молодежи. Отсутствие идеалов и смысла жизни приводит к бездуховности, пессимизму. И тогда ищут спасения в религии, мистике, пьянстве.

Нас волнует судьба наших детей и внуков, если учесть, на каких идеалах воспитывается сейчас наше общество. В этом плане хочу остановиться на самой действенной рекламе воспитания нравственности, духовной культуры — кино, театр, литература, средства массовой информации. Наш театр перестал быть центром культуры и духовности, поставив ряд спектаклей, которые разлагающе рекламируют безнравственность, бездуховность человека, аполитичность. Такая же ситуация в кинотеатрах, видеосалонах, которые за последние пять лет прививают нашей молодежи «новую мораль», которая проникла уже и в семьи среднеазиатских народов. Со сцены и экранов можно услышать матерщину, увидеть сцены насилия и чересчур откровенные интимные эпизоды. Одной рукой принимаются решения, а другой — разрешения. Вот и подумаешь, кто поддерживает такую политику, кому она на руку? Это же стремление уничтожить все, что делает человека человеком в нашей полукультурной стране.

Все в обществе начинается с семьи. Низкая культура, отсутствие элементарной этики, утрата интеллигентности, человеческой добродетели приводят к распаду семьи. Как могут спокойно спать родители, если их еще несовершеннолетние дети находятся на улице, во дворе в два часа ночи, особенно летом, устраивая безобразия и хулиганство (хрипящие магнитофоны, бренчание гитар и похабные песни, маты, трескотня мотоциклов)? Милиция Ленинского района на эти беспорядки уже не реагирует. Бесконтрольность, отсутствие воспитания в семье ведут к преступности. Мы понимаем, что большинство матерей работают, но это не снимает с них ответственности за воспитание детей. Я поддерживаю предложение учителя Степанова из Тайги ограничить время нахождения учеников на улице зимой до 10 часов, летом — до 11 часов.

Райисполкомам и горисполкому необходимо заниматься трудоустройством подростков в летний период. Предприятия, мотивируя хозрасчетом, не берут на работу подростков. Шефствующие предприятия отказываются помогать школе. Нет закона, который обязал бы руководителей предприятий отчислять часть средств школе для пополнения ее материальной базы. А поэтому директор школы по-прежнему ходит просителем. Почему никто не хочет думать о настоящем и будущем общества, государства? Школы — идеологические учреждения, они не могут перейти на самообеспеченность. Имеющиеся в них небольшие кооперативы дают мизерные доходы, так как нет материальной базы для создания кооперативов. С другой стороны, если мы перейдем только на кооперацию, гуманизация учебного процесса будет сведена на нет.

Поэтому партийным организациям области необходимо возложить на себя обязанность за воспитание детей в семье, лучших родителей поощрять премиями за воспитание детей наряду с достижениями на производстве. Создать обстановку нетерпимости к пьяницам, жуликам, работающим в любой сфере производства, так как в основном эта категория людей дает обществу неполноценный генофонд. Почему молчат генетики, медики, государство, давая поглощать государственные средства? Все интернаты для детей-сирот, больных детей находятся на полном государственном обеспечении.

В школах необходимо ввести обязательный курс этики, эстетики. Нужно учить молодежь на позитивных примерах. Больше ставить спектаклей, демонстрировать фильмов, проводить читательских конференций, выступлений по радио и телевидению на нравственные, патриотические темы.

В каждой школе есть учащиеся, не желающие учиться по разным причинам. Некоторые дети с поздним физиологическим, умственным развитием не могут усваивать учебную программу, отстают в учебе. Такие учащиеся часто пропускают занятия в школе, попадают в плохие компании. Учителя не могут уделить максимум внимания таким ученикам. Конечно, мы не снимаем с себя вины, но и органы народного образования должны подумать о труде учителя. Нам частенько показывают американскую школу, где 12—15 учащихся в классе. Естественно, что здесь есть и взаимопонимание, и индивидуальная работа с каждым учеником.

Другая категория — хорошо обеспеченные дети, они выделяются среди своих сверстников, особенно сейчас, когда разрешают ходить в школу без формы. Я считаю, что одна из причин антагонизма среди детей, ссоры детей с родителями — из-за нарядов. Форма не только дисциплинирует, но и сглаживает социальное неравенство.

Мы предлагаем для детей, не желающих учиться, на базе 6—8-х классов при каждом ГПТУ организовать группы, где подростки могли бы заниматься трудом, осваивать профессию. Всеобщее образование привело к очковтирательству, снижению требовательности и дисциплины, а отсюда — низкий профессиональный уровень подготовки специалистов. Потребительская логика привела к паразитизму, а он перерос в преступность и другие пороки общества.

Никакие энтузиасты не изменят кризиса школы, пока не будет создано единой системы воспитания в обществе, которой у нас до сих пор нет. Учитель по-прежнему не может отдохнуть в санатории, нет квартир, не организован стол заказов при школьных столовых. А обидеть учителя может каждый. Сколько за пять лет высказано упреков школе, учителям? Многие критиканы сами с педагогическим и университетским образованием, сбежавшие из школы или вообще не знающие реальную обстановку.

И еще — всегда ли мы внимательны к детям, к их мнению, их инициативе? Школьники наши, ребятишки 5—6-х классов, с такой болью говорят: «Посмотрите, сколько в каждом дворе валяется елок после Нового года». До Нового года по радио выступали юннаты городской станции, обращались к жителям нашей области, убеждали не рубить елки. И что же? Через две-три недели — опять горы елок в каждом дворе. Не разочаруются ли в нас наши дети?

И по коксовой батарее, товарищи. В прошлом году дети обратились в газету «Комсомолец Кузбасса» с требованием о закрытии коксовой батареи. Был такой подъем, энтузиазм, а решение по батарее все откладывается. А ведь это здоровье наших детей! Если мы хотим видеть свое будущее, а не только настоящее, нужно позаботиться о школе и повернуться лицом к детям.

А. А. ЛОПАТИН, начальник политического управления УВД:

— Уважаемые товарищи! Спектр мнений участников февральского Пленума Центрального Комитета партии был настолько разнообразен, что, по всей вероятности, пришелся или, так будем говорить, отвечает вкусу всех категорий, течений, воззрений в нашей партии, в широкой среде нашей общественности.

И все-таки, наверное, есть что сказать участникам сегодняшнего пленума областного комитета партии. Первое. О проекте Платформы. Документ интересный, многообещающий, с моей точки зрения, но запоздалый. Этот документ коммунисты и народ ждали как минимум от XIX партийной конференции. Сейчас же от нас потребуется максимум усилий, чтобы в него поверили все.

С моей точки зрения, столь запоздалая реакция на многие перестроечные аспекты нашей партии говорит прежде всего о серьезных провалах идеологических и научных институтов нашей партии. Наличие докторов и кандидатов в аппарате партии — это еще не наука о партии и социализме. И наш интеллектуальный потенциал очень четко подтверждает высказанный мною тезис. Поэтому я предложил бы товарищу Медведеву, секретарю ЦК КПСС, очень критически посмотреть на свои возможности.

Это же относится и к нашему идеологическому цеху. Я имею в виду цех областного комитета партии во главе с тов. Лебедевым. Если в кризисной ситуации не обновить идеологию, не будет нужных результатов и мы по-прежнему будем топтаться на месте и не поймем, от чего же в конце концов мы должны отказываться.

Второй вопрос, по которому мы должны четко определиться. Наверное, все согласны, что сегодня КПСС определяется не по держателям партийных билетов. В нашей партии сегодня находятся все, вплоть до сторонников династии Романовых. В партии, как и в обществе, наружу вылезла масса дурных инстинктов. Катастрофически падает дисциплина. Какие-то просто непонятные происходят процессы. Как у целого ряда организаций, так и у отдельных коммунистов.

Кто-то сегодня вместо партийных взносов предъявляет благотворительные билеты в Детский фонд, кто-то замораживает их начисление. А что основные уставные требования партии не выполняются, так это уже как-то никого и не волнует.

Невольно возникает вопрос: для кого в конце концов партия? Если мы по-прежнему мыслим заниматься самими собой или аппаратом, обслуживать государственный аппарат, это что-то не то. Уверен, что в нашем деле лучше меньше, да лучше. И поэтому каждый член партии должен персонально определить свою политическую, идеологическую и мировоззренческую позицию. Таким образом, отмежевавшись от крайностей во взглядах, в платформах, позициях, мы должны найти идейную, организационную основу, сплачивающую партию, ликвидирующую отчуждения между низшими звеньями партии и руководителями, между коммунистами и беспартийными.

Здесь я позволю вспомнить наш распространенный лозунг в прошлые времена: «Планы партии — планы народа». Верно было бы: «Планы народа — планы партии». Потому что в этом мире все определяет и направляет простой человеческий интерес. Если мы не будем изучать интересы людей и руководствоваться этими интересами, а будем кичливо поучать и утверждать, что это не по-партийному, не по-советски и так далее, тогда умами людей будут править другие, только не мы. Кстати, во многом это уже и происходит.

Как способствовать положительным процессам? Над этим давайте подумаем вместе, а не будем стараться перекричать друг друга, провозглашая свои субъективистские и групповые взгляды. Всю эту работу надо начинать с первичных парторганизаций. Необходимо прежде всего зафиксировать исходные положения в поисках платформы единства коммунистов Кузбасса как составной части КПСС.

Третье. В чем я, как политработник МВД, вижу слабости предлагаемой Платформы с точки зрения политизации органов внутренних дел. Не секрет, что в обществе две отдельные части сотрудников высказывают мысли о деполитизации МВД, упразднении политорганов. Правда, министр внутренних дел СССР тов. Бакатин недавно на коллегии по этому вопросу высказывался следующим образом. Цитирую: «По вопросу о деполитизации органов. Он сегодня активно обсуждается в печати. Назовем вещи своими именами. Этот вопрос подкидывается нам иногда с национальной окраской, иногда без нее. Но говоря о деполитизации, практически разговор идет о переполитизации. Эти попытки далеки от социалистической направленности органов МВД».

В этой позиции министра что-то есть. И все-таки не все, явно недостаточно и даже неубедительно. И тут, как говорится, установкой не обойдешься. Тут нужна обоснованная позиция партии, а ее нет. Практика же многопартийности в странах Восточной Европы показала, что сегодня всякая партийная и политическая деятельность в МВД, в армии, в органах безопасности не допускается.

Так какими же должны быть сегодня органы? Наверное, каждый согласится прежде всего с таким утверждением: органы внутренних дел в целом и его сотрудники, в частности, должны быть высокопрофессиональными в защите прав и интересов народа. И другое положение вытекает из первого: МВД — это политический институт государства. Этот институт предполагает жесткую организацию, высочайшую дисциплину и исполнительность. Если он таким не будет, жди неприятностей. За примерами далеко ходить не надо: Закавказье, Молдавия, Фергана. Как только органы здесь проявили медлительность, предательство, так появились многочисленные жертвы. Думаю, что такие органы не нужны никакому государству.

Не исключается, что какая-то часть людей в нашем обществе в период перестройки хотела бы видеть в лице органов что-то аморфное, этакий институт увещевателей или воспитателей. Платформа ЦК КПСС высказывает свои соображения в части профессионализма и материального обеспечения правоохранительных органов. Но ведь мало только профессионализма. Государству нужны убежденные и преданные сотрудники. И эти сотрудники нужны уже сегодня. По крайней мере большинство советских людей это уже отчетливо понимает. Постепенно меняется к лучшему отношение к милиции и другим категориям сотрудников.

Мы не скрываем, что у нас еще много людей, которые засоряют и компрометируют органы. И это при наличии парторганизаций, политорганов, других формирований, которые занимаются воспитанием сотрудников. Кстати, политорганы Кузбасса — это менее одного процента политработников от общей численности сотрудников.

Я не буду убеждать участников пленума, что политорганы — панацея сегодня. Возможно, в проекте Устава КПСС будут предложены какие-то новые структуры, которые удовлетворят если не всех, то многих. Но я глубоко убежден в том, что воспитательные аппараты нужны в органах. Политические идеологические институты в том или ином виде существуют во всех полицейских формированиях мира. Они, кстати, создаются уже в тех новых восточно-европейских странах, которые ликвидировали всякие политические и партийные формирования. Это отделы кадровой воспитательной работы, священники и т. п.

Деятельность этих служб основывается на значительных силах и средствах. Там не убаюкивают себя по поводу самотека в воспитательной и идеологической работе. И не полагаются на русское «авось». И средства массовой информации полицию не чернят. Вот, например я специально для членов пленума записал, как высказывается один из руководителей Скотленд-Ярда, знакомясь с нашей прессой: «Полиция может добиться успеха в своей деятельности только в том случае, если она имеет авторитет среди населения. У нас есть недостатки. Но все они — результат индивидуальных отклонений того или иного сотрудника. В целом полиция как социальный институт защиты общества не должна иметь плохую репутацию».

В сегодняшней ситуации я лично за укрепление политорганов и парторганизаций УВД. Более того, предлагаю на переходный период к многопартийной системе вернуться к уставным политотделам. Причины здесь ясны. Система МВД — специфический организм. За многолетний период службы в органах и работы в партийных комитетах я убедился, что местные партийные комитеты так и не стали действенными, эффективными органами руководства партийной работы в МВД.

Я просил бы в период подготовки к отчетной кампании в партии и подготовки к XXVIII съезду КПСС, обсуждения проекта Устава высказаться коммунистам по моему предложению или внести какие-то другие варианты. Скажем, предусмотреть ликвидацию политорганов, но создать самостоятельные партийные комитеты правоохранительных органов, которые бы непосредственно подчинялись вышестоящим территориальным партийным комитетам.

Наконец, последнее замечание, скорее, предложение в духе реализации Платформы КПСС. Это то, о чем говорил Тулеев. Мы должны уже что-то делать, а не только обсуждать. Мы все устали от этого, откровенно говоря.

Я предлагаю изменить статус областной газеты «Кузбасс», органа Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов. В чем существо предложения? Считаю, что обновленные Советы должны иметь свое печатное издание, а вновь образованный обком — свое. Детали можно обсудить, проработать дополнительно. Но мы должны иметь свою партийную печать в условиях политической реформы как важное средство реализации своей политики, идеологии, организаторской, идейно-воспитательной работы. — это требует обстановка. Хотелось бы, чтобы это предложение обсуждалось в контексте изменения статуса других печатных изданий, прежде всего многотиражных газет, имеющихся издательских, производственных мощностей. И тут надо было бы все учитывать — мнения журналистов, закон о печати, который будет принят.

Я не хотел бы по ходу обсуждений высказать свое личное мнение на предложение тов. Андреева по части тт. Мельникова и Лютенко. Волен каждый из нас высказывать любые предложения. Но я возвращаюсь к тем далеким месяцам, когда тов. Мельников предложил нам, членам областного комитета партии провести досрочную конференцию. Я не знаю, за что голосовал тов. Андреев, я могу здесь сказать, что я голосовал против и считаю, что я ошибся. Это надо было в то время сделать. Сегодня я в этом предложении не вижу здравого смысла, и вот по каким причинам. Прежде всего уйти в отставку легко, это модно сейчас. Я считаю, что эти коммунисты должны отчитаться за свою деятельность и мы должны спросить с них. И с Мельникова, и с Лютенко, а не просто в отставку их отпустить. Так вот пусть они через полтора месяца отчитаются перед нами. Мы спросим, мы еще не во всех первичных организациях это мнение будем высказывать. А в конечном счете, я считаю, пленуму нужно решить и высказать свое отношение по этому вопросу.

В. П. РОМАНОВСКАЯ, секретарь парткома Кемеровского комбината шелковых тканей:

— Товарищи! В подавляющем большинстве выступающие на Пленуме ЦК высказывались за то, чтобы отчетно-выборная кампания в партийных организациях проходила после съезда, уже после того, когда будут утверждены новый Устав и Платформа КПСС, но принято решение обратное. Так, может быть, нам наконец-то взять на себя смелость и на областном или более низком уровне поправить это положение. Тем более, говорят, что первичная партийная организация — основа партии и что ей надо предоставить больше прав. Так вот, с позиции этой самой первичной партийной организации я хочу сказать, что у рядовых коммунистов надежду на то, что партия в самом ближайшем времени займет наступательную позицию, укрепит свой авторитет, все чаще сменяет нетерпение по поводу нерешительных действий ЦК, того, что до сих пор отсутствует у партии четкая цель, позиция.

При разговоре с написавшими заявление о выходе из партии все чаще приходится слышать фразу: «Что мне дала партия, кроме того, что я ежемесячно уплачивал членские партийные взносы?». К сожалению, наш внутрипартийный механизм больше и не требовал от рядового коммуниста ничего, кроме взносов. Рядовой коммунист до сих пор лишен возможности влиять на те самые решения партии, за которые ему приходится каждый день отвечать перед беспартийными. И неудивительно, что люди продолжают уходить. В прошлом году из рядов нашей партийной организации вышло 19 человек, за последние две недели у нас появилось еще 15 таких заявлений. Выходит, не остановили людей решения февральского Пленума.

Всего три дня назад опубликована Платформа, да еще газеты доставлены с опозданием на день. Поэтому поговорить с людьми, обсудить ее досконально еще не было возможности. Но на тех партийных собраниях, которые уже прошли на комбинате по обсуждению Платформы, коммунисты говорят: уже поздно, упущен тот момент, когда людям эти решения были важны и необходимы, перегорело. Эти же самые газетные полосы, разделы, пункты раньше на два года или хотя бы на год воспринимались бы уже совсем по-другому. Тогда они были бы способны вдохнуть в коммунистов новые силы.

Так вот, проводить отчеты и выборы в такой обстановке и при том, что не приняты еще окончательно ни Устав, ни Программа, которые должны стать основными ориентирами в

(Продолжение на 4-й стр.).

ПЛЕНУМ ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС

(Продолжение. Начало на 2 и 3-й стр.).

работе, — это значит поставить людей перед выбором цели, не обозначив четко саму цель. Отчеты и выборы должны стать началом нового качества работы. Необходимо привлечь к партийной работе свежие силы, прогрессивные, смелые кадры. Люди, фамилии которых будут включаться в списки для тайного голосования на альтернативной основе на должность секретаря парткома, должны иметь сознательную позицию, свое четкое отношение к новому Уставу и Программе, которые станут основным ориентиром в их работе. А пока этого ориентира нет. Как же можно пойти на это сознательно?

Взять, к примеру, наш комбинат. Я уверена, если проводить отчетно-выборную конференцию сейчас, до съезда, то едва ли в сегодняшней обстановке найдется хотя бы 2—3 человека, которые сознательно могли бы взвалить на себя эту ношу. А после съезда, когда будет утвержден Устав КПСС, многие коммунисты сделают для себя окончательный выбор. И среди оставшихся найдутся люди, которые сознательно смогут возглавить первичку.

Да, товарищи, на Пленуме принято решение проводить отчетно-выборную кампанию до съезда. (Хотя в большинстве выступлений, как мы все знаем, звучало обратное предложение). И если на сегодняшнем областном пленуме большинство будет склоняться к тому, чтобы провести отчеты и выборы после съезда, то, я думаю, у обкома партии должно хватить смелости принять это принципиальное решение, иначе это право оставит за собой первичка, та самая, которой Платформа партии предоставляет широкие права.

И еще. Прежде чем бросить с трибуны хлесткое слово, надо хорошо подумать, что будет потом. Не приведет ли это к таким же событиям, как в Баку или Душанбе. Я не хочу, чтобы такое случилось. У меня двое детей. Я хочу, чтобы у них было будущее.

В. П. ЛУЧШЕВ, секретарь обкома КПСС:

— Товарищи! Целиком и полностью разделяю волнение и беспокойство, которое высказали до меня выступающие за то состояние общества, в котором оно оказалось сегодня. Тяжелое положение в экономике, на потребительском рынке, в межнациональных отношениях, в духовно-нравственной жизни, падение государственной и трудовой дисциплины, рост безответственности и преступности—такова, откровенно признаем, реальность перестройки, за что Коммунистическая партия справедливо подвергается серьезной критике. Сознавая, что у перестройки нет разумной альтернативы, народ ждет от нашей партии и правительства принятия более решительных, энергичных мер в решении социально - экономических и политических проблем наведении порядка, недопущения хаоса и беззакония, стабилизации положения в обществе.

Встречаясь в трудовых коллективах, еще раз убеждаешься, что люди ждут спокойной, уверенной жизни, понимают, что демократия немыслима без дисциплины, еще верят нам, коммунистам, видят в нас влиятельную политическую силу, способную объединить все здоровые прогрессивные силы общества на продолжение перестройки, главной целью которой является забота о благе народа.

Но эта вера в условиях бурно обновляющегося общества, демократизации и гласности может быть потеряна, если партия решительно не начнет обновление с себя, с перестройки форм и методов своей деятельности, отказа от устаревших догм и стереотипов в организационно-партийной, идеологической работе, мешающих движению вперед, оказывающих отрицательное влияние на авторитет партии.

Считаю, что одобренный февральским Пленумом проект Платформы ЦК КПСС, главным смыслом которой является новая концепция гуманного, демократического социализма, наметил действительно пути радикального обновления самой партии, в ряде разделов носит новаторский характер, соответствует духу нашего времени. Однако отдельные положения этой Платформы, особенно в разделах планово-рыночной экономики, социалистической демократии и самоуправления народа, новой федерации, идеологии социализма, нуждаются в глубоком анализе, доработке и более четкой формулировке. Для решения продовольственной проблемы во главу угла ставится перестройка производственных отношений на селе. Но это ли главное?

Да, действительно, надо убрать все препятствия с пути крестьянина, дать ему полную свободу и самостоятельность, сделать его истинным хозяином земли. Так ставится вопрос в проекте Платформы. И нет здесь сомнения в необходимости этого как одного из путей увеличения производства сельхозпродукции. Центром политики перестройки был и остается человек с его жизнью, интересами и заботами. Однако нельзя труженика села рассматривать только через призму производимого им куска мяса.

Что нужно крестьянину, чтобы он накормил народ? Прежде всего, нужно создать ему нормальные социально-бытовые условия. Это первое и главное. На примере нашей области мы видим, что село в социальной обустроенности находится в неравных условиях с городом. Недостаток жилья, больниц, школ, домов культуры, детских учреждений, дорог приводит к постоянному сокращению трудовых ресурсов на селе. Поэтому программа социального развития, возрождения вымирающих деревень — это путь решения продовольственной проблемы.

Я не согласен с критикой разработанной в области программы возрождения затухающих сел. Программа правильная и нужная, а вот организация ее выполнения действительно подлежит серьезной критике, в том числе со стороны руководителей облисполкома, горкомов, райкомов партии и меня как секретаря обкома партии.

Второе, что нужно для решения продовольственной программы, это технически вооружить работника АПК на основе укрепления материально - технической базы сельскохозяйственного производства, переработки, хранения продукции, создания паритета между городом и селом. В проекте Платформы записано: КПСС за приоритетное развитие аграрного сектора экономики. Но это должно находить практическое отражение в инвестиционной политике.

Мы часто обсуждаем эти острые проблемы, но не принимаем решительных мер. На тринадцатую пятилетку на развитие АПК страны выделяется капитальных вложений больше, чем в двенадцатой пятилетке, на 19 процентов. Считаю, что этого недостаточно. Здесь не должно быть разрыва между словом и делом.

В нашей области за годы текущей пятилетки за счет роста капитальных вложений в аграрный сектор труженики села по сравнению с одиннадцатой пятилеткой увеличили среднегодовое производство зерна на 23 процента, заготовили больше молока на 16 процентов, скота и птицы—на 28 процентов.

Однако такие темпы нас не могут удовлетворить. Вопросы продовольствия остаются острыми. Требуются более заметные изменения в социальном переустройстве села. Принятые постановления Совета Министров СССР и РСФСР предусматривают решение поставленных многих задач в развитии АПК области на 1990 год и тринадцатую пятилетку. Но это потребует слаженной, совместной работы не только села, но и города, коренных изменений в их взаимоотношениях на взаимовыгодной экономической основе.

Безусловно, принятие законов о земле, собственности, аренде должно более широко развивать все формы хозяйствования на земле, как записано в Платформе. Одинаковые возможности должны иметь государственные, кооперативные, индивидуальные хозяйства, разнообразные формы хозяйствования — арендные, подрядные, семейные и другие. Пока эта работа в области идет медленно.

Производство сельскохозяйственной продукции должно стимулироваться четкой системой ценообразования. Однако этого, к сожалению, нет, отсутствие такого экономического механизма взаимоотношений приводит сегодня к сложностям в заключении договоров-контрактаций на продажу государству сельскохозяйственной продукции, особенно овощей, картофеля и мяса. Здесь требуются более четкие предложения облисполкома по агропромышленной интеграции города и села, чтобы не только не уменьшить достигнутый уровень государственных заготовок, а значительно их увеличить в этом году.

Теперь, товарищи, несколько замечаний по разделу «К обновлению партии».

В целом я поддерживаю положения этого раздела, однако отдельные моменты изложены расплывчато и неконкретно.

Проект Платформы предусматривает освобождение КПСС от несвойственных ей обязанностей. Речь идет о разделении партийных, советских, хозяйственных функций, об усилении роли районных, городских, краевых, областных, окружных партийных комитетов в организаторской, политической работе, осуществлении кадровой политики, идейного влияния на демократической основе на средства массовой информации. Здесь возникает вопрос в связи с изменением места и роли КПСС о более четких функциональных обязанностях, структуре выборного партийного органа и его аппарата. Считаю, что должен быть сформулирован и принят в разделе Платформы статус партийного выборного органа или определен новым Уставом КПСС.

Я поддерживаю предложение о приближении съезда, о прямых выборах делегатов на конференции и съезды на альтернативной основе, о расширении прав первичных партийных организаций. Что касается отчетно-выборной кампании, считал бы более логичным вариантом проводить отчеты и выборы после съезда, когда будут окончательно приняты важные партийные документы, на основе которых можно было бы проводить действительно полнокровную отчетно-выборную кампанию.

Но так как срок съезда определен на конец июня — начало июля, то оттягивать эту кампанию на это длительное время, считаю, нельзя. Надо провести отчеты-выборы горкомов, райкомов. Что касается областной партийной конференции, поддерживаю предложение о ее проведении в апреле.

Однако считал бы возможным, учитывая положения проекта Платформы о расширении прав первичных партийных организаций, допустить в каждом конкретном случае, с учетом мнений коммунистов, общественно-политической ситуации в коллективах, самим определиться со сроками проведения отчетов-выборов (или до, или после областной конференции). Поддерживаю предложение коммунистов, общественности о проведении до съезда республиканской партийной конференции, избрании ЦК Российской коммунистической партии.

И последнее. Мы всегда гордились, что наша Коммунистическая партия занимала ведущую роль в международном коммунистическом, рабочем, социал-демократическом движении. В проекте Платформы, считаю, этот раздел отражен крайне слабо, не показаны место и роль КПСС в преодолении допущенного раскола коммунистического, социалистического движения, в консолидации всех партий, стоящих на позициях мира, демократии и социального прогресса.

В заключение хотелось бы еще раз высказать мысль, что какие бы мы платформы ни принимали, как бы мы ни развивали дискуссии, диалоги, политический плюрализм, в основе достижения цели всегда был, есть и будет труд. Только напряженный, добросовестный, созидательный труд людей, высокий уровень дисциплины и ответственности может нас привести к заветной цели.

В. П. БЕХТЕР, председатель Комитета по телевидению и радиовещанию:

— Уважаемые товарищи! Несколько слов в целом о Платформе ЦК КПСС. По сравнению со «стреноженным» состоянием партии все пять лет перестройки это, несомненно, шаг вперед. Но ведь только шаг, и вот почему.

Во-первых, потому, что это все-таки «платформа», а не радикальное переустройство самой партии, ее структуры, взаимоотношений внутри нее на всех уровнях. Во-вторых, дав «платформу», ЦК партии опять не сделал конкретных шагов по отмене тех пут, которые сковывают инициативу парторганизаций, и прежде всего первичных. Речь идет о довольно многочисленных инструкциях ЦК КПСС, которые ЦК властен отменить, видоизменить, скорректировать уже сегодня, не дожидаясь съезда и нового Устава партии. В-третьих. Дав «платформу», ЦК не дал сколько-нибудь четкого механизма, гарантирующего, что мнение именно большинства рядовых коммунистов будет учтено и претворено.

Сразу же предложение. Давайте попробуем хотя бы по таким конкретным вопросам, как сроки проведения съезда, сроки проведения облпартконференции, сроки отмены омертвевших инструкций, срочно провести референдум в областной парторганизации и на этой основе сформулировать наше отношение к Платформе ЦК КПСС.

Следующее соображение о средствах массовой информации. Не желая вступать в дискуссию с уже выступившими товарищами, просто изложу свои предложения. Надо четко определить, что такое партийная печать, что — профсоюзная, что—советская и прочая, пусть даже возглавляемая сегодня членами партии. Отсюда — недвусмысленно и без обиняков заявить, что партийное руководство прессой возможно (если возможно) только в рамках будущего закона о печати.

Теперь о некоторых принципах советской печати. Помните: «партийность, научность, правдивость» и т. д. Меня этот перечень давно смущает. Если считать эти слова синонимами, то зачем перечислять? Достаточно назвать единственным принципом партийность. Если не считать синонимами, то вообще получается парадокс, т. е. партийность прессы совсем не обязательно означает научность и правдивость. И здесь, выходит, есть что менять.

Наконец, продекларированная Платформой ЦК возможная многопартийность в нашем обществе уже сегодня должна готовить нас, коммунистов, по меньшей мере морально к предстоящему соперничеству за влияние на умы и чувства граждан. Иначе говоря наша пресса должна максимально быстро становиться материально - технически суперсовременной, журналисты — лучшими, а значит, и наиболее высокооплачиваемыми, публикации — интересными для максимума читателей, слушателей, зрителей. Для этого у нас коекакое время и возможности еще есть, но можем, как всегда, опоздать.

В завершение о том деле, которым мне доверено заниматься сегодня. Смею вас заверить, что главное преимущество теле- и радиовещания перед всем остальным информированием в их громадном эмоциональном воздействии. В этом, не говоря даже о технических сложностях, и самая главная трудность этих видов общения с людьми. Преимущественным здесь есть и надолго останутся информационная насыщенность и оперативность. Не случайно работа именно этих редакций и дает наибольший отклик со стороны зрителей и слушателей. Но вот беда, отклики неоднозначные. Одни — положительные, и таких откликов больше, другие — отрицательные. Честно скажу, что меня как руководителя больше бы устроило соотношение откликов 50 на 50. Но так не бывает.

Я ни на минуту не опускаюсь до мысли, что весь вопрос здесь только в личных симпатиях и привязанностях. Дело гораздо глубже — в том громадном разбросе мнений, существующем в нашем обществе, в отсутствии конструктивных изменений в ходе нынешней перестройки, в происходящем размежевании сил. И разве можно словом внести конструктивные изменения? Делом и только делом. И, когда у нас, партийных работников, не хватает слов, чтобы внятно объяснить, что же делать, мы уповаем, что за нас это сделают журналисты.

Расхожим в наши дни стало выражение о пользе показа «ростков перестройки». Говорим мы о них и показываем! Уж по одному-то на день вещания приходится. А дней вещания 300 в году. А за 5 лет — полторы тысячи. Когда же эта «нива перестройки» заколосится и плоды давать будет? Я это без сарказма, с болью говорю. Выходит, что ростки перестройки не столько показывать нужно, сколько лелеять и взращивать. А это наверняка не журналистская обязанность.

В заключение хочу сказать. Какой бы желчью, а то и скрытыми призывами к «держать и не пущать» ни сочились сегодня слова отдельных товарищей в адрес средств массовой информации, выход мне как члену обкома КПСС видится один: мы с журналистами должны стать единомышленниками на пути наглядных действий по переходу партии от слов о демократизации и перестройке к решительному самообновлению, на деле доказывая нашу способность сегодня к открытому сотрудничеству с любым демократическим движением, исповедующим благо народа, обосновывая научно каждый свой шаг и совершая его с ведома и согласия рядовых коммунистов, только при обязательном одобрении большинства советских людей.

(Окончание прений на пленуме обкома КПСС — в следующем номере).

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА

КИНО · ТЕАТР · ЦИРК · ФИЛАРМОНИЯ

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. МИСТЕР ИНДИЯ, две серии (10, 12-40, 15-20, 18, 20-40). **Малый зал.** ПРИЗРАК ЗАМКА МОРРИСВИЛЛЬ (12, 19-40, 21-30). АКЦИЯ (10, 17-50). Киновечер «ЭСТАФЕТА ПОДВИГА» (15).

«АВРОРА». Большой зал. МИСТЕР ИНДИЯ, две серии (11-40, 14-40, 17-40, 20-40). **Малый зал.** МАРИЯ, МИРАБЕЛЛА В ТРАНЗИСТОРИИ (10, 14—для детей). ОСКАР (12, 16, 18, 20, 21-50).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». ЭГРЕТА ИЗ СЛОНОВОЙ КОСТИ (9-30). БЛИЗНЕЦЫ (10-40, 13, 15-10, 17-20, 19-30, 21-40).

«КОСМОС». ЛИЛОВЫЙ ШАР (10, 13-20). ОТРЯД (11-30, 15). ВЛЮБЛЕННЫЙ МУЖЧИНА (17, 19, 21). ЗАБАВЫ МОЛОДЫХ (9-30). ВРАГ МОЙ (11, 12-40, 14-20). СТЕКЛЯННЫЙ ЛАБИРИНТ (16, 18-30, 20-30).

«ВРЕМЯ». Новый хроникально-документальный фильм ВИКТОР АСТАФЬЕВ. НЕТ МНЕ ОТВЕТА (10, 13-20). Художественный фильм ДЖЕНТЛЬМЕНЫ УДАЧИ (11-20, 14-40, 16-40, 19-20). Музыкально-развлекательная программа «ХОРОШЕЕ НАСТРОЕНИЕ» к сеансам в 16-40, 19-20).

«ОКТЯБРЬ». ИСКАТЕЛИ ПРИКЛЮЧЕНИЙ (17, 19). Я В ПОЛНОМ ПОРЯДКЕ (21).

«МЕТАЛЛУРГ». НА ПОМОЩЬ, БРАТЦЫ! (18, 20).

«КОМСОМОЛЕЦ». ЖИКИНА ДИНАСТИЯ (19).

«ПРОГРЕСС». ПРИНЦ И НИЩИЙ (10). ОДНАЖДЫ В АМЕРИКЕ, три серии (11-30, 16, 20-30).

«ЛУЧ». СУЛТАН БЕЙБАРС, две серии (12, 17, 20). ОТРОКИ ВО ВСЕЛЕННОЙ (15).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. ЗАКОЛДОВАННЫЙ ДОЛЛАР (18, 20).

ДК ШАХТЕРОВ. ДЕЖА ВЮ (16, 18, 20).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. ХОН ГИЛЬ ДОН (18, 20).

ГОСУНИВЕРСИТЕТ. ТЕАТР «ВСТРЕЧА». Малая сцена (корпус № 2). ЭДМОНД КИН. Начало в 19 час.

КЕМЕРОВСКАЯ РАДИОТЕХНИЧЕСКАЯ ШКОЛА ДОСААФ ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР

НА КУРСЫ радиотелемехаников по ремонту черно-белых и цветных телевизоров.

Занятия в утреннее и вечернее время.

Запись проводится по адресу: проспект Кузнецкий, 83, второй этаж.

Справки по телефонам: 28-33-77, 28-83-34, 28-83-29.

ОСИННИКОВСКОЕ БЮРО ПУТЕШЕСТВИЙ И ЭКСКУРСИЙ

ПРИГЛАШАЕТ ТУРИСТОВ В ПУТЕШЕСТВИЕ В МАРТЕ—МАЕ ПО СЛЕДУЮЩИМ МАРШРУТАМ:

МОСКВА (ЩЕЛКОВО), 8 дней, 12 марта. Стоимость путевки 277 руб.;
ЛЕНИНГРАД, 13 дней, 16 марта—334 руб.;
ЕВПАТОРИЯ—СЕВАСТОПОЛЬ—АЛУШТА — 13 дней, 5 апреля — 316 руб.;
ВЕНТСПИЛС—СИГУЛДА—ТАРТУ, 10 дней, 7 апреля—339 руб.;
ВЛАДИВОСТОК, 10 дней, 7 апреля и 22 мая — 346 руб.;
КИЕВ, 10 дней, 11 апреля—313 руб.;
ЯЛТА, 15 дней, 2 мая, 26 мая—370 руб.;
КАЛИНИНГРАД—МИНСК, 8 дней, 5 мая — 300 руб.;
ТАШКЕНТ, 5 дней, 16 мая—204 руб.;
КИШИНЕВ, 10 дней, 25 мая—343 руб.;
СОЧИ, 20 дней, 1, 22 мая—425 руб.;
ТУАПСЕ, 15 дней, 28 мая—376 руб.;
АЛУПКА, 15 дней, 29 мая—337 руб.

В стоимость путевки входят питание, проживание, экскурсионное обслуживание, проезд самолетом в обе стороны.

Обращаться: г. Осинники, ул. Кирова, 66, тел. 2-21-39.

УВАЖАЕМЫЕ КЕМЕРОВЧАНЕ! РЕСТОРАН «КУЗБАСС»

23 ФЕВРАЛЯ В 18 ЧАСОВ

ПРИГЛАШАЕТ ВАС ПОСЕТИТЬ

АУКЦИОН БАНКЕТНЫХ БЛЮД

ЖДЕМ ВАС ЗА ПОКУПКАМИ!
Адрес: г. Кемерово, ул. Весенняя, 20.
Телефон для справок 29-05-36.

КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ, ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

ПРИГЛАШАЕТ

НА РАБОТУ В КЕМЕРОВСКИЙ ГОРПРОМТОРГ экономиста (в централизованную бухгалтерию); грузчиков на базу, в стройотдел; старшего кассира в комиссионный магазин; ревизора, сторожей для охраны строительного объекта, плотников, столяров.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Коммунистическая, 88 (телефон 25-83-66); ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40.

НА РАБОТУ В КЕМЕРОВСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «АЗОТ» — мастеров смен, мастера КИПиА, начальника депо, начальника службы подвижного состава, старшего дорожного мастера, мастера службы пути, операторов ДПУ, аппаратчиков, машинистов компрессорных установок, слесарей-ремонтников, слесарей КИПиА, электромонтеров, газоэлектросварщиков, транспортирщиц; укладчиков-упаковщиков готовой продукции, слесарей по ремонту подвижного состава, монтеров пути, осмотрщиков вагонов, каменщиков, плотников-бетонщиков, машинистов мостового крана, электромонтеров телефонной связи и радиофикации, кабельщиков-спайщиков, электромонтеров охранно-пожарной сигнализации, водителей автовышки.

Средняя заработная плата в зависимости от квалификации от 250—350 руб. и более. За работу в вечернее и ночное время производится доплата в размере 20—40 проц. тарифной ставки.

Уволенные в запас из рядов Советской Армии, заключившие срочный трудовой договор с предприятием, получают денежное пособие в сумме 500 руб. Одиноким предоставляется благоустроенное общежитие. Трудящиеся объединения обеспечиваются бесплатным питанием, льготным месячным проездным билетом на пассажирский автобус.

Объединение имеет санаторий-профилакторий, две турбазы, стадион «Химик» в центре города, Дворец культуры, Дом быта, медико-санитарную часть, 20 детских учреждений, библиотеки и другие учреждения соцкультбыта. Предоставляются большие возможности для приобретения новой профессии, повышения общеобразовательного уровня и обучения в техникумах и высших учебных заведениях.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. 40 лет Октября, 17а; справки по телефонам: 22-02-39, 22-02-44.

НА КЕМЕРОВСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ — электромонтеров (средняя зарплата 250 руб.), машиниста котельной — 240 руб., операторов участка розлива—220 руб., контролеров — 180 руб., кладовщиков—170 руб., грузчиков—250 руб., машинистов моечных машин—250 руб., изготовителей творога — 200 руб., укладчиков-упаковщиков—220 руб., наладчиков оборудования—250 руб., главного инженера (оклад 290 руб.), заместителя главного инженера—240 руб., главного бухгалтера—240 руб., начальника компрессорного участка—180 руб., повара—170 руб.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. 40 лет Октября, 17а.

ТВ и Р

20 февраля

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 Мультфильм.
8.45 Ж. Б. Мольер. «Тартюф». Фильм-спектакль.
11.05 Это было... было...
11.25 Детский час с уроком французского языка.
12.25 Коллаж (реклама, информация, объявления).
12.30—13.00 Время.

Перерыв до 15.30

15.30 «Сказы матушки Фроси о монастыре Дивеевском». Документальный фильм.
16.00 Фильм—детям. «Автомобиль, скрипка и собака Клякса».
17.40 Минуты поэзии.
17.45 Музыканты о музыке.
18.30 Время.
19.00 Прогресс. Информация. Реклама.
19.30 «В бой идут одни старики». Художественный фильм с участием Леонида Быкова.
21.00 Время.
21.30 Актуальное интервью.
21.40 «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 1-я. «Поездка в Иркутск».
22.45 «Юллэ из варьете». Премьера документального фильма.
23.05—00.05 Владимир Горовиц играет Моцарта.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Как стать экстрасенсом». Научно-популярный фильм.
8.35, 9.35 География. 8-й класс. Природа Восточной Сибири.
9.05 Французский язык. 1-й год обучения.
10.05 Французский язык. 2-й год обучения.
10.35 Музыка. 6-й класс. Н. А. Римский-Корсаков. «Снегурочка».
11.05 «Домашняя академия».
11.35 Народные мелодии.
11.45 «Хождение по мукам». Художественный телефильм. 12-я серия. «Заревo».
13.00—13.30 Ритмическая гимнастика.

Перерыв до 17.00

17.00 Биатлон. Чемпионат мира. 20 км. Индивидуальная гонка. Мужчины.

КЕМЕРОВО

18.30 **«Выбор». В передаче примут участие кандидаты в депутаты поселковых, районных, городских, областного и республиканского Советов народных депутатов. Во время передачи работают телефоны прямой связи. Камеры ПТС будут установлены у универсама № 4.**
19.45 **«Пульс».**

Передачи ЦТ.

20.15 Спокойной ночи, малыши!
20.30—23.15 На сессии Верховного Совета СССР.

III ПРОГРАММА

18.30 Время.
19.00 Мультфильм.
19.10 «Загадочный странник». Документальный телефильм. Фильм 2-й.
19.30—20.15 Продолжение передачи с чемпионата мира по биатлону.

21 февраля

6.15 Программа передач. 6.17 Новости Кузбасса. 6.28, 7.30 Погода. 7.31 «Полчаса с вами». 7.58 Погода. 8.15 Объявления (по горсети). 8.30 Погода. 8.32 Обзор газеты «Кузбасс». 8.37 Поет Я. Евдокимов. 18.15 «Полчаса с вами» (повторно). 18.43 Новости Кузбасса. Погода. Программа передач на 22 февраля. 19.15 Передача «Мы в нашем доме». 21.45 «Арендаторы». О коллективе колхоза «Победа» Яйского района.

погода

Центр по гидрометеорологии сообщает: 20 февраля днем по области ожидается небольшая облачность без существенных осадков. Ветер переменный, 2—7 метров в секунду. Температура 21—26 градусов мороза, местами 12—17. Утром по югу туман. Давление будет расти. Влажность уменьшится.

Редактор А. В. ТРУТНЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редактора—52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59, отделов: общественно-политической жизни—52-55-47, 52-53-23, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-65, социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47, аграрного—52-37-33, 52-49-78, 52-42-61, народных депутатов — 52-62-53, 52-63-22, культуры — 52-54-23, народного образования — 52-66-22, информации и спорта—52-47-45, 52-06-01, 52-49-29, 52-48-65, иллюстрации — 52-14-12, писем — 52-03-22, общественной приемной — 52-12-10, объявлений—52-69-53, Директор издательства — 52-79-10, бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Прокопьевске—3-30-35, Ленинске-Кузнецком — 2-58-24.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно, кроме понедельника. Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

1, 2, 3, 4, 5
ОП 02302. Заказ № 43.

физкультура для вас

Марафон приглашает на старт

3 марта в восьмой раз в Ленинске-Кузнецком стартует кузбасский лыжный марафон, который завоевывает все новых и новых приверженцев. Причем не только в области. Есть они в Новосибирской, Томской, Тюменской областях, Алтайском крае.

Предстоящий марафон пройдет на лыжной базе «Спартак», что в поселке Дачный. Старт в 12 часов. Здесь же с 9 часов будет работать комиссия по допуску участников и выдаче комплекта спортивной атрибутики. Ей необходимо предъявить справку от врача и квитанцию или платежное поручение об уплате заявочного взноса, сумма которого на одного участника составляет пять рублей. Заявочный взнос оформляется почтовым переводом от индивидуальных участников, а от организаций, предприятий и других—по безналичному расчету на всю группу (на расчетный счет 000700548 в Ленинском отделении Жилсоцбанка г. Ленинск-Кузнецкий с пометкой «Марафон»).

На сумму заявочного взноса каждый участник при регистрации получит памятную атрибутику с эмблемой марафона — нагрудный номер, афишу, вымпел, программу. Победители марафона (50 км —у мужчин и 20 км—у женщин) будут выявляться в следующих возрастных подгруппах: 19—29 лет, 30—39, 40—49, 50 и старше. По традиции будут определены лучшие (по массовости) коллектив, учебное заведение, спортивная семья, самый старший и молодой по возрасту участник. К участию в 50-километровой гонке допускаются участники не моложе 19 лет, в 20-километровой — не моложе 16 лет. Остальные могут принять участие в гонке на дистанциях 3, 5, 10, 15 км.

Финиш в 17 часов. Участник, не прошедший регистрацию, считается не стартовавшим.

За справками следует обращаться в штаб по проведению марафона по адресу: г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Мусохранова, 2, горсовет ВДФСО профсоюзов, телефоны: 2-12-32, 2-12-31, 2-12-29.

Приглашаем всех желающих принять участие в марафоне.

И. СМИРНОВА,
председатель Ленинск-Кузнецкого горсовета ВДФСО профсоюзов.

хоккей с мячом

Неудача в Омске

После серии удачно проведенных матчей хоккеисты «Кузбасса», «споткнутись» в Омске, проиграв местной «Юности» — 2:4. Мячи у кемеровчан забили Привалов и И. Тараканов. А вот как завершились другие матчи: «Динамо» (М) — «Водник» — 3:1, «Зоркий» — «Старт» — 6:5, «Волга» — «Сибсельмаш» — 2:5, «Саяны» — «Енисей» — 1:3, «Строитель» — СКА (Хб) — 6:1, «Динамо» (А-А)—СКА (Св) — 4:3.

ПОЛОЖЕНИЕ НА 20 ФЕВРАЛЯ

	И	В	Н	П	М	О
«Енисей»	19	13	3	3	86-50	29
«Динамо» (А-А)	19	14	1	4	82-51	29
СКА (Св)	20	11	5	4	105-65	27
«Динамо» (М)	19	13	1	5	68-50	27
«Зоркий»	19	11	1	7	79-64	23
СКА (Хб)	19	11	0	8	75-73	22
«Сибсельмаш»	21	9	3	9	73-75	21
«Кузбасс»	21	8	4	9	76-79	20
«Строитель»	21	7	3	11	63-68	17
«Саяны»	20	6	4	10	75-92	16
«Старт»	20	5	6	9	63-77	16
«Юность»	21	7	0	14	66-93	14
«Водник»	17	4	4	9	45-57	12
«Волга»	18	0	1	17	31-93	1

О. МИТИЧ.