Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# КУЗБАСС

Газета издается с 7 января 1922 года

34 (19964).

ПЯТНИЦА, 9 февраля 1990 года.

Цена 3 коп.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
## о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

7 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

На Пленуме выступили: К. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, Г. С. Баштанюк — секретарь ВЦСПС, В. Т. Сайкин — председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов, А. Б. Шалыев — буровой мастер производственного объединения «Туркменгазпром», С. С. Алексеев — председатель Комитета конституционного надзора, директор Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР.

От Редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил Г. П. Разумовский.

После всестороннего рассмотрения предложений Редакционной комиссии Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии (будет опубликован в печати) и принял постановление по этому вопросу.

На Пленуме было продолжено обсуждение вопросов, связанных с решениями XX съезда Компартии Литвы.

По этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, М. М. Бурокявичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), В. А. Купцов — первый секретарь Вологодского обкома КПСС, А.П. Клауцен — первый секретарь Рижского горкома Компартии Латвии, В. Н. Швед — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Н. М. Ершова — наладчица производственного объединения «Машиностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь, А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, Ю.-В. Ю. Палецкис — секретарь ЦК Компартии Литвы, В.-Ю. Ю. Кардамавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС.

Пленум принял по данному вопросу постановление, которое публикуется в печати.

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

*Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года*

## О проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

1. Одобрить с учетом обсуждения и замечаний, высказанных участниками Пленума, проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.
2. Опубликовать проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в печати для широкого обсуждения в партийных организациях, среди коммунистов и всех трудящихся.

*Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года*

## О решениях XX съезда Компартии Литвы

1. Пленум ЦК КПСС рассматривает принятые XX съездом Компартии Литвы решения как ее организационно-политический разрыв с Коммунистической партией Советского Союза.

Пленум осуждает такие действия, поскольку они подрывают единство КПСС и наносят большой ущерб процессам обновления советской федерации, обществу в целом.

2. Пленум поддерживает тех литовских коммунистов, которые образовали временный ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), сохранили верность принципам интернационализма, выступают за осуществление революционных преобразований в условиях демократизации и обновления КПСС, консолидирующей все народы нашего многонационального Союза.

Пленум поручает Политбюро ЦК КПСС оказать всю необходимую помощь временному ЦК КПЛ (на платформе КПСС) в его практической деятельности и создать для этого соответствующие материальные и финансовые условия.

3. Пленум еще раз призывает тех литовских товарищей, которые вошли в самостоятельную Компартию Литвы, приостановить до XXVIII съезда КПСС решения XX съезда Компартии Литвы в части, касающейся действия Программы и Устава КПСС, и на этой основе наряду с Компартией Литвы, стоящей на платформе КПСС, избрать делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Пленум обращается к коммунистам Литвы с призывом включиться в обсуждение предсъездовского проекта платформы ЦК КПСС, осознать свою историческую ответственность за судьбы литовского народа, всего нашего многонационального государства, за судьбу революционной перестройки.

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

По мнению второго секретаря ЦК Компартии Казахстана **В. Г. Ануфриева**, подготовка к столь важному Пленуму велась в большой спешке. Розданный проект разработан очень узким кругом людей, можно сказать — продукт аппарата ЦК. Взгляд на партию сделан свысока, как бы с Олимпа, панорамно, поэтому многие детали остались неразличимы, размазаны различные уровни: первички, партийные комитеты, компартии. Кулуарность, декларативность документа, где больше философии, чем практических мер, высокопарный язык, который поймет не всякий, — более чем очевидны.

Критически оценивая проводимые реформы, оратор высказал мысль, что в условиях надвигающегося кризиса экономики руководство потеряло уверенность, появились компромиссы, приведшие к двусмысленным решениям, половинчатым мерам. Растерянность и наивная вера в призывы и обращения привели к обострению межнациональных конфликтов и забастовкам. Политическая реформа началась с отстранения партийных структур от руководства экономикой, без создания новых структур в Советах, что привело к потере управления экономикой. Сказалось отсутствие опыта, а у некоторых руководителей — и компетентности управлять этими процессами.

Нужно по-новому, подчеркнул выступающий, исходя из реалий сегодняшнего дня, взглянуть на само понятие «партия», ее роль в обществе и конкретно в условиях перестройки. Главное на пути радикального обновления партии — развитие самодеятельности местных и первичных партийных организаций, обеспечение фактической власти партийных масс, создание такого механизма внутрипартийных отношений, который позволял бы каждому члену партии решающим образом влиять на выработку общепартийной политики, формирование и деятельность выборных органов.

Оратор поддержал высказанные на Пленуме предложения по прямым выборам делегатов на съезд. Избранный демократически и гласно делегатский корпус, как считают многие коммунисты в республике, в большей степени выразит взгляды и настроения всех членов партии.

Отвергая принцип федерализма, продолжал он, коммунисты Казахстана настаивают на значительном расширении прав компартий в решении организационных, кадровых, финансовых и других вопросов в рамках Программы и Устава КПСС. За республиканскими партийными организациями должно быть закреплено право на выработку своей программы действий, определение сроков созыва съездов, конференций, проведение референдумов, установление межпартийных связей. Отношения ЦК КПСС с компартиями и их Центральными Комитетами должны строиться не на партийном диктате и волевых нажимах, а на основе совместно выработанных решений, взаимоуважения и поддержки. В связи с этим второй секретарь ЦК Компартии Казахстана внес предложение об изменении содержания работы территориальных секторов отделов ЦК КПСС, которые должны представлять здесь интересы компартий союзных республик, формироваться за счет делегирования в них своих представителей. Должны быть начисто исключены попытки навязывания кадровых решений, вроде присылки из центра без всякого совета с компартией, пусть даже очень умелых партийных руководителей.

Выступающий обратил внимание на противоречивость некоторых положений платформы, особенно в части трактовки роли партии.

Политические партии, подчеркнул он, для того и создаются, чтобы участвовать в политической и государственной жизни. Кстати, ни межрегиональщики, ни Народный фронт не собираются устраняться от государственных дел и политической борьбы. Оратор предложил отдельно сформулировать в платформе раздел о переходном периоде. Пока не заработают новые экономические законы и появятся действенные механизмы саморазвития экономики, партия должна выполнять свою руководящую роль, используя новые, наработанные в последние годы методы управления.

Далее выступающий сказал, что нужно четко определиться с многопартийностью. Под разными вывесками организовались сотни самых настоящих партий. Нельзя прятать голову в песок, как страус, а понять объективную реальность. Наступила эра сотрудничества и разумных союзов, эра политической борьбы и бескомпромиссности, о чем мы уже забыли. Это тоже надо разработать и тоже записать в платформе.

Высказываясь по поводу предложений об утверждении поста председателя партии и создания политисполкома, оратор выразил обеспокоенность тем, что это может привести к ослаблению коллегиальности в работе, сделает представительство союзных республик чисто символическим. Внесено предложение: вдвое увеличить состав членов ЦК и дать квоты для союзных компартий, скажем, по 20—25 мест с ротацией.

По его словам, безусловно, надо приблизить сроки проведения съезда, ибо нынешний состав ЦК и Политбюро не имеет уже достаточного авторитета для принятия судьбоносных решений.

В заключение оратор обратил внимание на необходимость спроса с тех, кто ответствен за развал единства партии, за идеологические провалы, за события в Восточной Европе.

Он потребовал внести ясность в вопросе экономической помощи зарубежным странам, в частности Анголе, Эфиопии, Никарагуа, Вьетнаму, Кубе, а также исключить из состава ЦК лиц, заваливших дело и обесчестивших партию.

Проект платформы, сказал член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР **Э. А. Шеварднадзе**, содержит основные ориентиры, которыми должна руководствоваться партия в условиях перехода к демократическому социализму.

Само понятие переходного периода предполагает четкую этапность в движении к цели.

Этой платформой партия завершает определенный этап перестройки и переходит к следующему, который, несомненно, должен быть связан с принятием новой Конституции страны. При всей заманчивости быстрых решений надо воздерживаться от поспешности.

И не нужно фиксировать определенный срок. Рождение Конституции должно быть итогом утверждения базовых норм демократии.

Сегодня надо принять решения, сохраняющие перестройке шанс жизни. Если не удастся консолидировать здоровые силы, то завтра может возникнуть ситуация хаоса и анархии. В этих условиях нетрудно предвидеть выход на сцену больших и малых диктаторов, которым ничего не будет стоить повернуть назад развитие нашей страны.

Жизнеспособная партия не нуждается в монополии на власть. Она должна признать — и это мужественно сделано в платформе — необходимость политического плюрализма, сотрудничества со всеми другими здоровыми общественно-политическими объединениями. Должна быть доказана способность партии соответствовать новой политической реальности. Это труднее, чем заявить о готовности к самообновлению.

Монополия на власть уничтожила политическую жизнь как сферу взаимодействия различных политических сил. И когда перестройка вызвала их к жизни, то оказалось, что синдром директивной властности лишил нас воли к общению с ними. Перестройка отменила декларации и потребовала дел.

Если мы хотим сохранить содружество братских народов, то должны воссоздать его как договорный союз действительно суверенных государств, на деле содействовать наполнению принципа национальной суверенности каждой республики реальным содержанием. Следовало бы с полным пониманием отнестись к предложениям коммунистов России о формировании их государственных и партийных структур с учетом происходящих в стране глубоких перемен. Только так мы можем рассчитывать на сохранение жизнеспособного и сильного центра.

Как можно быстрее надо преодолеть кризис доверия, ввести инструменты права в ткань межреспубликанских отношений и тем самым оздоровить ее. И надо действовать без промедления!

Другая область, где необходимы экстренные меры,— функция власти. Демократия и безвластность — понятия несовместимые. Однозначно высказываюсь за учреждение президентской власти. Нельзя затягивать решение этого вопроса.

Перестройка, сказал министр, давно перестала быть нашим внутренним делом. В равной мере и международная среда небезразлична к нашей перестройке. Раньше мы противостояли миру, следствием было глубоко укоренившееся недоверие к нам. Оно питалось не только внешней политикой страны, но и ее отношением к собственным гражданам. Люди задавались вопросом: можно ли не опасаться государства, которое столь жестко строит отношения с собственным народом?

Известно, как к нам относятся в мире сейчас. Хотя я знаю, что зарубежная поддержка перестройки вызывает кое у кого в нашей стране раздражение. Но сбавлять внешнеполитическую активность нельзя. Напротив, только в широком международном сотрудничестве можно с успехом решать самые острые внутренние проблемы.

Говорят об односторонних уступках и сдаче позиций. Но нигде и никому мы не делали никаких уступок, а если и делали, то только здравому смыслу. Что же касается сдачи позиций, то она произошла много лет назад, а теперь мы их с трудом возвращаем.

Как руководитель ведомства, практически осуществляющего внешнеполитический курс, заявляю, что позитивные сдвиги стали возможными в результате конструктивного диалога со всеми нашими партнерами. За этим стоит титаническая работа руководства страны, Генерального секретаря ЦК партии. И пусть не винят перестройку в разрушении политической структуры Европы. Ее разрушила воля народов, не пожелавших больше мириться с насилием. В конце 40-х годов, а не в 1985 году начался подрыв веры в социализм, основанный на подавлении и насилии. Мы предвидели события в этих странах. И именно поэтому кардинально перестроили характер межгосударственных связей с ними, отказались от вмешательства в их внутренние дела, перестали навязывать решения. Легче изменить политику, чем людей. И это касается многих лидеров этих стран.

В новых условиях страны Восточной Европы продолжают развивать с нами добрососедские отношения, остаются членами Варшавского Договора и нашими партнерами в экономическом сотрудничестве. Однако когда в движение приходят большие массы и поколеблена стабильность — трудно прогнозировать лишь благоприятное развитие событий. Призрак реваншизма бродит по Европе в обнимку с идеями единства и объединения, жажда справедливости разбавлена жаждой политической мести. Новое состояние германского вопроса возбудило опасные надежды на пересмотр границ.

Европа может построить общий дом, удобный для всех европейских народов, если без потрясений преодолеет зону нынешнего кризиса.

У нас, подчеркнул оратор, много причин ставить события в стране в контекст общеевропейских и мировых дел. Именно с этой точки зрения предлагаю взглянуть на решение XX съезда Компартии Литвы. Не уверен, что наши литовские друзья хотели как-то противопоставить себя КПСС. Понимаю мотивы, желание сохранить партию как реальную, действенную силу национальной жизни. И решительно против каких-либо санкций. Но в то же время хотел бы сказать литовским товарищам: надо еще раз все хорошо осмыслить. Вам будет неимоверно тяжело в условиях европейской смуты, если ее явные нынешние признаки обретут характер стойкой негативной тенденции. Этот вопрос, как и все другие, нельзя рассматривать изолированно от мировой и европейской ситуации.

Мы живем еще в мире больших угроз и реальных опасностей. И поэтому крайне важно, чтобы у нас сохранялась стабильность, шел процесс консолидации. Стабильность в республиках, областях, городах, на предприятиях — это стабильность страны и в конечном итоге — гарантия стабильности мира на нашей планете.

С большим интересом и вниманием слушал взволнованное и искреннее выступление нашего посла в Польше товарища Бровикова, сказал, выйдя к трибуне, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор газеты «Советская культура» **А. А. Беляев**. Разделяю, сказал он, его суждение о том, что демократии не может быть без дисциплины, без жесткого соблюдения законов, без самоотверженной работы правоохранительных органов. Все это абсолютно верно. Но в одном месте его выступления, мне показалось, акценты смещены.

Семь десятилетий западная буржуазная пропаганда вколачивала в сознание народных масс своих стран слепую ненависть к Октябрю, к социализму, к советскому человеку. Долгие годы Советский Союз был символом зла, агрессии, бесчеловечности. Однако именно новое мышление перестройки, принципы народной дипломатии, открытых контактов всего за пять лет позволили очень сильно разрушить все эти представления у народных масс западных стран.

Удалось предотвратить страшное сползание к термоядерному кошмару и остановить разрушительную гонку вооружений. Это большой актив перестройки и нашей внешней политики. Другое дело, что открывающимися благоприятными возможностями для развития взаимовыгодной торговли, создания совместных предприятий, улучшения жизни нашего народа мы еще очень скверно пользуемся. За это надо бы спросить с практиков, с соответствующих министров, да и с Совета Министров в целом. Отмечая, что надо и дальше развивать доброжелательные отношения с миром, выступающий поддержал положение проекта платформы о решительном отбрасывании идеологической зашоренности, догматизма и нетерпимости к иным взглядам.

С этой трибуны, сказал он далее, часто звучали озабоченные голоса о потере доверия народа к КПСС, о глубоком кризисе нашей партии. Да, обстановка в обществе обострилась до крайности. Не случайно известный советолог и антисоветчик Бжезинский уже кричит о крахе коммунизма. Но партия не потеряла доверия народа. Разве выборы в Верховный Совет СССР ни о чем не говорят? Более 80 процентов депутатов — коммунисты. Разве выборы сейчас, в республиканские и местные Советы, когда тоже более 80 процентов кандидатов выдвинуто из состава коммунистов, не говорят о том, что именно среди членов партии народ ищет достойных?

Что же дискредитирует партию, что наносит ей тяжелейшие удары, отправляя порой чуть ли не в нокдаун? Корыстное поведение отдельных партийных и советских вельмож, которые то загружают «Волгу» колбасой и ящиками со спиртными напитками, как в Чернигове, то вместо рабочих отправляются в туристические поездки в Японию и везут оттуда по две подержанные «Тойоты». А иные и вовсе никуда не едут — спокойно покупают «Мерседесы» по доступной, как утверждают, цене, сидя у себя дома.

А позавчерашняя статья в «Правде» — «Алиевщина» потрясла всех. Вот такие люди и подрывают веру в партию. Отталкиваясь от приведенных примеров, главный редактор газеты внес предложение записать, что Пленум считает несовместимым

(Продолжение на 2-й стр.)

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

с членством в КПСС вельможное поведение руководящих лиц в партии, грубость и хамство по отношению к товарищам, использование своего служебного положения в корыстных личных целях. Мы с вами, подчеркнул он, четко и ясно должны сказать народу словами Ленина: к мерзавцам с партийными билетами партия будет беспощадна, какой бы пост они ни занимали. И очень важную роль в этом вопросе призвана играть пресса. Гласность, неотвратимая и правдивая гласность, должна предотвращать корыстные посягательства таких людей.

Мы возвращаемся к ленинской концепции социализма. И именно Ленин сейчас подвергается массированным атакам. Увы, в нашей, а не в зарубежной прессе. В некоторых публикациях он изображается прямо-таки тираном: и террор, мол, Ленин развязал, и концлагеря создал. Словом, не вождь трудового народа, а исчадие ада.

Помогают утверждаться подобным взглядам суждения в книгах Солженицына, Гроссмана, а наши публицисты, историки, литераторы словно онемели. Только в последнее время в «Родине» и в «Правде» впервые дан весомый критический анализ взглядов Солженицына на Октябрь и Ленина, проанализировано сочинение В. Солоухина «Читая Ленина». Выступающий призвал актуализировать идеологическое обеспечение нового этапа перестройки, освобождаясь от сталинских догм, умело защищать Ленина и ленинизм.

И последнее, на чем остановился оратор. Мне представляются, сказал он, не до конца продуманными предложения о немедленном создании самостоятельной Коммунистической партии РСФСР. Да, бесспорно, Россия должна получить суверенитет, свои государственные и иные управленческие институты. Но я не представляю себе КПСС без коммунистов России, республики, которая является становым хребтом нашей державы, нашего многонационального государства.

Высказывая свое отношение к проекту платформы, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР **В. В. Никитин** обратил внимание на некоторые новые понятия, заложенные в этом документе. К примеру, наш идеал — гуманный демократический социализм. Что это такое? Характеристика в проекте представлена настолько универсальной, что она будет правильной для любого современного общества даже несоциалистической ориентации. Высшая конечная цель деятельности партии должна быть более ясной для нынешнего поколения людей, знакомых с разными определениями социализма. И потом, как же быть с коммунистическими идеалами? Представляется, что они не должны исчезать бесследно.

Далее, вводятся новые понятия — «трудовой частной», «групповой», «долевой и паевой собственности», «самоуправленческих общин», «самоуправляющегося общества», «полноценной автономии», «фракции со своей внутренней организацией и дисциплиной». По мнению оратора, не все они нужны в партийном документе.

Некоторые положения платформы, на его взгляд, некорректны. К примеру: «Коммунистам, верным интернационализму, одинаково дороги интересы всех народов страны». Выходит, что есть «неверные коммунисты». Или: «Коммунисты могут контролировать не работу администрации как таковой, а ее руководителей, как членов партии». Это можно понимать и так: руководитель обязательно должен быть членом партии, а если нет, то его не имеет смысла и контролировать.

И наконец, непонятно, зачем, тем более в условиях демократизации партии, избирать Российское бюро на Пленуме Центрального Комитета. Представительский состав в ЦК от России не регламентируется, интерес к этим выборам будет только у части членов ЦК. Разве россияне не должны иметь права решать сами? Они с таким подходом, вероятно, не согласятся.

Оратор поделился своими впечатлениями от встреч с коммунистами Литвы. Да, там много экстремизма, глубоки сепаратистские настроения, отметил он. Идет массированная пропагандистская кампания, направленная на выход Литвы из состава СССР. Принижаются достижения Советской Литвы, показывается развитие республики в негативном свете и идеализируется буржуазное литовское государство. Делается все, чтобы широкие слои населения не владели объективными данными о возможных последствиях, связанных с изменениями в социально - экономическом развитии республики при условии ее выхода из Союза.

Все названное густо замешено на неудовлетворенности народа ходом перестройки. Честные, умеющие хорошо работать люди хотят избавиться от искусственных трудностей, необязательности, неисполнительности, бесхозяйственности. Все это связывается с диктатом центра. Вернется ли большая часть литовских коммунистов на платформу КПСС или за ними последуют и в других республиках — будет зависеть от реальных шагов и действий, в том числе и от того, какая платформа будет выработана.

Проект платформы, продолжал оратор, содержит отдельные аспекты политики партии в вопросах развития АПК. Подтверждается приверженность развитию всех форм хозяйствования, решению социальных вопросов деревни, сохранению приоритетов аграрному сектору экономики, укреплению материально-технической базы переработки и хранения продуктов. Все это очень важно и повторяется не впервые. С пустым желудком сложно сохранить равновесие на любой платформе. Надо наконец найти возможность материализации провозглашаемой политики. Люди порой не могут заставить себя поверить высоким решениям, так как часто они не выполняются. Были приведены примеры, подтверждающие эту мысль.

Была затронута и еще одна тема. Сегодня, через полгода после создания Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, уже можно услышать много скоспелых оценок ее работы из кабинетов самого разного калибра. «Душить» комиссию, сказал ее председатель, рано. Это более чем двадцатая форма управления сельским хозяйством в стране за советский период. Объективно она просто не в состоянии была показать ни своих преимуществ, ни своих недостатков. Нужно время, чтобы понять, что к ней добавить, что убавить. Хорошо уже то, что она не способна, в условиях самостоятельности республик, помешать развитию инициативы на местах.

В заключение было подчеркнуто, что народ хочет и может работать гораздо эффективнее. Он способен обеспечить себе высокий уровень жизни. Люди даже готовы пройти через многие трудности развалившегося рынка. Они понимают, что чем раньше пройдут через болезненные меры его стабилизации, тем меньше будет потерь потом. Но они не хотят бесконечно стоять в унижающих достоинство человека очередях, ходить в магазины с паспортом или визиткой, видеть социальную несправедливость распределительных механизмов, аморфность попыток утверждения дисциплины и порядка жизни.

Несмотря на то, что, согласно действующему Уставу, первичные партийные организации являются основой партии, им и сегодня отводится роль только исполнителей, отметил секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей **В. А. Вылегжанин.** Как действует структура? Центральный Комитет — обком — горком — хозяйственный руководитель. И даже оклады партийным работникам на предприятиях хоть и выплачиваются из партийной кассы, но устанавливаются в процентах к окладу хозяйственного руководителя, а не секретаря горкома или райкома партии.

Как реально сегодня может повлиять первичная партийная организация на принимаемые на уровне ЦК КПСС решения? Обсудить проект, направить свои предложения — и на этом все. Своего представителя в Центральном Комитете первичка не имеет. Члены ЦК КПСС за конкретными партийными организациями не закреплены, встреч руководителей партии с секретарями крупных парткомов, райкомов и горкомов по вопросам внутрипартийной работы за пять лет перестройки не было.

На 1 января 1990 года партийная организация КамАЗа насчитывала в своих рядах 11725 членов и кандидатов в члены партии. За 1989 год исключено из партии 268 коммунистов.

Среди исключенных по заявлениям есть люди с большим партийным стажем, очень грамотные, которые были искренне преданы делу партии. Почему же они сдали партийные билеты?

Первая причина — неудовлетворенность ходом перестройки. И вторая причина выражена в заявлении в ЦК КПСС от члена КПСС с 1963 года: «Прошу считать меня выбывшим из рядов КПСС с ноября 1989 года по собственному решению и в связи с несогласием по некоторым вопросам Программы КПСС, практикой деятельности КПСС в прошлом и в настоящее время. Учитывая отсутствие возможности для рядового коммуниста влиять на решение проблем при существующей внутрипартийной «демократии», дальнейшее пребывание в рядах КПСС считаю нецелесообразным».

По мнению выступающего, партия переживает глубокий кризис, и необходимы кардинальные действия всех коммунистов, а не только руководящих органов КПСС для выхода из кризиса. В 1989 году в партийных организациях КамАЗа началась партийная дискуссия о роли и месте партии в обществе, развитии внутрипартийной демократии. Цель дискуссии — выработка платформы коммунистов КамАЗа к XXVIII съезду партии и проекта Устава КПСС.

Сегодня проекты этих документов уже разработаны и будут обсуждаться в первичках вместе с проектом платформы ЦК КПСС.

Партийная организация КамАЗа считает, что ближайшая перспектива развития общества — это демократический социализм. По принципиальным вопросам проект платформы коммунистов КамАЗа созвучен с проектом платформы ЦК КПСС.

Коммунисты КамАЗа направили обращение к Центральному Комитету партии, где говорится, что только обновленная партия способна вывести страну из кризиса. Предлагается Пленуму ЦК принять решение о проведении в апреле 1990 года XX Всесоюзной партийной конференции, на которой рассмотреть ход обсуждения проектов платформы и Устава партии. После XXVIII съезда провести обмен партийных билетов, а отчетно-выборную кампанию провести на обновленной идейно-организационной основе.

Кроме обсуждаемого проекта платформы есть вопросы, которые очень волнуют рядовых коммунистов. Первый — вопрос о партийных взносах. Коммунисты объединения предлагают устанавливать их максимальный размер не 3 процента, а один процент от заработной платы, или в виде фиксированной суммы, например, от 5 до 10 рублей для работающих и 1 рубль для неработающих коммунистов, студентов и пенсионеров.

Вопрос о ветеранах партии. Этот вопрос нравственный. На предприятиях имеются путевки в санатории и дома отдыха ЦК КПСС. Наверное, это правильно, если есть такая возможность. Но почему не сделан другой шаг? Разве коммунист-ветеран не заслужил, чтобы несколько месяцев в году бесплатно отдохнуть в таком доме отдыха? А не лучше ли передать несколько домов отдыха ветеранам партии в постоянное пользование и перепрофилировать их в дома-интернаты? Это и правильно, и гуманно. По мнению выступающего, давно пора сказать все о партийном бюджете и количестве домов и санаториев, чтобы пресечь различные слухи.

По его словам, сейчас фактически в партии уже несколько партий. Была размыта идейная основа. Сейчас разработан проект платформы. И как бы тяжело ни было, с теми, кто не согласен с принципиальными положениями платформы, после принятия ее на съезде партии надо решительно размежеваться.

В заключение оратор предложил, чтобы Пленум ЦК принял отдельное постановление «О текущем моменте в партии». Нельзя оставлять без оценки недавние политические события в стране.

Думаю, что ни у кого нет сомнения в том, что мы действительно подошли к критическому моменту в развитии нашего общества, а перестройка вступила в полосу драматических испытаний, сказал член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **В. А. Медведев.** Тут и опустошенный инфляцией и дефицитом потребительский рынок; и межнациональные конфликты, выливающиеся в кровавые распри; то тут, то там вспыхивающие забастовки; тут и политическая напряженность, и идейная сумятица в умах. В последнее время усилилась тенденция приписать все беды перестройке и обелить прошлое. Говорят, что, дескать, неправильно утверждать, будто и народ выступает за перестройку. Выступающий выразил решительное несогласие с такого рода подходом, отметив, что подобные утверждения означают: нас пытаются толкнуть назад.

За десятилетия деформации и застоя накопилась такая критическая масса взрывного материала, которая при дальнейшей затяжке могла бы вызвать потрясения неимоверной силы. Сейчас мы это видим еще более отчетливо на примере стран Восточной Европы. По глубокому убеждению секретаря ЦК, перестройка дала возможность вскрыть пласты многих проблем, приступить к созданию новых демократических механизмов и структур, позволила предотвратить самый тяжкий вариант развития событий, избежать катастрофы. Появилась возможность перевести назревающий взрыв в режим управляемой реакции, а как эта возможность используется, зависит от наших сегодняшних решений и действий.

Выход из создавшегося положения, по мнению оратора, выражен в представленном проекте платформы. Надо быстрее выводить общество из состояния нарушенного равновесия путем более решительного продвижения вперед. И в связи с подготовкой к XXVIII съезду, и на самом съезде должен быть сделан решительный шаг вперед по пути формирования действенных общественно-политических и экономических механизмов демократического социализма. Необходимо предложить подлинно кардинальные перемены в управлении и экономикой, и политикой, и идеологией.

Это сейчас вопрос выживания партии как авангардной политической силы. Или мы сможем возглавить быстрый, но управляемый процесс преобразований, или он станет бесконтрольным потоком, попадет под влияние популистских демагогов, а то и явных погромщиков. Смести он может не только партию, но и нашу неокрепшую демократию, надежды на гуманный социализм в нашей стране.

По словам секретаря ЦК КПСС, чтобы обеспечить радикальность и вместе с тем последовательность, контролируемость реформ, нужна твердая авторитетная и вместе с тем демократическая и ответственная перед народом власть. В связи с этим он считает принципиально важным положение проекта платформы о расширении полномочий государства, о введении президентской формы правления. Лидер партии должен возглавлять эффективную высшую государственную власть в стране.

И конечно же, надо предпринять решительные шаги по обновлению самой партии. Она должна быть правящей не по конституционной норме, а по мандату, получаемому от народа за свою политику, разрабатываемую и предлагаемую народу. И конечно же, за свою практическую деятельность. Статью шестую Конституции СССР, безусловно, надо пересмотреть, тем более что ее содержание теперь уже пришло в противоречие с проектом платформы, в которой изложен новый взгляд на партию, на ее место в обществе.

Оратор коснулся обеспечения свободы мнений в партии, уважительного отношения к инакомыслию, если, конечно, оно не затрагивает идейно-политические основы партии. Понятно, не любая из новых идей оказывается правильной. Но тут как раз и важна живая дискуссия, сопоставление аргументов, сопряжение с реальной практикой, в ходе которых только и может родиться истина.

Выступающий высказался по вопросам выборов, и в частности выборов делегатов предстоящего съезда. Важно дать дорогу действительно самым авторитетным, квалифицированным людям, искренним приверженцам перестройки, не превратить выборы в игру.

Оратор выразил согласие с тем, что в дальнейшей глубокой перестройке нуждается вся идеологическая работа партии. В своей основе изменения, происшедшие в годы перестройки в сфере информации в смысле открытости, демократизации и гласности, имеют в целом позитивный смысл, несмотря на всю противоречивость этого процесса. Это действительно один из главных результатов и факторов перестройки.

При этом выступающий отметил, что в идеологической работе очень много серьезных проблем. Старая система руководства этой сферой, основанная на жестком прессинге и сплошном контроле, отпала, а новую не создали. Это сложный и мучительный процесс.

Испытание гласностью, считает секретарь ЦК КПСС, выдержали далеко не все. Стремление тех или иных редакций угодить публике нередко оборачивается политическим фрондерством, а то и подстрекательством, распространением низкопробных поделок. Накатывается критическая волна на наши основные ценности — на Ленина, Октябрь, социалистический выбор. Авторитарность, нетерпимость, безапелляционность суждений характерны для многих средств массовой информации, изданий, считающих себя чуть ли не абсолютным воплощением духа перестройки, а на самом деле навязывающих свое одностороннее субъективное ее толкование.

При всем этом было бы совершенно необоснованным взваливать на средства массовой информации главную ответственность за обрушившиеся на страну беды, так же как и за падение авторитета партийных организаций. Средства массовой информации живут не в пустом пространстве, это часть общества, они отражают так или иначе те процессы, которые в обществе идут. Времена идеологического монолита, показного единодушия и благополучия безвозвратно ушли в прошлое.

Как же здесь быть? Кое-кто хотел бы вернуться к старым испытанным силовым методам, окрику. Но авторитарный контроль над духовной сферой, жесткий прессинг и диктат просто невозможны. Сейчас другое время, и пытаться загнать идейные процессы в старые берега было бы неправильным. Есть только один путь— путь перехода на правовые основы регулирования отношений, возникающих в сфере идеологии, средствах массовой информации. И конечно же, в новых условиях возрастает роль идейного влияния на прессу, диалога, убеждения, опирающегося на общественное мнение. Опора тут — наша партийная пресса.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Армении **С. Г. Арутюняну.** Горькая реальность сегодня такова, сказал он, что партию, начавшую перестройку, все чаще начинают представлять как консервативную силу. Более того, само понятие «перестройка» постепенно стало отчуждаться от партии. Если верно, что не следует излишне драматизировать ситуацию в стране, то столь же верно, что не следует ее упрощать. В нашем регионе обстановка сегодня не просто драматичная. Она перешла критическую черту. Очевидно, у нас болезненнее проявились противоречия сегодняшних перестроечных процессов. Обостренные социальные ожидания людей столкнулись с неотлаженностью механизмов демократического управления обществом. Вызванное к жизни перестройкой волеизъявление армянского населения НКАО было воспринято как посягательство Армянской ССР на территорию соседней республики. Но вопрос НКАО — не территориальный спор. Он поставлен не Арменией, а самим населением Нагорного Карабаха, и суть его заключается в самоопределении народа. Массовые погромы армян в Сумгаите перевели вопрос о взаимоотношениях автономии и союзной республики в межнациональный конфликт. А экономическая блокада Армении превратила межнациональный конфликт в межреспубликанский.

Как следствие сумгаитского синдрома в нашу жизнь вошло беспрецедентное явление — беженцы в мирное время. Ставить на одну доску события в Армении и Азербайджане, как это делают некоторые средства массовой информации, значит, вводить в заблуждение общественное мнение. При всей взаимосвязанности процессов, происходящих в двух соседних республиках, нельзя не видеть, что они существенно отличаются друг от друга. Никакими конфликтами с соседями не объяснить и не оправдать то, что стало возможным в Баку, Нахичевани, Ленкорани и других местах.

Республиканской парторганизации, продолжал ее руководитель, приходится прилагать отчаянные усилия, чтобы не допустить взрыва эмоций, не выпустить ситуацию из-под контроля. Из-за блокады республика уже многие месяцы практически находится в осадном положении.

Когда народ в шоковом состоянии, не все удается контролировать. Так, правоохранительным органам не удалось предотвратить случаи захвата оружия.

Мы ни в коей мере не оправдываем эти противоправные действия. Но надо видеть всю правду. Тут сработала выстраданная горьким историческим опытом народа и продиктованная реалиями сегодняшнего дня естественная реакция самозащиты. Но когда люди почувствовали защиту армии, они стали активно поддерживать действия военных, началась добровольная сдача захваченного оружия.

Мы не отождествляем экстремистов с азербайджанским народом и стоим за диалог между республиками, за поиск путей взаимоприемлемого выхода из кризиса. Однако ясно, что дорога к межнациональному согласию будет трудной и долгой. Но мы готовы пройти свою часть. В сложившейся ситуации реальный путь предотвращения дальнейшей конфронтации — временное выведение Нагорного Карабаха в подчинение центру. Думаю, весь комплекс проблем, связанный с ситуацией в регионе, в том числе вопрос об автономной области, необходимо сделать предметом специального рассмотрения на предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

Выступающий поддержал мнение о необходимости приблизить сроки проведения XXVIII съезда КПСС. Этого требует сложившаяся в партии и стране обстановка, сказал он.

Принципиально верным является положение о том, что республиканские компартии должны иметь возможность разрабатывать собственные программные документы. Иметь право напрямую участвовать в решении важнейших вопросов жизни всей партии.

Ценно, сказал в заключение оратор, что в проекте платформы подтверждена приверженность партии ленинскому принципу права наций на самоопределение. Уроки последних лет убеждают, что только последовательная реализация этого принципа позволит решить сложные проблемы межнациональных отношений.

В проекте платформы отмечается, что КПСС будет бороться за сохранение своего положения, как правящей партии, за получение мандата народа на формирование органов власти всех уровней. Этим признается, что в обществе уже сложились политические структуры, способные оспаривать монопольное положение КПСС в обществе. Надо прямо сказать об этом, зафиксировать факт начавшегося формирования многопартийной системы в стране, предусмотреть для КПСС возможность вступления в блок с наиболее прогрессивными из этих организаций во имя достижения общих целей. Думаю, будет правильным, если партия сама выступит с инициативой о пересмотре 6 статьи Конституции СССР. Будем откровенны, ее сохранение в нынешнем виде не способствует авторитету КПСС.

Нам нужна сильная демократическая власть, способная вывести общество из кризиса и обеспечить его динамичное развитие. Мировой опыт свидетельствует, что демократические структуры общественного управления эффективно срабатывают при оптимальном сочетании с формой президентского правления. Представляется, что страна нуждается в президенте, наделенном широкими полномочиями.

По мнению первого секретаря Курского обкома КПСС **А. И. Селезнева,** проект платформы вобрал немало нового, демократического, что позволит партии существенно измениться и соответствовать своему назначению политического авангарда рабочего класса. В то же время в нем неправомерно умалчивается об основах и формах союза рабочего класса и крестьянства. Ряд деклараций не стыкуются с механизмами их реализации.

Особое внимание в выступлении обращено на необходимость научно обоснованной, выверенной на практике кадровой политики, которой, как считает оратор, в проекте платформы нет. Для целостного охвата проблемы нужна увязка всех органов и функций управляющей системы, и подготовка кадров, и подбор, и передвижение, и расстановка в соответствии с формами и методами научной организации их труда. Жизнь, безусловно, требует срочно выработать нормы и средства политического контроля и социальные механизмы защиты интересов наших кадров.

Говоря о подготовке специалистов, выступающий напомнил, что в ходе перестройки высшей школы усилия были сфокусированы на двух проблемах: компьютеризации и гуманизации образования. Но компьютеров пока до обидного мало, а учебные планы, по сути, все те же. В вузе по-прежнему нельзя освоить научную организацию современного производства. Выпускники вузов не только слабо разбираются в тонкостях хозрасчета, но и вообще не знают азов социальной психологии, инженерной социологии.

Современная цивилизация повсеместно опирается на опережающее развитие человеческого фактора информационного обеспечения производства. Следовательно, мы отстаем существенно не только в качестве, но и в количестве людей, занятых умственным трудом на производстве. Но главное не в этом, а в неверности политического подхода ориентации общества, когда по незнанию или по недоразумению мы нередко думающих людей, управленцев называем не иначе как «нахлебниками общества». Так обстоят дела у нас с кадрами народного хозяйства. Не лучше они и с кадрами в самой партии. Формируются кадры стихийно, подбираются в массе своей субъективно, обучаются, как правило, безадресно. Отсутствуют механизмы их социальной защищенности. Сложившаяся система обучения давно не отвечает современным требованиям партийной жизни и уровню квалификации, предъявляемой к современной политической деятельности. Партийным работникам недостает прежде всего высокого профессионализма, нового экономического и политического мышления.

Партийная работа сама по себе — это управленческий труд высшей степени сложности и, следовательно, требующий высочайшей квалификации. Дилетантизм здесь, может быть, даже более губителен для целей перестройки, чем в иных сферах управленческой деятельности.

Отметив далее, что для возрождения ленинских подходов к работе с кадрами важную роль сыграл январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, первый секретарь Курского обкома в то же время обратил внимание на то, что практический опыт выявил и недостаточную продуманность ряда новых социальных механизмов. Так, во многих коллективах при выборах руководителей нередко побеждает не забота о государственных интересах, а соображения группового эгоизма. Он дал отрицательную оценку стихийным альтернативным выборам, которые, по его словам, дискредитируют перестройку. В рабочей среде все увереннее звучат утверждения, что принцип единоначалия в современном производстве не имеет себе альтернативы. В этой связи в выступлении поддержано предложение о том, чтобы первых руководителей государственных предприятий для избрания коллективу предлагали советские органы. И со стороны партии нужна постоянная политическая поддержка всей системы подготовки кадров. Необходим центр для выработки стратегии кадровой политики, и здесь должны аккумулироваться ценный опыт и местная инициатива, осмысливаться общие и частные проблемы и отрабатываться полный демократический механизм.

Во второй половине дня 6 февраля на Пленуме было продолжено обсуждение платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС и доклада М. С. Горбачева по этому вопросу.

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **Н. Н. Слюньков** отметил, что в проекте платформы очерчены подходы и программа современной социально-экономической политики, и присоединился к предложению Б. Е. Патона: платформа должна быть дополнена политикой прямого воздействия государства на решение стратегических задач научно-технического прогресса. Выход, по мнению выступающего, надо искать по двум взаимосвязанным направлениям экономической реформы. Во-первых, через размывание монополизма и налаживание достаточно жесткой рыночной конкуренции. И, во-вторых, через государственное регулирование ценами, налогами, кредитными ставками.

Не буду повторять своих критических оценок и предложений, высказанных к программе правительства на декабрьском Пленуме ЦК КПСС в 1989 году, сказал далее секретарь ЦК. Они остаются в силе. Что у нас происходит на потребительском рынке? В результате недостаточного государственного регулирования за 4 года вклады населения на счетах банков и наличные деньги на руках выросли в полтора раза. Такой наплыв денег расстроил потребительский рынок, смел с полок, прилавков все товары, создал определенную социальную напряженность. Из 1200 ассортиментных групп товаров 1150 попало в разряд дефицитных. Принимаемые правительством меры были недостаточны, малоэффективны и несвоевременны.

Механизм формирования экономических нормативов от прироста прибыли позволил без повышения эффективности, прироста производства формировать высокие доходы и фонды. В установленные сроки не осуществлена реформа цен, не задействована и налоговая система. Эти меры, как известно, перенесены в программе правительства для осуществления в 1991 году.

Оратор полагает, что большой ущерб экономике и потребительскому рынку нанес внедренный в 1986 году так называемый «новый механизм» в строительстве. Это— разорительный, затратный механизм. В результате его действий незавершенка в строительстве, только по госкапвложениям за 4 года, возросла на 60 миллиардов рублей. На это ушел весь прирост национального дохода страны. И за это выплачено примерно 20 миллиардов заработной платы. Заморожены огромные материальные средства. Окончательное решение этого вопроса затягивается.

Нельзя упускать время: анализы, расчеты дают основание утверждать, что положение можно серьезно поправить уже в этом году, чтобы на полках магазинов стал появляться товар. Есть три основных пути решения проблемы потребительского рынка, которые требуют чрезвычайных мер от правительства,— решительных и быстрых.

Первое. Надо реально прибавить к товарообороту 40 миллиардов рублей. Это непросто, но возможно. Пока же плановый объем производства товаров народного потребления еще не подкреплен материальными ресурсами. Следовало бы еще раз рассмотреть возможности перераспределения поставок на внерыночные потребности и экспорт, увеличив поставки на внутренний рынок примерно на 5—6 миллиардов рублей необходимых товаров. Требуется без затяжек выделить торговле строительные материалы под заявленную потребность, чтобы снять напряженность у населения по стройматериалам.

Другое направление — это жесткая увязка доходов с результатами работы. Вопрос этот не новый. К сожалению, в январе негативная тенденция продолжается, рост фонда оплаты труда составит около 10 процентов.

Принятый налог на рост фонда заработной платы своего предназначения не обеспечивает. В качестве чрезвычайной меры необходимо ввести регулирование фонда оплаты труда в пределах роста объема производства.

Оратор предложил также безотлагательно перекрыть каналы перелива денег из безналичной формы в наличную, усилить контроль финансовых органов, задействовать налоговую инспекцию, навести порядок в ценообразовании.

Третье направление — это отвлечение денежной массы, которая уже накоплена у населения. Отложенный спрос сегодня превысил 165 миллиардов рублей. Если не найти им приложения, то порядок на рынке мы не наведем.

Необходимо быстро осуществить конкретные меры по связыванию значительной части средств, реализовать облигации-сертификаты, незамедлительно развернуть коммерческую, комиссионную торговлю.

Крайне запущено дело в стране с государственным страхованием. Охват страхового поля составляет 26—40 процентов. Перестройка системы страхования и его механизма позволит мобилизовать дополнительно 4—5 миллиардов рублей.

Весь комплекс мер при соответствующей работе можно осуществить в ближайшие два месяца. Таким образом, уже в этом году можно серьезно поправить потребительский рынок.

Оратор поддержал предложение по усилению прав главы государства, расширению его полномочий и предложение ускорить срок проведения XXVIII съезда партии.

Настоящий Пленум ЦК КПСС проходит в очень сложное и ответственное для нашей партии время, сказал первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана **С. Д. Нистуллаев.** Нерешенность многих социально-экономических, межнациональных проблем привела, по существу, к кризисной ситуации в общественно-политической жизни страны. Взрыв национальной розни, факты жестокого насилия и вандализма, попрание советских законов в отдельных районах, беспорядки на государственной границе четко обозначили весь комплекс опасных для судеб страны и социализма процессов, которые свидетельствуют о том, что противники перестройки стремятся превратить демократию во вседозволенность, и порой небезуспешно. Оратор призвал к решительным и действенным мерам для нормализации положения со стороны ЦК КПСС, Верховного Совета и правительства страны.

Действительно, сколько было фактов проявления национализма, публичных выступлений с антисоциалистическими лозунгами, несанкционированных митингов. Однако в ряде регионов страны они не получали должного отпора, что укрепило чувство вседозволенности. Мы за гласность, но нельзя согласиться с однобокой гласностью, когда средства массовой информации, смакуя, крупным планом показывают факты глумления над Государственным флагом СССР и портретами Владимира Ильича Ленина, не пытаясь даже высказать своего отношения к ним. Все это, а также просчеты в нашей пропагандистской, идеологической, организаторской работе приводит к ухудшению общественно-политической обстановки.

Люди ждут решений нашего сегодняшнего Пленума, ждут платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Необходимо, чтобы ее положения не носили характер теоретической абстракции, а учитывали существующие реалии, отвечали требованиям жизни, четко обозначили позицию ЦК КПСС по самым жгучим вопросам обновления партии и общества. Отвечает ли проект этим требованиям? По мнению выступающего, не во всех разделах. Ясно, например, что нам нужна обновленная федерация республик, при которой обязательно должны учитываться национальные интересы, обеспечиваться уважение к самобытности, признание равноправия каждой нации. Посмотрим, насколько глубоко это содержание раскрывается в проекте платформы. Раздел V. С одной стороны, в нем подчеркивается принцип сохранения целостности страны как федерации свободных и равноправных народов. С другой — указывается, что преобразование советской федерации должно быть ориентировано на установление оптимальной связи между союзными республиками и Союзом, как их общим образованием. Где же здесь равноправие и в чем тогда заключается новый уровень самостоятельности всех видов национальной автономии, укрепление суверенитета, расширение прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, как записано в проекте платформы? Кто подразумевается под малочисленным народом, имеющим право на полноценную автономию? В чем, наконец, заключается полноценность автономии? Вопросы далеко не риторические.

Оратор предложил записать в проекте платформы, что автономные образования наравне с союзными республиками являются субъектами федерации и участвуют в разработке нового договора о Союзе ССР.

Создаваемый механизм защиты политических и экономических интересов автономий, а также регулирование общих принципов руководства экономической и социальной сферой требует определения и статуса их партийных организаций и комитетов.

Поэтому в платформе ЦК КПСС, отметил первый секретарь обкома партии, было

(Продолжение на 3-й стр.)

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

бы логично отразить также вопросы расширения прав и самостоятельности партийных комитетов автономных республик. Необходимо определить квоту и предоставить им возможность прямого делегирования своих представителей в состав центральных органов партии и ЦК компартий союзных республик.

К чему приводит деформация основополагающего принципа внутрипартийной жизни — демократического централизма, выступающий показал на факте аральской трагедии. Практически за период жизни одного поколения в акватории моря осталась всего одна треть прежнего объема воды. Обнажилось около 3 миллионов гектаров морского дна, с которого ежегодно выносится ветрами сотни миллионов тонн песка и соли, крайне ухудшилось качество речной воды, падает плодородие земли.

После принятия ЦК КПСС и Советом Министров СССР известного постановления по коренному улучшению экологической обстановки в республиках Приаралья народ воспрянул духом, но в ходе его реализации у людей начало закрадываться сомнение в силе этого документа. Командно - административная система управления народным хозяйством привела к тому, что население Каракалпакии фактически утратило сложившийся образ жизни, традиционные занятия, потеряно рыболовство и судоходство, пришло в упадок пушнинно-меховое производство. Резко ухудшилась и сократилась естественная кормовая база животноводства.

Эта система была глуха к просьбам жителей региона о помощи. И только перестройка приоткрыла завесу молчания. За последние 20 лет в Каракалпакской АССР детская смертность увеличилась вдвое. В прошлом году из каждой тысячи родившихся умер 51 ребенок, что почти в два раза больше, чем по стране. По сути дела, в регионе встал вопрос о самом существовании около 4 миллионов человек, населяющих Приаралье. В платформе было бы целесообразно отразить экологическую ситуацию в стране, которая сегодня волнует всех.

Имея в виду разный уровень общественно-политического развития национально-территориальных образований, на фоне которого остро ощущается нерешенность социально-экономических проблем, выступающий внес предложение отразить в платформе стартовые позиции союзных республик и автономий, указать на необходимость их выравнивания, а также раскрыть механизм его осуществления.

Генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза» **С. Н. Федоров** начал выступление с признания: Я рад, что присутствую на Пленуме. Думаю, что это результат апреля 1985 года.

Предложенная платформа, продолжал он, вызывает несколько двойственное чувство: вначале возникает восторг, который постепенно сменяется какой-то неуверенностью. Это связано, вероятно, с тем, что платформа хочет объединить необъединимое — старые, отжившие принципы и новое мышление — и сделать так, чтобы и «волки были сыты, и овцы целы».

Остановившись на определении гуманного демократического социализма, оратор отметил, что платформа временами проникнута некоторым духом насильственного центристского метода внедрения гуманного демократического социализма. Все делает партия, за все она берется. Человек как личность отстранен от участия в данном процессе, являясь пассивным объектом продолжающихся социальных экспериментов теоретиков и практиков нашей партии.

Совершенно непонятно, какая доля «отстаивания», «концентрирования», «содействия» ложится на плечи аппарата партии и какая — на плечи ее рядовых членов. Какими методами партия собирается «отстаивать», «концентрировать», «содействовать» — непонятно.

Оратор высказал мнение, что партии надо, по-видимому, в ряде случаев отзывать коммунистов с бюрократических и тех командных постов, которые мешают нам двигаться вперед. По-видимому, этот рычаг надо использовать и при борьбе партии с бюрократической правительственной структурой, с которой партия срослась за долгие десятилетия.

Все призывы в платформе упираются в борьбу со сталинской экономической монополией, в которой мы живем, и в то же время ничего не говорится о ленинской новой экономической политике, которая существовала достаточно много лет. Почему мы не возвращаемся к ней, а пытаемся выдумывать что-то половинчатое, туманное и часто нелогичное? Ленин не боялся конкуренции государственной собственности с частной. Генеральный директор заявил, что он, основываясь на собственном примере, в состоянии моментально подавить любую частную собственность на свободном рынке. Коллективная собственность, которой обладает заинтересованный народ, —это фантастическая сила, которую нельзя остановить.

В платформе поставлено столько задач, что их очень трудно выполнить. Нужно выделить все-таки сиюминутные, сегодняшние, главные задачи. Предлагая это, выступающий в качестве примера привел такой текст из документа: «Приоритетным направлением остается укрепление материально-технической базы в переработке и хранении продукции, уменьшение ее потерь на пути от поля к прилавку». Неужели это вопрос нашей партии? Если будут в стране миллионы «Сивковых» и тысячи «вепревских» колхозов, то все дойдет до прилавка без наших усилий. Но нужен рынок, а не огромное количество министерств.

Главными для нас являются вопросы о собственности и о земле, о рынке, о демократии в партии и в обществе. И как раз они раскрыты не очень четко, а граждане страны ждут от Пленума четкости именно в этих вопросах. Вспомним четкость идей партии в 1917 году: землю— крестьянам, власть — Советам, фабрики — рабочим. Почему бы не выполнить эти лозунги сегодня. Они ведь так же актуальны, с небольшой только разницей: собственность надо брать у административно - партийно - бюрократической команды.

Перестройка должна заключаться в полном демонтаже административной системы и строительстве гражданского правового общества с многопартийной системой, многоукладной экономикой. Отсутствие других партий привело к застою в партийной жизни: не с кем конкурировать и соревноваться. Представьте себе спортсмена, который все время бежит по дорожке один, никто не дышит ему в спину. Бежать скучно и можно идти шагом, убеждая всех, что этот шаг— и есть новый способ бега. Скучно сегодня и в низах нашей партии. Она давно потеряла свою привлекательность для активных людей. Жизнь у солдата партии, как у рекрута павловской армии.

Необходимо посмотреть и на командный состав Центрального Комитета. Может ли он по своему возрасту, биологическим и физиологическим способностям перестроиться, воспринять новые идеи и активно осуществлять их? Средний возраст — около 60 лет. Как врач, могу с определенностью сказать, что после 45—50 лет это становится невозможным. Перестройка в мозгах в этом возрасте возможна только для одного-двух процентов людей. Необходимо резкое омоложение ЦК партии и его Политбюро.

В платформе необходимо определить сроки реформ. Жизнь человека очень конечна, и люди, которым, как и мне, перевалило за 60 лет, хотят видеть воплощение экономических и политических идей Октября. Все перемены и реформы, заложенные в платформе, мы должны осуществить за 5, максимум 10 лет. У нас нет времени на дискуссии. Необходимо работать.

Едва ли можно оставаться равнодушным к тому, что происходит в Восточной Европе, сказал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС **А. Н. Яковлев.** Процессы там разные и результаты разные, но закономерность одна: чем глубже кризис, тем тяжелее последствия. Значит, преобразования серьезно запаздывали. А тревожные сигналы были — и в 1953, и в 1956, и в 1968, и в 1980-х годах. Особенно сложен германский вопрос, требующий глубоких размышлений по многим причинам, и в этом направлении сейчас идет очень активная политико - дипломатическая работа.

Возникает здесь и другой вопрос — о нашей реакции. Он не раз стоял на Политбюро, и сейчас еще рано делать окончательные выводы. И все же, если мы у себя провозглашаем принципы свободы и демократии, то как же можно отказывать в этом другим. Если еще в 1985 году мы провозгласили свободу социального выбора, то бессмысленно изобретать сегодня некие магические рецепты остановки событий в этих регионах. Не все еще ясно, но одно очевидно: надо внимательно смотреть за событиями, особенно с точки зрения безопасности нашей страны.

Оратор поддержал проект платформы, подчеркнув важность политической ситуации. Он выделил в документе такие моменты, как серьезное продвижение в понимании принципов и норм социалистического общежития, новую постановку вопросов о свободе человека, творчества и слова, о собственности и товарно-денежных отношениях, рынке, новых производственных отношениях на селе и социальном переустройстве деревни как приоритете политики на ближайшие годы, о трудовой собственности, о политическом плюрализме, новом понимании роли партии в обществе, изменении всех структур власти, о проблемах самоуправления.

Многое в платформе еще вчера считалось злоумышленным отвинчиванием гаек на дороге социализма, а сегодня оно практически входит в жизнь. Это потребует качественных изменений в работе, высочайшей компетентности, ибо только знание избавляет человека от предвзятостей, а вот незнание — от ответственности.

Полемизируя с теми, кто считает, что проект платформы делали одновременно как бы правая и левая рука, выступающий заявил, что поставил бы это не в минус, а в плюс документу. В нем нащупана та политическая равнодействующая, на которой возможно создание здорового политического центра партии, заложены возможности для взаимного согласия и сотрудничества всех сил внутри КПСС, а также со всеми перестроечными силами и движениями в обществе. Перестройке сейчас очень трудно, и сама она противоречива. Провозгласив и начав радикальные реформы в экономике, политике, во всем образе жизни народа и партии, она попала под огонь критики справа и слева. Для правых она недопустимо революционна, для левых — невыносимо консервативна и медлительна.

Перестройка сформулировала теоретические концепции прорывного характера и натолкнулась на живучесть догматических настроений, на доперестроечный идеологический фундаментализм. Она призывает к преодолению вскормленного гражданской пассивностью взаимного отчуждения — и натыкается на новые волны людского ожесточения. Она провозгласила необходимость новой нравственности, норм достоинства, чести, порядочности, а на поверхность выплеснулись аморальность, эпигонство, злобность, эгоизм.

Все это находит отражение в платформе. Но, голосуя сегодня за выход с предлагаемой платформой на XXVIII съезд, надо в уме записать, что ее содержание — не максимум, а минимум, ниже которого нельзя опуститься. Иначе будет плохо.

Оратор поддержал предложения об укреплении высшей власти в стране, или, как иногда говорят, идею президентства, встроенного в политическую систему. Причин для такого шага более чем достаточно, пояснил он. И дело не только в поддержании законности и порядка, государственной и общей дисциплины в стране, хотя это является сегодня очень актуальным. Весь мировой опыт показывает: есть всегда специфическая сфера наиболее острых и неотложных проблем внутренней и внешней политики, носящих подчас кризисный характер. Есть дела, требующие инициативы и необходимости быстрого и широкого маневра. В этом и состоит суть оперативного политического управления, которое по своим функциям, задачам, формам отличается и от того, чем призваны заниматься Съезд народных депутатов, Верховный Совет, правительство СССР. Потребность в такой организации высшей власти — не в сегодняшних, а в грядущих наших нуждах, в требованиях нормальной жизни и нормальной, не кризисной организации политического процесса.

Секретарь ЦК КПСС высказал свою точку зрения по вопросу, связанному с характеристикой происходящих в обществе и партии процессов. Нам, как воздух, нужны реализм, трезвость оценок, полная правда во всем, подчеркнул он. Но я не разделяю паники. Она — всегда предвестник беспорядочного бегства и поражения. Только в мирной жизни в этом сложнее разобраться, чем бывало на фронте. Как бы нам не нагнать страху на самих себя, что может привести к параличу в действиях. Опасна, конечно, политическая слепота. Но не менее опасны нагнетание и мистификация кошмаров. Бывает кризис перед катастрофой, но наш кризис иной. Он сродни родовым схваткам нового. Слов нет, он труден, мучителен, болезнен. При всей серьезности положения, при всем грузе проблем экономики, межнациональных отношений и других я не разделяю мнения, будто общество или партия стоят сейчас перед перспективой катастрофического кризиса. Но он возникнет, если мы сами будем опаздывать, ограничиваться половинчатыми решениями, колебаться или дрогнем.

В этих сложных условиях, сказал далее выступающий, нам особенно необходимы такие качества, как товарищество, понимание и взаимоуважение. Однако, наряду со всесторонним анализом обсуждаемых вопросов, появились какая-то крикливость, подозрительность.

Хотел бы в этой связи выразить свое несогласие и с содержанием, и с тональностью выступления товарища Бровикова. Я вас давно знаю, Владимир Игнатьевич, вы хорошо ориентируетесь в делах международных, но вот так, походя, намеками и мазками, на эмоциях, а не на аргументах, по существу, перечеркиваете все то, что сделано на международной арене Центральным Комитетом и его Политбюро. Вы знаете по Польше, сколь трудны идущие сейчас процессы. Конечно, едва ли целесообразно говорить о внешнеполитических результатах перестройки только в восхитительных, некритических тонах. Но то, что произошел огромный скачок к мирному будущему всего человечества, это — факт, признанный во всем мире. И видеть в нем чьи-то амбициозные притязания, согласитесь, несправедливо, а слышать — по-человечески обидно. Если мы сейчас начнем делить партию по признаку: кто истинный, правоверный сторонник подлинного социализма, а кто якобы хочет этот социализм извести — исход очевиден. «Охота за черепами», поиски или искусственное создание «врагов» никогда не вели ни к чему хорошему.

Специфика момента в том, что перестройка, ее духовные и политические результаты ускорили процесс распада всего отжившего, подчеркнул оратор. Но наши медлительность, раскачка, просчеты вкупе с усилиями инерционных сил затормозили создание нового. Этот разрыв и предстоит ускоренно преодолевать. С наведением порядка, с опорой на законность, но и с форсированным введением в жизнь нового и революционного.

XXVIII съезд должен стать съездом сплочения и рывка вперед на базе перестройки, а не съездом раскола, съездом революционного преодоления накопившихся, чреватых взрывом противоречий. Проект платформы открывает такую возможность, возможность демократического согласия на демократической основе, а не разброда. Не упустить бы эту возможность — вот в чем сейчас главный политический вопрос.

От данного Пленума коммунисты, трудящиеся области, сказал член ЦК КПСС, первый секретарь Калининского обкома партии **И. Ф. Татарчук,** ожидают конкретных, недвусмысленных ответов на вопросы о том, как дальше жить и работать, в каком направлении двигаться, какой будет платформа партии. У многих людей сформировалось убеждение, что события в стране развиваются стихийно, все настойчивее высказывается мнение о кризисе власти. В стране беспорядок, упала дисциплина, существует коррупция, мафия, свободно торгующая ценнейшими природными ресурсами.

Вести политическую работу становится все труднее. Наша партия в глазах народа теряет авторитет. За пять лет многое из обещанного перестройкой не выполнено.

Особенно беспокоит оратора падение авторитета партии. Ссылаясь на мнения рядовых коммунистов, партийных работников, он считает, что разделения функций партийных и советских органов не произошло, а в результате партийные комитеты обвиняются практически во всех беспорядках, недостатках в торговле, медицинском обслуживании, работе транспорта, даже разгрузке вагонов, хотя эти вопросы и находятся в компетенции советских органов. XIX Всесоюзная партийная конференция твердо определила практические пути разделения этих функций, но прошло два года, а практически ничего не сделано, если не считать, что в партийных органах ликвидировали отраслевые отделы. До сих пор, к сожалению, не принят закон о местных Советах, закон о самоуправлении, не разработана структура исполнительных органов местных Советов, а ведь через два месяца надо будет комплектовать органы Советской власти. Выступающий высказался за то, чтобы серьезно укрепить раздел «Советы народных депутатов» в проекте платформы ЦК КПСС. Он предложил создать специальную рабочую группу, включив в нее опытных советских работников, чтобы в ближайшее время эти и другие необходимые законодательные акты местных Советов были приняты. И в данном случае, считает руководитель областной партийной организации, Советы станут действительно полновластными органами, последовательно выражающими волю народа, и сосредоточат в своих руках нити государственного управления. Также должны быть укреплены позиции и прерогативы Совета Министров СССР, его рабочих органов, особенно министерств и ведомств и прежде всего Госплана и Госснаба.

Далее секретарь обкома высказал сомнения в правильности ликвидации ряда органов, на которые было возложено осуществление продовольственных программ. Год назад прошел мартовский Пленум ЦК, который определил главные направления в этой сфере, а что практически сделано, чтобы агропромышленному комплексу отдать приоритет, спросил он и сам ответил: Финансовые и другие вопросы не решены. Между тем сегодня настроение людей, их отношение к партии прямо зависят от того, как конкретно, в какие сроки будут обеспечены люди продовольствием и товарами первой необходимости.

Пока же, на пятом году перестройки, мы можем констатировать только усложнение обстановки. Нам уже не верят, что мы в этом году произведем товаров народного потребления на 66 миллиардов рублей, что в 1990 — 1991 годах значительно увеличится производство продуктов питания.

На взгляд выступающего, сейчас усугубляется непоследовательность в осуществлении экономической реформы, явно ослаблена роль и ответственность центральных органов. В проекте платформы записано: партия за структурную перестройку экономики в пользу потребительского сектора. А как конкретно и какими путями, в какие сроки будет осуществляться структурная перестройка экономики в пользу потребительского рынка, и прежде всего продовольственного обеспечения населения в ближайшие годы,— не намечено.

Наша партия, обладающая политической волей, может и должна действовать более решительно. Сегодня, как никогда, нужны сплоченность и единство ее рядов, политическая и социальная защищенность ее органов. Ситуация требует конкретных мер по наведению порядка в стране. Не поступаясь уже завоеванными ценностями перестройки, пора оценить, а в необходимых случаях и пресечь деятельность тех движений, объединений и фронтов, которые, именуя себя «защитниками народа», дестабилизируют обстановку. Надо, наконец, решительно остановить падение государственной и трудовой дисциплины.

По словам участника Пленума, требует политической оценки и состояние партийной работы в Советской Армии. Обстановка там неблагополучная. В связи с этим высказывается масса критических замечаний в адрес товарищей Язова и Лизичева.

От имени коммунистов Калининской области в ходе выступления были внесены конкретные предложения, в частности, провести XXVIII съезд, назвав его чрезвычайным, в июне—июле текущего года. Коммунисты области высказались и за то, чтобы до XXVIII съезда созвать Всероссийскую партийную конференцию, которая должна определить и решить структуру российского партийного органа.

Не нагнетая обстановку, думаю, что сейчас речь идет не просто о спасении социализма, коммунизма и еще какого-то «...изма». Сейчас речь идет буквально о том, что нам нужно спасти свой народ, свою нацию. Конечно, я имею в виду все народы нашей великой страны, отметил исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики Академии наук СССР **С. С. Шаталин.**

Общая оценка платформы, на его взгляд, должна быть критичной. В платформе слишком много «византийских ходов», знаков умолчания. Она не содержит механизма своей реализации, статична. В ней нет доказательств реальной достижимости ее деклараций. Платформа не содержит точных определений основных понятий. Главное из них — понятие социализма. Но что такое социализм — этого сейчас в платформе нет.

Платформа в ряде мест написана очень лоскутно, слезливо, часто непрофессионально. Она не обобщила интеллектуальный потенциал всех коммунистов. Сославшись на документы Всесоюзной конференции партийных клубов и партийных организаций, которая состоялась 20—21 января в Москве, оратор подчеркнул, что сейчас интеллектуальный потенциал каждого коммуниста бесценен, и мы должны сделать все для того, чтобы все здоровое, что есть в нашем движении, нашло отражение в глубокой фундаментальной платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

В платформе много политического апломба, монополизма КПСС. А она в этом не нуждается. Платформа даже не поставила фундаментальную проблему отношения КПСС к социал-демократии. Она «спрятала» вопрос об обстоятельствах разрыва «социал-демократического» и «коммунистического» социализма.

Платформа умолчала, что социал-демократия во многом решила проблемы политической демократии, социальной справедливости и экономической эффективности на основе социальной защищенности народа, прогрессивной системы налогообложения, свободного предпринимательства. Она не высказала своего отношения к другому «социализму» — национал-социализму — фашизму, не признала того, что великорусские шовинисты решили возродить на российской почве национал-социализм. Оратор выступил против создания Компартии России и против создания Российской академии наук.

Он считает, что платформа не поставила конструктивно вопрос о региональном хозрасчете, экономическая бессмысленность которого, по его мнению, очевидна даже дилетантам от экономики. Платформа правильно утверждает, что многопартийность — не панацея. Но забыто, что и однопартийность — не панацея — от террора, преступлений против своего народа, деградации общества.

Вопреки доказанной истине, платформа утверждает, что начала перестройку КПСС в целом. По мнению выступающего, это не соответствует действительности. Не КПСС, а прогрессивные силы КПСС начали процесс преобразований.

Если бы меня спросили, сказал академик, что сейчас нужно еще сделать для дискредитации КПСС, государственной власти, я бы, как экономист, математик, не догадался, что нужно повысить зарплату партийным и другим властным органам. Думается, эту ошибку нужно исправить.

Нельзя придумать партию, которая бы отражала и интересы рабочего класса, и других слоев населения, то есть всего народа. Не существует таких партий. А платформа в этом даже не усомнилась. Отталкиваясь от тезиса, записанного в ней: «Вся власть Советам, земля — крестьянам, фабрики — рабочим», академик спросил: «А что же отдать интеллигенции?» Он призвал не возвращаться более к лозунгам, которые раскалывают и партию, и общество.

Оратор обратился к выступившему накануне послу СССР в Польше В. И. Бровикову. Он назвал его речь некорректной со всех точек зрения.

Приток и реализация принципиально новых, смелых политических идей, последовательность и твердая воля, демократизация и раскрепощение общественного сознания — вот что сегодня необходимо, по мнению первого секретаря ЦК Компартии Грузии **Г. Г. Гумбаридзе.** Информируя о недавнем пленуме ЦК Компартии республики, он отметил, что на нем было принято решение передвинуть на апрель сроки проведения XXVIII съезда Компартии Грузии, глубоко затронув и обсудив на нем вопросы обеспечения самостоятельности Компартии Грузии, ее правового, политического, общественного, конституционного статуса и ее роли в решении экономических и социальных вопросов осуществления национальной политики, совершенствовании межнациональных отношений.

Проект платформы ЦК КПСС еще раз убеждает, что проблемы эти являются животрепещущими для всей нашей партии, сказал оратор. С их разрешением связан и будущий авторитет КПСС и темпы дальнейшего обновления общества и самой партии. Свидетельство решительности и политического новаторства — это и предлагаемые в платформе качественные организационно-структурные изменения в руководящих органах партии, безусловно, отражающие стремление углубить в ней демократический процесс, и выдвинутые в документе принципы консолидации, восходящей на уровень общечеловеческого сотрудничества. Новое внешнеполитическое мышление советского руководства подтверждает приверженность принципам гуманного демократического социализма, провозглашаемого платформой в отличие от социализма казарменного. Однако аналогичная последовательность жизненно необходима и во внутренних делах, в том числе внутрипартийных процессах. Они набрали объективную силу и требуют постоянного анализа и осмысления, политического прогнозирования и чутья. Рассуждая о том, что мешает обновлению партии, выступающий указал на необходимость до конца изжить застарелый комплекс восприятия партийной иерархии. Многие годы, подчеркнул он, ответственность партийных органов фактически сводилась лишь к реализации их прав. Нелегко утратить политический и личный комфорт, но естественное восприятие демократического уклада жизни и мышления должно стать личным кредо каждого коммуниста-руководителя.

В партийной платформе, сказал далее выступающий, должны быть более четко отображены такие реальности жизни, как политический плюрализм, многопартийность. На его взгляд, некоторые формулировки, определяющие рамки национального самовыражения и самоопределения в партийной сфере, недостаточно учитывают этот фактор. Практика свидетельствует: отрыв компартий союзных республик от национальных движений, играющих наиболее заметную роль среди новых общественно-политических сил, может привести к обособлению партийных организаций, утрате политической инициативы. Закрепленный в платформе отказ от противопоставления классовых интересов общенародным и общечеловеческим ценностям должен означать отказ и от противопоставления их интересам национальным.

Мы, как известно, не отрицаем различий в историческом прошлом народов, в уровне развития их производительных сил, экономики и культуры, в исторических традициях и масштабах применения национальных языков, в опыте государственности, насчитывающем десятки веков, отметил оратор. Отказ от унифицированных рецептов находит отражение и в представленном Пленуму документе. Однако не менее важно, чтобы эти принципы были трезво учтены при разработке соответствующих законодательных актов.

Чтобы действительно отказаться от сталинской унитарной модели государственного устройства, на деле предоставить, как это декларируется в платформе, свободу национально - государственным образованиям, выбирать форму устройства жизни, мы должны дать коммунистам возможность широкого творческого выбора, не ставить ненужных регламентирующих рамок компартиям республик. Самое логичное— исходить из того, что степень их самостоятельности обусловливается реальными условиями сохранения ими политического авторитета и консолидирующих функций.

Мы должны воспитывать в себе уважительное отношение к коллегам и товарищам по партии, вырабатывать политическое терпение, учиться убедительно аргументировать свои выводы. Доверие друг к другу — это тоже фактор демократизации внутрипартийных отношений.

Гармонизация межнациональных отношений требует, чтобы при выработке как основополагающих их принципов, так и конкретных законодательных актов строго соблюдалась последовательность в делегировании прав, от центра к союзной республике, от союзной республики — к автономии. В этом заключена суть подлинного суверенитета республики.

Вместе с грузинами и абхазами, русскими и осетинами, греками, курдами и евреями, представителями других народов в Грузии проживает около полумиллиона армян и более 300 тысяч азербайджанцев. То, что происходит в братских республиках Закавказья, наносит и нам раны, отдается острой болью, подчеркнул первый секретарь. Это наши общие жизненно важные проблемы, для решения которых необходимы сотрудничество, товарищеское обсуждение и поиск решения сложных проблем в интересах обеспечения национального согласия и мира в регионе. И сегодня, в сложное, переломное для перестройки время, нужно оберегать святые завоевания древней и современной истории, традиции человеческого тепла и доброты, стремление к миру и пониманию, уважению между всеми народами.

Вынесения политической платформы к XXVIII съезду партии на всенародное обсуждение ожидают все советские люди, подчеркнул член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета государственной безопасности СССР **В. А. Крючков.** Важность ее консолидирующего воздействия на общество в момент переживаемого кризиса трудно переоценить. Консолидация усилий всех здоровых сил нашего общества на достижение созидательных целей — главная задача партии на современном этапе.

Перестройка нам нужна. События в социалистических странах, свидетелями которых мы все с вами являемся, лишний раз убеждают в том, что мы правильно поступили, выдвинув лозунг революционного обновления общества.

Практически мы вступили в период политической борьбы, в которой многие наши оппоненты не брезгуют любыми приемами. Ареной борьбы становятся государственно-национальные образования, трудовые коллективы, молодежная среда, средства массовой информации. К такой борьбе мы оказались неготовыми.

В последнее время четко обозначилось идеологическое лицо различных сил: от леворадикальных, социал-демократических оттенков до откровенно националистических, антикоммунистических и даже монархистских. Многих из них роднит разрушительный, антисоциалистический характер деятельности. Если раньше они подстраивались под лозунги перестройки, то сейчас, как правило, отвергают политику КПСС и откровенно стремятся к захвату власти. В ход пускаются моральный террор, угрозы физической расправы над советскими, партийными работниками. Проводится целенаправленная дискредитация партии, органов власти, Вооруженных Сил, правоохранительных органов. В качестве способа достижения своих целей они избрали разжигание националистических страстей, инспирирование массовых противозаконных акций, дестабилизацию государственной власти.

Под воздействием экстремистов, напомнил выступающий, было доведено до состояния крайнего психоза население Армении, Азербайджана, Нагорного Карабаха. Националистический угар привел к тому, что человеческая жизнь была принесена на алтарь неуемных политических амбиций. Судьба собственных народов, интересы страны были преданы забвению. Подробно охарактеризовав события последнего времени в этом регионе, председатель Комитета государственной безопасности СССР ответил на критику за положение дел на азербайджанском участке советско-иранской границы. Сообщив, что получены неопровержимые данные о том, что за беспорядками на границе стояли лидеры Народного фронта в Баку, он сказал: В настоящее время Комитет госбезопасности глубоко исследует положение дел на границах Советского Союза. В течение 1990 года имеется в виду разработать новую концепцию охраны границы, которая будет учитывать интересы безопасности Советского Союза и в максимальной мере интересы и потребности жителей пограничной зоны.

Перестройка, ее идеи, способы осуществления—это вовсе не возможность для беспорядка, безответственности и анархии. Это и не возможность для проявления экстремизма, в том числе политического. Ясно, что нельзя умиротворить экстремистов проповедями. Они только подогревают их. Все мы — за политические методы решения проблем, в том числе и социально острых. Но если этих средств оказывается недостаточно, то насилие должно быть остановлено силой. Свою роль здесь выполняют правоохранительные органы. Однако, с одной стороны, нередко их нерешительность и неумение, а с другой — отсутствие надлежащего законодательства, в том числе и уголовного, делают работу этих органов пока неудовлетворительной. Промедление может лишь усугубить положение, вызвать новые жертвы и серьезные по своим масштабам экономические издержки. В ряде регионов давно уже пройдена грань допустимого. На восьмом десятке лет Советской власти в нашей стране появились сотни тысяч беженцев — этих несчастных, обездоленных людей. Нам нужен закон, который позволил бы запрещать деятельность тех организаций, которые вступают на путь экстремизма или подстрекают к нему, заявил председатель КГБ СССР. Нужно употреблять власть и имеющиеся в ее распоряжении возможности для прекращения деятельности любых группирований, которые переступают закон и привносят в общество нестабильность, политическую, морально-нравственную, национальную вражду, элементы насилия.

Говоря об усилении нападок на органы госбезопасности, он отметил, что закон и правда стали нормой жизни чекистов, из истории органов мы сделали должные выводы и забывать уроки не собираемся. Вместе с тем оратор указал на ряд недостатков: у нас не хватает решительности, не хватает и гибкости, умения эффективным образом вести борьбу политическими средствами.

Полемизируя с теми, кто ссылается на демократию западных развитых стран как на образец свободы, выступающий заявил, что демократия на Западе не мыслится без власти, обеспечивающей порядок, в том числе власти достаточно сильной, президентской.

Недавно из одной телепередачи, продолжил он, мы с вами узнали удивительную историю о том, как один наш товарищ, дважды облетев статую Свободы, стал сразу в два раза свободнее. В связи с этим хотел бы заметить, что если бы он совершил еще пару кругов, да еще поднялся бы чуть-чуть повыше, да повнимательнее бы всмотрелся, то наверняка заметил бы, как и какими средствами подкрепляется демократия в Соединенных Штатах Америки. Для поддержания общественной безопасности внутри страны в США содержится национальная гвардия численностью около 600 тысяч человек, которая неоднократно использовалась для пресечения массовых беспорядков, актов насилия.

В другой западной стране— Англии, которая в развитии демократии, несомненно, взяла определенные рубежи, тоже ведь без насилия не обходится. Мы — за подлинную демократию, мы — за мир и спокойствие советских людей, мы — за общественный порядок, за то, чтобы люди жили без страха и чтобы все проблемы, даже самые тяжелые, решались политическими средствами в условиях подлинной демократии и свободы, уточнил оратор.

Высказывая мнение о предложенном проекте платформы, он увидел в нем неплохую конструктивную основу, которая дает пищу для размышлений коммунистам и всем советским людям над путями развития общества в данный исторический отрезок времени. Лучшей платформы в целом никакая оппозиционная сила пока не предлагает, кроме митинговых лозунгов.

Завершая выступление, председатель Комитета государственной безопасности СССР обратился к шахтеру из Донецка К. Г. Фесенко, который, как и некоторые другие, затронул вопрос о парт-

(Окончание на 4-й стр.)

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

аппарате и «партаппаратчиках». Хотелось бы выступить против захлестнувшего общество, вошедшего в моду потока огульного охаивания партаппарата и заодно всех его сотрудников. Нет для этого оснований! Подавляющая часть сотрудников партийного аппарата — это хорошо подготовленные, образованные, опытные товарищи и самое главное — честные люди. Они целиком и полностью отдают себя делу. Ошибочно думать, что они настолько уж держатся за свои кресла, что ни при каких обстоятельствах не уступят их никому. Не так обстоит дело! Многие из так называемых «аппаратчиков» готовы сегодня уйти из аппарата и намного лучше устроятся в жизни в материальном и, может быть, в моральном отношении. Их работа — это нелегкий труд, без нормальных будней и выходных дней.

Есть и изъяны, и недостатки в работе сотрудников аппарата. Главный из них, по мнению выступающего, в том, что они еще мало общаются с людьми, мало бывают на местах, мало оказывают помощи. А как много они могли бы сделать в этом плане!

На утреннем заседании 7 февраля прения открыл член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана **К. Махкамов.** Проект платформы ЦК КПСС он назвал документом огромной политической важности, подводящим итог сделанному в обновлении партии и намечающим пути дальнейшего развития партии и всего общества. Он является именно той основой, с которой партия после обсуждения и внесения корректив может выходить на свой съезд.

В годы сталинизма, а затем застоя было допущено немало ошибок, отступлений и прямых извращений ленинских принципов социалистического строительства. За все это партия, естественно, не снимает, да и не вправе снимать с себя ответственность. Обоснованы нарекания и по поводу того, что даже в условиях перестройки далеко не все партийные кадры отрешились от старых, изживших себя методов руководства.

Однако вызывают недоумение и решительный протест попытки перечеркнуть все то, что сделано партией, начиная от Октябрьской революции, попытки игнорировать все, что достигнуто за годы перестройки, начатой по инициативе партии. Руководитель коммунистов Таджикистана заявил, что они решительно осуждают всякие попытки дискредитировать, расколоть партию — гаранта необратимости перестройки, единственную реальную силу, обладающую всем необходимым для того, чтобы довести ее до намеченных целей, сохранить и упрочить на новой основе Союз Советских Социалистических Республик.

Выступающий высказал ряд соображений по обсуждаемому документу.

В проекте платформы, где речь идет о свободе творчества, сказано, что, поощряя многообразие в сфере культуры, партия будет в то же время отстаивать гуманистические критерии и что для социализма неприемлем коммерческий подход к культуре. Очень своевременно сказано. В последние годы в стране прослеживается некоторый отход нашей культуры от гуманистических принципов. С экранов кинотеатров, всевозможных видеосалонов, да и телевидения на голову советского зрителя обрушился поток насилия, порнографии, разврата и других, чуждых нашему обществу явлений. Это особенно плохо воспринимается в специфических условиях республик Средней Азии, способствует потере нравственных начал и, как следствие, резкому росту преступности, особенно среди молодежи и подростков. Вероятно, мы будем вынуждены у себя в республике в законодательном порядке запретить завоз и показ подобных фильмов. Проект соответствующего закона сейчас готовится. Полагаем, что соответствующие меры должны быть приняты также в союзном масштабе, ибо производство аналогичных фильмов начинается уже и у нас в стране.

Нам кажется, что в проекте платформы недостаточно четко сформулировано положение об укреплении гарантий реализации права на труд. С этой и других высоких трибун неоднократно поднимались вопросы относительно проблемы трудоустройства значительной, не занятой общественным трудом части населения Таджикистана и соседних республик. Без общесоюзной программы решение этой проблемы практически невозможно. Поэтому в проекте платформы отношение партии к решению столь трудной, но исключительно важной проблемы должно быть выражено более четко и ясно.

В связи с тем, что в проекте высказывается пожелание о регулярном проведении между съездами общепартийных конференций, наделив их правом переизбрания состава руководящих органов, то, видимо, нет необходимости введения кооптации. Кроме того, стоит рассмотреть вопрос и о сроках полномочий делегатов XXVIII съезда на весь пятилетний период.

В проекте сказано, что Коммунистическая партия — добровольная организация единомышленников и выход из нее отныне не может иметь никаких политических или гражданских последствий. Но в жизни мы встречаемся с таким положением, когда, будучи в преклонном возрасте, некоторые коммунисты — ветераны партии иногда по состоянию здоровья не могут принять постоянного участия в деятельности первичных партийных организаций. Они ни в коем случае не хотят уходить из партии. И их можно понять. Учитывая эти обстоятельства, предлагаю учредить институт почетных членов КПСС для ветеранов партии преклонного возраста.

В последнее время очень часто поднимаются вопросы о привилегиях партийно-государственного аппарата и других руководящих работников. Некоторые ответственные товарищи сделали этот вопрос своим основным знаменем борьбы против бюрократии, а среди народа все более распространяются слухи о наличии разного рода объектов и точек «спецназначения», конечно, для руководящих и, конечно, главным образом, партийных работников.

Работает Комиссия Верховного Совета по привилегиям, но не пора ли и по партийной линии внести ясность в этом деле и раз и навсегда определить то, что положено по закону, и то, от чего надо отказаться, и объявить об этом всему народу.

Член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ **В. И. Мироненко** посвятил выступление проблемам молодежи. Многие из присутствующих на Пленуме, сказал он, были участниками прошедших отчетно-выборных комсомольских конференций и хорошо знают, что приверженность догматизму, нерешительность, непоследовательность вызвали ответную реакцию со стороны молодежи, накалили ситуацию в молодежной среде до предела.

Чего же все-таки хочет молодежь? Главное в том, чтобы слова не расходились с делами. Она хочет, чтобы власть действительно не на словах, а на деле была передана Советам, чтобы коммунисты действительно были примером скромности, честности, простоты. А партия — политическим авангардом — фактически, а не юридически. Чтобы Советский Союз был сохранен, но не принуждением, а согласием с суверенитетами и интересами каждой входящей в него республики, каждого, даже самого маленького народа. Чтобы человек сам выбирал, где ему работать, сам распоряжался сполна результатами своего труда. Чтобы были разрушены все существующие монополии — на власть, на истину, на выражение интересов народа. Чтобы закон был одинаков для всех.

Она хочет социальной справедливости и правды. Она хочет социализма. И еще — условий реализовать себя.

Что предлагает платформа? Она предлагает сделать наконец решительный шаг: от авторитарно-бюрократической системы к демократическому, гуманному социализму, от бюрократического централизма к внутрипартийной демократии, от монополизма и волюнтаризма в экономике к соблюдению законов ее развития.

В проекте платформы, продолжал оратор, в двух местах сказано о взаимоотношениях партии и комсомола. Сказано в основном верно. Но и в жизни, и в платформе заметна тенденция к равноудаленности партии от комсомола. Может быть, я ошибаюсь, но мне показалось, что в этом есть отголосок раздражения от непривычного поведения комсомольских организаций и их печатных органов. Не все в них нормально, но критика за нерешительность, медлительность партийных комитетов, включая Центральный Комитет, в принятии назревших решений, принятие на комсомольских конференциях решений, относящихся к положению в партии,— все это во многих случаях встречает часто полное непонимание и неприятие.

Да, это для нас непривычно. Но я считаю это нормальным в отношении партии и Союза молодежи. На предстоящем съезде комсомола мы рассмотрим платформу и сформулируем специальные резолюции отношения к ней и наши предложения к предстоящему партийному съезду. Думаем, они будут полезны. Но уже сейчас необходимо отразить в платформе по крайней мере желание партии выделять свои отношения с ВЛКСМ и Всесоюзной пионерской организацией имени Ленина. Конечно, без всяких привилегий. Привлекать их к выработке своей политики и, естественно, к ее осуществлению.

В прошлом году при обсуждении итогов Всесоюзного студенческого форума Политбюро ЦК признало целесообразным отразить в политической платформе основные принципы молодежной политики партии в современных условиях. К сожалению, в обсуждаемом документе эта тема не получила развития. По мнению оратора, отдавать молодежную политику кому-то на откуп было бы по меньшей мере безответственно. Он обратился к депутатам - коммунистам, членам Верховного Совета СССР поддержать на третьей сессии рассмотрение вопроса о государственной молодежной политике. ЦК ВЛКСМ в порядке законодательной инициативы подготовил эти документы еще весной прошлого года. По существу, это важнейшая политическая акция комсомола. И тот факт, что она фактически игнорируется, вызывает по меньшей мере огорчение. Неужели не ясно, что нежелание слушать депутатов от ВЛКСМ в зале в конце концов закончится необходимостью услышать те же доводы от молодежи на площади. Думаю, подчеркнул первый секретарь ЦК ВЛКСМ, характер полемики будет другим, как, впрочем, и характер выдвигаемых требований. К тому же я не исключаю, что в условиях обострения политической борьбы в обществе найдутся силы, которые захотят использовать молодежь в качестве инструмента социальных манипуляций. Партия, от которой отвернется молодежь, без своих молодежных организаций — партия без будущего.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Киргизии **А. М. Масалиеву.** Скоро исполнится пять лет как началась перестройка, сказал он. В стране происходят глубокие перемены. Вместе с тем ощутимых результатов в экономике и социальной сфере нет. Крайне обострились межнациональные отношения. И самое обидное, начинает утрачивать авторитет политический авангард общества — Коммунистическая партия. В такой неблагоприятной обстановке нам предстоит принять проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, в котором предусматривается коренное изменение ее функций. В соответствии с платформой партия добровольно отказывается от своего монопольного положения и властных полномочий. Однако она намерена бороться за свою авангардную роль в обществе.

Прямо скажу, задача эта — архисложная. Мы должны четко представлять, что дальнейшее падение авторитета партии как консолидирующей силы грозит катастрофой для общества, для нашего многонационального государства. Поэтому, освобождаясь от непосредственного руководства экономическим строительством, ЦК КПСС, Верховному Совету и Совету Министров, местным партийным комитетам необходимо принять срочные меры по укреплению позиций, прав и обязанностей Советов, к которым переходит полнота власти. Медлить нельзя, иначе страна может оказаться в еще более тяжелом положении.

За то, что происходит сегодня в стране, мы должны отвечать все, подчеркнул оратор. Разве мало мы обсуждаем острые, важные вопросы? Возьмите Пленумы ЦК КПСС, Съезды народных депутатов СССР, сессии Верховного Совета, заседания Совета Министров. На них за последние годы рассмотрено немало крупных вопросов, приняты нужные решения. Однако они должным образом не срабатывают.

Мы много говорим о перестройке, демократизации жизни и очень мало что делаем для укрепления дисциплины, общественного порядка, проявляем непонятную медлительность и неоправданную осторожность. Сколько можно говорить о заторах на транспорте, о многочисленных нарушениях общественного порядка, срывах поставок товаров народного потребления? Положение между тем к лучшему меняется медленно.

Да, в стране дефицит многих видов продукции, процветает спекуляция. Пользуясь безнаказанностью, нечестные люди наживаются и обогащаются за счет народа. Это все видят. Невыполнение некоторых законов привело к тому, что народ воспринимает каждый новый шаг, новый документ негативно, с предубеждением, не верит в их надежность и силу. В стране накопилось много проблем. Их надо снимать. Но снимать не митингами, демонстрациями, забастовками или с оружием в руках, а ритмичным, высокопроизводительным трудом, высокой организованностью, повышением роли и ответственности общественных организаций.

К сожалению, этого не происходит. Более того, ежедневно телевидение, радио, печать сообщают о возникновении все новых и новых общественных движений, различных объединений, союзов. Все это выдается за демократию и прикрывается перестройкой. Причем многие из них действуют бесконтрольно. Их представители разъезжают по всей стране, будоражат людей. Не убежден, что эти формирования помогают решать проблемы. Напротив, они действуют только во вред. Большинство выступают уже с политическими лозунгами. Их деятельность, по существу, направлена на дестабилизацию общества, развал экономики, политической системы страны. Мы же в этих вопросах не чувствуем четкой и принципиальной позиции ЦК КПСС и правительства страны. Любое цивилизованное общество, тем более правовое государство, а мы к нему стремимся, вправе огородить себя от нападок, мешающих спокойно жить и работать.

Пора без всяких заигрываний посмотреть правде в глаза. Идет бескомпромиссная борьба за власть. Пока подавляющее большинство советских людей поддерживает партию, верит ей, надеется, что она найдет в себе силы и переломит ситуацию. Давайте, товарищи, действовать быстрее, смелее. Главное, надо идти к народу.

Все чаще раздаются голоса о том, что аппарат партийных комитетов еще велик. Говорят о его бюрократизме. Пожалуй, доля истины в этом есть. Продолжает действовать многоступенчатая система: инструктор, зав. сектором, зам. зав. отделом, зав. отделом и, наконец, секретарь партийного комитета. Здесь вольно или невольно тормозится решение вопроса, сковывается инициатива аппарата. Много времени уходит на согласование, прохождение идей, документов по этой сложной лестнице.

Думаю, надо менять, упростить структуру аппарата. Я поддерживаю положения доклада по этому вопросу. Отказ от многоступенчатости партийной иерархии развяжет руки аппарату, повысит его мобильность.

В заключение выступающий отметил, что народу даны заверения и обещания, что будут сдвиги. Но год начался неважно. Считаю, что в центре и на местах надо объединить усилия, активно поработать, чтобы в экономике, социальной сфере произошли позитивные сдвиги. Иначе и платформа не сработает. Народ будет разочарован. Многое зависит от нас, если мы это сделаем, то докажем людям, что партия и ее ЦК способны решать сложные задачи.

Советские люди, коммунисты и беспартийные поддержали перестройку прежде всего потому, что партия предложила интересы человека сделать главным смыслом всех перестроечных процессов, подчеркнул член ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС **Г. С. Баштанюк.** Люди поверили в намечаемые перемены. Но жить становится все труднее. И это отрицательно влияет на настроение людей. Падает дисциплина, растет социальная напряженность. Поэтому и партия, и народ нуждаются сейчас в такой платформе, такой программе действий, которая могла бы объединить все общественные силы страны и направить их усилия на скорейшее достижение целей перестройки и преодоление возникших трудностей. В платформе должна быть, в частности, более четко и твердо выражена позиция партии по отношению к теневой экономике, которая, как спрут, все шире опутывает страну и порождает такие негативные явления, как извращения в кооперативном движении, спекуляцию, взяточничество, организованную преступность. Усиливается ее влияние и на межнациональные отношения.

Особо секретарь ВЦСПС остановился на взаимоотношениях партии и профсоюзов. Мы, сказал он, с удовлетворением воспринимаем содержащиеся в проекте платформы положения о том, что новые отношения с профсоюзами партия будет строить на принципах диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства. Это сегодня очень важно.

Стабильность общества во многом зависит от ситуации, складывающейся в профсоюзном движении. Роль и место профсоюзов в обществе сегодня необходимо соизмерять с подлинным возрождением рабочего движения страны, колоссально возросшей активностью масс. Вопрос стоит так: или эта прорвавшаяся наружу энергия трудящихся приобретет стихийные формы и тогда цели перестройки будут сметены анархией хаоса, или она будет носить организованный характер, а следовательно, способствовать обновлению страны в условиях порядка и спокойствия.

Борьба за политическое влияние среди организованных трудящихся уже начата самыми различными формированиями. Причем в повестку дня ими выдвинута задача создания параллельных профсоюзных структур. Их эмиссары ездят по городам и предприятиям, ими распространяются различные печатные материалы, налаживаются каналы оказания материальной, финансовой помощи, в том числе и из-за рубежа. Они все больше пытаются внедриться в рабочие коллективы, с тем чтобы парализовать ныне действующие в них общественные структуры, подменить их новыми, ориентированными на свои политические цели.

Если мы поддадимся этим силам и партия будет терять авторитет в рабочем движении, это нанесет непоправимый удар по перестройке на самом ответственном ее этапе. Наиболее тревожным сигналом явились недавние забастовки шахтеров. Они показали, в частности, что профсоюзам не хватает не только настойчивости, но и умения отстаивать насущные интересы трудящихся.

Сегодня совершенно недопустимо сводить ленинское видение роли и места профсоюзов в социалистическом обновляющемся обществе к расхожей цитате о приводном ремне. Профсоюзы должны действовать самостоятельно, опираясь прежде всего на свои первичные структуры, и руководствоваться программными документами партии, а не командами отдельных бюро или комитетов.

Иными словами, переход к политическим методам работы с общественными организациями — не благое пожелание, а жесткая необходимость. В этой связи оратор предложил включить в проект платформы следующую формулировку: «Партия видит в профсоюзах самодеятельную, самостоятельную общественную организацию трудящихся, действующую в их интересах, для защиты их трудовых и социально-экономических прав, выражающую стремление трудящихся к единству во имя лучшей жизни. Партия отказывается от своего прежнего представления о профсоюзах как о приводном ремне, связующем звене между КПСС и широкими трудящимися массами, она решительно отвергает командно-административный подход во взаимоотношениях с профсоюзными организациями».

В заключение было подчеркнуто, что полученный кредит доверия не может быть бессрочным для партии. Становится все очевиднее, что нам, коммунистам, необходимо подтвердить авангардную роль партии в условиях нарастания процессов демократизации общества, не претендуя при этом на монополию политической власти, но и не допуская организационной и идейной беспомощности. Хотим мы этого или нет, нам придется в условиях жесткой политической борьбы отстаивать свои идеалы. В этом весь смысл деятельности и жизни любой партии. Только в борьбе, а не в декларациях можно добиться признания и уважения народа.

Наш Пленум собрался в чрезвычайной обстановке и по чрезвычайно важным вопросам, отметил член ЦК КПСС, председатель исполкома Моссовета **В. Т. Сайкин.** Партия и страна переживают тяжелейший кризис политической и экономической системы. Партия как руководящая сила нашего общества оказалась лицом к лицу со многими острейшими проблемами, за которые надо не только держать ответ перед народом, но и находить из них выход.

К сожалению, в проекте платформы нет ответов на многие животрепещущие вопросы. Нет должного анализа пройденного перестройкой пути, мало конструктивных предложений к предстоящему, по сути дела, чрезвычайному съезду партии. Надо было назвать ошибки перестроечного периода, их авторов, критически проанализировать сегодняшнюю ситуацию. Надо было найти мужество сказать, что ЦК, начиная перестройку, поднимая на нее народ, не разработал до конца взаимосвязанных решений политических и экономических проблем, действовал зачастую спонтанно. А ведь политика — это прежде всего искусство предвидения, прогнозирования последствий. Теперь мы пожинаем плоды скороспелых решений.

В экономике наши ошибки кроются в несовершенстве принятых за последнее время законов и решений. В результате просчетов растет социальная напряженность. Если добавить понимание демократии как вседозволенности, разгул преступности, расслоение общества, то мы получим обстановку, которую сами породили необдуманными шагами в период перестройки. А внакладе оказался прежде всего рабочий класс.

Теоретики успокаивают, что так должно и быть: сначала будет плохо, а затем хорошо. Вот что плохо — народ видит, а что будет хорошо — не уверен и ждать больше не хочет.

Нужно, сказал оратор, разработать такую модель экономической реформы, чтобы все предприятия, кооперативы, научные учреждения оказались в экономически равных стартовых условиях. Неравные условия с оплатой труда в различных формах хозяйствования вызывают бурю возмущения среди честных тружеников.

Изменить экономическую обстановку, ослабить социальную напряженность, вернуть доверие перестройке можно только принятием решительных неотложных мер, позволяющих создать поистине справедливое социалистическое общество, где блага распределялись бы по труду. Надо четко определить приоритеты развития народного хозяйства страны, социальной сферы.

Нужна концепция современного социализма. К сожалению, огромный научный потенциал партии не дал здесь пока результатов.

В борьбе с деформациями социализма мы позволили втоптать в грязь сам социализм, представили жизнь старшего поколения как цепь сплошных ошибок, сделали его виновником всех сегодняшних бед. Борьба с административно - командной системой, с бюрократизмом используется как форма борьбы за власть, за устранение КПСС с политической арены, за установление новой власти и тоже со всеми атрибутами командно-административного стиля, но только насаждаемой уже новыми леворадикальными лидерами.

Если мы хотим удержать за КПСС положение правящей партии, то наша печать должна отражать идеи партии, ее политику. А другие органы печати, если у них другая точка зрения, пусть полемизируют с партийной печатью. Только так широкие массы смогут разобраться и сделать сознательный выбор.

Предлагаю более определенно сформулировать позицию по вопросам многопартийности и по 6-й статье Конституции. Многопартийность, по сути, возникла, и сегодня надо направить силы на выработку экономической политики, работу в массах, переформирование партийных рядов, возрождение доброго имени партии.

Нужно ускорить принятие законов об общественных организациях, о партиях, ставящих все на правовую основу. Власть должна быть сильной и способной интегрировать интересы различных социальных групп. Но она должна слышать и голос меньшинства, проявлять уважительное отношение к различным точкам зрения.

Поддерживаю положение проекта о приверженности партии ленинскому принципу права наций на самоопределение, вплоть до отделения. Пусть наш Союз останется добровольным содружеством республик. Россия не претендует на исключительное положение, хочет быть действительно равной среди равных и действительно суверенной среди суверенных. Коммунистам России в ближайшее время надо определиться, каков должен быть у них партийный орган: Российское бюро ЦК КПСС или Центральный Комитет партии.

Не хочу драматизировать, подчеркнул выступающий, но моего оптимизма не укрепляют процессы ни в нашей стране, ни в странах Европы. Сердце пронизывает боль за судьбу Родины. Ждать больше нельзя. Партии надо принимать решительные меры как в экономике, так и в политике. Настал ответственный час, от которого будет зависеть судьба Родины и партии. Промедления народ нам не простит.

За пять лет перестройки все мы прошли нелегкую политическую школу, сказал член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, буровой мастер производственного объединения «Туркменгазпром» **А. Б. Шалыев.** Мы учились и учимся требовательной науке демократии и гласности. Перестройка, как всякое новое, постоянно натыкается на преграды и сопротивление.

Сейчас положение в стране трудное и во многом критическое. Но совершенно правильно прозвучала мысль, что не паниковать в такой ситуации надо, не кричать громче всех, а объединить усилия и действовать. Для этого нужна четкая программа действий. Политическая платформа, раскрывающая нашу позицию, подчеркнул оратор, как раз и направлена на сплочение коммунистов, их мобилизацию на самоотверженную работу, во имя будущего партии и социализма.

Она содержит достаточно конструктивных предложений и выводов, действенных мер. Их реализация потребует энергичного поиска неординарных подходов и решений, что позволит внести в каждую партийную организацию свежую струю перемен, заставит действовать каждого коммуниста активно и бескомпромиссно.

Выступающий высказался за принятие представленного программного документа партии, но заметил, что сама по себе платформа действий — это еще не гарантия успеха. Нужно полнее раскрывать и использовать те резервы, которые имеются в каждом регионе, применять более эффективно рычаги для лучшего использования возможностей территории.

Характеризуя процесс обновления в республике, оратор отметил, что он протекает ровно, без излишних страстей. И это предопределило устойчивую тенденцию позитивных перемен в экономике, социальной сфере, духовной жизни и сознании людей. С начала пятилетки прирост национального дохода уже значительно превысил уровень, достигнутый по итогам всей одиннадцатой пятилетки.

Чище стала нравственная атмосфера, возросла социально-политическая активность людей. Ярким примером тому могут служить итоги прошедших 7 января текущего года выборов народных депутатов Туркменской ССР и местных Советов. В республике впервые создана новая структура Советской власти, деятельность которой будут характеризовать активная парламентская политическая жизнь, сопоставление альтернативных мнений и проектов. Прошедшая первая сессия Совета подтверждает эту мысль.

Достигнутые результаты, продолжал оратор, не в полной мере удовлетворяют всех нас. Проблемы сохраняются, и путь наш труден. Особенно гнетет тяжесть нерешенных социальных проблем. Наши первейшие беды — социальная отсталость села, демографические перекосы, высокая доля незанятого трудоспособного населения и, может быть, как нигде, тяжелое положение женщин. А отсюда и высокая детская и материнская смертность.

Разумеется, подчеркнул выступающий, не перестройка вызвала к жизни эти и другие проблемы. Накапливались они десятилетиями, но именно в ходе перестройки обострилось их восприятие. У людей появилось чувство нетерпимости, сдерживать которое очень трудно. Поэтому необходимо рассматривать каждую проблему как потенциальный источник социальной напряженности и ускорить принятие конкретных решений.

Представитель коммунистов Туркмении высказался за необходимость ускорения принятия Закона о социалистическом предприятии для того, чтобы хозрасчет работал на уровне республики. Он должен закрепиться в низовом звене, начать давать отдачу. Действующий Закон о госпредприятии так и не предоставил полной самостоятельности трудовым коллективам. Существующая неопределенность, отсутствие четких правовых гарантий выработали у людей синдром боязни.

Судьба перестройки, заявил оратор, зависит не только от экономического благосостояния, но и от общей морально-политической обстановки внутри нашего братского дома. Нас глубоко беспокоит состояние межнациональных отношений, возникающие в различных регионах страны национальные конфликты и столкновения национальных групп. Это чревато цепной реакцией. Ибо, как показывает жизнь, и в республике находятся приверженцы националистической идеи. Преследуя свои узкокорыстные интересы, они пытаются играть на гордости, национальных чувствах народа.

По мнению рабочего, только предложенный в проекте платформы ЦК КПСС путь обновления нашей федерации, формирования равноправных на подлинном взаимном уважении отношений между нациями и национальными группами может и должен стать гарантом создания демократического общества, отвечающего требованиям прав и норм человека и народов. Надо идти очень твердо и неуклонно. Нельзя забывать, что мы сильны единством и братством.

Оратор высказал убежденность, что единственной силой, способной нас вывести из создавшегося положения к новым рубежам социализма, является партия. Но не такая, как сегодня, а возрожденная, настоящая организация политических борцов.

Выступая за расширение самостоятельности всех звеньев КПСС, буровой мастер решительно отверг идею превращения ее в конфедерацию партий союзных республик. КПСС, сказал он, должна оставаться единой интернациональной партией с единой Программой и Уставом. Только такая партия сможет вывести нас на новые рубежи, провести по нелегкой дороге преобразований.

Касаясь подготовки к съезду, оратор подчеркнул необходимость продуманных действий, важность донести политическую суть, всю сложность и неоднозначность предсъездовской работы до каждой партийной ячейки, до каждого коммуниста.

В этой связи он поддержал высказанную на Пленуме идею о разумности образовать специальный орган, которому поручалось бы вести и координировать всю работу по подготовке к съезду, привлекать для работы в нем широкий актив из числа делегатов, избранных на XXVIII съезд.

По мнению председателя Комитета конституционного надзора СССР **С. С. Алексеева,** исходной точкой отсчета, решающей для того непростого разговора, который происходит на Пленуме, является основательная оценка нынешнего времени. Он думает, что мы «уперлись» в драматизирующие и пугающие других, и пугающие нас самих фразы и слова «кризис», «все хуже», «провал», «крах». Между тем если подойти к нынешнему времени с подлинно широких научных позиций, то общество переживает крупное и значительное время. Время мирного перехода от предельно централизованной, совсем недавно предельно тоталитарной, насильственной системы к системе отношений гуманного демократического социализма. Но мы еще не вошли в новую систему. В этом источник трудностей, корень всех наших непростых проблем.

Исходя из такой оценки, выступающий сделал ряд выводов, на которые обратил внимание участников Пленума. Он полемизировал с теми, кто говорит о провале социализма. Далее отмечалось, что переход в такой гигантской стране от одной системы отношений к другой принципиально не может быть простым и легким. Коль скоро партия пошла на такой трудный, исторически глобальный путь, надо настроить всех на суровую и трудную работу, не теряя оптимизма, не теряя веры в то, что эта работа у нас окончится успехом. В стратегическом плане многие сейчас считают, что главное — это передача политической власти. Но она сама по себе не решает проблем. Истоки политической власти — эта азбука марксизма в экономике. Главное, по мнению оратора, это экономическая власть. В этой связи он говорил о реальной передаче экономической власти организациям трудящихся на основе аренды, выкупа.

Председатель комитета заявил о том, что в стране не исполняется Закон об аренде. Он обратился с предложением к коммунистам возглавить дело обретения реальной экономической власти организациями трудящихся. Лучшего, безошибочного способа завоевать авторитет нет. Если коммунисты станут во главе этого поистине святого для социализма дела, авторитет партии обеспечен.

Мы нуждаемся в укреплении государства, отметил выступающий. Наша национальная беда не в наших трудностях, в эксцессах, в возрастании преступности — она прежде всего в том, что вот в этот период очень сложного перехода государство, главная сила, которая могла обеспечить стабильность и уверенность, оказалось слабым, немощным. Подчас наши государственные органы не могут решать самые простые, элементарные вопросы. Некоторые говорят, что это от развития демократии. Но без развития демократии не обойтись: это исторический путь человечества, путь утверждения социалистической идеи. Все дело в том, что развитие демократии должно сопровождаться одновременно укреплением государства как государства правового. В Верховном Совете уже сделаны определенные шаги в этом направлении. В частности, приняты серьезные меры по судебной реформе. Правоохранительные органы нужно и дальше укреплять.

В выступлении одобрено положение проекта платформы о президентской власти. Это один из моментов структурирования государственной власти, придания ей стабильности, прочности, обеспечения законности. Одновременно отмечалось, что проект содержит и определенные изъяны, и над ним надо еще работать. В частности, надо четче обозначить значительность, историчность того момента, который мы переживаем. Надо вдохнуть в коммунистов, всех граждан уверенность в том, что мы все сейчас делаем. Народный депутат СССР высказался за то, чтобы в документе прозвучали слова о необходимости взяться за главное дело — за обретение трудящимися экономической власти. Он также считает, что платформа в уточненном, развитом виде — такой документ, с которым можно идти к съезду.

На этом обсуждение первого вопроса повестки дня Пленума было закончено.

(ТАСС).

◇

*Публикация материалов Пленума ЦК КПСС будет продолжена в следующем номере*

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
650630, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.
Справки по редакции: 52-32-74.
Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редактора — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59, отделов: общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-53-23, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-65, социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47, аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01, народных депутатов — 52-02-53, 52-63-22, культуры — 52-54-23, народного образования — 52-66-22, информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65, иллюстрации — 52-14-12, писем — 52-02-22, общественной приемной — 52-12-10, объявлений — 52-09-53, Директор издательства — 52-79-10, бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Прокопьевске — 3-30-35, Ленинске-Кузнецком — 2-58-24.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно, кроме понедельника. Тираж 260 тыс. экз.

Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

1 2. 3. 4 5.

ОП 01070. Зак. № 34.

Редактор А. В. ТРУТНЕВ.