



# ДОКЛАД М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

на возможность дальнейшего развития договорного принципа советской федерации. Речь идет в сущности о создании правовых условий, которые открыли бы возможность существования различных форм федеративных связей. Мы за разобщение, многосторонние уклады национальной жизни при соблюдении целостности и единства Советского государства.

Как я понимаю, у всех в нас в последнее время была возможность серьезно задуматься над положением дел и развернувшись процессами в сфере национальных отношений. Наряду со здоровыми поисками того, как нам раскрыть потенциал федерации, какие нужно предпринять шаги в этих целях, проявилось и многое такого, что вызывало большую тревогу в стране, не может оставаться без должной оценки и выработки. Мне кажется, в партии и обществе, хотя и с большими трудностями, не без стоянок и миссий, формируется понимание того, насколько важно действовать решительно и ответственно в этой сфере. Все больше осознается, куда могут завести сепаратистские националистические, тем более экстремистские, лозунги и призыва, чем это может обернуться для людей, народов, в целом для нашего государства.

Мы должны быть принципиальными в таких вопросах, как борьба с национализмом, шовинизмом, сепаратизмом. И поступая так, вместе с тем ясно понимать, что проблемы в национальной сфере существуют реальные, не придуманные, они ждут решений на путях перестройки. Чем быстрее будут принятые решения по различным компетенциям Союза и республик, укрепленные на деле их политической и экономической самостоятельности, расширению прав национальных автономий, чем скорее будет осуществлен комплекс мер по гармоничному развитию всех языков и культур, тем быстрее люди на практике увидят огромные преимущества новой советской федерации.

Кстати, всякого рода сепаратисты, шовинисты, националисты хорошо это понимают, торопясь использовать в своих корыстных целях рост национального самосознания народов. Расчет очевиден: настает упреждающий удар по перестройке, которая грозит переродиться из далеко идущих замыслов. И не надо быть простаками, наивными в этих вопросах.

В последнее время это особенно наглядно проявляется в событиях в Азербайджане и Армении. Вряд ли стоит сегодня подробно излагать всю предысторию конфликта, корни которого уходят в далёкое прошлое. Хочу задержать ваше внимание лишь на принципиальной стороне проблемы. В центре конфликта оказалась Нагорный Карабах. В экономическом и культурном развитии этой автономной области начались серьезные проблемы, и, как мы помним, Центральным Комитетом и прави-

тельством были приняты крупные меры для их решения. Можно было рассчитывать на улучшение ситуации, позволив наладить развитие этого тяжелого узла. Но как раз такая перспектива не устраивала определенные силы в обеих республиках и в самой НКАО. Тех, кому перестройка как кость в горле, кто боится демократизации и гласности, не приемлет закон. Я говорю о представителях теневой экономики — этой настоящей мафии, которая всячески раздувает пламя межнациональной распри и осуществляет давление на государственные органы под лозунгами национального возрождения.

Конечно, не делает чести властям и партийным органам обеих республик, что, уступая националистам, они сдавали одну позицию за другой. К сожалению, и многие представители интеллигенции Азербайджана и Армении не смогли правильно оценить ситуацию, разобраться в подлинных причинах происходящего и оказаться позитивное влияние на ход событий. А тем временем антиперестроечные процессы в этих двух республиках, в этом однажды из причин, что националистическим силам удалось увлечь собой людей. Здесь есть над чем задуматься и нам. Очевидно, центр не использовал все свои возможности и авторитет, чтобы эффективней воздействовать на ход перестройки в республиках, поддерживать ее сторонников.

Я уже сказал, что благодаря решительным действиям удалось избежать большей трагедии. Была угроза безопасности многих тысяч людей, это главный мотив принятых решений. Но дело также в том, что националистические, антисоветские группировки открыто посыпали на конституционный строй, рвались к власти, стремились установить отнюдь не демократию, а диктатуру грубой силы и воинствующего национализма. Это было по существу попытка насилия и пострадали в эти трагедии. История показывает, что конфликт должен быть урегулирован так, чтобы не было побледневших и побежденных. Иначе неизбежны новые вспышки вражды и насилия, жертв и потери. Кстати, такие и действовали и в моменты наибольшего обострения ситуации. И все же переломить ход событий не удалось. В конце прошлого года в сложной обстановке высшие органы власти обеих республик пришли к решению, которые еще больше обострили ситуацию. Дошло до того, что республики оказались на грани самой настоящей войны между собой. С обеих сторон начались столкновения вооруженных групп, захват оружия, нападение на расположение войск и органов порядка, усилился блокирование железных и щескайных дорог. Особой жестокостью отличались действия погромщиков в Баку. И если бы не было введенено чрезвычайное положение сначала в Нагорном Карабахе и некоторыми приграничными районах, а затем в Баку, прорвалась бы кровь уже не десятков, а тысяч и десятков тысяч людей. Вот о чем, собственно, идет речь.

В задачу этого Пленума не входит полный анализ прошедшего, но уже сегодня следует сказать, что простых объяснений и легких решений здесь нет. Главный урок состоит в том, что все вопросы развития нации и межнациональных отношений должны решаться на путях перестройки, обновления общества, демократического диалога. Попытки действовать силой, методами террора, запугивания народа и давления

на власти — прямой путь к хаосу со всеми вытекающими отсюда последствиями. Необходимо сделать все, чтобы исключить возможность подобного развития в любом регионе страны.

Товарищи! Логика борьбы за перестройку подвела нас к новым крупным решениям. В ближайшее время Верховный Совет СССР примет законы о собственности, о земле, местном самоуправлении и местном хозяйствстве, налоговой системе, разграничении компетенций Союза и республик, других фундаментальных законодательных актов. Развернется второй этап политической реформы, охватывающей формирование органов власти в республиках и на местах. Нашицы вырисовываются реальные контуры нового мышления, полученного на международном аспекте перестройки, о современном взгляде на мир, который определяет нашу внешнеполитическую стратегию. Курс Советского Союза в международных делах, основанный на новом мышлении, получил сильный импульс на XXVII съезде партии, приобретший более объемный, конкретный вид по мере изменения системы органов власти, для которой характерны глубокая демократизация и развитие саморегулирующихся началь.

Основы и принципы его были изложены в Организации Объединенных Наций в конце 1988 года. Новая внешнеполитическая политика законодательно закреплена от имени всего народа в документах Съезда народных депутатов и Верховного Совета. В проекте платформы указываются задачи по всем направлениям международной деятельности, сейчас и на обозримом будущем. Таким образом, идя XXVIII съезду, мы подтверждаем свою новаторскую, действительную перестроечную внешнюю политику. Она получила широкий отклик и признание во всем мире и уже привнесла существенные изменения в вооруженных силах, осуществляющиеся строго в соответствии с принципом разумной достаточности для обороны, надежной обороны.

Строю встал ряд социальных проблем, особенно обеспечения жилья, военнослужащих и лиц,уволенных в запас или отставку, их трудоустройства. Министерство обороны одному решить это не под силу. Правительством принят ряд решений, которые несколько снижают остроту вопросов, но, очевидно, требуется сделать еще многое, чтобы избавить офицеров и их семьи от возникшего в последние времена опущения социальной неизменности. Следует добиться выполнения этих решений. Представляется также необходимым подготовить и утвердить соответствующие меры для перегруппирования вооруженных сил в международной обстановке. Именно поэтому, чтобы избавить армии от необходимости проводить перестроечные процессы, прочие, чтобы гарантировать их необратимость. И то же время — избавить сдерживающее воздействие на деструктивные тенденции, поставить заслон всему, что осложняет и тормозит развитие общества. Речь идет о процессах в сфере экономики и межнациональных отношений, касающихся безопасности людей, порядка и дисциплины.

Надо добавить, что вопрос этот уже широко обсуждается. Люди привыкли то, что сделано в целях повышения роли законодательных органов, разграничения функций парламентских и государственных органов. В то же время выражается явная недовольственность дефицитных действий в том, где они требуются. Ставится вопрос о создании института президента, со всеми необходимыми полномочиями для проведения в жизнь политики перестройки. В проекте платформы предусматриваются принципиальные подходы КПСС к вопросам безопасности, к обороне и развитию. Мы можем согласиться с антиармейской пропагандой, народ наш не допустит и не согласится с этим. Но это не снимает того, что и вопросы функционирования нашей армии должны быть предметом демократического обсуждения в обществе.

Товарищи, в начале своего выступления я изложил аргументацию относительно пересмысления роли партии в обществе на нынешнем этапе ее развития, в условиях перестройки, разграничения функций между парламентскими, государственными и хозяйственными органами. Очевидно, была необходимость зафиксировать позицию ЦК по этому кардинальному вопросу. Но в принципиальном плане мы не можем обойти в платформе и ее аспектах обновления партии, включая ЦК КПСС, были бы можно представить самые активные, известные в партии первые рабочие и крестьянин. И второе. Должна быть обеспечена взвешенная политика, чтобы во всех выборных организациях партии, включая ЦК КПСС, были бы способны предложить наиболее широкий спектр кандидатов в члены ЦК КПСС.

И не останавливаясь на других вопросах, поставленных в проекте платформы. Политбюро исходит из того, что совместными усилиями мы выработаем такой документ, который ответит на живопропаганду им органы. Тогда, действительно, преобразование ленинского выражения, коммунисты смогут знать все и судить обо всем сознательно, делать выводы, вносить предложения.

В проекте содержится

полно изложены в проекте платформы. Они сформулированы в духе решений XIX партийной конференции и, конечно, с учетом опыта, обретенного нашим обществом за прошедшее с той поры время. Главным направлением нашего развития остается демократизация, создание правовой государственности и самовыраждающегося социального общества.

Товарищи! В проекте платформы, естественно, обязательно надо было сказать о международном аспекте перестройки под влиянием националистического угла, который определяет нашу внешнеполитическую стратегию. Курс Советского Союза в международных делах, основанный на нашем мышлении, получило хорошие обученные и оснащенные вооруженные силы нам нужны. Конечно, они нуждаются в совершенствовании, перестройке, но и изменению принципа их комплектования, в целом их строительству нужно подойти с большой ответственностью, в контексте изменений в мире.

В связи с осуществляемыми и возможными сокращениями вооруженных сил, в частности, в армии, в связи с утверждением власти партийных организаций в различных областях, в частности, в вооруженных силах, возникли некоторые вопросы. В частности, высказывается опасение относительно того, не ослабляет ли это оборонспособность страны. Видимо, нужны дополнительные разъяснения, показывающие, что сокращение и реорганизация вооруженных сил осуществляются строго в соответствии с принципом разумной достаточности для обороны.

Конечно, мы расширяем реальное участие коммунистов в формировании политики, как таковой и тем, что представляют партийным органам Устав. Тем не менее и в платформе, поскольку речь идет о новой роли КПСС, надо было включить основные положения.

Красотуальная идея перестройки самой партии — ходу, товарищи, сказать об этом еще раз — состоит в утверждении власти партийных организаций в ходе подготовки и обсуждения и принятия.

Этим, конечно, не исчерпываются проблемы партийной демократии. Высказав некоторые соображения, я хотел привлечь внимание к их углубленной проработке в ходе председловской дискуссии.

В проекте платформы содержится предложение об изменении структуры высших партийных инстанций.

Дело, понятно, не в том, что по-

следует

обсудить

законодательство

о новом названии

Комиссии

# ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

(Продолжение.)

Начало на 2-й стр.

в свою очередь, чревато непредсказуемыми последствиями.

Напомним, что благодаря сотрудничеству и взаимопомощи народов страны в Узбекистане создан крупный производственный потенциал, оратор заметил при этом, что эта административно-командная политика, которая диктовалась унитарным государственным устройством, привела к тому, что сегодня экономика Республики носит однобокий, гипертрофированный сырьевый характер и не сориентирована на нужды населения. Нельзя, к примеру, считать нормальным положение, когда 80-90 процентов основной продукции сельского хозяйства вывозится без какой-либо переработки.

В свое время перед республикой продолжил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, была поставлена важная политico-экономическая задача: обеспечить хлопковую независимость нашей страны. И она была решена, чего, кстати, не можем добиться в стране ни по хлебу, ни по маслу и другим важнейшим видам сельхозпродукции. А в результате республика оказалась на одном из последних мест в стране по потреблению не только животноводческой, но даже и плодовоовощной продукции, социального развития села.

Поддержав выдвинувшее в платформе принципиальное положение о том, что каждая республика будет отныне самостоятельна определить свое собственное развитие, выступающий высказал мысль о том, что это положение буддет звучать декларативно по тех пор, пока на практике не будут созданы все необходимые условия для реального его воплощения. Но, конечно, при переходе на самофинансирование, самоуправление практически не учитывается стартовое положение республики, ее социально-экономическая база.

Анализируя эту часть платформы ЦК КПСС, где указывается на необходимость укрепления гарантий права человека на труд, оратор сработал, что в Узбекистане количество безработных растет и сегодня достигает около 1 миллиона человек. Он высказался за разработку союзной программы по обеспечению занятости и внес предложение законодательно обеспечивать не имеющих работы людей пособиями, которые бы гарантировали им прожиточный минимум.

Решающее значение для судьбы перестройки, сделал вывод оратор, имеет ускорение перехода страны на новый механизм хозяйствования и управления. Однако, на его взгляд, новая экономическая система, новый хозяйственный механизм, сожалению, ясных очертаний пока не имеют. О какой экономической самостоятельности и самофинансировании для Узбекской ССР может идти речь, задал он вопрос, если там называемая субвенция, а проще говоря, дотация из союзного бюджета достигает в этом году трех миллиардов рублей? А это ни много ни мало 30 процентов от всего республиканского бюджета. Прямо связывая эти два вопроса — о пересмотре оплаты за многие виды сельхозпроизводства, например, такой ведущей в Средней Азии культуры, как хлопок-сырец, руководитель партийной организации Узбекистана предложил еще раз рассмотреть положения, связанные с собственностью на землю и недра. На его взгляд, такое упрощенное определение, которое дано в проекте платформы, не отвечает смыслу духа обновляемой федерации; не будет способствовать рациональному использованию природных богатств.

Правильным назвал оратор намеченный проект платформы курса на повышение самостоятельности и ответственности компартий союзных республик. Оказав поддержку тем предложениям, которые касаются формирования руководящих органов КПСС, он, вместе с тем, высказался за то, чтобы в центральных организациях КПСС было обеспечено обязательное представительство всех компартий союзных республик на равных условиях.

Партии сегодня, как никогда, отметил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, нужны четкие твердые позиции по всем принципиальным вопросам, связанным с обновлением нашей федерацii и перестройкой в КПСС. К сожалению, сказал он далее, в платформе не определены четкие позиции в отношении тех, кто, прикрываясь лозунгами перестройки и демократии, использует текущие трудности и проблемы, сегодня дестабилизирует обстановку, создает параллельные организации и иные структуры для захвата политической власти.

КПСС как правящая политическая сила и дальше будет нести ответственность за положение дел в нашей стране. Но надо отдавать себе отчет в том, что партия не сумеет выполнить своего предназначения как инициатора перестройки, если выпустит из рук главные рычаги хадровой политики. В связи с

тою ли так декларировать в платформе положение о том, что выход из партии не является защищенной от ее политических последствий?

Мудрость платформы, по мнению члена ЦК КПСС, председателя Госкомитета ССР по народному образованию Е. А. Ягодина, состоит в том, что она не ставит других целей, кроме общегуманых, абсолютно таких, с которыми нельзя не согласиться, в центре которых — человек, его счастье и благо. Это важнейшее достижение концепции. Однобокий руководства 20-х и более поздних годов был отходом от марксизма, субъективизма, а может быть, и субъективного идеализма. Тогда теория стала главнее, чем практика. Оратор высказал опасение, что сейчас, когда мы заключаем пытаются защищать тишины, с дарами и пророка бюджета, не делаем ли мы такие же субъективные ошибки. И вместо того, чтобы говорить о человеке в сфере производства и народных депутатов, коммунисты — от руководства партии, на конкретные предложения по содержанию ее программных документов. Богатый материал накоплен и других партанизациях страны.

Все это известно руководству ЦК, однако разосланный документ по существу возвращает нас на два года назад к XIX партийной конференции.

Прежде всего это относится к разделу о партии. Необходимо яснее изложить отношение к бывшему в составе Конституции ССР, заявить однозначно, что КПСС выступает за ее перестройку. Следовало бы от имени Пленума поручить коммунистам-депутатам вынести соответствующие предложения в законодательный орган. Дальнейшее затягивание с этим лишь усиливает негативное отношение к партии.

Первый шагом к снятию или, по крайней мере, уменьшению недоверия должен стать съездом Пленума, который обязан однозначно высказаться за признание многопартийности, отмену шестой статьи Конституции и радикальную реформу.

Выступающий предложил принять на Пленуме два документа: один — о коллегиальном руководстве прекрасно до тех пор, пока оно не приводит к коллективной безответственности. Должен быть обозначен тот пост, тот человек, который берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволит контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Второй документ организационный — регламент подготовки и проведения XXVIII съезда КПСС. Именно от этого периода зависит судьба партии, судьба перестройки.

Кроме констатации кризиса в партии, платформа считает оратора, должна содержать в основном концептуальные направления деятельности КПСС в предвыборный период. За основу можно было бы взять демократического значения, национального и демократизацию КПСС в период подготовки и проведения XXVIII съезда, определяющий основные, концептуальные направления. В нем пока пока временно принимать все, что рассчитано на дальнейшее действие, на период после съезда.

Второй документ организационный — регламент подготовки и проведения XXVIII съезда КПСС. Именно от этого периода зависит судьба партии, судьба перестройки.

Кроме констатации кризиса в партии, платформа считает оратора, должна содержать в основном концептуальные направления деятельности КПСС в предвыборный период. За основу можно было бы взять демократического значения, национального и демократизацию КПСС в период подготовки и проведения XXVIII съезда, определяющий основные, концептуальные направления. В нем пока временно принимать все, что рассчитано на дальнейшее действие, на период после съезда.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволит контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конституции обязательно и точно ограничить сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволяет контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата крупными просчетами в этом отношении.

Положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное объединение наций, которое берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоещее. Конечно, хотелось бы избрать президента израсходованием, но, вероятно, времени у нас для этого нет сейчас и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать в единовременно-приятном и тайном голосовании, а в Конститу

