



сессия областного Совета

ДВА ТРУДНЫХ ВОПРОСА

Кто
возглавит?

Второй день работы четвертой сессии областного Совета начинается с утверждения кадров.

Председатель облсполкома М. И. Найдов представляет на должность начальника главного управления здравоохранения Н. Н. Бурдина. Некоторые депутаты недоумевают: почему не названы другие фамилии? Выясняется, что в постоянной комиссии по здравоохранению обсуждали и кандидатуру Н. В. Мельниченко, что выдвинуты также на этот пост народный депутат РСФСР Н. Д. Ансенов и врач из Новокузнецка Б. С. Иванов. Хотя право предлагать в данном случае имеет только председатель облсполкома, выслушивают всех названных.

— Я пятый раз выступаю, и мне приятно, что депутаты так бурно переживают состояние нашего здравоохранения, — говорит Бурдина. Хорошо владеет ситуацией в отрасли, оперируя цифровыми данными, Николай Николаевич высказывает предложения об улучшении управления, называет приоритетные направления, говорит о проблемах. Ему задают много вопросов, в том числе и такой: почему более чем за десять лет работы на этом посту не воплотил в жизнь названные сейчас идеи?

С интересом слушают программу второго претендента, заместителя главного врача по экономическим вопросам областной офтальмологической больницы Н. Б. Мельниченко. Ему 33 года. Кандидат медицинской науки, работает над докторской диссертацией. Недавно выступил в газете «Кузбасс» со статьей, где пишет о том, что тяжелое положение в отрасли не вина руководителей, а следствие порочной системы. Его суждение:

— Старые структуры управления в условиях рынка неприемлемы. Привычки к централизованному распределению, а его скоро не будет, нужны новые концепции.

Излагает конкретные предложения, в их числе: разосудраствление больницы, порт медицинского обслуживания, уверяет, что надо заставить медиков зарабатывать деньги. Свежие мысли привлекают одних и настораживают других: от замысла до воплощения — дистанция не малого размера. Оратор между тем спокойно продолжает рассуждать о конкуренции и свободе предпринимательства, утверждает, что рынок позволит избавиться от бездумных и ленивых, уверенно отвечает на многочисленные вопросы.

Выступающим за ним Б. С. Иванову и Н. Д. Ансенову, безусловно, трудно овладеть вниманием зала: конкуренты явно определились, продемонстрировав один опыт, другой — новизну мысли. Высказывания депутатов и приглашенных медицинских работников уже не могут повлиять на выбор, и вот большинство голосов утвердило в должности начальника главного управления здравоохранения области Николая Борисовича Мельниченко.

Ирядно потрудившись, депутаты охотно расслабились, проявляя на редкость добродушное отношение к назначению на должность государственного арбитра С. Е. Лобовой.

А вот избрание председателя областного комитета по охране природы, на которое затрачено немало времени, так и не закончено. Среди претендентов — нынешний председатель этого комитета Е. А. Москалев, аспирант Всесоюзного института защиты растений М. И. Гордеев, председатель Кемеровского городского комитета по охране природы А. Я. Кузнецкий, который, кстати, снимает свою кандидатуру. Голосование по двум первым не дает результата.

В должности заведующей отделом по вопросам работы Советов утверждается Людмила Васильевна Плотникова, которая работала в

Таштагольского горисполкома, была депутатом Верховного Совета РСФСР.

Как

управлять?

В этот день перед залом установлен огромный разрез генеральной схемы управления областью. Долго до ее анализа депутаты знакомятся с нею, обсуждают. Когда слово для доклада предоставляется директору научно-исследовательского центра проблем экономики управления Кемеровской области Ю. П. Сосину, Юрий Петрович не скрывает сомнений, высказанных ему во время переysesов.

В квадратах схемы не встречается слово «облсполком», зато есть «совет народного хозяйства». Сосин признается:

— Со мной спорят: «Куда тебя тянет? Это что, тоска по совнархозу?» Нет, это тоска по работающей России. Не будет упорядоченной системы управления — рынка не будет.

Оказывается, 80 процентов успеха зависит от руководителя, а кадровый корпус в Кузбассе плох, результативность труда мощных контор ничтожна, нет полезных идей.

Говоря о научном, кадровом и информационном обеспечении управления, о необходимости гармонии интересов области и республики, докладчик вызывает на себя поистине бурю вопросов. Одни не видят принципа, из-за которого шахтеры шли на забастовку, то есть раскрепощенности предприятий, другим не ясны функции управления, третьи просят уточнить, что именно является объектом управления и тут выясняется, что металлургическая и угольная отрасли из этой схемы выпадают.

В числе несогласных — депутат, директор шахты «Инская» В. М. Слютин. Его позиция:

— Мы видим централизацию всех функций. Это хорошо знакомо. Только свободный труд свободных предприятий даст результат, только за счет налогов сможем поднять уровень жизни. Аппарат никогда не откажется от распределительных функций. Нам же оставят только право работать.

В числе согласных — депутат Л. П. Сергачев:

— Я вышел затем, чтобы в отличие от предыдущего оратора отстоять эту схему. Это не повторение хрущевского совнархоза. Там был центр, который управлял, а этот орган регулирует. Он самостоятелен, предприятия не трогают. Здесь действует идея власти: власть поправ, причем всего два года. Через два года мы ее пересмотрим. Здесь рыночный подход — вот что важно. Честное слово, жалю, что нет места для изложения многих любопытных, аргументированных высказываний депутатов Е. В. Пугачева, А. И. Расковского, В. И. Климова.

Вот, например, как оценивает предложенную схему В. И. Базайкин:

— Прекрасно выполнена работа. Большой аналитический материал по состоянию нашей экономики. Но нет вопросов собственности, приватизации, разгосударствления, не рассматриваются основные отрасли промышленности...

Подводя итоги таких суждений, председатель областного Совета А. Г. Тулеев находит не только дипломатичный, но и жизненно необходимый вариант решения: предстоит программа «500 дней», становится особая экономическая зона, так пусть председатель облсполкома вычленил в этой схеме самое необходимое и доложит. Принимать управленческую схему переходного периода необходимо.

С этим все соглашаются, и председатель облсполкома М. И. Найдов — тоже соглашается, процитировав при этом слова старинного романа: «Мне не жалю, что страдаю, жалю, что время идет».

Т. ШАТСКАЯ.



Двадцатик у б о в ы й экскаватор ЭКГ-20 (первый в Кузбассе) прочно обосновался на разрезе «Красногорский». Огромный по размерам ковш машины быстро управляется с не менее мощными 170-тонными «БелАЗами». Один ковш, второй — и груженная машина, рыча, уходит. И так круглые сутки. С начала года коллектив экскаваторщиков, которым руководит Виктор Анастольевич Граф, переработал более 2 миллионов 600 тысяч кубометров горной массы. Экскаваторы такого типа производительнее обычных почти в три раза.

НА СНИМКАХ: короткий перерыв у машиниста А. П. Бакурова и его помощника А. С. Беляцкого; работает ЭКГ-20.

Фото В. Грызыхина.

г. Междуреченск.



актуально!

Будем жить дружно?

Оно содержит идею объединения на добровольных началах сил восьми соседних областей и краев для стабилизации экономики и перехода к рынку с меньшими потерями для жителей. И максимально сохранить сложившиеся межхозяйственные, культурные и иные связи, что на пользу не только нам, но и России, и стране.

В то же время было объявлено, что присоединиться к соглашению могут любые другие области за Уралом.

Соглашение получило положительный отзыв в правительстве РСФСР. В связи с этим особый интерес у посвященных вызвало сообщение программы

Вчера сессия областного Совета ратифицировала Сибирское соглашение («Кузбасс» за 25 сентября, 4 и 5 октября с. г.).

гит любые другие области за Уралом.

Соглашение получило положительный отзыв в правительстве РСФСР. В связи с этим особый интерес у посвященных вызвало сообщение программы

«Время» о поездке заместителя Председателя Российского Совмина, народного депутата СССР Г. Филиппина в Иркутск. Сообщалось, что он велбеседы о развитии Восточно-сибирского региона. Речь шла даже о дотациях на развитие важнейших отраслей и направлений.

Еще одно соглашение, только на этот раз по инициативе центра?

В. КЛАДЧИХИН.

лицом к зоне

«Я НЕ ПРАВЫЙ И НЕ ЛЕВЫЙ»

Подогнулись. А Иванушка то верил в эту светлую сказку, сам в ней играл не последнюю роль — работал, пахал и ждал. А вышло, что третья булка хлеба едим иностранную, на каждом фирменном, закордонная шмотка, сотнями тонн отправляем за «бугор» золотой запас и т. д. И построили мы то, чего сами не знаем, бедлам какой-то. И живем тут за кордоном, при гнилом капитализме, при онкадной эксплуатации, оказывается, лучше нас во много раз. Да еще бывают недовольны. А мы? «Плохо, но это наше, мое. И что? всем так, — заведомо. — Все должны быть равны!»

А были ли чувства любви к Родине и гордость за Отчизну? Не было. Все было показушное, слепое, колено-преклонное перед вождами и партией. Родину, Отчизну привели шапкозаставительски лозунгами к кризису, к пропасти. А вы зовете сделать шаг назад, вернуться в прошлое. Одумайтесь, мы — уже там.

А были ли самобытность, героическое прошлое? Были. Их начали уничтожать вместе с народом, с приходом революции. Вспомните историю: Россию покинули,

Первое, что предлагают реформаторы, — сделать человека, а не раба и скотиной. Дать ему права и свободы, политические и экономические, их защиту. Второе — вернуть чувство хозяина и собственника, предпринимателя. Научить нас с вами не только отнимать и делить, но и прибавлять, умножать, возводить в степень. Лишить государственную, партийно-бюрократическую систему монополии эксплуатировать народ и разбазаривать достояние страны. Поднять культуру, нравственность, духовность, чувство долга, ответственности и т. д. Зрите в историю, делайте оценки, беспристрастно, без идеологических канибализмов, и вы поймете, что другого пути у нас нет. Надо идти, искать и идти.

Если не привлекает иностранный капитал, с умом, конечно, то мы быстро своими силами из пропасти не выберемся. Где наши научные и практические перспективы? Где наши новейшие разработки и технологии? Чего не хавать? Нет. И не только на привалах, а и в том холодковском «пирожке». Пирожок-то без нутра, только с молитвой — с идеологией.

подписка-91

КТО ОГРАБИЛ ПОЧТАЛЬОНА

и почему
страдают
подписчики

Заканчивается подписка на газеты и журналы, итоги, увы, не радуют. Даже самые популярные издания, очевидно, заметно сократят свои тиражи.

В чем причина? Первая, и она лежит на поверхности, — повышение цен. Если раньше семья позволяла себе иметь четыре-семь изданий, то сейчас, потратив ту же сумму, выписала два-четыре. Но не только цена всему виной. Мы провели мини-опрос на подписных пунктах, проанализировали читательскую почту по этой теме и вот что выяснили.

Многие читатели, устав от многостенных препирательств с почтовыми отделениями по поводу недоставки газет и журналов, решили и вовсе отказаться от подписки: «Платить такие деньги, обнаруживать ссоры с почтой — это же день за днем пустой жизни, а потом выслушивать оскорбления — себе дороже».

Не устраивает подписчиков и время доставки газет. «Зачем мне «свежая» новость после обеда, а то и на следующий день?»

В прошлые годы почтовики резонно поднимали вопрос об увеличении платы за доставку. Но делиться с ними прибылью истинные хозяева периодики не желали, расчет с почтой шел по преysкурентам 40-х годов. Разносите газеты было почтовикам в убыток, счет шел на миллионы...

Отрасль оказалась на грани краха — нет почти ни одного отделения связи, где заняты все штатные единицы почтальонов. Какая уж тут двухразовая доставка, и одну-то почту разнести некому. А раз почтальоны меняются как перчатки, то и спросить не с кого, почему не доставили газету или журнал.

Как бы там ни было, но связицы сумели ухватить жирнейший кусок от новых пен на периодик. 3,17 копейки с номера «Кузбасса» пойдет за доставку.

Экономист из меня никакой, на уровне сведения конюев с конями в домашнем бюджете, но все же подделюсь своими расчетами. Предположим, на участке, который обслуживает один почтальон, тысяча семей пожелала иметь областную массовую газету. Значит, почтальон в день имеет только от «Кузбасса» 31 рубль 70 копеек или чуть меньше, исключив расходы на экспедиционное, подвоз газет к отделению связи. Пусть даже половину — 15 рублей, но это помимо доплат за доставку писем, извещений, других газет и журналов.

Ничуть не бывало, озоршила меня начальник службы почтовой связи областного управления связи Л. С. Назарова, — у почтальонов ничего не улучшится. Мы не знаем, куда пойдут эти деньги. Если в графу «прибыль» — то

писали в редакцию кемеровчане Н. Шарко — 3-е отделение связи, В. Царев — 4-е, Н. Бочкарев — 65-е, В. Дьяконов — 44-е (г. Белово).

Постепенно, исподволь почтовая отрасль развалилась сама, и нас отучает от периодики. Вспомним: решили и установили абонентские шкафы в частном секторе. «В пределах же досягаемости!» — ответствовали на многочисленные жалобы связисты. Народ поповолавался и смирился, топает по этому пределу ежедневно. Потихоньку увеличивается плата за пользование абонентскими ящиками, установленными на почте. Хотя, казалось бы, подписчику скидка положена, раз он сам гуляет за корреспонденцией...

Отдельный разговор о горе-ящиках, что расположились на первых этажах многоквартирных домов. Принадлежащих нашей семье ящик всегда в порядке, но едва возникает претензия (а это, к сожалению, случается очень часто) по поводу недоставки газеты или журнала, в 23-м отделении связи готов ответ: почините свой ящик. Истановившись в положение оправляющегося...

«Плохие ящики, их пальцем открыть можно», — в один голос твердят почтовики. З. Н. Кминева, почтальон 1-го класса, в письме в редакцию взывает: «Дорогие товарищи! Изобретатели и рационализаторы, неужели нельзя придумать такие ящики, чтобы, кроме почтальона и клиента, никто более не имел доступа к ним?»

Уважаемые товарищи почтальоны! Это ваше министерство в своих, не знаю, институтах ли, лабораториях разработало, а потом внедрило типовые горняцкие. Их конструкция, насколько я понимаю, не собирается менять. Очевидно, они устраивают отрасль.

Удивляет и то обстоятельство, что почтовая отрасль вообще очень любит свое министерство и спокойно сносит любые его причуды. О самой последней «Кузбасс» уже писал: с двух по 0,9 процента сокращена оплата за оформление подписки. На этой операции если верить информации, помещенной в «Аргументах и фактах», Минсвязь получила 600 миллионов рублей! Вас грабят, почтовики, а вы свою неадекватность почему-то не замечаете?

А страшной стороной все равно остается подписчик. Никто — ни Минсвязь, ни государство — не хочет ему гарантировать своевременное получение всех оплаченных изданий.

Что же предпринять? Бойкотировать Минсвязь отказом от подписки, наказывая тем самым себя?

Т. МАЛЫШКИНА.

верное, знаете. Предлагаю с т. Холодовым созерцать, ругать, охать и ахать! Но от этого жизнь наша не улучшится. Чтобы выбраться из болота, в котором мы оказались по воле партии, надо мостить путь, а не браться за лопату, хлестать за хвостом и шаг за шагом продвигаться вперед. Остановившись, двигаться нельзя, иначе заросет с головой, поглотит совсем. Выбора нет. Надо искать и идти. Боюсь, да. За нами пойдут другие.

Не в лес бреду сказано: хоть не семи пядей во лбу, но есть для движения вперед в стране и в области вполне порядочные и грамотные, хоть порой и противоречивые люди. Это и Найдов, и Фришман, и Кислюк. Это и председатель областного Совета, и рабочее движение с его лидерами. Это и крепнущие новые партии с прогрессивным мышлением. Конечно, рынок и совместное предпринимательство — не панацея от всех бед но лекарство — от многих. К нему надо идти вперед, чтобы их одолеть.

С. ДЕМИН.

О себе: 1934 года рождения, образование среднее специальное, ни в каких партиях не состоял и не состою, не «белый» и не «красный», не «правый» и не «левый», 28 лет стаж в шахте.

г. Междуреченск.

