



политический дневник

ОБСУДИТЬ
БОЛЬШЕ
ПРОБЛЕМЫ

С открытым письмом на имя председателя областного Совета народных депутатов А. Г. Тулеева обратилась в «Кузбасс» председатель областного профсоюза работников торговли и потребительского обслуживания В. И. Мишина. Она обвиняет главу областного правительства в организации кампании оглушения очернительства работников торговли.

Выявленные депутатской группой и представителями ОБХСС на базе Ленинского райкома партии и в некоторых магазинах дефицитные продукты можно рассматривать как нарушения торговли, считает профсоюзный руководитель. Не приписывать трудности торговому рынку — это уже оскорбление. Именно так и воспринимали высказывание А. Г. Тулеева торговые работники. Это уже не первый выпад против них, а пренебрежительное и грубое отношение к ним со стороны представителей власти стало делом обычным.

Защитник прав и интересов работников отрасли считает нарушением закона те санкции, что были приняты на сессии — освобождение от занимаемых должностей, предупреждение, служебное несоответствие, увольнение руководителей предприятий торговли. Досталось и газете «Кузбасс», которая в номере от 9 сентября позволила себе похожие выпады.

Далее в письме говорится, что профсоюз не намерен защищать действительно нечестных людей в торговле, готовых погнать руки на дефиците.

Торговля сегодня стала последним звеном в цепочке, и на нее падают все удары недовольных потребителей. Между тем явно заниженным планом производства противостоят море спроса. Производственные программы заводов рождаются в перепалке предприятий и министерств, интересы потребителей никак не учитываются. Предприятия неоправданно сокращают объемы производства, не выпускают дешевые товары первой необходимости, внезапно останавливаются на ремонт (например — выпуск табачных изделий). Вот здесь и должна сказать свое слово Советская власть.

В письме есть предложение о встрече на вышем уровне — ее представители, хозяйственных руководителей и профсоюзного актива для обсуждения «больших» проблем торговли. Каков будет ответ?

ТЕХНИКУМ
ПРЕДУПРЕДИЛ
О ЗАБАСТОВКЕ

Коллектив Новокузнецкого горнотранспортного техникума распространил обращение к студентам и преподавателям других учебных заведений с просьбой о поддержке. В течение нескольких лет не решается вопрос о закреплении техникумом территории, на которой он мог бы вести строительные работы — производственные объекты. В итоге это лишает его перспективы. 27 сентября должна состояться очередная сессия горсовета, теперь уже здесь будет решаться вопрос о территории. Коллектив техникума измученный этим вопросом, просит прийти в этот день к зданию, где будут работать депутаты, с пикетами, установившими пикеты, а в случае отрицательного решения пикетирует с 1 октября забастовку.

Чем вызваны эти действия коллектива, рассказывает председатель забастовочного комитета, директор техникума В. М. Тюленев:

— Наше учебное заведение, несмотря на то, что ему уже 22 года, не имеет своей территории. Пять лет мы бьемся над этой проблемой, хотя рядом с техникумом — пустырь, засыпанный породой. Нам даже огородить этот участок, где стоит здание, не позволяют. За три года своими силами мы все же построили пристройку к учебному корпусу, двухэтажный гараж-лабораторию, достраиваем общедомовый корпус. Нам очень нужны лабораторно-производственное здание, учебный полигон, спортгородок. Есть средства: базовое предприятие — концерн «Кузбассразнуголь» на наше развитие выделял в 1990 году 500 тысяч рублей, но мы не можем их освоить, так как территория для строительства не отведена. Сессия Орджоникидзевского района Новокузнецка единогласно решила закрепить за нами эту территорию, которую мы просим. Но буквально на следующий день на заседании президиума этого районного Совета нам заявили, что сессия не компетентна принимать подобные решения (в этом заседании участвовали председатель горисполкома Е. И. Блинов, главный архитектор города Б. М. Маслов, представители института «Кузбассгражданпроект», которому концерн заказал проект застройки территории техникума).

Третье десятилетие существует наш техникум, готовящий кадры для предприятий города, а все не имеет возможности создать настоящую учебно-производственную базу. Исчерпав все меры, коллектив принял решение: если сессия горсовета откажется закрепить за нами эту территорию, мы вынуждены забастовать. Избран и начал подготовительную работу забастовочный комитет.

НА ПУТИ
К ДИАЛОГУ

В Кемеровском облвоенкомате состоялась встреча военнослужащих с делегатом Всесоюзного съезда родителей солдат и матросов П. И. Поповым. Цель — наладить контакт с новой общественной организацией.

Военный комиссар области генерал-майор А. И. Добров, оценивая обстановку на период предстоящего призыва, высказал пожелания о совместной работе с комитетами солдатских матерей, пригласил принять участие их представителей в работе призывной комиссии области.

Далее военный комиссар подробно обрисовал причины негативных проявлений в отдельных частях, обратил внимание на слабую социальную защищенность всех категорий военнослужащих, тем самым выразив солидарность с требованиями съезда об издании закона об армии, закона о социальной защите военнослужащих. Что же касается требований жителей РСФСР, то они должны проходить службу на территории своей республики, то военный комиссар привел цифры анализа призыва за последние пять лет: на территории РСФСР проходит службу 80 процентов призывников, а если учесть отправку за границу (это учитывается как служба в РСФСР), то свыше 87 процентов.

На встрече произошел обмен мнениями о резолюциях кемеровского митинга солдатских матерей и Всесоюзного съезда.

И. СОМИК, помощник военного комиссара области, г. Кемерово.



фотоинформация

Одним из лучших водителей нынешнего сезона в колхозе «Правда» признан В. Н. Шиверский. Подготовил к стране свою автомашину, он обеспечивал во время кормушки бесперебойную работу смежников.

НА СНИМКАХ: В. Н. Шиверский; идет технологический процесс заготовки зеленой массы. Фото А. Блогинского. Беловский район.

страда - 90

Дневник полевых работ

По оперативным данным облгосплана, 17 сентября совхозы и колхозы области обмолотили 518,3 тысячи гектаров, что составляет 77,4 процента всех зерновых площадей. Средняя урожайность — 17,8 центнера зерна с гектара.

Ход полевых работ по районам области характеризуется следующими показателями. В первой колонке — обмолочено зерновых (в тысячах гектаров), во второй — средняя урожайность зерновых (в центнерах), в третьей — процент убранных картофельных площадей.

Район	Обмолочено зерновых (тыс. га)	Средняя урожайность (ц/га)	Процент убранной площади (%)
Беловский	37,5	17,8	31
Гурьевский	19,1	14,3	31
Ижморский	26,4	15,3	18
Кемеровский	25,9	20,0	50
Красноярский	27,8	20,6	38
Кузнецкий	45,4	19,9	42
Марининский	26,7	16,5	26
Новокузнецкий	12,7	18,9	35
Промышленновский	28,9	18,0	32
Тисульский	62,3	20,2	34
Тисульский	20,6	14,9	28
Топкинский	41,2	18,6	43
Тяжинский	37,2	21,5	39
Чебулинский	19,4	18,1	3
Юргинский	33,8	16,1	25
Ясиновский	20,4	13,8	46
Ясиновский	23,1	12,6	79
Ассоциация «Сибирь»	9,9	14,8	36

Практически все районы обмолотили большую часть хлебных нив. Только Тисульский и Марининский убрал по 60 процентов площадей, остальные же вышли на финишную прямую: от 70,2 процента обмолота в хозяйствах ассоциации «Сибирь» до 90,6 процента в совхозах Кемеровского района. И если на этом отрезке времени снова не поведет погода, во многих хозяйствах области битву за хлеб можно будет считать выигранной.

Чего пока нельзя сказать в целом об урожае. Напряженный продолжался оставаться обстановка с уборкой картофеля. Выколосило 712,7 гектаров — на 4712 гектаров меньше, чем на эту же дату прошлого года. Всего, два (!) гектара убрано в Чебулинском районе. Но не потому, что плохо организованы работы, а по причине невозможности реализации урожая. В данном случае город Киселевский, который еще весной договаривался с чебулинцами о закупке картофеля, на

шел производитель поближе к дому, тем самым оставив на произвол судьбы более полусотни гектаров второго хлеба. Аналогичная ситуация с реализацией наблюдается повсюду. Возможно, поэтому заготовлено пока в области 25629 тонн картофеля — на 2004 тонны меньше прошлогоднего.

Ситуация складывается непростая. Мало того, что под урожай будущего года хозяйства уменьшают заготовку картофеля почти на 19 тысяч тонн, в некоторых районах области сельхозпредприятия, что в 1991 году возделывать второй хлеб они не станут, т. е. торговля не желает заключать договоры с хозяйствами и колхозами. И если так дело пойдет дальше, есть реальная угроза недосчитаться пяти тысяч гектаров картофельных площадей. Тем самым область останется без ресурсов картофеля.

Продолжает вставать палица в колесе облпотребсоюза. Имеется в виду заготовка картофеля у населения. Не везде оговорена

цена приемки, во многих заготовках нет еще указанного комиссионного процента, скидки на сданный картофель. Например, в Ижморском районе люди везут на заготовку клубни, зная, что им снова предложат «кота в мешке»: сдавай — сдавай, а какой будет процент скидки (3 или 8), это объявят потом, когда придет комиссия по заготовке и качеству сельхозпродукции. А она почему-то не торопится. И картофель населения сдает в этой ситуации неохотно, хотя урожай — в частина в восточных районах области выдался обильным.

Началась массовая уборка столовых корнеплодов, также их повсеместная заготовка на зиму. По предварительным расчетам, в текущем году к имеющимся договорам торгующие организации недополучат 10 тысяч тонн овощей, из них 7—8 тысяч тонн капусты. Причина — сокращение посевных площадей на 800 гектаров. Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

За помощь — спасибо!

На фоне нынешних обостренных отношений между городом и селом, в общем-то, приятно узнавать и слышать добрые известия. А они вот о чем.

Совхоз «Новопестеревский», как и остальные хозяйства области, в разгар уборочной страды крайне нуждался в автотранспорте. В этом году остро ощущалась его нехватка на полях и по причине недовороженности между селом и городом, и в силу группового эгоизма некоторых «транспортистов», а то и просто из-за обыкновенного отказа. Но все-таки мир не

без добрых людей, как говорят. Не перевелись еще те, которые готовы были ночные смены в тяжелейшие моменты дни в уборке урожая. Именно такие — и приехали в совхоз «Новопестеревский».

К нам прибыло шестеро молодых ребят из Южно-Кузбасской автоколонны АТП «Кузбассэнерго», — рассказывает председатель профкома совхоза Е. С. Пунт. — Обычно село не удивляет той работой, когда привлеченные шоферы свою работу начинают с «обмывки», «калывания» или пьяных дебошей.

Что греха таить, бывало раньше и такое. А вот нынче нам с водителями просто повезло. Работали ребята наравне с механизаторами, никогда и ни в чем не отличившись. Сколько комбайны молотят — хоть до глубокой ночи, столько и ходили в поле за зерном машины.

Помню этого, один из водителей, И. А. Кузнецов, обслуживавший полевую работу фермы, возил в поле обеды и ужины, а потом развозил по домам механизаторов. Механик отряда В. Г. Светлов тоже не чувствовал себя командиром.



кто нас накормит?

ДАВАЙТЕ
ДУМАТЬ
ВМЕСТЕ

В начале августа на производческом участке № 5 шахты «Кузнецкая» было объявлено: желающие могут записаться на получение мяса с подсобного хозяйства. Более ста рабочих и ИТР участка изъявили желание его купить. Подобное было и на других участках. К Дню шахтера почти каждая семья горняков «Кузнецкой» получила к праздничному столу по десятку килограммов мяса из подсобного хозяйства. Пусть это еще не изобилие, но уже что-то. А всего с начала текущего года продано свыше 30 тонн свинины и свежих тепличных огурцов.

В свиноводческом подсобном хозяйстве шахты нерешенных проблем хоть отбавляй: отсутствует кормовая база, не решается вопрос о централизованной поставке кормов. Ныне картофель для свиней закупали у населения. Эти «болячки» тревожат не только наше предприятие. Значит, и выходящее искать всем вместе, делаясь наработанным опытом друг с другом.

Для того, чтобы обобщить предложения по улучшению работы подсобных хозяйств на предприятиях города, я провел анкетирование. Оно выявило разное мнение о целесообразности развития на предприятии своего хозяйства. Директор Ленинск-Кузнецкого хлебокомбината П. М. Главыш, к примеру, считает, что оно необходимо: решением продовольственной программы должны заниматься и село, и город. Подсобное хозяйство на хлебокомбинате существует с 1951 года и ежегодно тонизовало до семи-восьми тонн свинины. В последние годы здесь начали заниматься также воспроизводством поголовья. А нынче уже продали своим работникам 128 поросят.

Очень часто можно слышать, что лучше создать крупное подсобное хозяйство

по посредству кооперации нескольких предприятий. П. М. Главыш считает, что не следует кооперироваться: ответственность и заинтересованность будут приняты. Многие нерешенных вопросов в подсобном хозяйстве ося «Ленинсккугля». Заменить начальника ося по обществу Н. Г. Косовских: «У нас два свинарника вместимостью до 500 голов. Объемы то большие, но трудно с кадрами. Где взять специалистов? Но и это еще не все, много хлопот из-за отсутствия специализированных машин по сбору пищевых отходов, сельхозмашин, трактора. Имеющаяся механизация неадекватна в эксплуатации. Из-за отсутствия кормовой базы, подсобное хозяйство убыточно». Н. Г. Косовских считает, что нецелесообразно промышленным предприятиям иметь хозяйства — каждый должен заниматься своим делом.

Однако большинство руководителей предприятий иного мнения. Они считают подсобное хозяйство своим делом № 1 и уделяют ему особое внимание, насыщая внутренними резервами, добиваются заметного снижения себестоимости продукции. Но как это сделать? К сожалению, многие ответственные работники (шахт «Октябрьская», «Комсомолец», шахтоуправления «Кольчугинское», треста «Ленинскшахтострой», Польсавского завода КПДС, завода «Красный Октябрь» и других) не нашли время ответить на анкетные вопросы, обобщить достоинства и недостатки в работе подсобного хозяйства.

Думаю, на страницах газеты «Кузбасс» стоит продолжить И. КУЗНЕЦОВ, горный мастер шахты «Кузнецкая», народный депутат областного Совета, г. Ленинск-Кузнецкий.

официальный отдел

Съезд профсоюзов
России

Вчера в Москве началось второе заседание учредительного съезда профсоюзов РСФСР. Напомним: первое состоялось в марте. Участники продолжали свою работу съезда обсуждают не только и не столько внутрисоюзные вопросы. Совет федерации подготовил на их рассмотрение проекты документов, без которых неминуема в условиях перехода к рыночной законопроектная и правозащитная деятельность профсоюзов.

Вчера в Москве началось второе заседание учредительного съезда профсоюзов РСФСР. Напомним: первое состоялось в марте. Участники продолжали свою работу съезда обсуждают не только и не столько внутрисоюзные вопросы. Совет федерации подготовил на их рассмотрение проекты документов, без которых неминуема в условиях перехода к рыночной законопроектная и правозащитная деятельность профсоюзов.

Наконец-то на четвертой сессии Верховного Совета СССР развернулась предметная дискуссия вокруг перехода к рынку. Имея на руках пакеты необходимых документов, депутаты получили возможность детально анализировать неотложные меры стабилизации народного хозяйства страны и перевода экономики на новые рельсы. Наверняка каждый из них постиг выходные проблемы представленных материалов, а также впечатление от постановки этих вопросов в пятницу, на совместном заседании комитетов и комиссий. Собственно, его можно было бы назвать репетицией перед совместной работой палат, которая возобновилась 17 сентября.

Открывая утреннее заседание, председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов представил слово Президенту страны М. С. Горбачеву. Затем с анализом основных вопросов выступил академик А. Аганбегян, которому, напомним, поручено возглавить работу по сопоставлению и обобщению представленных концепций. Подробно рассказывая о том, как готовился представленный единый вариант программы, он позитивно оценил проявленное со стороны правительства стремление к сотрудничеству. Вместе с тем оратор вновь указал на принципиальную несовместимость проектов правительства и группы академика Шаталина, отдал предпочтение последнему. Однако, судя по выступлению, это отнюдь не исключило достижение с обеих сторон согласованных решений и уточнения ряда позиций.

Назовем некоторые узловые вопросы, на которых состоялся академик. Прежде всего это констатация необходимости нового содержания экономических взаимоотношений республик. Они должны строиться на признании и учете того, что в стране за последние время произошли коренные позитивные изменения, направленные на воссоздание суверенитета субъектов Союза. Это новые реальности, и именно они должны в решающей степени определять трудный процесс перехода к рынку, подчеркнул ученый. Так вот по ключевым вопросам экономических взаимоотношений Союза и республик наличие консенсуса позиций Президента СССР, поддерживающего проект Шаталина, и руководителей 14 республик, представляющих тот же Союз, является огромным благом для страны и республики. Мы должны в полной мере использовать этот ресурс.

Отметим, что и правительство признает необходимость учета новых реалий в государстве. Но, по мнению А. Аганбегяна, именно в проекте Шаталина есть основа для того, чтобы, как выразился ученый, переключить общий объективный интерес в стабилизации экономической и политической ситуации на язык общей программы.

Оратор отверг утверждение о том, что в согласительной программе нет Союза, а есть один республиканский, аргументировал это ссылками на конкретные положения документа, свидетельствующие о сохранении роли Союза в экономике. Он позитивно оценил предложение о целесообразности организации в стране межреспубликанского экономического комитета с четкими функциями по проведению мер стабилизации и перехода к рынку. Насколько можно понять, это вовсе не исключает существования союзного правительства, которому найдется много других дел.

Академик подробно характеризовал содержание предложенной программы по стабилизации экономики, включающей оздоровление финансов и кредитно-денежных отношений, нормализацию потребительского рынка, меры обеспечения взаимных поставок, четкой работы транспорта, недопущения снижения добычи нефти и другие. В обстоятельном выступлении было также уделено значительное внимание видению процессов разгосударствления и приватизации собственности, активизации внешнеэкономических связей. Изложенная программа стабилизации не исключает риска остаться нереализованной, что признают и ее разработчики. И дело не в экономических расчетах и деталях. Все зависит от доверия населения к прочностности предлагаемых шагов. В то же время, заметил выступающий, для того чтобы свести риск к минимуму, предусмотрена своего рода 2—3-слойная система страховки: программа составлена так, что решающие шаги не являются безубыточными, в том, что сработали предыдущие.

Л. ЕРМАКОВА, Б. ГРИЩЕНКО, А. ДЗЮБЛО, В. ШИШЛИН.

