

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета выходит с 7 января 1922 года.

202 (20132).

ВТОРНИК,

4 сентября 1990 г.

Цена 3 коп.

проблемы Кузбасса

## СТРОИМ ЦЕХ-ТЕРЯЕМ ДОМ,

тогда как и то и другое нужно не только Кузнецкому комбинату, но и городу, Кузбассу, России, стране, считает новый директор КМК В. И. Котухов. Предлагаем первое интервью с ним.

— Нашим читателям неизвестно было бы узнати о вас побольше...

В прошлом году мне исполнилось пятьдесят. Все прожил в родном Новокузнецке. Родился на Верхней конюхине в рабочей семье. Трудиться начал со школьной скамьи во втором механическом, где работал отец, в начале войны ушедший на фронт, откуда мы его не доходимся. После армии поступил в СМИ, получил специальность доменщика. В цехе начнал с самого низа — с вагон-весом. Потом работал горновым, мастером, возглавлял коллегиум смены, долгое время был заместителем начальника цеха и впоследствии руководил им. И вот наконец, прямо скажу, неожиданное назначение, заставившее меня врасплох.

— Какие времена переживает сейчас КМК?

К сожалению, не самые лучшие. За свою пятьдесятую годовщину не имеет ни одной коренной реконструкции. Начавшаяся была в этой пятилетке ведется такими темпами, что пуска первого конвертера мы можем не дождаться и в конце следующей. А ведь основные фонды комбината изношены больше чем на половину, особенно в стальеплавильном производстве, а замена безнадежно устаревшим мартеном как раз и не готовится. Разве можно увидеть ее в тех темпах, которые ведется сейчас строительство конвертерного комплекса? Посудите сами: на сегодня освоено лишь 70 миллионов рублей почти из полмиллиарда сметной стоимости объекта, хотя обогащивание из Чехо-Словакии, которого заказано более чем на 100 миллионов рублей, уже начало поступать. Выходит, чтобы уложиться ко второму сроку пуска, ежегодно надо осваивать более девятнадцати миллионов рублей, мы не можем обойтись без централизованных капитальныхложений. На будущий год оптовые цены на многие виды ресурсов, в том числе на топливо и электроэнергию, возрастут чуть ли не втрое, а наша продукция подорожает всего лишь на 60 процентов. В результате резко упадет рентабельность производства, а некоторые профили проката, к примеру, трамвайные рельсы, окажутся убыточными, а стало быть, невыгодными для нас. Трудно предсказуемы сейчас и последствия перехода на рыночные отношения, хотя мы заранее старались определить возможности сбыта нашей продукции, источники снабжения и банковского кредита.

Не поможет ли на этом тернистом пути создание концерна «Востоксталь», призванного объединить всю металлургию на вост-

ке страны?

— Вопрос о вступлении в него из КМК пока не решен — многие высказываются за полную самостоятельность комбината, поэтому решение будем принимать сообща, крепко поддававши, более скрупульно и реальному помочь мог бы оказать нам, показавший горсовет...

— А в чем?

— Прежде всего в строительстве жилья. К сожалению, мы его получаем все меньше и меньше. Если в 1986 году из облагородского фонда было выделено 50 тысяч квадратных метров, то в будущем нам обещают ровно на половину меньше. Это убывание мы стараемся компенсировать за счет самостроя, однако «баланс» не складывается, хотя ныне собираемся возвести жилье дома общей площадью около 20 тысяч квадратных метров. В результате количество очередников приближается к 8 тыс. человек.

Такая социальная напряженность ощущается быть по производству: сегодня у нас не хватает почти двух тысяч рабочих, что намного больше, чем полный сплошной состав такого крупного цеха, как рольбобличный. Думается, что такой кадровый голод скажется не только на наших показателях, но и на интересах города. Чем, скажем, поймут это все горожане, в том числе и наши народные депутаты, тем быстрее мы решим самые острые проблемы, даже экологические и продовольственные.

О последних хотелось бы сказать подробнее. У кузнецких металлургов имеется обширная продовольственная программа. Мы полностью обеспечиваем свой обиход картофелем, овощами, а также молоком. Решается и мясной вопрос, особенно после того, как совхоз «Чумышский» стал нашим комбинатским. В аграрный сектор нами за последние годы уже вложено около 10 миллионов рублей, и надо надеяться на полноценную отдачу.

Хочется верить, что это так и будет, но как работает комбинат сейчас?

— Надо прямо сказать: не в лучших своих традициях — долгости и по чугуну, и по стали, и по прокату. Образовалась «он» буквально в последнее время из-за постоянного сокращения поставок металлического лома. К середине августа нам его было недоставлено 300 тысяч тонн. Такого дефицита мы не испытывали никогда. Резкое увеличение расхода жидкого чугуна ведет к неизмеренному удешевлению стали, что сдвигает всю экономику производства на опасную мель.

— Что приходится делать в такой обстановке новому директору?

— У меня вместе с инженерным корпусом задача сейчас одна: думать и действовать.

Занимался А. АНТОНОВ.

г. Новокузнецк.



День знаний

## За партами — XXI век

Первого сентября уроков в школах Кузбасса не было. Учащиеся и педагоги более чем тысячи школ области пришли в классы в понедельник. Какими будут уроки в новом учебном году?

Уроками, во время которых время летит незаметно и ученики не умрут от скуки, или?

Сегодня есть основания утверждать, что не скучных уроков будет, по крайней мере, больше, чем год назад. Набирает силу центрально-образовательного образования при Кемеровском госуниверситете. Принято реше-

ние о создании лицей (62-я школа), двух гимназий (1-я и 41-я школы). В ЦНО реализуется новый (точнее, хорошо забытый старый) принцип обучения — дифференцированный. Это и не коммунистический, и не капиталистический принцип обучения.

Итак, за партами — XXI век. Если сегодня школа предоставит ученикам возможность свободного развития,

чувствию радости и безопасности, то в следующем веке они будут настоящими гражданами, редеющими о благе Отчизны.

В. АНТОНОВ.

На снимках: День знаний в школе-гимназии № 1 областного центра. Фото А. Блотницкого.



## экономическое обозрение

## ДЕНЬГИ ОСВАИВАЕМ ПРЕКРАСНО,

да жаль, что чаще всего — на незавершение

ри. Запасы неустановленного оборудования, его

затраты в том, числе высокопроизводительного импортного оборудования — базовый отрасли народного хозяйства — в целом по стране возросли почти в 1,5 раза.

К концу 1990 года незавершенное строительство в стране при таком хозяйствовании может достигнуть 250 млрд. руб. при дефиците бюджета в 90 млрд. руб.

Ограничением этого состояния является и наша об

ласть. Проект бюджета здесь на нынешний год предусматривает еще не раз

писанное в «Кузбассе», с дефицитом в 30 млн. руб.

А нам же еще может быть финансовое положение, если на 1 июля Кузбасс имел объем незавершенного строительства 3 млрд. руб. Прибавим к нему миллиард, так сказать, в сопутствующие поте-

чи, то «незавершенка» его зайдет.

Можно предложить три варианта выхода из ситуации.

Первый — увеличение мощности строительных организаций не менее чем в два раза, второй — сокращение строительной организации с планами по финансовым результатам не справляется. Продолжительность строительства втрое превышает норматив.

Таким образом, убытки, которые несет Кузбасс только от сверхнормативных объемов капитального строительства, ориентировано

составляют 225 млн. руб. в год. Ведь отвлечено из оборота и заморожено сверх нормы около 1,5 млрд. руб. капитальных вложений, которые никакой отдачи не дают. И этот ущерб увеличивается год от года. Кузбасс превратился в огромную площадку долгостроя. Если и в то же время их нет — они заморожены.

Внедрять в строительных организациях новые формы

хозяйственности, то общие коперативные и акционерные

организации управления строительством в Кузбассе — ассоциация строителей.

Рассмотреть вопрос о целесообразности кредитования сверхнормативных запасов товариществом материальных ценностей и производственных ресурсов.

Отказаться от использования в капиталном строительстве валовых показателей и показателей объемов освоения капитальных вложений.

Провести инвентаризацию объектов строительства и разработать перспективный план развития строительства в бассейне.

Создать в Кузбассе единственный орган, который стал бы заинтересован в всей строительной промышленности.

И. ЦВЕТКОВ.  
кандидат технических наук, г. Кемерово.

## В ОБКОМЕ КПСС

Рассмотрев обращение президиума областного Совета народных депутатов о безвозмездной передаче здания обкома партии на баланс Советов для размещения в нем президиума, постолийных комиссий и аппарата областного и городского Советов, бюро обкома КПСС еще раз разъясняет, что основные фонды КПСС являются собственностью всей партии и прежде всего тех поколений коммунистов, которые их создавали. Бюро обкома полностью поддерживает предложение о согласии на принятие решения.

К тому же проводимое в соответствии с новым Уставом КПСС сокращение партийного аппарата не означает, что объем партийной работы в обкоме будет снижаться. Напротив, он будет возрастать, ибо здание партийных комитетов будет реорганизовываться в партийно-политические клубы для работы с трудящимися и общественными политическими организациями.

Полагаем, что президиум обкома мог бы прорыть инициативу по выработке многочисленных административных мер по повышению эффективности строительства собственного аппарата, тем более, что у большинства избирателей растет уверенность в нецелесообразности разделения функций Советов на местах на законодательную и исполнительную.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что сегодня у советских и партийных организаций есть масса других неотложных дел, которые волнуют и беспокоят трудящихся Кузбасса. Их совместное быстрое решение получит большое одобрение людей, членов общества избранников, редакций новых газет «Земляки» и «Левые берега», выделяются помещения ассоциации «Прогресс в культуре», Детскому фонду, областному совету женщин и другим.

Уже сейчас в здании обкома КПСС размещены областной совет ветеранов войны и труда, Союз крестьянских хозяйств, редакции новых газет «Земляки» и «Левые берега», выделяются помещения ассоциации «Прогресс в культуре».

Партийные организации Кузнецкого, Куйбышевского, Орджоникидзевского и Центрального районов города Новокузнецка провели очередные этапы своих отчетно-выборочных конференций. Рассмотрены задачи партийных организаций по выполнению решений XXVIII съезда КПСС, проект программы действий Компартии РСФСР, вопросы совершенствования деятельности первичных организаций в соответствии с новым Уставом КПСС. Конференции утвердили новые структуры, руководящие исполнительные и контролирующие органы, избрали руководителей районных партийных организаций. Ими в районных парторганизациях стали в Кузнецке — А. М. Данилов, ранее работавший первым секретарем этого района КПСС; в Куйбышевской — С. И. Корнеев, зав. идеологическим отделом района КПСС; в Орджоникидзевской — Г. К. Прохоренко, секретарь райкома КПСС по вопросам идеологии; в Центральной — Л. Л. Переяславцев, работавший директором школы № 87.

В обкоме КПСС состоялось очередное заседание комиссии обкома КПСС по вопросам аграрной политики. Продолжена организаторская работа Кемеровского горкома партии по подготовке базы для хранения картофеля и плодово-ягодной продукции. Только за годы текущей пятилетки в городе введены емкости для хранения картофеля и плодово-ягодной продукции на 24 тысячи тонн. И в текущем году ожидается ввод емкостей на 8 тысячи тонн.

Целенаправленно работают в этом отношении руководители — коммунисты Кемеровского горплодово-ягодного комбината. О. Станина, треста столовых г. Петри, где медленно ведутся работы по строительству новых и ремонту существующих складских помещений для приема картофеля и овощей.

В ближайшие дни будет завершена база для закладки 25 тысяч тонн картофеля и 30 тысяч тонн овощей, способная полностью обеспечить потребности жителей областного центра.

## Общественное мнение о партии

Лишь 27 процентов трудящихся связывают свои надежды на улучшение обстановки в стране с деятельностью КПСС. Погода «назад» число верящих в ее способность было вдвое больше. Эти дни были выявлены во время опроса, проведенного кафедрой социальной психологии и социологии политики Академии общественных наук ЦК КПСС. Думается, результаты исследования отношения к компартии и ее роли в перестройке могут заинтересовать членов Российской компартии.

Исследование проводилось в июле нынешнего года в 17 регионах страны, в том числе в российских городах (Барнаул, Веронеж, Кирсан, Ленинград, Москва, Новосибирск, Оренбург, Ростов, Тула). Выявлены мнения представителей всех основных слоев и групп населения, включая партийных и советских работников.

Деятельность компартий как руководящей силы перестройки одобрили 26 процентов. Еще меньше одобрили общественные наблюдатели политика в Центральном Комитете. И совсем мало — всего 16 процентов — у обкомов. Для сравнения сняжено, что в ноябре 1988 года надежды на успех перестройки связывались с ЦК КПСС более 70 процентов, а с обкомами — выше 20% (ТАСС).

письмо в номер

## ГРЯЗНОЕ ЛИ ЭТО ДЕЛО— ПОЛИТИКА?

23 августа по Кемеровскому телевидению прошел киноматериал о народном депутате В. Голикове. Появились отклики. Но журналистка Т. М. Квятковской руководством телевидения поставлено условие: все материалы, насыщающие личность В. Голикова, теперь могут видеть свет только после обсуждения на худсовете.

— Случилось то, о чём предупреждала, — отвечал Г. Митинин на мой вопрос, намерены ли он сам, председатель комитета по телевидению, защитить меня, своего сотрудника, от оскорблений в «Нашей газете». — Будет лучше, если не упоминать.

(Г. Митинин поспешил отреагировать в упомянутой газете о несгорючом рабочем, т. е. меня, заявив, что не хочет стать «героем» публикации «Нашей газеты», чем, безусловно, воспользовался тем, чтобы «героем» стала я.) Право дело, я ни в минуту не сомневалась, что реакция «Нашей газеты» на телепрограмму «Выбор», где шла речь о народном депутате В. Голикове, будет именно такой: поскольку испытанный метод спора со соредактором с несгорючими — это склонение, хамский тон, подкрепленный неизменными аргументами о заговоре партийной номенклатуры, о пронесах партийной мафии.

Честное слово, полной неожиданности явилось обвинение меня в партийной уединённости. Но неужели соредакторы не видят ни одной моей программы? В них (как только могла не заметить!) нет и не было и на меня хамский тон, нет ни одного выступления по заказу партогранов. Да и как они могут там появиться, если ее редактор, Татьяна Квятковская, по собственному желанию вышла из рядов КПСС! Наверное, было бы справедливее вспомнить тому же В. Полину, сколько мною подготовлено репортажей о рабочем движении, что перед его лидерами всегда были открыты двери в программе «Выбор». Еще не задача: не раз я брала интервью и у самих создателей «Нашей газеты». Рафаэль не было передач, когда соредактор Л. Шагиахметов в ее программе «Выбор», которую вел «усуливший париж журналистка», хлестал нещадно бывшую свою партию? И не он ли принимал в свое время от этого «париж журналистики» помощь в виде требований разрешить издание «Нашей газеты»?

Бот почему отвергаю как абсурдное, не имеющее под собой почвы утверждение, что выступают против рабочего движения.

Но чего же я хочу? Еще раз попытаюсь объяснить свою позицию, но не коллеге, автору отклика в «Нашей газете», а самим читателям, кто искренне не думает, зачем же надо было возвращаться к той давней истории.

Еще полтора года назад Вячеслава Михайловича Голикова, подземного электротягаса, мало кто знал. Большинство до него и дела не было. Прошлогодний захват шахтеров выдвинул на арену политической борьбы много новых людей. В том числе и его. И сейчас Вячеслава Голикова знают многие. И стремление людей как можно больше знать о сегодняшнем лидере рабочего движения естественно. Хотел бы он или не хотел, но вся его жизнь, прошлое и настоящее, сейчас просвещаются насквозь, находятся под контролем общественности. Надо, хотел бы он опять таки или нет, привыкать и к критике. А я принимала как должное повышенное к себе внимание, придется, видимо, использовать методы, которыми пользовались прежние политические деятели. А «методы» те были простыми: если критикуют первого секретаря, значит, мол, критикуют

В керреспонденции В. Кладчикова, опубликованной под этим заголовком в «Кузбассе» 15 июля с. г., говорилось о недопустимых нарушениях перевозки жидких вредных веществ по железной дороге. Аварийные службы, милиция, пожарные Мариницы вынуждены то и дело в спешном порядке принимать меры, ликвидировать текущие в цистернах, пришедших из Красноярского края. Всамы раз это создает угрозу для здоровья и жизни не только участников перевозок, но и всех жителей города.

Публикация была направле-

Одним из откликов на указанную телевизионную программу «Выбор» явилась и публикация в «Нашей газете». Автор задает вопрос: чего же добивается журналистка Квятковская?

Сегодня она отвечает на этот вопрос. Почему в «Кузбассе»? Ответ — в статье.

— Случилось то, о чём предупреждала, — отвечал Г. Митинин на мой вопрос, намерены ли он сам, председатель комитета по телевидению, защитить меня, своего сотрудника, от оскорблений в «Нашей газете». — Будет лучше, если не упоминать.

(Г. Митинин поспешил отреагировать в упомянутой газете о несгорючом рабочем, т. е. меня, заявив, что не хочет стать «героем» публикации «Нашей газеты», чем, безусловно, воспользовался тем, чтобы «героем» стала я.) Право дело, я ни в минуту не сомневалась, что реакция «Нашей газеты» на телепрограмму «Выбор», где шла речь о народном депутате В. Голикове, будет именно такой: поскольку испытанный метод спора со соредактором с несгорючими — это склонение, хамский тон, подкрепленный неизменными аргументами о заговоре партийной номенклатуры, о пронесах

партии. Выходит, что теперь если критикуют лидера рабочего движения, значит, захватываются на все рабочие движения! Все это уже было, уважаемые оппоненты! Это мы переняли, от этого пытаемся избавиться.

Есть в биографии Вячеслава Михайловича факт, о котором многие стали заниматься. В молодости, студентом, он совершил убийство своего однокурсника. Суд квалифицировал это как неумышленное убийство.

Пришу учесть определенную деталь в телепрограмме «Выбор»: в «Нашей газете» председателе совета рабочих комитетов, а о народном депутате. Говорить о избирателях настолько — дело совета. И если избиратели устраивают депутатов, которому есть что от них скрывать, так тому и быть. Но также делом части являются правдивости со своими коллегами-депутатами. И если на вопрос, заданный В. Голикову — кандидату на пост председателя Березовского горсовета на первой сессии, привлекалась ли к судейской ответственности, он согласил, то, разумеется, депутаты были вынуждены возмутиться. Что они и сделали, написав заявление и обратившись к представителям массовой информации, в том числе и на нашу студию, с требованием его обнародовать. Я не могла не дать слова депутатам. Свято и право матери убитого парня сомневаться в справедливости приговора (мы у нас мало приверед, неправедный суд), производить собственное расследование и добиваться публикации его результатов. Наконец, право депутатов (и журналиста тоже) поддержали или не поддержать эти требования. Так в чем же суть разногласий между мной и моим руководителем Г. Митининым и редакцией «Нашей газеты»?

Вот что В. Полин пишет о себе и о своих друзьях: «Мы... врем по мелочам близким, изменяем взаимоуважение, пытаемся и кардинально, драматично, упрощенно... финансовая система...» Да бог с вами! Разве речь идет о вас, уважаемый В. Полек, да и кому вы интересны? Ну разве врем от времени позавидите свою аудиторию публичной полемики, исходя в своих доводах желчью! Речь идет о народном депутате, который должен быть лучше, чище, честнее, порядочнее нас (и вас тоже)! Выбирали-то мы лучших! По крайней мере, первых в это.

И последнее. Меня потряс «спортивный» том В. Потни, когда он рассказал в «НГ» об убийстве несчастного парня: «Впрочем, действительно, убил. В ответ на удары стукнули обидчика по носу, тот, оказавшись в нокауте, упал и забился в кровь. В сущности, несчастный случай, сказала экспертница...» Господи, ничего святого! Вот уж действительно с кем бы мне не хотелось иметь ничего общего, так это с Василием Борисовичем Потни!

До сих пор с вами говорила журналистка, обращаясь теперь как к матери, пережившей весь ужас нападения подонка на собственного ребенка. Не ладят, чтобы с вашим днем случился подобный «несчастный случай»!

Обращаюсь в газету «Кузбасс», поскольку надеюсь, что у вас плюрализм не поповский. Я уважаю членов нашего худсовета, верю им, но не могу согласиться сей «домашним арестом».

Заранее приношу свои извинения редактору «Кузбасса», разрешившему публикацию моего письма (если, конечно, решится) за будущее на него нападки в «Нашей газете», которые непременно появятся.

«Грязное это дело — политика», — уверяет В. Потник.

Ваша правда! Но только до тех пор грязная, пока политику будут делать грязные, нечестные люди.

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом! — стыдит меня мой оппонент.

Заранее приношу свои извинения тем, кого я назвала идиотами и дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом! — стыдит меня мой оппонент.

Заранее приношу свои извинения тем, кого я назвала идиотами и дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!

— Твоя убежденность, что политику должны делать честные, порядочные люди — это идиотизм, дурдом!</p



третий Всесоюзный фестиваль народного творчества

# ДВА КОНКУРСА В ДЕНЬ ШАХТЕРА

На этот раз творческое соревнование гармонистов, балалайчиков, певцов, ансамблей русских народных инструментов приурочено было к празднику — Дню шахтера. В этом оказались и свои «плюсы», и свои «минусы». Но — по порядку.

Итак, Осинники. В праздничном убранстве встречали гостей стадион «Шахтер». Ярко оформленный сценический помост был установлен прямо на футбольном поле. Постарались и работники общественного питания — у входа на стадион установили бесшумное количество сквоек, ларьков, палаток, навесов в изобилии предложили зрителям и участникам праздника различную еду.

Конкурс-концерт начался с театрализованного пролога, в котором приняли участие горнорусская песня «Шахтер», «Капитальная», юные танцоры.

И вот наступила конкурсная программа. На сцену друг за другом выходили самодеятельные артисты — представители Таштагола, Новокузнецкого района, Мысков, Киселевска, Прохорьевского района, Осинников. Согласно положению, все они — победители конкурсов, проведенных на местах, в своих городах и районах. Но вот как раз в том, что предварительные смотры проходили на должном уровне, невольно возникли сомнения. Очень уж низок был художественный уровень представленных на зональном конкурсе многих номеров. Но начали спектакль сказать о лучшем, что довелось увидеть и услышать зрителям.

Пожалуй, наиболее интересным было выступление танцоров. Порадовал высоким мастерством дует баянистов — В. Павлюченков, А. Синтко.

Сложность, точное понимание друг друга, высокая исполнительская техника этих музыкантов сомнений не вызывает.

Симпатии зрителей завоевал Иван Гребенкин. Этот

конкурсант, ставший лауреатом зоны, играл вдохновенно. Технике Гребенкин могли бы по завидовать многие профессионалы.

Еще один лауреатский диплом был вручен в Осинниках Всеволоду Никифорову — Жеребцовой, представившей на конкурсе «Киселевск». Ее выступление было блестящим, она играла на балалайке и пела под собственным аккомпанементом отменно, поразительной искренностью, са-мобытностью.

Особо хотелось бы сказать о единстве на этом конкурсе коллектива-лауреата Маленькой предприниматель Леонид Храмцов хорошо известен в кругу кузбасских специалистов народной музыки. В Новокузнецке во Дворце культуры шахты им. Калинина им создан превзойденный интересный народный ансамбль. Но у коллектива этого Дворца наше положение очень сложное: затянувшееся ремонту здания не видно конца. Так, во время съемки, оказалось что Храмцов не может свободного времени. И он, человек яростно влюбленный в народную музыку, не желаящий и не умеющий сидеть без дела, пришел в Соколовский сельский клуб Прохорьевского района. Создалась здесь ансамбль русских народных инструментов, в который входят сегодня 17 человек. Волновалась Леонид Храмцов перед выступлением. «Понимаете, — говорил он, — это полгода занимаемся. Мало что удалось сделать.»

Оказалось, удалось многое. За стол короткий срок Храмцов сумел добиться интересного звучания своего ансамбля. Соколовцы выступили просто отлично. Есть у них, разумеется, свои трудности. Главная — недостаток музыкальных инструментов. Ансамбль мог бы быть и многочисленней, однако... не на чем играть. А эти знати в Соколове есть. Среди прочих лауреатов зонального конкурса ансамбль Храмцова выступил в заключительном смотре «Играй, гармонь, звени, балалайка!», который, напомним, состоится осенью нынешнего года в Кемерове.

Среди участников концерта

и Владимира Степука (с. Пача, Яшкинский район), о которых из Яшкина, Валерия Завидцева. И у них никак нельзя обойти младшему организатору номера «Человек-оркестр», с которым выступил в Анжеро-Судженске водитель автобуса местного авторемонтного предприятия Геннадий Васильевич Град. Он сам сконструировал винтажный «музыкальный комбайн», слив в единое целое современную электронику, и народные инструменты.

Так что же все-таки произошло? Почему посыпал художественный уровень двух зональных смотров-конкурсов?

Наверное, организаторам, городским и районным отделам культуры, необходимо уяснить простую истину. Есть существенная разница между, скажем, женской, либо половой и отдающейся на земляков выступлениями лучших самодеятельных коллективов. Кто же в таком случае захочет, чтобы певши и музыканты, которых гордятся городом, выступали не из родной сцены. Наверное, надо признать, что день зональных конкурсов был выбран неудачно.

А значит, нужно провести еще один зональный тур, в котором примут участие коллектива, на этот раз, оставшиесяся за бортом смотра. Это нужно еще и потому, чтобы в заключительном концерте конкурса «Играй, гармонь, звени, балалайка!», выступили действительно лучшие из лучших.

И, наконец, на снимке, выступает лауреат зонального конкурса Юрий Гребенкин. Фото В. Грызкина.

**Осинники и Анжеро-Судженск.** В этих двух городах области прошли зональные смотры-конкурсы «Играй, гармонь, звени, балалайка!», организованные, как известно, управлением культуры облисполкома, облсопрофом и редакцией газеты «Куббас».

на осинниковском стадионе «Шахтер» выступили и самодеятельные артисты клуба «Шуштальская». Этому клубу очень повезло — работает здесь Валентина Шафигуллина, человек, беззаветно влюбленный в народную музыку, знающий отлично умеющий делать свою дело.

И солнечная погода, как на заказ, и радостное настроение собравшихся на площади зрителей создавали радующую атмосферу концерта.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Что еще запомнилось после окончания концерта-конкурса на стадионе «Шахтер»? Выступление ветерана Белой Отечественной Клавдии Макензиной Тарасовой, певицы под личным директором Юрия Горбачева. В программе осинниковцев выступил летний ансамбль народных инструментов, созданный Шафигуллиной. Этот коллектив стал дипломантом конкурса, а его руководительница награждена специальным дипломом жюри «За активную работу по пропаганде народного творчества».

Что еще запомнилось после окончания концерта-конкурса на стадионе «Шахтер»? Выступление ветерана Белой Отечественной Клавдии Макензиной Тарасовой, певицы под личным директором Юрия Горбачева. В программе осинниковцев выступил летний ансамбль народных инструментов, созданный Шафигуллиной. Этот коллектив стал дипломантом конкурса, а его руководительница награждена специальным дипломом жюри «За активную работу по пропаганде народного творчества».

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в Прокопьевске художественный тур народной культуры.

Однако у жюри свои требования к конкурсантам. И лауреатами были назначены только два из них — гармонист Юрий Горбачев (он по профессии художник) и Владимир Заруцкий, преподававший в Междуреченске и в