

ПОДНИМАЯ «ЗАВЕСУ СЕКРЕТНОСТИ»

Недавно в КГБ СССР создано новое оперативное подразделение на правах самостоятельного управления — Центр общественных связей. Соответствующие службы образованы и на местах. О целях и задачах нового подразделения корреспондент «Жузбасс» М. Ляхов попытался расспросить начальника группы общественных связей УКГБ по Кемеровской области В. ЗИНКИНА.

— Главная наша цель, основная задача, — говорит В. Зинкин, — информирование самых широких кругов населения о направлении и результатах деятельности органов государственности. До недавнего времени практически все, что было связано с этой деятельностью, прикрывалось завесой секретности. Но вот в «Аргументах и фактах» появилась рубрика «КГБ сообщает», стали публиковаться соответствующие сообщения и в «Правительственном вестнике», в центральной прессе все чаще публикуются выступления руководителей комитета. И вот создан Центр общественных связей — подразделение, призванное передать гласности работу КГБ.

— Хотелось бы услышать от вас, как это будет осуществляться? В связи с потоком публикаций, касающихся страшной воемни репрессии, в том числе и каждой волю или неволю сложилось впечатление, что гласность — это не только и не столько, что стремится ухватить за решетку ни в чем не повинных людей.

— Действительно, такое впечатление, я бы сказал, тревожное для нас мнение складывается. Никто не собирается отрицать ту незавидную, ужасающую своим масштабам роль, какую сыграли органы в репрессировании советских граждан. Но и в то страшное время были в рядах чекистов люди, противостоявшие волне террора. Иные из них пополнились за это своей жизнью.

И все-таки нельзя огульно «смешивать в кучу» все и вся. Мне кажется недопустимым возложить вину за произошедшее на всех, в том числе и честно работающих сегодня сотрудников госбезопасности. С таким же успехом, скажем, вину за создание культа личности Сталина, за возмездие «звездного» вождя в пору застоя можно приписать... всем работающим сегодня в средствах массовой информации журналистам. Ведь именно пресса ежедневно трубила и о «вожде всех народов», и о «верном ленинце». Нужна, жизненно нужна нам сегодня объективность. Именно для объективной информации и создан Центр общественных связей. Для этой цели сформирована и наша группа.

Итак, конкретно: какова сфера вашей начальной работы?

— Полная гласность в отношении задач, целей, результатов работы органов государственности. Но — полная конфиденциальность в отношении конкретных методов, форм, действий в этой работе.

— Нам же могут сообщаться два таких диаметрально противоположных понятия, как «гласность» и «конфиденциальность».

— Полно, Уге совершенно немало ошибок в деле освещения операций, проведенных МВД. К примеру, журналисты столь подробно в не столь давние времена описали ряд методов обезвреживания вооруженных угонщиков самолетов, что банальны получили возможность изучить их, находить свои методы протиприближения. Кому от такой «гласности» лучше? Поэтому мы говорим сегодня о необходимости информирования населения о РЕЗУЛЬТАТАХ работы, а не о методах. Ведь не столь важно для широких масс, каким способом обезврежены опаснейшие преступники.

Мы не собираемся прятать «за семью печатями» деятельность УКГБ. Будем постоянно проводить брифинги и пресс-конференции для журналистов, постоянно информировать депутатский корпус об обстановке и работе госбезопасности в нашей области. Связь и взаимодействие со всеми средствами массовой информации, творческими союзами — непременное условие работы группы общественных связей. Равно и прямые связи с трудовыми коллективами.

А не станет ли эта группа общественности своеобразным «ситом», отсеивающим информацию своего рода цензурой над публикациями в КГБ?

— Нет, Гуреро говорю — нет. Но, к примеру, я, подготовив и печатный материал, связанный с КГБ, должен буду предварительно ознакомиться с ним начальники группы. Иначе, если не проверять, ранее даже Лито подобные материалы без визы бывшего начальника УКГБ не рассматривались.

— Ну, во-первых, Лито как такового сегодня, как известно, нет. Журналист и редактор органа массовой информации сами берут на себя ответственность за публикуемые материалы. А показать написанное? Вот, к примеру, вы сейчас берете у меня интервью. Откуда я знаю, как обрабатывает журналист все сказанное мной? Наверное, это дело журналистской этики — в данном случае показать мне материал, подготовленный к печати. Что же касается материалов другого плана — пожалуйте, публикуйте. Только в эмоциональном порыве не напутайте чего-нибудь. Все-таки, без обиды, журналисты — не спецагенты-профессионалы в нашем деле. Взаимовыгодные отношения. Пока вы об этом говорили, отдаваясь общими, правительственными фразами. А конкретнее?

— Пожалуй, Общество «Мемориал» занято, на мой взгляд, очень нужным делом: поиском захоронений репрессированных людей. В этом мы будем оказывать помощь. Идем к вам. И сделаем все от нас зависящее, чтобы результаты поисков передать гласности.

Или вот недавний случай. С помощью УКГБ в Кемерове обезврежена группа опасных преступников, которую возглавлял теперь уже бывший сотрудник военкомата Центрального района областного центра майор Натаров. Уже находясь под стражей, он ухитрился направить своей матери зашифрованное письмо, в котором давались указания для совершения нового преступления... Об этом мы вскоре подробно расскажем в средствах массовой информации.

И вот привели немало подобных примеров. Наша группа только начинает работать, дело это новое, и мы надеемся на самую активную помощь журналистов, общественности. Надеемся, что нашей группе будет выделен кабинет в местной администрации. И тогда мы сможем принять каждый человек, интересующийся работой органов государственности, желающий получить какую-либо информацию, принять личное участие в рассматривании вопросов деятельности КГБ.

Иван АНТОНОВИЧ, доктор философских наук.

верный спонсор разномыслия, в помере от 15 июля с. г. делает неожиданный вывод: собственно многопартийности у нас пока нет. Многопартийность названная представляется собой далеко еще не партия, а лишь группы людей, которые ищут идеологического обоснования своему существованию на политической арене. Вспомним, что партии как феномен политической жизни родились во второй половине XIX века в тех европейских странах, где имела место не просто социальная дифференциация общества, но где появились классы и группы с антагонистическими интересами. Именно антагонизм интересов позволял формировать партии как массовые движения классов, противостоящие друг другу. В нашем обществе, несмотря на усложнение и дифференциацию его структуры, нет социально-классовых групп, интересы которых были бы взаимно исключаящими, противоположными. Поэтому, видимо, и динамика многопартийности в Советском Союзе не может повторить зеркально соответствующее развитие западных стран, будет иметь свою специфику.

Действительно, партий много, но идеологии их сторонников нелегка. Многие, претендующие на роль лидера, спешат скорее объявить новую партию, не работая о том, будет ли движение как таковое. Социолог Симон Кардонский высказывает в этой связи любопытную мысль: «Новые политики стремятся сделать карьеру на разрешенной теперь критике функционеров государства, в котором все отчетливее просматриваются тенденции: их быстро разрабатывают легкость самоназвания и провозглашения новых партий, раздувают личные амбиции, а поскольку идеологии новых либералов по большей части искусственны, успех зависит от известности и красочности лидера, способного увлечь за собой сотню, другую сторонников».

Справедливо, мне думается, наблюдение. Похоже, некоторым лидерам нужна не столько новая партия как движение, а своего рода «группа захвата» определенной позиции власти в законодательной или исполнительной структуре. Вообще говоря, многие из лидеров, которые обнаруживают себя деятельностью в Советах всех уровней, пока что преследуют более личные амбиции, чем какие-либо общепартийные цели или интересы стоящих за их партией социальных групп. Иногда они, привносящие за собой закон, разрабатывают его дальше, являются своего рода его инспираторами.

Уместно вспомнить: в ходе XXVIII съезда председатель Ленсоветов А. Собчак, критикуя КПСС за то, что партия за всю свою историю не приняла закон «в законном режиме», думает, что делает следующее заявление, которое и публикует по стенограмме съезда: «Вот мы у себя в Ленинграде уже приняли такое решение и ознакомили с ним всех наших работников, что если кто-нибудь из них, работников горисполкомов, райисполкомов, попробует выполнить какое-то прямое указание какого-либо партийного органа, независимо от того, какой это партийный орган, он будет немедленно уволен с должности».

Намерение вроде бы благородное — устранить вмешательство партии, групповых и клановых интересов в работу законодательства. Но как оно реализуется? Увольнением от должности? Доктор юридических наук, профессор юриспруденции забывает о том, что не дело Ленсовета увольнять граждан с работы. Это прерогатива тех организаций, в которых они работают, и делается это в соответствии с трудовым законодательством, а не личными указаниями председателя Ленсовета!

ПРОЦЕСС объединения сил демократии и прогресса неслеток и непрост. Общество обнаружилось свою способность к разномыслию, дискуссии, обмену идеями. Однако качество интеллектуальной продукции пока так же невысоко, как и качество производимых нами товаров. И та партия, то движение, та общественная сила завоевывает доверие народа и его признательность, которые смогут предложить программу экономического, материального и духовного обновления нашей жизни, обеспечить каждому гражданину не только свободу, но благополучие и самоуважение, возможность жить в условиях достойного человека.

Святитель Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II в одном из недавних интервью сказал: «Для улучшения условий жизни и благополучия жизни создание, а не разрушение. История не просит нам, если плохо, использовать трудное, но благоприятное время для возрождения подлинной духовности и нравственности, на которых зиждется сама жизнь». Но ведь такова одна из главных мыслей Программного заявления XXVIII съезда КПСС! Глубоко родственные мысли из столь разных источников? Да, это и есть движение в общем русле современной цивилизации, в единстве неисчерпаемого социального-экономического, национального, культурного многообразия народов нашей великой страны.

КПСС объявила о своем стремлении идти к этим целям труднейшим путем будничной работы, не забыв о прошлом, но устремляясь в будущее. Она зовет к этому сотрудничеству все прогрессивные силы. Ибо в объединении — выход, в раздвинении — перспектива счастья, а также и страдания. Выбор же. Само же общество сознательно поддерживает его — вопрос ближайшего будущего. Давайте же все вместе приблизим его не очередными декларациями, а повседневным трудом!

слабо аргументированная. В качестве правовой основы нового общества была предложена Декларация прав человека ООН. Это, разумеется, очень хорошо. Но следует помнить о том, что Советский Союз был одним из соавторов этой декларации, голосовал за нее в Организации Объединенных Наций. Да, не всегда мы исполняли все пункты этой декларации, как права и то, что сегодня верховастся на имя страны. Декларация прав человека — соборные принципы. Общество не может регулироваться ими в повседневной деятельности. На основании Декларации прав человека следует отработать системы законодательства, регулирующих каждую из сфер нашей жизни. Считать, что одной декларацией достаточно, чтобы создать правовое государство в рамках гражданского общества — это правовой идеализм.

Демплатформа высказалась против монополизма какой-либо одной идеологии. С этим нельзя не согласиться. Абсолютизация идеологии тоталитаризма привнесла обществу и партии страшный вред. И сегодня там, где господствует унитарная идеология, оправданная существование унитарной же командной системы, общество живет в состоянии неподвижности и страха. Но никакое общество не может жить без идеологии вообще, поскольку эта система идейно-теоретических ценностей, ориентаций, целей, указывающих основные перспективы общественного движения, дающих обоснование смысла бытия ее граждан. Создание

идеологии обновленного социализма — напряженная сложная работа. Думается, интересными были идеи, предложенные съезду Марксистской платформой. Почти со всеми из них можно согласиться, особенно в той их части, где речь шла о преодолении власти партийной бюрократии. Правда, это уже несколько устаревший тезис, ибо КПСС заявила о своем намерении полностью уйти из структуры власти. Полагаю, сегодня надо ставить вопрос не столько о парторганизации, сколько о необходимости ограничить всевластие всякой бюрократии, ее умение уходить из-под контроля общественности.

Безусловно, привлекательны призывы Марксистской платформы о том, что коммунисты должны идти работать в массы и своим умением в честной борьбе привлекать массы на сторону своих идеалов и программ. С этим согласен все, и съезд в своем политическом документе поставил такую цель в качестве одной из основных. Несколькими спорными является предложенный Марксистской платформой так называемый ключевой вопрос развития — вопрос собственности. Тезис Марксистской платформы ясен: отдать собственность трудовым коллективам, без продажи ее в частные руки. Что касается рынка, то субъектом его также объявляются трудовые коллективы. При всей потенциальной плодотворности этой идеи следует отметить, что она нуждается в дальнейшей разработке. Идея программной собственности, среди которых займет свое место и трудовая частная собственность, представляется нам намного более перспективной.

Несколько слов следует сказать о концепции представителей так называемого Ленинградского инициативного съезда РКП. Им горячо аллодиорвал, за что позже некоторые газеты обвинили и сами выступления, и реакцию зала в консерватизме. О чем шла речь? Выступавшие на съезде Г. Сергеев и Толькин достаточно убедительно, на мой взгляд, рассказали об опасностях безоглядного форсированного перехода к рыночной экономике капиталистического типа. Предупредили, что такая экономика может посеять только социальную рознь, резкий рост экономического неравенства, новую форму закабаления трудящихся. К сожалению, что касается их программы, она была не столь конкретна: у меня создалось впечатление, что наилучшей ситуацией в глазах представителей Ленинградского съезда было состояние 1985 года, к началу перестройки. Вернуться назад? К прошлому возврата нет!

Естественно, на съезде было высказано немало других точек зрения. Но все равно основные акценты были изложены представителями платформ и интересны прежде всего тем, что переключаются со многими идеями, высказанными партиями и движениями за пределами КПСС.

МНОГОПАРТИЙНОСТЬ, полифония общественных движений — факт нашей жизни. Поэтому стратегическая установка XXVIII съезда однозначна: КПСС стремится к сотрудничеству с движениями и организациями социалистической ориентации, диалогу и равноправному партнерству со всеми прогрессивными идейно-политическими течениями. Готовы ли они к этому? Газета «Московские новости», давний и

сленная странам медленным ходом экономической реформы и ухудшением экономического положения; неверие в способность существующих структур власти в ближайшее время изменить положение к лучшему; престиж партии. Все социологические отчеты единогласно: престиж партии падает. И только исследования Академии общественных наук назвали вторую часть правды: одновременно падает престиж Советов и даже вновь образованных неформальных движений. Всем им народ адресует горький, но заслуженный упрек в неспособности остановить развал экономики.

Подавляющее большинство опрошенных населения убеждено, что в ближайшее время экономическая ситуация не улучшится, а ухудшится. Только 2 процента опрошенных выразили осторожную надежду на то, что ситуация может стать более благоприятной. Появился новый весьма важный фактор общественной напряженности: 40 процентов работающих опасаются, что при переходе к рынку они могут потерять работу.

ЭТУ СИТУАЦИЮ КПСС проанализировала серьезно. Когда враждебно настроенная к съезду пресса последила охарактеризовать настроение большинства делегатов как новую вспышку консерватизма, «обозья перестройки» и т. д., речь, как мне представляется, шла о другом: коммунисты передалась тревога народа, и они еще раз всерьез проанализировали

ориентиры перестройки. Проанализировав, решили продолжить движение к регулируемой рыночной экономике, к демократизации общества, к гуманному демократическому социализму. Понятно, что наш народ, заплативший немалую цену за коллективизацию, за индустриализацию, за экономическую стагнацию, просто не в состоянии принять новые жертвы. Поскольку народ уверяет в ретроспективе и консерватизме не принято, сторонники тотальной рыночной системы любой ценой обрушились на партию как последнюю оплотнение консерватизма. А между тем именно КПСС предлагает регулируемый рыночную экономику, цель которой — создать гарантированную социальную защиту трудящихся, обеспечить новый уровень производительности.

Историки, изучающие особенности XXVIII съезда КПСС, несомненно, согласны, что важнейшая среди них — та, что впервые после X съезда высказали свои мнения, отношения и оценки смогли платформы, направления и течения, возникшие внутри КПСС. Однако разным вопросам их представители оказались в меньшинстве. Почему?

Вместо ответа давайте проанализируем ту интеллектуальную новизну, которую эти платформы попытались привнести в программу, отработываемую на съезде. Демплатформа была представлена несколькими выступлениями — от программного заявления в ходе дебатов на съезде до ультимативного оглашения выхода. Правда, процедура выхода Демплатформы осталась весьма неясной. В заявлении о выходе, представленном Секретариату съезда, числилось восемь фамилий, две из них были зачеркнуты, а подписей стояли только в трех случаях.

После того, как выход был оглашен одним из активистов Демплатформы, некоторые ее участники на следующий день говорили о том, что их неправильно назвали. Многочисленные интервью после съезда, выступления на митингах и собраниях создают весьма любопытную картину. Вышли — оставшись. Что это означает, покажет время.

КАКИЕ же идеи предложила Демплатформа съезду? Начнем с того, что ДП не приняла концепцию гуманного демократического социализма, назвав это абстрактным движением. Взамен предъявлена альтернатива гражданского общества, в котором царит свободный выбор форм социального-экономического и, соответственно, политического бытия.

Это создает логические трудности. Ведь признаком гражданского общества является свободный выбор форм бытия, а главенство демократических институтов, сформированных на основе всеобщего избирательного права, разделение властей — законодательной, исполнительной и судебной, верховенство закона. Нет сегодня общественной системы, в которой был бы произвольным выбор всех ее форм существования. Они не «избираются», а наследуются, поскольку складываются в ходе многовековой эволюции.

Если гуманный демократический социализм как направление движения был назван Демплатформой абстракцией, то следует признать, что ее понимание гражданского общества не только абстрактная, но еще и весьма туманная,

КПСС просто принимала многопартийность как факт жизни и выстраивала свое к ней отношение.

Сейчас же, поощряя свободное соревнование всех общественно-политических сил, действующих в рамках закона, партия фактически обязуется оказывать помощь новым политическим движениям, инициативам, платформам в их самовыражении. Это означает, что вряд КПСС будет действовать не как одна лидирующая, ведущая сила, а как авангард демократических сил. Разумеется, демократический процесс сам по себе не прост, и в поиске умных, работающих программ гаятся великие трудности. Можно утонуть в разномыслии, и из лабиринта мнений появится не столько множество движителей, сколько переплавать эти мнения в практику, сколько огромный дискуссионный и митинговый клуб. Но страна устала от митинговой демократии, от непрерывных выборов, от споров.

Каков же критерий демократической деятельности в этих условиях? КПСС формулирует его, обязуясь преобразовать себя в политическую партию, выражающую и защищающую интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, действующих в рамках гражданского общества. Однако об этом коммунисты говорили и раньше. В чем же разница? Разница в действии — в рамках гражданского общества, а не однопартийного государства.

Значительное место в Политическом заявлении XXVIII съезда КПСС занимают разделы демократизации партии, внутривнутрипартийных отношений в особен-

ности. Съезд объявил волю партийных масс как главную исходную всей партийной политики. Впрочем, когда мы говорим о «воле партийных масс», мне это представляется не совсем точным определением. В партии не может быть «масс». От массы недалеко и до толпы, которая рвется на площади и выражает себя в одном провозглашенном «лозунге». Каждый коммунист должен быть личностью, индивидуальностью, способной сознательно участвовать в реализации целей партии. В этом смысле власть партийных масс — все-таки власть партийных низов над партийными верхами, а еще точнее, власть первичной партийной организации.

Опять же и о власти можно здесь говорить только весьма условно. Речь идет скорее о том, что главным субъектом партийной инициативы является первичная организация. В конкретном смысле это означает весьма простую, хотя и нелегко достижимую цель: руководящие органы партии не могут принимать ни одного решения, не проведя широкого и гласного совета с партийными организациями страны, не прислушавшись к их воле. Как выразит себя этот демократический механизм, сказать трудно. Наверное, предстоит еще немало усилий, интеллектуальная перестройка партийных комитетов, в которых чрезвычайно сильна инерция бюрократизации, аппаратности, келейности. Внимание и доверие народа к партийным программам, партийным дискуссиям, партийным идеям — единственное и непременное условие успеха деятельности партии.

В ПРОГРАММНОМ заявлении записано положение, расширяющее прерогативы и общественные функции коммуниста. Речь идет о возможности для членов КПСС принимать участие в массовых движениях, действующих в рамках закона. Коммунисты могут идти в любые общественные организации, принимать в них участие и направлять их деятельность в рамках социалистического выбора. Но в отличие от уставов других партий, которые мы навели на себя наша печать, коммунисты ставят рамки своему участию в общественных движениях. Партия считает недопустимым членство коммунистов в организациях, где пропагандируется шовинизм, национализм, расизм, антисоциалистические идеи.

Вообще говоря, прежде чем учитывать мнение народа, его надо знать с достоверностью. В этом смысле у нас все вроде бы в порядке. В частности, перед съездом и в ходе его работы многие социологические службы публиковали свои выводы, в которых излагались и отношение трудящихся к съезду, и ожидания, которые возлагаются на съезд в различных социальных кругах и группах населения, и оценки его перспектив. Очень противоречивые получились выводы. Социологические исследования у нас только начинаются и поэтому многим, похоже, и невдомек, что от того, как будут сформулированы вопросы, какой аудитории они будут адресовываться, такими будут и ответы. Видно, каждая социологическая служба искала свое и свое же получила в качестве результата.

Главным был вопрос об отношении к КПСС. Но в различных социологических исследованиях он формулировался по-разному, и, по сути, создавались три проблемы — озабоченность на-

шленно коллективных трудовых споров А. Кузнецов. — На митингах в манежах в Москве и Ленинграде, в Смоленске и Ярославле, Татарской АССР и Приморском крае люди в белых халатах возволавно говорили о плачевном состоянии российских больниц, острой нехватке самых необходимых лекарств и инструментария, нищенской заработной плате, крайней запущенности социальной сферы.

Был решительно поддержан призыв координационного комитета к отказу от финансирования отрасли по остаточному принципу, и увеличению отчислений на здравоохранение с 3 до 9 процентов валового национального продукта. Участники митингов высказались за демополилизацию отрасли за создание, наряду с государственными, частными, семейными, кооперативными,

арендных и других лечебных учреждений, за переход к принципам страховой медицины. Мероприятия, проведенные в подавляющем большинстве случаев по инициативе профсоюзов, привлекли внимание советских, партийных, хозяйственных руководителей на местах. Это не замедлило сказаться на результатах общереспубликанской акции. Так, в 20 автономных республиках, краях и областях решено до 1 января повысить зарплату медработникам за счет внутренних резервов. Намечены также планы в решении квартирной проблемы: в Астраханской области, например, медики будут отныне получать 5-6 процентов сдаваемого жилья. Ряд местных Советов счел возможным предоставлять работникам здравоохранения дополнительные места в дошколь-

Юношачие. Начало на 1-й стр.

выбор и коммунистическая перспектива, которая характеризуется как «естественно-историческая» направленность развития движения». Это также принципиальная интеллектуальная позиция, ибо впервые партия сформировала свой общественный идеал, который вбирает в себя гуманистические начала человеческой культуры, стремление к лучшей жизни и социальной справедливости, общечеловеческий интерес. В этой концепции партия объединяет общечеловеческую традицию, прогрессивный опыт человечества, накопленный в ходе его многовековой истории, и нашу собственную демократическую революционную традицию, способность и готовность к преобразованиям общественной жизни в интересах рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. КПСС — партия трудового народа, защита его интересов, но несет она эту свою миссию, не отрицая весь предшествующий опыт человеческой цивилизации, а используя его, продвигая его восходящим витком. В общественной дискуссии те, которые делили все общество на «правых» и «левых», непременно называли «правым» идею, будто бы они хотят сохранить прежние начала, и несли их носителей в основном в КПСС, а к «левым» причисляли тех, кто отрицал весь общечеловеческий строй, сложившийся доныне, и зовет страну назад, к капитализму. Спрашивается, какие же это «левые»? Возврат к капиталистическим началам был бы возвратом в состояние до революции Великого Октября, обращение России в ту свою исходную позицию, в которой она находилась в начале века. Это не только не присоединение к нынешнему уровню развития цивилизации, а сознательное торможение нашего развития на целый век — это классическая правая позиция.

Словом, в чем-то крайне «правые» и крайне «левые» объединились в том, чтобы «направить» общественный строй ушед в небытие. Но понимают ли они, что «образовавшийся социальный вакуум будет без устали заполнен варварским, доимпериалистическим капитализмом? Вряд ли.

У КПСС сегодня требуют покаяния за дела минувших дней и преступлений сталинизма. И хотя международное право отрицает понятие коллективной вины (в особенности современного поколения — за преступления и ошибки прошлого), в этом требовании объединился широкий спектр сил — от некоторых представителей Демплатформ до носителей откровенно антикоммунистических настроений. Да и было уже такое в нашей истории. За «линию» отцов мы привыкли и «покаяния» интеллигентов-деяры, а потом и «покаяния» «авторов народной песни», а зодию приходило лишь в том, что тогда требовали покаяния в застенках, а сегодня хотят публичной моральной экзекуции. Видя уместно вспомнить: Н. Бердяев в свое время обратил внимание, что еще у Герцена был выведен особый моральный тип «кающегося дворянина», создающего социальный, а не личный грех. Коммунистам, думается, не к лицу практика «свадьбы покаяния», поскольку каждый из нас способен нести личную ответственность за свои дела.

Очень важно понять: идея покаяния мотивирована не жаждой справедливости, а стратегией политической борьбы. Силы, рвущиеся к власти, стремящиеся демонтировать в стране устои социализма, используют эту идею как бульдозер, чтобы столкнуть КПСС на обочину политической сцены. В зодию приходило и собственную вину за неудачи перестройки. Ведь многие из разумных социально-экономических реформ, внедрение ряда важных законов, принятых Верховным Советом СССР, блокируются именно этими антиперестроечными силами сепаратизма, национализма, групповых и клановых эгоизмов, за чьи политические амбиции общество вынуждено расплачиваться экономическими неурядицами самого последнего периода, социальными напряжениями.

Многим депутатам-коммунистам Советов всех уровней, которых эти силы настойчиво «выдавливают» из партии, знакомо невдомек, что их могут потом так же образом вытолкнуть и из Советов. Предельной о повторных выборах повздоривших уже предостаточно. Кому-то очень хочется сохранить в стране напряжение непрерывных избирательных кампаний, а депутаты держат в страхе потери мандата и мешают им спокойно выполнять нелегкую работу народного избранника. Политическая борьба принимает порой ожесточенный характер, ибо в стране обнаружилось слишком много политиков-дилетантов, для которых все средства хороши.

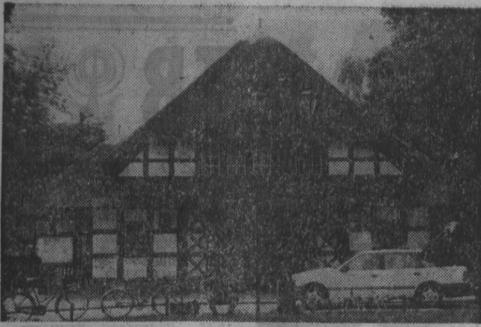
ТЕЗИС о том, что единственным источником власти является суверенная воля народа, что государство должно быть подконтрольно обществу, — не партия и что партия полностью подконтрольна всем политическим силам действующим в рамках закона, также сформулирована в наших партийных документах впервые. На нынешнем этапе значимость и важность этого теоретического вывода вряд ли можно по достоинству оценить, особенно в той части, которая касается поливариантности существующих политических позиций, платформ и движений. Как известно, партия уже высказалась о своем положительном отношении к многопартийности. Однако, поскольку наша партия была и продолжает оставаться правящей, она не сменила уверенность, что ее задачей является всестороннее поощрение многопартийности.

Массовыми акциями в 44 автономных республиках, краях и областях был отмечен день единства действий медиков РСФСР. Свыше 70 тысяч человек вышли в минувшую субботу на улицы российских городов и поселков, чтобы привлечь внимание и в годы разраставшихся острых проблем общественного здравоохранения. — Этот день коллективных действий ярко высветил многочисленные болезни и пороки нашей медицины, — сказал председатель координационного комитета профессора работников здравоохранения РСФСР по разре-

КТО ВЫЛЕЧИТ МЕДИЦИНУ?

автономных республиках, краях и областях решено до 1 января повысить зарплату медработникам за счет внутренних резервов. Намечены также планы в решении квартирной проблемы: в Астраханской области, например, медики будут отныне получать 5-6 процентов сдаваемого жилья. Ряд местных Советов счел возможным предоставлять работникам здравоохранения дополнительные места в дошколь-

(Коп. ТАСС).



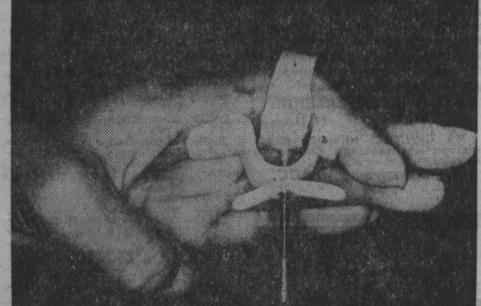
ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН. Вот такой необычный и привлекательный вид имеет здесь как бы выдуманный — одна из станций подземной городской железной дороги. Оригинальной формы здание, изоб- ражающее собой крытый соло- мый селеный дом, и называ- ется станцией «Дервни Да- лема».

Фотохроника ТАСС.



США. Жарал М так хочется освежиться...

Фото АП—ТАСС.



ЯПОНИЯ. Группа терапевтов из Нагойской больницы разра- ботала гибкое приспособле- ние из пластмассы для интен- сивного лечения вывихов и пере- ломов второго сустава фалан- ги пальцев руки (на снимке). Несложное приспособление, ра- ботающее по принципу рыча- га, состоит из седла, болта и гаек. Суть процесса лечения заключается в создании на- пряжения на сломанный па- лец, что интенсифицирует про- цесс вывихивания.

Телефото Киодо—ТАСС.



Горилле Диане из зоопарка в Бристолье (Великобритания) исполнилось 18 лет. Она отлич- ается тем, что всегда не- прочь поест... Вот и в день своего рождения Диана пред- почла на завтрак любимое ла- комство — простоквашу.

Фото АП—ТАСС.



Автомобиль и маленькая теленка.

Телефото ЕПА—ТАСС.

— Невиданная по своим масштабам теневая экономика СССР — прямое порождение сложившейся в стране административно-командной экономической системы. Справиться с теневым сектором можно лишь при решительном переходе к рыночному хозяйству.

Если исполнять буквально существующие в СССР законы и предписания, то ни один завод не сможет работать, ведь хозяйственный механизм просто остановится. В этом смысле вся советская экономика — теневая, поскольку функционирует не благодаря, а вопреки официальным постанов- лениям. Но и взятая в более узком значении теневая экономика СССР имеет прецедентные в истории мирового хозяйства масштабы.

К теневому сектору лучше всего подходить с критерием «степени криминальности». Тогда проявятся самые разнообразные от- ветные правонарушения — от светлого серого (почти невин- ных: несанкционированные бартерные сделки и приписки в целях выполнения пла- на) до сияющих черных (преступления, обслуживающие человеческие пороки, нарко- бизнес, грабежи и т. д.).

Правда, границы тут все- го условны. Вплоть без- обидный неофициальный бартер в рамках командно- дефицитной экономики сло- жно создавать питатель- ную среду для коррупции советского, партийного и хозяйственного аппарата, отвечающего за планирование и контроль. В результате формируется обширнейшая хозяйственно-политическая зона, где тесно, но не- различно переплетаются бескорыстные правонару- шения и преступные кор- руптированные акции.

В целом этот сектор можно назвать фиктивной экономикой, где ничего не про- изводится, а просто пере- распределяется с выгодой для конкретных групп и с потерями для всего обще- ства. В более темные тона окрашен следующий сектор теневой экономики, где про- исходит несанкциониро- ванное перефинансирование потребительских благ (спе- куляция).

В условиях отсутствия настоящей оптовой и розничной торговли, наличия реального и искусственного дефицита практически всех товаров и услуг перепрода- жа со спекуляцией становится важным, а подчас един- ственным способом доведе- ния товаров до потреби- телей. Масштабы правонару- шений здесь полностью ре- гулируются масштабами дефицита. Такой сектор можно назвать купеческим. Практически нигде и никог- да в мировой хозяйственной практике он не уходил в подполье, выполняя обще- ственно-полезную функцию. Вне закона в СССР его ста- вят не идеологические импе- ративы существующей об- щественной системы, как это иногда утверждается, а стремление удержать моно- полию на хозяйственную, а вместе с ней и политическую власть руководящего аппа- рата.

Купеческому очень близок по своей экономической природе сектор, объединяющий цеховиков, незарегистриро- ванных частников, коопера- торов. Здесь производится (а не перераспределяется) новая продукция, которая могла бы (а чаще всего — не могла) быть произведенной в государственном секторе. Власти особенно жестко преследуют участников тако- го «сектантского» сектора, поскольку они лишают госу- дарственный бюджет по- ступлений в виде подоходно- го налога и налога на при- быль. Еще более кримино- генным выглядит хозяй- ственное поведение лиц (как руководителей, так и рядовых работников), раз- ворывающих или портя- щих собственность пред- приятий, на которых они ра- ботают («несуны», расхи-

тител и пр.). Сюда же вхо- дят различные преступления, преследующие личную выгоду в производстве, тор- говле, сфере услуг. Напри- мер, приписки объемов про- изводства, ведущие к вы- платам громадных премий. Все перечисленные выше секторы теневой экономики обладают одной особен- ностью — они свойственны лишь социалистической собственности. В современной капиталистической системе хозяйства они либо отсут- ствуют, либо представлены весьма незначительно. В це- лое, поскольку социалисти- ческие секторы теневой эконо- мики, чья «затененность» вызвана монополией на власть и на собственность, приходится свыше 90 про- центов общего оборота ре- альной экономики в СССР. Остальное — откровенно пре- ступный сектор, который всегда и везде оставался та-

ким и в прошлом, и в настоящем. Эта экономика обслуживает практически все человеческие пороки (мошеничество, проститу- ция, наркомания). Здесь же и разбой, и грабежи, и тай- ные валютные сделки. Особое место занимают подкуп и взяточничество. Этот вид «хозяйственной деятельности» обслуживает все остальные сектора теневой экономики.

Как и всякая экономика, теневое хозяйство характе- ризуется всеми циклами и стадиями воспроизводства: производством, распреде- лением, перераспределением, потреблением, накоплением. Сверхмонопользация соб- ственности и власти в СССР, жесткие запреты, трудность скрыть значительный не- санкционированный бизнес предопределяет слабое раз- витие теневое производство. Зато сфера распределения и перераспределения, пред- ставленная мощной индустри- ей разнообразных посредни- ческих групп: спекулятив- ных и воронских махинато- ров, расхищителей государ- ственного, группового и лич- ного имущества... Венчают этот сектор взятчицкий са- мый различных рангов. Не- обходимым условием их су- ществования и процветания являются монополизм соб- ственности и отсутствие на- кой-либо конкуренции, осо- бенно в сфере торговли.

Каков же объем противоза- конных сделок в СССР? Теневая экономика как мас- совый экономический фено- мен — не что иное, как ре- акция населения на исклю- чительно низкую долю лич- ного потребления в конеч- ном результате производ- ства (валовом национальном продукте) или еще более низкую долю фонда зар- аботной платы в националь- ном доходе. Статистические иссле- дования, проведенные в раз- витых странах мира за последние 100—150 лет, свидетельствуют о том, что доля фонда заработной платы в национальном доходе, созданном в промышленно- сти, за 120 лет фактически не изменилась, колеблясь в пределах 50—70 процентов. Что касается СССР, то доля эта составила 58,1 процен- та в 1928 году, после чего она снизилась до 33,4 про-

цента в 1950 году, 32,2 процента — в 1960 году, а затем выросла до 40,1 про- цента в 1988 году. Такая низкая доля опла- ты труда в чистой продук- ции (одна из самых низких в мире) наблюдается и в других секторах народного хозяйства. Доля личного потребления в валовом на- циональном продукте в 1987 году составила по нашим подсчетам 43 процента. В других развитых странах мира она колеблется в пре- делах 60—70 процентов. Например, в США эта доля в 1987 году составила 66,1 процента. Оущение сверхэксплуа- тации, экономического бес- правия порождает стремле- ние достичь справедливости через «самопоощрение», присвоение себе той части продукта, который считае- тся трудящимися несправед- ливо изъятим. «Раз госу-

дарство недоплачивает мне заработную плату — я сам возьму у него натурой», — вот типичный ход мыслей традиционного «несуна».

Действительно, есть все основания предполагать, что трудящиеся с помощью эконо- миче-ского затравленного труда на производстве («закрута»), хищений и особенно припис- ков увеличивают долю лич- ного потребления и фонда заработной платы до между- народного «стандарта» — 60—65 процентов в ВВП и национальном доходе. Иными словами, население от- бирает на свои нужды до 20 процентов валового национа- льного продукта (в 1988 году — 175 млрд. рублей). Главным источником денег, поступающих в теневую эконо- миче-скую сферу, остается неза- работанная зарплата и премии за счет приписок. По данным ряда советских специали- стов, свыше 30 процентов фонда заработной платы вы- платили за что-то, что есть не обеспечено соответст- вующей продукцией. В 1988 го- ду это соответствовало 110 млрд. рублей. Этот расчет совпадает с цифрой, полу- ченной совсем другими ме- тодами — экспертной оцен- кой, проведенной специали- стами МВД СССР по ре- зультатам выявленных и пред- полагаемых приписок.

Оставшаяся часть неза- копно присвоенного ВВП в размере 65 млрд. рублей (175 минус 110) приходится на различные виды хище- ний, которые покрываются приписками. Некоторая их часть идет на подпольные це- левые выплаты и модули до- полаты к заработной плате работников, а остальные — в торговле овощных баз и в торговле соевыми бобами, чтобы спя- сать десять и один вагон

фляционное давление на про- тегируемый рынок. Таким образом, попытка основной массы участников теневой экономики — рабо- чих и служащих — за счет «самопоощрения» и «само- экономики» своего труда до- биться справедливости в ра- спределении материальных благ на самом деле ведет к еще большей эксплуатации, к еще большему падению ре- ального уровня жизни боль- шинства из них.

Как же распорядятся 175 миллиардами рублей подпольные дельцы? Но- вички или прямо или косвен- но (в том числе через трудящихся, переплачива- ющих за товары и услуги спекулянтам, а также покупающих дефективную про- дукцию) получают эти дохо- ды. Расходование получен- ных средств происходит по принятым международным стандартам: 60 процентов (в 1988 году 105 млрд. руб- лей) шло на личное потре- бление и на прирост непроиз- водительных сбережений участников теневой экономи- ки (в сокровищах, на сберега- тельные книжки и др.). Остальные 40 процентов уходило на инвестиции. При этом можно предположить, что 20 процентов (35 млрд. рублей) шло непосредствен- но в дело и остальные 20 процентов (35 млрд. рублей) — на подкуп и взятки (в том числе в товарах и матери- альных ценностях).

Как показывает мировой опыт, в том числе стран Вос- точной Европы, свыше 90 процентов объема операций теневой экономики можно довольно быстро устранить с помощью мероприятий по формированию рынка. При этом ликвидировать громад- ный массив несанкциониро- ванных операций государст- венных хозяйственных можно практически в одно- часье, покинув с централи- зованным директивным пла- нированием и монополией государственной собствен- ности.

Что касается других, по-настоящему преступных ак- ций в народном хозяйстве, то обязательным условием борьбы с ними здесь может служить не просто денацио-

нализация государственной собственности, но удержание ее в пределах не более 30 процентов стоимости всех основных фондов (с воз- можными вариациями по от- раслям).

Мировой опыт учит, что превышение этой доли ведет не только к быстрому сни- жению народнохозяйствен- ной эффективности, но и стремительно нарастающему экономическому правонару- шению. Другим обязатель- ным условием «выхода из тени» служит не просто ан- тимонопольное законода- тельство, но эффективное местное самоуправление, претворяющее его в жизнь, а также допускать банко- ротов, ликвидацию пред- приятий и установление по- собий по безработице.

Очень важно в програм- ме разгосударствления не делать упор на коллективно- кооперативную собствен- ность и особенно на аренду. Тот же мировой опыт свиде- тельствует, что, например, аренда в широких масшта- бах не только малопродук- тивна, но чрезвычайно крим- иногенна.

Самый раздражающий на- селение сектор теневой эконо- мики — спекуляция и ма- хинажи в распределении благ, как показывает ис- ходившая практика Польши, на давление легко ликвидирова- ться при помощи того же рынка. К сожалению, для СССР этот опыт пока не пригоден, поскольку в стране чрезвычайно низка (да- же по сравнению с Поль- шей) доля продукции отрас- лели потребительского ком- плекса в ВВП. Перед откры- тием всех рыночных «шлю- зов» Советскому Союзу предстоит за 2—3 года бы- стро нарастить основные фонды предприятий различ- ных отраслей потребитель- ского комплекса, отдавая их в собственность независимым владельцам. Только в этих условиях рыночные силы смогут победить сначала ис- кусственный, а затем и ре- альный дефицит, который вместе с монополией произ- водителя и распределителя является китом теневой эконо- мики.

Котелось бы сделать ряд общих рекомендаций по оздоровлению советской хозяй- ственной системы:

1. Нужно отойти от кон- фиксационного налогообло- жения предприятий. Если общая ставка «налога» на прибыль превысит 40 про- центов, на смену экономиче- скому регулированию при- ходит военно-феодалная контрибуция, заталкиваю- щая производителей в «те- нью».
2. К реабилитации совет- ских подпольных дельцов следует подходить осторож- но. Нельзя безоглядно про- щать капиталы, добытые пу- тем хищений, особенно в сфере распределения (тор- говле). Это грозит усвоени- ем нашим будущим клас- сом предпринимателей не- благоприятной «генетиче- ской наследственности», ори- ентированной скорее на си- нтиллажно-преступные, чем на джентльменские мето- ды ведения дела.

Трудную, но неотложную работу по утверждению норм деловой честности и добро- порядочности (а без них не-возможен и сам эффектив- ный рынок) должна взять на себя система идеологиче- ского воспитания членов об- щества. Серьезную роль мо- гут сыграть церковь и рели- гия. Очень важно уяснить, что не рынок формирует де- ловую этику, а стойкая об- щественная мораль созда- ет этику, которая, в свою очередь, утверждает нормы свободной и честной хозяй- ственной деятельности. При- нятие какого-либо кодекса без усвоения норм обще- ственной морали даст сто- лостью же, сколько и «ко- декс строителя коммуниз- ма».

«Деловые люди», № 2).

Котелось бы сделать ряд общих рекомендаций по оздоровлению советской хозяй- ственной системы:

1. Нужно отойти от кон- фиксационного налогообло- жения предприятий. Если общая ставка «налога» на прибыль превысит 40 про- центов, на смену экономиче- скому регулированию при- ходит военно-феодалная контрибуция, заталкиваю- щая производителей в «те- нью».
2. К реабилитации совет- ских подпольных дельцов следует подходить осторож- но. Нельзя безоглядно про- щать капиталы, добытые пу- тем хищений, особенно в сфере распределения (тор- говле). Это грозит усвоени- ем нашим будущим клас- сом предпринимателей не- благоприятной «генетиче- ской наследственности», ори- ентированной скорее на си- нтиллажно-преступные, чем на джентльменские мето- ды ведения дела.

Трудную, но неотложную работу по утверждению норм деловой честности и добро- порядочности (а без них не-возможен и сам эффектив- ный рынок) должна взять на себя система идеологиче- ского воспитания членов об- щества. Серьезную роль мо- гут сыграть церковь и рели- гия. Очень важно уяснить, что не рынок формирует де- ловую этику, а стойкая об- щественная мораль созда- ет этику, которая, в свою очередь, утверждает нормы свободной и честной хозяй- ственной деятельности. При- нятие какого-либо кодекса без усвоения норм обще- ственной морали даст сто- лостью же, сколько и «ко- декс строителя коммуниз- ма».

«Деловые люди», № 2).

«Деловые люди», № 2).

зарубежный калейдоскоп

ЛАГОС. «...Должна же- нская! Вряд ли труднее сыс- кать. Если бы Некрасов по- свящал эти строки итерни- цам Нигерии, то он наверняка использовал бы более сильные эпитеты.

Женская доля в Нигерии, да и в Африке в целом, не про- стая трудная, она порою бы- вает невыносима. Как сообщил здесь президент гинеологиче- ского акушерского общест- ва Нигерии Вилфред Умудево- ла, каждые девять минут при- рода, аборт и от тлеющего физическим трудом в стране умирает одна женщина. Вы- ступая перед журналистами в преддверии международной конференции по вопросам за- щиты материнства и детства, провел историю, навеянную в Абудже, он также отметил, что в Нигерии 1,5 млн. представительниц слабого пола страдают от различных сер- ьезных заболеваний.

Причины тому немало. Как свидетельствует статистика, в среднем одна нигерийка дает жизнь 6—7 детям. Это не ее прихоть. Подобный уровень рождаемости определяется всем укладом жизни в ниге- рийских деревнях, где прони- мает большинство населения страны. Для обработки полей примитивными орудиями тру- да семье нужны рабочие ру- ки. Произвести их в достаточ- ном количестве издавна была обязанностью женщины.

В результате после несколь- ких лет практически беспре- рывных родов здоровье мате- ри оказывается измученным, а дети умирают. Не случайно, со- гласно данным ООН в Нигерии умирает 150 беззащитных же- нщин из тысячи. Это более 100 раз превышает подобные показатели в европейских странах.

ЯНГОН. Крупнейшая в мире рубин, причем высшего, по- мимо специального, качества, найден в Мьянме (Бирма). Его вес, согласно сообщениям официального радио, состав- ляет 496,8 карата. Премьер- министр принадлежал хранище- му в одном из американских музеев, на имя которого был выписан чек на сумму в 100 карата.

Гигантский рубин, уназало радио, был найден местными старателями на севере Мьян- мы в Мандальской области еще в феврале. Но тогда он по- пал в руки подпольных тор- говцев драгоценностями и был тайно переправлен в сосед- ную страну. Однако благода- ря успешно проведенной опе- рации кавальер 18 августа был захвачен спецслужбой Мьян- мы.

Радио отметило, что оценка стоимости рубина пока еще не составила фантастическую сумму. Рубин является самым дорогим самоцветом в мире. Вострени распространяющему мнению, начиная с каменной средней величины — в не- сколько раз, при сохране- нии чистоты и все оно ценит- ся выше, чем даже алмаз. Кроме того, в данном слу- чае рубин имеет об изумруде аналог «эмпайр».

УЛАН-БАТОР. Во многих странах можно встретить вез- досточных узоров и непосто- янный «монгол зураг» (мон- голский рисунок), по кото- рому легко узнать новар, из- готовленные в МНР.

Впервые призывающего в монгольском языке, по- мимо традиционных, различ- ных разнообразных лосфор- ма, рисунку и размерам новар. Искусность в изготовле- нии, традиционная широкое использование таких изделий в быту свидетельствуют о много- летней истории этого ремес- ла.

До 1950 года все мягкие по- лотна создавались вручную. Первым в стране промышлен- ным предприятием тогда ста- ла Улан-Баторская ковровая фабрика. Но и здесь многие операции не были автоматизи- рованы. В 1971 году при со- действии ГДР в монгольской столице построили более мощ- ную фабрику. Сейчас она вы- пускает в год почти 600 тысяч квадратных метров непосто- янных по красоте и исполнению изделий. 90 процентов про- дукции поставляется за ру- бень.

Серьезную конкуренцию сто- лическому новаризму сейчас составляют родственный пред- приятия, построенные в Чой- балсане и Эрдэнате. Суммар- ная их мощность превышает два миллиона квадратных мет- ров ковров.

И дане значительная доля экспорта не удовлетворяет полностью спрос на монголь- ские ковры. Беремко сохра- нения традиций нынешние ма- стера твердо придерживаются правил: лучше образцы, по- лучившие призы на междуна- родных выставках, без промед- ления запускают в производ- ство.

СПРАВКИ
ОБЪЯВЛЕНИЯ
РЕКЛАМА

КЕМЕРОВСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТОРГОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «МЕДТЕХНИКА»
объявляет конкурс на замещение должности
главного бухгалтера объединения.

В конкурсе могут принять участие специалисты с высшим бухгалтерским, экономическим образованием, имеющие стаж работы по специальности не менее трех лет.

Срок подачи документов — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 650055, г. Кемерово, проспект Кузнецкий, 119а.

ОДНОВРЕМЕННО ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ инженеров по ТВ и ГО (оклады по 160 руб., квартальная премия до 75 проц.), штукатуры-маляры — средняя заработная плата 250—300 руб., в месяц слесари-ремонтники — 190—200 руб., водители на автомобиль УАЗ-469 — 200—220 руб., электромеханики по ремонту и обслуживанию медицинского оборудования — 250—300 руб.

Телефон для справок 28-77-06.

25 и 26 августа
Культурно-спортивный
праздник, посвященный
Дню шахтера

25-го — стадион шахты им. Волкова: ФУТБОЛ. ВЕТЕРАНЫ — МОЛОДЕЖЬ. КОНКУРС СПОРТИВНЫХ СЕМЕЙ.
Начало в 11 час.

26-го — МАССОВОЕ ГУЛЯНИЕ — в 10 час.

26-го — стадион шахты «Северная»: МИНИ-ФУТБОЛ. ВО- ЛЕБОЛ. ТЕННИС. ПЕРВЕНСТВО РОССИИ ПО ФУТБОЛУ СРЕДИ ЮНОШЕЙ (гг. КЕМЕРОВО—ЛЕНИНГРАД) — в 10 час.

26-го — площадь МЖК: СТРЕЛЬБА. ГИРЕВОЙ СПОРТ. АРМ- РЕСТИЛИНГ — в 9 час.

На всех аренах большая развлекательная программа.

Кемеровский горсовет ФЗОС профсоюз.
Культурно-спортивный комплекс
Рудничного райисполкома.

Уважаемые кузбассовцы!
в этом году богаты урожай грибов.

Этот ценный вкусный продукт всегда пользуется большим спросом за нашим столом.

Все заготовительные организации области потребительской кооперации повсеместно организуют закуп, прием как свежих, так и соевых грибов по ценам договоренности.

По всем интересующим вопросам обращаться в коопзато- промы по месту жительства.

Управление заготовок облпотребсоюза.

КООПЕРАТИВНЫЕ АВТОВАРЫ

ВНИМАНИЮ АВТОВОДИТЕЛЕЙ!

Вас приглашает кемеровский специализированный магазин «АВТОМОБИЛЬ ОБСЛУЖИВАЮЩИЙ».

В секцию «КООПЕРАТИВНЫЕ АВТОВАРЫ» поступили:

- КОМПЛЕКТЫ ЗАЩИТНЫХ ШАНОВ для чехлов рулевых тяг автомобилей «Жигули» (вместе «ВАЗ-2108...09»). Защитная ша- ба, плотно надевая на конусную часть пальца, закрывает верх- нюю часть чехла и исключает проникновение грязи и воды.
- Полки ВАЖНИКА предназначены для перевозки жид- ких веществ, масел, напитков, воды и т. п. в стеклянной, ме- таллической и пластмассовой таре разнообразных форм и объ- емов. Гарантируют непроницаемость жидкости из открытых емкостей при движении по любым дорогам, сохранности пере- возки жидкости и масел в бьющейся таре, рациональное ис- пользование объема багачника и его чистоту.
- МЕТАЛЛОПЛАКИРУЮЩИЕ ПРИБОРЫ «СТМУЛ» обладают хорошими антифрикционными свойствами. Образуют на всех трущихся поверхностях скользкую пленку мягкого металла, которая снижает сопротивление трения и износ. Облегчает ра- боту мотора и коробки передач.

Адрес магазина: ул. Проездная, 2а.
Кемеровогорблизна.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЗАОЧНЫЙ ИНСТИТУТ
ТЕКСТИЛЬНОЙ И ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
объявляет прием студентов
на заочную форму обучения

Технологический факультет легкой промышленности — по специальности технология и конструирование швей- ных изделий.

Технологический факультет текстильной промышленности — применение натуральных и химических волокон, технология тканей и трикотажа.

Химико-технологический факультет — химическая техноло- гия и конструирование изделий из кожи.

Электромеханический факультет — машины и аппараты тек- стильной, легкой промышленности и бытового обслуживания, автоматизация технологических процессов и производств.

Инженерно-экономический факультет — экономика и уп- равление текстильной и легкой промышленностью.

Институт проводит прием без вступительных экзаменов по результатам собеседования на все указанные специальности (кроме технологии и конструирования швейных изделий) лиц, работающих по профилю избранной специальности в настоящее время, но не менее года и имеющих соответствующее этой специальности среднее специальное образование либо окончивших с дипломом с отличием среднее профессиональ- ное техническое училище по избранной специальности на базе среднего образования.

На специальности технология тканей и трикотажа, приме- нение натуральных и химических волокон; машины и аппараты текстильной, легкой промышленности и бытового обслужива- ния зачисляются лица на ускоренный курс обучения при на- личии соответствующего избранной специальности среднего специального образования и не менее одного года стажа ра- боты по этой специальности.

При институте работают подготовительные курсы.

Вступительные экзамены проводятся в сентябре.

Заявления принимаются до 25 августа.

Адрес: 650055, г. Кемерово, проспект Ленина, 25а, УИ- ВЗИЛН. Телефоны: 28-06-07, 28-08-93.

