



Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

12 июля 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжал работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

На утреннем заседании председательствовал А. И. Лукьянов. Делегаты заслушали сообщение счетной комиссии о результатах тайного голосования по выборам заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС.

Большинством голосов заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС, членом ЦК КПСС избран В. А. Ивашко, председателем Центральной Контрольной Комиссии КПСС, членом президиума ЦК КПСС — Б. К. Пуго.

Съезд утвердил протоколы счетной комиссии.

Затем с анализом поправок и дополнений к проекту Устава КПСС, ранее принятому съездом за основу, выступил руководитель комиссии М. С. Горбачев.

Делегаты продолжили дискуссию по проекту. После обстоятельного и принципиального обмена мнениями обсуждение было прекращено. Высказанные делегатами предложения переданы в комиссию для доработки.

В ходе заседания Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков проинформировал участников съезда о состоявшейся 11 июля забастовке шахтеров. Съезд принял к сведению это сообщение.

В начале вечернего заседания съезд рассмотрел и принял резолюцию «О политике КПСС в области образования, науки и культуры». Далее заседание проходило под председательством М. С. Горбачева.

Съезд приступил к выдвижению и обсуждению кандидатур в состав центральных руководящих органов партии.



Во время работы съезда. Фото специальных корреспондентов «Сельской жизни» А. Одноколкина и В. Гамаева.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ XXVIII съезда КПСС

О Программном заявлении XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму»

1. Принять Программное заявление XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму».
2. Предложить всем коммунистам, партийным организациям и партийным органам впредь до принятия новой Программы КПСС руководствоваться Программным заявлением в своей практической деятельности.
3. Образовать комиссию по составлению новой Программы КПСС.

РЕЗОЛЮЦИЯ XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

О положении крестьянства и реализации аграрной политики КПСС

1. Съезд заявляет, что революционная перестройка общества, решение продовольственной проблемы невозможны без коренного улучшения положения крестьянства, изменения всей судьбы деревни, неукомплектованного и последовательного претворения в жизнь аграрной политики, выработанной на мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Сельское хозяйство создает свыше четверти национального дохода, из его продукции производится более двух третей товаров народного потребления, почти весь объем продуктов питания.

Однако за последнее время социально-экономическое положение села не изменилось к лучшему. Идет непомерное истощение средств, медленно растут общественные фонды потребления. Недостатки жилья, школ, больниц, культурно-бытовых объектов. Усугубляет жизнь людей бездорожье, скудность торговли, необустроенность поселков.

Ухудшилось материально-техническое обеспечение сельскохозяйственного производства. Половина основных производственных фондов колхозов и совхозов, предприятий перерабатывающей промышленности физически устарела и требует обновления.

Во многих регионах страны деревня настолько ослабла, что сама по себе, без сильной поддержки со стороны государства не в состоянии подняться на уровень задач, выдвигаемых перед ней обществом.

Усилились монополизация и прямой экономический диктат предприятий, вытесняющих средства производства, утвердился неэквивалентный обмен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. В агропромышленном комплексе продолжают неуживчивые реорганизации.

Линия на создание приоритетов для села не подкреплена организаторской работой Центрального Комитета КПСС и правительства и не находит реального воплощения в жизни.

2. Съезд считает, что практическая реализация продовольственной проблемы находится в прямой зависимости от социально-экономического положения крестьянства в обществе.

КПСС ставит в центр своей политической работы защиту интересов крестьянина, активно способствует утверждению его подлинным хозяином на земле и результатов своего труда. Необходимо развивать многообразные формы собственности, утверждать право крестьян на владение землей, выбора способа хозяйствования на основе добровольности, спо-

собствовать обеспечению полной самостоятельности и равных экономических условий колхозам, совхозам, крестьянским и личным хозяйствам, арендным коллективам, выступать за предоставление каждому труженику возможности стать совладельцем коллективной собственности с учетом личного трудового вклада.

3. Съезд решительно высказывается за значительное увеличение государственных вложений, лимитов строительного-монтажных работ и материальных ресурсов в тридцатилетнюю пятилетку начиная с 1991 года, обеспечивающих комплексное развитие села, производство продуктов питания в объемах, удовлетворяющих потребности населения страны. Обратит особое внимание на строительство жилья, больниц, школ, дорог, объектов водоснабжения и газоснабжения, предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и баз хранения, проведение эффективной мелиорации земель. Считает необходимым принятие специальных государственных программ по возрождению Нечерноземья России, Арала и других регионов экологического бедствия, устранению последствий чернобыльской аварии.

Съезд подчеркивает необходимость объединения усилий города и деревни в решении продовольственных задач, создания специализированных зон производства продуктов питания вокруг крупных городов и промышленных центров. Установить льготы для городских жителей, изъявляющих желание переехать на работу и постоянное местожительство на село.

Настойчиво вести работу по организации в сельской местности предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, производству товаров народного потребления и народных промыслов, строительных материалов, увеличения выпуска для них современного оборудования.

Съезд выступает против какого-либо диктата по отношению к крестьянству, ущемления его интересов, за социальное равновесие города и деревни, создание инфраструктуры села за счет государственных средств.

4. Съезд поддерживает принцип поэтапного перехода к рынку продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, гарантированного обеспечения ресурсами госаказа, выступает за строгое соблюдение эквивалентности экономических отношений между городом и деревней, промышленностью и сельским хозяйством, полное списание задолженности по ссудам с предприятий и хозяйств АПК, разработку для них

системы финансовых льгот, дотаций, субсидий, преодоление монополизма поставщиков, создание рынка средств производства.

5. Съезд выступает за эффективное развитие аграрной науки, усиление ее интеграции с производством, приоритетное финансирование важнейших фундаментальных и прикладных научных исследований, широкое использование передового отечественного и зарубежного опыта, коренные изменения в подготовке и переподготовке руководителей и специалистов хозяйства и предприятий, арендаторов, фермеров, кадров массовых профессий.

6. Съезд подтверждает, что система управления АПК должна строиться в интересах производителей продукции по их добровольному решению. Для обеспечения государственных функций, соблюдения правовых норм деятельности АПК, развития приоритетных научных исследований, подготовки кадров необходимо создание Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, системы материально-технического снабжения и сервиса АПК. Оценка их деятельности должна быть увязана с конечными результатами работы агропромышленного комплекса.

7. Съезд поддерживает создание Крестьянского союза СССР — массовой общественно-политической организации, охватывающей всю линию на консолидацию крестьянства с рабочим классом, интеллигенцией, всеми силами общества в интересах решения продовольственной проблемы, повышения благосостояния трудящихся.

8. Съезд призывает партийные организации совместно с Советами народных депутатов, профсоюзами, комсомолом и другими общественными движениями активно содействовать социальному переустройству села, духовному и нравственному развитию семьи, возрождению самобытного сельского уклада жизни. Поставить в центр своей деятельности заботу о здоровье, образовании и удовлетворении культурных запросов сельских жителей. Считать необходимым прилекать к этому интеллектуальный и творческий потенциал городов.

XXVIII съезд КПСС обращается к работникам средств массовой информации раскрыть важность участия в политике села всего народнохозяйственного комплекса страны, шире пропагандировать опыт различных форм хозяйствования, поднимать значимость и утверждать в обществе престижность крестьянского труда.

ИВАШКО Владимир Антонович

Родился в 1932 году в городе Полтаве, Украине. Член КПСС с 1960 года. Кандидат экономических наук, доцент. Окончил Харьковский горный институт.

Трудовую деятельность начал в 1957 году, был на преподавательской работе в высших учебных заведениях города Харькова, избирался секретарем паркома института. С 1973 г. заведующий отделом, секретарь Харьковского обкома партии. С 1986 г. — секретарь ЦК Компартии Украины. С 1987 г. — первый секретарь Днепропетровского обкома партии. С 1988 г. — второй секретарь ЦК Компартии Украины.

В сентябре 1989 г. избран первым секретарем ЦК Компартии Украины. С июня 1990 г. — Председатель Верховного Совета Украинской ССР.

В 1986—1989 гг. — кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с апреля 1989 года.



С декабря 1989 г. — член Политбюро ЦК КПСС.

11 июля 1990 года на XXVIII съезде КПСС избран на альтернативной основе заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Член Верховного Совета СССР. Имеет государственные награды.

ПУГО Борис Карлович

Родился 19 февраля 1937 года в городе Калинин. Латыш. В 1960 году окончил Рижский политехнический институт. Член КПСС с 1963 года.

Трудовой путь начал в 1960 году инженером Рижского электромашиностроительного завода.

С 1961 года на комсомольской и партийной работе: секретарь комитета комсомола завода, второй, первый секретарь Пролетарского райкома комсомола города Риги, отсрочиватель, заведующий сектором ЦК ВЛКСМ, заведующий отделом Рижского горкома партии, первый секретарь ЦК ЛКСМ Латвии, секретарь ЦК ВЛКСМ. В 1974 году был инспектором ЦК КПСС. Затем работал заведующим отделом организационно-партийной работы ЦК Компартии Латвии, первым секретарем Рижского горкома партии.

С 1976 года в органах государственной безопасности, с 1977 года — первый заместитель председателя, а с 1980 года — председатель Комитета государственной безопасности Латвийской ССР.

С 1984 года — первый секретарь ЦК Компартии Латвии. На сентябрьском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС утверж-



ден председателем Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. На сентябрьском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Имеет государственные награды.

11 июля 1990 года на XXVIII съезде КПСС избран на альтернативной основе председателем Центральной Контрольной Комиссии КПСС.

наш спец. корр. Т. Ганичева передает

ВЫБОР В ПОЛЬЗУ ПЕРЕСТРОЙКИ

Итоги голосования по выборам заместителя Генерального секретаря так впечатляли многих, что уже за несколько часов до утреннего заседания съезда, где должны были их огласить и утвердить, средства массовой информации называли победителя. Этот факт обсуждался на заседании. Предлагалось создать комиссию по выяснению причин утечки информации. Генеральный директор ТАСС Л. П. Краченко, давая интервью делегатам, вынул из шуршавшей корреспонденции конверт и признался, виноваты не средства массовой информации, а члены счетной комиссии. Во-вторых, журналист не имеет права называть того, кто ему информацию дал.

События на съезде развиваются стремительно. Задается вопрос: что будет 12 и 13 июля? Развернулась такая острая, умная дискуссия, что страсти дня вчерашнего показались не более чем эмоциональным всплеском.

Объявили результаты Владимир Антонович Ивашко одержал убедительную победу. Е. К. Лигачев получил всего 766 голосов. Зал отреагировал спокойно. В теме перешел к обсуждению проекта Устава КПСС. Наверное, многим было неловко за вчерашний шум и гам в зале, когда Егор Кузьмич стоял на трибуне и мужественно защищал свою позицию. Признать, у меня тоже осталась в душе

неприятный осадок от резких суждений в предыдущем репортаже. По сути, мы стали свидетелями человеческой драмы. Время безжалостно к тем, кто не хочет его понимать или слушать. Такие упрямцы достойны жалости, если бы они не занимались политикой.

Обсуждение проекта Устава партии, дискуссия по другим вопросам показали зрелость и конструктивность съезда. Разумеется, съезд не решил насущные вопросы социально-экономической жизни, не прибавил на прилавках товаров и продуктов. Но, думаю, он все-таки сделал такие существенные подвиги в сторону демократизации общества, что грех ими не воспользоваться.

Днем состоялась пресс-конференция заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко для советских и иностранных журналистов. Чтобы ваш читатель имел представление, чем интересуется зарубежный читатель, приведу часть беседы.

— В вашей биографии был Афганистан. Как решали вы военные проблемы?

— В 80-х годах в группе партийных советников был я. Выполнял поручения ЦК. Никаких мер по нанесению ущерба афганскому народу с моей стороны не было. Ничего компрометирующего за те шесть месяцев никто никогда не найдет.

ЗАКОН ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

Утреннее заседание XXVIII съезда КПСС 12 июля началось с процедуры, не требующей дискуссии. Председательствующий А. И. Лукьянов представил слово председателю счетной комиссии съезда И. Н. Тутерло, который огласил результаты состоявшегося накануне вечером на альтернативной основе выборов в руководящие органы партии.

Он сообщил, что в бюллетень для тайного голосования по выборам заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС, члена ЦК КПСС были внесены кандидатуры А. С. Дудырева, В. А. Ивашко, Е. К. Лигачева. Голоса распределились следующим образом: А. С. Дудырев: «за» — 150, «против» — 4283, В. А. Ивашко: «за» — 3109, «против» — 1369, Е. К. Лигачев: «за» — 776, «против» — 3642.

Таким образом, съезд избрал заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС, членом ЦК КПСС Владимира Антоновича Ивашко.

Делегаты утвердили протокол счетной комиссии.

Также на альтернативной

основе проходили выборы председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС, члена Президиума ЦКК. На этот пост были выдвинуты и внесены в бюллетень для тайного голосования кандидатуры В. А. Прохорова и Б. К. Пуго. Голоса распределились так: В. А. Прохоров: «за» — 302, «против» — 4131; Б. К. Пуго: «за» — 3959, «против» — 474.

В итоге председателем Центральной Контрольной Комиссии КПСС, членом президиума ЦКК избран Пуго Борис Карлович.

Съезд утвердил протокол счетной комиссии.

Ее председатель сообщил, что по итогам голосования — и в том, и в другом случае — признаны действительными пять бюллетеней.

В соответствии с Регламентом и повесткой дня съезда делегаты продолжили рассмотрение вопроса о проекте Устава КПСС. Слово для сообщения от комиссии по проекту Устава было предоставлено М. С. Горбачеву. Уважаемые товарищи делегаты, сказал он. Я буду не спеша делать доклад, чтобы

дать вам возможность сравнить, сопоставлять.

Комиссия считает, и я думаю, все мы с вами считаем, что в ряду документов XXVIII съезда партии Устав КПСС занимает важнейшее место. Как вы знаете, проект нового Устава готовился длительное время. Три с лишним месяца назад он был опубликован для всеобщего обсуждения и сразу же вызвал оживленную дискуссию. Проект обсуждался на всех прошедших отчетно-выборных партийных собраниях и конференциях.

(Продолжение на 2-й стр.)

КОМПАРТИИ И НАРОД

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

был вновь опубликован в центральной печати. И уже по нему, в ходе работы нашего съезда, от делегатов вновь поступили тысячи замечаний как в письменном виде, так и в выступлениях. Всего от делегатов съезда получено более 500 документов, содержащих около 6 тысяч предложений и замечаний.

Поступило также еще 7 альтернативных проектов Устава. В целом же свои соображения по проекту Устава высказала почти четверть часть делегатов. Кроме того, в адрес съезда поступило свыше ста телеграмм, содержащих поправки, дополнения к проекту Устава.

Этот обширный материал пришлось занести в созданный съездом комитет. Как вы помните, 9 июля проект Устава партии принят съездом партии на основании как подтверждение соизучения проекта требованиями времени, его нацеленности на решение задач обновления партии.

Работая в комитет, мы пришли к убеждению, что большинство коммунистов выступают за такую перестройку внутрипартийных отношений, которая создаст партию с ростом ее организованности и дееспособности. Они подчеркивают, что сильная и сплоченная организация нам нужна сейчас больше, чем когда-либо. Коммунисты решительно требуют отказаться от бюрократизации и запретить возможности для самостоятельного творчества партийцев, для нового политического мышления и смелых практических действий. Именно в этом основная направленность проекта Устава.

Вместе с тем комитет сформулировал ряд вопросов, которые необходимо рассмотреть в ходе работы съезда, по которым выданы задания для партийных комитетов и их бюро на стадии подготовки общепартийных организационных документов. Мы считаем, что эти задания являются обязательными для исполнения. Вот так.

Тщательно рассматривала комитет и поступающие предложения о возможности перехода к федеративному принципу построения партии. Наша позиция определилась. Мы твердо стоим за единую КПСС с общей программой и Уставом. Вместе с тем мы за самостоятельность и полноту каждой компартии союзной республики, за их активное участие в решении общепартийных задач. Именно таким образом предлагается сформулировать нормы 23 параграфа Устава. При этом комитет предлагает опустить целиком параграф 23, который, по сути, не несет никакой нагрузки, а параграф 24 — регламентировавший такие стороны партийной жизни, которые вполне могут самостоятельно решать комитеты союзных республик. Поэтому мы принимаем один Устав, естественно, у нас есть программа — сегодня Программное заявление, в рамках этого действуют все остальные звенья партии, в том числе и коммунистические партии. Но мы сделаем акцент на самостоятельности, с тем чтобы подчеркнуть новое положение Компартии в нынешних условиях. Это отвечает интересам коммунистов нашего многонационального государства.

В дополнение к розданному варианту комитет предлагает зафиксировать право ЦК компартий союзных республик требовать рассмотрения спорных вопросов не только на пленуме ЦК КПСС, но и на объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС. То есть создать еще большую гарантию коллективного рассмотрения спорных вопросов.

Мы убеждены, что только единая КПСС, в которой активно действуют компартии всех союзных республик, может быть действительно консолидирующей политической силой в нашем многонациональном государстве — союзном суверенных социалистических государств, который будет действовать на основе нового, разрабатываемого сейчас Советом народных депутатов, где направлением является принятое съездом решение о порядке формирования центральных партийных органов. Соответствующий пункт мы с вами проголосовали.

Различные суждения высказывались по уставным положениям о членстве в КПСС. Одни члены комитетов предлагали не перечислять права и обязанности членом КПСС. Другие, наоборот, считали, что нужно конкретизировать и расширить их. Однако и то и другое неприемлемо. Когда вообще ничего не говорим — это непонятно и странно, но если начинаем перечислять, то где же остановиться? Вроде бы если остановились на чем-то, то все остальное — уже, так сказать, за пределами. Вот это естественное диалектическое противоречие надо было преодолеть. Сочли целесообразным указать во вступительной части устава, что член КПСС имеет право объединяться с другими коммунистами по платформам, не противоречащим программным целям партии.

По мнению большинства членов комитетов и по моему убеждению, в Уставе все же следует указать наиболее весомые права и обязанности члена партии. Представляется, что в проекте Устава они изложены сейчас достаточно полно и конкретно, хотя все же не полностью. Что касается права коммунистов объединяться по платформам, то такое право представляется им параграфом шестнадцатым, если речь не идет о фракциях со своей собственной внутренней дисциплиной.

Буквально вчера вечером комитет рассмотрел и внес дополнения, касающиеся большой группы коммунистов. В конце параграфа четвертого предлагается сделать такую запись: «Если член партии по состоянию здоровья или по возрасту не может в полной мере участвовать в партийной жизни, то на основании его личного заявления первичная партийная организация вправе освободить его от регулярных взносов и уплаты членских взносов». Чтобы это все решалось в духе партийного товарищества.

Думаю, что будет справедливо по отношению к тем, кто вложил много сил и здоровья в наше общепартийное дело и переживает, чувствуя себя неудобно, когда уже не может работать, как раньше. Это, товарищи, добавив в конце четвертого параграфа.

Далее. При обсуждении па-

раграфа шестого возникли разногласия по поводу того, где определять механизм проведения референдумов: в Уставе или в Положении о проведении референдумов и дискуссии в партии. Большинство членов комитетов склонилось к тому, что целесообразно сделать именно в специальном положении. Думаем, не стоит утяжелять наш Устав деталями и инструктивными нормами. Если начнем говорить — не обойдешься без этого, тогда грань между Уставом и инструкциями теряется. Все же надо оставаться в рамках Устава, уставных положений.

Хотел бы обратить ваше внимание на поправку в параграфе 13, которую предложили некоторые члены комитетов. Она касается лишь одного слова, но имеет принципиальное значение. Речь идет о праве меньшинства отстаивать свои позиции в партийных средствах массовой информации. Предлагаемое слово «партийных» опустить. Думаю, нет необходимости разъяснять, что это означает. Я бы поддержал тех членов комитетов, которые предлагают оставить прежнюю формулировку. Кстати, в Программном заявлении написано именно так.

Особое место в проекте Устава, как вы видите, отведено первичным партийным организациям. Впервые на широкой нормативной базе закрепляются гарантии самостоятельности и активности таких организаций, как коммунистическая старалась не выскочить в Устав такие детали, которые могли бы жестко регламентировать и оковать жизнь наших первичных ячеек.

Вы, наверное, заметили, что в параграф 11 проекта комитет внесла новое положение, согласно которому член партии не может состоять более чем в двух партийных комитетах или контрольных комиссиях. Должен сказать, что многие товарищи возражали против такого ограничения прав коммуниста. Они считают, что это поставит над партийный актив на местах в сложное положение, создаст для многих авторитетных коммунистов непреодолимые препятствия к продвижению в состав вышестоящих партийных органов. Скажем, секретаря первичной партийной организации — а в комитет, кстати, они были основательно представлены и с позиции первичной организации высказывали много аргументов. В том числе было упомянуто ограничение партийной организации, если он станет членом райкома, горкома партии, уже нельзя будет избирать в состав ЦК компартии союзных республик, ни в состав ЦК КПСС.

Мне думается, эти доводы убедительны, и нам стоило бы, может быть, исключить указанное положение из Устава. Делегаты сейчас должны это обдумать. Есть, товарищи, и такая возможность: если коммунист избран в вышестоящий орган, то он определяется, в каких двух органах, откуда выйдут, как мы это делаем в Совете. Так, может быть, эту норму включить в Устав, и это внесет ясность?

Всесторонне обсуждалась комитетом уставные положения по вопросам парламентской деятельности партии. Особое внимание было уделено роли партийных групп в Совете народных депутатов. Можно было бы теперь назвать их и фракциями коммунистов. Члены комитетов высказались за то, чтобы Устав обеспечил условия для активной и самостоятельной работы коммунистов-депутатов по проведению в жизнь воли и наказа избирателей. Вместо жесткой подчиненности фракций коммунистов партийным комитетам, как было написано прежде, предусмотреть более демократические формы взаимоотношений между ними, а вместе с тем согласованность в их работе. Так и сделано комитетом, это все отражено в параграфе 34 проекта Устава.

Что касается параграфа 35 о взаимоотношениях КПСС с общественными организациями и движениями, то здесь первое предложение можно было бы ограничить следующими словами: «Партия сотрудничает с общественными силами, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости» — и точку поставить, потому что в других местах там есть высказывания насчет того, как мы действуем и что отстаиваем.

Если комитет в большинстве своем высказались за то, чтобы сохранить в Уставе подраздел об организациях КПСС в Вооруженных Силах СССР. Это была довольно продолжительная и широкая дискуссия с участием делегатов от Вооруженных Сил, партийных организаций Вооруженных Сил. В связи с этим департамент армии и считаем, что закрепление в Уставе основных принципов партийной работы в армии и флотских коллективах просто необходимо. При этом мы исходим из того, что отныне партийную работу в Вооруженных Силах будут вести только первичные

парторганизации и выборные партийные органы. Это принципиально важно. Что же касается военно-политических органов, которые им до сих пор руководили, то они больше не будут иметь этих функций и станут частью государственных структур, ведущих патриотическо-воспитательную, социально-культурную работу среди военнослужащих, их семей в гарнизонах и т. д. Работы там, как говорится, хватает. В связи с этим уточняется порядок избрания всероссийского партийного органа и делегатов на съезд и конференции КПСС от армейских парторганизаций.

Комитетом детально рассмотрена задача уплаты членских партийных взносов и предлагается принять следующий шаблон: при доходах до 70 рублей — 10 копеек, 71—100 рублей — 20 копеек, 101—150 рублей — 30 копеек, 151—200 рублей — 1 рубль, 201—250 рублей — 2 рубля, свыше 250 рублей — 2,5 процента.

Таковы, товарищи делегаты, основные итоги работы созданной съездом комиссии. Результаты ее работы стал проект Устава КПСС, который мы вам представили и просим рассмотреть внимательно, с полной ответственностью, поскольку от этого основополагающего документа во многом будет зависеть все развитие нашей партии на пути демократизации и обновления.

Съезд переходит к обсуждению проекта Устава. Как вы видите, перед вами представлен проект Устава, который мы вам представили и просим рассмотреть внимательно, с полной ответственностью, поскольку от этого основополагающего документа во многом будет зависеть все развитие нашей партии на пути демократизации и обновления.

Съезд переходит к обсуждению проекта Устава. Как вы видите, перед вами представлен проект Устава, который мы вам представили и просим рассмотреть внимательно, с полной ответственностью, поскольку от этого основополагающего документа во многом будет зависеть все развитие нашей партии на пути демократизации и обновления.

информации. Утром 11 июля, в программе «120 минут» диктор, например, говорит о шахтерах, а на экране показывают, как собираются работники милиции. К чему бы это?

Вечером 11 июля, в 18.30, в гостинице «Россия» кучей вечерний выпуск «Известий» и что читаю? «Донецк» 11 июля. В Донецке на площади Дома Советов прошел 12-часовой политический митинг. Спрашивается: газету кучей вечером, а ведь ее нужно было набрать, напечатать, корреспонденцию передать информацию о митинге. А может, корреспонденция заранее знала, что митинг будет 12-часовой? И когда же он начался? Может, просто «Известия» сами проинформировали корреспондента? Делегатам, как и стране, нужна правда, и только правда. Делегат С. Д. Черных (Одесская партийная организация).

После этого было предложено слово Н. И. Рыжкову.

Как известно, сказал глава правительства, вчера в ряде угольных регионов страны прошли забастовки шахтеров в поддержку ранее принятых ими политических требований. Я постараюсь вам представить, на наш взгляд, объективную информацию, которая дает возможность оценить вчерашний день, то, что произошло в стране.

Всего участвовало в забастовочном движении 276 угольных предприятий из 855 по отрасли. В том числе 230 — это суточная забастовка и 46 — от двух до двенадцати часов.

Наибольшая активность была в Донецком, Кузнецком, Печорском угольных бассейнах, где наряду с прекращением добычи угля проходили митинги на шахтах и в городах. Так, в Кузбассе из ста угольных предприятий забастовку в забастовку приняли участвующие работники 57 шахт и разрезов. Из них 27 шахт провели суточные забастовки. В 12 городах Кемеровской области прошли митинги, в которых приняли участие около 31,5 тысячи шахтеров.

В Донецкой области из 127 шахт 41 провела суточную забастовку. Добычу угля частично приостановили также 26 шахт. К работе в разных сменах не приступили до 20 тысяч горняков. В Донецке, Енакиеве, Мамеевке, Красноармейске, Тарасовке и других были проведены горючие митинги, общее количество участников которых составило до 9 тысяч человек.

В Луганской области из 97 шахт полностью и частично забастовали 56. В городах Луганске, Перевальске, Антраците, Первомайске, Лисичанске, Свердловске, Лутугино и других прошли митинги с числом участников от трехсот до трех тысяч человек.

В Ростовской области из 70 шахт в забастовку выступили 43. Одновременно на шахтах прошли митинги в поддержку выдвинутых политических требований.

В Печорском угольном бассейне из 18 шахт забастовали 14. В том числе в Воркуте — 12 шахт и в городе Инте — 2. Проведены горючие митинги, на которых приняты резолюции по всем пунктам выдвигаемых политических требований. На митинге в Воркуте было принято решение о проведении акции по сдаче партийных билетов КПСС, однако на этот шаг пошли только три человека.

В Карагандинской области из 26 шахт девять без прекращения добычи угля провели двухчасовую забастовку. Забастовки и митинги прошли также в Сахалинской области (9 шахт), в Приморском крае (5 шахт), в Магаданской области и Хабаровском крае (4 шахты), Якутской АССР — Нерюнгри (2 шахты и один разрез), в Волынской области (9 шахт), Львовской области (12 шахт), Кировградской (3 шахты), Пермской (10 шахт), Тульской (4 шахты), Челябинской (14 шахт).

В поддержку шахтеров выступили, объявив забастовку, горняки Погорельского горно-металлургического концерна (села Вудинка и из девяти) шахта «Эстония» производственного объединения «Эстонсланец», пять предприятий разных отраслей промышленности Кемеровской области (примерно тысяча человек), 8 предприятий «Севералюминсудмет» Свердловской области. Проведены митинги солидарности на Никольском заводе (город Нижний Тагил) сланцевой шахте «Актэм» (Эстония).

Проводились митинги, сказал Председатель Совета Министров СССР, носили яро выраженный антипартийный характер. Вместе с тем эксцентрических и иных враждебных проявлений со стороны забастовщиков и участников митингов не отмечено.

Наряду с известными требованиями первого съезда шахтеров в ходе забастовки и митингов выдвигались требования о выходе из состава СССР (в городе Червоногеле Львовской области), привеле Конститутции СССР в союзные республики, выработке механизма отзыва депутатов (Кемеровская, Свердловская области), организации отзыва депутатов, не взо-

данных в демократической блок» (Кировградская область), проведения досрочных выборов в Советы народных депутатов всех уровней в 1992 году и так далее.

В резолюции митинга в городе Павлограде Днепропетровской области отмечено, что невыполнение требований забастовщиков приводит к обострению социально-политической ситуации вплоть до забастовок с 1 сентября 1990 года, и содержится призыв ко всем трудящимся СССР поддержать это.

Аналогичные заявления высказывались на митингах девяти городов Кемеровской области. Призывы к проведению 16 июля общегородской забастовки и блокированию движения поездов имели место на митинге в городе Котельникове Волгоградской области.

К восьми часам (в информации на 8 часов утра) прекратились забастовки в угольных бассейнах страны, кроме Волынской, Львовской, Кировградской областей, где суточный срок истекает в 9 часов утра.

Глава правительства считает, что по-видимому, преждевременно делать сейчас какие-либо выводы, надо очень тщательно разобраться во всем как по линии правительства, так и по линии партии. Съезд принял представленную информацию к сведению.

Секретарь съезда предложил поручить комитетом по связям с массами изучить вопрос «О преждевременном освещении итогов голосования по выборам заместителя Генерального секретаря».

Вновь съезд возвращается к проекту Устава. Принимаемое решение — ускорить процесс принятия одного из основополагающих документов партии. Это было сделано после того, как председателем съезда был зачитан несколько пришедших в Президиум записок, смысл которых сводился к тому, чтобы уделить всего полчаса наиболее принципиальным поправкам к проекту, затем принять его в целом по разделам, а параграфы, связанные с денежными средствами партии и членскими взносами, как наиболее спорные обсудить отдельно.

Съезд принял в целом по разделам проект Устава, а все 30 минут, отведенных на дискуссии по принципиальным замечаниям, ушли фактически на обсуждение одной поправки, предложенной делегатом из Эстонии Л. Э. Лиуном. Полностью поддерживая идею о самостоятельности компартий союзных республик, он назвал крайне опасными ограничения Уставом принципов федеративного строения партии. По его мнению, оставление возможностей варьировать без каких-либо рамок и границ Устав и Программу КПСС в самостоятельных компартиях союзных республик будет способствовать их размежеванию и неминуемо приведет к расколу внутри этих партий.

Ответа на это замечание, М. С. Горбачев от имени комитетов по выработке Устава, подчеркнул, что упомянутое предложение об организации самостоятельного строения партии тщательно обсуждалось на заседаниях комитетов, причем в дискуссии привлекались первые секретари компартий союзных республик. Важность этого вопроса, сказал он, объясняется тем, что мы рассматриваем КПСС, компартии союзных республик как силу, которая должна в условиях демократизации, децентрализации, действуя политическими методами, решать задачу сплочения, объединения общества, предлагая ему свои программные установки по главным направлениям внутренней и внешней политики. Мы очень заинтересованы в дееспособной партии, заявил Генеральный секретарь. Поэтому и реформируем ее именно в этом направлении, приспособив ее к новым условиям, к требованию времени, хотя, естественно, пределы этого реформирования.

Оживленную дискуссию вызвали предложения, которые внес второй секретарь Краснодарского крайкома КПСС В. Г. Кибирев. Он высказался по вопросу о членстве в республиканских партиях. Делегат считает, что следует сформулировать этот пункт таким образом, чтобы была возможность вести в состав Политбюро тех коммунистов, которых порекомендует Пленум ЦК партии. Второе его предложение касалось активизации роли первичных партийных организаций в осуществлении кадровой политики. Съезд принял обе поправки.

Представитель «Марксистской платформы в КПСС» обратил внимание делегатов на то обстоятельство, что существует несколько проблем, от решения которых, по его мнению, зависит единство партийных рядов. Одной из таких проблем, заявил выступивший, является вопрос о платформах и фракциях в партии.

В связи с этим было высказано предложение о формировании одного из основополагающих документов, указав, что коммунисты имеют право объ-

единяться по платформам, не противоречащим программным установкам КПСС. Было предложено также подчеркнуть, что в КПСС не допускается создание фракций со своей внутренней дисциплиной, обязывающей коммунистов уклоняться от выполнения решений, принятых большинством партии.

В обсуждении этих предложений принял участие несколько делегатов.

Затем слово взял М. С. Горбачев. В этой формуле, сказал он, по-моему, есть один существенный недостаток, который требует, чтобы мы, прояснили проблему. Речь идет о том, что коммунисты имеют право объединяться по платформам, не противоречащим программным установкам. А если они, эти установки, противоречат Уставу КПСС? Считаю, что если здесь нет противоречия программным установкам и Уставу, тогда данные предложения целесообразно принять, однако в таком виде они не нас уже отражены.

А в том случае, когда коммунисты объединяются, создают фракцию, платформу, подкрепленную организационной формой, с внутренней дисциплиной, это уже подрывает дееспособность партии, развивает ее на худшей динамике, которые лишают партию динамики, превращают в дискуссионный клуб. Поэтому мы в комитет были очень внимательно изучили и права меньшинства на всех этапах, вплоть до отставания его точки зрения в партийной работе. Сознаны и другие гарантии. Вместе с тем, однако, считаю, что нельзя выводить из «березга», которые превратили бы нашу партию на демократической, дееспособной, действующей силой в некий конгломерат непонятных платформ, организаций и объединений.

Первым в порядке внесения на голосование ставится предложение представителя «Марксистской платформы». Поправка отвергнута.

Затем делегаты проголосовали за прекращение обсуждения проекта Устава. Однако по предложению комитетов съезд уже после этого рассмотрел принципиальный вопрос, с которым обратился ряд делегатов. Речь шла о параграфе, который предусматривает невозможность для члена партии состоять одновременно более чем в двух партийных комитетах или контрольных комиссиях. Предлагалось этот пункт исключить вообще. Однако в результате голосования он был оставлен в прежнем виде.

Делегаты переходят к обсуждению пятого раздела проекта Устава «Денежные средства и имущество КПСС». Комитет, как сообщил председателем съезда, предложил здесь единственно возможную формулу, согласно которой пределом доходов, на котором размер членских взносов с 2 процентов повышается до 2,5 процента, является 700 рублей.

Делегаты В. И. Анохин, В. Я. Ефремов, А. Г. Мазин, Н. И. Брунов, Ю. П. Ложечко, А. В. Лиховин, Г. Н. Шелев и другие выступили с замечаниями, касающимися данного раздела, касавшимися в основном шкалы ежемесячных членских взносов. Предлагалось, в частности, упрощать взносы только с чистого дохода, без учета налогов, доплат за климатические условия и вредный характер труда. Некоторые предлагали ограничить размер взносов одним процентом. Прозвучало, однако, и противоположное мнение: уменьшение взносов приведет к ликвидации райкомов в сельских регионах, что равносильно самоликвидации партии.

Голосованием утверждена редакция, предложенная комитетом.

Председательство у ш и я представляет слово М. С. Горбачев, сообщивший, что, согласно поступившей информации, 11 июля на территории НКАО армянскими боевиками была арестована в пути и в упор расстреляна автоколонна. В результате погибли трое, 24 человека получили ранения, в том числе 4 военнослужащих. Из числа раненых трое находятся в тяжелом состоянии. Все нападавшие скрылись. При осмотре места происшествия обнаружены ружья, гранаты, радиостанция, взрывчатка.

Делегаты, продолжал М. С. Горбачев, выражают справедливое возмущение инцидентом, в том числе от имени вверженного народа, возмущение которого небесспорно. Они требуют от руководства страны, Президиума СССР положить конец разгату, беззаконию, кровопролитию, принять решительные меры для разоружения армянских национальных формирований и предотвращения подобных актов. Делегаты считают, что XXVIII съезд КПСС следует дать политическую оценку этим неконституционным агрессивным действиям.

Мы разделяем это возмущение, решительно протестуем против попытки любых средствами помешать намеченному оздоровлению обстановки в регионе, сказал Генеральный секретарь ЦК КПСС. Выражаем

сочувствие, соболезнование пострадавшим и их семьям. Вместе с руководством двух республик в эти дни предпринимаются новые шаги с целью вернуть обстановку в нормальное русло. Необходимо обратиться к народам, руководителям Армении и Азербайджана с призывом не только ставить вопросы, но и активно участвовать в нормализации положения.

На вечернем заседании для внеочередного заседания слово взял Ю. И. Мкртумян. Выразив от имени делегатов — коммунистов Армении искреннее соболезнование родным и близким погибших во время инцидента в НКАО, он призвал внимание съезда к причинам возникновения проблемы Карабаха, к необходимости искать пути ее решения.

Затем с информацией по поводу принятия 23-го параграфа проекта Устава КПСС (о компартиях союзных республик) выступил М. С. Горбачев. Он напомнил о предсъездовской дискуссии, особенно в том моменте, когда обсуждался вопрос о Российской компартии. Тогда возник вопрос, который казался вроде бы отвлеченным. Не будет ли так, когда на съезде голосуются вопросы, затрагивающие судьбу всей партии, и тем самым может решиться судьба коммунистов России. При этом, что в других компартиях к нему может быть другое отношение. И вот сами коммунисты России, к которым я, кстати, принадлежу, поставили вопрос о том, что нужен механизм не только большинства, в силу специфики КПСС, в состав которой входит компартия республик, но и учитывать всю панораму мнений. И вот тогда мы должны были включить это. Особенно, когда решаются вопросы, затрагивающие судьбу всей партии и страны.

Когда мы обсуждали 22-й параграф, по-моему, проявилась какая-то эмоциональная, так сказать, настроенность, продолжал председатель комитетов. Мы ведем речь об Уставе КПСС — внутреннем документе, который должен быть руководящим для Устава, опираясь на него. В том числе есть раздел и о компартиях союзных республик. А мы как бы все время вели речь об одной партии. И делегаты поторопились сразу же дать какую-то оценку. В связи с этим выступающий предложил вернуться к обсуждению этого параграфа.

Дискуссия была острой и длительной. Вопрос о самостоятельности компартий союзных республик и о том, за каким пределом КПСС перестает быть единой партией. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

Вот что предложил сделать, когда один из делегатов, напомнив народную поговорку «Утро вечера мудренее», призвал дать оценку, создать согласительную комиссию, которая бы рассмотрела, прозвучавшие замечания и варианты статьи, и вернуться к дискуссии завтра. Председательствующий подчеркнул, что следует прислушаться к голосу компартий республик и тем самым обеспечить единство союзных республик и единство партии. Отсюда и обостренное внимание к тем уставным и программным положениям, которые должны быть основой для разработки в союзных республиках собственных программных и нормативных документов.

ЗАКОН ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Обобщение поступившего в комиссию материала, уточнение формулировок, расстановка приоритетов, сказал ее председатель, повлекли за собой как важную редакционную правку, так и изменение порядка разделов. В отличие от первого варианта проекта в окончательном варианте изложены цели и принципы политики КПСС в области образования, науки и культуры и, кроме того, подчеркнута, что духовное, интеллектуальное возрождение страны должно выйти на первый план деятельности КПСС и недопущение этого недопустимо.

Важное положение — среди целей и принципов партии в области образования во главу угла поставлено его гуманистическое предназначение. Отмечается необходимость перестройки воспитания не только учащейся молодежи, но и детей, повышения роли семьи в формировании духовного и нравственного облика подрастающего поколения.

Внесены существенные замечания и в раздел о науке. Одно из них, немаловажное, — акцентировать внимание на вопросах оплаты труда научных работников, соразнесенной с конечными научными результатами. Уточнены предложения, касающиеся поручений Центральному Комитету КПСС, который будет избран съездом.

После рассмотрения замечаний и поправок, высказанных делегатами от микрофонов, съезд принял Резолюцию о политике Коммунистической партии в области образования, науки и культуры.

Съезд приступил к рассмотрению следующего пункта повестки дня — выборам центральных органов партии. По этому вопросу выступил М. С. Горбачев. Он изложил основные принципы формирования центральных партийных органов, обсужденные и поддержанные на заседании совета представителей делегаций.

Так, при выборах ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов устанавливаются своего рода квоты — каждая из них имеет гарантируемый минимум мест — пять. Одновременно расчет ведется с учетом численности коммунистов в компартиях союзных республик, краевых, областных партийных организациях, включая партийные организации автономных областей, — от каждой 100 тысяч по одному представителю. Таким образом, общее представительство в ЦК КПСС от партийных организаций составляет 311 человек.

Предлагается также образовать своего рода центральный список на 85 мест из числа работников центральных органов, деятелей науки, культуры, авторитетных в партийных организациях работников, секретарей первичных партийных организаций.

Всего, таким образом, в состав ЦК предлагается избрать 396 человек, а с учетом Генерального секретаря ЦК КПСС и его заместителей, уже избранных членами ЦК КПСС, — 398 человек.

Далее М. С. Горбачев, касаясь выборов Центральной Контрольной Комиссии, сказал, что и здесь подход также квотный — по принципу представительства от компартий союзных республик, краевых, областных партийных организаций.

Выступившие затем делегаты высказали свое отношение к предложениям по выборам Центрального Комитета. Было высказано мнение, что его назначаемый состав слишком велик, он требует сокращения. Некоторые делегаты предлагали заслушать сообщение по профессиональному и социальному составу членов ЦК, ввести квотный принцип для представителей партийных организаций.

М. С. Горбачев дал статистический социальный анализ состава членов ЦК. Он обратился к залу с вопросом, нет ли отводов.

К микрофону подошел В. Н. Ельцин. Сославшись на

набрание Председателем Верховного Совета РСФСР и «огромную ответственность перед народами России», с учетом перехода общества на многопартийность он заявил о решении выйти из рядов КПСС. Как глава высшей законодательной власти республики, сказал выступивший, я должен подчиняться воле народа и его полномочных представителей, выполнить обязательства, данные в предвыборный период, чтобы иметь большую возможность — эффективно влиять на деятельность Советов. Готов сотрудничать со всеми партиями и общественно-политическими организациями республики.

От микрофона Председатель Верховного Совета республики направился к выходу из зала. Председательство у него и предложил принять это заявление и сведения и поручить Мандатной комиссии съезда рассмотреть вопрос о погашении мандата делегата В. Н. Ельцина.

Обсуждение представленных кандидатур проходило остро, порой некорректно — некоторые делегаты пытались использовать высокую трибуну для бездоказательных обвинений предлагаемых кандидатов в члены ЦК. Съезд осудил такие попытки.

Некоторые делегаты — работники выборных партийных органов заявили самостий и вместо себя предложили кандидатурами в члены ЦК представителей первичных партийных организаций.

В ходе обсуждения выяснилось, что есть возможность провести выборы в Центральный Комитет от центральных комитетов в членах ЦК. Съезд согласился с таким подходом.

Ректор Московской высшей партийной школы В. Н. Стаковский, гость съезда, использовал выдвигание его кандидатуры в Центральный Комитет КПСС для оглашения политического манифеста. Я и мои коллеги по «Демократи-

ческой платформе», сказал он, шли к этому съезду в надежде, что он станет фактом крутого поворота к демократическому обновлению нашей партии, и мы работали над документами, своими предложениями, мы их внесли, но, к сожалению, наши надежды не оправдались.

Съезд, по моему мнению, выступивший, не оправдал надежд народа на расделение, как он выразился, партийных и государственных обязанностей. Этот вывод дал основание ученому от имени ряда коммунистов — единомышленников сделать официальное заявление о расделении КПСС и намерении сформировать демократическую парламентскую партию. Мы, продолжил он, пытаемся не выходить из КПСС поодиночке, не славить партию, а регистрироваться в «Демократической платформе» как в политический, экономический и организационный самостоятельный структур.

Стараясь преодолеть нарастающий в зале шум, оратор заявил, что он и его единомышленники с пониманием относятся к своим сторонникам, остающимся в КПСС, рассматривая их как союзников в процессах обновления общества.

Делегат из Старополя А. С. Столбовский подверг резкой критике выступление ректора МВШШ. Представитель «Демплатформы» Г. Г. Гусев отстранил, что позицию В. Н. Стаковского разделяют все сторонники этого партийного крыла. Большинство из них примет решение лишь после окончания съезда.

Мандатной комиссии предложено рассмотреть вопрос о делегатах полномочиях подписавших оглашенное заявление.

После окончательного уточнения списков кандидатов в состав Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии КПСС было условлено провести голосование 13 июля.

На этом очередное заседание съезда завершилось. (ТАСС.)

контакты

Пакет предложений увезли

Как сообщалось, в Кузбассе находилась представительная делегация западногерманских бизнесменов. Цель — поездка — изучить возможности экономического сотрудничества, определить взаимные интересы, привлечь внимание западногерманских фирм и наших предприятий к возможным торгово-хозяйственным контактам.

Перед отъездом на родину бизнесмены встретились в Доме актера с журналистами центральных, областных газет, телевидения и радио. Пресс-конференцию открыл руководитель делегации доктор В. Цехетмайер.

Мы побывали на некоторых предприятиях Кемерово, встречались с их руководителями, говорили с представителями власти, обсудили самое главное. С председателем облисполкома М. Найловым пришли к положительному результату: вместе с предприятием «Сибонсалт» и Мюнхенским обществом армарок открыта в Кемерове армарок западногерманских товаров в 1991 году. На ней преимущественно будут представлены оборудование и машины для переработки угольной промышленности и производства товаров народного потребления. Постараемся привлечь на армарок западногерманские фирмы. Цель — развитие делового партнерства между Западной Сибирью и Западной Европой.

По мнению Цехетмайера, во время встреч намечались две группы интересов: производство продуктов питания и строительство. В орбите интересов — производство стройматериалов, переработка и хранение продовольствия. Не забыты и экологические проблемы. Первая такая выставка планируется в Кемерове, следующая — в Новосибирске. После обсуждения деталей последуют контракты. Чем

больше вникаем в проблему, тем большей она становится — в нее словно внедряется дьявол», — шутит бизнесмен.

Журналисты нетерпеливо спросили: бизнесмены найдут ли связи с кузбасскими предприятиями? Может быть, уже заключены контракты?

Однако бизнесмены — люди осмотрительные. Результаты они видят не в послешных контрактах, а в весьма успешных переговорах, которые выявили обоюдные интересы, приоткрыли возможности будущих партнеров. Фамилия А. Зайцева, генерального директора «Облкемсервоугля», упоминался не раз. Анатолий Павлович весьма преуспел во внешнеэкономических контактах с Японией. Легко нашел язык и с западногерманскими деловыми людьми. Он заинтересовался поставками из ФРГ оборудования

Деловые люди из Германии были энергичны и энергичны. Сделали за три дня много. Мы давно и безуспешно говорим о бедственном положении наших перерабатывающих предприятий. С директором мясокомбината В. Осиповым говорили о реконструкции предприятия, о поставке туда современного оборудования и технологии. А представитель фирмы «Шенкер» может похвастаться, что решил проблему транспортировки оборудования армарки в Кемеровском авиапредприятии. Наверное, для многих присутствующих явилось неожиданностью, что фирма «Олдерт» уже наладила деловые отношения с Кемеровским комбинатом комбинации и охотно приступит к монтажу линии по производству креперов — полезного продукта, о котором кузбассовцы знают лишь понаслышке.

На пресс-конференции неоднократно звучали слова о поставках из ФРГ современного оборудования, о котором кузбассовцы знают лишь понаслышке.

На пресс-конференции неоднократно звучали слова о поставках из ФРГ современного оборудования, о котором кузбассовцы знают лишь понаслышке.



го сырья. Причем в печенье предусматривалась замена хранения с холодильными установками.

Какой интерес для себя могут извлечь западногерманские бизнесмены в Кузбассе? Увы, оудучи десятилетиями лишь сырьевым придатком страны, работающим в колониальном режиме, мы мало что можем предложить Западу. Уголь как топливо немцам не нужен — своего хватает. Но кузбасский уголь высокого качества, «чистый», с незначительной зольностью может использоваться для получения из него других ценных продуктов.

Изучаются возможности сотрудничества хмпредприятий с немецким «Союзом химической промышленности». Что из этого получится, пока неясно. Но пакет предложений бизнесмены увозят для рассмотрения.

Часть торговых операций будет производиться на основе вывоза. Тот же А. Зайцев готов на это. Другая возможность обойти валютный барьер — бартерные сделки. Наше сырье — на немецкие товары. Наконец, достаточно полный обмен информацией. В деловых кругах незнание воз-

можностей партнера читается серьезной ошибкой. Надо знать, что кто может предложить. Причем надо научиться продавать товар в привлекательном виде, чтобы его купили.

А вообще-то, считают наши гости, только рыночным способом продать конвертируемость. Не надо бояться рынка — человечество пока ничего лучшего в экономике не придумало. Эго говорят люди, создавшие изобилие в своей стране.

Право, к ним стоит прислушаться.

В. ПИРОЖНИКОВ.

НА СНИМКАХ: управляющий делами «Облком» и сын ГФХБ (деревообработка) господин Рудольф Вриенштайн и главный управленец делами главного объединения немецкой лесной промышленности и обработки искусственных материалов господин Хорст Присництн в деловой встрече у генерального директора «Облком» «Кемеровоуголь» В. И. Мелюкова.

Власть Томилина — победительница конкурса на лучшую фотографию газеты «Сибирский бизнес».

Фото А. Бюттицкого. Кемерово.

ВЫБОР В ПОЛЬЗУ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Какая опасность угрожает перестройке внутри партии?

Самая большая опасность — это конфликты, непонимание между людьми. Буду делать все возможное, чтобы сближать, объединять разные мнения, разные направления в партии.

Не могли бы сказать, когда конкретно будут отменены все привилегии, которыми пользуются ответственные работники?

Съездом создана комиссия, которая разберется, что закононо, а что — злоупотребление. Эта тема усиленно «продавливается» и в нашем обществе. Это козырь наших противников.

Считаете ли вы, что после съезда большая группа людей будет выходить из партии?

Трудный вопрос. Не могу предсказать. Я бы не советовал уходить из партии. Это сила, способная решить задачи перестройки.

Готова ли КПСС сей-

час зарегистрировать все партии в стране? Когда они станут законными?

Шестая статья Конституции у нас отменена. КПСС не регистрирует никого. В Верховном Совете находится документ о политических организациях, партиях и движениях. На сколько я знаю, никакая партия в мире не заботится о своих конкурентах. Мы будем заняты делами компартии.

Какие отношения с Горбачевым?

Я познакомился с ним в 1932 году в Харькове, когда он приехал на несколько дней. Других контактов не было. Потом мы с ним беседовали, когда меня направляли работать в Днепропетровский обком. Я убежденный сторонник Горбачева. Как и он, считаю, что перестройка — это то, что необходимо нашему народу, нашей стране. Как экономист, считаю, что мы опоздали с ней на двадцать лет. Сейчас бы жили уже по-другому.

Согласно опросу об-

щественного мнения, если бы КПСС принимала участие в многопартийных выборах, она получила бы всего 15-19 процентов голосов. Это точная цифра?

К прогнозирующим оценкам я отношусь с недоверием. Я, например, был избран в рабочем районе Киева в условиях сильного нажима антипартийных сил.

Как объясните, что после шумных оценок Лигачеву выбрали вас, а не его?

Это вопрос к тем, кто выбирал. У нас нет еще политического опыта. Переключаются эмоции. Бывает так: когда идет дискуссия, сильно воздействует острое слово, суждение. Но когда человеку надо принимать решения, эмоции уступают место здравому смыслу. Человек думает, какие последствия будут иметь его поступки.

Каковы расходы на делегатов съезда?

Я получил на весь период 85 рублей, примерно по 8 руб. 50 коп. в день. Избрание на этот пост

рассматриваете как повышение?

В наше время трудно разобраться, где повышение. Если ты искренне боишься за перестройку, то не будешь смотреть, где тебе на 100 рублей заплатят больше.

Обсуждали ли вы с Горбачевым вопросы о разделе обязанностей?

Нет, именно лишь общее представление.

Были сомнения, что вас могут выбрать, или поддержка Горбачева давала вам душевный комфорт?

Что такое душевный комфорт, я давно забыл. Вот такой круг вопросов интересует иностранцев.

А теперь слушаем обсуждение кандидатур в состав ЦК на вечернем заседании съезда, и опять нет удовлетворения. Опять зал захлебывается эмоциями, амбициями, эгоизмом, всеобщей нежелательностью слушать нестандартные мнения. Поступок Ельцина опять возмущает страну...

Москва (по телефону).

В. ПОЛЕНЦЕВ.



В угольный вагон

По данным Кузбассуглесбыта, 11 июля, в день забастовки, не отгружали уголь девять предприятий, не довозили уголь в течение суток 45 (38 шахт и семь разрезов).

Железнодорожники в день забастовки отравили на 134 вагона с углем больше пла-

на. Сохраняются темпы нормальной отгрузки последних недель, в течение которых порожних полувагонов в Кузбассе идет столько, что несколько суток удавалось загружать по семь с лишним тысяч единиц.

11 июля на дороге имелось 8500 полувагонов —

чтобы заполнить их, не хватало бы погрузочных возможностей ни у угольщиков, ни у самих транспортников. Благодаря этому, положе, трогается с места наиболее тяжеловесная проблема экономики Кузбасса — отгрузка.

В. ПОЛЕНЦЕВ.

колонка обозревателя

читатель предлагает

Старые долги списываем. А новые?

Решением правительства аннулированы долги колхозов и совхозов государству. Общая сумма — около 70 миллиардов рублей по стране, 280 миллионов из них «принадлежали» хозяйствам АПК Кемеровской области.

Что-то не слышно восторгов экономистов и руководителей колхозов и совхозов, освобожденных от заемной кабалы. Первая причина: решение есть, но, как обычно, механизм его воплощения в жизнь пока не разработан. Неясно, то ли от Владивостока, то ли от Бреста с противоположной стороны будет идти списание. Но то, что ликвидация задолженности не является единоразовой акцией, уже понятно. Она может затянуться, а значит, почти ежегодный рост цен на технику, строительные материалы, оборудование ставит аграрный комплекс из грабь финансового краха.

Впрочем, почему ставит? Уже поставил. В областном Агротрестбанке счи-

тают, что из 263 колхозов и совхозов лишь около 50 имеют право существовать в условиях рыночной экономики, да и то с натяжкой. Представим, например, хозяйства Яйского района после списания долгов. Два миллиона рублей на счету — в обмен на зарплату и неотложнейшие платежи, на развитие же — ноль. Тут уместно вспомнить о подарке правительства кузбасской деревне в 250 миллионов, выделенных на пятилетний год. Это деньги своеобразные. Ниюк на дворе, а слово «списать» из соответствующего решения правительства пока не реализовано. Решение есть, денег нет.

Не будем себя обманывать: хотя многим кремлевским мечтателям очень хо-

чется выдать желаемое за действительное. Акция со списанием долгов лишь на короткое время даст вздохнуть селу. На второй день большинство хозяйств начнут делать новые, и снова безвозвратные, займы и кредиты. Сельское хозяйство области сейчас выпускает продукции на полтора миллиарда рублей, потребляет же средств для производства — два миллиарда. Налицо затратный экономия. Пришла пора думать об устойчивой, не зависящей от политической или иной конъюнктуры прибыли.

А как ее создать? Существующие структуры не способны нормально существовать в условиях рынка. Колхозы и совхозы, за исключением, например, «Уларин» полей в Промышленновском районе, колхоза «Ветер» в Новокузнецком и некоторых других, ориентированы на постоянные безвозвратные государственные

финансовые подкаты. Иной жизни они не мыслят. Это отчетливо проявилось на Учредительном съезде Компартии РСФСР, да и на XXVII съезде КПСС, где почти навязый аграрий обвинил Москву в том, что она не создает условий для самодинамического развития ни одной делегации сельских речей не вел. Не умеем. Вот Минсельхоз восстановит — это покажуиста. Цены на сельскохозяйственную продукцию возмостятся без всяких точных расчетов — всегда. То, что чисто социальное изобретение — картошка, так и будет пухнуть, вроде бы пустяки. Не впервой.

В невероятных трудных финансовых условиях находится сейчас разукрупненные вновь созданные на пустом месте хозяйства. Это потенциально разорительны казны, в ближайшем будущем. С ними надо что-то

делать, а что? Правительство об этом молчит. «Низы» в образе директоров совхозов и председателей колхозов никогда не беспокоились о создании прибыли, их дело — технология. Они свято верили и верят в то, что со строительством новых комплексов, оросительных систем или внедрением чудо-методов выращивания культуры могут поправить положение. Наивные мечты! Без рождения прибыли они обречены!

А ведь опыт есть и опыт надо сказать, вполне серьезный. Колхоз «Заря» Ленинск-Кузнецкого района перешел на внутрихозяйственную кооперацию, рассчитывал в ближайшие годы и без широкого жеста правительства рассчитаться с долгами — и тому дело шло. Ну что ж, за помощь здесь будут благодарны. А как быть тем, кого списание долгов не поставит на ноги и даже не даст при-

встать на колени? Выход один — менять, как это предусмотрено вариантом в законах о земле и собственности, свой подход к экономике села. Зачем, к примеру, Кузбассу полтысячи личных хозяйств предпринимателей, которые все до единого убыточны? Почему не раздать их во владение колхозникам, единоличникам, фермерам, не слать в аренду? Почему десятки тысяч гектаров земли пустуют, зарастают лесом в восточных районах области и на территории Таштагольского района?

Ответ один. Существующие структуры как огня боятся конкуренции. На взгляд вполне резонный, руководители лемачих хозяйств, даже простенькая аренда таит в себе угрозу настоящего окрестывания деревни с управлением неких управленческих звеньев.

Н. КУЗНЕЦОВ.

А на велосипеде лучше!

Каждое утро на дороге города выезжает громадное количество машин. Они выделают в атмосферу большое количество вредных веществ, а частично и непосредственно угрожают жизни людей. В этих условиях становится все более актуальной проблема велотранспорта. К сожалению, сейчас велосипеды покупаются немногие смельчаки опасные лавирующие под колесами автомобилей. В городе нет ни одной велосодорожки, нет ни одной улицы, закрытой для автомашин.

В этих условиях читатель предлагает выстроить велотранспорт. Первая необходимая мера — создание велотранспортной инфраструктуры. Запретить транзитное движение через город. Устойчивый контроль за стоянкой в непролазных местах. Организовать местные производства велосипедов для населения.

Таим образом можно сделать пользование машиной в городе невыгодным. Особенно если учесть, что велосипед по скорости незначительно уступает автомобилю, а здоровья прибавит.

М. ВЛАСЕНКО. Кемерово.

