Кемеровская область
научная библиотека
Газетно-журнальный фонд

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета издается с 7 января 1922 года

154 (20084).

СУББОТА, 7 июля 1990 г.

Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

5 июля 1990 года XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза продолжил работу.

В секциях, созданных на предыдущем заседании съезда, шла дискуссия по вопросам организационно-политического обновления партии, совершенствования ее идеологической работы, взаимодействия с Советами, общественно-политическими организациями и движениями.

С большой озабоченностью, взвешенно обсуждались вопросы национальной политики КПСС на современном этапе.

Острая полемика проходила по проблемам социально-экономической и аграрной политики партии в период перестройки.

Всесторонне рассматривалась и глубоко анализировалась международная деятельность КПСС, направленная на развитие и укрепление ее связей с прогрессивными зарубежными партиями и движениями.

Выработанные делегатами рекомендации и предложения будут рассмотрены на пленарном заседании съезда.

На снимках: во время заседания секции «Аграрная политика КПСС».

Фото А. Одноколкина и В. Гамаева.

С тревогой за судьбу партии, страны, перестройки

Сразу семь трибун были предоставлены 5 июля для съездовских дискуссий. И тем не менее даже в этот день не всегда удавалось избежать цейтнота: столь острый, проникнутый серьезной озабоченностью, даже тревогой за судьбу партии, страны, перестройки разговор вели делегаты в семи секциях съезда.

Первые дни работы съезда показали, что исходная точка перевала, который предстоит преодолеть,— в готовности обновить партию. О том, какой видится обновленная партия большинству ее членов, подробно сказано в отчете ЦК КПСС съезду. Но есть множество других аспектов, оттенков, альтернативных мнений, которые, конечно, подлежат тщательному изучению. Все это поможет выработать наиболее точные решения. Понятие «обновление» — в определенном смысле пока абстрактно, его предстоит наполнить конкретным многоцветным содержанием, сломав все омертвевшие стереотипы.

Понимание огромной сложности этой задачи поминутно ощущалось в эмоциональных высказываниях делегатов — участников самой многочисленной секции—**«Обновление партии»**. В ее работе выразили желание участвовать более 1200 человек. Пришлось председательствующему **И. К. Полозкову** немало потрудиться, совместно с делегатами «утрамбовывая» регламент, чтобы дать возможность высказаться в прениях как можно большему числу ораторов. Остановились на максимуме в семь минут.

Нетерпение потенциальных ораторов проявилось и в том, что в начале заседания вносились предложения не заслушивать отчетов Б. К. Пуго и Ю. А. Манаенкова, предусмотренных повесткой дня, а лишь задавать им вопросы. Однако возобладал здравый смысл.

В самом начале отчета **Б. К. Пуго**, который полтора года возглавляет Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС, отметил, что этот комитет страдал теми же недугами, что и вся партия. Долгие годы КПК занимался, по существу, хозяйственным контролем, подменял различные организации. Между тем главные вопросы—состояние дел в партии, ее чистота и здоровье ушли на второй план. Так что перед новым председателем стояла задача: придать качественно новый характер работе КПК.

Прежде всего была проведена коренная реорганизация аппарата комитета. Ликвидировали подразделения, которые контролировали министерства, ведомства, различные хозяйственные службы. Это дало возможность резко повернуться к внутрипартийной проблематике.

КПК повел решительную борьбу с различными злоупотреблениями коммунистов, особенно руководителей, с нарушениями партийной дисциплины, с зажимом критики и бюрократическими проявлениями. Прибегали ко всем мерам партийного воздействия, вплоть до исключения виновных из партии. Так, были лишены партийных билетов перерожденцы Медунов, Чурбанов, Насриддинова. По результатам проверок КПК освобождены от работы и наказаны в партийном порядке десятки коммунистов-руководителей.

Наиважнейший аспект работы—восстановление доброго имени коммунистов, тех, кого изгнали из партии в годы застоя, да и в наше время тоже. Кстати, нередко решения комитета по восстановлению в партии встречали яростное сопротивление на местах. Мы убедились, что бациллы вседозволенности и самоуправства проникли во все звенья партии.

Работа по партийной реабилитации коммунистов, в том числе и репрессированных в период сталинщины, выполняется именно КПК.

Отвечая на вопрос: что сделал комитет по укреплению единства партии, его председатель подчеркнул, что он категорически не согласен с теми, кто хотел бы превратить Комитет Партийного Контроля в партийную инквизицию, в этакую партийную дубинку, которой можно безнаказанно бить по головам несогласных. В истории партии это уже было, и известно, к каким последствиям привело.

Лично я, сказал оратор, против того «железного» единства, которое отвращает человека от желания мыслить и действовать. Вы знаете, какие течения сейчас в КПСС. Все мы, сидящие в этом зале,— живое воплощение этого разнообразия. Нам нужно единство, которого можно достичь только через обновление КПСС.

Председатель КПК далее ответил на вопрос, почему не понесли ответственности люди, виновные в застое. В этом ряду называются фамилии Гришина, Алиева, Кунаева, Романова и ряда других. Мы — партийный контроль, напомнил он, и ведем чисто партийные проверки. Прокуратура СССР, куда председатель КПК лично обращался по этому поводу, сообщила, что не располагает фактами о корыстных злоупотреблениях этих лиц.

Выступающий, однако, считает, что нынешний съезд мог бы поручить Центральной Контрольной Комиссии разработать механизм привлечения к партийной ответственности за политические ошибки.

По его мнению, одна из причин ошибок или даже провалов партии на определенных исторических этапах — это отсутствие сильного, независимого политического контроля со стороны масс. Контрольный орган партии, по существу, был послушным орудием административно-командной системы. Независимо от названия он всегда был «при».

В заключение председатель КПК подробно изложил свое мнение о задачах и функциях Центральной Контрольной Комиссии. Этот орган, считает он, должен быть сильным и независимым.

Ситуация требует того, чтобы быстро продвигаться вперед, к власти масс, к свободе личности, имея в виду общество, где верховенствуют закон и мораль, где народ сможет непосредственно участвовать в принятии решений, заявил в своем отчете секретарь ЦК КПСС **Ю. А. Манаенков**. Мне представляется, что более влиятельной силой в партии должны быть местные партийные органы, при этом на первый план в шкале приоритетов следует фактически поставить первичные организации. Пожалуй, самая большая слабость в деятельности Секретариата ЦК — это то, что мы не научились работать на упреждение. Секретарем ЦК я избран в конце сентября прошлого года. Срок небольшой, но сознаю свою ответственность за неудачи и ошибки в перестройке.

Говоря о неблагополучии в экономике, оратор подчеркнул: переход к рыночным отношениям, бесспорно, необходим, но беспокоит то, что обездоленная часть населения неизбежных при этом дополнительных тягот может просто не выдержать. По его мнению, нет четкого ответа и на вопрос, почему продолжает ухудшаться обстановка в деревне.

Много в нашей работе поспешности. А перестройка — это не только то, что мы отвергаем, но главным образом то, что создаем. О ее творцах будут судить — и уже судят — не по развалинам былого здания, а по наличию нового.

Прошли времена, когда за партией резервировалось первое и последнее слово. Но ее путь не должен превращаться и в пассивный дрейф. Партия, которая хочет консолидировать и укрепить общество, не может не консолидироваться и не укрепляться сама. Она оправданна только тогда, когда сильна. В противном случае ей придется сдать политическое лидерство в архив. Иного не дано.

Нашей партии нужны новая динамика, новые формы работы. У нее должны быть четкие идейно-политические ориентиры и критерии, но весьма гибкие и меняющиеся методы деятельности. Партия должна приращивать свои консолидирующие функции, быть собирательницей и объединительницей всех здоровых сил и движений, сотрудничать со всеми организациями, действующими в рамках закона.

К большому огорчению, ослабление и подтачивание КПСС нередко осуществляется при участии самой КПСС. Точнее, тех политических сил, которые, выйдя из ее лона, подобно сыну, не помнящему родства, платят ей неблагодарностью в самое тяжкое для нее время. Партия идет на покаяние за наших предшественников. Но чем

(Продолжение на 2-й стр.)

наш специальный корреспондент Т. Ганичева передает из Кремлевского Дворца съездов

РАЗРУШЕНИЕ МИФОВ

Очень хочется от кого-нибудь получить четкий ответ на вопрос, как жить дальше. По инерции ждем ответа и от съезда. Не даст он ответа. И в этом будет его польза. Хоть поймем, наконец, что не на собраниях, какими бы они высокими ни были, определяется качество нашего повседневного бытия, и перестанем, как заговоренные, ждать очередного форума. Разрушение мифов и иллюзий — это тоже шаг к свободе.

Главный миф — единство партии. Нет его, единства. И съезд это хорошо показывает. Есть одни заклинания. Разумеется, какие-то подвижки правого крыла к центру наметились, но они мало что определяют по существу. Защитники принципов Нины Андреевой вышли из окопов, пошли в лобовую атаку, в первую очередь на Горбачева.

Здесь выходит делегатская газета «13-й микрофон». В одном из выпусков напечатано интервью «Каким видится зал из президиума».

М. С. Горбачев: «Таким же, как и страна. И все-таки в стране, пожалуй, больше желания идти вперед, не переминаться с ноги на ногу, а менять, менять, менять».

Г. Гумбаридзе: «Из президиума отлично видны группы, которые постоянно и шумно реагируют на те или иные мысли, произносимые с трибуны... А хотелось бы видеть единый зал, который стремится понять то, что говорили Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе. Не поймем — вновь свалимся в ту же пропасть».

— После съезда Компартии России многие полагали, что Горбачев шагнет направо, — говорит Стив Коэн, политолог, консультант телекомпании Си-би-эс. — Произошло наоборот — шагнул налево. Еще раз выступил против наследства Сталина, за развитие рынка. И главное — подтвердил неминуемость краха сталинской системы в Восточной Европе... Выступление Александра Яковлева было одним из самых блистательных и смелых во всей истории КПСС, в том числе и ее съездов в двадцатые годы. Поверьте мне, я читал все стенографические отчеты всех съездов вашей партии и читал их не раз.

Видимо, главный бой «непримиримых» еще впереди. Четвертый день съезда делегаты работали по секциям. Самую многочисленную секцию «Обновление партии» —1173 человека — вел И. К. Полозков.

Как и обещала в предыдущем репортаже, расскажу о встрече секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева с группами делегатов, составляющих на съезде блок демократического единства. Беседа длилась около трех часов. Остановлюсь лишь на некоторых вопросах, которые были заданы Александру Николаевичу. Ответы даю сжато, передавая основной смысл.

Он сразу попросил собравшихся не спрашивать его мнение о конкретных членах Политбюро.

— Как оцениваете интеллектуальный уровень партии сегодня, и съезда в частности?

— Как очень низкий. Меня это удручает. Минимум пара поколений не смогла реализовать себя. Сказались и диссидентство, и высылка одаренных людей из страны, и отсутствие какой-либо системы отбора. У меня надежда на молодежь. У нее, как говорят художники, есть глаз. Мы совершенно не знаем нашу молодежь. Это другие люди. Недооцениваем и нынешних сорокалетних.

— После съезда значительная часть людей выйдет из КПСС. Как вы к этому относитесь?

— Уйти — это сослужить худшую службу партии, а в нашей ситуации — и народу. Ультраконсервативное крыло исторически обречено. Реваншистская волна перестройки больше похожа на конвульсии, чем на политическую линию. Надо учиться выдержке. Выход из партии — часто рефлексивное реагирование на частную неудачу — не того выбрали, не так наказали мерзавца. А потом надо хорошо представлять, сколько времени потребуется, чтобы создать такую силу, как КПСС с ее столетней историей. Надо стараться сделать другой эту партию. По крайней мере, сильно пытаться. Она еще не исчерпала себя в перестройке. Раскол — самое крайнее, что может быть. Демократические силы занимают недостаточно активную позицию.

— Отчитываясь, вы сказали, что это для вас последний съезд. Почему?

— Я намерен сосредоточиться на работе в Президентском совете. Считаю, член этого совета не должен быть в Политбюро.

— Если все-таки демократическое крыло КПСС образует новую партию, каким будет ваш выбор?

— Есть такое понятие лояльность. Я вступил в партию в войну. Для меня это фактор огромной важности. Помню обстоятельства, людей, все детали того дня. Никогда этого не забуду. Партийность для меня —факт личной биографии.

— Ваше мнение о выводе партийных организаций с производства?

— Любая политическая партия работает там, где ее слушают люди, где им удобнее такую партию иметь.

— Разжалование генерал-майора КГБ Калугина не есть преследование за гласность?

— В свое время мы с ним учились в Колумбийском университете, от разных ведомств, естественно. Видите ли, когда человек поступает на службу в такие деликатные органы с определенным уставом, он должен соблюдать некий профессиональный закон чести. Для меня критерий— не делиться не своей информацией. У Олега Даниловича в его публичных высказываниях есть информация не его. Кстати, считаю: ни министр обороны, ни председатель КГБ не должны быть членами Политбюро.

— На съезде звучит тема необходимости покаяния партии...

— Перестройка — это и есть самое большое покаяние перед народом. Покаяние — не позиция, а действие.

Было еще много других вопросов, на которые А. Н. Яковлев давал обстоятельные ответы. В этом зале было единство. Всех слушали, никого не «захлопывали». Так поступают единомышленники.

г. Москва
(по телефону).

телетайп ТАСС

МОСКВА. Все, что входит в понятие «топливно-энергетические ресурсы», умеют экономить на автозаводе имени Лихачева. Во время состоявшегося здесь конкурса бережливых подведены итоги внедренных предложений, направленных на снижение расходов, уменьшение трудоемкости процессов. Только по одному подразделению — заводской теплоэлектроцентрали — получен эффект, достигающий ста тысяч рублей, при этом сэкономлено более 700 тысяч киловатт-часов электроэнергии, свыше 100 тысяч кубометров воды. Среди авторов новшеств — конструкторы, технологи, слесари.

С ТРЕВОГОЙ ЗА СУДЬБУ ПАРТИИ, СТРАНЫ, ПЕРЕСТРОЙКИ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

шире она распахивает душу, тем больше туда успевают стряхнуть не принадлежащего ей мусора. Поэтому опасно было бы закрепить за ней роль бесконечно кающейся грешницы. В псевдонравственном обновлении недолго и до того, чтобы вслед за одеждами не востребовали и саму душу.

Существует давняя истина: когда разделяются сердца, начинается раздел родины. Не все мы довольны своей партией. Но она и только она еще способна свести воедино правую руку и левую руку у изголовья больной, раздираемой противоречиями страны. И независимо от платформ, групповых и личных симпатий и антипатий нам надо помочь ей в этом.

Беда нашей идеологии в том, что на новых и новых витках истории партия по-настоящему так и не ударила в колокол, что материальный посев делался не на ниве просвещения и воспитания народа, а на суррогате догм и формализма. Если не одумаемся, то нам так и жить в долг — до каждого нового и нового нравственного недорода.

Огорчительно, но кадровый подрост у нас откровенно слаб. Партия недостаточно занимается молодежной политикой. Более того, эта политика просто-напросто не поспевает за молодежью. Если мы не сыщем ответы на ее вызов, не создадим условия, чтобы ее энергия и интеллект были востребованы нашей общественно-политической практикой,— мы не только не политический авангард, мы — без будущего.

Дискуссия в секции проходила темпераментно: в недостатке активности ораторов не упрекнуть. Правда, председательствующему временами по просьбе аудитории приходилось напоминать выступавшим о необходимости не отклониться от темы «обновление партии», не терять времени на общие рассуждения.

Узловые проблемы встали в центр дискуссии—как усовершенствовать Устав партии? Какой быть будущей Программе? В чем новизна роли центральных органов партии и первичных организаций? Как расходовать членские взносы? Ставились и вопросы неожиданные: не следует ли изменить само название КПСС? Дискуссия показала, что среди делегатов нет сомневающихся в необходимости обновить партию. Что же касается программных принципов и организационных основ, то здесь разброс мнений был довольно значителен.

Главная линия обновления партии должна быть направлена на возрождение ее авторитета в народе—в первую очередь морального. А это невозможно без новых подходов к ее роли—теперь уже не административной, а политической, воспитывающей. Об этом говорили второй секретарь ЦК Компартии Азербайджана **В. П. Поляничко**, первый секретарь Курского обкома КПСС **А. И. Селезнев** и другие.

На перекрестках этой темы и возникали споры о том, как лучше партия сможет добиться этой цели. Естественной и привычной стала деятельность первичных организаций на производстве. Но есть свои резоны и у тех делегатов, которые считают, что место жительства—место воспитания, порядок в семье — порядок в стране.

Много вносилось предложений по проекту нового Устава—и отдельным статьям, и его общей концепции. Так, первый секретарь Хакасского обкома КПСС **Г. П. Казьмин** считает, что в нем твердо должен занять место принцип демократического централизма. Прозвучала мысль о необходимости сделать уставной нормой досрочный отзыв руководителей, не оправдавших доверия. Справедливо подверглась критике ситуация в теории: по мнению некоторых ораторов, забыто партийное строительство как современная наука. Коренным образом переработать Программу партии предложил начальник Института военной истории Министерства обороны СССР **Д. А. Волкогонов**.

Немаловажное место заняла в ходе дискуссии проблема «Армия и партия». Так, по мнению заместителя начальника кафедры Харьковского высшего военного авиационно-инженерного училища **Л. В. Фадеева**, партийной жизни в Вооруженных Силах в большой мере присущ догматизм. В то же время он уверен, что в армии ни в коем случае нельзя допустить политического противоборства. В этой связи о значении политорганов говорил начальник войск Северо-Западного пограничного округа КГБ СССР **А. Г. Викторов**.

Делегаты внесли множество и других предложений в проекты Программного заявления и Устава партии, которые, по их словам, будут способствовать развитию внутрипартийной демократии.

◇

Только обновленная КПСС может сплотить все здоровые силы, способные довести до конца дело перестройки. Этот тезис неоднократно звучал в выступлениях делегатов съезда. Главной преградой к этому обновлению, считают они, стала идеологическая зашоренность партии, догматизм, неумение партийных руководителей выступать инициаторами политических и идеологических процессов, развивать отношения диалога, сотрудничества и партнерства со всеми прогрессивными общественно-политическими силами страны. Дискуссия в секции **«Идеологическая работа КПСС»** была наполнена конкретными предложениями по совершенствованию этой важной сферы работы коммунистов в массах.

Перед делегатами с отчетом выступил **И. Т. Фролов**. Он сосредоточил главное внимание на работе в качестве секретаря ЦК КПСС и вместе с тем счел необходимым рассказать подробно о предшествующей деятельности с момента избрания его членом ЦК на XXVII съезде партии.

1985 год, сказал оратор, означал очень много в моей личной жизни, моей идейной эволюции, потому что перед этим я был отстранен от активной журналистской, политической деятельности. Всей душой принял я новый политический курс. Это означало для меня не какую-то конъюнктуру, а возможность практической реализации тех идей, которые я пытался реализовать на протяжении целого ряда лет.

Должен сказать, что, хотя всю жизнь я очень напряженно трудился, четыре года и четыре месяца пребывания в Центральном Комитете — это для меня, пожалуй, время самого напряженного труда. Конечно, работа, связанная с подготовкой важных документов партии, была коллективным трудом.

Для себя выделил бы такие важные вехи. Прежде всего—совещание в ЦК в июне 1985 года по ускорению научно-технического прогресса. Я написал тогда статью «Время решающих перемен», стал заниматься публицистикой, а вскоре был назначен главным редактором журнала «Коммунист».

Оратор подчеркнул, что многие идеи перестройки не возникли сразу после 1985 года. Они вынашивались долго, но были, так сказать, в подспудном состоянии. Оценивая с позиции сегодняшнего времени деятельность брежневско-сусловских идеологов, выступающий отметил, что они оттесняли на задний план именно идеи и людей, которые стали нужными перестройке. Эта участь постигла, например, общечеловеческую глобальную проблематику, которая стала сердцевиной нового политического мышления, приоритета общечеловеческих ценностей.

Очень важным этапом для развития теории и для себя лично считаю 70-летие Октября. Именно в это время я почувствовал необходимость своих идей для разработки концепций доклада — был приглашен в качестве помощника, консультанта, советника М. С. Горбачева. Именно в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС впервые было сказано о целых периодах развития нашей истории, о таких людях, как, скажем, Бухарин Николай Иванович. Или, скажем, отражен целый период истории страны, связанный с именем Н. С. Хрущева.

Один из важнейших этапов перестройки — XIX партийная конференция. На ней был сформулирован подход, согласно которому мы должны вслед за экономическими преобразованиями энергично заняться политической реформой и преобразованием самой партии. Продолжить эту гигантски сложную работу выпало на долю XXVIII съезда. Реформирование партии, обновление партии, создание, в сущности, новой партии — не думаю, что все это мы с вами решим сразу. Но мы дадим направления развитию. Таким образом понимал я свою роль, когда шла подготовка Политического отчета Центрального Комитета.

Говоря о путях повышения влияния и роли партии в жизни общества, оратор сказал, что видит ее как партию обновляющуюся, новую, как живую, работающую партию, как главным образом идейно-политическую силу, мобилизующую массы на активную работу во всех сферах нашей жизни, начиная с экономической и кончая духовной.

Коснувшись перспектив деятельности газеты «Правда», ее главный редактор отметил, что уже назрела необходимость создания мощного объединения — самостоятельного, самофинансируемого, хозрасчетного объединения «Правды», которое будет включать в себя некоторые партийные газеты, молодежные издания, журналы и обязательно телевидение.

Отмечая справедливость критики, звучащей на съезде по поводу некоторых сторон деятельности партии, секретарь ЦК КПСС сказал в заключение: Но как бы мы не потеряли за всем этим главное — осознание того, что начало перестройки в нашей стране стало большим и обнадеживающим деянием нашей многострадальной Родины. Мы идем по непроторенному пути, и поэтому сами должны строить дорогу перед собой. За нас этого не сделает никто.

Сопредседатели секции первый секретарь ЦК Компартии Молдавии **П. К. Лучинский** и первый секретарь ЦК Компартии Киргизии **А. М. Масалиев**, учитывая большое число записавшихся в прениях, предложили делегатам провести нечто вроде социологической экспресс-анкеты, то есть высказать только самые принципиальные мнения о том, какие пути они видят для совершенствования идеологической деятельности КПСС. Аудитория, однако, не согласилась с таким порядком, настояла на том, чтобы дискуссия была полнокровной. Уже первый ее участник **Н. С. Столяров**, преподаватель Военно-воздушной академии имени Ю. А. Гагарина, отметив «некоторые сдвиги» идеологической работы в ходе перестройки, заявил, что главным тормозом здесь является «абсолютно недопустимое сейчас отставание дела от слова». В частности, под «словом» оратор имел в виду Платформу ЦК КПСС, в которой партия провозгласила отказ от перекосов прошлого, а под «делом» — Открытое письмо ЦК к коммунистам, в котором, как сказал преподаватель, мы услышали знакомые по прошлым временам угрозы: «разобраться», «наказать», «исключить» и т. д.

Значительный урон идеологической работе партии нанесли, по мнению этого делегата, а также выступившего в дискуссии ректора Новгородского пединститута **Н. Г. Биндюкова**, недооценка растущего кризиса общественного сознания, ставшего результатом постоянного снижения уровня народного образования и культуры. Приоритеты политических и экономических проблем перестройки никто не оспаривает, говорили они, но полное обновление общества невозможно без духовного возрождения человека, без культа добросовестного, честного, хорошо стимулируемого труда.

Особенно резкие оценки были высказаны на секции в адрес идеологов в связи с наметившимся коммерческим уклоном в области культуры и образования.

Теоретический кризис в партии есть зеркальное отражение кризиса общественного сознания. В подтверждение этого главного тезиса своего выступления секретарь Ленинградского обкома КПСС **Ю. П. Белов** высказал, в частности, тревогу в связи с тем, что партия не упредила безусловно ожидавшийся натиск идеологических оппонентов на наследие В. И. Ленина. Мы не поставили, заявил он, теоретического заслона этим нападкам. И ошибку эту, к сожалению, допустили в самом начале обновления общества.

Среди участников дискуссии в этой секции было, естественно, немало журналистов, руководителей средств массовой информации. В Политическом отчете ЦК КПСС съезду содержится четкий призыв к корпусу журналистов активнее содействовать объединению здоровых сил перестройки. О том, что не все еще благополучно в этой важной сфере идеологической работы, говорили выступления редактора чеховской районной газеты «За коммунистический труд» **В. И. Михеевой** и редактора кировской городской газеты «Рабочее слово» **П. Ф. Вербило**. С такой маломощной материальной базой, низким уровнем материального обеспечения журналистов, подчеркивали они, мы, как идеологическая опора партии, будем еще долго ходить в должниках. Это особенно недопустимо в условиях, когда рядом с партийными изданиями растут как грибы всевозможные листки и листовки, щедро субсидируемые из касс кооперативов и неформальных союзов.

Идеология — наука убеждать. И не случайно интерес к работе секции проявили немало ученых, в большинстве совсем молодых. Выступили представители научных коллективов Москвы, Ленинграда, Казахстана, Украины. Заведующий лабораторией Института общей физики АН СССР **Г. В. Козлов**, в частности, обратил внимание на явное отставание методов идеологии как науки от реальных темпов развития общества. В этой деятельности, по его мнению, преобладают штампы и стереотипы. По-прежнему в ходу, например, термин «партийная ответственность», хотя весь цивилизованный мир держится ныне на такой правовой норме, как экономическая ответственность.

Еще один навязчивый штамп нашей идеологии — образ врага. Нам удалось довольно успешно справиться с ним во внешней политике, зато во внутренней, заметил делегат, «вражеское окружение» растет с каждым днем: врагом объявляется любой собственник, независимо от приносимой им обществу пользы.

В работе секции принял участие член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **В. А. Медведев**.

◇

Вопросы, от решения которых во многом зависят будущее нашего общества, судьба перестройки, обсуждались на секции **«Социально-экономическая политика КПСС»**. Председательствовал первый секретарь ЦК Компартии Украины **С. И. Гуренко**.

В ходе работы секции продолжались отчеты о работе членов высшего партийного руководства. Первой слово было предоставлено кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, заместителю Председателя Совета Министров СССР **А. П. Бирюковой**. Политическое руководство партии и государства, сказала она, твердо взяло курс на отказ от так называемого остаточного принципа, на изменение экономических приоритетов в пользу социальной сферы. Поддержав оценки и выводы Политического доклада, относящиеся к социальной политике, выступающая заявила, что, несмотря на все проблемы и трудности, за пять лет удалось сделать главное — реально положить начало процессу социальной переориентации народного хозяйства страны, направить его развитие в русло улучшения условий жизни народа.

Для выправления ситуации на потребительском рынке переведены в числе первых на новые условия хозяйствования отрасли, выпускающие товары народного потребления, прежде всего — легкая промышленность. Удалось «пробить» программу технического перевооружения предприятий, добиться привлечения иностранных кредитов для закупки оборудования, строительства «под ключ» ряда обувных и кожевенных заводов. Ведь рассчитывать, что можно одевать и обувать население за счет импорта, просто несерьезно.

За четыре года удалось увеличить выпуск непродовольственных товаров на десятки миллиардов рублей, превысить прирост за всю предыдущую пятилетку. Но все усилия стабилизировать рынок разрушаются мощной волной возрастающих денежных доходов населения. Остановить ее пока не удается. Мы не добились значительного увеличения производства товаров, ибо действовали непоследовательно в осуществлении экономической реформы, не уделяли должного внимания наращиванию научно-технического и производственного потенциала.

Подробно остановившись далее на резервах скорейшего преодоления разбалансированности рынка, оратор подчеркнула, что все намеченное осуществимо тем быстрее и результативнее, чем успешнее будет становление регулируемой рыночной экономики.

Затем она рассказала о решении вопросов социальной защищенности советских людей, о подготовке и проведении ряда крупных законодательных и нормативных актов. Многие важные документы социального пакета совершенствуются, находятся в различной стадии подготовки.

В текущей пятилетке благодаря твердой позиции Политбюро мы по-настоящему взялись за подъем, даже реанимацию здравоохранения, значительно увеличив и бюджетные ассигнования, и капитальные вложения. Но делаем мы это на критическом рубеже, запоздав не на годы, а на десятилетия.

Переломить сложившуюся тенденцию нелегко. Сознаю, сказала выступающая, что несу за это свою долю ответственности. Надо проявлять больше требовательности, настойчивости, добиваясь выполнения решений, более гибко и умело взаимодействовать с Советами, общественными организациями, изживать стереотипы технократического мышления, отношение к социальным вопросам как к второстепенным.

В заключение она выразила убежденность в правильности целей и основного содержания перестройки. Демократизация, гласность, экономическая и политическая реформы, обновление Союза ССР — наши ценнейшие и необратимые завоевания.

Глубоко убежден, сказал секретарь ЦК КПСС **О. Д. Бакланов**, в необходимости консолидации всех здоровых сил в КПСС, привлечения в ее ряды творческих, активных, молодых сил.

Новое политическое мышление потребовало по-другому взглянуть на все наши оборонные дела. С одной стороны, советские мирные инициативы привели к реальным шагам по сокращению вооружений. С другой — военная опасность еще не исчезла, и нужно заботиться в рамках оборонной достаточности об оснащении Вооруженных Сил эффективной боевой техникой при сокращении ассигнований. Одновременно на передний план вышли задачи использования оборонного комплекса для решения важных народнохозяйственных проблем. Армия должна быть реформирована в соответствии с современными научно-техническими возможностями и с учетом демократизации советского общества.

Идет немало разговоров о том, что оборонный комплекс находится якобы на особом положении, поглощает много средств, мало дает отдачи народному хозяйству. В ходу также мифы о конверсии, будто именно она может спасти страну, будто она проводится неорганизованно, с большими потерями.

Промышленный потенциал оборонных отраслей составляет 6,4 процента от общего производственного потенциала страны и все более переходит на выпуск народнохозяйственной продукции. Необходимо эффективнее использовать этот ценный потенциал. Интересы трудящихся должны быть надежно защищены государством, сказал выступающий. Конверсия — не изолированный от общего развития страны процесс, на ней объективно сказываются все негативные моменты, присущие экономике.

По существу, конверсия — это общенародная, общенациональная задача. В настоящее время разработан, рассмотрен в правительстве и внесен в Президентский совет проект государственной конверсионной программы. Причем предметом особой заботы было и остается сохранение накопленного в оборонных отраслях научного потенциала. Ведь экономить на науке — это лишать себя будущего.

В выступлении отмечалось, что в результате проведенной работы обеспечено выполнение важнейших постановлений ЦК КПСС и правительства по созданию новой техники. О ее уровне можно судить по той реакции, которую вызвали за рубежом показы системы «Энергия—Буран», самолетов МИГ-29, СУ-27, «Мрия».

Говоря о необходимости добиваться соответствующих шагов в области разоружения от наших партнеров, выступающий отметил, что взвешенная позиция Генерального секретаря ЦК КПСС вселяет уверенность, что паритет в этой области нарушен не будет.

За время работы в ЦК КПСС я старался не отсиживаться в кабинете. Считаю, что основной капитал любого руководителя—контакты с людьми. Стремлюсь их постоянно крепить и углублять. Таков первейший долг партийного работника, коммуниста. Главное внимание всегда уделял решению социальных вопросов. В ходе многих поездок по стране пришел к выводу, что людей волнует непоследовательность проведения экономической реформы. Экономику мы собираемся поправить переходом на регулируемый рынок, который я понимаю как средство повышения благосостояния народа, свободу производителя в сочетании с защищенностью потребителя, многоукладность. Но упрощать этот вопрос нельзя, необходимы гарантии социальной защищенности людей.

Обновленная КПСС должна быть сильна идейной сплоченностью, способна защитить морально, материально и в правовом смысле интересы каждого коммуниста, всех трудящихся. Сила партии — в ее связи с массами, в том, чтобы впитывать все новое, что рождают революционная мысль и общечеловеческие идеалы, уважать мнение каждого, позицию меньшинства.

Мнения двух представителей высшего политического руководства о причинах нынешних социально-экономических трудностей, путях выхода из кризисной ситуации не во всем совпадают со взглядами многих делегатов съезда. Поднявшийся на трибуну директор металлургического завода из Узбекистана **А. М. Анохин** отметил, что речь опять идет о переменах в надстройке, а следует радикально изменить производственные отношения. Рабочий человек должен стать собственником. Тогда, может, и удастся повернуть лицом к потребителю производство, выпускающее ныне бессмысленные армады тракторов, комбайнов.

Ученый-экономист **П. Г. Бунич** указал, что ни одна из альтернативных рынку программ не содержит конкретных путей выхода из нынешнего кризиса. Хватит, сказал он, выходить к народу с политической трескотней. Нам говорят, что далеко не все страны с рыночной экономикой богаты. Может быть. Но остается фактом: не богата ни одна страна с командной экономикой. Подвергнув критике правительственную концепцию перехода к рыночным отношениям, проректор Академии народного хозяйства предложил свою программу радикальной перестройки экономики. Он также высказал мнение, что рост цен при переходе к рынку отнюдь не является неизбежным.

Взяв слово для разъяснения, член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР **Ю. Д. Маслюков** оспорил некоторые доводы ученого. И сразу несколько делегатов направили в Президиум записки с предложением потребовать от правительства и представителей экономической науки более тесного взаимодействия. Нынешняя разобщенность, считают их авторы, наносит большой вред делу. Кстати, несколько раз в зале звучал призыв выразить недоверие правительству, отвергнутый, однако, большинством делегатов.

Число записавшихся для выступления быстро увеличивалось, но даже при этом участники заседания поддержали предложение председательствующего предоставить вне очереди слово авторам некоторых альтернативных точек зрения. Впрочем, доцент МГУ **Г. К. Ребров** подчеркнул как раз то, что его концепция является не альтернативой, а последовательным развитием решений XXVII съезда КПСС, от которых по непонятным, как он выразился, причинам отклонилось политическое и государственное руководство страны. Не дадим разрушить политические и экономические основы социализма, заявил он под аплодисменты части присутствующих. Социально-экономическую концепцию сторонников «Марксистской платформы в КПСС» изложил другой ученый из МГУ, приглашенный на съезд,— **А. В. Бузгалин**.

Многие ораторы выражали отношение к проблемам сквозь призму профессиональных интересов. Так, директора ряда предприятий говорили о том, что новый Закон о налогообложении разорит трудовые коллективы. Раздавались критические реплики по поводу ситуации в здравоохранении и народном образовании. И все же в центре дискуссии стояли главные вопросы: как «связать» излишние деньги, как расширить самостоятельность трудовых коллективов, как обеспечить социальную защищенность трудящихся. Были и попытки самоотчета, решительно отвергнутые делегатами.

В целом же обсуждение носило деловой и конструктивный характер. Все конкретные предложения, рекомендации будут представлены комиссии съезда по выработке соответствующей резолюции.

Нельзя, однако, в заключение, пишут специальные корреспонденты ТАСС Б. Грищенко и Б. Шестаков, не поделиться некоторыми соображениями, не относящимися непосредственно к предмету дискуссии. Под аккомпанемент разговоров об открытости, обновлении стиля работы партии многим журналистам, аккредитованным на съезде, с трудом удалось пробиться в зал заседаний. Еще труднее оказалось добыть стенограммы выступлений, зато в кулуарах сновали десятки озабоченных сотрудников аппарата, призванных обеспечивать работу секции.

(ТАСС).

◇

Как случилось, что крестьянин—кормилец народа стал вечным должником государства? Почему он обойден во всех отношениях человеческого бытия? До каких пор село и аграрно-промышленный комплекс будут служить полигоном всяческих испытаний и экспериментов? Когда же тяжелый крестьянский труд будет оцениваться должным образом и в полном соответствии с принципом: «Равная оплата за равный труд»? Получит ли право на жизнь объявляемый на всех перекрестках лозунг: «Сельскому хозяйству — приоритет и паритет в отношениях с городом!»?

Эти и многие другие связанные с ними вопросы и проблемы бурно обсуждались на заседании Аграрной секции съезда. Об их важности и злободневности достаточно убедительно свидетельствует уже сам факт участия в работе именно этой секции высшего руководства партии и страны — Генерального секретаря ЦК КПСС, Президента СССР М. С. Горбачева, главы Советского правительства Н. И. Рыжкова. В работе секции приняли участие также член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев, руководители ряда министерств и ведомств. Вел заседание делегат съезда, председатель Крестьянского союза СССР В. А. Стародубцев.

Представленная здесь шестая часть съезда (750 делегатов и 93 приглашенных) взвалила на свои плечи нелегкую ношу — завершить выработку документа об основных направлениях аграрной политики партии, предложить устами коммунистов всему советскому обществу пути решения продовольственной проблемы. Ведь ни для кого не секрет, что существует самая тесная взаимосвязь между накалившейся политической обстановкой в стране и экономической ситуацией в ней, притом одним из самых напряженных моментов в экономике стало продовольственное обеспечение населения. Быть может, оттого и была с таким пониманием встречена залом горькая шутка директора совхоза «Ундинский» Читинской области А. А. Ваулина: «Сытыми даже животные достигают консенсуса». Так же встретила понимание и не менее печальная констатация секретаря Куйбышевского обкома КПСС И. П. Шелкаева: «Спасти деревню просят сегодня все регионы страны». Однако, на наш взгляд, наибольший интерес за день обсуждения вызвало выступление делегата от Дагестана председателя колхоза имени Орджоникидзе Акуминского района М. А. Чартаева, не только выступившего в защиту общественной собственности, но и приведшего убедительные примеры из собственной практики высокой эффективности производства, основанного на этой форме.

До предела политизированная атмосфера дискуссии на заседании секции выражалась порой в диаметрально противоположных мнениях, предложениях и оценках сложившегося положения. Так, делегат от партийной организации Узбекистана председатель колхоза имени Ленина Хивинского района Р. Атаджанов повел речь о том, как сократить очередь желающих получить землю, а его коллега из России директор совхоза «Полоное» Псковской области Л. Е. Кострица горевал по прямо противоположному поводу — все виды очередей есть у него на родине — за сахаром, за табаком и т. д., но вот за землей поэта, увы, их нет...

Не всегда совпадали точки зрения делегатов на причины и виновников неудач. Хотя многие в качестве главного виновника называли административно - командную систему, попутно досталось, как это стало модным в последнее время, и прессе. По крайней мере фразы, осуждавшие средства массовой информации почему-то в одном ряду с правительством, Госснабом и другими ведомствами, звучали не раз. И поэтому мы совсем не удивились, когда один из делегатов упрекнул прессу даже еще и за то, что та не разработала нормативы переноса тяжелых предметов женщинами(?!) В этой обстановке по сути было запрограммировано предложение делегату съезда Ю. Черниченко дать с трибуны объяснения по поводу некоторых выступлений в средствах массовой информации в последнее время. Делегат иронично, но, признаем, не без оснований, назвал этот эпизод уникальным. Мол, сотни людей просят слова, рвутся выступить, но не могут добиться такой возможности. Он же слова не просил, выступать не собирался, а место на трибуне получил. И сказал: «Я глубоко уверен, что наша страна после экономической реформы обязательно станет экспортером пшеницы, льна, хлопка и другой продукции и сельское хозяйство обязательно будет приносить прибыль в казну». При этом Ю. Черниченко призвал несогласных с его критикой отвечать теми же средствами через каналы массовой информации.

С интересом зал наблюдал и за появлением качественно новых моментов в работе партийных съездов. Во всяком случае чем, как не элементами совершенно не свойственного им ранее парламентаризма, можно назвать прозвучавшее пару раз обращение отдельных делегатов к М. С. Горбачеву и Н. И. Рыжкову: «Если вы окажете нам помощь и содействие, можете рассчитывать на наши голоса во время выборов». Невольно подумалось: а не здесь ли просматривается ответ на вопрос, по какому пути будет развиваться дальше партия? Ведь уже сегодня налицо приемы из парламентского арсенала.

Впрочем, повторимся, столь открытого давления на руководство было крайне мало. Большая часть стремилась к трибуне, чтобы выплеснуть свои беды и обиды. Причем делали это подчас с такой энергией, что временами уходили за рамки «парламентской» этики, что напоминало атмосферу печальной памяти партийно-хозяйственных активов. Дело доходило до того, что министр автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Н. А. Пугин на полном серьезе разъяснял, где достать стогометатели, а председатель Госснаба СССР П. И. Мостовой — куда делось оборудование для птицефабрик.

Об этом стихийном уходе в сторону от главного вопроса напомнила, подойдя к «свободному микрофону», секретарь парткома колхоза имени Дзержинского Зуевского района Кировской области Л. Н. Ищук. Свое взволнованное выступление она закончила неожиданными вопросами: «Почему не поет село? Почему люди затихли? А ведь такое затишье бывает перед бурей...» Слова эти как бы отрезвили зал. Да, съезд должен прежде всего определиться в вопросах аграрной политики КПСС, а конкретными хозяйственными проблемами пусть занимается правительство.

Если сбросить эмоциональный налет с дискуссии, то можно довольно ясно увидеть чистую воду коллективной мысли. Вот лишь некоторые предложения, прозвучавшие на заседании как предложение съезду:

— принять программу, рассчитанную на 2—3 года, по социальному переустройству села, объединив для этого усилия всех ведомств, города и деревни;

— предоставить право пользоваться землей всем гражданам СССР;

— выработать механизм контроля за паритетом цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары, для этого создать постоянный комитет;

— приоритет села осуществлять на деле, а не на словах, поднять АПК на уровень современных требований;

— уже в переходный период к регулируемой рыночной экономике осуществить государственную программу продовольственного обеспечения с использованием нового ценового механизма, системы льготного налогообложения, финансирования и кредитования и других экономических рычагов;

— установить такой порядок материально-технического снабжения АПК, при котором организации Госснаба СССР в первоочередном порядке отпускали бы строительные материалы, технику, оборудование и другие материально-технические ресурсы по заявкам колхозов, совхозов, других предприятий и организаций АПК;

— ускорить мероприятия по подготовке антимонопольного законодательства;

—списать долги с колхозов и совхозов полностью и безо всяких условий;

— воссоздать Министерство сельского хозяйства, Агроснаб, Министерство сельского строительства;

— разработать программу по созданию резервного фонда ресурсов на случай экстремальных условий.

Раздалось и такое требование: «С помощью оборонной промышленности вооружить технически крестьянство и пищевиков до зубов!»

А еще довольно четко просматривалась во многих выступлениях сельских коммунистов мысль — крестьянство может простить многое, только не унижение.

В конце заседания по широкому кругу проблем, которые были поставлены перед правительством, высказал свою позицию Н. И. Рыжков, ответил на ряд конкретных вопросов Е. К. Лигачев.

В ходе работы секции перед делегатами выступили заведующий Аграрным отделом ЦК КПСС **И. И. Скиба**, первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР **Е. И. Сизенко**, министр автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР **Н. А. Пугин**, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госснаба СССР **П. И. Мостовой**, председатель правления Государственной агрохимической ассоциации **Н. М. Ольшанский**.

В заключение на заседании выступил М. С. Горбачев. Своеобразным итогом этого большого и насыщенного дня работы Аграрной секции, нам показалось, стала одобрительная реакция зала на призыв Генерального секретаря привнести здравый смысл, свойственный крестьянам, в работу всего XXVIII съезда КПСС.

Б. ЛЕСИК,
В. СОЛОВЬЕВ.
(Спец. корр-ты «Сельской жизни»).

◇

Работу секции **«Партия, Советы, общественно-политические организации и движения»**, проходившую в зале заседаний палат Верховного Совета СССР, открыл **А. И. Лукьянов**. Партийная дискуссия затронула многие темы парламентских дебатов, ведущихся обычно в этом зале, ибо речь на ней шла об актуальной и довольно сложной проблеме взаимодействия Компартии с органами Советской власти и различными общественными организациями в условиях многопартийности и укрепления власти Советов.

Эти вопросы поднимались и в выступлениях руководителей партии, с которых началось заседание.

Отчет перед делегатами съезда кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС **А. В. Власов** расценил как один из фактов, в котором реально проявляется процесс демократизации в жизни партии. Это прежде всего преодоление номенклатурно-иерархического подхода в отношениях между коммунистами, отказ от деления партийцев на тех, кто командует и кто исполняет.

Отметив, что в последнее время заметно усилилась критика в адрес политического руководства КПСС, в том числе и персональная, отчитывающийся признал, что ответственность за правильность курса, за ошибки и просчеты несут, конечно, и кандидаты в члены Политбюро. По многим принципиальным вопросам в нем велись острые дискуссии, кому-то приходилось оставаться в меньшинстве. Так

(Окончание на 3-й стр.)

С ТРЕВОГОЙ ЗА СУДЬБУ ПАРТИИ, СТРАНЫ, ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

было, к примеру, при выработке новой аграрной политики перед мартовским Пленумом, при рассмотрении проекта Открытого письма ЦК КПСС за консолидацию на принципиальной основе. Я и некоторые участники заседания считали необходимым провести по этому вопросу Пленум ЦК партии. но наша позиция не получила поддержки большинства. Однако жизнь доказала, что решать подобные вопросы путем директивных писем уже не годится.

Этим примером хочу подчеркнуть, объяснил оратор, что не всегда аргументированно, убедительно отстаивал свою точку зрения, не всегда брал на себя ответственность как один из руководителей республики. Выступить или написать записку — это не значит решить, главное — найти форму решения вопроса, довести идею до логического конца. Передо мной стояла задача добиваться, чтобы полнее учитывались интересы и специфика Российской Федерации. Да и само избрание кандидатом в члены Политбюро связываю с назначением на пост Председателя Совета Министров. Полтора года моей работы в этом качестве были тем периодом, когда начался активный процесс передачи властных функций от партии к Советам. В тот же период остро встал вопрос о месте и роли России, ее суверенитете.

Правительство республики на основе экономического анализа, изучения дел на местах, в национальных автономиях вышло с конкретным предложением в ЦК партии, и впервые проблемы России нашли отражение в материалах его сентябрьского Пленума. Это был поворотный момент. Но многие вопросы, продолжал выступающий, мы прорабатывали с запозданием и без достаточной остроты, в том числе о создании республиканских органов управления, республиканской системы информации, которая практически отсутствовала, российской Академии наук, Министерства внутренних дел, Госкомитета по национальным вопросам. Вместе с тем сделаны наработки концепции экономического суверенитета, принято решение о переводе ряда территорий на новые принципы управления, создана база для провозглашения Декларации о суверенитете Российской Федерации и ряда других документов, которые принял первый Съезд народных депутатов.

В условиях переходного периода, при поддержке Политбюро, решались и другие не требующие отлагательств проблемы. Но следует признать, что не удалось переломить негативные тенденции в экономике республики, не сумели кардинальным образом изменить ситуацию в социальной и других сферах, и я не использовал всех имеющихся возможностей для более острой постановки этих вопросов в Политбюро, ЦК, в союзных органах

Подробно остановившись на вопросах политической реформы, разделения функций партийной и Советской власти, оратор с сожалением признал, что эта работа велась бессистемно, партия передала хозяйственные функции исполкомам, а Советы оказались не готовы к их приему. Видимо, мне, как человеку, непосредственно связанному с работой советских органов, следовало проявить больше инициативы, последовательности, да и в целом, считает оратор, Политбюро занимало в этих вопросах недостаточно активную позицию.

Предстоит еще многое сделать для отлаживания механизма народовластия. И Коммунистическая партия призвана сказать здесь весомое слово.

Слово для отчета предоставляется кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР **А. И. Лукьянову**. По поручению Политбюро я занимался в основном вопросами разработки и осуществления реформы политической системы, сказал он. Особенно интересным и результативным был период подготовки к XIX партийной конференции. Много сил затем было положено на выполнение ее резолюций. Понятно, что политическая реформа, как и всякая иная серьезная реформа,— дело коллективное. И как член политического руководства страны я разделяю общую ответственность и за то, что сделано, и за то, что сделать не удалось.

Участвовал в подготовке документов в связи с изменением Конституции, формированием новой избирательной системы, разработкой концепции судебно-правовой реформы, совершенствованием работы правоохранительных органов, повышением эффективности государственных и политических институтов. В последнее время, естественно, основное время занимает работа в Верховном Совете.

Опыт трех Съездов народных депутатов СССР и трех сессий Верховного Совета страны, как и первого Съезда народных депутатов России и парламентов союзных республик, Советов других ступеней, оценивается у нас поразному. Но как бы то ни было, более полно и более объемно, чем Советы, сегодня никто не отражает состояние нашего общества.

Организовывать работу парламента — а он становится все более опытным, все более профессиональным,— очень трудно, отметил оратор. Сейчас учится весь депутатский корпус. Вместе с ним я учусь прежде всего тому, чтобы обеспечить совместные действия различных общественных, политических, национальных, профессиональных групп, движений и блоков, которые действуют в Верховном Совете. В целом же к тому, что сделано, отношусь критически. Считаю, что многое можно было бы и решить, и провести в жизнь гораздо лучше и гораздо эффективнее.

Сейчас КПСС входит в плотные слои политического плюрализма и многопартийности. Для партии — это во многом новая атмосфера. И в том, что в этих условиях не наращивалась организационная и идейная сплоченность коммунистов, что в этой сфере образовался определенный разрыв между центром и местными партийными комитетами, состоит главный недостаток в работе Центрального Комитета и его Политбюро.

Для преодоления кризисной ситуации в стране, подчеркнул выступающий, необходимо всемерно укреплять народовластие, как можно скорее превратить Советы народных депутатов всех уровней в действительно, а не номинально работающие корпорации. С этой целью, по мнению оратора, следует, во-первых, максимально использовать демократический потенциал нынешних Советов, куда пришли сотни тысяч неравнодушных, активных людей, которые дорожат доверием своих избирателей и хотят действовать. Во-вторых, Советы должны как можно скорее освоить новые экономические полномочия и организационные возможности, развернуть работу по обеспечению законности и правопорядка. Неисполнение законов, отсутствие механизмов и рычагов контроля, в том числе парламентского, стало настоящим бедствием перестройки. Выступающий признал справедливость критики в этой связи в адрес Верховного Совета СССР. В-третьих, предстоит ускорить отработку механизма взаимоотношений новых представительных органов и их президиумов с исполнительными органами. Действительно сильным может быть лишь тот Совет, вместе с которым действует сильный исполком, тот Совет, где каждое звено власти и управления ответственно занимается своим делом и полностью отвечает за него.

Глубокое обновление наших политических институтов, Советов, других государственных органов напрямую затрагивает проблему места и роли Коммунистической партии в Советском государстве. Оратор поддержал ту точку зрения, что развитие современной политической ситуации исключает возможность превращения КПСС только в парламентскую партию. И в то же время партия должна настойчиво осваивать нелегкую науку и предвыборной борьбы, и активной работы в парламенте.

Выступающий назвал своевременными предлагаемые в проекте нового Устава КПСС нормы о создании в Советах групп и фракций коммунистов, которые в своей работе проводят линию соответствующих партийных комитетов. Он также предложил принять на съезде или на одном из ближайших Пленумов вновь избранного Центрального Комитета партии специальную резолюцию о работе КПСС по обеспечению полновластия Советов.

Энергия рождается только тогда, когда наряду с отрицательным зарядом есть заряд положительный,— эта высказанная в ходе заседания мысль во многом отражала суть состоявшейся дискуссии. Речь шла о процессе реформирования политической системы, процессе, который выявил не только негативные, беспокоящие делегатов съезда явления, но и позитивные, вселяющие оптимизм моменты.

Взаимоотношения КПСС и Советов, по общему признанию, являются сегодня стержневой проблемой. Утверждалось, что в обществе еще живы старые представления, будто партия руководит Советами. На самом же деле проблема состоит в том, что партия перестала править, а Советы никак не могут овладеть функциями управления, порой оставаясь в путах митинговой эйфории. Есть и другое мнение: хороший опыт становления новых Советов плохо пропагандируется и потому бытует мнение, что Советы не взяли власть. Депутаты на уровне местных Советов должны сами выбирать структуру власти, а не ждать указаний из центра.

Слышались призывы максимально использовать демократический потенциал нынешних Советов, тот положительный заряд, который несет в себе политический плюрализм, сужая одновременно пространство напряженности, которое он же вызывает, назывались факты, когда верх брали интересы дела, а не блоковая борьба.

Многих коммунистов тревожит хроническая медлительность, отсутствие анализа событий, оригинальных идей и упреждающих действий во многих партийных организациях. Отмечалось слабое взаимодействие коммунистов с другими общественными силами и течениями— приведенные примеры убеждали, что встречные шаги, движение друг к другу более продуктивны, чем отчуждение, а то и прямая конфронтация.

Указывалось, что созданный при ЦК КПСС Отдел по работе с общественно-политическими организациями, возможно, на этом этапе приобретает особое значение. Но закономерным был вопрос, а как будет строиться эта же работа на местах? Ведь очевидно: суть усилий партийных комитетов — в такого рода деятельности. Высказывалось мнение, чтобы КПСС, выйдя, наконец, из шокового состояния, оценивала, а затем смело брала на вооружение позитивные методы и средства влияния, которые успешно апробировали другие общественно-политические организации и движения. В то же время проводилась мысль о необходимости вести борьбу с неприемлемыми, авантюристическими способами воздействия на общественное сознание, насаждением сепаратистских, националистических идей, автаркизмом, местничеством. Следует незамедлительно принять закон о партиях, создать антикризисный комитет из представителей различных групп, течений, партий. Неизбежное столкновение интересов социальных групп необходимо превратить из рукопашной в цивилизованную борьбу умов.

Министр юстиции СССР **В. Ф. Яковлев**, председатель Всесоюзного совета ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил **Н. В. Огарков**, секретарь ЦК КП Латвии **А. П. Клауцен**, заместитель председателя Моссовета **С. Б. Станкевич**, доцент Иркутского университета **В. И. Дятлов**, председатель Ленгорсовета **А. А. Собчак**, первый секретарь Людиновского горкома КПСС **Л. А. Михальчук**, второй секретарь Бухарского обкома КП Узбекистана **Ю. М. Сажнев**, председатель Онежского горсовета **А. Е. Поликарпов** и другие выступавшие, естественно, по-разному анализировали обсуждаемую проблему, предлагали собственные варианты ее решения. Но были едины в главном: КПСС должна быстрее выйти из организационного и творческого тупика, энергично и активно, в согласии с другими общественно-политическими образованиями добиваться стабилизации обстановки в обществе.

С большой озабоченностью и вместе с тем взвешенно обсуждались острые проблемы на заседании секции **«Национальная политика КПСС»**.

С отчетами перед ее участниками выступили секретари ЦК КПСС А. Н. Гиренко и Г. И. Усманов.

В наше время невозможно эффективно решать серьезные проблемы межнациональных отношений без достаточной организационной и научной проработки, обсуждения их специалистами, сказал в своем выступлении секретарь ЦК КПСС **А. Н. Гиренко**. Сегодня признано необходимым создать Всесоюзный научно-исследовательский институт национальных отношений.

Нисколько не подвергая сомнению право каждого народа на самоопределение, оратор выразил убеждение, что в этом случае, не отступая ни на йоту, нужно следовать принципам уважения суверенных прав каждой республики, решать возникшие проблемы, устранять противоречия только в рамках закона.

Анализ убеждает в том, что проблемы накапливаются и конфликты возникают там, где на разных уровнях, различными органами и руководителями, в том числе, к сожалению, и партийными, допускаются отступления от политической линии партии в национальном вопросе. Оратор указал на ответственность руководителей республик за своевременные меры по снятию напряжения и устранению противоречий в межнациональных отношениях. Конечно, это нисколько не означает, что центр перестает быть гарантом защиты прав, чести и достоинства каждого гражданина СССР. Но ведь совершенно очевидно, что уповать на союзные органы в каждом локальном конфликте — значит умалять именно ту суверенность, о которой в последнее время так много говорится. Не может быть спокойствия у государства, пока каждая республика не найдет пути защиты своих национальных меньшинств

Говоря о законах, непосредственно касающихся различных аспектов взаимоотношений как народов СССР, так и национально-государственных образований нашего Союза, выступающий выразил озабоченность тем, что они не охватывают весь комплекс национальных проблем. Нуждаются в защите гражданские права людей, живущих вне своих национально-государственных образований или не имеющих таковых. Их в стране насчитывается около шестидесяти миллионов человек. Некоторые шаги в этом направлении уже сделаны—создаются национальные ассоциации, различные национально-культурные общества и объединения.

В условиях демократичных, альтернативных выборов оказалось, что в Советах всех уровней представительство даже коренной национальности в ряде случаев заметно уменьшилось. По мнению оратора, надо внимательнее присмотреться к практике работы двухпалатного российского парламента республикам, а также краям и областям, в составе которых образованы автономии или есть группы людей разных национальностей, а в будущем создать структуры по делам национальностей в республиках и некоторых местных Советах народных депутатов. Также активнее поработать над продвижением реформы в области права, по формированию правового государства, по созданию союзных, общегосударственных структур в правоохранительных органах, способных противодействовать преступности, в том числе и организованной, паразитирующей на межнациональной напряженности.

В заключение секретарь ЦК КПСС подчеркнул, что при всемерном учете любых национальных особенностей в деятельности компартий союзных республик КПСС не должна утратить свой интернационалистский характер, иначе это будет не Коммунистическая, а иная партия. Национальная политика имеет общегосударственное значение, и ее решению должны быть подчинены усилия и партийных, и правительственных органов всех уровней, каждого коммуниста.

Национальный вопрос в Российской Федерации стоит не менее остро, чем в Союзе ССР,— на этой мысли остановил внимание в своем выступлении секретарь ЦК КПСС **Г. И. Усманов**. Но в России этот вопрос стоит во многом иначе, национальные и межнациональные проблемы имеют свою специфику и особый исторический контекст. И рост национального самосознания идет, как и повсюду, бурно и весьма противоречиво. Традиционные отношения добрососедства российских народов осложняются сегодня вспышками нетерпимости. Постоянно напоминают о себе очаги национальных и уже проявившихся кризисных ситуаций. Это и Северный Кавказ, и Поволжье, экологическая и этническая драма народов Севера, трагедия депортированных народов, десятки тысяч беженцев, а вот сейчас — Тува...

Есть немало горячих голов, которые требуют разрубить все эти узлы разом. Мне же представляется, сказал далее оратор, что нужна последовательная, взвешенная, тонкая и кропотливая работа. И главный принцип в ней — не навреди проявлением командно - административного мышления.

Скажем, проблема двух миллионов советских немцев. Сложилась по существу тупиковая ситуация. Выход из нее искали совместно с представителями немецкой общественности. И, кажется, приблизились к нему. Суть в следующем. Не снимая вопрос об автономии в Поволжье, предлагается создать внетерриториальную ассоциацию советских немцев и наделить ее правами автономной республики в части представительства в высших органах власти, формирования правительственных структур по линии образования, культуры, подготовки кадров и т. п. При ассоциации можно будет создать творческие союзы, другие общественные организации.

Выработанный подход, по мнению выступающего, может иметь значение, далеко выходящее за пределы немецкой проблемы. Стать моделью организации национальной жизни для многих народов СССР. Принцип национальной ассоциации был подхвачен, например, советскими корейцами. Своеобразный вариант ассоциации был реализован на съезде народов Севера.

Касаясь российского суверенитета, оратор выразил убеждение, что с этой идеей — в смысле ее практической реализации — надо обращаться крайне осторожно. В противном случае можно столкнуться с небывалым взрывом антироссийских и антирусских настроений.

Оценивая позитивно идею рыночной экономики, секретарь ЦК КПСС, вместе с тем, обратил внимание делегатов на возможное влияние рынка на весь комплекс национальных отношений. Один из выводов его состоит в том, что недостаточно продуманные практические действия могут вызвать обострение межнациональных противоречий и усиление центробежных тенденций. Есть реальная опасность, что увеличится разрыв между более и менее развитыми регионами, а экономическое неравенство неизбежно усилит межнациональные противоречия. Поэтому в понятии «регулируемый рынок» надо с самого начала, по мнению оратора, пусть и вопреки некоторым мнениям, четко ставить ударение на первом слове с тем, чтобы обеспечить людям социальную защищенность в духе социалистических ценностей.

Для Российской Федерации, на взгляд выступающего, необходима собственная программа действий, в концептуальном плане вытекающая из Платформы КПСС и в то же время развивающая и конкретизирующая ее применительно к особенностям России. Притом нужна программа не только по национальному вопросу, в идеале она должна представлять собой свод программ развития каждого из более чем ста народов, проживающих в республике.

Высказываясь по поводу правового и политического статуса автономий, оратор подчеркнул, что решение видится только в выработке договорного конституционного механизма, исходя из законодательно признанного статуса автономных республик как социалистических государств — субъектов союзной федерации.

После выступлений секретари ЦК КПСС ответили на многочисленные вопросы.

Затем состоялся откровенный и острый разговор по широкому спектру вопросов национальной политики партии. О живом интересе к ним говорит такой факт: для выступления записалось более 50 человек.

Участники обсуждения сосредоточили внимание на межнациональных проблемах в стране, высказали отношение к проектам Программного заявления партии, Устава КПСС.

Делегаты подробно анализировали исторические аспекты национальных отношений в различных регионах, давали им объективную оценку. Истоки современных межнациональных конфликтов виделись ими в тех извращениях национальной политики, которые происходили в сталинские времена. И не случайно на заседании секции прозвучало предложение: уже на этом съезде исключить И. В. Сталина из КПСС.

Высказывалось мнение, что если бы партия на протяжении более чем 70-летней истории Советской власти более четко придерживалась ленинских положений в области национальных отношений, то многих острых явлений в общественной жизни сейчас просто не было бы.

В сложившейся острой национальной ситуации в некоторых регионах ряд делегатов видят немалую вину государственного и партийного руководства страны, которому, особенно в последнее время, по их мнению, не хватает твердости и принципиальности, умения вовремя сориентироваться в положении дел.

Уже сегодня, звучало во многих выступлениях, важно ускорить разработку и принятие основ Союзного договора, в котором четко были бы обозначены межнациональные отношения. В первую очередь необходимо выработать механизм реализации неукоснительного и безусловного обеспечения прав человека, прав национальных меньшинств, проживающих вне своих территориальных образований. Выступающие высказывались за усиление президентского влияния на судьбы национальных меньшинств.

Довольно остро говорилось на заседании о не всегда объективном отношении средств массовой информации к происходящим событиям в национальной жизни страны, о наполнении прав автономных республик реальным содержанием, о восстановлении социальной справедливости в отношении народов, подвергшихся депортации в сталинский период.

Все предложения, критические замечания, касающиеся совершенствования внутрипартийной демократии, национальной политики партии в современных условиях, в адрес ЦК КПСС, его аппарата, политического руководства решено, обобщив, доложить на съезде.

Работа секции **«Международная деятельность КПСС»** началась с отчета кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС **Е. М. Примакова**. Глубоко убежден, что международная политика партии в эти годы была не только правильной, но и поистине победной, заявил он. Это — победа здравого смысла над безрассудством, над страхом всеобщего уничтожения, над тупиковой конфронтацией, над изматывающим растранжириванием огромных средств, над догматизмом раскола мира на два вечно противостоящих друг другу блока.

Подчеркнув что стабильность межгосударственных отношений во многом зависит от того, как будет развиваться перестройка внутри страны, выступающий изложил свою точку зрения по основным внутренним проблемам государства и партии. По поводу критики, звучащей в адрес руководства партии, М. С. Горбачева, он сказал, что здесь очень важно четко определить, с каких позиций ведется критика. Если ее предметом становятся просчеты, ошибки, неверные акценты при переходе страны от тоталитарного режима к демократическому, от унитарного государства — к союзу суверенных республик, от командно-распределительной системы в экономике — к нормальным рыночным отношениям, от бесправия и надругательства над законом—к правопорядку, то такая критика — свидетельство острой заинтересованности нашего общества и ее надо приветствовать. Но есть критика и другого рода, по сути дела, обвинение политического руководства в том, что оно отказалось от партии как части государственного механизма. Это — ностальгия по 6-й статье, деструктивная критика, нацеленная на превращение КПСС в партию реставрации. Но такая партия обречена на умирание.

Говоря о причинах осложнения ситуации в стране и в партии, оратор выделил три момента. Реальным промахом, по его мнению, стал тот факт, что демократизация в обществе не сопровождалась адекватной по масштабам демократизацией в партии. Вполне обоснованный и назревший отказ от командно-административной системы обернулся явно необоснованным притуплением административных мер в деле защиты правопорядка и закона. Демократический процесс не может развиваться, не приводя к хаосу, если он не будет сопровождаться мерами по защите закона. Стихийный характер развития демократии тем более неприемлем для нашей многонациональной страны.

Третий недостаток лежит в русле экономики, но имеет прямое отношение к политике, к будущему государства. Если бы вовремя был сделан упор на создание рыночной инфраструктуры, а не на политически модное и экономически абсурдное понятие регионального хозрасчета, то мы бы уже наблюдали становление общесоюзного рынка, который стал бы преградой на пути всякого рода сепаратистских сил.

Я думаю, сказал далее оратор, что сейчас главное противоречие не между центром и республиками, краями, областями. Наиболее опасными — особенно на будущее — являются создаваемые антагонистические отношения между предприятиями и территориями. Это противоречие может подорвать или во всяком случае чрезвычайно затруднить переход к рыночной экономике. Вся мировая практика говорит, что субъектом рыночных отношений могут быть лишь предприятия, лишь производители, а не правительства или руководства определенных территорий.

В заключение выступающий выразил убеждение, что вокруг этих и других ключевых проблем должен вести дискуссии съезд, а не спорить о виновности или невиновности тех или иных руководителей. Надо подняться над суетливостью личных амбиций, над групповыми интересами. Интерес партии следует просматривать через интерес страны в целом. КПСС должна быть партией перестройки!

Затем началась дискуссия, проходившая под председательством первого секретаря ЦК КП Грузии **Г. Г. Гумбаридзе**. Казалось бы, бесспорны успехи КПСС в области внешней политики. И тем не менее внешнеполитическая деятельность партии получила в выступлениях делегатов неоднозначную оценку. Так, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР генерал армии **М. А. Моисеев** отметил тесную взаимосвязь советской внешней политики и обороны страны. При этом дипломатами, которые, естественно, опирались на установки советского политического руководства, надо было вести дело так, чтобы не нарушалось равновесие сил с Западом — и прежде всего в стратегических вооружениях. Оратор показал, что эти усилия полностью себя оправдывают, приносят снижение военного противостояния, укрепляют дело мира, международной безопасности.

Иную точку зрения высказал член Военного совета, начальник Политуправления Южной группы войск генерал-майор **И. И. Микулин**. По его словам, идет постепенное, но последовательное «вытеснение» СССР из Европы, и виной тому — новое политическое мышление. Наша страна, как выразился выступавший, «начинает крушить собственные военные структуры, глядя на мир через розовые очки иллюзий». И привел пример — слишком поспешный, по его мнению, вывод советских войск из Венгрии и Чехословакии. Делегат утверждал, что в складывающейся военно-политической ситуации Запад укрепляет свои позиции за счет ослабления военной мощи Советского Союза.

Полемизируя с ним, М. А. Моисеев отметил, что наша страна имеет надежный ракетный «щит», чтобы обеспечить полнейшую безопасность. Что же касается утверждения, будто с выводом наших войск из стран Восточной Европы можно было и повременить, то убедительные аргументы против такого мнения представил заместитель министра иностранных дел СССР **Ю. А. Квицинский**. Нас, сказал он, постоянно спрашивают, и прежде всего люди военные, нельзя ли было предотвратить перемены в Восточной Европе, не выводить свои войска, не трансформировать Организацию Варшавского Договора? И за всем этим, как и теперь на нашем заседании, звучит порой вопрос: кто допустил, кто разрешил? Некоторым людям трудно осознать поступь истории. Ведь реальной альтернативы переменам, происшедшим в некоторых восточноевропейских странах, не было. Разве мог Советский Союз пойти на вмешательство в их внутренние дела? Слишком велики были бы издержки и слишком тяжел был бы удар по нашей перестройке, подчеркнул делегат.

Различные аспекты внешнеполитической деятельности КПСС, Советского государства затронули в своих выступлениях посол СССР в Великобритании **Л. М. Замятин**, посол СССР в Анголе **В. Н. Казимиров**, другие участники съезда. Они высоко оценили вклад нашей страны в дело укрепления мира, создания атмосферы доверия и согласия. Благодаря немалым усилиям советской дипломатии «образ» СССР в глазах народов стал более привлекательным. У западного мира отнята возможность изображать нас врагами мира и государством, откуда исходит постоянный источник военной угрозы. Выступавшие внесли конкретные предложения по совершенствованию внешнеполитической деятельности КПСС.

Партия, дипломатия, армия... Что требуется от них сегодня для укрепления наших внешнеполитических позиций? Многие делегаты высказались на этот счет. Председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам **А. С. Дзасохов** отметил, что все шаги в военно-политической сфере базируются у нас на тесном взаимодействии армии и внешнеполитических служб. Многочисленные контакты, и прежде всего на высшем уровне, не оставляют сомнений в том, что процессы разоружения приобрели необратимый характер. Если внешнеполитические усилия нашей страны перевести в русло экономических категорий, то мы уже получили 15 миллиардов рублей сверх бюджета, заметил оратор.

В условиях быстро меняющегося мира, сказал он, партии необходимо активизировать связи с зарубежными политическими силами и прежде всего, по его мнению, с социал-демократами. Центральному Комитету КПСС важно находить все новых и новых партнеров по диалогу. В то же время делегат ратовал за продуманные подходы в этом деле. Он подчеркнул, что не следует нивелировать линию партии и политику государства; эти слагаемые не во всем могут совпадать.

Отмечая диалектическую связь между внешней и внутренней политикой, выступавшие обстоятельно анализировали ход перестроечных процессов в различных сферах в их тесной увязке с общепартийными и общегосударственными делами. Так, первый секретарь Сахалинского обкома КПСС **В. Н. Жигайло** внес предложение о необходимости привлечения к выработке внешней политики широких партийных масс. По его мнению она не всегда эффективна потому, что важные политические акции разрабатываются узким кругом людей. Это особенно важно для того, сказал он, чтобы расширить контакты КПСС с зарубежными партиями и общественными движениями. Оратор настоятельно призывал укреплять и поддерживать связи с различными политическими структурами азиатско-тихоокеанского региона, высказал критические замечания в адрес ЦК КПСС, поддержку которого в этом отношении, по его словам, местные партийные органы мало ощущают.

Мысли многих советских людей, находящихся в длительных командировках за рубежом, выразил секретарь парткома партийных организаций советских учреждений в Монголии **М. П. Назаров**. Он отметил, что коммунисты, советские специалисты с огромной надеждой ждут решений XXVIII съезда КПСС по вопросам идеологии и политики, экономической модели развития общества, совершенствования законодательства. При этом оратор заметил, что рядовые члены партии, рабочие и инженеры, находящиеся за границей, тоже устали от политической трескотни и неопределенности. Он подчеркнул, что вместе со всеми своими коллегами выступает за консолидацию здоровых сил в партии, за ее авангардную роль, а также порядок и дисциплину во всех сферах жизни общества, без которых невозможно продвижение вперед.

Свою точку зрения на происходящие в стране процессы, в частности в Прибалтике, выразили председатель Компартии Эстонии **В. И. Вяляс**, секретарь ЦК Компартии Эстонии **П. Н. Панфилов**.

Е. М. Примаков и заведующий Международным отделом ЦК КПСС **В. М. Фалин** ответили на вопросы участников съезда. В них затрагивались, в частности, проблемы вокруг Восточной Европы, объединения германских государств, положения в Организации Варшавского Договора.

6 июля дискуссии будут продолжены на пленарных заседаниях съезда.

(Спец. корр. ТАСС).

В пресс-центре XXVIII съезда КПСС

ПЕРЕД началом каждой пресс-конференции журналисты, как правило, обмениваются мнениями, спорят, строят прогнозы. Исключения не было и на этот раз. Пожалуй, особенно запомнились слова одного американского коллеги:

— Сегодня Горбачев передал трибуну тем, кто выступает с критикой его программы, однако он по-прежнему занимает доминирующие позиции.

Тем временем перед журналистами появляются члены латвийской делегации во главе с первым секретарем ЦК Компартии Латвии А. П. Рубиксом. На этот раз предстоял разговор с латышскими коммунистами.

— Я вас очень прошу,— сказал, в частности, тов. Рубикс,— не искажать название нашей партии. А оно звучит так: Коммунистическая партия Латвии, строящая свою деятельность на идейном и организационном единстве с КПСС. Такое название нашей партии не случайно, ибо сейчас, когда на съезде будет принят новый Устав КПСС и когда речь идет о заключении нового Союзного договора, совершенно ясно, что КПСС не останется такой монолитной партией, какой она была все время.

Представители коммунистов Латвии ответили на самые разные вопросы журналистов. Приведем лишь некоторые из вопросов и ответов:

— Каково ваше отношение к Учредительному съезду Компартии РСФСР и к лидеру новой партии И. К. Полозкову?

— Не все мне на съезде понравилось, но я не согласен с теми утверждениями, будто бы на нем все было консервативным. Лично тов. Полозкова я не знаю. Но раз его избрали, то нужно дать ему возможность поработать, а потом — увидим.

— Что вы считаете более эффективным — быть у власти или же быть в оппозиции?

— Думаю, что последнее полезно.

— Видите ли вы альтернативу М. С. Горбачеву как Генеральному секретарю ЦК КПСС?

— Знаю только одно: я такой альтернативы не составлю.

Присутствовавшему на встрече с прессой первому секретарю Лудзенского райкома партии Ф. Ф. Строганову был, в частности, задан такой вопрос:

— Вы упомянули о политическом руководстве сельским хозяйством. Как это руководство, по-вашему, должно выглядеть?

— Сегодня нет ни одного государства, где бы отсутствовало политическое руководство. А разумная политика позволяет развиться любой отрасли экономики. Нам необходимо выработать реальную политику и отстаивать ее в интересах крестьян. Им вовсе не нужно диктовать или указывать, как пахать землю или доить корову. Если мы выдвинем разумную аграрную программу, то большая часть сельского населения пойдет за нашей партией.

Вопросам не было видно конца, и кто-то сидевший на переднем ряду вполголоса воскликнул: «Ох уж эти журналисты!»

...Такая вот у нашего брата работа.

Ан. БАЛЕБАНОВ.
(Спец. корр. «Сельской жизни»).

политический дневник: от своего имени

УДЕРЖИМСЯ ЛИ НА ГРАНИ

Пресс-конференции, которые регулярно для кузбасских журналистов проводит областной совет рабочих комитетов, обычно затягиваются на два-три часа... Последняя же закончилась на удивление рано. И часа не прошло, как в зале летучек редакции газеты «Кузбасс», где происходят обычно пресс-конференции, повисла тишина. Правда, расходиться не спешили, но и вопросов больше не было. Пресс-конференция оказалась серьезной информацией к размышлению. А поразмышлять, конечно, есть о чем. Ведь не случайна такая деталь: почти каждый из нас, газетчиков, адресуя свой вопрос лидерам рабочего движения, начинал его так: «А вы уверены, что...».

Мы не уверены сегодня во многом. А уверены, пожалуй, лишь в одном: так больше жить нельзя.

Но, может быть, все-таки можно?

И если быть уж до конца откровенными перед собой, то следует признать, что может быть и хуже. Это ведь с точки зрения человека, заглянувшего на неделю-другую с Запада, мы живем хуже некуда. А мы-то сами, читая леденящие душу подробности резни в южных республиках, чуть ли не благодарим судьбу. А есть еще Чернобыль, Арал, аварии и мало ли чего еще... Мы ценим хрупкое наше равновесие, как бы ни было оно призрачно. Мы очень не хотим перемен в худшую сторону. И пусть кинет в нас камень тот, кому не дорога жизнь собственных детей. Тому же, что жизнь может измениться к лучшему, мы, кажется, теперь не поверим никогда...

И вот нам говорят: забастовка в Кузбассе необходима. Первая реакция, реакция обеспокоенного обывателя (а все мы являемся ими в той или иной мере), проста, как мычание: нет, не надо, не хотим. А вдруг будет хуже? Это самая первая реакция присуща, на мой взгляд, почти всем.

Правда, потом ищутся более серьезные аргументы. Например, такой: прошлогодняя забастовка ничего не изменила. Значит, она бесполезна. И здесь, конечно же, мы кривим душой. Забастовка очень многое изменила—в нашей жизни, в нашем мироощущении. На политическую арену вышли другие люди, которых мы, будем реалистами, вряд ли разглядели бы раньше. То, что не все они оказались ангелами, думаю, для мыслящих людей не является неожиданным. И это вряд ли требует обсуждения. Забастовка дала толчок возникновению независимой и даже оппозиционной прессы. Уже в нашей области, а не где-то там в Москве или в Риге. А то, что легализация оппозиции для здорового общества есть благо, тоже вряд ли можно оспаривать.

Не буду перечислять, что еще дала нам забастовка, думаю, любой сможет этот перечень продолжить. И все же... Есть в самом этом слове «забастовка» такой тревожный призвук, что я не видела, чтобы кто-то произнес его легко, с улыбкой...

Правда, теперь нам обещают что-то новое. Эта забастовка будет политической. И это будет не забастовка «против», а забастовка «за». Это последнее уточнение на десятой минуте пресс-конференции сделал В. Голиков, председатель областного совета рабочих комитетов. Что ж, этой позиции доверять можно. Особенно когда знаешь лидеров рабочего движения. В большинстве своем это, безусловно, люди с обостренным чувством личной ответственности. И сегодня им действительно есть смысл выступать «за». Особенно сейчас, когда есть кого поддержать этой политической демонстрацией силы: российский парламент пробует «тяжелый, неуклюжий (как сказал поэт) поворот руля», решительно разворачивая корабль союзной экономики на маяк реформ. И эта акция-поддержка, объясняет член областного совета рабочих комитетов и одновременно заместитель председателя облисполкома М. Кислюк, — толчок в помощь лидерам демократической России (сейчас это можно, думаю, писать без кавычек). Но не обернется ли этот толчок весьма увесистой затрещиной, которая способна не только подтолкнуть демократию, но и сбить ее, пока слабую, с ног? Этот вопрос возникает после знакомства с пакетом требований, которые забастовщики планируют предъявить «наверх».

Здесь и требование союзному правительству уйти в отставку, и лишение депутатских мандатов депутатов, выбранных от общественно-политических организаций, и национализация имущества КПСС и ВЦСПС, и требование привести нашу Конституцию в соответствие с Всемирной декларацией прав человека, и лишить парткомы официального статуса на предприятиях... Уровень претензий, безусловно, впечатляет. Не собьет ли с ног и самого Бориса Николаевича такая энергичная поддержка? Да и многие народные депутаты, вероятно, поежатся от такой вот по-пролетарски бесхитростной фразы, заключающей резолюцию, принятую расширенным советом рабочих комитетов: «Совет рабочих комитетов вернется к вопросу о возобновлении забастовки после окончания Чрезвычайного съезда депутатов РСФСР». Хочешь не хочешь, а так и всплывает в памяти знаменитая фраза, обращенная некогда к Учредительному собранию: «Караул устал!».

Впрочем, не будем лукавить и призывать к хорошим манерам — без очередного толчка в направлении реализации экономической реформы нам, похоже, действительно не обойтись. И здесь вспоминается незабываемый эпизод: участник недавней забастовки бросает в зал областного партийного пленума короткие раскаленные фразы: «Говорите, другими методами надо действовать? Так скажите, какими? Мероприятия намечать? Вы же намечали! Резолюции принимать? Вы же их принимали! Бумаги в Москву писать? Вы же писали! Ну а еще? Ну, какие еще методы? Скажите, какие?!». Зал оглушительно молчал. И молчание это, похоже, продолжается до сих пор...

Итак, толчок нужен. Особенно после съезда российских коммунистов, который своим воинствующим консерватизмом испугал даже самых умеренных центристов. Если не толкать (вот печальная наша действительность!) реформы, ход их замедляется. И того и гляди, начнется движение вспять.

Но вот еще один вопрос: в нижних слоях сгущенной атмосферы нашего общества, там, где зреют «гроздья гнева», поймут ли, что это «забастовка «за», удержатся ли на грани, отделяющей организованный протест от стихийного бунта?

Отвечая на эти сомнения, представители областного совета рабочих комитетов стопроцентной уверенности в контролируемости завтрашней ситуации не выразили. И это понятно. Они, впрочем, заговорили о другом—о том, что в обществе нашем идут тревожные глубинные процессы и предсказать, где и когда могут включиться разрушительные механизмы, трудно. И это для собравшихся, конечно же, не было новостью — эти «искры», эти «разряды» напряжения ощущал каждый из нас, бывая в командировках, особенно в шахтерских городах.

Организованная забастовка как акция поддержки демократическим процессам как раз позволит этому напряжению вылиться в конструктивную форму. А продолжай мы призывать шахтеров еще потерпеть и поддержать правительство — вот тогда ситуацию не удалось бы удержать под контролем никому. Вот тогда бы могло начаться непредсказуемое — так считает В. Голиков, и в его словах определенно есть резон. Но профессия, требующая задавать неудобные вопросы, вынуждает задать и этот, логически оправданный: так что же такое предстоящая забастовка — энергичный толчок перестройки или запланированное выпускание пара? И не станут ли лидеры рабочего движения, а с ними вместе и все мы, заложниками этой сложной и рискованной игры, некоего баланса на тонкой грани? Сможем ли, удержимся ли?

Впрочем, вопросы задавать мы все мастера. А тяжкое бремя ответственности всегда лежит на людях действия. Тех, кто сделал шаг вперед год назад на раскаленных июльских площадях. Тех, кто и сейчас мучительно ищет ответы на наши вопросы и действует вопреки нашей извечной традиции бездействия. Пожелаем же им успеха и выдержки. Мы, стоящие у них за спиной...

Т. ЗИЛЬБЕР.

Последние дни первой десятидневки июля на многих предприятиях Новокузнецка превратились в дни политических дискуссий. На заседаниях СТК и профкомов, на пятиминутках, на рабочих митингах между сменами речь шла об одном: бастовать или не бастовать?

собкор диктует в номер

Бастовать или нет?

СООБЩЕНИЕ о том, что народные депутаты горсовета поддержали призыв шахтеров провести 11 июля политическую забастовку, воспринято неоднозначно. «Надо не бастовать, а работать, — говорили одни. «Хватит — терпение лопнуло!», — заявляли другие. Единодушия нет даже среди горняков. На шахте «Зыряновская» утренняя смена решила не бастовать. Специалисты подсчитали, что суточная остановка нанесет шахтерскому предприятию прямой убыток в полмиллиона рублей. Несколько десятков тысяч будет потеряно из фонда заработной платы и премиальных.

Эти же доводы не убедили шахтеров второй смены. Их мнение было решительным: бастовать, правительство обмануло горняков, не выполняет 608-е постановление. Выразить ему недоверие и требовать отставки. Прозвучали предложения добиваться, чтобы на предприятиях не было парткомов.

На шахте «Абашевская» спор шел не столько о сути самой забастовки, сколько о том, как принять решение—тайным голосованием или открытым.

Какую же позицию заняли металлурги — самый многочисленный рабочий класс города? И на Западно-Сибирском комбинате, и на КМК советы трудовых коллективов и профсоюзные комитеты приняли резолюцию о солидарности с шахтерами выразить недоверие правительству СССР. В них высказаны также требования к Верховному Совету СССР о принятии нового союзного договора, формировании нового правительства из представителей разных партий и независимых движений.

Учитывая, что на металлургических предприятиях непрерывный цикл работы, СТК и профкомы предложили стоимость выпущенной в день забастовки продукции оставить в собственности предприятия. При обсуждении резолюций в некоторых цехах на КМК и Запсибе по этому поводу высказывались предложения перекрыть суточный план в полтора раза.

Один сталевар в мартеновском цехе КМК так сказал:

— Мы все пошли в первый класс настоящей политической школы...

Кто спорит — учиться надо. Но в целом у металлургов не получилось единодушного одобрения резолюций, призывающих к забастовке, к осуждению действий правительства СССР.

Почти все согласны, что политические требования правительству предъявлять надо, но многие считают, что не обязательно это делать в форме забастовки. Некоторые спрашивали: а как быть с кредитом доверия российскому правительству, о котором просил Б. Н. Ельцин? Ведь забастовка не прибавит богатства республике. Как это «аукнется» на делах страны, республики, непросто подсчитать и увидеть. Зато в своем регионе нынче, пожалуй, каждый новокузнечанин это ощутит.

Пока на предприятиях города полыхают политические страсти, на овощных плантациях в пригородных совхозах «Сидоровский», «Безруковский», «Притомский» полыхает настоящий «зеленый пожар». Из 1130 гектаров овощей даже на первый раз не прополота и половина. Вся технология совхозного овощеводства рассчитана на силы горожан, а они нынче что-то не спешат в поле с тяпками наперевес. Силы расходуются в споре: бастовать или не бастовать?

Г. ЛЕБЕДЕВ.

г. Новокузнецк.

футбол

ОДНОГО НАСТРОЕНИЯ МАЛО

Кемерово. Стадион «Химик». 5 июля.

«Кузбасс» — «Локомотив» (Москва) — 0:1 (0:0).

Судьи: Я. Грисьо, М. Сидор (оба — Львов), И. Яремчук (Киев).

«Кузбасс»: Крюков, Кожохин, Баскаков, Дубенский, Колчин, Теренин (Павлов, 46), Тронников, Пимушин, Федотов (Небыков, 72), Бологов, Рогалевский (Василевский, 61).

«Локомотив»: Биджиев, Суров, Арифулин, Бодак, Соловцов, Саматов (Ющенко, 67), Шамрин, Галлакберов (Плотников, 46), Рыбаков, Сухов (Житков, 55), Чугайнов.

Гол забил Рыбаков (72). Предупрежден Баскаков.

Почти весь первый тайм наставник «Локомотива» Ю. П. Семин просидел на непривычном для тренера месте — на трибуне. Может, отсюда лучше просматривались причины неудач забуксовавших железнодорожников?

Не знаю, что уяснил для себя тренер финалистов Кубка СССР этого года, но вид у него был откровенно скучающий. И это не случайно. Лишь отдаленно в действиях его подопечных просматривались проблески той игры, что предопределила «Локомотиву» роль одного из фаворитов турнира первой лиги.

Что касается кемеровчан, то они, судя уже по первым минутам, вышли на поле заряженными на борьбу. Обязывало не только незавидное турнирное положение, но и стремление не ударить в грязь лицом перед новым своим наставником А. Ю. Найденовым, последние сезоны успешно руководившим новороссийским «Цементом».

Впрочем, вернемся к матчу. Несмотря на некоторое преимущество москвичей, игра до перерыва почти не изобиловала голевыми моментами.

А вот во втором тайме гости заметно прибавили в движении, и хозяевам стало труднее сдерживать атаки москвичей. К сожалению, одной самоотверженности кемеровчанам оказалось недостаточно, чтобы хотя бы не проиграть. Увы. Одна из массированных атак железнодорожников завершилась выходом к воротам Рыбакова.

В оставшееся время инициатива запоздало перешла к хозяевам. Однако, как ни поддерживали партнеры Пимушина с Колчиным, достичь остроты впереди так и не удалось. Более того, на исходе матча Чугайнов едва не удвоил счет, но опять-таки попал мячом в голкипера «Кузбасса».

О. КУРОЧКИН.

Результаты остальных матчей: «Кубань» — «Динамо» (Ст) —2:1, «Динамо» (Сх) — «Ростсельмаш» — 1:1, «Зенит» —«Факел» — 3:0, «Нефтчи»— «Локомотив» (Г) — 2:2, «Спартак» — «Шинник» — 2:1, «Котайк» — «Геолог» — 1:1, «Тирас» — «Кайрат» — 1:1.

НА СНИМКЕ: момент матча.

Фото **А. Блотницкого.**

льготы

ОБ ОТПУСКАХ ГОРНЯКАМ

С 1 января 1991 г. горняки получают право на максимальный отпуск в 66—67 календарных (57 рабочих) дней для тех, кто занят на подземных работах, и 52—53 (45 рабочих) дня—для занятых на открытых горных работах. Такой отпуск они могут получить с учетом всех дополнительных дней отдыха за подземные, вредные и тяжелые условия труда, многосменный режим работы, установленных в соответствии с принятым 2 июля 1990 г. Советом Министров СССР и ВЦСПС постановлением «Об увеличении продолжительности отпусков работникам угольной, сланцевой, горнорудной промышленности и отдельных базовых отраслей народного хозяйства». Таким образом, максимальная продолжительность отпусков увеличивается у горняков на 21—22 дня.

Работникам предприятий, объединений, организаций угольной, сланцевой и горнорудной промышленности, а также занятым на строительно-монтажных работах в шахтном строительстве, на эксплуатации железнодорожного и автомобильного транспорта в разрезах и карьерах, в горноспасательных частях, металлургической и электроэнергетической промышленности ежегодный основной отпуск устанавливается продолжительностью в 21 день (18 рабочих дней). Этот отпуск увеличивается за каждые два года работы на два календарных дня. При стаже работы в пять и более лет предоставляется право отдыхать 28 календарных (24 рабочих) дней независимо от стажа работы, а в разрезах глубиной до 150 метров—24 календарных (21 рабочий) дня с увеличением при стаже работы на данном предприятии 2 года и более — на 4 дня.

Кроме установленных этим постановлением, могут предоставляться и другие дополнительные отпуска в соответствии с Законом «О предприятиях в СССР» и другими действующими законодательными актами, в частности за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Решение правительства и ВЦСПС не отменяет отпуска большей продолжительности, которыми уже пользуются некоторые горняки. Такой порядок будет действовать до принятия Верховным Советом СССР Закона об отпусках.

Расходы, связанные с реализацией принятого решения, будут учитываться в оптовой (расчетной) цене продукции.

Указанная в постановлении продолжительность отпусков будет предоставляться с 1 января 1991 г., включая отпуска за нынешний, 1990 год.

ТВ

7 июля

I ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.30 «Исповедь цивилизованного кооператора».
9.05 «Мама, папа и я». Ребенку второй год.
9.35 «Мираж». Художественный телефильм. 3-я серия.
10.40 «Времена года». Июль.
11.40 «Бурда моден» предлагает...».
12.15 «Партнер». Коммерческий вестник.
12.45 «Очевидное — невероятное».
13.45 «Пророки в своем Отечестве».
14.50 «Двенадцатая ночь». Фильм-спектакль Московского театра «Современник» по пьесе В. Шекспира.
17.25 «Политические диалоги».
18.25 На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского.
18.45 Международная панорама».
19.35 Фильмы Н. Губенко. «Из жизни отдыхающих».
21.00 «Время».
21.30 «Минуты поэзии».
21.35 Мультфильмы для взрослых.
22.00 Закрытие IX Международного конкурса имени П. И. Чайковского. Торжественное заседание.
22.45 «Актуальное интервью».
23.00 Телеслужба новостей.
23.15—00.45 «Программа «А».
Перерыв до 01.45.
01.45—04.00 Футбол. Чемпионат мира. Матч за 3-е место.

II ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Приключения принца Флоризеля». Художественный телефильм с субтитрами. 1-я серия.
9.20 «Русская речь».
9.50 Мультфильм.
10.00 Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА.
11.00 Фильмы студий союзных республик. «Когда отзовется эхо».
12.15 В. Губарев. «Саркофаг». Телеспектакль.
14.30 «Советская Россия». Видеоканал.
17.00 Бухарестский паспорт». Художественный фильм.
18.10 «Коллаж».
18.15 На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского.
19.45 «Ступень к Парнасу».
20.00 «Спокойной ночи, малыши!».
20.15 Теннис. Уимблдонский турнир.
21.00 «Время».
21.30 Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Нос».
23.05 Теннис. Уимблдонский турнир.
00.05—01.40 Ночной сеанс. «Свадьбы пана Воньо». Художественный фильм.

8 июля

6.58, 7.58 Погода. 8.25 Программа передач. Погода. 8.28 Обзор газеты «Кузбасс». 8.33 «Политический курьер». 8.43 Погода. 12.15 «Почтовый ящик». Рекламное приложение.

телетайп ТАСС

ХАБАРОВСК. Воздушная лаборатория Томского института оптики атмосферы АН СССР, оборудованная на самолете «АН-30», завершила исследовательские полеты над Хабаровском. Их целью была оценка экологического состояния воздушного бассейна. Проведение такой работы было вызвано растущей озабоченностью жителей 600-тысячного города состоянием окружающей среды. Предстоит провести подобные исследования еще и зимой, после чего будет создана специальная карта города.

погода

Центр по гидрометеорологии сообщает:

7 июля днем по области будет переменная облачность, местами небольшой кратковременный дождь, гроза. Ветер юго-западный 5—10 метров в секунду. Температура 25—30 градусов тепла. Давление и влажность существенно не изменятся.

Сохраняются неблагоприятные условия, предприятиям продолжить работу в режиме № 3 до 16 часов 7 июля.

страда началась

ПОЯВИЛИСЬ ПЕРВЫЕ СТОГА

На сенокосных угодьях в хозяйствах агрокомбината «Новокузнецкий» появились первые стога. В колхозе «Вперед» раньше других сенокосную страду начала бригада В. Л. Медведева, в совхозе «Ильинский» — звено арендаторов П. М. Тоньшакова. Арендаторы, чтобы уберечь качество сена, решили использовать 500-тонное сенохранилище с активной вентиляцией.

В этом сезоне агрокомбинату «Новокузнецкий» предстоит заготовить более 45 тысяч тонн сена. Надо выкосить травы почти на 30 тысячах гектаров сенокосных угодий. Половина из них — так называемые неудобицы, где не развернуться механизированным звеньям. Обычно, помогая селянам, сено здесь ставят городские коллективы. И нынче колхозы и совхозы Новокузнецкого района ожидают от них существенной помощи—20 тысяч тонн сена. Таковы расчеты агрокомбината. Без помощи городов району не обеспечить кормами зимовку более 32 тысяч голов скота.

Сельским механизаторам, а в районе организовано 57 звеньев, за день надо заготавливать не менее 30 тонн сена. Если этот ритм будет выдержан, сено будет поставлено за 15 дней страды. Но это лишь часть кормозаготовительной кампании, предстоит заложить также сенаж, силос...

(Корр. «Кузбасса»).

новости по Союзу

МОСКВА. Специальный путеизмерительный поезд проследовал по новому участку Кировско-Фрунзенской линии метрополитена от станции «Преображенская площадь» до станции «Улица Подбельского». Он проверил и подтвердил готовность подземного пути к регулярным рейсам голубых экспрессов. С 5 июля метрополитеновцы начали наладку оборудования и обкатку дороги.

АШХАБАД. Первыми среди бахчеводов колхозов и совхозов республики к сбору дынь и арбузов приступили 5 июля труженики тедженского экспериментального хозяйства «Вахарман» Всесоюзного НИИ селекции и семеноводства овощных культур. Сладкая продукция в большом количестве поступает в торговлю и с личных приусадебных хозяйств и плантаций арендаторов.

Редактор А. В. ТРУТНЕВ.

ЧИТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ТЕАТР ДРАМЫ (в помещении театра драмы им. А. В. Луначарского). СЫН ПОЛКА. Начало в 12 час. ОДИН ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА — в 19 час. **8 июля** днем ЦАРЕВНА-ЛЯГУШКА, вечером — ВСЯ НАДЕЖДА.

«АВРОРА». Большой зал. ПРЕСТУПЛЕНИЕ АНТУАНА (10, 11-50, 14, 16, 18, 19-50, 22). Показ документального фильма ЧУТЬ ЛЕВЕЕ СЕВЕРНОГО ПОЛЮСА (к сеансу в 11-50). Кинообозрение «МОЛОДЫЕ АКТЕРЫ КИНО» (к сеансу в 19-50). **Малый зал.** БЕЗ СЫНА НЕ ПРИХОДИ (9, 13-40). ЛЮБИМЫЙ РАДЖА, две серии (11, 15-30, 18-20, 21).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». СУМАСШЕДШИЕ НА СТАДИОНЕ (10, 22). ОФИЦЕР С РОЗОЙ (14, 18—детям смотреть не рекомендуется). БЕС В РЕБРО (12, 16, 20). Перед сеансом — кинообозрение «НА ЭКРАНЕ—ДЕТЕКТИВ».

«КОСМОС». Мультфильм ЛОВУШКА ДЛЯ КОШЕК (9, 11, 13, 15). ОКЕ И ЕГО МИР (10). НА ЗЛАТОМ КРЫЛЬЦЕ СИДЕЛИ... (11-30, 13, 14-30). ОТПЕТЫЕ МОШЕННИКИ (16, 17, 18, 19, 20, 21).

«ОКТЯБРЬ». МАЛЫШ И ОЗОРНИКИ (15). ЗАМУЖЕМ ЗА МАФИЕЙ (17, 19, 21).

«ПРОГРЕСС». НЕВЕСТА ПОДЗЕМНОГО ПРИНЦА (10, 14). БЕСПРЕДЕЛ (11-30, 16, 18, 20, 21-40).

«МЕТАЛЛУРГ». ЧЕРНЫЕ СТУПНИ (14-30). ПРАВОСУДИЯ!, две серии (16, 19).

«ЛУЧ». Киносборник мультфильмов КОТЕНОК С УЛИЦЫ ЛИЗЮКОВА (15). РАЗИНЯ (13, 19). МОЙ МУЖ — ИНОПЛАНЕТЯНИН (17, 21).

«КОМСОМОЛЕЦ». ВСЕ МЫ НЕМНОЖКО ЛОШАДИ (15). НОЧНОЙ ЭКИПАЖ (16-30). В ГОРОДЕ СОЧИ ТЕМНЫЕ НОЧИ, две серии (18-30).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. КОМИССАР ПОЛИЦИИ ОБВИНЯЕТ (18, 20).

ДК имени 50-летия ОКТЯБРЯ. ЗАГАДКА ЭНДХАУЗА (16, 18, 20).

ДК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЗОТ». ЗАМУЖЕМ ЗА МАФИЕЙ (16, 18, 20).

ДК ШАХТЕРОВ. ПОЛЕТ НАВИГАТОРА (16, 18, 20).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. КИНГ-КОНГ ЖИВ (18, 20).

ОСИННИКОВСКОЕ БЮРО ПУТЕШЕСТВИЙ И ЭКСКУРСИЙ

ПРЕДЛАГАЕТ СЛЕДУЮЩИЙ МАРШРУТ.

МУРМАНСК (КАНДАЛАКША)—СПЫЦМАРШРУТ «ЗАПОЛЯРНЫЙ РЫБОЛОВ». 23 июля—2 августа. Стоимость путевки 341 руб.

В стоимость путевки входят питание, проживание, экскурсионное обслуживание, проезд в оба конца.

За справками обращаться: г. Осинники, ул. Кирова, 66. Телефоны для справок: 2-21-39, 2-31-65, Осинниковское бюро путешествий и экскурсий.

ВНИМАНИЮ РЫБОЛОВОВ!

СКАРЮПИНСКОЕ РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО ставит в известность о том, что в 1989 году в присутствии членов общества охотников и рыболовов в головной пруд с. Барачаты Крапивинского района было запущено 40 тыс. мальков карпа. Для компенсации расходов любительское рыболовство на пруду и реке Северная Уньга объявляется платным. Стоимость суточной путевки членам общества охотников и рыболовов один рубль, прочим—два рубля. Средства, полученные от реализации путевок, будут использованы на дальнейшее окультуривание водоема.

Справки по адресу: Крапивинский район, с. Барачаты, тел. 3-27.

ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ (ОБЪЕДИНЕНИЙ), УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ!

ОБЛАСТНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ «КУЗБАССКНИГА» **продает** по безналичному расчету автофургон марки «Москвич ИЖ 2715», требующий ремонта, 1985 года выпуска.

Справки по телефону 25-29-43.

Объединение «Кузбасскнига».

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КУЗБАСС»

ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ главного бухгалтера (оклад 265 руб.), механика в книжное производство—210 руб., столяра, печатников, машинистов резальных машин, линотипистов; корректора (временно—на один год), рабочих на строительство жилого дома.

Обращаться в отдел кадров. Телефон для справок 52-66-59.

Утерянные квитанционные листы Ф. 25 № 322751—775, 323801—802; ф. 200 № 973276—300, 796992—797000; ф. 201 № 706145—150; ф. 203 № 788866, 868—869, 871—875; ф. 203а № 657096—099; ф. 205 № 800234—236, 397—406; ф. 206 № 704096—097; ф. 210 № 276474—484, 495—500, 911—277000; ф. 212 № 524400, 258944—950, 419971—420000; ф. 243 № 359308—309, 327—329; ф. 243а № 154956—957, 154938—940, выданные Предзаводской инспекцией госстраха г. Кемерово в 1990 году, **считать недействительными.**

КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ, ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

ПРИГЛАШАЕТ

СРОЧНО НА РАБОТУ НА ШАХТУ «БУТОВСКАЯ» П/О «СЕВЕРОКУЗБАССУГОЛЬ» каменщиков для строительства жилого дома (заработная плата 350—400 руб.). После окончания строительства дома рабочие могут быть переведены на шахтерские профессии.

Обращаться в отдел кадров шахты «Бутовская». Проезд автобусом № 127 до остановки «Шахта «Бутовская» и по адресам в г. Кемерово: ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. 40 лет Октября, 17а.

НА РАБОТУ В КРАСНОСЕЛЬСКУЮ СРЕДНЮЮ ШКОЛУ ЯШКИНСКОГО РАЙОНА—учителя русского языка и литературы. Предоставляется благоустроенная квартира.

Обращаться: Яшкинское районо, телефон 2-19-75 или в Красносельскую среднюю школу, телефон 2-41-41.

ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ИЗВЕЩАЕТ о ликвидации кооперативного производственно-торгового объединения «КОМПЛЕКТ».

Претензии принимаются в течение двух недель после опубликования объявления.

Справки по тел. 25-05-75.

Кемеровский горисполком.

Коллектив треста «Оргтехстрой» ТСО «Кузбассстрой» с глубоким прискорбием извещает о скоропостижной кончине ветерана труда

СНЕГИРЕВА Александра Александровича

и выражает искреннее соболезнование родным и близким покойного.

Коллектив Кемеровского цеха производственно-механического предприятия «Сибэнергочермет» скорбит о безвременной кончине ветерана труда, инженера

МИЛИЧЕНКОВА Николая Петровича

и выражает глубокое соболезнование родным и близким покойного.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редакции — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-54-66, ответственного секретаря — 52-33-59, отделов общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-66-22, 52-64-88, 52-56-45, 52-59-65, социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47, аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01, народных депутатов — 52-62-33, 52-63-22, культуры — 52-54-23, информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65, иллюстраций — 52-14-12, писем — 52-53-23, общественной приемной — 52-12-10, объявлений — 52-69-33, Директор издательства — 52-79-10, бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове—2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Ленинске-Кузнецком — 2-56-24, Новокузнецке — 45-97-84, Междуреченске — 2-82-12.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно, кроме понедельника. Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

1 2 3 4 5 6

ОП 01347. Заказ № 154.