

Орган Кемеровского
обкома КПСС
и областного Совета
народных депутатов



КУЗБАСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета выходит с 7 января 1922 года

152 (20082).

ЧЕТВЕРГ,

5

июля 1990 г.

Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

3 июля 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжал работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

На утреннем заседании председательствовал С. И. Гуренко — первый секретарь ЦК Компартии Украины.

На съезде возобновилось заслушивание отчетов членов Политбюро ЦК КПСС. Перед участниками заседания выступили: Л. Н. Зайков и Е. К. Лигачев — секретари ЦК КПСС, Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, В. И. Воронников — ранее работавший Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР.

Затем сообщение о работе Секретариата XXVIII съезда КПСС сделал его руководитель А. Н. Ильин.

После перерыва заседание проходило под председательством Н. А. Назарбаева — первого секретаря ЦК Компартии Казахстана.

Съезд заслушал и после непродолжительной дискуссии утвердил доклад Мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель Ю. А. Мананков.

Затем с отчетами выступили: член Политбюро ЦК КПСС В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР; кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС Г. П. Разумовский — секретарь ЦК КПСС, Д. Т. Язов — министр обороны СССР.

На вечернем заседании председательствовал Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии.

Съезд заслушал Отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, с которым выступила А. А. Никольцева.

Доклад о бюджете и имуществе КПСС сделал Н. Е. Кручина.

Заключительную часть вечернего заседания вел М. С. Горбачев.

Съезд образовал комиссии по подготовке проектов основных партийных документов.



ЛИЧНЫЙ ВКЛАД В ПЕРЕСТРОЙКУ...

Второй день работы XXVIII съезда КПСС — 3 июля — был, по существу, днем отчетов. С утра в Кремлевском Дворце съездов были продолжены начатые накануне, согласно второму пункту повестки дня, отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК партии.

Председательству по ЦК и С. И. Гуренко первым представил слово Л. Н. Зайков. Я пришел на работу в ЦК, сказал секретарь ЦК, после апрельского Пленума, с полным убеждением в правоте идей перестройки, так как на своей судье, как выходя из рабочих, как директоров, как советских и партийных работников, испытывая все неуверенность той системы, в которой мы жили. На XXVII съезде избран членом Политбюро. Мне были поручены вопросы оборонных отраслей, реализация программ вооружений и военно-технических аспектов международной политики.

Оратор подчеркнул, что середина 80-х годов была исключительно тяжелым временем. Шла афганская война. Нарастала напряженность во всем мире и особенно в Восточной Европе. Экономика нашей страны сгибалась под непосильным бременем гонимых вооружений. У военного руля государства стояли тогда люди, пережившие синдром начала Великой Отечественной войны, гнетущую атмосферу бесстыдной и неадекватности нашей страны до достижения паритета.

Конечно, если задаться целью, можно охватить все и всех. С высоты сегодняшнего дня в прошлые стрелы легко — легко быть сегодня и радикалом, и реформатором. Но историю не переписать. Что было, то было. Важнее сделать выводы, достойные цивилизованных людей.

В глазах всего мира, продолжал оратор, мы выглядели потенциальным агрессором. С нами никто не хотел иметь дело. Нужно было срочно и кардинально изменить ситуацию, нужны были новые подходы к оборонному строительству и международным отношениям. Можно представить себе, какое мужество потребовалось Политбюро, чтобы лидер нашей партии выступил с заявлением, в котором была изложена программа действий по кардинальному оздоровлению обстановки в мире. Это было началом того, что мир сейчас называет новым политическим мышлением.

штаба, других ведомств являлось именно Политбюро. Для этих целей в нем была создана специальная комиссия, которая занималась военно-техническими аспектами международной политики, в том числе подготовкой переговоров о сокращении вооружений.

Оратор подробно рассказал о деятельности комиссии, которую он возглавлял. Это была, подчеркнул он, исключительно ответственная, напряженная работа.

Результаты ее известны. Прежде всего это окончание афганской войны, общее потепление международного климата на планете, которое базируется на таких атаках, как Женевы и Рейкьявика, как Договор по ракетам средней и малой дальности, как Стокгольмское соглашение по мерам военного доверия. Наконец, это завершение работ над Договором по пятидесятипроцентному сокращению стратегических наступательных вооружений.

Дополнительными аргументами активности внешней политики Советского Союза стал отказ от ненужной секретности, обновление оборонного бюджета, олимпийские меры по сокращению Вооруженных Сил. И Советскому Союзу поверили, и не только политики, и народы мира. На него перестали смотреть как на «империю зла».

Далее секретарь ЦК КПСС сказал, что некоторые утверждают, что мы, дескать, делаем слишком много уступок Западу, и прежде всего США. Да, без взаимных уступок переговоров не бывает. Но, во-первых, никогда уступки с нашей стороны не ставили под угрозу национальные интересы Советского государства. Во-вторых, если уступки и допускались, то они обуславливались историческими сложившейся атмосферой виллов Вооруженных Сил СССР и США.

Переговоры мы ведем только на паритетных началах, без уступки для нашей безопасности. Сегодня важно иметь тот минимум оружия, с помощью которого можно при любых условиях остановить любого агрессора. В этом основа нашей оборонительной доктрины. Но при этом священная обязанность нашего оборонного комплекса — обеспечить оснащение Советской Армии и Военно-Морского Флота самой современной боевой техникой. Здесь мы должны идти, что называется, нога в ногу с нашими партнерами на переговорах, чтобы ни у кого не возник соблазн говорить с нами в позиции силы.

Важнейшие вопросы безопасности страны. Но центр тяжести принятия решений должен сместиться к Президенту страны и в Верховный Совет.

Оратор самокритично признал, что не всегда удается успевать увязывать шаги с развитием кооперативных событий. К этому он, например, отнес имеющую место в ряде случаев неподготовленность социально-бытовых условий войск, выходящих из стран Восточной Европы. До сих пор медленно решаются вопросы о прекращении выпуска устаревшей военной техники и сокращении ее типажа. Явно затонул вопрос с утверждением государственной программы конверсии оборонной промышленности.

В заключение секретарь ЦК сказал: Считаю, что мы поспешившись работать в команде Горбачева. Мы работаем честно и добросовестно, и мне не стыдно глядеть в глаза людям. История нас рассудит. Но хочу сказать твердо: идти вперед можно только в единстве, на основе консолидации. Я вас призываю, товарищи, к этому.

Сразу скажу, что мне понравились вчерашние заявления, которые были здесь зачитаны — говорить о себе, о своей работе, о своей позиции — так начал отчет Е. К. Лигачев. Что бы я мог сказать о своей работе? — продолжил секретарь ЦК КПСС. Ее условно можно разделить на два этапа.

По поручению Политбюро я вел работу Секретариата ЦК. В первые три года он работал в полную силу. Занимался вопросами текущей жизни, осуществлял контроль за выполнением решений Пленумов и Политбюро. ЦК. Большое внимание уделялось работе с кадрами. Это была не простая задача, так как к тому времени немало руководителей своими недостойными действиями дискредитировали себя. К руководству партийными организациями пришли молодые, компетентные работники, которые активно включились в процессы перестройки. Хотя были и издержки.

Наш главный недостаток в кадровой работе того периода состоял в том, что партийные комитеты на местах, Секретариат ЦК, отделы ЦК недостаточно опирались на мнения, предложения партийных масс, трудовых коллективов. Тогда партийная жизнь была только на подступах к альтернативным выборам руководителей.

После сентябрьского (1988 г.) Пленума ЦК, когда были образованы комиссии ЦК, Секретариат долго не работал. Думаю, что это было время упущенных возможностей. Практика показала, что Секретариат ЦК должен быть постоянно действующим органом.

Что касается работы как председателя Комиссии ЦК

по вопросам аграрной политики, сказал выступающий, то я хотел отметить следующее. Аграрная политика — это не инструкция, как работать на полях и фермах. Аграрную политику я понимаю как учет партийных коренных интересов крестьянства в сочетании с интересами всего общества.

Почему же правильная в своей основе аграрная политика партии вызывает в обществе острейшую критику? Почему, несмотря на самый высокий в прошлом году урожай и продуктивность животноводства, очень сильно обострилась ситуация в нашей стране на продовольственном рынке? Дело в том, что программа, разработанная мартовским (1989 г.) Пленумом ЦК, сразу же не была подкреплена экономическими мерами, материальными ресурсами и научным обеспечением. К тому же надо иметь в виду, что аграрная реформа ведется в условиях спада промышленного производства.

Выступающий дал подробный анализ накопившихся в обществе недостатков, мешающих развитию агропродовольственного комплекса, решению важнейших социальных проблем жизни села. Хорошее, верное дело — дать крестьянину свободу. Пусть распорядится результатами своего труда. Но ему нужен хороший трактор, комбайн. А вот — его покосившаяся усадьба, и где взять пшеницу, цемент, даже гвозди. А сельские дороги. Во многих регионах страны идет распад крестьянского уклада жизни, продолжается миграция из сел в города. Между тем за четыре года пятилетки практически сельскохозяйственные фонды не увеличились. Люди ушли, техника не прибавилась. Справедливо, за счет чего давать продукцию? Подсчитано, что лишь для выравнивания аграрной экономики с промышленной по уровню технической оснащенности, оплаты и социального обеспечения требуется более чем полуторакратное увеличение инвестиций. Причем их увеличение надо реализовать не только в виде прямых дотаций, а в первую очередь через политику цен. Безусловно, этим процессам будут способствовать рыночные отношения. Но время не ждет.

Говоря о перспективах развития личных крестьянских хозяйств, оратор отметил, что они приобретают товарный характер, работают на рынок. Вместе с тем мы сделали недостаточно для развития производственной кооперации на селе. Причем речь идет о развитии кооперации на базе общественной собственности. Ибо общественная собственность объединяет, а частная собственность разъединяет интересы людей и, несомненно, социально расшатывает общество.

Определяя свою позицию по одному из самых актуальных вопросов — вопросу о собственности, секретарь ЦК сказал: С какой целью началась перестройка? С целью наиболее полного использования потенциала социализма. Так неужели распродажа предприятий в частные руки способствует раскрытию возможностей, заложенных в социалистическом строе? Конечно, нет. Тип собственности — это уже не тактика. Это уже стратегия.

Оратор остановился на решениях, принятых в мае 1985 года по вопросам борьбы с пьянством и алкоголизмом. Вопрос не стоял так: начинать эту работу или не надо? Справедливо ради вспомнить, как народ вздохнул, когда был поставлен заслон пьянству. Однако эта очень важная работа оказалась не до конца продуманной, надежды решить все наскомом. Антиалкогольную кампанию нужно критиковать. Но, считаю, никто не может и не имеет права по этому поводу злободневать и накалывать страсти. Пьянство опять заплыло в стране. Борьба с пьянством и алкоголизмом — это далеко не пройденный этап.

В заключение секретарь ЦК заявил, что в нашей стране есть люди, которые борются против социалистического строя и против Коммунистической партии. Мол, открытая, может быть, даже неуступчивая позиция по отношению к подлинному социализму, месту и роли партии явилась причиной того, что я был поставлен в центр политической борьбы, причем в качестве «консерватора» и чуть ли не антиперестройщика. Я — реалист. Самое главное — перевести перестройку в плоскость практических дел. Страна нуждается в политической стабильности. Спартий и только авангардной партии мы можем двигаться вперед, по пути социалистического обновления. Верю, что партия останется марксистско-ленинской.

Никогда не скрывая своей позиции, сказал Э. А. Шеварднадзе, — был, есть и буду за перестройку, за Горбачева, за обновление общества, за правовое государство. Отчитаться о конкретных делах, значить говорить о беседах, значить, визиты — их сотни за эти пять лет. Не в этом, наверное, суть, главное — какие идеи мы принесем, как поможем стране справиться с ее проблемами.

Убежден, что и партийного работника, и дипломата, и советского офицера делает настоящим профессионалом чувство личной ответственности. Именно это чувство, а также понимание того, что так дальше жить нельзя, позволило принять и перестройку, и назначение на пост министра иностранных дел.

В этом своем качестве я был, есть и буду активным проводником нового политического мышления, идеи при-

оритета общечеловеческих ценностей.

Далее министр остановился на проблеме безопасности страны. Убежден, что нашей державе нужны сильные Вооруженные Силы, подчеркивал он. Но можно вооружиться до зубов и бояться нападения, а можно быть уверенным, что на тебя не нападут, ибо политика в состоянии обеспечить такие условия, когда у страны не будет противников и врагов.

Советская внешняя политика немало сделала, чтобы у нас не было врагов, чтобы мы имели нормальные, взаимовыгодные отношения со всеми странами. Открылась перспектива — это показало встречи на высшем уровне в Мальте и в США — войти в новую эру отношений между великими державами. Руководитель внешнеполитического ведомства страны выразил убеждение, что политика должна взять на себя задачу создать запас безопасности при сокращении расходов на оборону. В качестве примера был приведен Афганистан. Мы вели войну, чтобы было безопасно наши южные границы — такова была тогдашняя логика, сказал выступающий. Но эти границы стали много безопаснее сейчас, когда достигнуто политическое урегулирование. Политика дала результат быстрее и дешевле.

Как руководитель Комиссии Политбюро по Афганистану министр сообщил с удовлетворением, что некоторое время назад она была распущена, поскольку выполненная задача — вернуть советских ребят из Афганистана и сохранить эту страну нашим другом.

Еще один пример — Китай. Нормализация отношений с великим соседом, начало переговоров о ликвидации военного противостояния привели к тому, что сегодня мы ведем взаимовыгодную торговлю, а деньги тратим на пользу народам обеих стран.

Отвечая на вопрос, не является ли ситуация в Восточной Европе тяжелым разрывом советской дипломатии, министр заявил, что сегодня мы не на словах, а на деле признаем равенство наций, суверенитет народов, невмешательство в их дела, их право на свободу выбора. Советская дипломатия, наша политика сыграли определенную роль в том, что за этим опасном повороте судеб народов союзных стран мы все удержались вместе и продолжали идти рядом.

Приезд в Москву на совещание Варшавского Договора новых руководителей союзных государств воспринимается как жест уважения к нашей перестройке, к новому мышлению внешней политики.

наш специальный корреспондент
Т. Ганичева передает
из Кремлевского Дворца съездов

20 МИНУТ НА ЗНАКОМСТВО

Второй день съезда. В зале пока штиль. Делегаты спокойно «двигают» повестку. Неожиданностей нет. Весь день отчитывались члены Политбюро — Зайков, Лигачев, Шеварднадзе, Маслюков, Воронников, Крючков, Разумовский, Язов. Под аплодисменты закончили свои выступления Е. К. Лигачев и Э. А. Шеварднадзе. Правда, Лигачевское еще и по ходу неоднократно прерывалось одобрительными аплодисментами. Курирующий upstairs сельское хозяйство секретарь ЦК сказал, что он и впредь будет на своем посту неутомимо доказывать преимущества коллективной формы хозяйствования и классовой подхода и с такой позицией он «готов и дальше шагать по жизни».

Министр иностранных дел сказал, что готов не баллотироваться в руководящие партийные органы, совсем необязательно министру сидеть в Политбюро, что он всегда отстаивает общечеловеческие ценности, а не классовые, групповые. Есть охота пересказывать, сравнивать и комментировать оба отчета, но читатель делает это сам, поскольку они публикуются.

В перерыве, окруженный корреспондентами, камерами и микрофонами, Егор Кузьмич охотно делился источником своего оптимизма: «Апдисменты, конечно, радуют. Но я еще получаю очень много писем от своих единомышленников, особенно в последние полгода. Все это меня здорово укрепляет, так что подкрепляю на мой век хватит». Человек твердой позиции — общее мнение о Лигачеве. «Уважаю его за то, что он знает чего хочет, но не дай бог, чтобы было так, как он хочет», — заметил известный ленинградский профессор, народный депутат СССР А. Денисов. — Он считает, что на земле надо выращивать социализм, а я думаю — урожай».

Под сводами Дворца, как всегда, появились первые признаки разочарования и беспокойства. Что-то не то, чего так ждали. Время идет, а вопросы, с которыми пришли, остаются без ответов. Общее мнение: слабый доклад М. С. Горбачева. Многие повергли в уныние отчеты членов Политбюро. 20-минутное знакомство каждого развело иллюзии и мифы о тех, что нами правят. Культурные съездовское общественное мнение отбало, пока лишь двух возможных кандидатов из старого состава в будущее руководство — Яковлева и Шеварднадзе. М. С. Горбачев назвал фамилии тех, что еще до съезда попортились в отставку: Слюньков, Усманов, Воронников, Вирюкова.

Приведу несколько фрагментов бесед с кузбасскими делегатами. В. И. Овденко, первый секретарь Кемеровского горкома партии: — Мы услышали не политический доклад. От КПСС отключились, распахали, как угодно можно сказать, по меньшей мере три компартии союзных республик — и об этом ни слова. Экономическая ситуация — один закатания: рынок, рынок, рынок. А как

Честно скажу, уже тревожусь: с чем пункту, что скажу людям? Что один человек в райкомовском кабинете сидеть не будет — это ясно. С бумагами покончим — тоже ясно. Не съезд и не ЦК это дело. Не настоящий — политический анализ положения в стране и в партии кто-то должен сделать. Поговорил тут у кулуарах со старым американским коммунистом, так он такие советы выдает: будь здоров. А мы все слушаем рассуждения, а о том, куда идут эти деньги.

В конце второго дня съезда было доложено о бюджете и имуществе КПСС. Мне тоже этот доклад показался лукавым. Трудно предсказать, будет ли его обсуждение не по бухгалтерским меркам, а по нравственным. Дискуссии на съезде еще не начинались. Для выступления уже записалось более 600 человек.

г. Москва
(по телефону).

ОБРАЩЕНИЕ СЕССИИ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ К КУЗБАССОВЦАМ

Уважаемые кузбассовцы! Политическая ситуация, сложившаяся в Кузбассе в последние месяцы в связи с невыполнением правительством основных положений постановления № 608, вызывает тревогу и заботу о будущем России. Рабочие комитеты приняли решение о проведении 11 июля 1990 года политической забастовки, требующей отставки союзного правительства, как не обеспечивающего руководство экономикой страны и стабильности внутреннего положения. Сессия областного Совета, выражая солидарность с требованиями рабочих комитетов к правительству, считает, что проведение забастовки в настоящее время преждевременно и может лишь усугубить ситуацию, не будет способствовать созданию условий для плодотворной деятельности вновь созданных органов власти России во главе с товарищем Б. Н. Ельциным. (Окончание на 3-й стр.)

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД В ПЕРЕСТРОЙКУ...

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

виваться события в Восточной Европе, продолжал выступать. Да, мы в принципе все это прогнозировали, чувствовали, что если не произойдет серьезных перемен, дело дойдет до трагических событий. Не могли, руководствуясь принципами нового политического мышления, вмешаться в дела других государств.

Остановившись на германском вопросе, оратор отметил, что ему понятна озабоченность, с которой у нас воспринимается процесс объединения Германии, учитывая огромные жертвы, которые народы нашей страны понесли в борьбе с фашизмом. Он напомнил, что урегулирование германского вопроса проходит при нашем непосредственном участии и не может быть принят без согласия СССР. Соглашение, достигнутое четырьмя великими державами, двумя германскими государствами, будет представлено Верховному Совету СССР.

Министр выразил уверенность, что мы будем жить в новой Европе, в иной военно-политической обстановке, в которой повторение 39-го года окажется невозможным, что с объединенной Германией Советский Союз будет масштабно, взаимовыгодно сотрудничать в политике, экономике и других областях. Не в наших интересах, подчеркнул он, заточивать решение внешних аспектов немецкого единства.

Новое политическое мышление, сказал министр, вышло нас на сотрудничество, взаимодействие с другими государствами. Такое положение позволяет нам отдавать предпочтение мирным путям, совместным поискам решений глобальных проблем. Нет сомнений в том, что рожденное в перестройке новое мышление во внешней политике активно работает на перестройку, помогает решать задачи обновления, возрождения нашего общества, перехода его к полной демократии, господству права.

В заключение министр сказал: Внешняя политика — это не только дипломатия, это и жесткое политическое руководство. Президент страны, парламент, партийные органы, военные, сотрудники безопасности, работники военно-промышленного комплекса. Это — все сидение в зале, вся наша страна, весь народ. Именно эта единая команда привела к крупнейшим соглашениям последнего времени. Наши успехи общие, и борьбу за победу перестройки надо вести сообща. Без консолидации здоровых сил партии не платим, без обновления нам не обойтись.

Не падая в преувеличение, можно сказать, что нет сейчас в стране людей безразличных к ключевым вопросам развития экономики и реформирования производственных отношений. Именно на этих вопросах сосредоточено внимание Ю. Д. Маслякова. Большое внимание он уделял разработке концепции рыночных отношений, поискам путей перехода к рынку.

Для того чтобы понять всю сложность этой деятельности, необходимо учитывать, что среди не работающих на практике отпавших положений были и чисто механические толкование проблемы ускорения развития экономики страны по всему фронту, и усердный демонтаж действовавшей системы управления общественным производством, и внедрение выборной системы, руководящих кадров на производстве, и запретительная, а также роль и позитив «Горбачева все, что не запрещено законом».

В результате государственные управленческие структуры практически потеряли контроль над многими сторонами экономического развития, в том числе и над регулированием денежных доходов населения. Следствием этого явилось снижение производства многих видов продукции, однако самым тяжелым итогом стало небывалое напряжение на рынке товаров народного потребления.

За развитие этих и других подобных негативных процессов, которые начали сотрясать экономику, сказал далее выступавший, должны нести ответственность и Госплан СССР, и я как его председатель. Главный упрек, который мы заслужили, состоит в том, что возможные последствия тех или иных мероприятий, хотя и прорабатывались, однако не было адекватной, предупредительной деятельности по решению возникающих проблем. Не всегда хватало и характера, настойчивости для реализации верных по сути решений, тем более что нередко они встречали противодействие.

В качестве примера руководитель Госплана сослался на стихийно сложившиеся в последние годы разгул денежных доходов. Под давлением предприняты, в частности, Госпланом, конкретные программы предотвращения этого, не успевая, не успевая.

устояло под огнем жесткой критики и правительство в целом. Однако все это не может служить для нас оправданием, сказал выступавший.

Текущий момент, подчеркнул он далее, характерен многими сложными коллизиями. Государственный план как директивный закон потерял свою определяющую роль. Страна сегодня живет по планам предприятий, которые пока существенно ниже того уровня, который необходим народу в условиях перестройки экономики. Госплан СССР на каком-то этапе просмотрел начало процесса, когда все захотели меньше производить, но не меньше жить и иметь при этом сбалансированную экономику. Усложнилась ситуация и конверсия — процесс совершенно новый для нашего народного хозяйства. Все эти тенденции — начиная с того, как я пришел в Госплан в качестве его председателя, однако, очевидно, я должен был сделать больше, чем могу записать себе в актив, сказал выступавший.

Далее он изложил свою точку зрения на пути выхода страны из стагнации и кризисного состояния. Эта работа ведется в объективно сложных условиях. Тем более необходимы решительные действия. Но в обществе пока происходит не консолидация вокруг избранной концепции, а, наоборот, нарастает число различных подходов к решению главной задачи. До сих пор вносятся предложения о возврате к старой, жестко централизованной системе. Руководитель Госплана СССР признал, что был даже момент, когда чаша весов чуть было не качнулась в эту сторону.

Концепция перехода к рыночной экономике прямо вытекает из программы оздоровления народного хозяйства. На этом пути отвергнут так называемый «шоковый» вариант, поскольку нельзя навязывать народу то, к чему он не готов. Необходимо, чтобы люди сами осознали неизбежность и целесообразность каждого шага в этом направлении. Считаю, сказал член Политбюро ЦК партии, обязательным говорить народу всю правду о том не легком пути, который мы выбираем.

Недостатком в деятельности центральных планирующих органов, считает он, является опоздание с отработкой практических механизмов реализации избранных мер. Присутствуя этот недостаток и деятельности правительства. В подобной ситуации обеспечиваются даже самые правильные решения.

Понимая это, правительство в июле-августе нынешнего года осуществит разработку конкретного комплекса неотложных мер, реализация которого обеспечит переход экономики страны к регулирующему рынку. В выступлениях были подробно охарактеризованы составные этого комплекса.

Первый заместитель главы правительства ознакомил съезд со своим отношением к проблеме централизованного планового воздействия государства на ход расширения производства. Этот вопрос, подчеркнул он, сейчас не только управленческий, но и мировоззренческий. Убежден, что союзное государство, если оно не хочет допустить политического, экономического распада, социальных потрясений, должно располагать соответствующими структурами, призванными обеспечить рациональную организацию наиболее важных межреспубликанских хозяйственных связей, формирование общесоюзного рынка в интересах всех республик и СССР в целом, сказал выступавший.

В образовавшейся паузе между выступлениями председательствующий огласил записку делегата из Куйбышевской области Н. Р. Кузькова, подчеркнув, что подобный обзор обращений в Президиум съезда поступает немало. Участник партийного форума обратил внимание на то, что в своих отчетах товарищи, входящие в состав высшего политического руководства, скупо говорят о себе, своем личном вкладе в решение вопросов, которые им были поручены. Он призвал учесть это замечание в последующих выступлениях.

Как член Политбюро разделил ответственность за все решения, которые были приняты этим органом, и за всю его деятельность, — начал выступление с этого признания, В. И. Воронков отметил, что, будучи ряд лет Председателем Совета Министров, а затем Председателем Президиума Верховного Совета Российской Федерации, он в первую очередь отвечает за те стороны деятельности, которые касались России.

Рассматривая некоторые действия с позиций сегодняшнего дня, нельзя не видеть, что были допущены и ошибки, и просчеты. Происходило так потому, что не всегда удавалось всесторонне проанализировать ситуацию. Иногда мы поступали импульсивно, стремились быстрее проецировать на острые политические вопросы, на трудности в экономической жизни. Когда же убеждались в необоснованности принятых решений, то, к сожалению, во

время их не исправляли. В это, пожалуй, самое уязвимое место, и здесь проявилась застарелая болезнь — много решений было принято, но их не выполняли.

Сказанное в полной мере относится и к себе, сказал выступавший. Однако не разделяю утверждений, будто руководство погрязло в ошибках. Нечестно было бы не замечать, что перестройка стала мощным импульсом для всего общества. Не могу согласиться с тем, что говорит о глубоком кризисе в Компартии и о ее неминуемом расколе. Убежден, что она остается надежным политическим лидером народа. Сложный период партии преодолевает и сохранит свою высокую боеготовность.

Остановившись на просчетах, допущенных в ходе перестройки, оратор отметил необходимость повышения уровня теоретических исследований проблем перестройки. Общественные науки особенно болезненно сказались на общественных дисциплинах. Российское руководство с большим опозданием начало заниматься укреплением потенциала республиканской науки, на которую можно было опереться, решая перестройческие задачи. Сегодня мы полиняем плоды наивных, упрощенных представлений о формах и о самой сути политического руководства, порожденных многолетним убаюкивающим, комфортным-монопольным положением партии. На долю науки, теории оставалось лишь обоснование постфактум принятых политических решений.

Да и сегодня такой подход мало меняется. Теоретическим заданием обосновывают возникающие при перестройке коллизии. Например, почему не была выражена потребность в создании державы и закономерности экономической реформы. Идея перехода на рыночные отношения легла на неподготовленную почву общественного сознания. К просчетам следует отнести и обеспокоенное отношение к процессу демократизации советского общества.

Политбюро, с удовлетворением отметил оратор, уделяло внимание ключевым вопросам общественной жизни Российской Федерации и деятельности партийных организаций республики. Однако и здесь делался традиционный упор на решение конкретных хозяйственных проблем, которые не должны относиться к компетенции Политбюро. Подмена партийными органами советских и хозяйственных работников не могла не сказываться на их возможности их развернуться в полную силу.

Говорю об этом не для того, продолжал бывший руководитель России, чтобы свалить на других вину за очевидные недостатки в работе Совета Министров и республиканских министерств и ведомств. Но хотелось бы, чтобы были приняты условия, в которых приходилось действовать, рамки, в которых было поставлено российское руководство, и наша зависимость от союзных структур.

Разумеется, тогда мы приходили отнюдь не только как просители. Нередко вели настоящие баталии, длительные дискуссии по вопросам реорганизации структуры управления народным хозяйством и в комиссиях Политбюро, и на его заседаниях. Российское руководство стремилось активно отстаивать интересы республики. В первые годы перестройки основные показатели развития народного хозяйства у нас удивительно быстро росли, и к запросам других республик, заботиться об укреплении общего экономического потенциала, не допуская при этом ущерба России. Оратор привел несколько примеров, в частности по истории переброса части стока сибирских рек на юг.

По его мнению, ключевая проблема на данном этапе — укрепление суверенитета РСФСР. Она родилась не вдруг, но в прежние годы не могла рассматриваться столь масштабно. К ней подходили только через призму подчиненности между центральными и республиканскими структурами. Конечно, укрепление российского суверенитета важно не как самоцель, а как средство решения жизненно необходимых вопросов общественности. Одно из принципиальных положений Декларации о государственном суверенитете республик, принятой на I Съезде народных депутатов РСФСР, напомнил он, — мысль о взаимности интересов России и Союза. Вопрос о суверенитете не случайно родился вместе с вопросом о механизме народолюбия, и предстоит еще немало сделать, чтобы отладить структуру власти.

Касаясь межрегиональных отношений, оратор отметил, что положение в России в этой области является достаточно устойчивым. Россияне сохраняют высокую степень единства, и необходимо безречь, охранять это завоеванное народом.

В решении этих задач призвана сыграть свою роль Коммунистическая партия

РСФСР. Член Политбюро ЦК КПСС выразил уверенность, что Российская компартия будет эффективно действовать, как составная часть КПСС.

Слово предоставляется руководителю Секретариата съезда А. Н. Ильину. Рассказав о проделанной организационной работе, он предложил вынимать делегатов, помощь созданной при Секретариате информационно-методической службы. Создана также социологическая группа «Съезд». О результатах проводимых ею опросов делегаты будут информированы. Ведется учет и анализ поступающих в адрес съезда обращений и просьб. Выступающий высказал некоторые соображения, реализация которых поможет избежать возможных накладок и недоразумений при решении организационных, процедурных и других вопросов. Секретариат, подчеркнул он, направляет свои усилия на то, чтобы всемерно способствовать созданию надлежащих условий для плодотворной работы делегатов и съезда в целом.

Записки, записки... В Президиуме их накопилось немало за первые два часа работы форума коммунистов. Важное предложение поступило от В. П. Семина: организовать среди участников съезда сбор средств в пользу пострадавших от землетрясения в Иране. Этот гуманный призыв был встречен горячими аплодисментами. Президиум поручил Секретариату продумать, как это осуществить практически.

Делегату В. М. Васильеву вполне обоснованно не понравились, что выступления некоторых ораторов пытаются «захлопывать» из зала. «Мы объявляем терпимостью к мнению меньшинства, к инакомыслию, а как ведем себя на съезде?» — замечает он. Протест в связи с фактами «захлопывания» выразили также делегаты В. И. Диденко и Е. Л. Рязанов.

Двум делегатам, И. М. Косу и Н. Н. Воронкову, показалось, что выступления некоторых ораторов в чем-то напоминают самоотчеты. Но главная мысль их записки была другая: «В выступлениях на съезде сквозит мысль о том, что одной из причин кризиса является завышенное принятие решений на том или ином уровне. Но никто не говорит, почему запаздывают и при устранении недостатков. Мы хотим знать глубинные корни кризиса, пути выхода из него».

Ряд записок затронул вопросы Регламента работы съезда, в частности, прозвучали требования предоставлять слово для выступлений у микрофона строго в порядке очереди, четко формулировать вопросы, которые выносятся на голосование.

После перерыва председательствующий Н. А. Назарбаев предоставил слово председателю Мандатной комиссии Ю. А. Манаскину.

Мандатная комиссия, сказал докладчик, рассмотрела входящие в ее компетенцию вопросы и докладывает, что выборы делегатов в партийных организациях проведены в соответствии с Уставом КПСС и порядком, установленным в марте 1990 г. Пленумом ЦК КПСС. Они проходили преимущественно по партийным избирательным округам, в большинстве случаев — на альтернативной основе.

Всего в партийных организациях общесоединилось около 80 тысяч кандидатов. В территориальных партийных организациях было образовано 2968 одномандатных и 497 многомандатных округов. Ответственно в первом случае избрано 63,4 процента, во втором — 10,6 процента делегатов. Непосредственно на съездах компартий союзных республик, на краевых и областных конференциях избрано 26 процентов делегатов. Нормы представительства в основном соблюдены: каждый делегат избрался из четырех тысяч членов КПСС.

Мандатная комиссия проверила полномочия избранных на съезд 4683 делегатов и признала их действительными.

Делегация компартий союзных республик имеет в своем составе: Россия — 2574 человека, Украины — 804, Казахстана — 207, Белоруссии — 171, Узбекистана — 162, Грузии — 98, Азербайджана — 97, Молдавии — 49, Армении — 48, Латвии — 41, Киргизии — 37, Таджикистана — 31, Туркменистана — 20, Литвы — 10 человек. Крупными делегациями представлены партийные организации: Москвы — 278 человек, Ленинградской области — 147, Московской — 126, Донецкой — 87, Краснодарского края — 81, Ростовской области — 80, Днепропетровской — 67, Свердловской — 66, Горьковской — 64 человека.

На съезд делегированы коммунисты от всех основных сфер общественной жизни, самых разных участков деятельности. Из них 1,005 человек, или 21,5 процента общего числа делегатов, работают в промышленности, строительстве, в транспорте и в связи, 483 делегата

(10,3 процента) заняты в сельском хозяйстве. На съезд избраны 343 рабочих (11,6 процента), и 255 колхозников (5,4 процента).

В работе съезда принимают участие 350 приглашенных представителей рабочих и крестьян. Мандатная комиссия поддерживает высказанные здесь предложения о том, чтобы им было предоставлено право совещательного голоса.

Одновременно считаем целесообразным предоставить такое право приглашенным на съезд первому и второму секретарям Центрального Комитета ВЛКСМ, а также первым секретарям ЦК комсомола единнадцати союзных республик, которые не являются делегатами.

Советское государство готовится к переходу на принципы рыночных отношений, продолжал докладчик. Поэтому имеет смысл подчеркнуть, что на съезд избрано значительное число — около 17 процентов общего состава делегатов — хозяйственных руководителей, представляющих все отрасли народного хозяйства. Можно надеяться, что все ценное, накопленное ими в процессе экономических перемен, найдет адекватное отражение в дискуссиях и решениях съезда.

Особенность состава делегатов съезда — широкое представительство партийных работников. Их в этом зале слыше сорок процентов. Причем четверть часть среди них составляют секретари первичных партийных организаций.

Среди делегатов 392 представителя научной и творческой интеллигенции, в том числе 53 работника средств массовой информации. Делегатами съезда являются 344 женщины, или 7,3 процента от общего числа делегатов. Это значительно меньше их удельного веса в составе КПСС.

Важную примету времени комиссии видят в том, что 2,373 делегатов, почти 60 процентов, являются народными депутатами. Среди них 276 народных депутатов Союза ССР, 516 — союзных и автономных республик. Деятельность депутатов-коммунистов, как никогда прежде, приобрела первостепенное значение и для партии, и для общества. Поэтому надо добиваться, чтобы повсеместно установились доверительные, плодотворные отношения между партийными комитетами и депутатами коммунистами.

В работе съезда участвуют представители Вооруженных Сил, Министерства внутренних дел, Комитета государственной безопасности Союза ССР. В целом их более 6 процентов.

Среди делегатов — 52 участника Великой Отечественной войны.

84 процента делегатов ранее не избирались на съезды и всесоюзные конференции КПСС.

Высокий образовательный уровень делегатов. Почти 99 процентов из них — с высшим и незаконченным высшим, общим или специальным средним образованием. Около четверти делегатов имеют партийно-политическое образование.

Состав делегатов по возрасту следующий: до 30 лет — полтора процента, с 31 до 40 лет — 26,1 процента. Самый значительный контингент делегатов — с 41 до 50 лет — 33,7 процента. Средний возраст членов КПСС — 46 лет. Делегаты с 51 до 60 лет составляют 26,8 процента, старше 60 лет — 2,9 процента.

65 процентов делегатов отмечены государственными наградами и званиями. 14 — являются Героями Советского Союза, 64 — Героями Социалистического Труда. 104 делегата удостоены звания лауреатов Ленинской и Государственной премий Союза ССР.

Наша партия, отметил докладчик, была остается интернациональной партией. Об этом свидетельствует и национальный состав XXVIII съезда КПСС. Делегатами являются представители 63 национальностей.

В заключение докладчик сообщил съезду о не совсем ясной картине выборов в трех избирательных округах партийной организации Нагорного Карабаха.

После доклада и развернувшейся эмоциональной дискуссии по поводу избрания делегатов съезда от коммунистов НККА съезд поручил Мандатной комиссии обстоятельно разобраться во всех обстоятельствах этого вопроса и доложить о своих предложениях.

Съезд утвердил доклад Мандатной комиссии.

Выступивший затем В. А. Крючков отметил, в частности, что перестройка явилась неизбежным и единственно возможным выходом из тупиковой ситуации, в которой страна оказалась в середине 80-х годов. Какие бы сложности и испытания ни возникали на избранном нами пути, они не должны умалять значение перестройческих процессов.

Да, страна, общество, партия переживают кризис. Можно бесконечно долго говорить о причинах тяжелого положения, созерцательно философствовать, а полную меру используя богатство русского языка, но от этого легче не станет. Сегодня в особый цене — конкретные шаги, практические дела, поступки.

Считаю своим партийным и гражданским долгом, сказал председатель КГБ СССР, активную работу в Комиссии Политбюро по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями в период 30—40-х и начала 50-х годов. Чекисты исходят из того, что восстановление справедливости — не только святая дань памяти погибших. Это имеет значение для ныне живущих и будущих поколений.

Смысл работы в Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики видится в исполнении практических шагов, прогресс, за народ и с народом.

Говоря о принципиально важных аспектах деятельности Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики и отдела оргпартабета, Г. П. Разумовский подчеркнул, что все усилия были направлены на глубокую проработку и реализацию мер по перестройке партии на возрожденных и обогащенных ленинских принципах, на целенаправленную демократизацию всех ее структур снизу доверху с целью повышения дееспособности каждого партийного звена, активности каждого коммуниста.

Оратор охарактеризовал далее основные направления их работы. Был осуществлен комплекс мер, призванных изменить положение и роль партии в обществе, освободить ее от несвойственных функций, нарабатывая в условиях административно-командной системы. Глубокие изменения претерпели взгляды на характер деятельности партии, на формы и методы ее работы. Такие подходы были в концентрированном виде реализованы в проекте нового Устава КПСС. Он явился результатом коллективного творчества коммунистов, приславших огромное количество предложений. По мнению выступающего, никогда прежде не предпринималось такой попытки, как это сделано сейчас в проекте Устава, столь решительно изменить и место партии в обществе, и взаимоотношения между ее различными звеньями, и все порядки в ней.

Как основу основ комиссия и отдел ЦК рассматривали возрождение в партийных организациях политических начал их деятельности, партийного товарищества, утверждение равенства всех членов партии перед Уставом КПСС, наполнение живым конкретным содержанием всего комплекса прав и обязанностей — коммунистов, расширение прав и возможностей первичных партийных организаций как действующих, а не декларированного фундамента партии. Одним словом, во главу угла было поставлено создание условий для укрепления власти партийных масс.

Первичные партийные организации получили больше самостоятельности в решении многих вопросов своей деятельности. Одной из необходимых предпосылок для усиления политического характера руководства стало проведение радикальной перестройки структуры аппарата, устранение его дробления по отраслям управления.

По-новому осмыслился один из главнейших устоев партийного строительства — прием в КПСС. Впервые было твердо заявлено о необходимости дать партийным организациям возможность решать этот вопрос так, как они считают это нужным, изменить содержание работы с партийным пополнением, строить ее на основе живого общения с людьми.

Съезд должен сплотить коммунистов страны, решительно высказаться за конструктивный диалог с другими демократическими силами в поиске разлужок острых проблем, всемерное развитие демократии и укрепление правопорядка.

Остановившись на вопросах перестройки в деятельности органов государственности, их руководитель подчеркнул, что приняты кардинальные меры к тому, чтобы работа чекистских органов осуществлялась строго в рамках закона, установленной компетенции, чтобы обеспечение государственной безопасности не противоречило процессам демократизации общества, чтобы соблюдались конституционные права и законные интересы граждан.

Разработан и подготовлен к рассмотрению Закон о КГБ СССР, предусматривающий четкое законодательное закрепление его полномочий, прав и обязанностей. Какими быть органам: сильными и эффективными или слабыми и аморфными — решать обществу. Моя позиция в том, что нам есть что защищать, а должно быть чем защищаться, заявил выступавший.

Отметив, что органы государственной безопасности решают задачи как за рубежом, так и внутри страны, он рассказал о структурных изменениях в КГБ, об участии чекистов в борьбе с организованной преступностью, о новых задачах, решаемых в условиях перестройки советской разведки и контрразведки, пограничными войсками, оставшимися на некоторых результатах их работы. Было подчеркнуто, что советское общество должно

быть застраховано от каких-либо неожиданностей перед лицом сохраняющейся военной угрозы. Оно не может терпеть вмешательства в свои внутренние дела, посягать на суверенитет, вносить в народное достоинство, красть военные и государственные секреты, за которыми — труд и интересы миллионов людей.

В заключение оратора было сказано, что КГБ, защищая интересы государства, общества, нуждается в морально-политической поддержке народа. Сотрудники органов госбезопасности решительно выступают за перестройку, являются ее активными участниками, видят в КПСС ту политическую силу, которая и в авангарде, и в прогрессе, за народ и с народом.

Говоря о принципиально важных аспектах деятельности Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики и отдела оргпартабета, Г. П. Разумовский подчеркнул, что все усилия были направлены на глубокую проработку и реализацию мер по перестройке партии на возрожденных и обогащенных ленинских принципах, на целенаправленную демократизацию всех ее структур снизу доверху с целью повышения дееспособности каждого партийного звена, активности каждого коммуниста.

Оратор охарактеризовал далее основные направления их работы. Был осуществлен комплекс мер, призванных изменить положение и роль партии в обществе, освободить ее от несвойственных функций, нарабатывая в условиях административно-командной системы. Глубокие изменения претерпели взгляды на характер деятельности партии, на формы и методы ее работы. Такие подходы были в концентрированном виде реализованы в проекте нового Устава КПСС. Он явился результатом коллективного творчества коммунистов, приславших огромное количество предложений. По мнению выступающего, никогда прежде не предпринималось такой попытки, как это сделано сейчас в проекте Устава, столь решительно изменить и место партии в обществе, и взаимоотношения между ее различными звеньями, и все порядки в ней.

Как основу основ комиссия и отдел ЦК рассматривали возрождение в партийных организациях политических начал их деятельности, партийного товарищества, утверждение равенства всех членов партии перед Уставом КПСС, наполнение живым конкретным содержанием всего комплекса прав и обязанностей — коммунистов, расширение прав и возможностей первичных партийных организаций как действующих, а не декларированного фундамента партии. Одним словом, во главу угла было поставлено создание условий для укрепления власти партийных масс.

Первичные партийные организации получили больше самостоятельности в решении многих вопросов своей деятельности. Одной из необходимых предпосылок для усиления политического характера руководства стало проведение радикальной перестройки структуры аппарата, устранение его дробления по отраслям управления.

По-новому осмыслился один из главнейших устоев партийного строительства — прием в КПСС. Впервые было твердо заявлено о необходимости дать партийным организациям возможность решать этот вопрос так, как они считают это нужным, изменить содержание работы с партийным пополнением, строить ее на основе живого общения с людьми.

Съезд должен сплотить коммунистов страны, решительно высказаться за конструктивный диалог с другими демократическими силами в поиске разлужок острых проблем, всемерное развитие демократии и укрепление правопорядка.

Остановившись на вопросах перестройки в деятельности органов государственности, их руководитель подчеркнул, что приняты кардинальные меры к тому, чтобы работа чекистских органов осуществлялась строго в рамках закона, установленной компетенции, чтобы обеспечение государственной безопасности не противоречило процессам демократизации общества, чтобы соблюдались конституционные права и законные интересы граждан.

Разработан и подготовлен к рассмотрению Закон о КГБ СССР, предусматривающий четкое законодательное закрепление его полномочий, прав и обязанностей. Какими быть органам: сильными и эффективными или слабыми и аморфными — решать обществу. Моя позиция в том, что нам есть что защищать, а должно быть чем защищаться, заявил выступавший.

Отметив, что органы государственной безопасности решают задачи как за рубежом, так и внутри страны, он рассказал о структурных изменениях в КГБ, об участии чекистов в борьбе с организованной преступностью, о новых задачах, решаемых в условиях перестройки советской разведки и контрразведки, пограничными войсками, оставшимися на некоторых результатах их работы. Было подчеркнуто, что советское общество должно

быть застраховано от каких-либо неожиданностей перед лицом сохраняющейся военной угрозы. Оно не может терпеть вмешательства в свои внутренние дела, посягать на суверенитет, вносить в народное достоинство, красть военные и государственные секреты, за которыми — труд и интересы миллионов людей.

В заключение оратора было сказано, что КГБ, защищая интересы государства, общества, нуждается в морально-политической поддержке народа. Сотрудники органов госбезопасности решительно выступают за перестройку, являются ее активными участниками, видят в КПСС ту политическую силу, которая и в авангарде, и в прогрессе, за народ и с народом.

Говоря о принципиально важных аспектах деятельности Комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики и отдела оргпартабета, Г. П. Разумовский подчеркнул, что все усилия были направлены на глубокую проработку и реализацию мер по перестройке партии на возрожденных и обогащенных ленинских принципах, на целенаправленную демократизацию всех ее структур снизу доверху с целью повышения дееспособности каждого партийного звена, активности каждого коммуниста.

Оратор охарактеризовал далее основные направления их работы. Был осуществлен комплекс мер, призванных изменить положение и роль партии в обществе, освободить ее от несвойственных функций, нарабатывая в условиях административно-командной системы. Глубокие изменения претерпели взгляды на характер деятельности партии, на формы и методы ее работы. Такие подходы были в концентрированном виде реализованы в проекте нового Устава КПСС. Он явился результатом коллективного творчества коммунистов, приславших огромное количество предложений. По мнению выступающего, никогда прежде не предпринималось такой попытки, как это сделано сейчас в проекте Устава, столь решительно изменить и место партии в обществе, и взаимоотношения между ее различными звеньями, и все порядки в ней.

Как основу основ комиссия и отдел ЦК рассматривали возрождение в партийных организациях политических начал их деятельности, партийного товарищества, утверждение равенства всех членов партии перед Уставом КПСС, наполнение живым конкретным содержанием всего комплекса прав и обязанностей — коммунистов, расширение прав и возможностей первичных партийных организаций как действующих, а не декларированного фундамента партии. Одним словом, во главу угла было поставлено создание условий для укрепления власти партийных масс.

Первичные партийные организации получили больше самостоятельности в решении многих вопросов своей деятельности. Одной из необходимых предпосылок для усиления политического характера руководства стало проведение радикальной перестройки структуры аппарата, устранение его дробления по отраслям управления.

По-новому осмыслился один из главнейших устоев партийного строительства — прием в КПСС. Впервые было твердо заявлено о необходимости дать партийным организациям возможность решать этот вопрос так, как они считают это нужным, изменить содержание работы с партийным пополнением, строить ее на основе живого общения с людьми.

Съезд должен сплотить коммунистов страны, решительно высказаться за конструктивный диалог с другими демократическими силами в поиске разлужок острых проблем, всемерное развитие демократии и укрепление правопорядка.

Остановившись на вопросах перестройки в деятельности органов государственности, их руководитель подчеркнул, что приняты кардинальные меры к тому, чтобы работа чекистских органов осуществлялась строго в рамках закона, установленной компетенции, чтобы обеспечение государственной безопасности не противоречило процессам демократизации общества, чтобы соблюдались конституционные права и законные интересы граждан.

Разработан и подготовлен к рассмотрению Закон о КГБ СССР, предусматривающий четкое законодательное закрепление его полномочий, прав и обязанностей. Какими быть органам: сильными и эффективными или слабыми и аморфными — решать обществу. Моя позиция в том, что нам есть что защищать, а должно быть чем защищаться, заявил выступавший.

Отметив, что органы государственной безопасности решают задачи как за рубежом, так и внутри страны, он рассказал о структурных изменениях в КГБ, об участии чекистов в борьбе с организованной преступностью, о новых задачах, решаемых в условиях перестройки советской разведки и контрразведки, пограничными войсками, оставшимися на некоторых результатах их работы. Было подчеркнуто, что советское общество должно

быть застраховано от каких-либо неожиданностей перед лицом сохраняющейся военной угрозы. Оно не может терпеть вмешательства в свои внутренние дела, посягать на суверенитет, вносить в народное достоинство, красть военные и государственные секреты, за которыми — труд и интересы миллионов людей.

(Окончание на 3-й стр.)

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД В ПЕРЕСТРОЙКУ...

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

составит почти 30 миллиардов рублей. Необходимость таких шагов неоспорима. Однако их осуществление требует тщательных, объективных и ответственных расчетов. Тем более что военная реформа осуществляется на фоне отнюдь не простой обстановки в мире.

Взвешенный, ответственный подход к обеспечению безопасности страны требует поддерживать оборонный потенциал страны, наши Вооруженные Силы на уровне разумной и вместе с тем безудовольно надежной достаточности. Ключ к решению этой задачи — в обеспечении на деле, на практике приоритета качества в составе, структуре, техническом оснащении Вооруженных Сил, подготовке личного состава, в военной науке, решении задач содружества в армии.

Далее министр обороны должен решить задачу о том, что главные задачи, стоящие перед Вооруженными Силами, решаются в целом положительно. В армии и на флоте последовательно углубляются процессы перестройки, демократизации и гласности. Вместе с тем многие проблемы решаются недостаточно, но энергично и результативно. Несмотря на принимаемые меры, не удалось, например, уменьшить остроту проблемы социальной защищенности военнослужащих и их семей, в частности улучшить положение с жильем.

Сегодня свыше 173 тысяч военнослужащих не имеют квартир, а с выведением войск из Чехословакии и Венгрии их число возрастет до 200 тысяч. Положение усугубляется, хроническим невыполнением местными органами власти постановлений правительства о выделении жилья кадрам и увольняемым в запас военнослужащим. А без помощи местных советских и партийных органов Министр перестройки обороны здесь не обойдется.

Достижение ощутимых положительных сдвигов в укреплении воинской дисциплины, но полностью решить эту задачу так, как требовал Центральный Комитет партии, не удалось. В последнее время, как сообщил министр, получили распространение случаи хищения оружия и боеприпасов, а также небывалые прежде явления — уклонение от воинской службы и дезертирство. Одна из главных причин этого — антиконституционные акты, принимаемые местными органами власти в ряде регионов страны, в частности в республиках Армения, Узбекистан. Кое-где организован характер приобрели погромы, а также акты насилия.

Резко негативный отчет о «морально-политической» атмосфере в воинских коллективах накладывают распри и конфликты на национальной почве. В армии и на флоте под их воздействием начинают размываться

исторически сложившиеся традиции дружбы и воинского товарищества. Совершенно неприемлемы, неэтичны, предвзятый подход к армейским проблемам, который формирует негативное отношение к воинской службе, воинскому долгу, к делу защиты Отечества.

Министр изложил в заключение отчета свои взгляды на место и роль Вооруженных Сил в обществе, на их настоящее и будущее, подчеркнул, что наша армия должна и впредь быть полнокровной, интернациональной, регулярной, кадровой, формироваться на основе всеобщей воинской обязанности по экстерриториальному принципу. Он отверг тезис о «деполитизации» и «департизации» армии как несостоятельный теоретически и вредный практически. Наша армия должна использоваться только по своему прямому назначению, быть надежным гарантом социалистической государственности, безопасности СССР и сохранения мира на земле.

На вечернем заседании делегаты перешли к третьему пункту повестки дня — отчету Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. Председательствующий Е. Е. Соколов представил слово докладчику, заместителю председателя ЦРК А. А. Низовцевой. (Доклад публикуется в печати.)

Следующий вопрос — о бюджете и имуществе КПСС. С докладом выступил управляющий делами ЦК КПСС И. Е. Кручина. В Политическом отчете Центрального Комитета КПСС, сказал он, изложены задачи, стоящие перед партией, обозначены ориентиры деятельности партийных комитетов. Многие будут зависеть от того, как мы используем имеющиеся возможности для преобразования партии, ее практической работы, какими, наконец, материальными ресурсами будет располагать партия для достижения целей, определенных перестройкой. Неполюбовно представлено о бюджете партии, порочило у части коммунистов, да и не только коммунистов, представление о его безграничных возможностях. Иногда формируется мнение, что доходы и имущество у партии чрезвычайны, не велики.

Бюджет КПСС формируется по предложению местных партийных органов и рассматривается в ЦК КПСС. Сопоставленные показатели сводятся в общий партийный бюджет, который постоянно утверждается ежегодно Политбюро. Оперативное рассмотрение всех финансовых и других вопросов, касающихся бюджета, осуществляет Секретариат ЦК КПСС.

Центральная Ревизионная Комиссия регулярно проводит проверки, обсуждает итоги исполнения бюджета, деятельности подведомственных Управлению делами ЦК подразделений и докладывает об итогах Политбюро ЦК.

Бюджеты местных партий-

ных организаций формируются в основном за счет двух источников: поступлений членских взносов и отчислений от прибыли их партийных издательств. Суммы поступлений доходов аккумулируются на счетах обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик. При этом превышения доходов над расходами зачисляются в бюджет КПСС и направляются на дотации местным организациям, которые не обеспечили свои расходы собственными средствами.

Таким образом, централизованно достигаются определенное равенство финансово-материальных возможностей местных партийных организаций. За счет перераспределения доходов партии в 1989 году финансовую помощь получили 50, а в текущем году дотация планируется уже для 68 партийных организаций. Размер дотаций существенно велик — от 30 до 80 процентов и колеблется по регионам.

Хоту опровергнуть бытующее кое-где утверждение, подчеркивая докладчик, что КПСС изымает значительную часть доходов с мест на содержание своего аппарата. Это вовсе не так. ЦК на содержание аппарата, центральных учреждений, проведение общепартийных мероприятий, международную деятельность доходы местных партийных организаций не привлекает. Более того, на финансирование их деятельности из централизованных источников бюджета партии в текущем году направлено свыше 100 миллионов рублей.

Кстати сказать, расходы по аппарату ЦК КПСС предусмотрены в размере 22,3 миллиона рублей, что составляет 1,1 процента расходной части бюджета.

В последние годы Центральный Комитет КПСС принял ряд решений по вопросам финансирования деятельности партийных комитетов. С 1988 года значительно расширены права ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии. Они самостоятельно определяют размеры ассигнований по направлениям своей деятельности и могут в пределах нормативных фондов заработной платы определять штатную численность партийных комитетов и партийных учреждений, создавать и упразднять структурные подразделения, решать вопросы установления штатов освобождаемых работников первичных партийных организаций.

В 1989 году сумма поступлений членских взносов составила около 1,6 миллиарда рублей. Партийные издательства отчислили в бюджет от своих прибылей 1,1 миллиарда рублей. За счет партийного бюджета в 1989 году произведены общие расходы на сумму 2,3 миллиарда рублей.

Центральным Комитетом партии последовательно проводилась линия на сокращение расходов бюджета. Проведено совершенствование структуры и сокращение

партийного аппарата. В комитетах всех уровней высвобождено 8,5 тысячи работников. В аппарате ЦК КПСС упразднено 11 отделов и высвобождено 680 человек.

Управление делами совместно с местными комитетами проводило работу по снижению хозяйственных расходов. За это время уменьшен парк автомобилей, сокращены расходы на охрану объектов партийных органов, по другим направлениям. Кроме того, обеспечены их деятельности. Это позволило сэкономить против намечавшихся 46 миллионов рублей. По итогам исполнения за прошлый год перерасход средств не было, а общая экономия утвержденных ассигнований составила 113,2 миллиона рублей.

Говоря о бюджете на 1990 год, докладчик отметил, что он сформирован исходя из традиционных источников доходов, и будет пересмотрен по итогам решений, которые примет наш съезд. Это связано прежде всего с размерами уплаты членских взносов, введенным в действие нового Закона о налогообложении предприятий, увеличением отчислений на социальное страхование, повышением оптовых цен на материальные ресурсы и тарифов на транспорте.

Из годовых расходов в бюджете КПСС на 1990 год в 2,1 миллиарда рублей основная часть — 1,9 миллиарда рублей, или 90 процентов, направляется на финансирование деятельности местных партийных организаций, развитие их материальной базы. На текущие содержание партийных комитетов и партийных учреждений планируется израсходовать из этой суммы около 1,6 миллиарда рублей. Наибольший удельный вес в этих расходах — 1,2 миллиарда рублей — занимают фонды оплаты труда работников партийных комитетов и партийных учреждений, технических и хозяйственных служб общей численностью 217 тысяч человек. В первичных партийных организациях за счет средств бюджета содержится около 77 тысяч освобождаемых работников.

Большая статья расходов у местных партийных органов — содержание партучреждений: домов и кабинетов политического просвещения, университетов марксизма-ленинизма и их филиалов, высших партийных школ, курсов по повышению квалификации партийных кадров. В этих учреждениях занято более 24 тысяч работников, на их финансирование направляется 146,3 миллиона рублей.

Жизнь требует серьезной корректировки всей системы подготовки кадров, было отмечено в докладе, как по мере повышения качества и эффективности, так и по сокращению расходов. Поддерживаем решение некоторых партийных организаций, объединяющих в одно подразделение многие из наших партучреждений. Это уstra-

няет дублирование, дает возможность добиваться готовности работников на уровне требований времени и ведет к снижению расходов.

Нуждаются в пересмотре подходы и к финансовому обеспечению деятельности центральных партийных учреждений — Академии и Института общественных наук, Института марксизма-ленинизма, Всесоюзного дома политического просвещения. Их содержание обходится партии свыше 28 млн. рублей в год. Видимо, считает докладчик, и здесь назрела необходимость пересмотра форм и сроков обучения, численности контингента слушателей и аспирантов.

Остановившись на вопросе, который часто вызывает разноречивые толкования о саторно-курортных учреждениях Управления делами ЦК КПСС, докладчик, в частности, отметил, что вопреки распространенному мнению в них отдыхает и лечится не только узкий круг работников партийного аппарата. В течение последних лет на договорной основе путевки через профсоюзные организации промышленных предприятий получают работники из других отраслей. В прошлом году в этих здравницах отдохнуло более 92 тысяч человек, 32 процента из них — партийные работники, журналисты и работники партийных издательств, 39 процентов — ветераны партии и труда, выборный партийный советский актив, рабочие, колхозники, служащие промышленных предприятий и аграрного комплекса, учреждений здравоохранения, народного образования и культуры.

Говоря далее о партийном бюджете, управляющий делами ЦК сказал, что существенно снизился поступление в него за счет членских взносов в связи с предстоящим изменением размера их уплаты и увеличением отчислений на финансирование деятельности первичных партийных организаций.

В ЦК КПСС поступило большое количество предложений от партийных комитетов, первичных организаций и отдельных коммунистов. В большинстве из них предлагается уменьшить размер уплаты членских взносов. Делегатам съезда нужно будет решить вопрос о их конкретных размерах.

Активно обсуждается сегодня практически во всех первичных партийных организациях и вопрос, касающийся той части членских взносов, которая будет направляться в их распоряжение. Предлагаемое увеличение отчислений на нужды первичных партийных организаций, как считает докладчик, несомненно, укрепит позиции наиболее крупных из них, расширит их самостоятельность. Однако в крайние сложные условия попадут партийные организации колхозов и совхозов, сферы быта и культуры, территориальные по месту жительства. А так как большинство. Из 401 тысячи партийных организаций почти 96 процентов с численностью

до 150 человек. И только 6400 партийных организаций насчитывают свыше 300 коммунистов. Видимо, было бы целесообразно оставить в Уставе КПСС положение о выделении в распоряжение первичных партийных организаций до 50 процентов членских взносов. Решать вопрос о конкретных размерах отчислений можно было бы через советы секретарей партийных организаций на демократической основе с учетом ситуации, конкретных обстоятельств в каждой области, крае и республике.

Были затронуты в докладе и такие вопросы, которые часто выходят за пределы партийного аппарата. Один из них — о повышении зарплат. Зарплата работников партийных органов повышена в тех же пределах, что и специалистам производственных отраслей народного хозяйства. В целом по фондам оплаты труда она увеличилась на 34,6 процента. Далее о привилегиях партийных работников. Центральным Комитету КПСС ставится в вину, что на средства партийного бюджета содержатся государственные дачи, которые по целому ряду времени предоставлялись некоторым руководителям партии и государства. Управление делами ЦК КПСС, подчеркнул докладчик, никакого отношения к содержанию и строительству государственных дач не имеет и никакие расходы, связанные с этим, из партийного бюджета не финансировало и не финансирует.

Из партийного бюджета выплачивались только заработной платы членам Политбюро, кандидатам в члены Политбюро и секретарям ЦК КПСС.

В последнее время появились требования об изъятии у партии ее имущества, прежде всего зданий, партийных издательств, материальной базы учебных заведений. Высказываются предложения о разделе имущества, выдвигается идея его национализации и передачи в ведение Советов. Все эти попытки представляются предельно опасными — ослабить КПСС, лишить ее материальной основы, сделать неспособной участвовать в политической борьбе.

Что касается правового положения партийной собственности, подчеркнул в заключении докладчик, то статья 10 Конституции СССР имущество общественных объединений (организаций), в том числе и КПСС, относится к социалистической собственности, охраняемой государством. Наша собственность является общепартийным достоянием. И партийные комитеты всех уровней должны позаботиться о том, чтобы она использовалась в интересах партии и народа.

Перед тем как на вечернем заседании объявить переверь, председательствующий огласил ряд записок. В одной из них содержался вопрос: почему член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюнков не выступил с отчетом на съезде? Было дано разъяснение, что он болен и находится сейчас на лечении в больнице.

Нельзя не воздать должное наблюдательности и тактичности форуму. В записке один из них обратил внимание на то, что многие делегаты, присутствующие на заседаниях, не голосуют, когда их к тому призывают председательствующие. Из этого факта он сделал вывод, что еще не все хорошо освоена электронная система голосования и надо бы еще раз провести соответствующий инструктаж.

Нельзя отказать в наблюдательности и некоторым делегатам из Мордовии, чья записка также была оглашена. Они просили на многин мало — «призвать к порядку» одного из делегатов. Основание? «Ведет себя вольно, не голосует, читает во время заседания различную литературу и много разговаривает». Что ж, можно по-разному интерпретировать эту записку: и как курьез, и как призыв к настоящему работателю, если уж пришел на съезд.

После переверья возник «разговорный вихрь» у микрофонов. Я рассчитывал, заставлю один из делегатов, что участники начавшейся сессии работу сессии Верховного Совета РСФСР пришло поздравительную телеграмму нашему съезду. Поскольку уже вечер и такой телеграммы не поступило, продолжал он, предлагаю самим направить приветствие в адрес сессии. Это замечание, не лишнее иронии и горечи одновременно, было, тем не менее, воспринято председателем съезда со всей серьезностью. Он сказал, что это имеет значение, и предложил направить приветствие в адрес сессии. Это замечание, не лишнее иронии и горечи одновременно, было, тем не менее, воспринято председателем съезда со всей серьезностью. Он сказал, что это имеет значение, и предложил направить приветствие в адрес сессии.

Из самых разных мест зала были заданы вопросы, связанные с некоторыми положениями доклада «О бюджете и имуществе КПСС», — имеются ли и сейчас льготы и привилегии в партии, есть ли на ее счет валютные средства? Съезд согласился с предложением предоставить информацию об этом делегатам после — в рамках обсуждения докладов и отчетов.

От одного из микрофонов напомнили о записке, в которой делегат спрашивал, верно ли, что некоторые руководители, входящие в состав Политбюро и Секретариата ЦК КПСС, еще до партийного форума поднимали вопрос о своей отставке? Поскольку председательствующий не мог дать ответа, слово взял М. С. Горбачев. Он заметил, что вроде бы равновесие говорить об отставках, что уместно сделать тогда, когда пойдет речь о решении организационных вопросов. Но можно ответить и сейчас, сказал Генеральный секретарь. Кто просился в отставку? Н. Н. Слюнков, и это было встречено с пониманием в Политбюро: человек тяжело болен. Обратились с просьбой об уходе на пенсию В. И. Воронников, Г. И. Усманов, А. П. Вирюкова. Что же касается просьбы делегата назвать уже теперь преемников,

то пусть их определит съезд, сказал М. С. Горбачев. Очевидно, обсуждались названия и составы комиссий по подготовке итоговых документов съезда. После почти двухчасового обмена мнениями, в котором приняли участие делегаты из многих регионов страны, были образованы комиссии: по проекту программного заявления «К гуманизму», демократическому социализму — руководителем В. А. Медведев; по проекту Устава КПСС — руководителем М. С. Горбачев; по проекту Положения о Центральном контрольной комиссии КПСС — руководителем В. К. Путо.

Руководителями комиссий по подготовке резолюций, о политике КПСС в проведении экономической реформы и принятии неотложных мер по стабилизации социально-экономического положения в стране, о реализации современной аграрной политики КПСС, о молодежной политике КПСС утверждены соответственно Н. И. Рыжков, Е. К. Лигачев, П. К. Лукинский. Принятые решения, продолжил работу на формированием состава этих комиссий.

Вторая половина вечернего заседания проходила при значительном эмоциональном накале. От разгоревшихся в разных концах зала микрофонов звучали мнения делегатов по наиболее важным вопросам, вносились конкретные инициативы. Предлагаемое, в частности, создать комиссию для политической оценки деятельности бывших членов руководства КПСС и последствий черныбыльской катастрофы, для анализа ситуации в народном образовании, а также вернуться к вопросу о льготах и привилегиях. Одна из делегатов призвала участников съезда быть корректнее и уважительнее, сдерживать эмоции, помочь тем самым повысить продуктивность работы.

По настоянию делегатов некоторые из предложений были поставлены на голосование. В результате его решено создать Комиссию по Черныбылю. Другое «болеющее» решено учесть в общей резолюции по Политическому отчету ЦК КПСС.

И вновь председательствующий М. С. Горбачев представил слово руководителю Мандатной комиссии Ю. А. Мананкову. Изучение обстоятельств проведения выборов в партийной организации Нагорно-Карабахской автономной области, сказал он, потребует некоторого времени. С учетом этого комиссия просит съезд предоставить трем находящимся в зале представителям коммунистов НКАО право совещательного голоса, как приглашенным. Эти товарищи должны иметь возможность принимать активное участие в работе съезда.

Большинством голосов делегаты приняли данное предложение. 4 июля на съезде решено начать дискуссию по первым четырем пунктам повестки дня. (ТАСС.)

ОТЧЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС XXVIII СЪЕЗДУ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад заместителя председателя ЦРК А. А. НИЗОВЦЕВОЙ

Уважаемые товарищи делегаты!

Деятельность Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, избранной на XXVIII съезде партии, была направлена на осуществление функций, определенных Уставом КПСС и Положением о ЦРК.

Они состояли в следующем:

проверка правильности исполнения партийного бюджета; в том числе — уплаты, приема и учета членских партийных взносов;

ревизия финансово-хозяйственной деятельности предприятий и учреждений ЦК КПСС;

проверка соблюдения установленного порядка прохождения дел, работы по рассмотрению писем, заявлений и жалоб трудящихся в центральных органах партии;

оказание методической помощи ревизионным комиссиям компартий союзных республик, краевых и областных партийных организаций.

Комиссия была избрана в количестве 32 человек, сейчас в ее составе 70 человек. Для руководства работами в период между заседаниями было избрано бюро из 5 человек. Коллективно обсуждались итоги выполнения ежегодных планов, результаты проводимых ревизий и проверок. За отчетный период состоялось 12 заседаний комиссии и 28 заседаний Бюро ЦРК, на которых было рассмотрено свыше 50 вопро-

тов. Не могли не отразиться на тех сторонах внутрипартийной жизни, с которыми непосредственно связана деятельность Центральной Ревизионной Комиссии.

В первую очередь это относится к финансам и материальной базе партии. Резко усилился интерес коммунистов к бюджету КПСС, источникам его формирования, к размерам членских взносов, расходам партии. У нас на руках имеются основные сведения по этим вопросам.

Как известно, вся деятельность КПСС финансируется за счет собственных средств. 58 процентов из них составляют членские партийные взносы, 41,6 процента — отчисления от прибыли партийных издательств и предприятий, 0,4 процента — прочие поступления.

В последнее время получило распространение ошибочное мнение, будто все партийные средства являются сосредоточенными в ЦК КПСС, который затем перераспределяет их между местными партийными организациями.

На самом деле членские взносы, собранные в территориальных партийных организациях, и отчисления от прибыли издательств местных партийных органов поступают непосредственно на счета республиканских, краевых и областных партийных комитетов. Именно эти денежные средства и составляют финансовую основу деятельности местных партийных организаций, в том числе и первичных.

Лично многие местные партийные организации перечисляют на счет ЦК КПСС ту часть своих доходов, которая превышает их расходы.

В ЦК КПСС поступают также и отчисления от прибылей издательств и предприятий Центрального Комитета. Как используются эти средства? Частично они необходимы для проведения общепартийных мероприятий (съездов, пленумов, совещаний), содержания аппарата ЦК КПСС, центральных научных, учебных, а также лечебно-оздоровительных учреждений; на осуществление межпартийных связей. Значительная часть используется для дотаций тем местным партийным организациям, которые не могут обеспечить финансирование своих расходов за счет собственных доходов.

А таких партийных организаций большинство. Так, в 1989 году из 86 республиканских, краевых и областных партийных организаций 50, в том числе 4 республиканские, получили 160 млн. рублей дотаций из общепартийного бюджета. Наибольшая финансовая дотация — от 40 до 75 процентов их расходов — была оказана компартиями Киргизии, Таджикистана, Туркмени и девяти областных партийных организаций РСФСР. За счет дотаций из бюджета КПСС осуществляла свою деятельность и партия Нагорно-Карабахской автономной области.

В текущем году количество республиканских, краевых и областных партийных организаций, которые смогут полностью обеспечить свои расходы за счет собственных поступлений, резко сократилось. Ожидается значительное снижение и отчислений в бюджет партии от прибыли партийных издательств. Все это существенно осложнит финансовое положение КПСС.

Поэтому партийным орга-

низациям, используя свои права и самостоятельность, необходимо добиваться самостоятельного финансирования собственных расходов. Несомненно, потребуется и поиск новых, нетрадиционных источников доходов как в центре, так и на местах. Ситуация требует значительного сокращения расходов, бережного и рационального отношения к денежным средствам партии.

Центральная Ревизионная Комиссия разделяет мнение многих партийных комитетов о необходимости идти дальше в демократизации бюджета партийных органов. Мы считаем также, что предлагаемое в проекте Устава утверждение бюджета КПСС на Пленумах ЦК повысит индустриальную ответственность, коллективную ответственность партийных организаций за использование средств партии.

Недостаточная осведомленность коммунистов о состоянии бюджета как партии в целом, так и бюджета своих партийных организаций является одной из причин погрешностей суждений, различных домыслов и слухов, а порой используется для политических спекуляций и нагнетания страстей.

Устранить такое положение может только развитие гласности. А широкая гласность — это одновременно и контроль. Пока же, несмотря на неоднократные рекомендации ЦРК, во многих партийных организациях даже отчеты ревизионных комиссий на партийных конференциях не публиковались в местной печати.

Выполняя свои функции, Центральная Ревизионная Комиссия регулярно, дважды в год, проверяла правильность исполнения бюджета

КПСС, анализировала состояние уплаты и учета членских взносов. Результаты этих проверок систематически публиковались в центральных партийных изданиях.

За прошедшие годы сумма поступлений в партийный бюджет постоянно увеличивалась. В 1989 году она составила 2 млрд. 695,8 млн. рублей, что почти на 25 процентов больше, чем накануне XXVIII съезда КПСС. В том числе поступления членских партийных взносов возросли почти на 30 процентов, а доходы от издательской деятельности — на 17,4 процента.

Остановившись на анализе состояния уплаты членских взносов, Абсолютное большинство коммунистов своевременно и полно уплачивают членские взносы. В бюджет партии поступило 1 млрд. 578,5 млн. рублей членских взносов, что больше, чем предусматривалось. Увеличение поступления взносов произошло в основном за счет роста заработной платы в народном хозяйстве. Однако ограничиться такой констатацией было бы неправильно. В уплате членских взносов существуют и в последнее время возникают новые, негативные явления и тенденции.

Начну с несвоевременной уплаты членских партийных взносов. Если в IV квартале 1985 года, накануне XXVII съезда КПСС, коммунистов, несвоевременно уплачивающих взносы, насчитывалось в партии 31 тысяча, то в IV квартале прошлого года их стало 279 тысяч, или в 9 раз больше. По состоянию же на 1 апреля текущего года их насчитывалось уже 870 тысяч.

По сравнению с 1985 г. в 1,5 раза возросло и количество членов партии, уплачивающих взносы с неполной заработной платы. В прошлом году недоплатили были выявлены в каждой третьей проверенной партийной организации, а именно у 683 тыс. членов партии. Это составляет 3,7 процента общей численности КПСС. Значительно увеличилась и выявленная сумма недоплат (3 млн. рублей).

Столь значительное увеличение числа членов партии, допустивших задолженность и недоплату в последнее время, не может не вызывать беспокойства. Центральная Ревизионная Комиссия неоднократно обращала внимание на необходимость принятия соответствующих мер. По нашей инициативе совместно с отделами ЦК КПСС была организована проверка, результатом которой стало постановление ЦК КПСС «О серьезных недостатках в уплате членских взносов в Чечено-Ингушской областной партийной организации». К сожалению, оно не привлекло должного внимания партийных комитетов и не сыграло той организующей роли, на которую было рассчитано. Во многих партийных организациях вопросам уплаты членских взносов по-прежнему не придается должного значения, нарушения коммунистами уставных требований остаются без последствий.

Недостатки в уплате партийных взносов отражают заметное падение дисциплины в партии, пренебрежение к требованиям Устава КПСС, определенную растерянность и коммунистов, и партийных комитетов перед лицом происходящих событий. В последние дни народно-освободительной и острой критикой

(Окончание на 4-й стр.)

ОБРАЩЕНИЕ СЕССИИ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ К КУЗБАССОВЦАМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мы, ваши депутаты, призываем кузбассовцев проявить сдержанность и благоразумие, оказать кредит доверия вновь созданным органам власти России, поддерживать их в своей деятельности и воздержаться от

массовых экономических санкций.

Для выражения недоверия правительству мы рекомендуем найти другие, немелкие заготовки, политические методы борьбы — митинги, резолюции, собрания, пикеты, обращения, общественные и другие объединения.

РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЗАБАСТОВКЕ

Областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Признать несостоятельность Совета Министров СССР выразить протест по поводу затянута решений по постановлению № 608 и поддержать трудящихся Кузбасса в их недоверии правительству.
2. Признать законное право трудящихся области на свободное волеизъявление вплоть до забастовки.
3. Призвать трудящихся

предприятий с непрерывным технологическим процессом, а также сферы обслуживания воздержаться от прекращения работы.

4. Органам власти и управления в городах и районах области, рабочим комитетам принять меры к обеспечению правопорядка на всей территории области во время возможной забастовки.

А. ТУЛЕЕВ, председатель областного Совета.

ЗАЯВЛЕНИЕ КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

В становлении правового государства наступил решающий момент. Первый Съезд народных депутатов РСФСР и Учредительный съезд Компартии РСФСР демонстрируют различия в оценке перспектив развития советского общества.

Выражая свое отношение к создавшейся политической ситуации:

1. Кемеровский областной Совет приветствует принятый первым Съездом народных депутатов РСФСР Декларацию о суверенитете РСФСР и Декрета о власти (в первом чтении) расматривая их как основу новой Конституции РСФСР.
2. Оценивая выступления

делегатов Учредительного съезда Компартии РСФСР, в том числе первого секретаря Кемеровского обкома КПСС А. Г. Мельникова, затрагивающие проблемы общественного развития, областной Совет считает неприемлемыми идеи реставрации планово-государственной экономики и контролирующего положения коммунистической партии в государственных структурах, сохраняющие командные рычаги в руках партаппарата.

3. Областной Совет не разделяет провозглашаемую Учредительным съездом Компартии РСФСР критику основных принципов политики Президента СССР.

