



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

23 июня 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжил работу Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР.

Утреннее заседание началось под председательством Ю. А. Мананкова — секретаря ЦК КПСС, члена Российского бюро ЦК КПСС.

Председатель счетной комиссии огласил результаты повторного голосования. Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии РСФСР избран И. К. Полозов, Делегаты утвердили протокол счетной комиссии.

Затем перед участниками съезда с кратким словом выступил И. К. Полозов. В дальнейшем заседание проходило под его председательством.

Съезд приступил к рассмотрению принципов и порядка формирования руководящих органов Компартии РСФСР.

После перерыва делегаты обсудили и приняли резолюцию — по проектам Программного заявления XXVIII съезда КПСС и

Устава КПСС, «О текущем моменте и первоочередных задачах Коммунистической партии РСФСР», «Обращение к коммунистам, народам России», а также резолюцию «Об отношении Учредительного съезда Компартии РСФСР к средствам массовой информации Российской Федерации».

Острая дискуссия развернулась при выдвижении кандидатур в состав Центрального Комитета партии. Затем состоялось голосование.

С разглагольствованиями на многочисленные вопросы выступил на съезде М. С. Горбачев.

После доклада счетной комиссии съезд утвердил избранный состав Центрального Комитета Компартии РСФСР.

Делегаты приняли решение избрать председателя Контрольной комиссии Компартии РСФСР на втором этапе работы съезда.

На третьем заседании первый секретарь ЦК Компартии РСФСР И. К. Полозов объявил о завершении первого этапа работы Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР.

ОБРАЩЕНИЕ к коммунистам, народам России

Товарищи коммунисты, дорогие соотечественники!

Мы, делегаты съезда Коммунистической партии РСФСР, обращаемся к вам в дни, когда наша страна переживает один из сложнейших этапов своей истории. Кризис в экономике, социальная напряженность, межэтнические конфликты, сепаратистские настроения в отдельных республиках, активизация антикоммунистических сил, идеологическое размежевание в самой КПСС, серьезные деформации нравственных основ советского общества — все это таит угрозу перестройке, самому существованию Советского Союза как единого федеративного государства.

Считаем, что Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика всегда была и остается гарантом стабильности СССР, его единства и мощи. Сегодня республика переживает не легкие времена. Боль и тревога за судьбу будущего страны, России вызывают разжигание национальной розни, нагнетание недоброжелательства между народами, разрыв давно сложившихся связей людей, регионов и республик.

Пути к благополучию России лежат через соединение усилий, доверие, братство трудящихся всех национальностей. Поддерживая мнение большинства коммунистов России, наш съезд возложил на Коммунистическую партию РСФСР в составе КПСС, Принимая это исключительное ответственное решение, съезд отвергает всякие попытки использовать этот

шаг для осуществления политики федерализма в КПСС, ее раскола. Мы заявляем, что создание Компартии России — это шаг к консолидации здоровых сил партии на платформе перестройки.

Партийная организация России, находясь в равном положении с партийными организациями союзных республик, сможет теперь полнее выражать и защищать интересы трудящихся, настойчивее решать задачи сплочения народов Российской Федерации, консолидации деятельности коммунистов, представленных в депутатском корпусе России и Союза ССР, а также в местных Советах.

Мы заявляем: наша цель — гуманный демократический социализм. Коммунистическая партия РСФСР ставит своей целью создание условий жизни, достойных человека, способствующих расцвету его творческого начала, будет неустанно отстаивать социалистический выбор и коммунистическую перспективу, интересы рабочего класса, всех трудящихся России, добиваться политического и экономического суверенитета республики, ее духовного возрождения на путях конструктивного сотрудничества с народными депутатами РСФСР.

Поддерживая общую направленность осуществляемой в стране экономической реформы, главным содержанием которой становится переход к регулируемой рыночной экономике, съезд считает, что такой поворот в экономической политике КПСС может и должен происходить в

рамках общественного согласия, мира и стабильности экономического положения. Мы считаем, что для создания необходимых материальных, финансовых, правовых, политических и прочих мер, для социальной защищенности каждой личности коммунисты Верховных Советов и правительства СССР и РСФСР должны предложить четкую программу поэтапного осуществления перехода к регулируемой рыночной экономике.

Мы признаем коммунистов — членов Верховных Советов СССР и РСФСР, всех народных депутатов Союза и республики, коммунистов — членов правительств Союза ССР и Российской Федерации при разработке Программы учитывать интересы всех слоев населения, предусмотреть максимальное снижение издержек переходного периода и сокращение его продолжительности.

Мы считаем, что коммунисты России должны крепить идейное и организационное единство КПСС, овладевать методами борьбы за политическое лидерство в республике. Главный путь в таком лидерстве — конкретные реальные дела на благо людей, всемерное содействие решению неотложных российских проблем.

Съезд разделяет обеспокоенность коммунистов, трудящихся страны нападения на имя и дело В. И. Ленина. Наиболее глубокой причиной подрыва авторитета ленинского учения являются де-

формации социалистического развития, за которые В. И. Ленин не может нести ответственности. Лучшим ответом коммунистов Российской Федерации на это станет наша работа по укреплению главного ленинского наследия — Республики Советов, — подлинного всего свою деятельность улучшить жизни народа.

В это трудное время мы обращаемся к рабочему классу, крестьянству, интеллигенции республики за подлинной реализацией всех наших устремлений. Сегодня она имеет для нас решающее значение. Вне этой поддержки Компартия РСФСР не мыслит своего существования.

Мы рассчитываем на партнерство и сотрудничество с российскими профсоюзами и комсомолом, рабочим и крестьянским движением.

Мы открыты для диалога со всеми партиями и движениями, выступающими за социалистическое обновление общества и действующими в рамках Конституции СССР.

Дорогие товарищи!

Время требует от нас активных действий! Судьба России, судьба перестройки в руках трудящихся. Мы отвечаем перед прошлым и будущим, перед собственной совестью и памятью поколений, заветавших нам единство. Мы обращаемся к вашему разуму, к вашему сердцу. Сплотимся во имя подлинного возрождения России, укрепления Союза Советских Социалистических Республик.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР по проектам Программного заявления XXVIII съезда КПСС и Устава КПСС

1. Учредительный съезд Компартии РСФСР в своем подлинно демократическом положении

2. Съезд поручает редакционной комиссии довести критические замечания и предложения участников Учредительного съезда Компартии РСФСР по проектам Программного заявления и Устава КПСС до подготавливаемых комиссий XXVIII съезда партии и считает целесообразным опубликовать в центральной партийной печати проекты Программного заявления XXVIII съезда КПСС не позднее чем за неделю до открытия съезда.

Резолюция Учредительного съезда Компартии РСФСР

Об отношении Учредительного съезда Компартии РСФСР к средствам массовой информации Российской Федерации.

Политическая партия не может эффективно действовать без собственных средств массовой информации. В условиях нарождающейся многопартийности, polarization интересов и политической борьбы эта истина приобретает особую актуальность.

Съезд считает необходимым четко определить свои принципиальные позиции, заложить основы для создания собственных средств массовой информации.

Съезд поддерживает пред-

ложения первого Съезда народных депутатов РСФСР, общенациональной России о создании полноценной системы средств массовой информации республики, включающей в себя образование самостоятельных телевидения и радиовещания, киностудии, информационного агентства, книжных и газетных издательств, выпуск новых газет и журналов.

Съезд:

— подтверждает право на создание газеты «Советская Россия» и обращается

с просьбой к ЦК КПСС утвердить в качестве создателя Центральный Комитет Коммунистической партии РСФСР;

— считает необходимым образовывать новые печатные органы ЦК Компартии РСФСР — газету и общественно-политический журнал, создавать издательство ЦК Компартии РСФСР по выпуску газет, журналов, политической и художественной литературы.

говорят делегаты XXVIII съезда КПСС

ПОКАЯТЬСЯ И ОПРЕДЕЛИТЬ ЦЕЛЬ

ному принципу. И демократический централизм мы должны сохранить, максимально дала акцент именно на демократическую его основу. Главная задача — добиться, чтобы основой партии действительно была перестройка, введение партийных округов позволило парторганизациям иметь механизм влияния на формирование руководящих органов.

Я сторонник строгой партийной дисциплины, что и обеспечивает принцип демократического централизма. Разумеется, при этом надо дать право меньшинству отстаивать свою точку зрения и после принятия решения. Да и решения выходящих органов не должны быть безусловными, обязательными для перестройки, если их не обсуждали и не согласились с ними коммунисты.

Для дальнейшей демократизации партийной жизни, предотвращения возникновения нового культа личности, авторитаризма необходимо восстановить избирательную систему и подлинную только одну Контрольную комиссию. Она должна иметь полномочия проверять работу партийных органов всех уровней, любых должностных лиц, включая Генерального секретаря. Кроме этого, надо выполнить, наконец, ленинское заветное и увеличить число рабочих в составе ЦК, ввести их в Политбюро.

А к рабочим коммунистам как вы относитесь? Мне пришлось слышать, что, мол, в

них пришли и не самые лучшие люди, рвущиеся к власти.

Я бы этого не утверждал, хотя слышать подобное приходилось. Одно знаю: от первоначального состава остались единицы. Но те, кто остался, многое делают для города. Возьмите, например, Юрия Александрова, Юрия Шихарева. Это преданные рабочему движению люди.

Какой вы видите новую структуру городского, областного руководящих органов партии?

Прежде всего человека необходимо наделить, предоставить ему жилье, обеспечить культурный отдых. В связи с этим считаю: при этих руководящих органах должны работать комиссии по продовольствию (сюда войдут функции уже существующей аграрной комиссии), по жилью, культуре, экологии, здравоохранению. Комиссии должны наработать (и это необходимо делать немедленно) целостные программы по своим направлениям и представлять их как альтернативные на рассмотрение областного, городских Советов народных депутатов. При их принятии как черед коммунистов-руководителей, так и рядовых коммунистов эти программы должны претворяться в жизнь.

Идеологическая комиссия должна превратиться в информационно-политический центр, анализирующий, формирующий идеологию области, обеспечивающий городские

ДРУЖБА ДРУЖБОЙ, А ТАБАЧОК ВРОЗЬ?

Эта российская пословица, кажется, приобретает в коллективе второго завода Новокузнецкого домостроительного комбината весьма реальный смысл. После землетрясения в Армении, когда вся страна протанула пострадавшим руку помощи, задействованы оказались и домостроители Новокузнецка.

Правительственным заданием им были определены конкретные объемы работы в Ленинск-Кузнецком. Завод КПД-2 предстоит за два года поставить в Ленинск-Кузнецком железобетонные изделия для сборки тридцати 16-квартирных сейсмостойких домов. Монтажные работы и строительство в городе школы, больницы поручено сформированному кубассовцами мастерскому составу. Работают там домостроители из Новокузнецка, монтажники из Кемерово, отделочные работы — местные жители. Сейчас от поставок сборных деталей КПД-2 зависит работа двухсот человек. А главное — зависит судьба тех, кто живет в Ленинске-Кузнецком — тысячи людей.

Формировать мастерский состав. Слишком долго не было толковых инженерно-технических кадров. Нелегко отлаживалась поставка изделий. Да и на КПД-2 не сразу отладили производство сейсмостойких панелей: дело и хлопотливое, и дорогостоящее. Тем более в той

обстановке, в которой живет и трудится коллектив завода, завод считается новым. Но за несколько лет так и не набрал проектную мощность. Здесь постоянно не хватает рабочих. В основном приходят те, кто надеется в домостроительной отрасли побыстрее получить квартиру. Очередь на жилье от этого только растет. А тут еще, чтобы поднять производительность завода, нанять по договору около двухсот рабочих с гарантией через три года обеспечить их квартирами.

Некоторые договорники так и попали: отработали три года — получили квартиру. Другим считают, что жилье должно быть в течение трех лет. Обыкновенные очередики на квартиру (а их на заводе не меньше, чем тех, кто работает по договору) начинают считать, что эти 200 квартир выделят как раз за их счет. В ущерб очереди.

Противоречивые слухи, разговоры внесли большое недобро в рабочую среду. И ребром встал вопрос: если у нас сотни семей не имеют жилья, почему сборные детали домов мы должны поставлять в Армению? Стало известно, что там поставившие вагоны, уже в этом году штрафы превысили 100 тысяч рублей, что не своевременно оплачиваются счета: только за пять месяцев долг приблизился к 400 тысячам рублей. Цифры эти, подогреты слухами о том,

что изделия завода в Армении разворовывают, что местные заводчане торопятся за вывозом деталей, вынесли сумятицу. Недавно в Новокузнецком рынке, теперь стали считать как раз теми, кто должен работать на стройках Ленинска.

Руководители завода домостроительного комбината, конечно, знали реальную обстановку. Некоторые не раз выезжали в Армению, но рассказать про нее или не сумели людям, или не захотели. И при таких обстоятельствах коллектив КПД-2 пошел на крайность: на рабочем собрании недавно было принято решение доминиканцев строить седьмой дом и отгрузку изделий в Ленинск-Кузнецком. Письмо, адресованное во многие газеты, в обком КПСС, народных депутатам, орденом и городским властям, подписанное без малого 400 человек, практически весь коллектив завода.

Рабочие считают целесообразным возвести в Ленинск-Кузнецком железобетонный завод, так как там стройка в основном ведется из монолитного бетона. Это лучше, чем нести огромные убытки на поставках из Кузбасса. На встрече с руководителями одного рабочего выразился образно: «Кто из чукотской тундры повезет камни на Урал?». Встреча с руководи-

телями ДСК, строительного концерна «Новокузнецкий» состоялась лишь после того, как возникла реальная угроза выполнения требований, изложенных в письме рабочих. Разговор был долгим и трудным. На встречу пришли представители цехов — человек сто. Совет трудового коллектива тоже за прекращение поставок.

Директор завода, начальник ДСК, представители концерна доказывали с цифрами в руках, что объем поставок невелик — лишь тысяча кубометров в месяц. Это всего суточная выработка завода. Из 134 миллионов рублей на строительстве в Ленинск-Кузнецком затрачат и освоят лишь 8 миллионов. Причем все работы и затраты будут оплачены. Много было сказано и о дружбе народов, и про интернациональный долг. Но представители рабочих стояли на своем: мы должны прежде всего обеспечить жильем себя, хватить работать на других. Лишь в заключение встречи договорились послать в Ленинск-Кузнецком рабочих ЗНПД-2 и после ее поездки принять окончательное решение.

Г. ЛЕБЕДЕВ,
корр. «Жузба».

г. Новокузнецк.

сельскохозяйственный обзор

ФОН ОТДЕЛЬНЫХ УДАЧ

По данным областного управления статистики, за пять месяцев прошлого года Кузбасса произвели 59 тысяч тонн мяса в живом весе, 250 тысяч тонн молока и 365 миллионов штук яиц. На каждого жителя области пришлось 11 килограммов мяса, 70 — молока и 115 яиц. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года объем производства мяса увеличился на два процента. В хозяйствах Юргинского района абсолютный прост составил 653 тонны. Яйцо — 497, Мяса — 476. Резко снизился производство мяса в Промышленновском районе — на 17 процентов.

Больше прошлого года произвели молока все районы, кроме Беловского, где недодали 62 тонны продукции. Наибольший прирост — до 2,2 тысячи тонн — получили в Промышленновском, Промышленновском и Тяжинском районах. Удой от коровы в области больше прошлого года на 72 килограмма и составил 1134 килограмма.

Яичный фонд получили меньше прошлого года на девять миллионов штук, в основном за счет снижения производства в Юргинском и Новокузнецком районах.

Закупки мяса возросли в хозяйствах восьми районов. Из 255 колхозов и совхозов, заключивших с государством договоры-контракты на продажу скота и птицы, 156 досрочно выполнили план первого полугодия. Продажа государству молока составила лишь в Новокузнецком районе. По этому виду продукции в области договоры на полгода уже выполнили 15 из 248 хозяйств.

10 тысяч тонн молока закуплено в личных подсобных хозяйствах, каждая корова на подворье дала государственному заготовительному органу на 36 килограммов молока больше прошлого года. Из 11 тысяч колхозов и совхозов области продали населению 68 тысяч поросят и 743 тысячи цыплят. На каждую сотню личных хозяйств, имеющих скот, продано 35 голов поросят и 263 цыплят.

Подводятся окончательные итоги зимовки скота 1989 — 1990 гг. Закупки мяса по области в этот период выросли по сравнению с предыдущей зимовкой на 800 тонн, молока — на 10 тысяч тонн, яиц — снизился на 16,2

миллиона штук. Продуктивность коров на 91 килограмм выше прошлогодней.

Ю. НАЛИМОВА,

зам. начальника отдела АПК областного управления статистики.

КОММЕНТАРИЙ АГРО ОТДЕЛА

Убедительности цифр налицо: производство продуктов питания растет, в некоторых районах небыстрыми темпами. Но система агропрома по-прежнему оставляет открытыми неабсолютные вопросы, вытекающие даже из поверхностного ознакомления со статистическими данными. Например, как изменится снабжение жителей Яйского района мясом, если здесь за пять месяцев закупки мяса выросли на 67 процентов? Или, что будут иметь рабочие совхозов «Тисовский» или «Притомский», в три раза перекрывшие свои договорные обязательства на продажу скота и птицы? Ответ, увы, стандартен, как статистическая форма: продукция, произведенная совхозом и колхозом, продавалась сам не распоряжаясь. На снабжении того же села рост никак не скажется. В лучшем случае продавец получит премию, но куда ей? Наши нацифрованные рубль — никакая Госкомстат не покажет.

Еще один момент, говорящий о коварстве абсолютных цифр. Мы уважаем планы наших громадье, но если даже при перевыполнении планов кузбассовцы получили в месяц два килограмма мяса, да и то в живом весе (на деле и будет и полуторой), то назавтра этому перевыполнению похвастаться трудно. Можно попытаться городской рынок. Надеяться на эту помощь, опять же, судя по статистике, нелепо, коли лишь один из трех хозяев личного подсобного двора получил свое владение поросятком.

На фоне отдельных удач таким образом, лучше будет жить только одна категория населения — работники агропрома. Дополнительные изыскания здесь возможны, исходя из потребности населения, а не из перевыполнения планов. Они же в части снабжения кузбассовцев продовольствием так далеки от реального спроса, как живое слово славянского скота о весе реального куска мяса, попавшего в наш с вами холодильник...

телеайн ТАСС

РЯЗАНЬ. Покинуть социальную гравитацию «наполненных» пенсиями и инвалидами пенсионеров и инвалидов помогло создание в областном центре производственное объединение «Надземный труд». Дополнительно и пенсиям им гарантируют здесь социальное обеспечение.



Вера Петровна Калужина (на снимке) трудится микробиологом в лаборатории ферментного цеха Марининского спиртзавода. Она одна из самых опытных специалистов своей профессии на этом предприятии.

г. Марининск.

Фото А. Блотникова.

партийные организации методическими материалами, видео- и кинофильмами, необходимыми лекциями, высококвалифицированными лекторами. Этот центр должен заниматься также учебной и подготовкой партийных кадров.

При этом должны работать социологическая и пресс-службы. Освобожденные секретари областного и городских комитетов партии должны работать по предложенным направлениям. В настоящее время эти вопросы обсуждаются коммунистами в Междуреченске.

Вернемся к съезду. Что он, по-вашему, должен изменить? — Исключить совмещение должностей Генерального секретаря ЦК КПСС и Президента страны. Исключить все привилегии партработников, провести деполитизацию правоохранительных органов. Все это должно найти отражение в решении съезда. Думаю, будут установлены и более разумные суммы партийных взносов.

Надо разрешить партомам вести самостоятельную экономическую, коммерческую деятельность.

А кто, на ваш взгляд, может стать во главе партии, помимо М. С. Горбачева, если будет решено разъединить занимаемые им посты? — Трудно ответить на этот вопрос. Сказывается то, что пленумы ЦК были закрытыми, мы мало что знаем, кто и как там проявляет себя. А теперь мы не можем дать даже объективную оценку членам Политбюро. Думаю, съезд и только съезд выведет новых лидеров. Ну а, на мой взгляд, яркой, хотя и противоречивой личностью является из сегодняшних Ельцин.

Интервью взяла
Г. СОЛОВА.

г. Междуреченск.

После выборов батальон наконец-то собрался депутатский корпус областного Совета и начал исполнять предназначенную ему народом функцию управления. Впервые — без официально провозглашенного монологического рапорта. Формируются не только депутатские комиссии, но группы единомышленников, часто на принципиально отличающихся друг от друга платформах.

Думаю, самой незаметной и негромкой из всех групп окажется та, что состоит из безальтернативно избранных депутатов. Хотя бы поначалу, на первых сессиях, они не будут спорить о непреходящих ценностях имени своих позиций, как правило, отличающихся ортодоксальным консерватизмом. Момент, я думаю, не чужд депутат В. Н. Мирончуку, председателю областного агрообъединения, нет смысла с открытым забралом выходить против практического применения нового Закона о земле, хотя именно от депутатов нового Совета зависит, отберет ли этот закон власть у агропрома. Но не сомневаюсь, организация, созданная чиновниками для чиновников, имеющих голос в Совете, употребит его для удержания реальной власти над деревней.

Процесс слияния ведомственной и государственной власти в агропроме, почти добивший крестьянство как производительную силу, и в эти выборы проявился во всей своей неукротимой мощи. В течение последних месяцев мы внимательно следили за ухищрениями агропромовцев, любой ценой не допуская слияния человека от земли к руковождению отраслью и собственным делам. Вот и Владимир Николаевич Мирончук, практически всю свою сознательную жизнь отработавший на ниве подъема нашего многострадального сельского хозяйства. Депутат от «Народного фронта» избранным делами его должности, начальником Тихинского управления сельского хозяйства, главы объединения «Скотопром», начальником областного управления сельского хозяйства, первого заместителя председателя агропрома. В прошлом году Мирончук возглавил и бросил через несколько месяцев Кемеровский агрокомбинат. Летом прошлого года был избран председателем областного совета депутатов, а в начале второго созыва (не пригласили) председателем сменявшего высшему агрообъединения.

Словом, он всегда стоял у руля деревенского бытия и производства, и всех результатов этого руля мы не знаем и помним. Нет, известно, что отрасль не справляется с обеспечением Кузбасса продуктами питания в той мере, в какой могла бы. Спросить об этом можно у любого жителя. Но мало кто знает, сколько миллиардов бюджетных средств и целевых вложений брошены в село без возврата. Много не то слово. Скорее утверждать, что Владимир Николаевич, самый правдивый обзором участвовал в разбазаривании этих средств на любые проекты — от могучих комплексов до не менее могучих сенокраний. Везде чувствовалась твердая рука исполнителя.

И вот он снова баллотнируется в депутаты, причем в одном из самых густонаселенных районов области — Ижморском. Села выбраны самые дальние — за полста верст от райцентра, куда аномальным крестьянским союзам и ассоциациям фермеров добираться еще не один год. Симбирка, Красный Яр, Новый Свет... Одно было ясно: в дальних селах неформальные издания не читают, хотя как раз перед выборами ижморская районка перепечатала из профсоюзной газеты заметку о том, как агропром обеспечивает себя «специалками». Выдавший Мирончука работник из Симбирки мог и не знать о цифрах — то ли 200, то ли 400, а по ним данным до семикот управленцев вот уже пять лет горит перестройку в селе под знаменем агропрома.

Проездив два дня по району в канун выборов, мы все пытались узнать мнение людей о своем будущем депутате, стараясь понять, чем он взят и почему. Выдвижение было простым и древним. По данному округу баллотнировались еще двое — уступили без борьбы. По чьей команде? А если без команды — чего же тогда выдвигались? Нелогично получается. Спрашиваем животноводов первого отделения «Симбирского», как проходило выдвижение. С. Г. Сергеева: «Нам сказали, мы проголосовали...» М. Л. Некусева: «А разница какая?» А. И. Лебедев: «Читал автобиогра-

ОКРУГ ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

фий. Показался вышестоящим на вид. И общался много на предвыборной встрече... Спросили скотника Лебедева, что он думает о фермерстве. — Да бросьте вы — говорю. Союз все село ополчал, копе негде пасти. Да и побанамася: сегодня разрешат брать землю, завтра отнимут... Кандидат в депутаты В. Н. Мирончук людей в сомнениях не разубеждал. Он пообещал совхозу новый трактор. И в Красном Яре общался. Конечно, не сказав, что отнимет дополнительную технику у других хозяйств.

Долгий разговор состоялся у нас с директором совхоза В. С. Шевчуком. Он-то знает, за кого голосует. За держателя фаворита, что после победы Мирончука на выборах обещаны Симбирке. Очень примечательно его мнение, воспроизводимое дословно: «...Я считаю, что наш коллектив считает, что он будет отстаивать наши интересы». В ущерб соседям?

Совхоз крепкий, могучий, прибили под два миллиона, директору свой человек в областном Совете очень нужен. Он-то за: А вот директор местной школы И. В. Потапова — категорически против.

— Да, — говорит, — я слушаю кандидата. Но выступал он не с программой перемены, а с лекцией, озадачившей народ. Слова те же, что пять и десять лет назад, — надо, нужно, необходимо. А вот как — он сам не знает. Агропром довел нас, педагогов деревни, до ручки. В магазине ничего не купишь, поросенка держать — комбикорм продают по 18 рублей за центнер.

Я 24 года в школе и вижу: село с таким начальством теряет нравственность, а с этими выборами потеряет окончательно. Снова барин обещает облегчить участь своих подданных. А знает ли он, что на содержание бедных, немужиков детей школа получила нынче от профсоюза... 100 рублей. Стыдно.

Директор совхоза честно, не скрыв, признался: на содержание аппарата управления совхоз отчисляет 240 тысяч рублей ежегодно. На счет того, чтобы отдать эти средства в руки крестьянина, чтоб он обходился своим хозяйством, молчал. Ему сегодня это невыгодно. И кандидату в депутаты Мирончуку — тоже.

Кому принадлежит власть в селах Ижморского района? Директорам совхозов и председателям колхозов. В конечном счете — снова агропрому. В сельсовете Красного Яра председатель А. В. Волков сообщил нам еще одну цифру — местный бюджет, изначально дефицитный, равен 136 тысячам рублей. Два дома на эти деньги не построят, хотя деревня задыхается без учителей и иных интеллигентов. А 240 тысяч на содержание агропромовской конторы по главе с Мирончуком? Сравнимо?

Волков рассказал, какая у него власть. Выпращивая в районо несколько килограммов паки для своего дома. Совету не можем дать ни копейки, — сказал он. Намши заводу паки от совхоза и доверенность с хозяйственной формой — будет тебе все.

Как говорится, дожил. В соседнем совхозе «Троицкий» мы видели работу арендаторов. Они возили перегной на поля, на свои 1700 га пашни. Здесь Мирончук не баллотнировался. Проклятии бы с ветерком. Извещенья Анатолий Шурков, взявший землю в аренду на восемь лет, откровенно рассмеялся, когда мы привели доводы соседа Шевчука о том, что люди не могут перегружать себя работой и в фермеры не пойдут.

— Работа без погонял — правильная, — сказал он. Нам про дисциплину говорить не надо, сами знаем, во сколько вставать, и надбавяться не собираемся. Не если Шурков сам знает, и другой арендатор тоже самое — зачем тогда крестьянину отдавать сотни тысяч «на содержание аппарата»? И зачем агропрому по главе с депутатом Мирончуком?

Кончится власть экономической бессмыслицы на деревне — и директор Шевчук сам свою кандидатуру выдвинет в депутаты, при

оптовой торговле ему вари ни к чему, вот в чем суровая правда жизни. Ездил мы по селам, крепким, средним и разрушенным до фундаментов прежними обилием и агропромом, и все больше понимали: народу эти безальтернативные выборы надоели. Пока в селе не до крика: в обмен на депутата хотя бы трактор получить, в хозяйстве все сгодится. И нет ничего худого в факте депутатства В. Н. Мирончука, человека, безусловно, знающего дело, на памяти этих людей еще два года назад по указке свыше загонявшего похуку скот в зимние стойла к концу августа. Но будущим исполнителем в душе не ударили ни от деревенского мужику по рукам, коли наместит ситуация в верхах и поступит команда не и аренде, а обротно? Ведь у исполнителя альтернативы не бывает. А избиратели не боялись. Им, что самое страшное, все равно. И давай.

Для самого депутата в этих штыми белыми нитками выборах свои когти. Вот, обещал он наладить водоснабжение в Красном Яре, а ведь перед ним то же самое обещали депутаты Бонин, Кинь, Бездлищны, Башев — и ничего не сделали после победы на выборах. Победил самого себя, делает в конце концов Мирончук водопровод в деревню, но ведь трубы отнимет у другой, где он не выдвигался. Это справедливо? И какова цена подобным безответственным обещаниям?

На месте Владимира Николаевича, наверное, обещать избирателям ничего не надо было. Кроме главного: вернуть земле истинного хозяина. Остальное приложилось бы само собой. Мирончук пошел испытанным аппаратным путем — подачек и привилегий одним за счет других. 120 коровок конфет на четыре сотни ветеранов Красного Яра — это ли не издевательство над безгласным народом после того, как рабочий контроль поймал агропром на том же дележке, но в более крупных размерах у себя, в контроле? Чем еще можно принизить авторитет народного депутата и всей нашей обновляющейся Советской власти?

Но проголосовали за него организованно и дружно. Что и требовалось доказать. Н. КУЗНЕЦОВ, спец. корр. «Кузбасса». Ижморский район — г. Кемерово.

политический дневник

оптовой торговле ему вари ни к чему, вот в чем суровая правда жизни.

Ездил мы по селам, крепким, средним и разрушенным до фундаментов прежними обилием и агропромом, и все больше понимали: народу эти безальтернативные выборы надоели. Пока в селе не до крика: в обмен на депутата хотя бы трактор получить, в хозяйстве все сгодится. И нет ничего худого в факте депутатства В. Н. Мирончука, человека, безусловно, знающего дело, на памяти этих людей еще два года назад по указке свыше загонявшего похуку скот в зимние стойла к концу августа. Но будущим исполнителем в душе не ударили ни от деревенского мужику по рукам, коли наместит ситуация в верхах и поступит команда не и аренде, а обротно? Ведь у исполнителя альтернативы не бывает. А избиратели не боялись. Им, что самое страшное, все равно. И давай.

Для самого депутата в этих штыми белыми нитками выборах свои когти. Вот, обещал он наладить водоснабжение в Красном Яре, а ведь перед ним то же самое обещали депутаты Бонин, Кинь, Бездлищны, Башев — и ничего не сделали после победы на выборах. Победил самого себя, делает в конце концов Мирончук водопровод в деревню, но ведь трубы отнимет у другой, где он не выдвигался. Это справедливо? И какова цена подобным безответственным обещаниям?

На месте Владимира Николаевича, наверное, обещать избирателям ничего не надо было. Кроме главного: вернуть земле истинного хозяина. Остальное приложилось бы само собой. Мирончук пошел испытанным аппаратным путем — подачек и привилегий одним за счет других. 120 коровок конфет на четыре сотни ветеранов Красного Яра — это ли не издевательство над безгласным народом после того, как рабочий контроль поймал агропром на том же дележке, но в более крупных размерах у себя, в контроле? Чем еще можно принизить авторитет народного депутата и всей нашей обновляющейся Советской власти?

Но проголосовали за него организованно и дружно. Что и требовалось доказать. Н. КУЗНЕЦОВ, спец. корр. «Кузбасса». Ижморский район — г. Кемерово.



Вечера отдыха для молодежи, конкурсы, смех, выставки... Это то, чем занимается в клубе «Геолог» поселка Чебоксары в Междуреченске комсомолка Елена Чебоксарина. Она художественный руководитель. Работает недавно в этой хлопотной, но довольно интересной должности. Понятно, что Елена не все пока... Фото Ю. Мальцева, г. Междуреченск.

издано в Кемерове

Очередной номер «Диалога»

Вышел из печати очередной, шестой номер ежемесячника «Диалог-90». Он открывается дискуссионной статьёй члена КПСС с 1953 года Михаила Петровича Гоголева на тему: «Кого называть коммунистом?». Автор подчеркивает, что поколения коммунистов беззаветно и бескорыстно служили народу, отстаивали идеалы революции и социализма, мужественно сражались за свободу и независимость Родины. Надо разграничивать ответственность лидеров и миллионов коммунистов!

Далее он пишет, что «заване коммунист» должно быть не уставным, не обиходным, не формальным, а выраженным своеобразным признанием достоинства человека в деле строительства коммунизма, который своими нравственными поступками, образом жизни облагораживает окружающую среду. Под рубрикой «Неформальный журналист» Г. Гвоздовская рассуждает о том, какие цели ставит перед собой организация «Память».

Гостем рубрики «Экологический клуб» на этот раз стал директор совхоза «Забойский» Василий Матвеевич Молчанов, который популяризирует с де-

путатом областного Совета Р. Орфеевой по поводу статьи «Почему я покинула газету, опубликованной в газете «Кузбасс». Среди публикаций очередного выпуска «Диалога» читатели найдут заметки журналиста Ю. Тотыша с первой сессии областного Совета народных депутатов. В архивном разделе журнала напечатана хроника Томского губернского и Кузнецкого уездного исполкома Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов за 1922 год. Документ подготовлен клещами О. Агеевой. В постоянной рубрике «Семья» помещена статья кандидата педагогических наук И. Шербиной «От чего изувекство?». Автор отвечает на вопрос читателя П. Ходкина из Ленинска-Кузнецкого.

В подборке писем «Читатель спорит» напечатаны замечания Н. Садковского к заметке о строительстве «Перестройке — энергию дел. Всеобщее совещание представителей рабочих, инженерно-технических работников, 18-19 января 1990 года, в котором участвовали представители всех отраслей народного хозяйства».

В него вошли вступительное и заключительное слово М. С. Горбачева, другие материалы всеобщего совещания.

Ф. ДЕМИН.

«Кузбассу» отвечают

«Чья же дорога в деревню?»

На публикации «Чья же дорога в деревню?» («Кузбасс» за 5 мая 1990 г.) считаю необходимым ответить, что тов. Агеев, категорично заявляя, чья это дорога, должен был прежде разобратся или уж не брать на себя ответственность, публикуя высказывания по вопросу, которым не владеет.

Указывая на баланс разреза «Черныговский» и никогда не стояла, а следовательно, не может ему принадлежать. Тем не менее разрез по просьбе сельсовета и райисполкома оказывает разовую помощь в поддержании и ремонте дороги. Считаю, что это обычный в нашей практике случай чужой объекта истинным хозяином.

В. ЗАВОЛТНОВ, председатель правления разреза «Черныговский».

телеграмм ТАСС

Вышел в свет сборник «Перестройка — энергию дел. Всеобщее совещание представителей рабочих, инженерно-технических работников, 18-19 января 1990 года, в котором участвовали представители всех отраслей народного хозяйства».

Боюсь «очередных кампаний»

В настоящее время вся страна думает и работает над выполнением самой острой проблемы — жилищной и ее первоочередным этапом программой «Жилье-2000».

Наивно было бы полагать, что за назначенной чертой нас ждет райская жизнь в новых комфортабельных квартирах. Однако вывоз жилищной проблемы, не с первого раза, а во второй корреспонденции не пригласили) председателем сменявшего высшему агрообъединения.

Отношение к решению жилищной проблемы в таком ее урезанном виде, в каком она поставлена перед народом, и в те категоричные сроки, в которые эта задача втиснута, у жителей далеко не однозначно и, кроме первого желания ей верить, тут же вызывает такие определения, как «очередная кампания», «деklarативная шумиха», «афера», «авантюра», «пустые обещания»... Во всем случае, пока больше неопределенных предположений и философских рассуждений, чем реальных и последовательных дел.

Другое трудно ожидать, если те кому положено все знать и прояснить ситуацию, молчаливо уходят от разговора, уводя в неизвестность и все жилищное дело, опутанное дедами споров. А дело стоит тако, чтобы мы постоянно занимались депутатская комиссия городского Совета. Принимала бы пользу периодическая рубрика «Жилье-2000» в газете «Кузбасс». Она могла бы исполнять и роль шумихи и аферы для мечтающих карьер.

Как неравнодушного жителя города и специалиста меня волнует состояние жилищной проблемы и отношение к ней в последней инстанции, жажду поделиться своим пониманием и отношением к этой важнейшей теме. Для начала хочется подчеркнуть: перестройку в строительстве и архитектуре надо начинать тоже с формирования нового мышления.

1. ЖИЛИЩЕ: КАКИМ ЕМУ БЫТЬ?

Беру на себя смелость утверждать, что кемеровский «Градостроительный комплекс-2000» в том виде, в каком он утвержден прежним составом городского Совета, большинству граждан не известен и без дополнительных разъяснений не понятен. Специальность в градостроительстве он представляется разнородным комплексом, состоящим из множества цеховых и удачных цветов застроенного для на фоне серой реальности. Размах задуманного очевиден. Но под этим сочным цветом не видно самого кемеровчанина с его вполне конкретными жилищными проблемами и путей, ведущих от сегодняшней серости к этой многоцветности.

Из общения с различными категориями людей видишь, как многие жители искренне считают, что решить жилищную проблему в городе можно только ускоренным жилищным строительством. Да, таким путем она решается с середины пятидесятых годов, после печально известных событий постановлений об изъятиях. Дешевизна жилища и его количество были и надолго стали главным критерием и средством реализации справедливого права каждого на свой угол. В стране с того времени создано более двух тысяч новых городов, состоящих из одних квадратных метров. В их число входит и Кемерово. До недавнего времени такой была государственная политика в жилищном вопросе. Не многим от предыдущих постановлений правительства отличается, на мой взгляд, новый призыв реализовать программу «Жилье-2000».

Чтобы не зайти в еще более узкий туннель, многие «думают» города справедливо пытаются раздвинуть зашоренные позиции государства и в трактовке «каждой семье — отдельную квартиру или жилой дом» увидеть то, что хочется (и нужно) иметь на самом деле. На этих исходных рубежах кемеровский

каждой семье — отдельную квартиру

убеждает в настоящем решении жилищной проблемы. Хотя бы один факт: кто со слезами на глазах не вселялся в новый дом? Слезами не радость, а разочарования от ошеломляющей скорости, предлагаемого комфорта и массы неудобств, притоглованных новоселам на всю оставшуюся жизнь. Все это может сохраниться и на перспективу.

Не воспринимая предлагаемое градостроительным комплексом решение жилищной программы, приглашаю кемеровчан, имеющих по ней какие-то мысли и соображения, высказаться на страницах газеты и тем самым помочь горовету. Я хотел бы предложить свое понимание по нескольким разделам.

«Градостроительный комплекс-2000» как раз и вооружает нас всем необходимым. В нем — развитые инженерные сети, дороги, объекты общественного назначения. Сегодня уже каждому должно быть известно, что в любом городе должна создаваться комплексная гуманная и комфортная среда для нормальной жизнедеятельности каждого человека. Что такая среда включает не только наши квартиры, но и сами дома с удобным повседневным обслуживанием и безотказным инженерным обустройством, и зеленую дворовую территорию с хорошими условиями для отдыха, общения и спорта... Это и залитая светом благоустроенная улица, на которой стоят наши дома, и жилой район с множеством таких улиц, с кинотеатрами, кафе, магазинами, спортзалами и еще многими другими, желанными и необходимыми для жизни. Никак не станет утверждать о неправомерности комплексного подхода, который и предлагает городская программа.

Исходя из таких естественных жилищных потребностей, совершенно в другом свете рисуется вся жилищная проблема, поэтому она должна прорабатываться и преподноситься гораздо шире, чем в программе. К сожалению, она всесторонне не обоснована и ограничивается казенным перечислением ввода площади жилья по участкам и призывом к гражданам решать жилищную задачу. Решать, несомненно, нужно, но содействием утверждению решения с тем главным жилищным ответом, который стоит в конце каждой задачи и ради которого делается все дело? При таком традиционном канцелярском подходе, расцениваемом задачей как чисто количественную (вазовую), и при таком многообещающем замахе в качестве щепки будут лететь людские судьбы. Жилищная программа в «Градостроительном комплексе-2000» сформулирована поверхностно и потому не

каждой семье — отдельную квартиру

убеждает в настоящем решении жилищной проблемы. Хотя бы один факт: кто со слезами на глазах не вселялся в новый дом? Слезами не радость, а разочарования от ошеломляющей скорости, предлагаемого комфорта и массы неудобств, притоглованных новоселам на всю оставшуюся жизнь. Все это может сохраниться и на перспективу.

Не воспринимая предлагаемое градостроительным комплексом решение жилищной программы, приглашаю кемеровчан, имеющих по ней какие-то мысли и соображения, высказаться на страницах газеты и тем самым помочь горовету. Я хотел бы предложить свое понимание по нескольким разделам.

«Градостроительный комплекс-2000» как раз и вооружает нас всем необходимым. В нем — развитые инженерные сети, дороги, объекты общественного назначения. Сегодня уже каждому должно быть известно, что в любом городе должна создаваться комплексная гуманная и комфортная среда для нормальной жизнедеятельности каждого человека. Что такая среда включает не только наши квартиры, но и сами дома с удобным повседневным обслуживанием и безотказным инженерным обустройством, и зеленую дворовую территорию с хорошими условиями для отдыха, общения и спорта... Это и залитая светом благоустроенная улица, на которой стоят наши дома, и жилой район с множеством таких улиц, с кинотеатрами, кафе, магазинами, спортзалами и еще многими другими, желанными и необходимыми для жизни. Никак не станет утверждать о неправомерности комплексного подхода, который и предлагает городская программа.

Исходя из таких естественных жилищных потребностей, совершенно в другом свете рисуется вся жилищная проблема, поэтому она должна прорабатываться и преподноситься гораздо шире, чем в программе. К сожалению, она всесторонне не обоснована и ограничивается казенным перечислением ввода площади жилья по участкам и призывом к гражданам решать жилищную задачу. Решать, несомненно, нужно, но содействием утверждению решения с тем главным жилищным ответом, который стоит в конце каждой задачи и ради которого делается все дело? При таком традиционном канцелярском подходе, расцениваемом задачей как чисто количественную (вазовую), и при таком многообещающем замахе в качестве щепки будут лететь людские судьбы. Жилищная программа в «Градостроительном комплексе-2000» сформулирована поверхностно и потому не

каждой семье — отдельную квартиру

убеждает в настоящем решении жилищной проблемы. Хотя бы один факт: кто со слезами на глазах не вселялся в новый дом? Слезами не радость, а разочарования от ошеломляющей скорости, предлагаемого комфорта и массы неудобств, притоглованных новоселам на всю оставшуюся жизнь. Все это может сохраниться и на перспективу.

Не воспринимая предлагаемое градостроительным комплексом решение жилищной программы, приглашаю кемеровчан, имеющих по ней какие-то мысли и соображения, высказаться на страницах газеты и тем самым помочь горовету. Я хотел бы предложить свое понимание по нескольким разделам.

«Градостроительный комплекс-2000» как раз и вооружает нас всем необходимым. В нем — развитые инженерные сети, дороги, объекты общественного назначения. Сегодня уже каждому должно быть известно, что в любом городе должна создаваться комплексная гуманная и комфортная среда для нормальной жизнедеятельности каждого человека. Что такая среда включает не только наши квартиры, но и сами дома с удобным повседневным обслуживанием и безотказным инженерным обустройством, и зеленую дворовую территорию с хорошими условиями для отдыха, общения и спорта... Это и залитая светом благоустроенная улица, на которой стоят наши дома, и жилой район с множеством таких улиц, с кинотеатрами, кафе, магазинами, спортзалами и еще многими другими, желанными и необходимыми для жизни. Никак не станет утверждать о неправомерности комплексного подхода, который и предлагает городская программа.

Исходя из таких естественных жилищных потребностей, совершенно в другом свете рисуется вся жилищная проблема, поэтому она должна прорабатываться и преподноситься гораздо шире, чем в программе. К сожалению, она всесторонне не обоснована и ограничивается казенным перечислением ввода площади жилья по участкам и призывом к гражданам решать жилищную задачу. Решать, несомненно, нужно, но содействием утверждению решения с тем главным жилищным ответом, который стоит в конце каждой задачи и ради которого делается все дело? При таком традиционном канцелярском подходе, расцениваемом задачей как чисто количественную (вазовую), и при таком многообещающем замахе в качестве щепки будут лететь людские судьбы. Жилищная программа в «Градостроительном комплексе-2000» сформулирована поверхностно и потому не

каждой семье — отдельную квартиру

убеждает в настоящем решении жилищной проблемы. Хотя бы один факт: кто со слезами на глазах не вселялся в новый дом? Слезами не радость, а разочарования от ошеломляющей скорости, предлагаемого комфорта и массы неудобств, притоглованных новоселам на всю оставшуюся жизнь. Все это может сохраниться и на перспективу.

Не воспринимая предлагаемое градостроительным комплексом решение жилищной программы, приглашаю кемеровчан, имеющих по ней какие-то мысли и соображения, высказаться на страницах газеты и тем самым помочь горовету. Я хотел бы предложить свое понимание по нескольким разделам.

«Градостроительный комплекс-2000» как раз и вооружает нас всем необходимым. В нем — развитые инженерные сети, дороги, объекты общественного назначения. Сегодня уже каждому должно быть известно, что в любом городе должна создаваться комплексная гуманная и комфортная среда для нормальной жизнедеятельности каждого человека. Что такая среда включает не только наши квартиры, но и сами дома с удобным повседневным обслуживанием и безотказным инженерным обустройством, и зеленую дворовую территорию с хорошими условиями для отдыха, общения и спорта... Это и залитая светом благоустроенная улица, на которой стоят наши дома, и жилой район с множеством таких улиц, с кинотеатрами, кафе, магазинами, спортзалами и еще многими другими, желанными и необходимыми для жизни. Никак не станет утверждать о неправомерности комплексного подхода, который и предлагает городская программа.

Исходя из таких естественных жилищных потребностей, совершенно в другом свете рисуется вся жилищная проблема, поэтому она должна прорабатываться и преподноситься гораздо шире, чем в программе. К сожалению, она всесторонне не обоснована и ограничивается казенным перечислением ввода площади жилья по участкам и призывом к гражданам решать жилищную задачу. Решать, несомненно, нужно, но содействием утверждению решения с тем главным жилищным ответом, который стоит в конце каждой задачи и ради которого делается все дело? При таком традиционном канцелярском подходе, расцениваемом задачей как чисто количественную (вазовую), и при таком многообещающем замахе в качестве щепки будут лететь людские судьбы. Жилищная программа в «Градостроительном комплексе-2000» сформулирована поверхностно и потому не

каждой семье — отдельную квартиру

убеждает в настоящем решении жилищной проблемы. Хотя бы один факт: кто со слезами на глазах не вселялся в новый дом? Слезами не радость, а разочарования от ошеломляющей скорости, предлагаемого комфорта и массы неудобств, притоглованных новоселам на всю оставшуюся жизнь. Все это может сохраниться и на перспективу.

Не воспринимая предлагаемое градостроительным комплексом решение жилищной программы, приглашаю кемеровчан, имеющих по ней какие-то мысли и соображения, высказаться на страницах газеты и тем самым помочь горовету. Я хотел бы предложить свое понимание по нескольким разделам.

«Градостроительный комплекс-2000» как раз и вооружает нас всем необходимым. В нем — развитые инженерные сети, дороги, объекты общественного назначения. Сегодня уже каждому должно быть известно, что в любом городе должна создаваться комплексная гуманная и комфортная среда для нормальной жизнедеятельности каждого человека. Что такая среда включает не только наши квартиры, но и сами дома с удобным повседневным обслуживанием и безотказным инженерным обустройством, и зеленую дворовую территорию с хорошими условиями для отдыха, общения и спорта... Это и залитая светом благоустроенная улица, на которой стоят наши дома, и жилой район с множеством таких улиц, с кинотеатрами, кафе, магазинами, спортзалами и еще многими другими, желанными и необходимыми для жизни. Никак не станет утверждать о неправомерности комплексного подхода, который и предлагает городская программа.

Исходя из таких естественных жилищных потребностей, совершенно в другом свете рисуется вся жилищная проблема, поэтому она должна прорабатываться и преподноситься гораздо шире, чем в программе. К сожалению, она всесторонне не обоснована и ограничивается казенным перечислением ввода площади жилья по участкам и призывом к гражданам решать жилищную задачу. Решать, несомненно, нужно, но содействием утверждению решения с тем главным жилищным ответом, который стоит в конце каждой задачи и ради которого делается все дело? При таком традиционном канцелярском подходе, расцениваемом задачей как чисто количественную (вазовую), и при таком многообещающем замахе в качестве щепки будут лететь людские судьбы. Жилищная программа в «Градостроительном комплексе-2000» сформулирована поверхностно и потому не

каждой семье — отдельную квартиру

убеждает в настоящем решении жилищной проблемы. Хотя бы один факт: кто со слезами на глазах не вселялся в новый дом? Слезами не радость, а разочарования от ошеломляющей скорости, предлагаемого комфорта и массы неудобств, притоглованных новоселам на всю оставшуюся жизнь. Все это может сохраниться и на перспективу.

Не воспринимая предлагаемое градостроительным комплексом решение жилищной программы, приглашаю кемеровчан, имеющих по ней какие-то мысли и соображения, высказаться на страницах газеты и тем самым помочь горовету. Я хотел бы предложить свое понимание по нескольким разделам.

«Градостроительный комплекс-2000» как раз и вооружает нас всем необходимым. В нем — развитые инженерные сети, дороги, объекты общественного назначения. Сегодня уже каждому должно быть известно, что в любом городе должна создаваться комплексная гуманная и комфортная среда для нормальной жизнедеятельности каждого человека. Что такая среда включает не только наши квартиры, но и сами дома с удобным повседневным обслуживанием и безотказным инженерным обустройством, и зеленую дворовую территорию с хорошими условиями для отдыха, общения и спорта... Это и залитая светом благоустроенная улица, на которой стоят наши дома, и жилой район с множеством таких улиц, с кинотеатрами, кафе, магазинами, спортзалами и еще многими другими, желанными и необходимыми для жизни. Никак не станет утверждать о неправомерности комплексного подхода, который и предлагает городская программа.

Исходя из таких естественных жилищных потребностей, совершенно в другом свете рисуется вся жилищная проблема, поэтому она должна прорабатываться и преподноситься гораздо шире, чем в программе. К сожалению, она всесторонне не обоснована и ограничивается казенным перечислением ввода площади жилья по участкам и призывом к гражданам решать жилищную задачу. Решать, несомненно, нужно, но содействием утверждению решения с тем главным жилищным ответом, который стоит в конце каждой задачи и ради которого делается все дело? При таком традиционном канцелярском подходе, расцениваемом задачей как чисто количественную (вазовую), и при таком многообещающем замахе в качестве щепки будут лететь людские судьбы. Жилищная программа в «Градостроительном комплексе-2000» сформулирована поверхностно и потому не

