Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета выходит с 7 января 1922 года.

140 (20070).

ЧЕТВЕРГ, 21 июня 1990 г.

Цена 3 коп.

В зале заседаний.

ВЫБОР С ПОЗИЦИЙ ПЕРЕСТРОЙКИ

В МОСКВЕ НАЧАЛА РАБОТУ РОССИЙСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Рождение новой политической партии в наши дни—не редкость. Однако к Кремлевскому Дворцу съездов, где 19 июня начала работу Российская партийная конференция, приковано пристальное внимание миллионов коммунистов, беспартийных граждан.

Глубокие раздумья, серьезную озабоченность, тысячи злободневных вопросов о судьбах партии, Российской Федерации, всей страны, перестройки принесли с собой в столицу делегаты XXVIII съезда КПСС — участники конференции. Непростые ответы и решения, пути к консолидации им предстоит найти в ходе дискуссий с учетом практически всех суждений и мнений, в атмосфере максимальной откровенности и партийного товарищества.

Открывая конференцию, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Российского бюро ЦК КПСС **М. С. Горбачев** сообщил, что делегатами XXVIII съезда партии от парторганизаций Российской Федерации избрано 2768 человек, они также являются делегатами конференции. Сегодня в ее работе участвуют 2744 делегата, приглашены 200 рабочих и крестьян, направленных на форум партийными организациями. Присутствуют представители компартий союзных республик.

Избирается президиум конференции, предложенный Советом представителей.

Затем участники утреннего заседания приступили к формированию рабочих органов конференции — избрали секретариат, редакционную и мандатную комиссии.

Делегаты рассмотрели повестку дня и регламент работы. По предложению Совета представителей делегаций на обсуждение участников конференции были вынесены два вопроса: о текущем моменте и создании Коммунистической партии Российской Федерации, о проектах Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС. Предлагалось по ним сделать единый доклад и затем провести общее обсуждение.

Выступавшие высказали ряд предложений. Так, первый секретарь Киселевского горкома КПСС **Т. Г. Авалиани** огласил позицию делегатов Кемеровской областной партийной конференции. В ней, в частности, говорится: необходимо превратить Российскую партийную конференцию в первый учредительный съезд Российской компартии. На нем обсудить положение в КПСС, создать компартию республики, выработать ее программные документы, избрать руководящие органы.

Высказывались мнения о том, чтобы предоставить слово для выступления представителям альтернативных платформ, рассмотреть вопрос о партийной печати, бюджете новой партии, дать приглашенным рабочим и крестьянам возможность участвовать в работе конференции с правом решающего голоса.

М. С. Горбачев подвел итоги обсуждения. Он информировал присутствующих о дискуссиях в партийных организациях, на Совете представителей делегаций, которые велись накануне конференции, аргументировал свою точку зрения на предлагаемую Советом представителей делегаций повестку дня.

В итоге она была утверждена участниками конференции.

Довольно много дополнений делегаты внесли в процессе рассмотрения регламента работы конференции. Предлагалось, например, после заслушивания доклада перенести работу в секции—это позволило бы, по мнению авторов предложения, привлечь к обсуждению максимальное число делегатов. Однако это не нашло поддержки у присутствующих.

В то же время было поддержано предложение — просить Гостелерадио СССР транслировать по телевидению полностью весь ход конференции в нерабочее время.

С докладом Российского бюро ЦК КПСС «С ответственностью за судьбы России и всей страны» выступил М. С. Горбачев.

(Продолжение на 3-й стр.)

С ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЗА СУДЬБЫ РОССИИ И ВСЕЙ СТРАНЫ

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Российского бюро ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА на Российской партийной конференции

Товарищи! Центральный Комитет КПСС, учитывая мнение партийных организаций, партийных комитетов России, на своем мартовском Пленуме принял решение провести конференцию коммунистов Российской Федерации в составе делегатов, избранных на XXVIII съезд партии.

После обсуждения в ЦК, на совместных заседаниях Российского бюро ЦК КПСС и подготовительного комитета, сформированного из представителей всех партийных организаций, было признано целесообразным включить в повестку дня конференции два вопроса: о текущем моменте и создании Коммунистической партии Российской Федерации и о проектах Платформы ЦК КПСС и Устава КПСС к XXVIII съезду партии. Это предложение сегодня принято конференцией.

Вместе с тем высказано мнение, что по обоим вопросам должен быть представлен единый доклад и их следует обсуждать одновременно. Это обоснованно.

Нарастание перестроечных процессов, новизна ставших перед нами проблем, политизация общества поставили, как говорится, ребром вопрос о новой роли КПСС, о ее кардинальном обновлении, с тем чтобы потенциал, заложенный в этой политической организации, более точно и адекватно отвечал на вызовы времени, самой перестройки. Именно в результате этих размышлений и с учетом мнения коммунистов Центральный Комитет партии принял решение приблизить сроки проведения XXVIII съезда КПСС и развернуть дискуссию на базе Платформы ЦК КПСС и проекта нового Устава партии.

Жизнь показала, что это было правильное решение. Мы вступили в решающую фазу глубоких, фундаментальных перемен в обществе на путях перестройки. Успех дела сейчас будет достигаться тем, насколько удастся консолидировать все здравомыслящие патриотические силы народа для решения поистине исторических задач, обеспечить перемены, которые выведут нас на новые формы жизни, на обновление общества в рамках социалистического выбора.

Естественно, с такой же остротой встал вопрос, какова стратегия и тактика партии в этой решающей фазе борьбы за цели перестройки, какой должна быть сама КПСС, чтобы ей по плечу оказалось выполнение новых задач, чтобы она была способна участвовать во всенародном движении, взаимодействуя со всеми демократическими силами, стоящими на позициях перестройки.

Теперь, когда нас отделяет всего несколько дней от XXVIII съезда партии, мы можем сказать, что предсъездовский период отличает высокая активность коммунистов, да и не только коммунистов, а всех слоев общества в обсуждении проблем новой роли и места КПСС, форм и методов ее работы перед лицом новых реальностей, всего того, что рождает наше революционное время.

В предсъездовских дискуссиях, наряду с вопросами о судьбе социализма и страны, ее ближайших и отдаленных перспективах, о характере и роли различных политических и общественных институтов, по-новому встал и вопрос о деятельности республиканских партийных организаций. В этом контексте не только среди коммунистов первичных партийных организаций Российской Федерации, но и во всей стране состоялась заинтересованная дискуссия на тему: быть или не быть Российской компартии.

Обсуждение этого, одного из кардинальных вопросов жизни и самой КПСС, и Российской Федерации, и страны в целом привело в конечном счете к выводу, что образование Коммунистической партии Российской Федерации целесообразно и необходимо. Скажу прямо: мнение это формировалось в довольно острых спорах. И это понятно, поскольку, как я уже подчеркивал, речь идет об очень важном решении. Тем не менее сегодня мы можем констатировать, что подавляющее большинство коммунистов, партийных организаций и трудящихся высказались за создание такой партии. Именно поэтому мы с вами здесь, в этом зале, должны принять окончательное решение. Это — наша с вами компетенция и, вместе с тем, наша общая ответственность.

Следует исключить любые формы противопоставления России Союзу ССР, а Компартии Российской Федерации — КПСС. Все наши помыслы и действия должны соизмеряться с исторической реальностью, быть предельно взвешенными. Произнося слово «Россия», мы должны всегда держать в памяти слово не менее сокровенное — «Союз». Считаю, об этом необходимо откровенно сказать в самом начале работы нашей партконференции, определив тем самым важнейшее условие ее конструктивной работы.

И еще об одном условии, которое мы должны иметь в виду на конференции,— учет реального контекста, в котором она созвана. И в партии, и во всех слоях общества есть понимание остроты нынешней ситуации, я бы даже сказал, драматизма переживаемых глубоких перемен. Социально — экономическая нестабильность, пробуксовка перестройки на некоторых направлениях всех нас беспокоит, и беспокоит серьезно. Главное, что сейчас требуется от партии, государственных органов, общественно-политических организаций, от всех нас,— это трезвость оценок и практические шаги по быстрейшему выходу общества из кризисной ситуации. Что делать — это сейчас самое важное, что мы должны понять.

Уже высказываются суждения, будто во всем виновата перестройка. Что тут сказать. Мы прожили пять перестроечных лет. По масштабу истории срок очень короткий, но за эти немногим более тысячи пятисот дней совершен глубочайший поворот в огромной стране, который сопоставим с самыми крупными и крутыми революционными поворотами в мировой истории.

Даже сейчас нередко задают вопрос — что дала перестройка? И парадоксальна противоположность оценок. Одни воспринимают происшедшее как величайшее революционное событие, открывающее широкие возможности для гуманизации нашего общества, его очеловечения. В глазах же других происшедшие изменения предстают как крушение, распад, развал всего и вся, настоящий апокалипсис.

Одни за перестройку, а другие уже предают ее анафеме. Но и это не все. Последнее время наблюдается стремление перейти от заявлений к действиям. Предпринимается попытка объединить недовольство людей нынешними трудностями, использовать остроту текущего момента в качестве тарана для удара по самой перестройке и ее действительным сторонникам, действительно озабоченным судьбами страны. Те, кто претендует на роль рупора народа, действуют так отнюдь не в интересах дела. Это хорошо теперь известная популистская тактика, с помощью которой наживают себе политический капитал. С каких бы позиций такие атаки ни предпринимались, истинный их смысл — разрушительный, и на деле они направлены как раз против интересов народа, от имени которого якобы вещают.

(Продолжение на 2-й стр.)

РОССИЙСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

19 июня 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов в 10 часов утра начала работу Российская партийная конференция. Ее открыл Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Российского бюро ЦК КПСС товарищ Горбачев М. С.

Делегаты избрали руководящие органы конференции: президиум, секретариат, редакционную и мандатную комиссии.

После обстоятельного обмена мнениями утверждаются регламент и повестка дня:

1. О текущем моменте и создании Коммунистической партии Российской Федерации.

2. О проектах Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС.

На дневном заседании председательствовал Н. И. Рыжков — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР. Участники конференции заслушали доклад М. С. Горбачева «С ответственностью за судьбы России и всей страны».

Затем выступили с содокладами: от подготовительного комитета Российской партийной конференции — И. П. Осадчий, «Демократической платформы в КПСС» — В. Н. Лысенко, «Марксистской платформы в КПСС» — А. И. Колганов, инициативного съезда коммунистов России — В. А. Тюлькин.

В прениях по обсуждаемым вопросам приняли участие: В. И. Ладыгин — машинист тепловоза Читинского локомотивного депо им. Е. М. Ярославского Забайкальской железной дороги, С. Л. Серокуров — первый секретарь Мурманского обкома КПСС, Н. Ф. Сульдяйкин — секретарь парткома саранского завода «Резинотехника» Мордовской АССР, Т. И. Ляпакова — заместитель директора Усть-Кубинской средней школы Вологодской области.

На вечернем заседании продолжалась дискуссия.

Председательствовал Ю. А. Манаенков — секретарь ЦК КПСС, член Российского бюро ЦК КПСС. В прениях выступили: В. Г. Головачев — первый секретарь Саратовского горкома КПСС, председатель городского Совета народных депутатов, Б. В. Гидаспов — первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, А. М. Макашов — командующий войсками Приволжско-Уральского военного округа, Г. И. Скляр — первый секретарь Обнинского горкома КПСС Калужской области, Е. И. Яркин — бригадир судосборщиков Зеленодольского завода им. А. М. Горького Татарской АССР, А. Г. Мельников — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС.

наш специальный корреспондент П. Бугаев передает из Москвы

ИДЕТ ПРИКИДКА СИЛ

Не будет большим преувеличением сказать, что настрой первому дню Российской партийной конференции задала Кемеровская делегация. После небольшого вступительного слова М. С. Горбачева с заявлением от делегатов-кузбассовцев выступил первый секретарь Киселевского горкома партии Т. Г. Авалиани. Это заявление прозвучало столь основательно и серьезно, что стоит остановиться на нем подробнее.

— Делегаты Кемеровской областной партийной организации, — сказал Теймураз Георгиевич, — считают объективной необходимостью в условиях расширения суверенитета, укрепления политической и экономической самостоятельности республики образование Коммунистической партии РСФСР. Используя свои полномочия, мы считаем необходимым изменить статус конференции и провести первый учредительный съезд Российской компартии.

Далее Кемеровская делегация внесла ряд важных конкретных предложений, подчеркнув, что кузбассовцы выступают за образование Компартии РСФСР на принципах добровольного идейно-политического и организационного единства, на твердых интернациональных позициях в составе КПСС, на базе ее Программы и Устава, единых для всех коммунистов страны.

По мнению делегатов Кузбасса, стратегия Компартии РСФСР должна состоять в том, чтобы объединить силы общества для возрождения суверенной Советской России в составе СССР. Для выполнения РКП своей политической роли, обновления партии и российского общества на путях перестройки, говорится в заявлении наших делегатов, считаем необходимым для координации деятельности краевых, областных, городских и районных партийных организаций избрание Центрального Комитета Компартии РСФСР и образование Совета секретарей краевых, областных, городских и районных партийных комитетов.

Выступая против номенклатурного подхода при формировании выборных органов, делегаты Кузбасса предложили установить квоту для формирования руководящих органов Компартии РСФСР: в составе ЦК — один член от ста тысяч коммунистов, в составе контрольно - ревизионной комиссии — один член от двухсот тысяч коммунистов, краевые, областные партийные организации с численностью менее ста тысяч коммунистов должны делегировать в состав руководящих органов одного представителя. Делегаты нашей партийной организации настаивают также на том, чтобы в составе ЦК группа рабочих освобождалась от основной работы и в составе руководящих органов Компартии РСФСР находилось не менее одной трети рабочих и крестьян.

Предложения кузбассовцев вызвали на конференции неподдельный интерес. Некоторые из них делегаты готовы были принять немедленно, в частности предложения о предании конференции статуса учредительного съезда.

Но выявились и иного рода взгляды. Представитель «Демократической платформы», на которой базируются в основном москвичи, заявил буквально следующее:

— Создается еще одна, 15-я по счету, аппаратно-бюрократическая республиканская партийная организация с теми же обкомами, горкомами, райкомами, но с новой российской вывеской...

Кажется, однако, москвичи готовы занять на конференции глухую оборону: слишком неравны силы. Старший научный сотрудник экономического факультета МГУ А. И. Колганов, представляющий «марксистскую платформу», заявил:

— Чтобы партия могла не руководить народом, а идти вместе с народом, ей нужно круто изменить прежние организационные основы и практические традиции партийной работы. Нужно порвать с бюрократическим централизмом, но любая политическая организация не может без централизма и без дисциплины.

В чем-то солидарен с ним секретарь парткома НПО «Авангард» В. А. Тюлькин, руководитель инициативного съезда коммунистов России, состоявшегося в Ленинграде:

— Главное— определиться с целями партии, определиться, для чего она существует, куда зовет она трудящихся. И от этого зависит, поверит ли ей народ, пойдет ли за ней, поднимется ли ее авторитет.

Словом, на конференции идет прикидка сил...

Еще перед началом утреннего заседания случай столкнул нас с бывшим первым секретарем Кемеровского обкома партии, нынешним членом Президентского Совета, министром внутренних дел В. В. Бакатиным.

— Кажется, Вадим Викторович, вас прочат в первые секретари Российской компартии? — обратились мы к нему.

— По ряду причин я не могу принять это предложение, — ответил он. — Что слишком часто в последнее время стал менять места работы. Так не годится. А вообще-то в создании Российской компартии я вижу предпосылку сохранения прочности нашего Союза — нашего государства.

(По телефону).

ДОКЛАД М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Да, ситуация в стране не простая, она требует проведения и неотложных, и перспективных мер. Этим мы все сейчас заняты, и, очевидно, все это нельзя игнорировать, когда мы говорим о сделанном за 5 лет. Но мое понимание сути происходящего, мои оценки хода перестройки — я акцентирую: мои, потому что мне этот вопрос даже на совете делегаций задавали,— так вот, мои оценки базируются не только на этом. Хотя я вижу все трудности, глубоко их переживаю, но исхожу и из анализа подлинного масштаба общественно - политических преобразований, осуществленных за эти годы. Они создают фундамент уверенного движения общества вперед, реального улучшения жизни народа. Конечно, при том условии, если мы будем действовать.

Возьмем наш экономический строй и сравним преобразования последних лет с попытками реформ предыдущих десятилетий. От 1953 года, когда были предложены первые изменения аграрной политики, до совнархозовских реформ 1957 года; от хозяйственной реформы 1965 года до начала 80-х годов мы не могли выйти из стадии перелицовки административно-распорядительной системы сталинского образца. Даже те робкие реформы ни разу не доводились до конца, они носили верхушечный характер, не смогли решить кардинальных проблем нашего развития. Ныне же мы за один 1987 год создали такие предпосылки реформы, которые далеко превзошли все предыдущее, а затем за 2 года реализации реформы прошли на практике подготовительный класс, который вплотную подвел нас к формированию рыночной экономики, регулируемых социальных ее аспектов. Таким образом, за 3 года полностью исчерпано все, что было предметом долгих дискуссий, экспериментов, предпринимавшихся 30 с лишним лет.

Возьмем политический строй. С тех пор, как на XX съезде КПСС была сказана правда о сталинщине и начата реабилитация жертв репрессий, общество жило в поисках гарантий против повторения беззаконий, лекарств против бюрократизма, который сковывал общественную энергию. Ныне мы за 2 года после XIX партийной конференции сделали то, что десятилетиями добивались прогрессивные люди страны. Партия отказалась от присвоения функции государства. В самом государстве на деле реализуется разделение властей. Подлинно свободными и народными стали выборы. Мы находимся по сути на пороге настоящего политического плюрализма. Мощным оружием прогресса сделалась гласность. Понятие социалистической демократии из пропагандистской фразы превратилось в действительность.

Широко известны и не требуют особых аргументов глубокие преобразования в сфере международных отношений. Положен конец изнуряющей и бесперспективной эпохе конфронтации. Это привело к значительному оздоровлению всей мировой ситуации, укрепило нашу безопасность и создало условия для уменьшения оборонных расходов с тем, чтобы направить их на улучшение условий жизни народа. Особо хочу сказать: даже если бы единственным достижением этих лет был вывод советских войск из Афганистана — одного этого достаточно, чтобы осознать разительный контраст с теми десятилетиями, когда наша вовлеченность в кровопролитные конфликты на чужих землях только возрастала. Здесь же заложен и важнейший принцип мирового значения. Мы никому и никогда не позволим вмешиваться в наши дела, но, безусловно, признаем такое же право на свободу выбора за каждым народом.

И еще, едва ли не самое важное. При всем том, что сегодня многое в перестроечных процессах упирается в неподготовленность, консерватизм, закостенелость общественного сознания, которые формировались десятилетиями в рамках тоталитаристской идеологии, тем не менее здесь происходят, может быть, самые глубокие и многообещающие перемены.

Многие сидящие в зале, в их числе и я, могут сказать, что этот процесс идет болезненно, противоречиво, неравномерно в разных слоях нашего общества. Мы наблюдаем яростные столкновения, приверженность к разным противоположным концепциям и взглядам. Это, конечно, осложняет процесс духовного и нравственного оздоровления общества, сказывается на ходе социальных преобразований, выливается в негативные явления, что дестабилизирует обстановку в стране.

Все это так. Но главное — какие выводы отсюда проистекают, что нам особенно важно извлечь из этого для нынешней и будущей нашей политики? Важно видеть определенную тенденцию и всемерно поддерживать, наращивать ее через демократические формы, освобождать общество от всего, что тянет назад и тормозит движение, избавлять этот благотворный процесс от крайностей как ультраправого, так и левацкого толка.

Треть века назад на XX съезде была сказана правда, которая потрясла нашу страну, социалистическое сообщество, мировое коммунистическое движение. То, что мы узнали тогда о сталинщине, было оскорблением идеалов, которыми вдохновлялись поколения, которые двигали людей на революцию, на великие стройки, на защиту Родины, на восстановление разрушенной страны.

Потрясение было огромным. Казалось, естественным следствием должны были быть глубокие общественно-политические преобразования. И хотя нельзя сказать, что с тех пор ничего не менялось, к сожалению, надежды именно на глубокие общественно-политические преобразования не оправдались. Хуже того, преступления постепенно стали называть ошибками, реформы подменялись совершенствованием той же бюрократической системы, идейные искания заменялись перелицовкой сталинских учебников. Все это породило глубокие незаживающие язвы и в обществе, и в душах людей, отравляло идейную жизнь, отягощало международные отношения. А дальше логика политической борьбы вела от недомолвок и замалчивания прошлого, от осуждения Сталина к рецидивам его реабилитации в тех или иных формах. Неизбежным результатом всего этого стали политическое бессилие, застой во всех областях.

Сегодня мы можем сказать: за пять лет в идейно-политической сфере совершено то, чего добивались и не могли добиться целые поколения. Тем самым, несмотря на все издержки, крайности, негативные явления, потери, в том числе идейного и нравственного характера, все же расчищается почва для духовного возрождения общества и человека. Таковы мои оценки, так я смотрю на вещи. И это, хочу повторить, не мешает мне видеть всей остроты проблем текущего момента, необходимости разработки и реализации крупных практических мер, которые реально меняли бы ситуацию к лучшему, облегчали жизнь людей.

Словом, не драматизируя обстановку, но и не ретушируя ее политических характеристик, можно сказать: мы переживаем наиболее ответственный этап в развитии перестройки. Происходит ломка корневых политических, экономических и духовных структур, чтобы открыть простор новым, потенциально неисчерпаемым силам, заложенным в природе социалистического строя. Нынешняя обстановка требует от нас особой выдержки, правильности оценок и точности действий.

Сейчас мы проходим своего рода пространство риска, когда еще не заработали новые механизмы перестройки, но уже почти отключены или крутятся вхолостую старые. Надо сделать переходный период максимально коротким и обратить на пользу обществу все созидательное, что он тоже приносит, обеспечив при этом национальное, общегражданское согласие. Выход из создавшейся ситуации мы видим в быстрейшем переходе к регулируемой рыночной экономике. Нам надо, наконец, преодолеть колебания в этом отношении, глубже вникнуть в суть проблемы и понять, что переход к рынку нужен не сам по себе, а для того, чтобы выйти на новые формы экономической жизни, ввести новые эффективные формы хозяйственной деятельности и труда. И все это ради достижения лучших результатов, удовлетворения самых разнообразных потребностей советских людей.

Только через рынок по-настоящему будут выявляться общественные потребности и правильно ориентировано развитие отраслей общественного производства и сферы услуг, т. е. на создание того и в таком количестве, что действительно нужно народу. Мы должны совершить этот переход без ущерба для жизненного уровня населения. Необходимо договориться по этому вопросу, товарищи, хорошо понять суть перехода к рыночной экономике и обязательно договориться. Другого не дано. Знаю, что высказываются различные суждения на этот счет. Все, что поможет облегчить и ускорить этот переход, особенно по срокам, формам, тактике, надо использовать. В этом смысле мы должны быть открыты для любых предложений. Неприемлемо лишь одно: возврат к командно-административной системе управления экономикой. Это было бы просто бедой, тупиком для нашего общества.

В связи с этим коренным вопросом перестройки, к практическому решению которого мы непосредственно приступили, должен сказать вот о чем. Обществу навязывается представление, будто движение к рынку — это возврат к капитализму. Ничего более несуразного трудно придумать. Во-первых, рынок появился на заре цивилизации, это не изобретение капитализма. Он, кстати, существовал и существует при социализме, только, к сожалению, в извращенном виде. И, во-вторых, давайте поставим вопрос: противоречит ли рынок социализму, если он ведет к повышению благосостояния и улучшению жизни народа? Нет, не противоречит. Способствует ли он развитию производства? Безусловно, ибо вводит новые мощные стимулы для этого.

Другое дело, и об этом надо сказать ясно и недвусмысленно: открывая через рынок все возможности для развития производства, инициативы, государство в то же время должно стоять на защите интересов людей, надежно обеспечивать их социальную защищенность. Здесь я имею в виду и право на труд, и жизненный уровень, и экологию, и всю инфраструктуру, непосредственно обслуживающую человека.

Да, рынок будет поощрять инициативу, талант, добросовестность, изобретательность, предприимчивость. Это мощный удар по уравнительной психологии и практике. И, конечно, он будет очень неудобен для лентяев и лодырей. Но, скажите, разве все это противоречит социальной справедливости? Мы же с вами давно исповедуем лозунг «От каждого — по способностям, каждому — по труду», при том понимании, что общество одновременно обеспечивает и социальные гарантии, и определенный уровень жизни. Есть опасность, что в условиях рынка смогут еще больше развернуться всякого рода дельцы, коррумпированные и другие паразитические элементы? Да, такая опасность есть, она реальна. Но на пути всего этого должен стоять закон. Об этом мы должны думать и принимать необходимые законы, готовя постепенный переход к рынку.

В политической сфере мы также сталкиваемся с немалыми трудностями. Не вдаваясь сейчас в подробный анализ всего круга возникающих тут проблем, я тем не менее хотел бы привлечь ваше внимание вот к чему. Мы по сути дела наблюдаем нарастающий разрыв между новой динамикой социально-экономических и политических отношений и законодательной основой их регулирования. Наличие такой несогласованности, несоответствия сказывается на деятельности органов власти, на правопорядке и дисциплине, на всей политической ситуации в обществе. Поэтому сейчас огромное значение имеет законотворческая деятельность и Верховного Совета СССР, и вновь образованных Верховных Советов союзных республик. Тут, как говорится, непочатый край работы. И надо делать все, чтобы законотворческий процесс быстро продвигал нас вперед по пути формирования правового государства. Ибо где создается правовой вакуум, там и разворачиваются всякого рода темные силы.

Это одна часть вопроса. Другая, не менее важная,— мало иметь хорошие законы, отвечающие целям и задачам перестройки, интересам людей, защищающие их от всякого произвола, покушения на их права с чьей бы то ни было стороны. Важно иметь и надежный механизм исполнения этих законов. Это касается конституционных положений, законов общесоюзного масштаба, республиканского законодательства. Особенно остро я это вновь почувствовал на встрече с арендаторами, которая состоялась недавно здесь, в Кремле. Люди с тревогой говорили: хорошо, что приняты нужные и очень важные фундаментальные законы — о собственности, о земле, об аренде и другие. Но они пока практически бездействуют. В значительной степени все остается по-старому, и прежде всего потому, что упирается в позицию хозяйственных органов, той части руководящих кадров, которая сопротивляется переменам, новым формам экономической жизни. Тут тоже надо действовать, причем не мешкая.

Весь этот спектр проблем, связанный с радикальными преобразованиями в экономике и политике, предъявляет и новые требования к партийной работе в массах. В конечном счете будут у нас необходимые законы, найдем и установим эффективный механизм их исполнения, но результат в значительной мере зависит от отношения людей ко всему этому. В деле переделки сознания огромная предстоит работа. Это как раз отныне одна из важнейших задач партии. И должен сказать: тот, кто недооценивает значение именно роли партии в решении этой огромной социальной задачи, во многом ошибается, строит свои оценки на заблуждениях.

Товарищи! Даже то, о чем я сказал кратко, имея в виду, что через 10 дней будет представлен развернутый доклад XXVIII съезду, участниками которого вы все будете, позволяет судить о сложности перестроечных процессов, их противоречивости и неоднозначности. Поскольку же и наша прошлая история, и нынешние революционные преобразования напрямую связаны с деятельностью партии, вполне понятно, что КПСС оказалась в фокусе идущих сейчас в обществе дискуссий.

Да, партия приняла на себя ответственность и за неудачи прошлых десятилетий, и за все сегодняшние тяготы. Поэтому она и оказалась под огнем критики. Против этого трудно и нет оснований возражать. Другое дело, что мы не можем согласиться, когда наряду со справедливой, обоснованной критикой, нужной для реформирования партии и демократического обновления страны, предпринимаются попытки огульного развенчания всего того, что она делала и делает. Обществу хотят навязать ликвидаторское отношение к КПСС. Звучат голоса с требованием: КПСС должна покаяться и уйти с политической арены. Провокационная суть и подстрекательский характер таких требований очевидны.

Разумеется, мы не можем занять позицию ограждения КПСС, в первую очередь ее руководства, от справедливой критики за прошлые ошибки, за которые наш народ и общество дорого заплатили. Если говорить о последних годах, то партия, ее ЦК, Политбюро, стремясь преодолеть тяжелый груз прошлого, разворачивая преобразования по обновлению общества, не избежали просчетов и даже ошибок. Мы не всегда успевали за событиями, находили точные политические решения тех или иных проблем. На что я особенно хотел обратить внимание — это скорее не обвинение, а, может быть, оправдание партийных комитетов, они оказались не готовыми эффективно действовать в условиях демократизации и политизации общества, новых требований общения с массами. То есть не сумели быстро уяснить суть происходящих процессов и адекватно перестроить стиль, методы работы.

В порядке самокритики надо признать, что мы недооценили сил национализма и сепаратизма, скрывавшихся в недрах нашей системы, их способность соединиться с популистскими элементами, создавая социально взрывоопасную смесь.

В то же и в самой партии возникли группы, ставящие под сомнение правильность принципиального курса КПСС на перестройку. Люди с тревогой спрашивают: что с партией, куда она идет, какой она будет? В ходе предсъездовской дискуссии Центральный Комитет КПСС получил от партийных организаций тысячи резолюций, обращений, других документов, в которых эти вопросы ставятся со всей откровенностью и озабоченностью. Мы считаем, что столкновения, борьба мнений вполне нормальны, даже необходимы для политической партии. Таково важнейшее условие поддержания высоких политических кондиций. В этом смысле мы приветствуем и поощряем свободу интеллектуального соперничества в КПСС. С таких позиций подходим и к оценкам предсъездовской дискуссии.

Основой этой, небывало острой и широкой внутрипартийной дискуссии стали проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и проект Устава КПСС, а также ряд альтернативных платформ, из которых наибольший резонанс вызвали демократическая и марксистская. Живой позитивный отклик в стране, в партии получили предсъездовские документы, принятые Московской, Ленинградской и другими крупными территориальными организациями КПСС, совещанием представителей парторганизации Академии наук СССР, всесоюзным семинаром секретарей парткомов вузов. Существенный вклад в дискуссию внесла наша печать, дискуссионный листок «Правды» стал по сути предсъездовской трибуной и коммунистов, и беспартийных.

Считаю, в целом в ходе этой дискуссии удалось нарастить интеллектуальный потенциал партии. Уже в этом ее масштабная и положительная заслуга. Специально образованные рабочие группы при комиссии по подготовке XXVIII съезда, в состав которых входят его делегаты, в настоящее время завершают работу над новыми проектами программных документов. Может быть, впервые за долгие годы она велась не изолированно, не аппаратно, а в обстановке продуктивного демократического спора и диалога. В доработке приняли непосредственное участие и представители альтернативных платформ, что позволило снять некоторые разногласия и выделить оставшиеся для рассмотрения на съезде. Доработанный проект программного заявления КПСС «К гуманному, демократическому социализму», как мы называем теперь этот документ, вы получили и сумели, наверное, в первом чтении ознакомиться. Думаю, делегаты российского форума внесут в него свои мысли, ведь доработка будет продолжаться и на самом XXVIII съезде.

По итогам общенародного обсуждения проекты претерпели существеннейшие изменения, стали, особенно программное заявление, более лаконичными и, как мы считаем, содержательными. В проекте заявления сейчас 3 раздела вместо прежних 7. В первом, который называется «Кризис общества и стратегические цели партии», реализованы предложения коммунистов дать четкую оценку текущему моменту, анализ переживаемого страной общественно-политического и социально-экономического кризиса, его глубинных истоков и субъективных причин, в том числе уже за период перестройки.

Выявлены расстановка политических сил в стране, место КПСС в складывающемся политическом спектре и ее социальная база. Сформулированы мировоззренческие принципы партии, ее приверженность социалистическому выбору и коммунистической перспективе. Дано определение гуманного, демократического социализма. Все это новые моменты по сравнению с первоначальным проектом.

Центральная идея предлагаемой программы действий КПСС — определение путей преодоления острейшего кризиса, который переживает страна. Эта задача раскрывается как бы в двух плоскостях. Предложены конкретные антикризисные меры, направленные на оживление экономики, предотвращение падения жизненного уровня, укрепление политической власти, ликвидацию наиболее острых очагов межнациональной и социальной напряженности. И вместе с тем — долговременные стратегические задачи преобразования общества.

Как вы помните, одно из основных замечаний к проекту Платформы ЦК заключалось в том, что он местами напоминал недоброй памяти директивы государственным органам. Отсутствовали указания на механизм реализации программных установок. Сейчас, как мне кажется, этот недостаток во многом устранен. Подчеркнуто, что партия будет добиваться своих целей исключительно политическими методами, опираясь на сознательные, согласованные действия коммунистов, в том числе работающих в государственных органах, используя конституционное право на законодательную инициативу, завоевывая доверие масс.

Проекты программного заявления и Устава КПСС содержат много новых положений, которые позволяют осуществить радикальную перестройку партии, изменить роль КПСС в обществе и демократизировать внутрипартийные отношения. Из административного органа, навязывавшего свою волю обществу, КПСС превращается в политическую организацию, которая своей теоретической и практической деятельностью, способностью предлагать конструктивные решения проблем будет отстаивать право на политическое лидерство в условиях свободного соревнования с другими общественно-политическими силами.

В целях подлинной демократизации партии предусмотрены такие меры, как отказ от формально-номенклатурной системы и введение альтернативных выборов секретарей, членов партийных комитетов, делегатов на партийные форумы при тайном голосовании и свободном выдвижении кандидатов. В уставном порядке будет гарантировано право меньшинства отстаивать свои позиции, в том числе в партийных средствах массовой информации, право отдельных коммунистов и групп выражать свои идейно-политические взгляды в платформах. Существенно расширяются прерогативы основного звена партии, первичных парторганизаций, которые получают возможность самостоятельно определять задачи и формы деятельности, структуру и численность своих органов, аппарата, периодичность и порядок проведения собраний, политических акций, обладают окончательным правом приема в КПСС. Члены партии получают право выбора первичной организации — производственной, территориальной или той и другой, в которых они будут вести работу. Предлагается сократить размеры членских взносов.

Первостепенное внимание в проектах документов съезда уделяется обеспечению самостоятельности компартий союзных республик во всех сферах организационной, кадровой, издательской и финансовой деятельности.

Важнейший вопрос предсъездовской дискуссии — вопрос о создании Коммунистической партии России. В ЦК КПСС в поддержку создания РКП — назову так — поступили многие тысячи писем коммунистов, резолюции крупных первичных партийных организаций, районных, городских и областных, в том числе Москвы, Ленинграда, Свердловска, Волгограда, рада автономных республик: Коми, Карелии, Якутии и других. Словом, теперь уже очевидно, что идея организационного оформления российских коммунистов в самостоятельную партию отражает настроение большинства коммунистов России.

Нынешняя общественно-политическая ситуация в стране выдвигает новые аргументы в пользу такого решения. Прежде всего это связано с расширением и укреплением суверенитета РСФСР, как и других союзных республик. Мы начинаем не с чистого листа. Наполнение российского суверенитета конкретным содержанием уже идет. В сентябре прошлого года Пленум ЦК пришел к выводу о целесообразности создания в РСФСР дополнительных республиканских органов управления, включая административные, экономические, идеологические, культурные и научные и другие.

Сильный импульс этому процессу дал первый Съезд народных депутатов Российской Федерации. Начато «достраивание» российской государственности. В ведение РСФСР передано четыре союзных строительных министерства, образовано Министерство внутренних дел республики, положено начало объединению интеллектуального потенциала России — создана российская Академия наук и образуются отраслевые академии, формируется система средств массовой информации, которыми Российская Федерация, надо прямо сказать, была обделена. Принято решение о выпуске журнала «Женщины России». С 1991 года будет выпускаться «Учитель России». Журнал «Родина» стал журналом Верховного Совета и Совета Министров РСФСР. Решен вопрос об издании общественно-политического журнала. На телевидении открыт канал «Советская Россия». Ежедневно он ведет передачу в течение двух часов. С 1 июля вещание расширится до 5 часов по первому и второму каналам. Но, очевидно, специфика России такова, что нужно самостоятельное республиканское телевидение. И эту задачу надо решать незамедлительно. Думаю, хватит тут и воли, и материальных, и других ресурсов для того, чтобы эта проблема была решена в самые короткие сроки.

Идет активный процесс формирования структур новой политической системы республики. Определенным шагом в этом направлении стало создание Российского бюро ЦК КПСС, российских независимых профсоюзов, комсомола, образование Государственного комитета РСФСР по национальным вопросам. Создаются другие российские общественно-политические организации и объединения.

Создание Компартии России логически вытекает из этого контекста и из контекста политической жизни страны. Резко возрастает необходимость сосредоточить усилия на решении всего комплекса вопросов развития Российской Федерации как целостного государственного образования, вырабатать приемлемые для всех россиян ориентиры экономического, духовного, национального развития республики. Сегодня в политическую жизнь включаются все новые партии и движения, предлагающие различные программы возрождения России. В этом политическом многоголосье должен четко и уверенно звучать здравый, веский голос российских коммунистов.

Убежден, что они сумеют выработать взвешенную позицию относительно и собственно российских проблем, и взаимоотношений с Советским Союзом, защитить ее в неизбежных политических и парламентских столкновениях. Их идейное и организационное объединение в самостоятельную партию в этой связи весьма своевременно. Как и любая другая политическая партия, Компартия России должна будет предложить свою программу решения жгучих социально-экономических проблем, выступать с законодательными инициативами, активно участвовать в законотворчестве, добиваться своего представительства в высших государственных и местных органах управления республики и проводить свою политику через работающих в них коммунистов.

Анализ недавних, да и более отдаленных от нас событий в истории подводит к мысли, что без мощной и влиятельной республиканской организации коммунистов неиспользованными оказываются многие возможности в сфере социально-экономического развития. Будь такая организация, может, удалось бы многое упредить, защитить, сберечь и приумножить.

Сегодня необходимо во всей полноте представить себе истинное состояние дел, разобраться в причинах создавшегося положения в республике. Так уж получилось, что РСФСР приняла на себя основной удар командно-административной системы, не пощадившей, конечно, и другие регионы Союза. Россия, на территории которой сформировалась вся структура централизованного государственного управления страной, как бы слилась с союзной структурой в экономике и управлении. Долгое время многие государственные структуры РСФСР были размыты, растворены в общесоюзной. Недостроенность российской государственности сказалась отрицательно на делах республики, социальном положении и моральном самочувствии россиян.

Такое положение привело к формированию урезанной по сравнению с другими республиками государственности, усечению политических и экономических прав. Россия практически не могла сама решать важнейшие для ее народа вопросы социально-экономического развития, решала их только через центральные органы. Большинство программ, и прежде всего связанные с использованием ресурсного потенциала республики, разрабатывались как союзные и во многом не учитывали интересы ее населения. Экономика России слабо ориентирована на решение социальных задач, удовлетворение потребностей населения и в то же время перегружена предприятиями тяжелой и добывающих отраслей. Доля предметов потребления в продукции промышленности республики составляет всего 24 процента.

Конечно, было бы крайностью считать, что до сих пор РСФСР вообще не рассматривалась как целостное государственное образование. В качестве самостоятельного российский вектор всегда присутствовал и в политике КПСС, и в деятельности правительственных органов страны. Но ясно и другое — без формирования или воссоздания ряда недостающих элементов в системе государственного, общественно-политического управления республики невозможно осуществить назревшие социально - экономические преобразования. Здесь сложились резкие, подчас многократные различия в уровне экономического, социального развития автономных образований, краев и областей. В запустение пришли в ряде регионов российские села, остро ощущается недостаток жилья, появились зоны экологического бедствия.

Один аспект хочу подчеркнуть особо — значительная доля создаваемого в Российской Федерации национального дохода шла на нужды обороны. В период длительного жесткого военного противостояния это была вынужденная и, может быть, необходимая мера. В известном смысле вся Россия была и есть опорным краем державы. Это неизбежно сказалось на развитии народного хозяйства республики, городов и сел, всей социальной сферы. Но сегодня ситуация радикально меняется. Новое политическое мышление приносит свои плоды, позволяет иначе подходить к выбору приоритетов социально-экономической политики.

Я вижу созидательную роль Российской компартии в том, что, являясь составной частью КПСС, она будет служить одной из опор Союза. Решительно не могу согласиться с теми, кто ищет спасение России в обособлении, замкнутости и даже в выходе из Союза ССР. Может, кто-то думает, что Россия вне Союза будет развиваться успешнее? Это — не более чем иллюзия. Разве можно быстрыми темпами совершить прорыв в экономике и в социальной сфере, не объединяя потенциала республик, не используя преимуществ внутрисоюзной кооперации и разделения труда, сложившихся за десятилетия совместной жизни и работы! Те, кто готов расчленить Союз, резать, что называется, по живому, рвать сложившиеся многолетние народнохозяйственные связи, не отдают себе отчета в том, что все это неминуемо привело бы к ослаблению и самой Российской Федерации. Подобные попытки — преступление перед Россией, ее народом. Думаю, российские коммунисты способны верно оценить их.

У этой проблемы — не только экономические, но и глубокие духовные аспекты. Ибо глубинная правда такова, что Россия может быть и является самобытной и великой, только будучи окруженной и пронизанной живительной силой культур и языков, будучи исторически связанной с ними, обогащая их и ответно обогащаясь ими. Разорви эту сросшуюся корневую систему, и это будет уже не совсем Россия, или не совсем та Россия, что нам заповедана и нами должна быть бережно передана потомкам. Надо крепко размышлять и помнить об этом всем нам, россиянам.

Уже на первоначальном этапе формирования новых экономических отношений, развития самоуправления и самофинансирования кое-где проявились тенденции к территориальной замкнутости и экономической обособленности, к местничеству, желанию создать локальный рынок. Под угрозу ставятся жизненно необходимые хозяйственные связи, нарушаются сложившиеся десятилетиями формы территориального разделения труда, его специализации и кооперирования.

Я не хочу обвинять людей, руководителей, трудовые коллективы в том, что эти факты имеют место. Я бы из этого сделал вывод, что быстрее надо двигать реформы и выходить на развитие самостоятельности трудовых коллективов, давать им возможность трудиться эффективно и получать от этого соответствующие результаты для улучшения жизни. Вот, по-моему, краеугольный камень. Думаю, Коммунистическая партия РСФСР сможет противостоять экономическому сепаратизму регионов, национальной замкнутости, превращению России в некий конгломерат удельных княжеств, быстрее найдет пути к ускорению радикальных экономических преобразований, на пороге которых мы уже, собственно, стоим.

Необходимость самостоятельной Компартии России определяется и возрастающим значением национального фактора. Народы, населяющие Россию, как и всю нашу страну, очень разные. Теоретически мы, разумеется, знали это всегда, но на практике в течение ряда десятилетий всерьез даже не ставилась задача строить отношения с каждым народом по-своему, по-особенному. Преобладающим был некий усредненно унифицированный подход, подаваемый как интернационализм в действии. Более того, в теории, политике и, к сожалению, уже и на практике, как одна из актуальных задач, выдвигалась задача слияния наций.

Сегодня мы вышли на осознание того, что богатство форм жизнедеятельности общества — это благо. Демократизация экономики, разнообразие форм собственности, углубление политической реформы и самоуправленческих начал не могут не дать многовариантности в развитии республик и народов. Опираясь на достигнутый экономический и интеллектуальный потенциал, исторический опыт, национальные традиции и образ жизни, они получают возможность внести свой вклад в прогресс советского общества и всего человечества.

Конечно, у этого многообразия должно быть определенное ядро. И сегодня перед нами во весь рост встают задачи органически соединить стихийные, идущие снизу стремления к национальному самоутверждению с работой по обновлению социализма. Важно понять нам самим и убедить советских людей, что это, по существу, двуединый процесс. Попытки противопоставлять идею национальную и идею социалистическую губительны и для той, и для другой. Подлинное национальное возрождение невозможно без большой одухотворяющей социальной цели. А социализм лишь тогда прочен, когда вырастает из почвы национальной жизни, а не насаждается сверху или сбоку. Только при таком подходе мы сумеем утвердить действительно гуманный и демократический строй, превратить многонациональность в фактор силы общества и государства.

Наивно полагать, что это произойдет само собой. В нынешних условиях резко возрастает значение партии, которая глубоко осознавала бы диалектическую взаимосвязь подлинно патриотических устремлений с ценностями интернационализма, которой были бы близки и дороги как интересы национального развития, так и его социалистические ориентиры и общечеловеческие ценности. Самостоятельность Российской компартии не исключает, а предполагает простор для политической инициативы составляющих ее партийных организаций. В общем плане задача состоит в том, чтобы РСФСР стала федерацией народов не только по названию, но и по сути. Есть все основания рассчитывать, что партия российских коммунистов политическими средствами будет содействовать утверждению нового уровня самостоятельности автономии.

Товарищи, положение Российской компартии в политической жизни республики, ее авторитет будет в немалой степени обусловлен тем, насколько она будет содействовать созданию в республике обстановки человечности, вниманию к проблемам человека, его культуре, образованию, национальному характеру. Речь идет не просто о возрождении лучших русских традиций, а о создании такой культурной среды обитания, где каждый — личность. Это — наша неискаженная историческая память, национальная совесть и нравственность. В этой связи хотел бы сказать слова глубокой признательности российской интеллигенции, известной своим подвижничеством, самозабвенным служением народу. Предстоит решить комплекс острейших вопросов восстановления разрушенного, возвращения временно утраченных пластов

(Окончание на 3-й стр.)

ДОКЛАД М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

русской культуры и культуры других народов. Здесь также может проявиться созидательная роль коммунистов по собиранию и объединению всех духовных сил общества.

Российская Федерация — богатейшее созвездие национальных культур ее народов. В этой связи фундаментальная задача — свободное развитие каждой из культур, а в ряде регионов — фактическое воссоздание национальных традиций, культурное возрождение малых городов, наращивание культурного потенциала Сибири, Дальнего Востока, преодоление отсталости на селе. Надо воссоздать в России гуманитарные структуры, которых она сейчас не имеет: исследовательские институты, энциклопедические издательства, этнографические и фольклорные центры. Создать условия для адаптации личности к требованиям научно-технической революции, для полноценной научной деятельности. Обеспечить защиту интеллектуальной собственности, предотвратить утечку мозгов. Нужна эффективная система выбора приоритетных направлений науки, государственных заказов, целевых субсидий.

Важно активно использовать право законодательной инициативы, добиваться принятия Верховным Советом, правительством РСФСР, местными советскими органами решений, призванных кардинально повысить статус духовной сферы в республике, обеспечить ее материальную и правовую защищенность, достоинство таланта, воссоздать традиции просветительства и подвижничества.

И еще один аргумент в пользу организационно-политического оформления Коммунистической партии России. В республике, как и по всей стране, идет бурный процесс становления реального полновластия Советов. Возник широкий спектр политических организаций и движений. Совершенно ясно, и я на это уже указал, что без самостоятельной Коммунистической партии политическая картина республики будет ущербной. Компартия должна стать органичной частью новой общественно-политической системы России. Исходя из понимания чрезвычайной важности политической и экономической стабильности общества, Компартия России призвана проводить свою политику и по отношению к рабочему движению, к профсоюзам, к молодежи, к крестьянству. Тем самым она достойно ответит на вызов своих политических оппонентов.

Товарищи! Выше были рассмотрены факторы, которые мощно влекут нас к образованию в составе КПСС самостоятельной Компартии России. Тем не менее необходимо осознать и всю сложность диалектики, скрытой в глубине этой проблемы. Главная тонкость — как увязать организационное оформление российских коммунистов с жизненной необходимостью сплочения, консолидации КПСС в целом, как совместить возможное усиление изоляционистских настроений в России с нашей исторической обязанностью сохранить единство и целостность СССР как великой мировой державы?

Ответить на эти вопросы в современных условиях — значит осуществить исторический выбор, который надолго определит судьбу нашей партии, судьбу России, всей страны, а в определенной степени и мировой цивилизации, с учетом той роли, какую в ней играет нынешний Советский Союз.

Нельзя не учесть и того, что мы принимаем решение в условиях острой политической борьбы, развернувшейся в стране. В этой борьбе вопрос о Компартии России пытаются превратить в средство достижения определенных политических целей, в козырную карту. С удивлением приходится наблюдать, как люди, чей политический лексикон еще год-полтора назад вообще не содержал понятие «Россия», сегодня вдруг оказались шумными радетелями российских интересов. Не являются секретом и попытки организовать Компартию России на аморфных началах парламентской партии. Ясно, что при таком подходе она была бы превращена в бесформенный клуб, лишенный реального политического потенциала. Конечная цель подобных предложений — разрушение КПСС изнутри, устранение ее с политической арены. Другая крайность в гамме подходов к проблеме: призывы возродить Компартию России, по существу, на принципах догматического отрицания перестроечных преобразований в стране и в партии. Сторонники таких взглядов рассчитывают обратить РКП против перестройки, в которой видят только ревизию марксизма и их собственных, давно утративших связь с действительностью, представлений о социализме.

Не вступаю в полемику с такими взглядами по существу. Замечу только одно: меняется жизнь, меняются конкретные условия политической работы, а значит, неизбежны перемены и в партии. Разумеется, если она хочет оставаться в потоке жизни, а не быть выброшенной на берег. Попытки затормозить обновление партии направлены в конечном счете на разрушение КПСС точно так же, как и призывы к размыванию ее идейно-организационных основ.

Нам нужно хорошо различать все эти «околороссийские шевеления», отчетливо отделить здоровые настроения в пользу создания Компартии России, продиктованные действительными проблемами и потребностями республики, от спекуляций на российских проблемах во имя достижения целей, враждебных и самой России, и партии, и стране.

Таким образом, мы находимся сегодня перед историческим выбором. Очевидно, что в нынешней ситуации решение об образовании Компартии России должно быть положительным. При этом надо найти такие формы, которые укрепили бы КПСС в целом, сплотили партийные ряды. Надо, чтобы Компартия России стала главной опорой в борьбе за сохранение дееспособности партии против сепаратистских, националистических, раскольнических сил. Для этого необходимо, прежде всего, обеспечить идейно-политическое и организационное единство Компартии России на фундаменте программных документов, единого Устава КПСС.

Мы должны надежно закрепить положение Компартии России в качестве органической части КПСС. Причем КПСС как единой партии. Разумеется, при условии обеспечения республиканским компартиям максимальной свободы в действиях. Следует предложить XXVIII съезду рассмотреть вопрос об организационных гарантиях равноправного положения компартий всех союзных республик в составе единой КПСС, высказать свои соображения по поводу механизмов обеспечения такого демократического равенства. Эта инициатива будет оценена коммунистами всех республиканских компартий.

Сейчас, в частности, есть предложение о включении в будущий Президиум ЦК КПСС руководителей компартий всех союзных республик или же об образовании специального совета представителей республиканских компартий с широкими полномочиями. Но это только одна мера, а должен быть широкий комплекс. Все это необходимо продумать и обсудить в ходе дискуссии, которая, я уверен, развернется уже на этой конференции. Думаю, нам нужно пойти на предоставление центру права отменять решения компартий союзных республик, если они противоречат Уставу КПСС. Центру должно быть также гарантировано право выходить непосредственно на партийные массы, на первичные парторганизации, проводить общепартийные референдумы и партийные дискуссии независимо от позиции, занимаемой по этому поводу парторганизацией той или иной республики. Это будет балансировать и работать на единую компартию, на равноправие.

Вообще следует внимательно проанализировать проект нового Устава КПСС с учетом реализации идеи создания Компартии России. Теперь он нуждается в дополнениях, это ясно. На совете делегаций поднимались конкретные вопросы, высказывались предложения. Я полагаю, они прозвучат и в выступлениях товарищей, и не счел необходимым инвентаризировать их в своем докладе.

В условиях нынешних демократических преобразований принципиально важно закрепить за центром право направлять работу парламентских групп или фракций КПСС в союзных представительных органах. Может быть, учитывая мировой опыт политических партий, нам следует подумать о специальной записи в Уставе, запрещающей создание в них каких-либо фракций, независимых от руководящих органов партии. В общем, это очень важная и тонкая проблема, в ней необходимо разобраться в деталях.

Следует также в уставном порядке исключить возможность организационного оформления в составе ЦК КПСС групп по признаку принадлежности к той или иной республиканской компартии. Все это, казалось бы, мелочи, но такие мелочи, которые в определенных условиях могут приобретать решающее значение. На предстоящем XXVIII съезде нам необходимо найти пути к определению статуса ЦК КПСС и статуса ЦК компартий союзных республик. Все это — решаемые вопросы, их следует обсудить на съезде.

Для выполнения своих задач Компартия РСФСР сформирует свой ЦК и подчиненный ему аппарат. В условиях, когда обновляется вся КПСС, следовало бы по-новому определить и их функции. Структура партийных органов не должна дублировать структуру Советов. Нам надо определиться и с названием партии. К сегодняшнему дню, кажется, возобладала точка зрения: партию коммунистов Российской Федерации назвать Коммунистическая партия РСФСР, КП РСФСР. (**Аплодисменты**). Это было практически поддержано Советом делегаций.

Товарищи! Мы уже говорили в начале конференции об организационной стороне создания КП РСФСР. При подготовке к конференции Российское бюро ЦК вначале не смогло в полной мере учесть все мнения и предложения коммунистов России на этот счет. Демократично сформированный подготовительный комитет помог укрепить живую связь с местными партийными организациями. Рабочие группы с привлечением делегатов готовили доклад, проекты резолюций, регламент и другие документы. У нас есть полное право сказать, что Российская партийная конференция готовилась коллегиально, с широким привлечением партийного актива с мест.

С учетом мнений коммунистов России, подготовительного комитета, Российского бюро ЦК вносится предложение о придании настоящей конференции статуса учредительного съезда и образовании Коммунистической партии Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. (**Аплодисменты**).

Полномочия делегатов, избранных одновременно на съезд КПСС и Российскую партийную конференцию, позволяют им принять любое решение по организационному оформлению партии. Конференция, представленная полномочными делегатами всех коммунистов, вправе объявить себя высшим органом парторганизации республики.

Вносится также предложение об избрании Центрального Комитета, Политбюро, первого секретаря и Секретариата ЦК Компартии России, Контрольно-ревизионной комиссии.

Относительно сроков организационного оформления Компартии России и избрания руководящих органов высказывалась и другая точка зрения. Я ее должен довести до вашего сведения. Да она, наверное, будет звучать в выступлениях. Мы должны обменяться мнениями на этот счет.

Суть ее вот в чем. Провести учредительный съезд в два этапа. На первом этапе, до XXVIII съезда КПСС, принять решение о создании Коммунистической партии республики, избрать первого секретаря Центрального Комитета и образовать оргкомитет или Совет представителей партийных организаций России для ведения практической работы по выработке предложений и документов, определению кандидатур в состав руководящих органов Компартии.

А на втором этапе съезда — обсудить вопросы практической работы Коммунистической партии РСФСР, выявить людей и познакомиться с ними получше, а уж тогда избрать руководящие органы. (**Аплодисменты.**)

Я постарался полнее довести и вторую точку зрения, которая тоже основательно аргументировалась. Но, как я уже сказал, Российское бюро ЦК и подготовительный комитет высказались за избрание всех руководящих органов Компартии РСФСР на данном съезде, т. е. до XXVIII съезда. Совещание представителей делегаций также встало на эту позицию. Съезд должен определиться по данным вопросам. (**Аплодисменты.**)

Товарищи! Я уже говорил, что наша конференция — это важный вклад в подготовку XXVIII съезда КПСС, с решениями которого наш народ связывает большие надежды.

Полагаю, XXVIII съезд примет программные документы, на основе которых станет возможной подлинная консолидация всех здоровых сил рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Их интересы КПСС должна выражать и защищать, постоянно советуясь со всем народом. Наша партия — партия социалистического выбора! Ее целью является создание общества гуманного, демократического социализма. А основную задачу КПСС в нынешний сложный переходный период я вижу в настойчивом поиске путей достижения гражданского согласия и соединения созидательных сил страны для обновления общества.

В своей политике она призвана чутко улавливать волю народа многонациональной Родины, вести конструктивную линию на укрепление государственности суверенных республик, их политической и экономической самостоятельности, придерживаться не декларируемого, а подлинного централизма, отстаивать целостность СССР в рамках совместно выработанного Союзного договора.

Надо недвусмысленно сказать на съезде о том, что КПСС без всяких оговорок, недомолвок и компромиссов отвергает идеологию и практику сталинизма, растоптавшего духовные и нравственные идеалы социализма. Она решительно выступает за полновластие Советов, народовластие, отказывается от властных и хозяйственных функций, от притязаний на монополию, от любых попыток идеологического принуждения. Поддержки общества в реализации социалистических ценностей партия будет добиваться убеждением, через политическую работу в массах, в парламентской дискуссии, в рамках Конституции и законов.

КПСС открыта для диалога с демократическими и общественными движениями, для компромиссов в интересах политической стабильности и гражданского мира в нашем обществе.

Завершая свое выступление, еще раз призываю вас к творческой и ответственной дискуссии, пониманию той огромной ответственности за судьбу России, за судьбу Советского Союза, которая ложится на всех нас — делегатов партийной конференции и предстоящего съезда КПСС. (**Аплодисменты**).

ВЫБОР С ПОЗИЦИЙ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Председательству ю щ и й **Н. И. Рыжков** предоставил слово для сообщения от имени подготовительного комитета **И. П. Осадчему.**

Образование республиканской коммунистической партийной организации — крупное политическое событие в жизни партии и страны, подчеркнул оратор. Оно дает надежды и возможности для собирания созидательных народных сил в борьбе за вывод России и всей страны из общенационального кризиса. Это обстоятельство позволило выступающему провести историческую параллель с обстановкой в январе 1921 года, о которой В. И. Ленин в статье «Кризис партии» писал, что надо иметь мужество смотреть прямо в лицо горькой истине. Партия больна, партию треплет лихорадка. Владимир Ильич видел быстрейшее излечение в том, что все члены партии с полным хладнокровием и величайшей тщательностью должны разобраться в ситуации и найти пути выхода из тупика.

Ленинский совет актуален и сегодня. Найдет Коммунистическая партия Советского Союза силы навести порядок в собственном доме, в каждой партийной организации, овладеть ситуацией в стране, определить научно обоснованные меры выхода из кризиса, в котором она находится, и тогда трудящиеся снова увидят в ней свой политический авангард.

Далее участники конференции были ознакомлены с порядком формирования подготовительного комитета. Пленумы краевых, областных и окружных комитетов партии избрали в его состав своих представителей. 3 апреля на первом заседании подготовительного комитета совместно с Российским бюро ЦК, которое проходило под председательством М. С. Горбачева, были созданы комиссия и четыре рабочие группы для подготовки документов нынешней конференции. Возглавили рабочие группы и комиссии члены Российского бюро ЦК партии. Подготовительный комитет ставил своей задачей не только организационные вопросы, но и обобщение мнений коммунистов по идейно-теоретическим и политическим проблемам. Однако он столкнулся с большими трудностями. Отдельные рабочие группы действовали фактически без руководителей, членов бюро Российского ЦК, на свой риск и страх.

Как считает оратор, это объясняется прежде всего надолго затянувшейся неопределенностью позиций руководства КПСС в вопросе о целесообразности образования Компартии в России. Практически бездействовало и Российское бюро ЦК. Это вызывало обоснованное недоумение у коммунистов республики и усиливало колебание у отдельной части коммунистов.

Тем временем в Куйбышеве, Ленинграде, Новосибирске, Горьком, Свердловске и других городах Российской Федерации уже действовали инициативные комитеты по подготовке учредительного съезда Компартии республики. По существу, это были первые попытки решения коренных вопросов партийного строительства снизу. В конце апреля в Ленинграде состоялся первый этап инициативного съезда коммунистов России, где было избрано оргбюро для координации работы по организационному оформлению партии. На втором этапе съезда принят ряд политических резолюций и заявлений. По предложению рабочих групп подготовительного комитета представители оргбюро ленинградского съезда были привлечены к подготовке проектов документов, что положительно сказалось на результатах работы. Они также были приглашены к участию в конференции. Все это делалось в целях единства партийных сил, выступающих за твердую приверженность социализму и коммунистическим идеям.

В работе подготовительного комитета, продолжал выступающий, были товарищи, которые исповедуют взгляды демократической и марксистской платформ. Естественно, эти взгляды учитывались также в процессе споров, дискуссий. Демократическое формирование подготовительного комитета принесло свои плоды. В работу по подготовке Российской партконференции были внесены живое дыхание российской партийной глубинки, боль и надежды коммунистов первичных партийных организаций, трудящихся слоев нашей многонациональной республики.

Члены подготовительного комитета стремились максимально передать в материалах к докладу мнения и пожелания партийных масс. Многие коммунисты высказывают серьезный упрек в адрес руководства КПСС, особенно Российского бюро ЦК за то, что партийные организации, партия в целом, поставлены в положение догоняющего, и в силу этого постоянно упускают инициативу, не могут в должной мере влиять на развитие событий и направлять их в надлежащее русло.

По мнению коммунистов, партия, находившаяся в предкризисном состоянии, очень скоро оказалась во власти кризиса. В обстановке демократизации и гласности, породившей в стране не только свободу слова, митингов и собраний, но и анархическое своеволие и вседозволенность, в условиях реального политического плюрализма и бурного формирования множества различных политических партий, организаций, движений, фронтов, как никогда, проявилась необходимость безотлагательно решить вопрос о создании партии российских коммунистов. Это не было сделано своевременно.

Работа подготовительного комитета, инициативы коммунистов, горячие дискуссии в партийных организациях долгое время не освещались в центральных средствах массовой информации. Только в последние дни «Советская Россия» и «Правда» стали уделять этому некоторое внимание. Дискуссии по структуре партии коммунистов России, по идейным основам ее, названию партии фактически не было. Отсюда так много нерешенных вопросов.

Выступающий подчеркнул, что результатом работы подготовительного комитета является материал для доклада, который по единодушному решению совещания представителей делегаций должен был быть в качестве материала роздан каждому участнику конференции. Однако это не сделано. В то же время некоторые принципиальные положения, которые высказаны в наработанном материале, сегодня отражены в докладе. Наработан также материал по наиболее характерным замечаниям, предложениям коммунистов по проекту платформы, который, к сожалению, не роздан делегатам. Подготовлены и проекты тех документов, которые, по мнению подготовительного комитета, необходимы для организованной работы конференции. Комитет стремился аккумулировать и обобщить позиции коммунистов, стоящих на различных платформах и позициях.

Анализ настроений в партийных организациях республики говорит о том, что абсолютное большинство коммунистов твердо стоит за образование Компартии России до XXVIII съезда партии. Вывести республику из кризиса может лишь коммунистическая партия ленинского типа, построенная на ленинских основах.

Затем, как и было решено на утреннем заседании, делегаты заслушали содоклады по повестке дня конференции.

От «Демократической платформы в КПСС» слово берет доцент МАИ имени С. Орджоникидзе **В. Н. Лысенко.** Нет, вероятно, проблемы, отметил он, которая столь волновала бы каждого россиянина, как проблема возрождения нашей республики. Поэтому, что бы мы ни говорили и какие бы проблемы партии ни рассматривали, прежде всего надо думать о том, как это отзовется на России и стране в целом. В этой связи думаю, что анализ общеполитической, общеэкономической ситуации крайне важен для работы нашей конференции.

Коммунистическая партия Советского Союза, начав перестройку, на сегодняшний день фактически затормозилась и превратилась в основной тормоз тех процессов, которые сама инициировала. Переживая глубокий политический кризис, КПСС сегодня теряет поддержку населения как страны, так и нашей республики. Мне пришлось участвовать в мартовских выборах народных депутатов РСФСР, и в очень многих аудиториях, особенно на заводах, первым задавался вопрос, являюсь ли членом КПСС или нет. И если отвечаешь: «Да, я коммунист»,— сразу гул в зале и выкрики: «Коммунистов больше в Советы выбирать не будем». А совсем недавно на Съезде народных депутатов России я подошел к представителям конфедерации труда из новокузнецкой делегации и попытался пригласить коммунистов — членов правления конфедерации на всесоюзную конференцию «Демократической платформы». Но с трудом нашел там коммунистов, ибо, как мне заявили представители крупнейшего рабочего объединения страны, они вышли из КПСС и не намерены больше поддерживать с ней каких-либо отношений.

Это очень серьезные вещи, и надо сегодня всерьез задуматься: куда мы движемся и что мы, делегаты нынешнего форума, можем предпринять, чтобы изменить ситуацию? Партия должна определиться, сумеет ли она коренным образом реформироваться или уйдет с политической арены. Сможет ли она стать подлинно современной партией или останется партией на старых основах, которые сегодня фактически отвергнуты историей. Третьего пути не дано.

Оратор заявил, что он поддерживает декларацию первого Съезда народных депутатов РСФСР о суверенитете и принятый им за основу декрет о власти. Поддержав идею о необходимости создания в республике новой политической партии, выступающий отметил: «Демократическую платформу в КПСС» волнует прежде всего вопрос, какая это будет партия, на каких принципиальных основах она будет построена, будет ли смотреть вперед или возвращаться назад. И здесь, по его мнению, четко видны три основные позиции, три основные концепции создания новой российской партии.

Первая позиция была заявлена на ленинградском инициативном съезде Российской компартии. Там прямо говорилось, что перестройка — это антисоциалистическая, антирабочая политика, что ЦК отошел от решений XXVII съезда партии, что под видом демократизации КПСС разрабатывается программа ее ликвидации. В качестве позитивной программы предлагается возродить большевистский характер партии как политического авангарда рабочего класса города и деревни, вернуться к старым доперестроечным методам решения общественных проблем.

Несколько иную позицию, заявил оратор, занимает Центральный Комитет КПСС, усилия которого направлены на создание еще одной, пятнадцатой аппаратно-бюрократической республиканской партийной организации с прежними обкомами, горкомами, райкомами, но уже с новой российской вывеской. Глубоко убежден: если мы оставим ее такой же, с небольшими изменениями, не пойдут в эту партию ни молодежь, ни беспартийные. Ибо на сегодняшний день количество выходящих из КПСС намного превышает число тех, кто в нее вступает.

Далее выступающий отметил, что в период подготовки Российской партконференции не была привлечена «Демократическая платформа». В подготовительном комитете в основном работали представители партийного аппарата и ленинградского инициативного съезда.

Он изложил позиции «Демократической платформы». Наша основная идея, сказал он, состоит в том, что необходимо создать партию, которая бы вместе с российским парламентом начала возрождение нашей республики, которая смогла бы провести в РСФСР радикальную экономическую и политическую реформы, обеспечить эффективную экономику, социальную защищенность граждан, национальное согласие. Чтобы завоевать авторитет и доверие у граждан России, это должна быть партия, которая добровольно откажется от всех своих политических привилегий, добровольно передаст народу большую часть своей собственности. Это партия, которая будет завоевывать право на политическое лидерство исключительно на всеобщих парламентских выборах, в честной конкурентной борьбе с другими политическими партиями. Странно слышать с этой трибуны, что парламентская партия — это совершенно негодная, плохая партия. Любому политологу известно, что в цивилизованных парламентских государствах все партии являются парламентскими, кроме тех, которые запрещены законом.

Далее нам представляется, что сегодня необходимо ставить вопрос об отказе от тех основ Коммунистической партии, которые не работают и тянут нас назад. «Демократическая платформа» считает, что мы не должны сегодня ставить утопическую цель, которая провозглашалась КПСС в предшествующие годы. Необходимо ликвидировать монополию одной идеологии, монополию партии на власть. Отказаться от основ тоталитарной партии, какими являются демократический централизм, территориально-производственный и унитарный принципы ее построения, номенклатурная система и старое, скомпрометировавшее себя название.

Выступающий высказал мнение о том, что социальной базой новой партии должны быть не только наемные работники, не только малоимущие слои населения, но также квалифицированный рабочий класс, демократическая творческая интеллигенция, представители кооператоров, фермеров, арендаторов, то есть тех слоев населения, которые сегодня фактически определяют прогресс общества.

Мы полагаем, что это должна быть партия живого отклика на меняющуюся жизнь, не претендующая на звание единственного и навсегда верного учения. Она должна базироваться на всем богатстве демократической мысли, включая в себя как один из источников идеи Маркса, Энгельса, Ленина, Грамши и других теоретиков марксизма. Наконец, это должна быть подлинно демократическая партия, базирующая свою деятельность на общечеловеческих ценностях, демократических принципах, твердо гарантирующая права меньшинства.

Здесь говорилось, что наша партия уже предоставляет такие возможности. К сожалению, за три недели до нашего съезда я отнес главным редакторам «Правды» и «Советской России» пакет альтернативных документов к Российской партийной конференции. Ни один из них не опубликован. Не опубликованы и другие документы.

Нам представляется, продолжал оратор, что создавать российскую партию, которая бы действительно стала авторитетной в республике, можно только снизу. В этой связи мы конкретно предлагаем следующее. Во-первых, не делать нашу конференцию учредительной, а серьезно обсудить основные концепции, основные проекты документов по созданию Российской партии коммунистов и вынести эти альтернативные концепции на обсуждение, а может быть, даже и на общероссийский референдум коммунистов.

Во-вторых, обратиться к коммунистам республики, что мы считаем необходимым создать такую партию, и выбрать здесь авторитетный организационный комитет из представителей территорий, различных платформ, который мог бы действительно серьезно подготовить после XXVIII съезда учредительный съезд Российской коммунистической партии.

В заключение В. Н. Лысенко призвал всех делегатов конференции с глубочайшей ответственностью отнестись к тем решениям, которые будут приняты.

Слово от «Марксистской платформы в КПСС» предоставляется старшему научному сотруднику экономического факультета МГУ **А. И. Колганову.**

Марксистская платформа, сказал он, была выдвинута нами не для того, чтобы противопоставить себя партии, не для того, чтобы составить основу для сколачивания обособленной организации. Мы жестко ограничили себя одной задачей — обратить внимание коммунистов на ряд проблем, которые не были освещены или недостаточно четко освещались в других проектах. Я обращаюсь к делегатам, чтобы сказать: на нас лежит огромная ответственность, от наших решений зависит, будет ли в Российской Федерации обновленная жизнеспособная Компартия, способная завоевать доверие трудящихся.

Чтобы решить эту задачу, партия должна выработать программу выхода из кризиса, которая заслужила бы народное доверие, доказать способность реализовать ее. Партия должна объединить своих членов вокруг ясных представлений о социализме и коммунистической перспективе, отвечающих реальностям современного мира. Чтобы партия была способна решить эти две первые задачи, ей необходимо круто изменить прежние организационные основы и политические традиции партийной работы.

Достойной антикризисной программы, считает ученый, пока не предложено. Этот вывод он подтвердил подробным анализом правительственной концепции перехода к регулируемой рыночной экономике. Эта концепция, по его мнению, лишь приоткрывает дверь к рыночной экономике, оставляя в значительной мере неприкосновенной бюрократическую надстройку над экономикой. В то же время движение к рыночной экономике не подкреплено гарантией того, что эта экономика будет служить большинству народа, интересам трудящихся. Главное здесь не в бюджетных компенсациях пострадавшим от реформы. Главное в том, чтобы сам экономический механизм содержал гарантии против нежелательного развития событий, против ударов по благосостоянию народа.

Экономическую власть Советов, заявил он, надо из фикции сделать, наконец, реальностью.

Любой крутой поворот к новому хозяйственному механизму не обойдется без издержек. Но, чтобы свести их к минимуму, нужно повысить эффективность механизмов социальной защиты, нужно дать реальные права по распоряжению соответствующими ресурсами объединениям тех, кто нуждается в защите. Превращение органов производственного и территориального самоуправления трудящихся, демократических общественных организаций в массовую базу Советов всех уровней сделает их действительными органами власти большинства.

Если мы, продолжал выступающий, остаемся Коммунистической партией, мы обязаны определиться, как мы представляем себе социализм и коммунистическую перспективу. Пока здесь определенности нет, и это усугубляет идейный разброд в партии. Даже проект Платформы ЦК, который старался подробно осветить вопрос о гуманном демократическом социализме, в первоначальном варианте осветил его так, что документ этот стал похож скорее на предвыборное обещание, чем на ясное теоретическое представление о будущем обществе.

Наша задача — не рисовать розовые картинки и не навязывать некий норматив, с которым надо сообразовать действительность. Надо давать конкретные ответы на конкретные вопросы, которые волнуют сейчас всех. Разумеется, трудно рассчитывать на то, что мы сейчас, вдруг, сможем внести в эти вопросы полную ясность. Здесь нужна еще напряженная работа.

Далее были рассмотрены вопросы об основах строения и функционирования партии. Ведь от организации партии зависит ее способность находить пути решения всех тех проблем, которые сейчас волнуют народ. Коммунистическая партия должна стать действительно добровольным союзом единомышленников, надо оставить в прошлом тяжелое наследие бюрократического командования в партии. Необходимо порвать с бюрократическим централизмом, однако любая политическая организация не может действовать без централизма и дисциплины. Разумеется, право принятия обязательных решений должно быть оставлено лишь общим собраниям конференций и съездов. Партийные комитеты и бюро должны создаваться лишь для организационной работы по реализации принятых решений.

То, что принято большинством членов партии, должно выполняться. Но меньшинству должны быть даны определенные гарантии, предоставлено право критики тех решений, которые они считают ошибочными, право организации платформ.

В то же время мы, сказал оратор, выступаем против фракционности и считаем, что в Уставе должно быть дано достаточно ясное определение фракций, которое, с одной стороны, не позволяло бы подводить под фракции любую идейную платформу, существующую в партии, и в то же время

(Окончание на 4-й стр.)

ВЫБОР С ПОЗИЦИЙ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й, 3-й стр.)

давало бы возможности растащить партию.

Партийные организации должны быть действительно автономны в решении местных вопросов. Их решения не должны никем отменяться. Необходимо равенство принципов формирования этих организаций. Однако это не означает, что нужно свертывать партийную работу в трудовых коллективах. Напротив, но в то же самое время есть потребность и в резком усилении такой работы по месту жительства, по территориальному принципу, в особенности в связи с выборами в органы власти в условиях приближающейся многопартийности.

Есть потребность в усилении работы в различных массовых организациях и движениях.

Партийный бюджет, его источники и расходование должны быть открыты для членов партии, а вопросы о строении, численности и финансировании руководящих органов и технического аппарата должны решаться парторганизацией. Партии следует быть способной к политическому диалогу и к политическим союзам с другими партиями, движениями. Это особенно важно сейчас, когда нужно предотвратить угрожающее сползание страны к социальной конфронтации.

Разумеется, в первую очередь мы должны протянуть руку тем, кто не отвергает социалистический выбор. Перед нами стоит сейчас альтернатива: превратиться в бывшую правящую партию, в партию бывших государственных служащих или пойти в массы, работать в массах и вместе с массами, жить их интересами, отстаивать их интересы и выражать их в государственной политике. Понимаю, сказал далее выступающий, желание многих делегатов выйти на XXVIII съезд КПСС со сформированным ЦК РКП. Однако, думаю, выбирать Центральный Комитет можно лишь тогда, когда прояснится позиция потенциальных политических лидеров по программным и уставным положениям. Важнее создать поскорее верховные органы, использовать весь потенциал партийного форума для выработки действенной коммунистической политики. Поэтому необходимо перенести выборы в Центральный Комитет РКП на второй этап конференции — после XXVIII съезда КПСС. Коммунисты всей страны, а не только отдельных делегаций должны иметь возможность разобраться, самоопределиться и выяснить — кто есть кто.

Сейчас партия в кризисе, многие выходят из нее. Я стал членом КПСС три месяца назад не для того, чтобы участвовать в похоронах коммунистического движения в России. Думаю, сказал выступающий, обращаясь к делегатам, что и у вас такая же позиция. Сейчас надо вспомнить слова В. И. Ленина о том, что мало быть сторонником социализма или коммунистом вообще, нужно знать, за какое звено цепи надо ухватиться, чтобы вытащить всю цепь.

Коммунист, коммунистичность сейчас проверяется не провозглашением верности старым подходам и лозунгам, надо понять, что сейчас главное — это глубокое демократическое обновление партии, отказ от политической монополии, от политических и имущественных привилегий.

Позицию инициативного съезда коммунистов России, прошедшего недавно в Ленинграде, выразил секретарь парткома научно-производственного объединения «Авангард» **В. А. Тюлькин.**

Мои товарищи, сказал он, поручили мне заявить, что никакой особой Платформой КПСС мы не являемся. Целью инициативного съезда коммунистов России была организация сильного движения снизу за создание Российской коммунистической партии. Почему? А потому, что обращения рядовых коммунистов, первичных партийных организаций, да и целых региональных, областных, районных не встречали поддержки центра, вызывали либо бездействие, отсутствие всякой реакции, либо реакцию, по крайней мере, достаточно своеобразную. Речь идет прежде всего о завершении организационного объединения коммунистов нашей республики, и только в рамках КПСС, только с единой программой, только с единым Уставом и с единым партийным билетом. Вместе с тем понятно, что вопрос образования РКП не может быть сведен только к организационным вопросам. Всех сидящих в этом зале, да и всех коммунистов на местах, я уверен, ни в коей мере не может устроить то, что под маркой демократизации они всячески стараются подсунуть в партию демагогию разного толка и втянуть ее в бесконечные дискуссии.

Это вопрос, в конце концов, и о социальной базе партии. Ведь трудовой народ остро чувствует ту социальную несправедливость, которая творится. Именно поэтому рабочие покидают партию. Еще один тезис — речь идет о догматическом толковании плюрализма, прежде всего внутри партии. Некоторые умиляются: надо же, как хорошо, как мы развернули демократические процессы, какой плюрализм! И во главе левых и во главе правых — члены нашей партии. И во главе Объединенного фронта трудящихся, и во главе Народного фронта трудящихся. И те, которые за коммунизм, и те, которые против коммунизма,— все члены нашей партии. А тот, кто сверху за этим наблюдает и говорит: хорошо — плюрализм! — тот главный идеолог партии.

Единство — великое слово, но мы выступаем за **единство марксистов, а не за** простое организационное оформление с механическим переносом обстановки разброда и шатания, которая на сегодняшний день в нашей партии наблюдается.

Инициативное движение с самого начала шло именно за организацию Коммунистической партии и именно на ленинских основах. Я с удовлетворением должен отметить, что мы полностью нашли взаимопонимание с организационным комитетом, который готовил сегодняшнюю конференцию, и по всем основным моментам нашли общие позиции, заметил оратор.

Почему же проведение инициативного съезда вызвало столь неоднозначную реакцию? С нашей точки зрения, главное — это определиться с целями партии. Определиться, для чего она существует, куда зовет трудящихся. И от этого зависит, поверит ли ей народ, пойдет ли за ней, поднимется ли ее авторитет. И в конечном итоге от этого зависит, будет ли она авангардной или арьергардной, а не от того, что мы с вами запишем в свои программные документы. А уже после того, как мы определимся, можно разговаривать о том, как строить свою работу — по вертикали вести связи или по горизонтали, вдоль или поперек и в какую сторону двигать демократический централизм.

Возвращаюсь к главному вопросу: для чего все-таки партия? Накануне конференции на совещании представителей делегаций проводилась мысль, что на сегодняшнем этапе партия излишне увлеклась теоретизированием и что она не дает установок и рекомендаций по оценке сегодняшней ситуации в обществе и в партии. Я думаю, можно согласиться, что действительно на выходе партия ничего не дает. Но вот согласиться с тем, что она излишне занимается вопросами теории, нельзя. Партию удалось втянуть во внутрипартийные дрязги. А вот теоретическая работа в КПСС находится в забвении. И именно потому, что не решаются общие вопросы, при решении частных, тактических вопросов мы то и дело спотыкаемся. Более того, с нашей точки зрения, в партии сегодня установился своеобразный, безальтернативный, я бы сказал, новый перестроечный догматизм по целому ряду вопросов. Раньше не было альтернативы развитому социализму, экономной экономике, интенсификации. Теперь ее нет тому варианту перестройки, который реализуется.

О чем шла речь на инициативном съезде? Первое — это относительно догматического толкования лозунга о приоритете общечеловеческих ценностей над классовыми и отказа от упрощенного классового подхода. Вроде бы он возражений не вызывает ни у кого. Однако под этим лозунгом практически идет отказ партии от классового анализа, от классового подхода. Отсюда следующий вопрос, который встает в постановочном порядке: а так ли идет у нас перестройка, не искажаются ли ее целевые функции, направлена ли она на интересы большинства простых трудящихся или, как любят выражаться ныне модные экономисты, должна быть нацелена на интересы узкой группы людей предприимчивых, умеющих работать, умеющих делать деньги?

Или следующий момент. Почему в документах партии нигде нет анализа того расслоения общества, которое идет? Но ведь оно идет, идет по имущественному признаку, а на этой базе появляются новые политические силы, в том числе внутри самой КПСС. Причем действуют, надо отметить, с упором на централизм. Им демократизация на сегодняшний день особенно не нужна. Заступ против перенесения выборов на период после XXVIII съезда КПСС, так как делегация Российской компартии должна явиться на него, как и остальные делегации, со своим лидером.

Большинство коммунистов Забайкалья — за КПСС, название которой менять не следует. Мы — за обновленную партию ленинского типа, партию социалистического выбора и коммунистической перспективы. За партию реализации решений большинства, но гарантирующую права меньшинства, где главенствует власть партийных масс, а не аппарата. Партия должна не только выражать интересы трудящихся, но и защищать их. Партия должна очистить свои ряды от попутчиков, но нельзя видеть в каждом выходящем из нее своих врагов. Нужно искать пути сотрудничества с новыми организациями.

Говоря о задачах предстоящего съезда КПСС, делегат подчеркнул, что он должен ответить на вопросы, которые поставила жизнь сегодня. Необходим отчет ЦК партии только за проваленные 5 лет перестройки. Хватит кивать на предшественников, люди хотят знать правду о настоящем, а анализом далекого прошлого пусть занимаются историки. Должен выступить с информацией о своей работе каждый член Политбюро. Кстати, заметил выступающий, мы против ликвидации этого органа.

В заключение оратор зачитал обращение к делегатам партконференции и съезда, к народным депутатам СССР и РСФСР, в котором коммунисты Забайкалья призывают всех к консолидации на идеях служения своему народу и Родине.

Перефразируя известные слова В. И. Ленина, первый секретарь Мурманского обкома партии **С. Л. Серокуров** заявил, имея в виду настоящую конференцию, что событие, которого так долго ждали и добивались коммунисты России, произошло. Далее делегат поставил вопросы, которые, на его взгляд, должны получить ответы на этом форуме. И самый принципиальный из них — быть или не быть Российской компартии?

Обрисовав неоднозначное отношение к данной проблеме, со временем меняющееся (в том числе и у членов Политбюро), выступающий решительно высказался в пользу создания РКП. Он отметил очевидный, по его убеждению, факт — Российское бюро ЦК КПСС не оправдало ожидавшихся надежд, не выполнило возложенные на него функции. По крайней мере такое мнение сложилось в Мурманской партийной организации. Данную точку зрения лидер коммунистов области аргументировал наличием большого числа нерешенных социальных, экономических, экологических проблем региона, до которых у центральных органов, в том числе и у ЦК КПСС, не доходили руки.

Будущая РКП, считает оратор, должна оставаться и действовать в рамках КПСС на равных условиях со всеми компартиями союзных республик на основе единого Устава КПСС и общности программных целей. При этом она должна, не претендуя на какую-либо исключительность, взять на себя роль, как выразился выступающий, станового хребта КПСС. Без РКП, заявил он, не будет КПСС, равно как без объединяющего начала КПСС не видится добровольного союза всех республиканских партийных организаций.

Делегат поддержал изложенные в докладе принципы формирования состава Российского ЦК. Дальнейшее промедление в решении организационных вопросов, отметил он, недопустимо. Уже на этом этапе надо выбрать и ЦК, и Политбюро, и секретарей на альтернативной основе. А второй этап съезда посвятить рассмотрению конкретных задач российских коммунистов уже с учетом решений XXVIII съезда КПСС.

По мнению секретаря парткома саранского завода «Резинотехника» **Н. Ф. Сульдяйкина,** кризис в партии произошел, в частности, потому, что первичная партийная организация практически стала ее второстепенной частью, послушной, безропотной «машиной» вышестоящих партийных органов. Губительно отразилась на жизни первичной организации и в целом партии сложившаяся система взаимоотношений. Точнее, это не система, а откровенный диктат, который сделал первичную зависимой практически от всего, жалкой, если смотреть на ее бесправное положение, и безликой. У коммуниста в такой организации осталась одна обязанность — платить взносы и одно право — присутствовать на партсобраниях. В руководстве первичными организациями преимущество остается за случайными визитами представителей вышестоящих партийных органов, которые, не вникая в суть жизни и работы первичной, могут поставить под сомнение или изменить на свое усмотрение ту или иную форму ее работы.

Оратор внес предложение закрепить в Уставе КПСС положение, которое бы подняло в партии статус первичной партийной организации и ее секретаря. С созданием Компартии РСФСР, продолжал он, необходимо наладить и четкую систему контроля за выполнением партийных решений, основанную на строгой ответственности.

Решение о создании Российской коммунистической партии справедливо, поскольку оно связано с суверенитетом РСФСР, считает заместитель директора Усть-Кубинской средней школы Вологодской области **Т. И. Ляпакова.** Передавая настроения коммунистов первичных партийных организаций, делегат заявила, что они требуют персонального отчета членов Политбюро ЦК КПСС об их работе за годы перестройки на предстоящем XXVIII съезде партии.

Почему, продолжала педагог, получается так, что во всех ошибках и упущениях персонально не установлены виновные? Почему идет постоянное отставание партии от событий? Где точные научные прогнозы, без которых невозможна плодотворная работа? Пока что у нас слово расходится с делом, решения принимаются хорошие, однако не выполняются. Отсюда — резкое падение авторитета партии.

Все это необходимо учесть при создании РКП. Надо, сказала делегат, преодолеть кризис доверия, повернуться лицом к человеку. Хватит бороться за власть, пора думать о деле. Необходимо настойчиво искать пути диалога с общественными течениями и политическими партиями, добиваться консолидации сил на пути к народному благосостоянию, признать политический плюрализм мнений. При этом нельзя отказываться от коммунистической идеологии, что происходит зачастую сейчас под влиянием обывательских насмешек над партией. Нельзя допустить и организационно оформленных фракций внутри нее.

Большое внимание в выступлении было уделено проблемам партийной работы на селе. В частности, прозвучал призыв отдать политический приоритет деревне. На примерах жизни областной партийной организации делегат убедительно доказала необходимость этого. Она с горечью говорила о бытовой неустроенности сельских тружеников, отставании культуры, образования, равнодушии к проблемам молодежи. Серьезные претензии были высказаны и к средствам массовой информации, которые выступающая обвинила в сознательной подготовке нравственного кризиса в обществе.

На вечернем заседании председательствовал секретарь ЦК КПСС **Ю. А. Манаенков.**

Наказ от имени коммунистов почти миллионного города высказал первый секретарь Саратовского горкома КПСС, председатель городского Совета народных депутатов **В. Г. Головачев:** конституировать Всероссийскую партийную конференцию в учредительный съезд коммунистов РСФСР. Оратор всесторонне обосновал эту позицию.

Во-первых, пояснил выступающий, она адекватна Декларации о суверенитете, принятой на первом Съезде народных депутатов РСФСР, и концепции Президента СССР М. С. Горбачева о союзе суверенных социалистических государств, выдвинутой им на очередном заседании Совета федерации СССР. Во-вторых, создающимся новым государственным структурам республики будут соответствовать и партийно-политические структуры, что позволит сделать партийное влияние на ход событий более оперативным и гибким, приблизит его к условиям жизни людей.

Развивая эту мысль, оратор подчеркнул, что создание Компартии России превратит партийное руководство из средства централизованного командования — главного элемента командно-административной системы — в инструмент общественного регионального самоуправления. Более того, новая структура КПСС позволит поставить взаимоотношения региональных партийных организаций и центра на единую политико-организационную основу.

Целями Российской компартии должны быть — социализм, обновленный на основе современных достижений общечеловеческого прогресса, и коммунистическая перспектива. Тактика же заключается в поиске путей сплочения всех общественных движений и объединений, которые сохраняют верность идеалам социализма, творческому подходу к марксизму-ленинизму и готовы совместно решать трудные проблемы РСФСР и страны в целом.

Главная задача конференции, заявил первый секретарь Ленинградского обкома КПСС **Б. В. Гидаспов,** — оставить в стороне сведение счетов между сторонниками различных подходов и найти ту «золотую» середину, которая получит понимание, поддержку у народа и большинства коммунистов.

Российская компартия видится выступающему как одна из самых радикальных и прогрессивных среди компартий союзных республик. Но для этого надо отказаться от всякого рода догматических представлений о ее роли, сдать в архив многие устаревшие лозунги и декларации.

Радикализм Российской компартии, по мнению оратора, должен проявляться во всех сферах, и в первую очередь в области создания новой системы взаимоотношений между союзными республиками. Ей следует сосредоточиться на выработке такой идеологии, которая была бы приемлема для всех республиканских партий, отстаивающих интересы трудящихся.

Выступающий поддержал предложение о том, что конференцию необходимо преобразовать в учредительный съезд, который вправе избрать и секретариат новой Компартии, и членов ее ЦК. В состав Центрального Комитета необходимо делегировать в основном представителей наиболее подготовленной части рабочих и крестьян, инженерно-технических работников, творческой интеллигенции. В нем должны быть широко представлены первичные партийные организации и рядовые коммунисты.

Оратор подверг критике решения инициативного съезда в Ленинграде. В них, отметил он, прослеживается апология прошлого, нет глубокого анализа причин деформаций социализма, резолюции в основном построены на ленинских положениях времен обостренной классовой борьбы и гражданской войны. Их логика неприемлема для современности.

Из всех структур общества армия и флот по существу и по форме являются наиболее яркими символами государства, заявил командующий войсками Приволжско-Уральского военного округа **А. М. Макашов.** Кто хочет разрушить государство до основания, начинает шельмование Вооруженных Сил, МВД и КГБ. Граждане Арбатовы, Коротичи, Собчаки, Гельманы, Егоры Яковлевы и компания, поднимитесь и прямо скажите: нам армия не нужна, мы можем обойтись без Вооруженных Сил. Дайте гарантию, что войны не будет. Чтобы народ знал, кому он обязан возможным поражением в любом конфликте.

А то, что конфликты или войны возможны,— следите внимательно за обстановкой. Зачем укреплять блок НАТО, когда Варшавского уже не существует. Объединяется Германия и, вероятно, будет членом НАТО. Япония становится решающей силой на Дальнем Востоке. Только наши ученые-тетерева токуют о том, что на нас никто не собирается нападать. Армия и флот еще пригодятся и Союзу, и России.

Коммунисты армии и флота возмущены бездействием ЦК, Политбюро и правительства по отношению к своим защитникам, по отношению к тем, кто травит своих воинов и кто растаптывает святые для любого народа понятия — патриотизм и воинский долг.

Выступающий большое внимание уделил улучшению социально-бытовых условий военнослужащих и их семей.

В заключение оратор подчеркнул, что воины Советской Армии воспитаны на патриотизме, интернационализме, ленинизме. Армейская партийная делегация представляет на конференции свыше 800 тысяч коммунистов, и она не собирается идеологически сдаваться.

Какой мы хотим видеть нашу партию? Первый секретарь Обнинского горкома КПСС **Г. И. Скляр** ответил на этот вопрос так: глубоко демократичной, самоуправляющейся политической организацией. Партия должна уметь критично оценивать себя, говорить правду о своих просчетах и ошибках. Необходимо очиститься от людей, компрометирующих ее коррупцией, злоупотреблением властью, привилегиями, нарушением норм морали. Пора излечиться от многословия, постоянного разрыва между словом и делом.

Можно ли осуществить такой поворот очередными декретами, резолюциями? — продолжал выступающий. Серьезные программные документы нужны, нужна и коллективная работа мысли. Но главное, предстоит сложный период практического осуществления, успех которого зависит от того, насколько мы сможем изменить мышление, освоить новую практику, продиктованную жизнью. Характеризуя партию, он подчеркнул, что это — не механизм, приводящий в действие административно-командную систему. Партия — это живой организм, в котором бьются миллионы сердец, устремлений, жизненных позиций. Должны быть созданы условия, в которых каждый человек может жить, развиваться, чувствовать свою необходимость.

Делегат высказал свою точку зрения на основной закон внутрипартийной жизни. Устав должен дать реальную власть партийным массам. Только сами коммунисты могут решать судьбу товарища по партии, иметь реальную возможность защитить его, отстаивать свои позиции. Он привел примеры несправедливого, ошибочного исключения коммунистов из партии.

Выступающий призвал к выполнению своих собственных решений на всех уровнях — от ЦК до ГК. Необходимо усиление нравственных начал в личной деятельности тех, кто возглавляет партийные организации, в ответственности за ошибки. В связи с этим делегат заявил, что он не присоединяется к хору, который хочет списать на Генерального секретаря все долги пятилетки. Нужно видеть и плюсы, и минусы. В оценке прошлого нам не должен изменять здравый смысл.

Е. И. Яркин, бригадир судосборщиков Зеленодольского завода имени А. М. Горького из Татарии, однозначно выразил точку зрения коммунистов своего предприятия: рабочие — за создание Российской компартии. Вместе с тем от имени своих коллег он призвал в целях сохранения партийного единства выйти на XXVIII съезд с предложением переименовать все компартии в республиканские партийные организации КПСС, разумеется, предоставив каждой из них самостоятельность.

Большую часть времени выступающий посвятил размышлениям о причинах падения авторитета КПСС. При этом он констатировал, что партия (что бы там ни говорили) дала чувство собственного достоинства трудящемуся человеку, она сумела так организовать и мобилизовать народ, что мы в короткое время вывели страну в экономике на второе место в мире. Последовательно перечислив наиболее значительные в послеоктябрьской истории государства социально-экономические достижения, рабочий связал их с ролью КПСС в обществе. Мы и сейчас умеем работать, заявил он, но позитивные моменты почему-то замалчиваются.

Главные же причины утраты партийного авторитета нужно по мнению оратора, усматривать в неправильных решениях уже в перестроечное время, когда в условиях жесткого дефицита и монополизма отказались раньше времени от регулирования, открыли все шлюзы для любой самодеятельности. Ошибки возможны, но самое обидное, заметил выступающий, что центральные партийные органы, и прежде всего идеологические, молча наблюдали за тем, как развернувшаяся в стране борьба с деформациями социализма была умело переведена его противниками в борьбу с самим социализмом и КПСС.

Не способствует авторитету КПСС и постоянное запаздывание ее руководства с реакцией на события, отсутствие с его стороны четких ориентиров. Делегат призвал конференцию твердо сказать: «Хватит! Нам нужна не двусмысленность, а ясность — останется ли КПСС партией рабочего класса и трудового народа или она перерождается во что-либо другое?»

Партия переживает трудный период, сказал первый секретарь Кемеровского обкома КПСС **А. Г. Мельников.** Тому немало причин. Это и ошибки в тактике действий, сбившие ее с верного ленинского пути строительства нового общества, и тяжкие преступления против народа, допущенные в годы сталинизма. Это нравственное падение, коррупция, социальная несправедливость и бездуховность, затронувшие многих членов партии, в том числе и в руководящем ядре, в годы застоя. Это и жесткий централизм в принятии решений, и бездумное наращивание численности партии не по коммунистическим убеждениям, а по процентному составу, создавшие в партии, как и в обществе, командно-бюрократическую систему руководства. Эти причины вскрыла и назвала сама партия, начиная перестройку, и она не отказывается от ее завершения, несмотря на огульную, порой уничтожающую критику, которой подвергается и слева, и справа. Ожесточение ее нарастает, ибо партия, переживая трудности, все же движется по пути своего обновления и не собирается уступать авангардных позиций новым политическим силам, нарождающимся на волне демократизации.

Политизация масс — важнейшее достижение прошедших лет перестройки. По мнению оратора, она предъявляет новые требования к партии, к каждому коммунисту. Комфортности не стало. Командами и лозунгами людей не повернешь. Надо убеждать, быть самому убежденным и учиться этому на ходу. Теперь от КПСС нужны примеры конкретного действия на опережение. В этом суть сегодняшнего периода жизни и деятельности партии. И здесь, подчеркнул первый секретарь обкома, у нас самый главный просчет. Судите сами: две недели осталось до съезда. Партия бурлит. Страна на грани социального взрыва. А руководство ЦК, Российское бюро живут как будто в другом измерении. У нас много рассуждений о верной дороге, на которую вышли, но мало усилий, чтобы быстрее двигаться по ней. Своими непоследовательными и необдуманными действиями мы уже создали такую обстановку, что люди не верят коммунистам, коммунисты не верят ЦК и правительству и не воспринимают все новые и новые решения. Партийный актив, преданные делу партии люди сбились с ног, объясняя противоречивые решения центра, и, получив клеймо аппаратчика, которое все больше походит на волчий билет, начинают разбегаться. От нашей всеобщей болтовни устал язык, а у людей свихнулись мозги. Единственное, что они воспринимают, это все более пустые прилавки и рост цен. Это тревожные явления.

Оратор глубоко проанализировал причину прошлогодней забастовки кузбасских шахтеров и пришел к выводу, что партии надо больше внимания уделять крепнущему рабочему движению.

21 июня работа продолжена.

Вечером делегаты конференции возложили венок к Мавзолею **В. И. Ленина.**

(ТАСС).

Газеты придут с опозданием

Последний месяц «Советская Россия» приходит к подписчикам необычным объемом (от восьми до двенадцати полос) и с нарушением графика. Казалось бы, причина ясна и толкования не требует, но тем не менее раздаются звонки, люди спрашивают: «В чем дело?». Разумеется, в том, что в Москве работал Съезд народных депутатов РСФСР, а именно «Советская Россия» дает полную стенограмму его заседаний — это приводит к увеличению объема газеты, к более позднему выходу ее из типографии. С этим положением придется мириться на все время работы Съезда народных депутатов РСФСР.

Более того, 19 июня в Москве начала работу Российская партийная конференция. Это однозначно приведет к изменению объемов газет, издаваемых ЦК КПСС («Правда», «Советская Россия», «Рабочая трибуна», «Сельская жизнь»), к их более позднему выпуску, что и произошло уже сегодня.

Практически сразу после Российской партийной конференции начнет работу XXVIII съезд КПСС — и это событие повлечет за собой задержки. Так что заранее обращаемся к читателям этих газет: будьте готовы к поздним доставкам вам газет, но зато с их страниц вы получите максимально полную и оперативную информацию. Что же касается полиграфистов и связистов Кузбасса, то они давно уже подготовились к работе в предлагаемых экстремальных условиях и постараются сделать все от них зависящее, чтобы задержек газет не было еще и по их вине.

Б. СИНЯВСКИЙ,
зав. отделением издательства ЦК КПСС «Правда».

погода

Центр по гидрометеорологии сообщает:

21 июня днем по области будет переменная облачность, без осадков. Ветер южный 8—13 метров в секунду. Температура 25—30 градусов тепла. Давление и влажность существенно не изменятся.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редакции — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-09, отделов: общественно-политической жизни — 52-59-47, 52-08-22, 52-64-86, 52-38-45, 52-59-65, социально-экономического развития — 52-35-6[illegible], 52-38-23, 52-51-23, 52-50-4[illegible], 52-46-22, 52-05-47, аграрного — 52-37-53, 52-49-76, 52-42-01, народных депутатов — 52-62-3[illegible], 52-03-22, культуры — 52-34-23, информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-4[illegible]-29, 52-46-63, иллюстраций — 52-14-12, писем — 52-53-2[illegible], общественной приемной — 52-12-10, объявлений — 52-69-3[illegible], Директор издательства — 52-79-10, бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты в Белове — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Ленинске-Кузнецком — 2-56-24, Новокузнецке — 45-97-84, Междуреченске — 2-82-12.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно, кроме понедельника. Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 5[illegible]6.

1. 2. 3. 4. 5. 6.

ОП 01319. Заказ № 140.

Редактор А. В. ТРУТНЕВ.