

Орган Кемеровского
обкома КПСС
и областного Совета
народных депутатов



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета издается с 7 января 1922 года

122

(20052).

ВТОРНИК,

29

мая 1990 г.

Цена 3 коп.

официальный отдел

В обкоме КПСС

В начале июня XXII областная отчетно-выборная партийная конференция продолжит свою работу. Комиссия по подготовке предложений по составу руководящих органов областной партийной организации информирует, что партийными организациями и комиссиями дополнительно выдвинуты и рекомендованы для избрания на конференции на должности секретарей обкома КПСС следующие кандидаты:

В. П. Баловин — начальник политического отдела, заместитель начальника отдела внутренних дел Прокопьевского горисполкома.

А. И. Копытков — первый заместитель заведующего социально-экономическим отделом обкома КПСС.

Н. С. Крюкова — заведующий идеологическим отделом обкома КПСС.

А. Н. Челышев — заведующий социально-экономическим отделом обкома КПСС.

Список ранее рекомендованных кандидатур опубликован в газете «Кузбасс» 21 апреля 1990 г.

Сегодня мы знакомим читателей и делегатов конференции с биографическими данными дополнительных выдвинутых кандидатов.

БАЛОВИН
Владислав Петрович

Родился в 1951 году в Прокопьевске, русский, образование высшее. В 1974 году окончил Томский инженерно-строительный институт по специальности «Технология подземной разработки рудных, нерудных, угольных месторождений», кандидат технических наук.

Трудовую деятельность начал после службы в рядах Советской Армии в 1973 году проходчиком шахты «Шерегеш». Шерегешинский институт по специальности инженер путей сообщения, а в 1988 году — Академию МВД СССР, получив специальность юриста-организатора управлений.

Трудовую деятельность начал после службы в рядах Советской Армии в 1973 году проходчиком шахты «Шерегеш». Шерегешинский институт по специальности инженер путей сообщения, а в 1988 году — Академию МВД СССР, получив специальность юриста-организатора управлений. С 1982 по 1986 годы был секретарем Центрального резкома ВЛКСМ, первым секретарем Прокопьевского сокома комсомола, инструктором отдела строительства и горного хозяйства Прокопьевского горсовета партии. С 1982 по 1986 годы был секретарем Рудничного райкома КПСС, председателем исполнкома Рудничного районного Совета народных депутатов. Т. Копытков. Окончив Академию МВД СССР, некоторое время работал начальником отдела управления борьбы с хищением социалистической собственности УВД Кемеровского облисполкома, а в сентябре 1983 года назначен начальником полиграфотдела — заместителем начальника отдела внутренних дел Прокопьевского горисполкома.

БАЛОВИН
Александр Иванович

Родился в 1948 году в селе Усть-Ижориха Алтайского края, русский. В 1970 году окончил Новокузнецкий государственный педагогический институт по специальности «Учитель русского языка и литературы средней школы», в 1978 году — аспирантуру Московского государственного педагогического института, кандидат философских наук.

ЧЕЛЫШЕВ
Надежда Степановна

Родилась в 1948 году в селе Усть-Ижориха Алтайского края, русская. В 1970 году окончила Новокузнецкий государственный педагогический институт по специальности «Учитель русского языка и литературы средней школы», в 1978 году — аспирантуру Московского государственного педагогического института, кандидат философских наук.

К сведению делегатов XXII областной партийной конференции

Обком КПСС сообщает, что XXII областная партийная конференция начнет свою работу 1 июня 1990 года в 10 часов в Большом зале Кемеровской филармонии, и приглашенных с 8 часов. Телефон для справок 26-38-43.

Фоторепортаж с пристрастием

АВРАЛ НА КРЫШЕ ШКОЛЫ

На строительстве школы в новом районе города Междуреченска область уже насыщена — это один из самых многостальных объектов на юге Кузбасса. Строители здесь преуспели только в одном — в пешем сносков ее сданы. Постройки начнется 1 июня 1990 года.

«Не верю! — говорит директор школы Л. И. Филиппова. — При таких темпах, как сегодня, ее к 1 сентября не сдадут».

Откуда взялся директор, ведь школа еще недостроена? — спросит читатель. Недостроена, но занятия здесь уже идут (еще с зимы). Не от хорошей жизни пришлось пойти на такой шаг. До этого ребята из горного района были разбросаны, рохочьи близлежащим школам где дело дошло до трагедии. Стесенные «холостяки» начали покидали независимые кварталы за углом своих школ и со случая к случаю, мягко говоря, дубасить. Кое-кто из ребят стал возвращаться домой без кроссовок, курток и шапок. Родители заслонились. Сообщали погибли на строителях, и те сдали один блок.

И вот теперь из 1109 ре-

КУЗБАСС



Съезд народных депутатов России

ЗА ПОДЛИННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ РОССИИ

Интервью с народным депутатом РСФСР Б. А. Денисенко, заведующим кафедрой терапии Новокузнецкого института усовершенствования учителей.

— Предваряя ваш возможный вопрос, скажу, что у телезрителей, наблюдавших за работой нашего Съезда, может сложиться совсем верное представление о происходящем. Мы, депутаты, испытываем очень сильное напряжение.

По сути, идет борьба между двумя блоками депутатов — представителями партий-аппарата, хозяйственными руководителями, столичными в основном из старых позиций, и блоком демократических сил, стремящихся к радикальным изменениям в республике.

— Кто входит в тот блок?

— Блок демократических сил достаточно лестный, рабочие, представители интеллигенции, немало работников парламента, руководители предприятий. Как видите, все очень не-

просто. Не должность или социальное положение определяет принадлежность депутата к тому или иному блоку, а его убеждения. Иногда позицию свою депутаты подчеркивают демонстративно, как это случилось с группой депутатов от Москвы. Установили на своих местах трехцветные флаги с национальной российской символикой. Это вызвало бурную реакцию в зале, посыпалась протесты.

Чтобы не раскалывать Съезд (надо ведь работать, принимать ответственные решения), они флаги убрали.

— На Съезде образовались две демократические группы. По каким признакам они сформированы?

— В наши дни формирование таких групп — явление повсеместное. На Съезде есть группы по политическим, профсоюзовым признакам. Группы хозяйственных руководителей. Есть даже группа женщин, очевидно, потому что нас на-

съезде немного. Созданы они для защиты различных слоев избирателей. Я вхожу в две группы: по науке, образованию и культуре и группу медиков. Кстати, работой этой своей «родной» группы пока не удовлетворена. Здесь сильны консервативные тенденции, никак не можем выработать приемлемую для большинства позицию по некоторым важным вопросам.

— Съезд решает важнейшую задачу — провозглашение суверенитета России. На рассмотрение депутатов представлены две декларации о суверенитете.

— Не две — значительные. Две были только зачитаны. Вторником, по-прежнему сохранился статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимость от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Декларации же, предложенные Ельциным, носят принципиальный характер. РСФСР сама определяет законы, по которым мы должны жить. Союзные же законы должны быть одобрены российским парламентом. Более того, действуют некоторые союзные законов может быть приостановлено.

— На Съезде выступил В. Пирожников.

Михаил Сергеевич Горбачев. Как депутаты восприняли его выступление?

— По-разному. Во всяком случае, многие — достаточно проходяще. В частности, его высказывание о Ельцине. Зачем нам наставлять свое мнение о Борисе Николаевиче? Я понимаю. Михаил Сергеевичу близкие позиции И. К. Полозкова, первого секретаря Краснодарского крайкома КПСС и Председателя республики А. В. Бласова. Естественно его желание видеть кого-либо из них на посту Председателя Верховного Совета РСФСР. Но и многие депутаты кузбассовцы будем голосовать за Ельцина.

— Бэла Анатольевна, у вас есть своя личная программа работы на Съезде?

Собираетесь ли выступить?

— Разумеется, такое желание у меня есть, и я давно записалась на выступление. К сожалению, это вряд ли удастся. Депутатам называлось прозвище «полярник», выступление по аллюзии.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимость от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Ворониковым, по-прежнему сохраняется статус quo: неполный суверенитет и сильный центр. В ходе опять известный принцип: сильный центр — сильные республики. Надо попытаться поставить интересы РСФСР в зависимости от интересов Союза. О подлинном суверенитете тут и речи нет.

— Есть одна существенная принципиальная разница. В декларации, зачитанной Вороников

УСТАВ КПСС

Проект, разработанный московским партклубом «Коммунисты-реформаторы за Демократическую платформу

(Окончание. Начало 1-й стр.).

— политической: борьба за завоевание на выборах большинства мандатов в органы власти всех степеней и в случае победы формирование правительства, исполнительных органов на местах с целью реализации своей предвыборной программы;

— идеологической: отставление в условиях идеологического плорализма своих идейных позиций и взглядов, пропаганда и агитация за свою идею, привлечение граждан на сторону или в ряды

— организационной: организация внутрипартийных союзов на подлинно демократических началах.

В КПСС сотрудничают люди различных философских и религиозных убеждений. Духовными корнями партии являются обновленные идеи Маркса, Энгельса, Плеханова, Ленина, Грамши и других теоретиков марксизма, опыт рабочего класса, коммунистического и социал-демократического движения, наследие Российской социал-демократической рабочей партии, гуманистические идеи и концепции, выработанные членами КПСС.

Членство в КПСС может быть прекращено:

1. Членом КПСС по собственному желанию, после того, как он подал заявление о выходе и сдал партийный билет.

2. В связи с исключением из партии.

Исключенный может стать партии, действия которой противоречат Программе и Уставу партии или иным образом нарушает интересы партии. Вопрос об исключении члена КПСС из партии рассматривается и решается собранием той партии, в которой он состоит.

Исключенный из рядов КПСС имеет право в двухмесячный срок подать апелляцию в вышестоящий парторганизацию, взыскавший до съезда КПСС.

III. Демократические принципы, построения и деятельности КПСС

Общепартийный Устав устанавливает основы, на которых базируется демократическая деятельность, координационные принципы, нормы и механизмы функционирования КПСС.

Партия действует на основе следующих демократических принципов:

1. Выборность всех руководящих органов снизу доверху.

2. Обеспечение прямых альтернативных, по платформам, с тайным голосованием, со свободным выдвижением и самовыдвижением кандидатов выборов секретарей, выборных партийных органов, делегатов на партийные форумы.

3. Полная гласность в работе партийных организаций всех уровней.

4. Независимость партийных средств массовой информации от исполнительных органов партии.

5. Все члены партии независимо от социального статуса и занимаемой должности имеют равные права друг с другом.

6. Каждый член партии в соответствии с принципами демократии имеет право:

а) принимать участие в определении политики и деятельности партии путем:

— внесения предложений;

— изложения своих взглядов и участия в свободном обсуждении всех рассматриваемых вопросов, как до, так и после принятия решения;

б) выдвигать, избирать и быть избранным (или делегированным) в любой партийный орган, на любую должность;

в) критиковать любой партийный орган, любого коммуниста, независимо от занимаемого им поста;

г) составлять платформы, организовывать группы и фракции, имеющие целью сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

д) вести свободные исследования в области философии, науки, искусства и культуры;

е) получать информацию, имеющуюся в распоряжении партийных органов;

ж) лично участвовать в любых обсуждениях их деятельности;

и) выйти из состава своей первичной организации и войти в состав другой с согласия или совместно с другими членами КПСС образовать новую первичную организацию;

к) участвовать в других политических, общественных организациях и движущихся, принципы и деятельность которых не противоречат Программе и Уставу КПСС;

л) не участвовать в мероприятиях, противоречащих его убеждениям;

м) на финансовые помощь и юридическую защиту партии при незаконном ущемлении прав члена КПСС со стороны как партийных, так и непартийных органов.

3. Обязанности членов КПСС.

Каждый член КПСС обязан:

— быть зарегистрированным в одной из партийных организаций;

— участвовать в работе партийной организации;

— следовать принципам, закрепленным в Программе и Уставе КПСС;

— уплачивать членские взносы;

— оберегать престиж, достоинство и собственность КПСС.

4. Прием в КПСС.

1. При приеме в КПСС следует руководствоваться только личными качествами вступающего. Регулирование состава партии по социальному, национальному или иным признакам недопустимо.

2. Прием в члены КПСС производится в индивидуальном порядке на основе личного заявления вступающего на собрании первичной партийной организации.

5. Прекращение членства в КПСС.

Членство в КПСС может быть прекращено:

1. Членом КПСС по собственному желанию, после того, как он подал заявление о выходе и сдал партийный билет.

2. В связи с исключением из партии.

Исключенный может стать первичной партией, действия которой противоречат Программе и Уставу партии или иным образом нарушает интересы партии. Вопрос об исключении члена КПСС из партии рассматривается и решается собранием той партии, в которой он состоит.

Исключенный из рядов КПСС имеет право в двухмесячный срок подать апелляцию в вышестоящий парторганизацию, взыскавший до съезда КПСС.

IV. Структура КПСС

1. Основными структурными звенами КПСС являются:

1. По вертикали:

— первичные партийные организации;

— местные (районные, городские, окружные, областные, краевые) партийные организации;

— коммунистические партии союзных республик.

2. По горизонтали:

— функциональные, ценные, профессиональные и общественные объединения коммунистов, действующими как в СССР, так и за рубежом;

— межрегиональные объединения первичных партийных организаций;

— советы секретарей первичных партийных организаций и т. д.

3. Первичные партийные организации составляют основу КПСС. Все другие организационные образования являются вторичными, их функции — координационные, полномочия — производные от полномочий первичных партийных организаций.

4. Высшим органом первичной партийной организации является общее собрание, проводимое на следующих демократических принципах:

1. Выборность всех руководящих органов снизу доверху.

2. Полная гласность в работе партийных организаций всех уровней.

3. Независимость партийных средств массовой информации от исполнительных органов партии.

4. Общедоступность для членов партии любых первичных документов и архивов.

5. Функционирование при первичных организациях всех уровней постоянных дискуссионных клубов.

6. Открытость всех партийных форумов.

7. Отзыв секретарей и членов партийных комитетов, не оправдавших доверия коммунистов.

8. Члены, выборные партийные органы могут быть отозваны:

а) путем референдума в вышестоящем Уставом партии регионе, которые выдвигали;

б) на партийном форуме представителей (делегатов) коммунистов региона.

9. Подчинение меньшинства большинству при гарантировании прав меньшинства.

10. Члены партии, мнение которых не совпадло с мнением большинства, должны уважать решения большинства, принятые демократическим путем.

11. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

12. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

13. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

14. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

15. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

16. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

17. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

18. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

19. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

20. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

21. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

22. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

23. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

24. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

25. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

26. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

27. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

28. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

29. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

30. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

31. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

32. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

33. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

34. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

35. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

36. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

37. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

38. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

39. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

40. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

41. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

42. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

43. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

44. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

45. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

46. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

47. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

48. Члены партии, имеющие цель сплочение членов партии, стоящих на одной точке зрения по любому вопросу политики и практической деятельности партии;

49. Члены партии, име

душа народная

«Слышала от мамы такое звучание»

**Быть ли фольклорному
хору в деревне?**

Всю жизнь я пою, как помню себя. Это от родителей у меня. А хора-то уже не было.

Собеседница вздыхает:

— Не хотят со старыми работать.

Вначале, как говорится, ушам своим не верю. Знаю о знаменитом Демьяновском народном хоре, о его гастролях по Кузбассу, насыщенных от его участниц, деревенских женщин, которых пожилим грех называть, о счастье петь старинные народные песни, заведенные в Сибирь далекими предками из разных российских губерний. Знаю от них же о Галееве, талантом которого — любовь к народной песне. Это при нем получал хор звание народного. «Выжил его», — слышу, — так и не дали квартиру, какую просил, на земле, дали в коммунальном доме». Умоляют женщины: «Не горячись, Саша! Да сколько можно терпеть? И платили ему тоже мало. Уехали.

На фоне брезета, нет, не лекарственных, настоящих, стоят полукругом деревянные деревенские певицы в русских сарафанах и кокошниках, а впереди невысокий, чернявый баинист — их руководитель. Это фотокадр из Промышленновского района, куда ездили выступать. Конец шестидесятых — расцвет коллектива.

Таких снимков много. Еще больше отзывов в толстой газете.

«Мое пожелание коллектиvu: быть всегда и везде рядом с песней. Отдающийся дома отдача «Верхотомский» Кошаков В. И.». «Хочется по желанию дальнейших успехов...» — стопкой по линии «Грамоты и в высшей степени красиво выступил хор Демьяновского совхоза», — зав. клубом. «Хор — сила! Счастливый путь», — отыгравший Яшикского района.

Семидесятые годы. Сейчас лих оркестрии застылими и, только. Мы так заполнились сегодня, что однозначно, по сути, недалека точка зрения воспринимается единственной. А так ли это? Была недалека идущая политика, были несостыдливые большинство ошибки в ту пору, но была и живая народная душа, которая, между прочим, как в любую лиху ли добрая ли година, и ликова, и тосковала, изыгывая от переполнявших ее чувств любви и радости жизни, шеести близко и журчания ручья, красоты девичьей и слегкости мужской.

Пели и были счастливы эти демьяновские женщины. Им было так хорошо, что не могут вспоминать об этом без слез. А сегодня им плохо. Почему? В этом и предстоит разобраться.

Дело, конечно же, не только в хоре. Просто на этом примере — отношения к народному хору — мы можем увидеть, какая бездна развернулась перед нами. Бездна бездуховности и будничности. Как удержаться на ее краю? И надо ли удерживаться? Часто думаю о гениальности пушкинских строк: «Есть упоение в бою и жажда бездны на краю...»

Узнаю от хористок, что против старых певиц восстал молодой руководительница, она же преподаватель музыкальной школы Марина Васильевна Беляева.

Если где-то приходится читать ли не дома собирать участников самодеятельности, то демьяновские бабушки сами приходят, по своей охоте, усядятся рядом, ждут указаний, безропотно подчиняясь даже тому, в какой тональности им предлагается петь...

Слушаю, и оторопь берет. Тем более что продолжают листать тетрадь отзывов галеевского, душевного, периода существования хора. А «Выступление отличное. Зрители прослушали очень вни-

матально». «Поют красиво, задорно, задушевно...» «Так держать!»

Собеседница комментирует по-своему, но очень точно: «Это мы пели «Ой, березы да сосны, партизанские сестры». Песня о солдатских ладах. Она нам очень нравится. Хотелось бы спеть ее...»

Или вдруг кто-то затянет: «Край привольный, любимый...» И дрогнет в эту минуту голос. Или начнется куплет и кончится грустным признанием:

«Вдовы плечи блекают, Дворам слышится война...»

— Понадеяли мы наше на День памяти?

День памяти тоже запечатлен на снимках. Выступают на лужайке перед ветеранами односельчанами и в соседних деревнях — тоже на приволье.

В Демьяновке — просторный современный клуб. Заходим в библиотеку, где как раз собрались все работники клуба.

С первых же слов уточняю: верно, рассказывают хористки сама заедающий клубом Анатолий Федорович Беляев, он же баинист-аккомпанист, не против народного хора, но ему некогда, а вот его жена Марина Васильевна Беляева, художественный руководитель клуба, — против. Супругов нет. Беседа пока без них.

Нина Георгиевна Дмитриенко:

— Марина Васильевна, как специалист, решила, что старческие голоса мешают хору, пока их выводят...

Начинается привычный разговор о том, что в профсоюзном клубе не хватает сотрудников, особенно музыкантов. Музыкантов — возможно, но вот сотрудникам вообще — кто же тогда передо мной?

Приходит Анатолий Федорович Беляев:

— У нас же не хор ветеранов. Их не выбросили. Образовалась фольклорная группа.

— Хор — сила! Счастливый путь», — отыгравший Яшикского района.

Семидесятые годы. Сейчас лих оркестрии застылими и, только. Мы так заполнились сегодня, что однозначно, по сути, недалека точка зрения воспринимается единственной. А так ли это?

Была недалека идущая политика, были несостыдливые большинство ошибки в ту пору, но была и живая народная душа, которая, между прочим, как в любую лиху ли добрая ли година, и ликова, и тосковала, изыгывая от переполнявших ее чувств любви и радости жизни, шеести близко и журчания ручья, красоты девичьей и слегкости мужской.

Пели и были счастливы эти демьяновские женщины. Им было так хорошо, что не могут вспоминать об этом без слез. А сегодня им плохо. Почему? В этом и предстоит разобраться.

Дело, конечно же, не только в хоре. Просто на этом примере — отношения к народному хору — мы можем увидеть, какая бездна развернулась перед нами. Бездна бездуховности и будничности. Как удержаться на ее краю? И надо ли удерживаться? Часто думаю о гениальности пушкинских строк: «Есть упоение в бою и жажда бездны на краю...»

Узнаю от хористок, что против старых певиц восстал молодой руководительница, она же преподаватель музыкальной школы Марина Васильевна Беляева.

Если где-то приходится читать ли не дома собирать участников самодеятельности, то демьяновские бабушки сами приходят, по своей охоте, усядются рядом, ждут указаний, безропотно подчиняясь даже тому, в какой тональности им предлагается петь...

Слушаю, и оторопь берет. Тем более что продолжают листать тетрадь отзывов галеевского, душевного, периода существования хора. А «Выступление отличное. Зрители прослушали очень вни-

матально». «Поют красиво, задорно, задушевно...» «Так держать!»

Собеседница комментирует по-своему, но очень точно: «Это мы пели «Ой, березы да сосны, партизанские сестры». Песня о солдатских ладах. Она нам очень нравится. Хотелось бы спеть ее...»

Или вдруг кто-то затянет: «Край привольный, любимый...» И дрогнет в эту минуту голос. Или начнется куплет и кончится грустным признанием:

«Вдовы плечи блекают, Дворам слышится война...»

— Понадеяли мы наше на День памяти?

День памяти тоже запечатлен на снимках. Выступают на лужайке перед ветеранами односельчанами и в соседних деревнях — тоже на приволье.

В Демьяновке — просторный современный клуб. Заходим в библиотеку, где как раз собрались все работники клуба.

С первых же слов уточняю: верно, рассказывают хористки сама заедающий клубом Анатолий Федорович Беляев, он же баинист-аккомпанист, не против народного хора, но ему некогда, а вот его жена Марина Васильевна Беляева, художественный руководитель клуба, — против. Супругов нет. Беседа пока без них.

Нина Георгиевна Дмитриенко:

— Марина Васильевна, как специалист, решила, что старческие голоса мешают хору, пока их выводят...

Начинается привычный разговор о том, что в профсоюзном клубе не хватает сотрудников, особенно музыкантов. Музыкантов — возможно, но вот сотрудникам вообще — кто же же тогда передо мной?

Приходит Анатолий Федорович Беляев:

— У нас же не хор ветеранов. Их не выбросили. Образовалась фольклорная группа.

— Хор — сила! Счастливый путь», — отыгравший Яшикского района.

Семидесятые годы. Сейчас лих оркестрии застылими и, только. Мы так заполнились сегодня, что однозначно, по сути, недалека точка зрения воспринимается единственной. А так ли это?

Была недалека идущая политика, были несостыдливые

большинство ошибки в ту пору, но была и живая народная душа, которая, между прочим, как в любую лиху ли добрая ли година, и ликова, и тосковала, изыгывая от переполнявших ее чувств любви и радости жизни, шеести близко и журчания ручья, красоты девичьей и слегкости мужской.

Пели и были счастливы эти демьяновские женщины. Им было так хорошо, что не могут вспоминать об этом без слез. А сегодня им плохо. Почему? В этом и предстоит разобраться.

Дело, конечно же, не только в хоре. Просто на этом примере — отношения к народному хору — мы можем увидеть, какая бездна развернулась перед нами. Бездна бездуховности и будничности. Как удержаться на ее краю? И надо ли удерживаться? Часто думаю о гениальности пушкинских строк: «Есть упоение в бою и жажда бездны на краю...»

Узнаю от хористок, что против старых певиц восстал молодой руководительница, она же преподаватель музыкальной школы Марина Васильевна Беляева.

Если где-то приходится читать ли не дома собирать участников самодеятельности, то демьяновские бабушки сами приходят, по своей охоте, усядываются рядом, ждут указаний, безропотно подчиняясь даже тому, в какой тональности им предлагается петь...

Слушаю, и оторопь берет. Тем более что продолжают листать тетрадь отзывов галеевского, душевного, периода существования хора. А «Выступление отличное. Зрители прослушали очень вни-

матально». «Поют красиво, задорно, задушевно...» «Так держать!»

Собеседница комментирует по-своему, но очень точно: «Это мы пели «Ой, березы да сосны, партизанские сестры». Песня о солдатских ладах. Она нам очень нравится. Хотелось бы спеть ее...»

Или вдруг кто-то затянет: «Край привольный, любимый...» И дрогнет в эту минуту голос. Или начнется куплет и кончится грустным признанием:

«Вдовы плечи блекают, Дворам слышится война...»

— Понадеяли мы наше на День памяти?

День памяти тоже запечатлен на снимках. Выступают на лужайке перед ветеранами односельчанами и в соседних деревнях — тоже на приволье.

В Демьяновке — просторный современный клуб. Заходим в библиотеку, где как раз собрались все работники клуба.

С первых же слов уточняю: верно, рассказывают хористки сама заедающий клубом Анатолий Федорович Беляев, он же баинист-аккомпанист, не против народного хора, но ему некогда, а вот его жена Марина Васильевна Беляева, художественный руководитель клуба, — против. Супругов нет. Беседа пока без них.

Нина Георгиевна Дмитриенко:

— Марина Васильевна, как специалист, решила, что старческие голоса мешают хору, пока их выводят...

Начинается привычный разговор о том, что в профсоюзном клубе не хватает сотрудников, особенно музыкантов. Музыкантов — возможно, но вот сотрудникам вообще — кто же же тогда передо мной?

Приходит Анатолий Федорович Беляев:

— У нас же не хор ветеранов. Их не выбросили. Образовалась фольклорная группа.

— Хор — сила! Счастливый путь», — отыгравший Яшикского района.

Семидесятые годы. Сейчас лих оркестрии застылими и, только. Мы так заполнились сегодня, что однозначно, по сути, недалека точка зрения воспринимается единственной. А так ли это?

Была недалека идущая политика, были несостыдливые

большинство ошибки в ту пору, но была и живая народная душа, которая, между прочим, как в любую лиху ли добрая ли година, и ликова, и тосковала, изыгывая от переполнявших ее чувств любви и радости жизни, шеести близко и журчания ручья, красоты девичьей и слегкости мужской.

Пели и были счастливы эти демьяновские женщины. Им было так хорошо, что не могут вспоминать об этом без слез. А сегодня им плохо. Почему? В этом и предстоит разобраться.

Дело, конечно же, не только в хоре. Просто на этом примере — отношения к народному хору — мы можем увидеть, какая бездна развернулась перед нами. Бездна бездуховности и будничности. Как удержаться на ее краю? И надо ли удерживаться? Часто думаю о гениальности пушкинских строк: «Есть упоение в бою и жажда бездны на краю...»

Узнаю от хористок, что против старых певиц восстал молодой руководительница, она же преподаватель музыкальной школы Марина Васильевна Беляева.

Если где-то приходится читать ли не дома собирать участников самодеятельности, то демьяновские бабушки сами приходят, по своей охоте, усядываются рядом, ждут указаний, безропотно подчиняясь даже тому, в какой тональности им предлагается петь...

Слушаю, и оторопь берет. Тем более что продолжают листать тетрадь отзывов галеевского, душевного, периода существования хора. А «Выступление отличное. Зрители прослушали очень вни-

матально». «Поют красиво, задорно, задушевно...» «Так держать!»

Собеседница комментирует по-своему, но очень точно: «Это мы пели «Ой, березы да сосны, партизанские сестры». Песня о солдатских ладах. Она нам очень нравится. Хотелось бы спеть ее...»

Или вдруг кто-то затянет: «Край привольный, любимый...» И дрогнет в эту минуту голос. Или начнется куплет и кончится грустным признанием:

«Вдовы плечи блекают, Дворам слышится война...»

— Понадеяли мы наше на День памяти?

День памяти тоже запечатлен на снимках. Выступают на лужайке перед ветеранами односельчанами и в соседних деревнях — тоже на приволье.