Кемеровская областная научная библиотека
Газетно-журнальный фонд

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета издается с 7 января 1922 года

119 (20049).

ПЯТНИЦА, 25 мая 1990 г.

Цена 3 коп.

новость

Дождутся ли «сгущенки»?

На Ленинск-Кузнецком гормолзаводе начал действовать цех по выработке сухого обезжиренного молока.

Ценного для пищевой промышленности продукта пока выпускается полторы-две тонны в день. Проектная мощность цеха — три тонны. В перспективе здесь будут производить сухие молочные продукты, в частности сливки и молоко. Пора выходить и на выпуск сгущенного молока, считают на предприятии. Когда? Это вопрос времени.

Е. НОСЫРЕВ.
г. Ленинск-Кузнецкий.

Честным и добросовестным трудом отличается машинист Новокузнецкого локомотивного депо Евгений Панченко. В 1978 г. после окончания Беловского технического училища пришел он сюда работать помощником машиниста, отсюда же и призывался в армию, где прошел суровую школу Афганистана.

НА СНИМКЕ: Е. Панченко.
Фото Ю. Юрьева.
г. Новокузнецк.

ЧЕРЕЗ МНОГОУКЛАДНОСТЬ ЭКОНОМИКИ — К ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Встреча Президента СССР с арендаторами

Как уже сообщалось, Президент СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев встретился 21 мая в Кремле с членами арендных и кооперативных коллективов, работниками семейных и крестьянских хозяйств, специалистами и руководителями колхозов, совхозов, агропромышленных комбинатов, объединений и других формирований, представителями ряда промышленных предприятий.

Открывая встречу, **М. С. Горбачев** сказал: Вы, товарищи, прямо с переднего края и, наверное, спрашиваете: что там нашему Президенту неймется? Тут сев, все «горит», каждый день, каждый час год кормит, а нас зачем-то вызывают в Москву...

Мы, разумеется, понимаем, что сегодня весна, что сейчас такие дни, которые имеют исключительно важное значение для тех, кто трудится в деревне. Понимаем. И все же решили пригласить вас, дорогие товарищи. И вот почему.

У нас состоялось два заседания Президентского совета по вопросам экономической реформы. Скоро третье. На этих заседаниях — а в них участвуют представители всех секторов нашего народного хозяйства, экономики, науки — обсуждаются многие предложения, в том числе программа радикальных мер оздоровления нашей экономики, движения к регулируемому рынку. После этого начнем шаг за шагом обнародовать документы.

Прежде всего на суд будет вынесена программа, относящаяся к ценообразованию и к мерам социальной защиты. Остальное относится к различным звеньям и сферам управления, к нашим кадрам и в центре, и на местах. Но народ хочет знать: а что же это будет означать с точки зрения социального положения, что будет с зарплатой, как жить? Отсюда — вопрос социальной защиты. Вот это и будет опубликовано, как мы обещали, в первую очередь. А когда подойдем к ценам и ценообразованию, тогда вынесем эти вопросы на обсуждение всего общества. Весь остальной комплекс предложений, а также доклад, сопровождаемый целым пакетом законопроектов, связанных с переходом к рынку, будет внесен в Верховный Совет и, я думаю, числа 24—25 будет там обсуждаться. В этот пакет входит, безусловно, и аграрный сектор. Как без него можно рассуждать об экономической реформе, о рынке, о социальных и жизненных условиях народа? Ясно, продовольственный вопрос — главный, как и жилье, и товары. Есть, пить, одеваться — от этого никуда не уйдешь.

И все же мы считаем, что нам нужен специальный, крупный разговор по вопросам аграрной политики, аграрных дел, жизни деревни на современном этапе. После принятия законов о земле, аренде, собственности нужен специальный детальный разговор на Президентском совете. Поэтому мы сейчас и запросили соображения на этот счет от наших научных учреждений, практиков. В общем, накапливаем материал, который бы отражал ситуацию последнего времени: как она меняется или не меняется? Если меняется, то насколько радикально или не радикально, что тут решается, что нет? Но ничто, никакие материалы не заменят и живых бесед, изучение реальностей в натуре, в общении с людьми. А это — или поездки на места и знакомство с работой товарищей, которые связали свою жизнь с новой формой хозяйствования на земле, или такие вот встречи, которые мы организуем в рамках подготовки Президентского совета. Мы пригласили вас и для разговора, и для сравнения, и для выяснения — как же быть? Какова судьба и роль государственной, коллективной и кооперативной собственности? Как идет аренда в условиях промышленности? Какие тут формы, какие пути? Поэтому мы хотели послушать и мнение товарищей, представляющих нашу промышленность и строительство. Поэтому пригласили некоторых из них.

Нам нужен сегодня непринужденный, открытый, прямой разговор, чтобы мы знали, что вообще получается, а что не получается, почему буксует решение той или иной проблемы и в сельском хозяйстве, и в промышленности, и в строительстве, и в сфере услуг и т. д.

Мы видим по статистическим данным такую ситуацию: и темпы, и прирост производительности труда, и другие качественные показатели наиболее высоки в тех коллективах, которые перешли на новые формы хозяйствования. Хотя вчера, между прочим, я прочитал и у меня возникло желание поглубже разобраться: почему-то статистические данные таковы, что зарплата в некоторых арендных коллективах растет быстрее, чем производительность труда. Конечно, она и должна расти, раз выше темпы производительности труда, но не опережать последнюю. В общем, это стоит изучить, над этим стоит порассуждать.

Вот какой разговор нам нужен, товарищи, с вами, людьми, которые уже прошли какую-то школу, с чем-то столкнулись, какой-то опыт имеете, имеете свои суждения. Мы хотим, чтобы вы здесь изложили свои соображения. Это должен быть открытый, принципиальный разговор. Если в этом движении есть трудности, болезненные моменты, попробуйте ответить, отчего они. Оттого, что хозяйственники все-таки сопротивляются? Или потому, что у нас нет законов, которые бы регулировали этот процесс, нет действенного механизма на этот счет?

Может быть, если уж говорить о селе, сам арендатор не спешит, и не только арендатор, но каждый, кто выходит на новые формы хозяйствования, — кооператив семейный, крестьянское хозяйство? Может быть, сдерживает то, что нет законной гарантии, нет уверенности, как отнесется хозяйственный руководитель. Вот, например, В. А. Стародубцев. У него, наверное, арендатору трудно пробиться, у него, мол, и так все хорошо. Или другой пример. Пойди в хозяйство или просто возьми ферму или участок, а техники нужной не выделяется или вообще нет. Так тоже нельзя.

Говорят, тракторов, особенно колесных, не хватает. Вот бы техники этой побольше! А с другой стороны, колесных тракторов только за прошлый год списали сверх норматива 20 тысяч. Да и норматив у нас совсем не такой, как у американского фермера. Там комбайн и трактор работают 15—17—20 лет, а у нас норматив 8—10. Хотя мы и занимаем сейчас первое место по колесным тракторам, но их нам никогда не хватит, если они так будут эксплуатироваться. А посмотрите, как поступают многие арендаторы или те, кто решил крестьянское хозяйство вести: они взяли списанные тракторы, особенно механизаторы, восстановили и работают на них. Вот сразу и видно, где **хозяйское отношение к технике.**

Так что тут очень много вопросов возникает. С одной стороны, вроде бы дело новое, трудное, болезненное. Всеми воспринимается с подозрением, как это было по отношению к «рязанскому Рокфеллеру»—Кученко Н. И. Помните историю — когда тот начал работать, стали появляться какие-то результаты, зарплата соответственно начала расти — уже в округе стали звать Рокфеллером! Но сейчас вижу у него на груди значок, депутатом его избрали — значит, потихоньку признают аренду и арендатора. Признают!

Вот такой нужен разговор — живой, непринужденный. Не стесняйтесь ни в чем.

Первым вступил в диалог директор совхоза «Матвеево-Курганский» Ростовской области **В. С. Бутенко.** Сегодня, сказал он, в средствах массовой информации идет много разговоров о необходимости распустить колхозы и совхозы. Другие, наоборот, говорят, что, если это произойдет, наступит неминуемый голод. Одни — за крестьянские хозяйства, другие категорически возражают и считают фермерство чуть ли не предательством перед социализмом. Мне кажется, заметил выступающий, противопоставление различных форм организации производства — явление ненормальное.

В хозяйстве пошли таким путем: дать всем возможность самостоятельно, творчески работать, развиваться, максимально использовать свое умение. Посоветовавшись с рабочими, расформировали прежние производственные подразделения. Вместо них на чисто демократической основе создали новые. В них вошли единомышленники, люди, объединенные прогрессивными экономическими идеями, готовые вести дело на основе подлинного хозяйственного расчета. Таких коллективов в совхозе 54.

Здесь нет освобожденных руководителей. В каждом коллективе имеется лидер, который работает наравне со всеми, ведет чековую книжку. И в целом аппарат управления в хозяйстве сокращен до минимума. Да и то основную часть его составляют (в нынешних условиях материально-технического обеспечения) так называемые «выбивалы».

Задания арендным коллективам, крестьянским хозяйствам и людям, работающим на личной аренде, не доводятся. Все взаимоотношения в договоре регулируются технологической дисциплиной и внутрихозяйственной расчетной ценой.

Подробно остановившись на принципах организации семейных домашних ферм, выступающий отметил, что гарантом их надежности является совхоз, который берет на себя определенные обязанности, организуя сервисные услуги на основе купли-продажи по планово-учетным ценам.

И вот результаты работы по-новому. Возросла урожайность зерновых, увеличилось производство животноводческой продукции, улучшились экономические показатели. В связи с необходимостью расширения производственных мощностей хозяйство выступило с инициативой создания агроконсорциума путем объединения средств промышленных предприятий Таганрога и Ростова, с участием областных управлений Агропромбанка, Госстраха СССР. Первоочередная задача — строительство объектов переработки.

Однако с первых шагов столкнулись со сложностями. В уставе агроконсорциума записали, что прибыль предприятий-участников **не подлежит** налогообложению. Но правительство и консорциум обложило налогами. Сейчас вот думаем, продолжал В. С. Бутенко, создать у себя вместо совхоза ассоциацию арендно-кооперативных и крестьянских хозяйств с акционерным банком для того, чтобы учесть многообразие форм собственности, предоставить первичным коллективам максимальную экономическую самостоятельность. И сразу же сомнение: а какую еще новую контрибуцию на село наложит правительство? Ведь Минфин своими инструкциями подрубает нашу аренду полностью под корень. Исповедуется уравнительный принцип — равная прибыль на равный капитал. Или, например, говорится, что очень много списывается техники. Почему? Потому что вышла новая инструкция: если автомашина или трактор отслужили свой срок, но не списаны, а используются, с нас берут за это страшные проценты.

М. С. Горбачев. Технический прогресс подталкивает.

В. С. Бутенко. Прогресс прогрессом, но эту технику ведь можно было бы использовать дальше, потому что мы как раз достаточного количества ее не получаем.

М. С. Горбачев. Наверное, дело надо ставить так: вот это — арендное, и пусть не вмешивается никто. Раз я взял, значит, я и должен быть собственником. Как я буду своей собственностью распоряжаться — это уже не дело Минфина.

В. С. Бутенко. Конечно, поэтому мы, Михаил Сергеевич, и идем на создание своего акционерного банка. Чтобы у нас никто не брал эти проценты. Ведь совхоз в том виде, как он существует на сегодняшний день,— нежизнеспособен, нужны новые формирования, экономические, чтобы заинтересовать человека.

Принят хороший Закон о земле, но почему на сегодняшний день нет механизма его работы?

М. С. Горбачев. А что вы думаете? Как сделать этот механизм? Давайте изобретать его.

В. С. Бутенко. Михаил Сергеевич, нам пока только одно известно — будет плата за землю. А этот механизм должен быть очень прост: передача земли, а не продажа. Земля была закреплена за крестьянами, так пусть она и останется за ними. Но надо закрепить ее настоящими государственными актами, чтобы мы могли спокойно работать и не опасаться, что кто-то придет и заберет землю.

М. С. Горбачев. Ну хорошо, вот вы настроены идти этим путем, использовать потенциал Закона о земле, вам нужен механизм. А другому — чем дольше его не будет, этого механизма, тем лучше. Так как же, где механизм этот точку опоры должен иметь? В Советах, во власти все-таки, наверное?

В. С. Бутенко. Конечно, Михаил Сергеевич, только во власти.

Далее оратором были подняты вопросы, связанные с реализацией постановления правительства о повышении закупочных цен на зерно. Руководитель хозяйства подверг критике некоторые публичные выступления официальных лиц, в которых, по мнению аграрника, содержатся несправедливые оценки в отношении села. О приоритетном отношении к деревне идут одни разговоры, а на деле ничего не меняется. Этот тезис выступающий проиллюстрировал примерами из практики своего хозяйства, подчеркнув в заключение, что положение надо коренным образом менять, и прежде всего в вопросах материально-технического обеспечения, социального развития села. Ведь ясно, что в истоке нынешней политической нестабильности — прежде всего нехватка продовольствия.

В разговор вступает **В. В. Соболев** — председатель районного Совета, первый секретарь Урицкого райкома партии Орловской области.

За четыре года нынешней пятилетки, отметил он, объем производства сельскохозяйственной продукции в районе увеличился в полтора раза. Например, надой молока на корову в прошлом году составил 3.639 кг. А восемь лет назад было всего 1.655 кг. Причем производительность труда выросла более чем вдвое. За счет чего достигнут такой рывок? Помогают новые экономические отношения. В хозяйствах области действуют около десятка разнообразных форм арендных отношений. Это и аренда на дому, и семейные фермы, и фермерские хозяйства, и аренда в условиях крупного производства — молочные комплексы, кооперативы арендаторов.

Причем все эти формы имеют право на жизнь. Начали с того, что на аренду переводили уже сложившиеся коллективы по производству картофеля, кормов, которые работали в условиях коллективного подряда. Построили простейшие, деревянные скотные дворы на подворье у арендаторов. Они сразу же начали давать отдачу. Так, семья Николая Васильевича Мусанова из колхоза XX партсъезда в прошлом году произвела 103 тонны свинины. Выработка на каждого члена семьи составила 77 тыс. рублей. Это в семь раз больше, чем в среднем по колхозу. А главное то, что люди, которые уже познали вкус аренды, не помышляют о возвращении к прежним порядкам. Именно этот путь и должен обеспечить живучесть села, считает выступающий.

Арендные отношения позволили изменить стиль и методы партийной работы. Партийные работники стали больше заниматься индивидуальной работой с людьми, нежели хозяйственными вопросами.

Сейчас в районе около 70 семейных ферм. Они дают примерно 6 процентов молока и около 10 процентов мяса. Еще 12—15 процентов закупают с подворий.

Планируем и дальше развивать такую форму производства, делится планами В. В. Соболев, причем мы не противопоставляем крестьянское хозяйство крупному общественному специализированному производству. У каждого человека должен быть выбор. Чтобы он в условиях социализма мог действительно раскрыть свой потенциал, проявить себя, ну, и конечно, получить по труду.

Рассказ руководителя района дополнила **А. Н. Петина** из колхоза «За коммунизм». Ферма, которую обслуживает ее семья, рассчитана на содержание 30 коров и приплода от них. Она хорошо технически оборудована. Все хозяйство стоит 232 тысячи рублей, причем 50 процентов стоимости дома, в котором живет семья, взял на себя колхоз. По договору арендаторам предоставлен долгосрочный кредит.

За полгода работы в новых условиях, говорит арендатор, пришли к единому выводу: в рамках колхоза мы защищены. Считаем, что пока без колхоза крестьянское хозяйство умрет в зародыше.

(Продолжение на 2-й стр.)

Выступление депутата Тулеева А. Г.,

председателя Кемеровского областного Совета народных депутатов, г. Кемерово (Горно-Шорский национально-территориальный избирательный округ, Кемеровская область)

У меня перед выступлением сложное ощущение. Вроде бы говорить надо, обязан, но я внимательно следил за залом, за депутатами и считаю: выступление будет бросовое. Почему? Потому что каждый депутат занят своим делом, и, в принципе, никто никого не слушает. Но я это отношу не только к залу, я это, к сожалению, вижу и в жизни. Пока мы здесь находимся, у меня сложилось четкое впечатление: если и дальше Съезд будет идти так, мы Россию не слепим. Таково мое мнение, исходя из нескольких дней нашей работы. А ведь если сам себе не поможешь, никто тебе не поможет. Вы посмотрите, кто ни выходит выступать — у всех все плохо, все на последнем месте. И вот мне страсть как хочется услышать, кто же тогда у нас на первом месте? Может быть, что-то не так, но это мое личное впечатление.

Ну а если говорить конкретно: положение в Кузбассе очень тревожное **(оживление в зале).** Я не хочу рассказывать про то, кто на каком месте находится, одно ясно, что, имея все (залу: я понимаю ваш смех), имея все, область остается нищей. Одно хочу сказать, что кузбассовцы по сравнению с жителями европейской части страны живут на пять-шесть лет меньше. Остальное... ну что рассказывать?! Что тратить время, когда практически каждый может говорить об этих делах. Вот у нас в июле прошлого года из-за нетерпимой обстановки — тут и ведомственность, и диктат, и колониальная политика, и тягчайшие условия труда — началась забастовка. Причем реакция ведь пошла по всей республике, даже по всей стране. Прошел год после забастовки. В начале мая в г. Новокузнецке собирается Всесоюзный съезд независимых рабочих движений. Подводятся итоги. Чего же добились, что изменилось через год после забастовки? Итог однозначен: стало намного хуже, народ стал жить еще хуже, чем раньше.

Что интересно: протокол соглашения, который был заключен между рабочими комитетами и правительством, выполнен, но односторонне. Кузбасс — что он должен был другим регионам, областям и т. д. — отдал. Все отдал — и уголь, и шифер, и металл. А то, что правительство должно было выполнить, к сожалению, не сделано. Просили, чтобы шахты, разрезы, предприятия получили самостоятельность. Причем рассказывали, как нужно это делать, и на деле показали. Просили, чтобы регион перешел на территориальный хозрасчет, чтобы хозяином в области действительно были Советы, а не отраслевые министерства. Тоже рассказали, как сделать. Материально-техническую базу, распределение ресурсов просили отдать области. Не получилось.

И что на сегодняшний день? Мы говорим шахтеру: «Давай иди, давай добывай, республике нужен уголь». А 11 млн. тонн угля лежат, не вывозятся. Зачем это делать? Или прекратить никому не нужную добычу, или найти какой-то иной выход.

Все это вновь вызывает озлобление. Народ злой в полном смысле этого слова. Мяса нет. Рыба, яйца... А шахтер идет в забой. Так посчитайте: сколько времени он на этих продуктах наработает?

Сегодня у людей возникла неуверенность в завтрашнем дне. В прошлом году с чего началось? С элементарного — с мыла. Это потом ведь уже появились экономические требования — хозрасчет, самостоятельность и т. д. А началось с того, что нечем было мыться. А сейчас что? А сейчас в магазинах ничего нет. И простые люди говорят: «Мы вас не понимаем. В прошлом году, когда вы начали бастовать, в магазинах были и куры, и колбаса. А сейчас ничего нет. Так почему вы не бастуете?» Понимаете, вот в чем опасность — снизу идет другая волна.

Наши усилия по стабилизации обстановки сводятся на нет. Почему? Была классическая схема — нам говорили: вы отдайте уголь, металл, и у вас голова не должна болеть, взамен получите и мясо, и молоко. Не получается. А занято в сельском хозяйстве у нас в Кемеровской области всего 3 процента населения. И работают толково, и урожайность есть, и продуктивность. Но только 3 процента. И нам бы сейчас надо время выиграть. Но как эти полгода продержаться? А ведь если опять поднимется Кузбасс, то поднимется вся страна. Почему? Потому что на съезде независимых рабочих движений создана организация — Конфедерация труда. Она распространена во всех регионах республики. Значит, опять возникнет забастовочная реакция. А вы помните, какие тяжелейшие потери были только в прошлом году? Вместо единения сил — в республике анархия. В сложившейся ситуации каждый регион бьется за себя, им дела нет до нужд Кузбасса или Кемеровской области. Все договорные поставки нарушены. А я еще раз повторяю: мы все отдали, а Краснодар нам не дал, Волгоград нам не дал, Ростов не дал, Саратов не дал, даже соседний Алтай и тот мяса не дал. Это что, нарочно, что ли? Так, конечно, можно шутить, но только не с продовольствием.

Чем нынешнее правительство республики запомнится Кузбассу? Количеством принятых, но не выполненных мер в отношении Кузбасса. Поэтому, естественно, кузбассовцы дают отрицательную оценку деятельности правительства, товарищу Воротникову, товарищу Власову. Я говорю: кузбассовцы! Я не говорю про всю республику! **(Аплодисменты).**

Товарищи! То, что мы рвем договорные отношения, я считаю, это бьет по рынку. Вы поймите меня правильно. Существующая медлительность сейчас, особенно в решении вопросов продовольствия, недопустима. Погодные условия, вы сами видите, какие. Если бы правительство выполнило условия, обозначенные в протоколе соглашений — там, кстати, 50 процентов заложено того, что заложено в программе у Ельцина и Власова, — то область не была бы в таком гибельном положении, как сейчас. А у нас — тягучая медлительность. Всего ведь надо — дать право, дать самостоятельность. И с продуктами уже не было бы такой обстановки, как сейчас.

Волна первых забастовок по кому ударила? По нам — по местным партийным и хозяйственным руководителям. А сейчас эта тягучая ползучесть в решении вопросов по кому ударит? Уже по правительству. Причем, что самое страшное, она уже будет иметь политический характер. И не получится так, чтобы в Кузбассе было плохо, а где-то было хорошо. Потому что все проблемы завязаны в тугой узел. Какой я вижу выход? Один. В жизни нужно помочь друг другу. Не просить, а положено — отдай, умри, но отдай, особенно если дело касается продовольственных поставок. Нехватка продовольствия в такое тревожное, нестабильное время — это катастрофа не только для республики, но и для всей страны. Не решим, не объединим усилия — никто не выживет. Вначале нас сметут, а потом и вас сметут всех. Выход один — быстрее обеспечить все, что должны друг другу. Конечно, нужен компетентный Верховный Совет, который смог бы сформировать ответственное правительство, но, я так считаю, самое главное — нам нужно выбрать правительство и Совет, которым бы люди доверяли. Это самое главное. Понимаете? **(Аплодисменты).**

Если мы этого добьемся, мы выиграем время. Тогда мы сможем свои программы претворить в жизнь.

И меня очень волнует то, что нет сильной исполнительной власти. Вы заметили — все законодатели, все контролеры, а кто же будет претворять в жизнь то, что мы наметили? **(Аплодисменты).** Особо сильно нужно драться за каждого, кто будет исполнять наши законы. Заканчивая, товарищи, я твердо уверен: бед много, стонов много. Все вместе, если локоть друг друга будем чувствовать, мы действительно будем Россия. Если врозь, то конец. Спасибо за внимание. **(Аплодисменты).**

письмо в номер

Не допустить гибели посевов

Сухая погода, нехватка влаги в почве явились причиной небывалой активности вредителей сельскохозяйственных культур. На всходах яровых зерновых — хлебные полосатые блошки. На высаженной в открытый грунт рассаде капусты, всходах рапса и турнепса — крестоцветные блошки, оккупировавшие 100 процентов растений. Свои вредители у свеклы, у бобовых. Пришла пора защитить посевы, и времени на это отпущено катастрофически мало. Что нужно делать?

Всходы зерновых проборонить, а при угрозе их гибели обработать хлорофосом или метафосом. При наличии скрытостеблевых вредителей — рогором. Для защиты капусты от крестоцветных блошек и клопов применять карбофос, сумицидин, всходы редиса опылить табачной пылью. Всходы рапса можно спасти метафосом, тиоданом, сумицидином, карбофосом. Вредители кормовых корнеплодов уничтожаются рогором и карбофосом. Зернобобовые обрабатываются против клубеньковых долгоносиков, а в дальнейшем — против тлей тем же самым. Все перечисленные инсектициды имеются на базах Агропромхимии. Работы по борьбе с вредителями лучше проводить рано утром или вечером при температуре воздуха ниже 20 градусов при соблюдении всех регламентов.

Г. АНЮТИН,
начальник областной станции защиты растений.

...и комментарий агроотдела

Ловля блох во чистом поле?

Вот и еще один завал на пути к продовольственному изобилию, на этот раз — природный. И снова придется решать вопрос, что такое «не везет» и как с ним бороться. Вот, пожалуйста, специалисты предлагают селянам целый список пестицидов — берите, кто хочет. В области действует мощная агропромхимовская организация с чудо-техникой, ее показывали на семинарах. Остается самое простое — поливать и посыпать землю-кормилицу, чтоб не чесалась от блошиного зуда.

И результаты применения химии говорят сами за себя. В совхозе «Безруковский» проигнорировали — и получили рассаду капусты, сплошь пораженную вредителем. У соседей в «Луче» не пожалели ядов — у них посевы зеленые. Вроде все однозначно.

Но почему арендатор в первую очередь и специалист-агроном во вторую, как черти от ладана, отбиваются от химически интенсивных технологий? Опять виновата пресса? А что это агроном, народный депутат, клянется избирателям, что будет пользоваться только безъядовой технологией?

У Г. А. Анютина, автора «тревожного сигнала», есть на это ответ: не умели обращаться с химикатами. Там, где килограмм положен, вносили полтора. Механизаторы — сплошь бывшие двоечники по такому важному предмету, как химия,— вместо одного мешка могут взять три других. Вот и борьбу положено вести, начиная с четырех утра, но где вы видели труженика Агропромхимии, который на работу приходит не к девяти? И вечером уходит не ровно в шесть?

Вся беда в том, что нет гарантии даже у начальника станции защиты растений, что яды будут действовать исключительно против вредителей посевов. Так что жители области нынче перед выбором: или допустить капусту на растерзание насекомым, или самим получить новую дозу метафосахлорофоса. Выбор не из легких.

Но есть конструктивное предложение, исходящее и снизу, от крестьянина, и сверху, от Верховного Совета,— отдать дело выращивания овощей в руки самого производителя. Он не внесет лишнего грамма химикатов и не перепутает маркировку. Он вообще обойдется без них, наняв грамотного технолога, или обойдется минимальным количеством. А наемный поденщик, которому лишь бы истратить плановое количество яда, не справится ни с клопом, ни с блохой, ни с освоением самых нужных рекомендаций.

Понятно, это было еще вчера. Но к новой страде сельское хозяйство Кузбасса пришло в старой ипостаси, ведомое агропромовскими звездочетами, никак не предусмотревшими сухой погоды и нашествия вредителей. И теперь высыпать на повинную голову весь запас пестицидов вместо пепла — и то вряд ли поможет. Теперь-то право выбора точно передано в трудовые коллективы. Они крайние...

ЧЕРЕЗ МНОГОУКЛАДНОСТЬ ЭКОНОМИКИ — К ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

(Продолжение).

М. С. Горбачев. Антонина Николаевна, это то, о чем мы все время говорим. Некоторые считают, что движение новым формам можно дать, если разогнать колхоз, совхоз. А крестьянин и за рубежом обязательно в трех—пяти сервисных кооперативах состоит. Такие же возможности есть у колхозов и совхозов, где и крупные ремонтные базы, и нефтебазы, и хранилища, и транспорт. Важно, как завязать отношения. Иначе крестьянин, брошенный на ферме один, просто не вытянет.

А. Н. Петина. Для нашей семьи гарантом является колхоз. За двадцать лет, конечно, многое изменится в нашей стране, но, думаю, даже если и колхоза не будет, то возникнут какие-то ассоциации, которые нас непосредственно будут обеспечивать.

Выступает **А. И. Чабанов** — генеральный директор НПО «Ротор», Черкасская область. Он сообщил, что руководители 30 крупнейших предприятий страны на добровольной основе учредили консорциум «Экопром», задача которого — защита окружающей среды. Формируется мощное промышленное и научно-производственное объединение, обладающее крупными производственными мощностями и научным потенциалом.

Уже в этом году, сказал оратор, начинаем поставки высокоэффективного экологического оборудования по очистке жидкостных и газообразных стоков, отходов производства. В том числе для очистки стоков сельскохозяйственных предприятий, ферм. Будем создавать сельскохозяйственную технику с высокими экологическими характеристиками, прежде всего для фермеров. Мы разработали также проект всесоюзной экологической программы «Экотехпром-95», реализующей потенциальные возможности машиностроения и новейшей технологии. В этой связи консорциум организует в текущем году проведение международной лотереи «Экология», что позволит накопить необходимые финансы и ресурсы для реализации программы. И в рамках этой лотереи мы предусматриваем закупку за рубежом, в качестве призов и выигрышей, 100 тыс. штук мини-тракторов с навесными орудиями, автомотоблоков, что в короткие сроки окажет конкретную техническую поддержку сельским арендаторам и фермерам.

Консорциум разрабатывает также подпрограммы: экологическая усадьба, дом, комплексная установка на биогазе, вода для дома, для полива, переработка отходов. Так что смелее становитесь фермерами, а мы — промышленники, наш консорциум вам поможет.

Только та аренда настоящая, при которой все делаешь своими руками, — эту мысль отстаивал в разговоре М. Н. Приходько — арендатор из совхоза «Увелье» Брянской области. Его коллектив взял в аренду 50 дойных коров. Сами отремонтировали заброшенный сарай, сами делают все, как говорится, от нуля и до плюса.

И. В. Гусар. Еще недавно работал агрономом в Тернопольском облагропроме. Сейчас он фермер, ведет крестьянское хозяйство в Лановецком районе. Вот что он рассказал: В 1988 году вернулся из Соединенных Штатов Америки со стажировки, как раз в октябре, когда проходило аналогичное совещание с арендаторами. Познакомившись с его материалами, понял, что у нас как-то уж однобоко идет аренда. Очень мало к этой работе подключаются специалисты. Основываясь на своем «заграничном» опыте, решил попробовать отработать модель фермерского хозяйства, работоспособную в наших условиях. Оптимальный размер определили в 420 га. На этой земле вместе со мной работают 4 человека.

Сейчас, считает фермер, очень важно не наплодить маленьких хозяйств, потому что мелкое фермерское хозяйство — это малый оборот денег, а значит — не будет возможности своевременно закупать технику, технологию, минеральные удобрения, средства защиты. Стало быть, этот фермер обречен на незавидное существование, так как он будет использовать не технику, а свои жилы и тачку. Поэтому здесь должен быть точный расчет, основанный на нашей технике и технологии. Излагая подробности такого расчета, который определил для фермерского хозяйства необходимость 320 тысяч рублей кредита, выступающий коснулся особенностей становления подобной формы хозяйствования в наших условиях. Фермер, отметил он, должен учиться торговать не при гарантированных закупках, учиться осваивать рынок.

Взяв земли в отстающем хозяйстве, фермерский коллектив сумел найти такой вариант аренды, который оказался выгодным и колхозу, и крестьянам.

Опыт работы этого коллектива показал, что серьезный подход к вопросам организации фермерского хозяйства влечет резкое сокращение рабочих рук в сельскохозяйственном производстве. Поэтому очень важно решать вопросы комплексно, с учетом трудоустройства высвобождающихся людей.

У фермерского хозяйства И. В. Гусара, на деле доказавшего свои преимущества, уже есть последователи и в Тернопольской, и в Хмельницкой, и в Запорожской областях. Значит ли это, что колхозы себя изжили? Вовсе нет. И у этой формы очень много резервов. В частности, высказывалось мнение о том, что дела в колхозах пошли бы лучше, если бы им предоставили право «решать судьбу бездельника», то есть освобождаться от недобросовестных работников. Пока что трудовое законодательство этой возможности в полной мере не дает.

В дискуссии, развернувшейся вокруг этого выступления, затрагивались вопросы формирования заработной платы фермеров, системы их страхования, а также экономических взаимоотношений членов коллектива, основанных на принципах кооперации.

Наш совхоз, сказал руководитель кооператива «Саржайский» совхоза им. Кирова Майского района Павлодарской области **К. Макышбаев**, выращивает тонкорунных овец — североказахских мериносов. Но рентабельность хозяйства низкая. Поэтому мы внедрили новые формы работы, создали коллективы интенсивного труда, используем систему взаиморасчетов, сократили управленческий аппарат почти наполовину.

Все это улучшило положение хозяйства, но недостаточно. Оказывается, нет хозяина, который бы работал с землей, со скотом самостоятельно. Этим хозяином и стали арендаторы. Создали 31 производственно-хозрасчетное подразделение, которые перешли на арендный подряд.

Одним из таких арендных подразделений, сказал выступающий, стал наш семейный коллектив. За нами закреплено средств на сумму 350 тысяч рублей, 2.100 голов овец и 1.600 гектаров сельхозугодий. По итогам прошлого года мы получили по 110 ягнят от каждых 100 овцематок. Произвели валовой продукции на 155 тысяч рублей. Себестоимость центнера привеса овец у нас составляет 65 рублей, а по совхозу — 182.

Однако настоящими хозяевами мы еще не стали. Нами, как раньше, командуют. Приведу лишь один пример. В прошлом году наш хозрасчетный доход составил 60 тысяч рублей. Однако совхоз из этой суммы выплатил нам лишь 22 тысячи рублей, остальные деньги пошли в резервный фонд.

Арендные коллективы и крестьянские хозяйства экономически еще не защищены. Поэтому у нас нет уверенности в завтрашнем дне. Нужно дать крестьянину более четкие гарантии и уверенности в развитии своих хозяйств. И тогда мы могли бы работать лучше.

Директор первого ленинградского арендного предприятия переработки сельхозпродуктов **С. Ю. Покровский** отметил, что создать продукт сложно, но сохранить — еще сложнее. И самое обидное, что как раз на пути к потребителю происходит основная его потеря.

В свое время, продолжал он, когда возник вопрос об экономии бензина, сразу было принято решение выплачивать до 90 процентов стоимости сэкономленного. То же самое коснулось электроэнергии. А когда мы сберегаем мясные ресурсы, происходит непонятное. Мы берем эту сумму, включаем в заработную плату и тут же «подлетаем» под систему налогообложения.

У нас коллектив в общем-то средний, но вот посмотрите, какие произошли изменения: за два года аренды прогулы снизились в 10 раз, хищения тоже в 10 раз. Правда, за этим стоят очень суровые меры воздействия. Допустим, попытка хищения на предприятии — это 1000 рублей штрафа из единого фонда оплаты труда того подразделения, где работает нарушитель. Появление на работе в нетрезвом состоянии — 400 рублей, прогул — 200, попадание в медвытрезвитель — 150 рублей.

М. С. Горбачев. А прокурор вас не обвинил, что это противоречит действующему законодательству?

С. Ю. Покровский. Мы же эти средства оставляем на социальное развитие, Михаил Сергеевич. И можем вполне определенно сказать, что эта, допустим, баня построена за счет пьяниц. (Оживление в зале).

Далее выступающий отметил, что у них не хватает валюты. Ее можно было бы получать за счет экспорта шкур, кишечной оболочки и т. д. Все это они вынуждены делать через посредника, терять определенную ее часть. Арендаторы нашли способы привлечения валюты от промышленных предприятий, вошли в состав агропромышленного консорциума, но это полдела. Нужен механизм вливания валютных поступлений от промышленности в сельское хозяйство, перерабатывающую промышленность. Думаю, отметил выступающий, что тогда промышленников не нужно было бы призывать, их бы сама экономика заставила вложить деньги в наше развитие. Мы пошли на объединение в союзы с целью создания юридической службы по подготовке арендаторов. Ведь сегодня в институтах, я думаю, не изменилась программа преподавания. Сегодня союз арендаторов хочет взять на себя решение этих вопросов.

М. С. Горбачев. Что-нибудь меняется с обеспечением оборудованием, техникой?

С. Ю. Покровский. Я думаю, здесь ничего не изменится до тех пор, пока мы не переведем все, что необходимо для пищевой промышленности и для сельского хозяйства, особенно для арендаторов, в раздел товаров народного потребления, чтобы у промышленности появился интерес.

Слово берет исполнительный директор народного предприятия «Ставропольское» **В. И. Постников.** Надо признать, отметил он, что из наемного рабочего сделать хозяина нам не удалось. И это одна из причин недостатков в нашей стране. Поэтому надо думать о том, как сделать человека заинтересованным в труде, по сути дела, собственником. Верный путь к этому — народное предприятие, каковым является наше «Ставропольское».

За 10 лет намечаем выкупить основные фонды. Методика здесь такая: то, что строили за свои деньги, — наше, а что создавали за счет кредиторов — выкупаем. Но для того, чтобы человек почувствовал себя хозяином, мало выкупить предприятие, объявить его народным, надо демонтировать все нутро, все, что сложилось в государственном предприятии. Мы ликвидировали систему найма рабочей силы. У нас нет системы заработной платы в традиционном смысле. Каждый работник — совладелец основных фондов. В зависимости от стажа работы и квалификации получилось примерно по 24 тысячи рублей в среднем на человека. Первая часть дохода распределяется на 100 рублей закрепленных основных фондов. А вообще он образуется по четырем каналам. Например, к концу выкупа предприятия на счету каждого будет лежать по 11 тысяч рублей. Человек волен их или забрать, или акции купить на эту сумму. Таким образом мы поменяли всю систему распределения дохода.

М. С. Горбачев. Вы изменили отношения собственности.

В. И. Постников. Да, мы считаем, что человек, являясь собственником, понимает, что он действительно хозяин этого производства. Кроме этого, у нас социальные льготы — дополнительные пенсии, пособия и т. п. Сделали даже страховой фонд на безработицу: шесть месяцев в период переквалификации работнику будут платить среднюю ставку.

Повышение доходов является основным смыслом нашей деятельности. Деньги берем последние три года благодаря развитию переработки.

Поделившись далее опытом организации внешнеэкономических связей, директор народного предприятия высказал также свое мнение о причинах медленного внедрения новых форм хозяйствования и новых законов. Мы привыкли, заметил он, ругать центральные министерства, правительство, но на данном этапе во многом не дают внедрять новшества местные органы.

М. С. Горбачев (к аудитории). Вы так энергично киваете головами в знак согласия?

Голоса. Да.

В. И. Постников. Надо укрепить Госарбитраж, может быть, даже за счет сокращения народного контроля СССР. При рыночной экономике ему работы будет мало.

Относительно введения рыночных отношений оратор высказал и такую мысль: все сельское хозяйство должно быть на договорных ценах, через это и приток капитала, и приток рабочей силы на село обеспечили бы. Тогда все почувствуют, что такое продовольствие. Сейчас же одни уговоры. Все задачи одновременно решить в стране мы не можем. Что-то надо взять одно, надо взять — сельское хозяйство.

Выступающий поддержал тех, кто ратует не за частную собственность, а за коллективную. У нас, подчеркнул он, есть исторически уникальный шанс перейти к таким передовым коллективным предприятиям сразу напрямик, то есть сделать цивилизованную кооперацию.

Председатель колхоза имени Орджоникидзе Дагестанской АССР **М. А. Чартаев** сказал, что два года назад все колхозники без исключения, в том числе руководители и специалисты, перешли на новые экономические отношения. Тот рыночный механизм хозяйствования, о котором сегодня говорят, мы воплотили, создав своеобразную рыночную экономику в хозяйстве, при которой каждый колхозник продает колхозу произведенную продукцию, а выручку делит на две части. Первая идет в колхоз на накопление, а вторая — на потребление. Удивительные получились результаты. Я сам не поверил, когда подвели их. Став собственником своей продукции, люди преобразились, превратились в настоящих хозяев. По сути дела, они превратились в акционеров и совладельцев того продукта, который создается, увеличивает их пай, потому что мы решили всю собственность, которая существует в колхозе, перераспределить между всеми совладельцами. В зависимости от пая люди получают дивиденды.

Пошли дальше. Сказали: не может быть учитель государственным, он должен быть народным. И если он воспитывает наших детей, значит, мы должны перед ним преклоняться, потому что он печется о завтрашнем дне, закладывает интеллект. И решили отдавать 10 процентов от полученной прибыли на развитие образования. А как же быть с советской властью, с партийными органами? И эту проблему решили по-своему. Поставили их оплату в зависимость от конечного результата — полученной прибыли. Точно так поступили с работниками сельского Совета, профсоюза, комсомола.

Мы полагаем, что и секретарь райкома, и председатель райисполкома должны получать не оклады, а доходы. Вот тогда дело сдвинется с мертвой точки.

А. Н. Живоглядова, звеньевая арендного коллектива совхоза «Сибирь» Шушенского района Красноярского края: Работа в условиях арендного подряда нас привлекает. Это, во-первых, самостоятельность при решении многих производственно-экономических вопросов. Во-вторых, простота расчетов за конечные результаты работы. Они понятны каждому рабочему нашего звена. Зная валовой доход в расчетно-договорных ценах и материальные затраты в планово-учетных ценах, можно легко определить условный хозрасчетный доход, из которого формируется наш фонд оплаты труда.

Наше звено производит молоко. В прошлом году получили от каждой коровы по 3510 килограммов молока, на 372 килограмма больше, чем в 1988 г.

Четкая работа наших арендных коллективов в животноводстве, а их у нас 19, позволила совхозу получить 2,1 млн. рублей прибыли, повысить производительность труда на 21 процент к уровню 1987 года и снизить себестоимость животноводческой продукции на 100,5 тысячи рублей. Таковы основные итоги работы совхоза в условиях внутрихозяйственного арендного подряда. Они могли быть и выше, если решить все вопросы по организации и методам доведения госзаказов. Необходимо четко определить материальную ответственность за обоснованность его, так как необоснованный госзаказ ложится тяжелым бременем на арендные коллективы. Но до сих пор существует порочная практика доведения госзаказа от достигнутого.

Необходимо решить вопросы с материально-техническим обеспечением. В совхозе сложилось тяжелое положение с оборудованием для животноводческих ферм. Да и действующие ныне цены на животноводческую продукцию не обеспечивают нормальное социально-экономическое развитие сельского хозяйства.

Остро стоит пенсионный вопрос для животноводов. Поэтому хотелось, чтобы пенсионный ценз для животноводов был пересмотрен в сторону уменьшения.

На трибуне — **А. С. Самсонов**, директор Первого часового завода, г. Москва. В аренду предприятие отдал нам бывший Минприбор, сказал он. Причем тогда, когда не существовало ни Закона об аренде, ни существующих законоположений. 80 процентов нашей продукции идет на экспорт. К сожалению, наша самостоятельность держится на людях, которых нельзя сломать. Ведь Закон об аренде постоянно нарушается. Вместо помощи загоняют в угол. Я сегодня говорю о коллективе завода.

То, что мы повышаем по стране производительность труда в наших планах на 6—7 процентов, я считаю, Михаил Сергеевич, это преступление. На 15—20 процентов каждый год страна должна повышать производительность труда от того уровня, которого мы сегодня достигли. Люди говорят: надо правильно построить взаимоотношения, правильно построить систему оплаты в хозяйствах.

Вот выступал председатель колхоза (речь идет о М. А. Чартаеве), я считаю, он тут академик. Академик! Ведь он рассказал здесь практически все, с чего надо начинать. Я вот только одно могу сказать, может быть, я ошибаюсь, но я представляю, сколько председателю пришлось поработать с руководящим составом среднего звена, чтобы сделать то, что он сделал в этом колхозе. Вот тут сопротивление предельное!

Я говорю о производстве и считаю, что каждый человек должен заниматься своим делом по квалификации. Хотя я так считаю, однако, учитывая сложное положение в сельском хозяйстве, мы решили оказать сельчанам помощь. Причем по-настоящему, даже валютой. Но посмотрите, что получается. Говорю: отдайте 3—4 тысячи гектаров, совхоз или колхоз в Подмосковье, чтобы мы его поставили на ноги, сделали цехом нашего предприятия. Ведь мы можем туда вложить, допустим, за пятилетие 12—15 млн. рублей, в том числе и валюту, купить сельскохозяйственную технику. Однако получили от ворот — поворот. А надо бы, по-моему, сделать так. В каждой области выявить нерентабельные хозяйства и отдать их тем предприятиям, кто хочет их взять. Тогда будет толк в этом деле.

Т. П. Юшкис из Шальчининкского района Литовской ССР рассказал: Я начал фермерствовать в 1987 году. Люди смеялись, говорили, что ничего из этого не будет. Но все-таки наш колхоз согласился, отдали старую ферму. Я купил три, а потом дошел до 34 коров. Нас — три семьи, работаем вместе. Сейчас количество коров немного уменьшилось, зато у нас появилось 47 телят. Мясо сдаем на мясокомбинат, а молоко — на молочный пункт. Есть расчетный счет в банке.

Я считаю, что ситуация не изменится, и мы будем работать, думая о будущем. Растут дети, будут внуки. Я думаю, что они тоже останутся на этой земле. А она отзывчива на труд. Сеем мы и зерновые культуры. В прошлом году собрали по 31 центнеру зерна с гектара, а в колхозе получилось только по 22. Колхозу корма не хватает, а наш скот обеспечен полностью. Есть проблема: не хватает горюче-смазочных материалов. А коль так, то мы можем оставить на поле сено, зерно, что, конечно, будет ни нам, ни кому не на пользу.

М. С. Горбачев. Телесфор Пятрович, скажите, пожалуйста, а вот вы кредитом пользовались для того, чтобы и скот приобрести, и орудия какие-то?

Т. П. Юшкис. Да, мы взяли 71 тысячу рублей кредита.

М. С. Горбачев. Долгосрочный?

Т. П. Юшкис. Да.

М. С. Горбачев. При каком проценте?

Т. П. Юшкис. 0,75.

М. С. Горбачев. Значит, льготный процент. В таком случае вы, вероятно, стесняетесь и не договариваете, что земля отдана вам в собственность?

Т. П. Юшкис. Да, в собственность.

М. С. Горбачев. Какие же экономические результаты за прошлый год?

Т. П. Юшкис. За прошлый год колхоз от нас получил 25 тысяч рублей дохода, а мы в среднем на каждого человека получили по 350 рублей в месяц. Потом, у нас все свое, ведь ведем натуральное хозяйство.

Председатель Союза арендаторов и предпринимателей СССР **П. Г. Бунич** еще раз напомнил преимущества аренды. Во-первых, — это действительно самостоятельность; во-вторых, при аренде предприятия впервые в жизни начинают зарабатывать себе фонды развития производства. В то же время он предостерег от упрощенного подхода к толкованию этой формы организации экономики.

В частности, касаясь вопроса выкупа основных фондов, оратор сослался на опыт Венгрии, где уже прошли те этапы, к которым мы только приступаем, и в последнее время приостановили тенденцию к передаче предприятий.

Анализируя ценовые взаимоотношения при аренде, экономист высказал мысль о целесообразности создания в стране своего рода управления государственным имуществом на то время, пока надо продать или сдать в аренду основные фонды. Оно должно давать экспертную оценку того, сколько стоит данный капитал. В противном случае — либо раздарим, либо сдерем три шкуры.

В качестве важного был поднят и вопрос оценки земли. Предлагается разработать документы по этому поводу только в следующем году. На мой взгляд, отметил выступающий, это надо сделать обязательно в нынешнем году или хотя бы с начала будущего. Нужно ввести обязательно плату за землю, тогда земля найдется.

М. С. Горбачев. Кстати, над кадастром, по-моему, на протяжении последних десяти лет активно работали во всех зонах, и в большинстве — он уже есть. Поэтому, действительно, тянуть резину не следует.

П. Г. Бунич. Здесь говорилось, что сельскому хозяйству надо предоставить возможность торговать по вольным ценам. Но в тех намерениях, которые называют рыночная экономика, написано, что вся легкая и пищевая промышленность будет иметь стопроцентный госзаказ.

Там записано, что все сельское хозяйство, по существу, будет иметь под разными названиями тоже полный госзаказ. Под названием, в частности, натурального налога, до которого мы, оказывается, теперь поднялись. Это как раз «знамя перехода к рыночной экономике». Надо подумать об этом деле, но не только об этом. Там написано, что свободные цены на продовольствие будут распространяться на 14 процентов продукции. Сегодня — восемь с половиной. Какая же это рыночная экономика? Какое движение?

Но нельзя ввести свободные цены только для сельского хозяйства, потому что в таком случае они поднимутся, а люди в промышленности, не имея права на свободные цены, зарплату будут получать такую же нищенскую, как сегодня, и тогда всей промышленности, строительству и так далее надо будет давать из бюджета или другими способами. Идея свободных цен не отраслевая идея.

Большое место в выступлении было уделено созданию справедливой и эффективной налоговой системы, учитывающей новые тенденции в экономике.

В. Л. Богонюк, арендатор колхоза «Труд» Теофипольского района Хмельницкой области: Хочу затронуть некоторые психологические моменты, которые препятствуют внедрению новых форм хозяйствования. У нас с женой была неплохая работа. Я был тренером. Жена — ветеринарный врач. Я умею на комбайне работать, в селе все делать. Долго председателю колхоза не пришлось нас уговаривать. И мы взяли 140 бычков. И тут началось! Что нам только не говорили, как нас только не называли! Здесь много сельских арендаторов, и они тоже прошли через это. Говорили: в коровнике работало 6 человек. Вы стали вдвоем, а что четверо будут делать? Куда они денутся, останутся без работы? Говорили: сколько вам надо? У вас есть машина, у вас есть дом. Зачем вам столько надо? Спокойно себе работайте, и все. Пугали: вы жилы надорвете там. Вы же вручную будете работать, там нет никакой механизации, ничего нет. Говорили: кулаки вы. В пику этому я и бороду отпустил. (Смех).

За полгода мы с женой получили 526 центнеров мяса, принесли хозяйству 54 тысячи рублей прибыли.

До сих пор нам говорили, втолковывали, что все вокруг — это наше. Психологию людей надо менять: вместо наше надо делать так, чтобы было твое. Почему никто не хочет брать в аренду ни землю, ни помещения, ничего. Да потому что в колхозе ведь как: пошел в девять часов на работу. Он не знает, что надо с солнцем подниматься и ложиться с солнцем. Это же земля! А он в 9 часов пошел на работу и в 18 часов ушел. У него гарантированный заработок. Все спокойно. А арендатор! Вот я ложусь спать и думаю: дождь пошел, как бы мне корма завезти, у меня же скотина не кормлена. Что там ночью делается в коровнике? Воды нет. Поломался транспортер, который навоз убирает — надо сделать. Это же все самому надо делать. А он не беспокоится — пусть думает механик или электрик.

Вот вышел Закон о земле, и я говорю: слава богу, есть Закон о земле. Возьму земли! А рядом сосед мой: а я что к тебе в батраки пойду, что ли? Он не думает взять землю. Такая психология — он готовится сразу идти в батраки. (Смех в зале).

Я ему говорю: зачем в батраки? Ты возьмешь надел земли, и мы будем работать вместе. Да я, отвечает, возле дома с 25 сотками не хочу возиться.

Это я говорю все, как есть. Психологию, вот что надо изменять.

И еще один вопрос: кому еще мешает аренда? Среднему звену в колхозе. Почему? Потому что они не нужны при аренде. Мне заведующий фермой не нужен, мне учетчик не нужен. Три или четыре зоотехника в колхозе мне не нужны, мне один нужен, но толковый. И остальные — заведующие складами, их полно — не нужны. В бухгалтерии тоже столько не нужно людей, я сам себе бухгалтер.

О делах своего арендного коллектива говорит **Г. Л. Руденко** из колхоза «Авангард» Таловского района Воронежской области: Работаем мы с 1987 года. Взяли в аренду 104 коровы. В прошлом году — мы надоили по 5830 килограммов молока на корову. Себестоимость молока в колхозе — 26 рублей, у нас — 21. В нашем колхозе все подразделения на аренде. Только за прошлый год колхоз от внедрения прогрессивных форм организации труда получил 14 млн. рублей прибыли. Нужны, правда, нам холодильники, транспортеры для навозоудаления, для кормораздачи. Хорошая, универсальная техника.

Директор Всесоюзного НИИ экономики сельского хозяйства **В. Р. Боев** рассказал о своем общении с коллегами из США, которые так отозвались о нашей аграрной системе: очень хорошие мы музыканты, но оркестр у вас плох. Вот в этом оркестре, заметил выступающий, мы в конце концов должны разобраться.

Я, сказал он, за то, чтобы так называемые новые формы организации производства в виде крестьянских хозяйств распространялись и имели значение. Ученый призвал избегать, как он выразился, «извращения нашей истории», имея в виду оценку нэпа как идеала, который «все нам решил». Нэп нам дал известный прирост продукции. Но чем он кончился? Тем, что мы ввели карточную систему. Это объективно, это нужно знать тем, кто пропагандирует, идеализирует.

Не надо разменяться на дешевые выигрыши в том, чего мы не создали. Надо коренным образом менять материальную базу сельского хозяйства. Последняя же реформа привела к ликвидации Минживмаша, Сельхозмаша и, по сути дела, мы разрушили то, без чего нельзя развивать сельское хозяйство.

Если мы не дадим индустриализацию сельскому хозяйству, не дадим социальные инфраструктуры, нечего уповать на какие бы то ни было формы. Аренда? Давайте аренду. Аренда все решит? Я сомневаюсь в этом, если мы не решаем коренных вопросов — экономических взаимоотношений между сельским хозяйством и промышленностью. Нам нужна разумная кооперация, которая бы стимулировала применение в рациональных формах организации производства и, самое главное, побуждала развитие материально-технической базы, без которой развивать сельское хозяйство — бессмысленное занятие.

С. А. Будагов — директор совхоза «Вышнеольшанский» Должанского района Орловской области: В нашем хозяйстве представлены разнообразные формы арендных отношений. Это индивидуальная аренда, мелкогрупповая, крестьянские хозяйства. Ежегодно производство валовой продукции в нашем совхозе увеличивается на 50 процентов. Если в 1987 году мы продавали 350 тонн мяса, то в 1988 году 600 тонн, а в прошлом году около 800 тонн. В прошлом году получили около 2 миллионов рублей прибыли. Безразличие к результатам своего труда ушло в прошлое. После того, как перешли на аренду, высвободились люди. Нашлись желающие работать дома, и у нас возникла мысль. Сформировать крестьянские хозяйства. В течение одного года мы построили 10 крестьянских хозяйств, 7 из них по производству поросят и 3 — по производству молока.

Экономический эффект крестьянских хозяйств намного выше, чем в совхозе, хотя и в совхозе работают неплохо. С чем это связано? Ну, видимо, опять с личным интересом. Только одна семья Нестерова Семена Зосимовича в прошлом году сдала 700 поросят.

Нужен ли теперь колхоз? В таком виде, в котором он существовал, нет. В хозяйстве нужно менять экономические отношения, ибо даже на Западе ни один фермер обособленно не живет, у каждого фермера 20—30 партнеров, договора. Надо менять экономические отношения. Я в прошлом году, в ноябре, был в ФРГ. Ничем их структура не отличается от нашей. Только вместо нашего РАПО — ассоциация. Но они друг друга не подводят. Они выполняют свои функции, договорное обязательство. У нас это не получается, обязательно подводят работников села. На мой взгляд, на базе колхоза-совхоза должно быть все видоизменено, пусть будет и арендатор, и групповое звено, и крестьянское хозяйство, пусть будет и частная собственность. Но ни одна аренда нас не спасет, ни какая-либо другая форма, если не обратят внимание на сельское хозяйство, потому что мы далеко отстаем от уровня городской жизни и социальная несправедливость, как говорится, не в нашу пользу. Нам в самом деле нужно на данном этапе решить вопрос материально - технического снабжения.

Три года назад мы получили возможность создавать своими руками на своей земле крестьянские хозяйства, сказал арендатор совхоза «Артемовский» Псковской области, Пыталовский район, **Н. И. Божанов.** Сначала были семейные арендные фермы, теперь у нас в районе работает несколько десятков фермеров, которые получили во владение землю, открыли расчетные счета в банке, приобретают технику, обзаводятся собственным скотом. Например, в моем хозяйстве 40 гектаров земли, 26 голов крупного рогатого скота. Денежный доход на 1989 год составил 21 тысячу рублей. Два года я пользовался коммерческим кредитом совхоза. Все дело в том, что мы получили в совхозе материальные ресурсы, ключи от тракторов, машины, строительные материалы и рассчитываемся за них в течение 3—4 лет продукцией.

Коммерческие кредиты — очень удобная форма финансового обеспечения крестьянских хозяйств. Поддерживают нас районный и Псковский областной Советы народных депутатов.

Однако не все складывается гладко. Трактора, строительные материалы нам приходится искать. Поэтому многое делаем вручную, особенно на скотном дворе.

Чтобы преодолеть препятствия на пути фермера, нашему Президенту необходимо ускорить издание Указа о механизме реализации Закона о земле, о собственности. Пусть эти указы будут действовать 1—2—3 года, но они должны защитить интересы наших фермеров. Для обустройства начинающих фермеров надо изыскать средства. Они нужны и для мелиорации земель, устройства подъездных путей к фермам.

Ж. К. Искаков — арендатор колхоза «Красный флаг» Целиноградской области. У казахов есть пословица: если дитя не заплачет, его не накормят. Хочу закричать: не забывайте про крестьянское хозяйство. Если правильно понимать, оно равносильно кооперативу, а аренда является переходным мостом между ними. После выкупа основных фондов арендатор переходит в труженика крестьянского хозяйства. Что же происходит в жизни? Специалисты АПК стремятся все «заморозить» в аренде. Потому что арендаторов можно в любом случае прижать, наказать, уволить. А с кооператорами и тружениками крестьянских хозяйств они ничего не могут сделать.

Зарплата у крестьян и кооператоров большая. Откуда она большая? Мы за счет сокращения специалистов среднего и частично высшего звена, за счет сокращения рабочих получили эту зарплату, и теперь нас этим попрекают. А арендаторам повысят зарплату до 300—400 рублей и хорошо. Они рассуждают: нам не надо никакого кооператива, никакого крестьянского хозяйства, мы неплохо живем. Если разобраться, то они безвластные люди. Они никогда слова лишнего не скажут ни против АПК, ни против любой организации, которая на них будет давить, они только будут поддакивать.

Дальше — о земле. Вопросы возникают очень интересные: продавать, передавать. Этот вопрос должен стоять так — отдать крестьянину: он все заработал, а если не он, то его братья, отцы. Они кровью заработали. Так как же я теперь ее буду покупать? Единственный вариант может быть — только налоги. Пожалуйста, но налоги для арендаторов — отдельно, для кооператоров — отдельно и для крестьянских хозяйств — отдельно, соответственно их возможностям. Тут даже крестьянские хозяйства надо подразделять, потому что есть зерновые хозяйства, занимающиеся семенами, а есть такие, которые производят товарное зерно. То есть должна быть система, которая понятна простому, как я, человеку. А не та, которая на бумаге. Ведь практически ни один закон сейчас не работает.

Охарактеризовав основные показатели своего хозяйства, председатель агрофирмы «Россия» Красноармейского района Краснодарского края **Б. Г. Фоменко** одним из важнейших вопросов назвал техническое перевооружение мощностей переработки сельскохозяйственной продукции. В частности, он поднял такую проблему: хозяйство сегодня могло бы заключать договора с горожанами—садоводами и огородниками на закупку урожая, но перерабатывать его негде. Поэтому, считает председатель, надо строить не заводы-гиганты, а небольшие мощности непосредственно в колхозах и совхозах.

Затрагивая вопросы рыночной экономики, он высказал мнение о нецелесообразности резкого перехода к ней: 70 процентов госзаказа должно существовать, а в пределах 30 процентов — дать возможность самостоятельно реализовать колхозам, совхозам, агрофирмам. Выступающий также ратовал за то, чтобы банк давал часть кредитов инвалютой, а на такие товары, как лес, металл, цемент, и другую продукцию были бы установлены предельные цены. Если этого не сделать, то и сильные хозяйства очень быстро разорятся.

Уже второй раз выступаю здесь, сказал **Н. И. Кучеренко** — руководитель арендного коллектива колхоза «Прогресс» Сасовского района Рязанской области. На аренде я работаю с 1987 года, как говорится, со стажем, четвертый год работаю. Считаю, что мы здесь собрались не для того, чтобы обсудить, кто на аренде, а кто — нет, у всех нас одна цель — накормить страну. Но я за то, чтобы аренда была и внутриколхозная, и «частная».

В тот раз я выступал, Михаил Сергеевич мне задал вопрос: Весь колхоз на аренде или вы один? Один, говорю. Теперь уже у нас, Михаил Сергеевич, весь колхоз на аренде.

М. С. Горбачев. Вот это хорошо.

Н. И. Кучеренко. Хочу подчеркнуть, что мы с колхозом неразлучны. Колхоз нам помогал строить, а когда получили прибыль,— рассчитались. Ныне заключили договор с правлением колхоза о том, что 30 процентов прибыли забирает он, а 70 — идет на наш счет, и мы сообща строим ферму, укладываем асфальт вдоль всего села, делаем другие полезные вложения на благо сельчан.

Мы в год производим тысячу тонн молока, хотим наладить из него выпуск разнообразных продуктов. Ну, пусть не 600 наименований, как американцы мне рассказывали, а хотя бы 10—15 видов. Дело все уперлось в валюту для закупки оборудования небольшого завода. Ищем возможности заработать ее самим.

В. Н. Бумбак — руководитель арендного коллектива совхоза «Путь Ильича» Рышканского района Молдавской ССР. На аренде мы два года. И если говорить о ее результате, на работающего произвели за прошлый год продукции на 26 тысяч рублей, в 2,5 раза выше, чем по хозяйству. Цель нашего коллектива — повысить производительность труда, среднюю годовую зарплату одного рабочего, снизить себестоимость.

За сверхплановое производство продукции мы отдаем механизаторам пшеницы 20 процентов, кукурузы — 15, а подсолнечника — 10 процентов. Теперь они могут выращивать скот, птицу.

Несмотря на то, что мы составляем договор только с администрацией совхоза, хозяйство составляет, в свою очередь, договор с научно-производственным объединением «Селекция». Без науки, современной техники далеко не уйти. Человеку надо отдохнуть, свободное время надо иметь для досуга. Но давайте подумаем о другом: если мы будем все работать на аренде, то у нас, в Молдавии, многие останутся без работы. Значит, надо создать на селе перерабатывающие цеха, которые могли бы занять людей. А у нас их мало. Есть только консервный цех в районе. Однако строить нечем, нет материалов.

Приходится слышать, сказал председатель кооператива колхоза «Агидель» Кармаскалинского района Башкирской АССР **С. Г. Галиуллин**, что наше крестьянство не может накормить народ. Это неправда. Имея прекрасную землю, можно накормить людей, но надо уметь на ней работать. Одной из главных задач, я считаю, является изменение отношений к крестьянскому труду, то есть превратить крестьянина из батрака в хозяина собственности, изменить социально-бытовые условия. Этот принцип заложен у нас, в кооперативе. Всего в колхозе создано 24 кооператива—производственные, обслуживающие и торгово-коммерческие. Имеем в Уфе даже свой ресторан, где продаем сверхплановую продукцию. Каждый кооператив возглавляет бывший специалист колхоза.

В нашем кооперативе 800 голов крупного рогатого скота, в том числе 315 голов коров, свиней — 700 голов. Работает у нас 38 человек. Продукцию продаем по государственным закупочным ценам. В кооперативе 4 самостоятельных звена. Расчетным путем каждому звену определена арендная плата. Эта арендная плата очень высока. За 1989 год

(Окончание на 3-й стр.).

ЧЕРЕЗ МНОГОУКЛАДНОСТЬ ЭКОНОМИКИ — К ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

[Окончание]

после начисления аванса осталось дополнительно 53 тысячи рублей хозрасчетного дохода. Коллектив получил с учетом коэффициента на каждый заработанный рубль 80 коп. Этот метод организации труда дает нам возможность закреплять на селе молодежь, укреплять дисциплину труда. В колхозе появились деньги на социальные нужды селян. При такой организации труда, не вложив капитальных средств, можно поднять производительность труда. Колхоз выступает спонсором. При этом колхоз не идет вразрез с фермерством, наоборот, поощряет его.

И. Ф. Бова — генеральный директор агропромышленного комбината «Аксай» Ростовской области, отметил, что реализация валовой продукции у них доведена до 550 миллионов рублей. Выросла производительность труда и производство животноводческой и растениеводческой продукции. С 45 миллионов рублей прибыль подошла к 80 миллионам. Некоторые говорят, что комбинаты живут за счет торговли. Это неверно. В прошлом году за счет торговли получено прибыли только 714 тысяч рублей. Остальная — за счет производства и переработки. Если раньше из одной тонны мяса вырабатывалось продукции на 1500 рублей, то в прошлом году — на 2450.

Комбинат — это такая форма хозяйствования, при которой никому не позволено командовать. Есть совет, есть программа, есть договорная система, материальная заинтересованность. Однако появляются люди и говорят: так не пойдет. И вы знаете, за последние два года меня десять комиссий проверяли. Недавно прислали еще 16 проверяющих. Вместо этих проверок взяли бы да и распространили наш опыт, позволили нам расширить дело. Я уже неоднократно просил: дайте мне 250 тысяч гектаров земли и забудьте, как обеспечивать продуктами питания два города — Ростов-на-Дону и Новочеркасск. Боятся брать на себя такое решение. Я говорю: надо же вперед идти, надо что-то делать, не сидеть же сложа руки?

М. С. Горбачев. А если получится, Иван Филиппович?

И. Ф. Бова. Тогда знаете что будет! Опять будут проверки, опять будут смотреть: нужна ли такая форма организации производства и снабжения.

Разве так можно работать? Я и так, когда шла организация комбината, врагов нажил. Благо, у меня такой характер — чем больше врагов, тем лучше здоровье. (Смех в зале). Мы не сдаемся, используем все возможности. Перевели 4 совхоза на аренду. Не отходим и от частников, они 2500 бычков откармливают, дешевое мясо получают, выращивают зеленые культуры.

Люди понимают, как это хорошо, чувствуют, что можно и село преобразить, ведь раньше ни дорог, ни школ, ни бань не строили. Мы в прошлом году, да и в этом году двадцать миллионов рублей вложили в решение социальных вопросов. Но беспокоит другое. Некоторые что делают. Видео за валюту покупают и магнитофоны. А что на столе ничего нет, это их не беспокоит, за валюту поставить бы оборудование, но не тут-то было. Не по-государственному это. Я считаю, что здесь тоже нужен порядок. Бесконтрольность недопустима.

Наверное, те, кто не отпускал поначалу с прежнего места работы **В. В. Зинченко** — ныне председателя сельскохозяйственного кооператива «Труд» Алейского района Алтайского края, — сегодня понимают, что ошибались. За прошлый год этот коллектив из трех человек на 120 гектарах земли, взятых по договору в аренду в двух совхозах, получил по 160 центнеров картофеля и по 16 центнеров гречихи. Для сравнения: район взял соответственно по 58 и 8 центнеров с гектара.

Валовое производство в кооперативе, поделился его руководитель, составило 127 тысяч рублей, выработка на одного человека, считаем, пока скромная — по 42 тысячи рублей.

М. С. Горбачев. Если бы эта «скромность» была по всей стране, у нас сейчас была бы другая проблема — куда все это девать.

В. В. Зинченко. Чистый доход составил 68 тысяч рублей. 30 процентов от него — на развитие производства, остальные разделили между собой, рассчитавшись полностью со всеми долгами. Мы брали краткосрочную ссуду в банке и в колхозе. Вся техника у нас арендованная, за нее также платим. А насовсем ее просто не продают. Собственность — только крупорушка.

М. С. Горбачев. А куда продукцию деваете?

В. В. Зинченко. Почти всю реализовали в районе. В счет плана продали картофель и гречиху также сдали — часть государству, часть пропустили через крупорушку и тоже реализовали через кооптторг. Теперь взяли еще 40 гектаров пашни, на которой уже посеяли подсолнечник на зерно. Думаем уже в этом году довести валовой доход до 180—200 тысяч рублей, не увеличивая коллектив. По нашему примеру сегодня в районе организованы еще четыре таких же кооператива. Площади они взяли от 30 до 400 гектаров.

Я, сказал кооператор, за разные формы хозяйствования, но чтобы в них преобладала не командно-административная система, а действовала гибкая экономика. То есть все формы хороши, но чтобы они были направлены на то, чтобы как можно больше производить продукции.

В районе многие готовы взять землю, но пока колеблются и вот по каким причинам. Люди спрашивают, Михаил Сергеевич, надолго ли такая политика, не раскулачат ли нас в очередной раз. К сожалению, принятые законы о земле и собственности не работают. Колхозы и совхозы не отдают землю добровольно. А у Советов, как предусмотрено в законе, ее нет.

М. С. Горбачев. Что же делать?

В. В. Зинченко. Передать Советам.

Вот сегодня землю мы вынуждены были в трех хозяйствах взять: в одном — 20, в другом — 40, в третьем — 100 гектаров.

М. С. Горбачев. Добровольно отдали?

В. В. Зинченко. Добровольно. Но если честно сказать, было так: учитывая, что меня знают от механизатора и до любого руководителя, я договорился, словом, выпросил. Но если взять «простого смертного» механизатора, то его просто затрут, замнут и все. В этом никакого секрета нет.

М. С. Горбачев. А кто же будет затирать?

В. В. Зинченко. Мешает неизжитая командно-административная система. Бюрократы мешают этому движению всякими путями. Например, хотели мы взять к себе в кооператив грамотного специалиста — животновода. Высокопоставленный чиновник, узнав об этом, вызвал меня «на ковер» и сказал: «Если ты переманишь этого специалиста, я сделаю все, чтобы твой кооператив перестал существовать». А власти у него, поверьте, достаточно.

Мешает работе и то, что принятые законы и постановления еще не доведены до конца. Люди сегодня не идут в сельскохозяйственные кооперативы еще и потому, что большие проблемы с обеспечением техникой, запчастями. По той причине, что все поставки для сельского хозяйства идут через агросклады, пришлось и нам вступать в РАПО и отчислять определенный процент своей прибыли, чтобы, грубо говоря, «ржавый болт» или, скажем, горючее получить в централизованном порядке.

М. С. Горбачев. А магазинов, естественно, нет, где б вы могли все это купить?

В. В. Зинченко. Сегодня нет. Все покупаем только таким путем. Через них. Но и в РАПО мы все равно остаемся пасынками. Когда делят фонды, удовлетворяют прежде всего колхозы, совхозы, то есть крупные предприятия. А таким, как наш кооператив, достается то, что сквозь пальцы провалилось.

М. С. Горбачев. А кто оказывает вам ремонтные услуги?

В. В. Зинченко. У меня заключен договор с РТП.

М. С. Горбачев. А как с нефтепродуктами?

В. В. Зинченко. Раз мы связаны с РАПО, то получаем из централизованных фондов горючее и технику...

М. С. Горбачев. А если бы не вступили в РАПО?

В. В. Зинченко. Тогда, наверное, пришлось бы доставать все по знакомству.

М. С. Горбачев. Итак, если обобщить, что же на пути стоит? Что, например, в центре не решено?

В. В. Зинченко. Прежде всего в центре — недоработка законов. Вот, например, сказано в законе: «Землю — Советам...» А ее-то у Советов и нет, она сегодня только в колхозах-совхозах. А люди не хотят быть субарендаторами.

М. С. Горбачев. Значит, компетенция решения этих вопросов остается у руководителей хозяйств?

В. В. Зинченко. Только у руководителей.

М. С. Горбачев. И в основной массе они против?

В. В. Зинченко. Да, в принципе, против.

М. С. Горбачев. Они против в том случае, когда люди выходят из хозяйства? А если аренда внутри, дают возможность ей развиваться?

В. В. Зинченко. Таких внутрихозяйственных арендных коллективов у нас уже много. Тут вопросов нет.

Слово попросил **П. А. Наумцев** — руководитель семейного арендного коллектива колхоза «Победа» Татарского района Новосибирской области. Арендатором я стал не ради денег, пенсия у меня неплохая, сказал он. Всю свою жизнь проработал в колхозе. Но вот хозяином себя никогда не чувствовал—выполнял чужие команды и приказы. Теперь, когда стал арендатором, все иначе. Работаем без указок «сверху».

Но вот что настораживает. За счет нашего молока и мяса колхоз выполняет план. Собственное производство в хозяйстве снижается. Да и как иначе, если из 1200 коров здесь осталось 900. Считаю, что свою продукцию мы должны сдавать в заготконтору. А споры вокруг колхозов — быть им или не быть — считаю лишними. На селе должны действовать бок о бок все формы хозяйствования: арендные и крестьянские хозяйства, семейные фермы, колхозы и совхозы. Только так мы решим вопрос с продовольствием в стране. А нам, арендаторам, нужен такой орган, который бы защищал и помогал нам. Ведь на наше РАПО надежды пока мало. А проблем у арендаторов масса.

Климат у нас суровый. Нужна теплая одежда, валенки. А взять негде. Не обойтись без вездеходной техники.

В. Л. Мошак — председатель ассоциации кооперативов колхоза «Родина» Маловисковского района Кировоградской области. На создание кооперативов мы пошли потому, что именно они, на наш взгляд, несут в себе принципы демократичности, прямой зависимости оплаты труда от конечного результата. В результате тайного голосования остались специалисты, которые нужны людям и производству. Сократили лишние звенья. Специалисты, возглавляющие арендные коллективы, теперь стали непосредственными участниками технологического процесса, получая плату от результатов труда. Все 12 кооперативов экономически самостоятельны. Колхоз стал ассоциацией кооперативов. Оплата каждого работника кооператива зависит от дохода, который формируется как разность между полученной выручкой за проданную кооперативом продукцию и затратами на ее производство. В кооперативе имеются свои фонды материального поощрения и социального развития, на образование которых ассоциация кооперативов отчисляет 10 процентов от полученной прибыли. Для обслуживания кооперативов мы приобрели компьютер и передали его в созданный нами финансово-расчетный центр.

За последние четыре года валовое производство продукции увеличилось на 25,5 процента. Рентабельность хозяйства возросла с 10 процентов до 60. В колхозную кассу только в прошлом году поступило 2 миллиона прибыли. Появилась возможность больше выделять средств на социальные нужды тружеников. За два года вселили в дома около 60 семей. Но и из нашего благополучного хозяйства в города по-прежнему уходят многие молодые семьи. Остановить этот процесс можно только путем создания для людей современных условий жизни, труда и быта, всей социальной инфраструктуры.

У нас в совхозе «Кок-Арал» Букинского района широко внедряется арендная форма — с такого утверждения начал свое сообщение **А. Гаппаров**, руководитель арендного коллектива из Ташкентской области. Практически весь совхоз переведен на арендные отношения, продолжал он. Люди поняли, что аренда выгодна всем — и земледельцам, и хозяйству. Но почему же в таком случае со скрипом пробивает она себе дорогу? Да потому, что эта форма по своей сути требует полной самостоятельности земледельца: дали землю, определили условия и не вмешивайтесь. К нам же то и дело приезжают специалисты, комиссии — проверяют, расспрашивают, сколько гектаров заняли хлопком, почему для другой культуры оставили земли. Не дай бог, если арендатор что-либо посеял по своему усмотрению. Одним словом, перешли мы на аренду, а планирование сверху продолжается. Фактически у арендаторов в наших условиях нет заинтересованности в получении сверхпланового урожая и повышении качества продукции.

М. С. Горбачев. Вообще-то грустно. Куда же это годится, если арендатору планируется все «от» и «до». Какого же движения ждать в этом случае? Наверное, тут все связано с несовершенством механизма, ведь надо действовать через стимулы.

Арендатор из совхоза «Бобровский» Челябинской области **В. М. Коровко** в выступлении коснулся вопросов земельной реформы. Он отметил, что реформа пока идет лишь там, где получает поддержку от специалистов и руководителей. Немало критических слов было высказано и в адрес печати: слишком скупо и порой неглубоко освещает она аграрные вопросы. Крестьянам, по его мнению, нужны свои новые печатные издания.

Руководитель арендного звена колхоза имени Ленина Зугдидского района Грузинской ССР **В. А. Нодия**, изложив принципы и показатели работы своего коллектива, привлек внимание к целому ряду проблем. Главная из них — недостаточная обеспеченность кормами. Тех 28 гектаров, которые выделили звену, хватает только для производства зеленой массы и силоса для 60 голов крупного рогатого скота. Будь ситуация иной, могли бы дополнительно организовать ферму по откорму свиней и крупного рогатого скота. Однако в условиях малоземельности республики это — общая беда всех арендаторов.

Н. Х. Мамедов — руководитель арендного коллектива совхоза «Красный партизан» Азербайджанской ССР: Вот уже седьмой год работаю арендатором. Выращиваем зерновые. В прошлом году получили почти 33 центнера с гектара. Рентабельность производства — 256 процентов. Результаты неплохие. Есть прибыль. Но очень много средств «съедают» у нас ремонты техники. Сельхозтехника сдирает просто три шкуры. Считают, что мы много зарабатываем. Хотя зарплата за прошлый год составила у нас 497 рублей на человека в месяц. Жаловаться некому — и РАПО, и райком партии — все от нас отмахиваются.

Аренда — дело хорошее, отметила руководитель арендного коллектива колхоза имени Ленина Киргизской ССР **Л. Г. Пролыгина**, — но ее нужно применять умело. У нас она идет тяжело: мало земли в республике, на одного человека приходится 0,24 гектара. Если мы ее раздадим арендаторам, у нас будут безработные. Но наша система для хозяйства — самая приемлемая. Доказательство тому — результаты работы нашего коллектива.

Хотелось, чтобы нашим колхозникам давали натуроплату, потому что каждый держит скот.

А. А. Пеек — самостоятельное крестьянское хозяйство Вильяндинского района Эстонской ССР: В нашем районе бурно развиваются крестьянские хозяйства. Вокруг каждого хутора до 100 гектаров земли. Раздаются эти земли обратно крестьянам, особенно в отсталых колхозах. И, как показывает опыт, там хорошо идут дела.

М. С. Горбачев: Антон Александрович, сколько сейчас уже в республике таких хозяйств?

А. А. Пеек: Около 3 тысяч хозяйств. В нашем районе около 200. Много и заявлений на землю. Но дают ее не всем. Хозяев отбирают очень тщательно. Недостает только техники, оборудования для животноводства. Негде охлаждать молоко. Нужны охлаждающие устройства для молока на 400, 600 литров. С тракторами нам, правда, помогли в районе, и теперь многие, в том числе и я, первый год сеяли, пахали на новеньких машинах. У меня 50 гектаров земли, 9 коров.

Взял у государства 30 тысяч и должен расплатиться в течение 15 лет. Это хорошо, но у нас нет лимита кредита и очень мало дают денег. И проценты в коммерческих банках берут большие.

М. С. Горбачев: А чьи эти коммерческие банки, кто их создал?

А. А. Пеек: Это эстонские, но они, говорят, подчиняются центральным банкам. Они берут 6 процентов с нас, выбора у нас нет. Этим и ставят нас в неравное положение с совхозами. Нам хотелось, чтобы с нами считались как с равными партнерами и дали нам равные права и возможности развиваться. А потом видно будет — у кого показатели будут лучше.

Считаю, что мы как нельзя кстати собрались, потому что назрело столько вопросов и столько проблем, что наш сельскохозяйственный котел стал буквально кипеть, сказал председатель Аграрного союза РСФСР **В. А. Стародубцев**. С помощью нашей прессы и отдельных ученых эта температура постоянно поднимается, разжигаются страсти. Перессорили колхозы и совхозы с фермерами, с арендаторами и теперь взялись за то, чтобы перессорить нас с рабочим классом. Но противоречия, которые возникли между фермерами, арендаторами, колхозами и совхозами, совершенно надуманны, потому что мы, вместе все взятые, крестьяне, выполняем одну из самых благородных задач — накормить наш многомиллионный народ. Тот, кто пашет сегодня землю, тот, кто работает на земле, не может ссориться друг с другом.

Все дело в том, что не отработаны механизмы — и передачи земли, и материально-технического обеспечения, и многие другие. Очень большущая эйфория вокруг фермерства, арендаторства. Но слишком во многих кампаниях за последние годы мы потерпели тяжелейшие поражения. Не хотелось бы, чтобы это хорошее в общем-то дело еще раз превратили в кампанию.

Оратор говорил о том, что интересы колхозов и совхозов слишком часто сталкиваются с интересами арендных хозяйств, критиковал издержки кооперации, других нововведений. Почему расшатана дисциплина? Почему нет порядка? — спрашивал он.

Далее он повел речь о формах хозяйствования. Они, подчеркнул оратор, сегодня должны быть в деревне разные. Надо только тщательно разобраться и расставить точки над «и».

Но есть, подчеркнул выступающий, огромные проблемы в самом аграрном секторе. Конечно, сегодня везде проблемы — у рабочего класса, у интеллигенции и т. д. Но, наверное, надо выбрать все-таки одно главное направление и решить его. Я имею в виду аграрный сектор экономики нашей страны. Дело в том, что 70 лет эта отрасль в забвении, за счет нее решали другие серьезные и важные государственные проблемы. В конце концов надо, наверное, обратиться и к крестьянам, потому что они всегда являлись стабилизирующей силой и опорой государства.

Очень часто произносится слово хозяин. Хозяин, хозяин, хозяин. С этой трибуны очень часто и очень много говорили. Если бы в нем была бы вся суть проблемы... Дело в том, кто пользуется продуктом, произведенным на этой земле? Если мы даже будем хозяевами, а к нам будут по-прежнему так же относиться, как много десятилетий подряд, крестьянам не выжить как классу.

М. С. Горбачев. Какие предложения?

В. А. Стародубцев. Нужно сегодня все инвестиции направить на село, тем более мы их не получали очень долго.

М. С. Горбачев. Думаю, мы найдем источники, чтобы селу прийти на помощь. И прежде всего надо сделать так, чтобы деревня сама смогла заработать финансовые средства и получила ресурсы под это. Сюда внимание мы все-таки повернем. Но данные за 15—20 лет, например, по ряду областей Нечерноземья показывают, что рост сельскохозяйственного производства совершенно неадекватен увеличению фондов.

Тогда в чем дело? Думаю, вы правы, говоря, что не туда вкладывались средства. Поэтому нажимать на это с позиций умеющего работать Стародубцева или других толковых товарищей — одно дело. Им, конечно, надо прибавлять ресурсы, давать возможность развернуться. А обобщенно говорить «дай» и больше ничего — это совсем другое дело. Если не будет интереса, вот таких людей, которые сидят в зале, перемелем еще раз национальный доход и все останется по-старому.

До мая мы держали свое подсобное хозяйство, сказала **О. А. Науменко** из совхоза «Николоторский» Кирилловского района Вологодской области. Сейчас покупаем у совхоза старенькую ферму. Отдаленную, без дороги, не знаем, как будем оттуда вывозить молоко. За молоком приезжать не будут, хотя совхозу наше молоко идет в план. Но у них нет такой техники, чтобы из этой деревни вытащить наше молоко. Есть, правда, у нас трактор Т-25. Но по болоту, вы сами понимаете, на таком тракторе мы молоко не вывезем. Хотя выход есть. Живем мы в краю озер — можно вывозить молоко до зимы на лодке, но нельзя купить мотор. Вот и упирается одно в другое. Все равно мы не падаем духом, будем работать, как-нибудь образуется.

М. С. Горбачев. А вам в другом месте не дали? Что же вас специально загоняют на остров, который будет отрезан месяцев 6—8 в году?

О. А. Науменко. Это не остров, Михаил Сергеевич. В Вологодской области все такие деревни. Нет в Вологодской области дорог. Я думаю, все равно к нам повернутся, поймут, что нужны крестьяне, нужно мелкое хозяйство. Я бы хотела, чтобы наше молоко шло в план совхоза, чтобы совхоз был во мне заинтересован, чтобы у меня был постоянный гарант на мою продукцию, чтобы, как сейчас, приехали, молоко забрали, чтобы я могла обратиться за комбикормами и за силосом, за сенажом.

Агропромбанк СССР издал такую инструкцию, что для крестьянских хозяйств необходимо поручительство для выдачи кредита. Вот у нас сейчас уже образовалось 18 крестьянских хозяйств, и никто еще из них не получил ссуды. Ходят люди, обивают пороги банка только лишь потому, что у них нет поручителя. А люди хотят работать. Почему колхозам и совхозам дают без всякого спонсора эти деньги, почему не могут крестьянам дать?

Перед участниками встречи выступили и ответили на вопросы заместитель Председателя Совета Министров СССР **И. С. Белоусов** и министр Минавтосельхозмаша СССР **Н. А. Пугин**.

В заключение выступил **М. С. Горбачев**.

Прежде всего хочу поблагодарить всех вас за то, что вы ведете такой интенсивный поиск и отдаете свою энергию, силы и здоровье внедрению в жизнь новых форм хозяйствования в деревне, а в конечном счете — улучшению жизни в стране. Ради этого вы и трудитесь, а не только для того, чтобы заработать деньги. Когда я слышу и вижу, что арендаторы, крестьянские хозяйства, коллективы кооператоров участвуют своими доходами в решении социальных вопросов в деревне, то делаю вывод: действительно люди беспокоятся о земле, о стране, о народе нашем. Спасибо вам. И пусть у вас хватит сил и духа. Имейте в виду, мы — с вами.

Трудно всегда тем, кто начинает. И больше всего у них проблем. Но и самое великое дело, и самая большая честь — тем, кто начинает. Поиск выхода на новые формы хозяйственной жизни в деревне нарастает. Я думаю, что скоро он станет неодолимым.

Да, многое еще надо додумать. Есть что нам решать на Президентском совете. Единственное — не могу все-таки согласиться с некоторыми обобщениями товарища Стародубцева. Я считаю, что, несмотря на известные издержки, мы — на правильном пути. Не знаю, кого бы устроил возврат назад, когда общество было без кислорода, образно говоря, без языка, зачастую без возможности личности высказаться, реализовать себя в той или иной сфере.

Конечно, честь и хвала тем, кто выстоял в те годы и сохранил привязанность к земле, свои принципы. Я к таким отношу и товарища Стародубцева. То, что мы реформируем нашу экономику, все ее отрасли,— к этому нас просто сама жизнь логически подвела. Ибо если и дальше идти затратными путями, то мы, живя в самой богатой стране, будем самыми бедными!

Если подходить с позиции, что мы с вами меняем саму систему в рамках социалистического выбора, уходим от одних форм жизни и управления к другим, то это — новая революция! Мы хотим, чтобы она была бескровной. Мы не свергаем, так сказать, а, наоборот, хотим наполнить жизнь новым содержанием.

Мы возвращаем нашего человека — через реформирование, через передачу власти Советам — к тому, чтобы он управлял страной. Меняется и партия — тут тоже идет глубокая демократизация, возвращаются подлинно партийные, товарищеские отношения.

Поэтому я, Василий Александрович, при всем моем уважении к вам, а оно давнишнее ко всем Стародубцевым, по ряду вопросов с вами не могу согласиться. Это — моя позиция.

Я уже сказал, что мы хотим выйти на специальное рассмотрение на заседании Президентского совета проблем аграрного сектора, нашей деревни, судьбы крестьянства, его роли. Сейчас мы обдумываем, как все-таки дать большие импульсы движению в этом решающем секторе нашей экономики. И мы, наверное, и выйдем на такой Президентский совет, пригласим на него побольше представителей крестьянства, чтобы они слышали обсуждение проблем и высказали бы свои соображения, свое отношение к ним. Я думаю, нам никуда не уйти от того, чтобы воплотить в жизнь аграрную политику, разработанную партией, и законы об аренде, собственности и земле, принятые Верховным Советом СССР.

Новое не так легко дается. И даже в этом зале мы видим, что высказываются различные мнения. А что же говорить об обществе, тем более — о всей стране. В связи с этим хочу обратить внимание на практические вопросы, которые требуют безотлагательного решения. Это прежде всего сохраняющееся неравенство между различными формами хозяйствования на земле. Все-таки не до конца, видимо, это доведено. Более того, существуют всевозможные подзаконные акты то по линии одного ведомства, то по линии другого. Они обесценивают значение принятых законов, на базе которых и должна разворачиваться вся жизнь. Видимо, на эти акты надо внимательно посмотреть. Вами были высказаны замечания по этому поводу, мы обязательно их учтем.

Сложилось так, что центральные министерства и ведомства вынуждены быстрее реагировать на запросы больших коллективов, таких, как Уралмаш или Магнитка. В общем, у мощных коллективов и широкие связи, и большие возможности. Сидящие в зале нуждаются в этом не меньше, чем большие коллективы. Надо сделать так, чтобы и к ним приблизилось сервисное обслуживание, чтобы арендатор или фермер мог решить любой вопрос, в том числе и мелкий.

Сейчас же, как говорят, и заклепку не найдешь, гвоздя не достанешь. Все это должно быть в магазинах, чтоб арендатор мог бы приехать на своей машине, зайти, взять и уехать. Сеть предприятий, обслуживающих арендаторов и фермеров, должна быстрее создаваться. Более того, надо сполна использовать огромные возможности бывшей Сельхозтехники. Мощности ее сегодня «гуляют», хотя все это в нашем государстве. Так разве нельзя развернуть и использовать эту систему снабжения, приблизить ее к производителям? Сеть Сельхозтехники не везде одинаковая, я ее знаю хорошо, на Ставрополье активно занимался ее созданием. Она действительно как минимум до района доходит, а в ряде случаев и до хозяйств. Поэтому, если соединить то, чем располагает Госснаб, и то, что имеет аграрный сектор, то все это даст возможность быстро улучшить обслуживание. И надо не терять времени при решении этого конкретного вопроса.

Вот еще один конкретный, неотложный вопрос — это механизм реализации законов. Я за то, чтобы разработать эффективный механизм реализации законов и отменить те положения и инструкции, сдерживающие этот процесс. Вопрос должен быть поставлен так: если будет замечено, что кто-то уклоняется или «гнет» свою политику, то он не может оставаться в руководстве и стоять как барьер, как плотина на пути мощного потока обновления, реформирования экономических отношений на селе. И не только на селе — есть много общих вопросов, касающихся аренды в промышленности, строительстве. Я думаю так, если нужен механизм реализации аренды, то следовало бы подготовить специальный указ Президента. Если нужен механизм реализации Закона о земле, значит, должен быть и другой указ.

По этим практическим вопросам мы дадим поручения соответствующим организациям и научным коллективам, которые должны их разработать.

Это первое, что хотел сказать.

Второе. Те, кто связан с аграрным сектором, знают, что если деревня и земля без человека, — то ничего не будет. Поэтому — человек должен быть социально обустроен на этой земле и чувствовать, что не только зарабатывает себе средства для существования, но и работает на всю страну, на свой народ, отсюда и отношение к крестьянам должно быть иное. Надо, чтобы все понимали, что человек на земле — это важнейшая социальная, политическая фигура в любом обществе, ибо, прежде чем заниматься философией, наукой, религией, космосом и чем угодно, надо, чтобы люди имели продовольствие. И нельзя ставить какие-то большие цели, если не решается главная проблема — создание надежного продовольственного фонда в стране.

Социальные условия, обустройство деревни — это ключевые вопросы. Но этого мало. Ведь есть у нас целые регионы — значительная часть Украины, Северный Кавказ, Белоруссия, Молдавия и некоторые другие, в которых село обустроено неплохо. И дороги есть, и газ там есть во многих населенных пунктах. Пусть эти проблемы не везде решены и их еще много, но в принципе я могу сопоставлять и знаю, где что есть. И, тем не менее, очень многого там не хватает для того, чтобы на этой земле были результаты, которые бы нас удовлетворяли. А это речь идет о Кубани, об Украине. Если бы эти регионы или центр России заработали в полную силу, сколько бы у нас было продукции. У нас в аграрном секторе эффективность труда пока низкая. Мы вынуждены размещать сельское хозяйство на огромных просторах. А что Америка делает? Если накапливаются ресурсы, излишки сельскохозяйственного производства, она выводит земли из оборота. А когда возникает потребность, земли вновь используются и стимулируется производство. Целые маневры идут, чтобы заинтересовать человека.

В связи с этим возникает вопрос, а какая заинтересованность у нашего человека? Каково его положение на земле? Вот он обустроен, а дальше что? Свободен ли он, или его спеленали и он ничего не может сделать? А природа у нас неодинаковая и обстоятельства складываются по-разному, а ему на всю страну, на 9 тысяч километров — одна директива. Кто не укладывается в нее, пусть пеняет на себя.

Это же все так, это же мы так жили, это же мы все на себе прочувствовали. С 13 лет я начал познавать эту политику на собственной шкуре.

Возьмем войну. Тогда все для фронта, для победы, а крестьянину ничего. Он сам должен был выкручиваться. Более того, он еще должен был сдавать государству молоко, мясо. Неважно, производит он или не производит, а должен сдать! И после войны так было. Держишь ты подворье или нет, есть у тебя что или нет — все равно ты должен сдать государству! Это я все помню. И помню, как яблони рубили, налогом обложенные, дали они плоды или нет — система работала.

Потом пришел 1953 год. Как все вздохнули, как развернулись! Дошли до 1958 года. Опять заглохло. Вышли на 1965 год — мартовский Пленум, и вот она VIII пятилетка. Все пришло в движение, крестьянство сразу иначе мыслить начало, иначе жить. Но уже в 1968—1969 годах цены на комбикорма, дизельное топливо, строительные материалы поднялись. Все, что было дано решениями мартовского Пленума, было порушено. Я должен сказать, что в какой-то мере и майский (1966 г.), и июльский (1978 г.) Пленумы ЦК КПСС мало чего дали, а вот майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС заметно продвинул дело вперед. Но уже идет его затухание. Мы по-настоящему не вышли на экономические отношения, только сделали подходы. А сейчас мы стоим перед разворотом такого этапа, который бы в рамках социалистического выбора сменил систему хозяйствования и образ жизни на селе, вернул бы, я бы сказал, в естественное, нормальное состояние человека. Вот наш замысел.

Конечно, можно два-три года на той же базе что-то взять, можно максимум протянуть пятилетку. Потому что до сих пор все то, что направлялось на село, не срабатывало. Сейчас поворот другой, интерес другой, и результат есть другой. Потому что есть сочетание интересов с той техникой, которая уже есть, с тем потенциалом, который создан.

Но, товарищи, если мы не будем заниматься, выпустим из поля зрения научно-технический прогресс, технологии, то все в деревне скоро захлебнется. Чтобы дальше двигаться, нужна и техника адекватная, и технологии другие. А если еще поставить вопрос об экологии, о чистых продуктах, тогда совсем все надо по-новому вести.

Вот они три фактора, которые незамедлительно надо задействовать для того, чтобы иначе зажила деревня, иначе заработали люди на земле. Какой фактор из них ведущий? Я должен сказать, что там, где созданы социальные условия, там, где человек обустроен, там остаются два: техника и реформирование, совершенствование экономических отношений. Но там, где и техника имеется (а у нас таких хозяйств немало), и люди социально обустроены, там надо все брать сполна. Когда человек становится хозяином и его благополучие зависит от того, как он использует технику, он сам разберется, сколько надо ее и какой.

Для всех хозяйств ведущим звеном сейчас является преобразование экономических отношений, отношений собственности и выход на новые формы хозяйствования. Это ведущий фактор. Однако в ряде регионов особое значение приобретает социальное обустройство деревни и в первую очередь в русском крае, в Нечерноземье, где испытывается острый дефицит трудовых ресурсов, усиленный деформацией в политике по размещению производительных сил, перекосами в этом деле. Ведь шло даже соревнование, кто больше разместит промышленных объектов в этом регионе, и в результате обескровили деревню. Весь Псков и половина Новгорода — в Ленинграде, а часть Смоленска — в Москве.

Оголили деревню еще и потому, что не сумели создать в этом краю хорошие дороги. А ведь регион-то этот с колоссальным потенциалом. Если его облагородить, обустроить, а сейчас этот процесс пошел, начали строиться дороги и жилье, то он может вполне конкурировать со Швейцарией. И жить в этом краю одно наслаждение.

Вот Орловская область. В известные времена лучшие поместья там были. А потом это полностью умирающая область стала. А теперь что же произошло? Да ничего, никаких особых решений по этой области не принималось. Но двинули экономические отношения и привлекли внимание города к деревне, начали ее социально обустраивать. И результаты налицо. В деревню начали возвращаться люди, темпы роста производства сельскохозяйственной продукции заметно повысились.

Поэтому успех достигается тогда, когда все эти три фактора сгармонизированы и действуют в одном направлении. Я имею в виду обустроенность человека на земле, преобразование экономических отношений, использование новых форм хозяйствования и, конечно, технический прогресс. Деревня должна получать новые интенсивные технологии и выходить на высокую производительность труда.

Теперь другой ключевой вопрос — обеспечить эквивалентный обмен между городом и деревней. Если мы сохраним неизменными закупочные цены на основные продукты, а в это время цены на технику будут быстро расти, то никакая деревня, никакой аграрный сектор не выдержит. Во всем развитом мире аграрный сектор субсидируется, даже там, где он высокопроизводителен и вышел на высокий уровень. И это проблема общенациональная в каждом государстве.

Давайте вспомним, как мы готовили майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС. Мы говорили: ежегодно не возвращаются 15—17 млрд. рублей кредитов. Так дайте же такие закупочные цены, чтобы эти деньги зарабатывали сами колхозы и совхозы, продавая продукцию. Стоило огромных усилий, чтобы решить эту задачу. Тем не менее этот шаг был сделан, и тогда появились нынешние цены, позволяющие лучше хозяйствовать. И село начало двигаться, выходить на прибыль. Это еще не спасло все хозяйства и не вывело на эквивалентный обмен. Тем более, что промышленность не теряла времени. При росте на 12 процентов производительности какой-нибудь сенокосилки цена ее устанавливается в два-три раза выше. И за счет такого подхода из села вновь изымаются денежные средства.

Поэтому прежде всего нужно, как говорят, отдать долги. Надо сделать отношения эквивалентными между городом и селом и добиться того, чтобы они поддерживались всегда. И село покажет, что оно может жить и хозяйствовать, а не только быть в положении бедного родственника. Должен быть механизм, который бы поддерживал эквивалентный обмен между промышленностью и аграрным сектором, между городом и деревней. Это главное.

Нужны принципиальные изменения в инвестиционной политике, поворот ее в сторону решения социальных проблем, жилищного и культурно-бытового обустройства. Но при этом надо на деле дать приоритет селу, чтобы быстрее пошло индивидуальное и кооперативное жилищное строительство, но особенно — индивидуальное. Надо прийти на помощь селянам, дать им кредит. А многие хозяйства и свои деньги имеют, им надо оказать помощь в приобретении стройматериалов и оборудования. Словом, жилищный вопрос в деревне надо решать в первую очередь и на высоком уровне.

Таким образом, вся наша экономика должна поворачиваться в сторону человека. Это значит от жилья — к продовольствию, к другим товарам народного потребления. Плюс культурная база для развития человека. В рамках этого поворота нам больше надо уделить внимания двум проблемам: продовольственному комплексу и производственной базе товаров народного потребления. Это полностью соответствует интересам крестьянства, рабочего класса, всего советского народа. Поэтому, когда нам иногда говорят, что, отдавая приоритет селу, мы как бы ущемляем интересы города, то это не верно. Решая вопрос о деревне и о крестьянстве, мы решаем вопрос о стране, думаем об улучшении жизни всех советских людей.

Я желаю вам успехов. (Аплодисменты).

(ТАСС).

фоторепортаж

Праздник на площади

Май богат праздниками, но этот — Международный день музеев — на особицу. Идея его проведения родилась в нашей стране весной 1977 года, когда проходила Генеральная конференция Международного совета музеев — одной из авторитетнейших организаций ЮНЕСКО. Тогда и была определена дата — 18 мая. С тех пор каждый год в этот день сотрудники музеев как бы отчитываются перед согражданами о своей работе, готовят новые выставки, экспозиции, широко показывают коллекции из фондов.

В прошлом году Кемеровский областной краеведческий музей сделал редкую попытку выйти из стен — экспонаты покинули свои привычные места обитания и предстали перед кемеровчанами и гостями города прямо под открытым небом.

Нынче областной музей с обширной программой, подготовленной совместно с отделом культуры Центрального райисполкома, вышел к горожанам на Театральную площадь. В сквере у фонтана разместились выставки старопечатной книги, коллекции денежных знаков дооктябрьского периода и первых лет Советской власти, а также предметы быта, образцы рукоделия мастеров конца прошлого—начала нынешнего века.

Концертные номера духового оркестра Дворца культуры строителей, детского фольклорного ансамбля «Родничок» Дома пионеров Ленинского района и других перемежались с рассказами научных сотрудников об экспонатах. Не лишним было присутствие на этом мирском празднике настоятеля Знаменского храма отца Владимира, ведь именно соборы были первыми хранителями исторических ценностей.

Более двух часов продолжалось действо на площади, сотни кемеровчан, кто на минутку, а кто и дольше, побывали на нем. Думается, сторицей окупались усилия организаторов праздника, мягко и ненавязчиво приобщились к истории, прошлому многие горожане.

Т. ДМИТРИЕВА.

НА СНИМКАХ: музейный праздник на Театральной площади.

Фото Дм. Сергеева.
г. Кемерово.

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА

ТЕАТР ДРАМЫ. ФЕСТИВАЛЬ МОСКОВСКИХ ДРАМАТИЧЕСКИХ ТЕАТРОВ. Государственный драматический театр на Малой Бронной. Сегодня и завтра — ВАРИАЦИИ ФЕИ ДРАЖЕ. Начало в 17 час. 30 мин. и 20 час.

ФИЛАРМОНИЯ. Большой зал. КОНЦЕРТ ХОРЕОГРАФИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ Г. КЕМЕРОВО (посвящен памяти Л. И. Крылова). Начало в 19 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. Новая американская кинокомедия ЗАМУЖЕМ ЗА МАФИЕЙ (9-40, 11-30, 13-30, 15-30, 17-30, 19-30, 21-30).

«АВРОРА». Большой зал. КРАСНОЕ ЗОЛОТО (10, 12, 14, 16, 18, 20, 21-50—детям смотреть не рекомендуется). **Малый зал.** ПРИКЛЮЧЕНИЯ СПАСА И НЕЛИ (9-30). ОЦЕОЛА (13-30). НЕЧИСТАЯ СИЛА, две серии (11, 15-30, 18-20, 20-50).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». ТРАНТИ-ВАНТИ (10). Новая американская кинокомедия ЗАМУЖЕМ ЗА МАФИЕЙ (11-40, 14, 16, 18, 20, 21-50).

«КОСМОС». Мультфильм САФФИ (10, 11-30). Художественные фильмы: ЛЕТО В РАКОВИНЕ (13, 15). ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ, две серии (10-40, 13-20). ПОСТОЯЛЫЙ ДВОР СРЕДИ ХОЛМОВ (9). СКАЗАНИЕ О ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ (17). ИДЕАЛЬНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ (19, 21-20). КЛУБ «КОТТОН» (16, 18-30, 21—детям смотреть не рекомендуется).

«ВРЕМЯ». В ОТВЕТЕ ЛЬ ЗРЯЧИЙ ЗА СЛЕПЦА... (10, 14-10). ОКНО СПАЛЬНИ (12, 16-10, 20-10). АШИК-КЕРИБ (18-30).

«ОКТЯБРЬ». ГРАЖДАНЕ ВСЕЛЕННОЙ (15). ЗАКЛЯТИЕ ДОЛИНЫ ЗМЕИ (17, 21). ВИТЕБСКОЕ ДЕЛО, фильм 1-й. ПРЕСТУПЛЕНИЕ (19).

«МЕТАЛЛУРГ». Индийские художественные фильмы: ВОЗВРАЩЕНИЕ К СВОБОДЕ (14-30). ЗИТА И ГИТА, две серии (16, 19).

«ПРОГРЕСС». ПРОИСШЕСТВИЕ НА ТИХОЙ УЛИЦЕ (10, 14). Новый индийский художественный фильм РОДНОЙ РЕБЕНОК, две серии (11-30, 16, 18-30, 21).

«ЛУЧ». КАВКАЗСКАЯ ПЛЕННИЦА (13, 19). Киносборник мультфильмов ЗАПАСНОЙ ИГРОК (15). ЛЮБОВЬ И ГОЛУБИ (17, 21).

«КОМСОМОЛЕЦ». ДА ЗДРАВСТВУЕТ СЕРВАЦ! (15). А БЫЛ ЛИ КАРОТИН, две серии (16-30, 19-30).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. КАМУРАСКА, две серии (18, 20-30).

ДК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЗОТ». ВИАДУК (16, 18, 20).

ДК имени 50-летия ОКТЯБРЯ. «АВАРИЯ» — ДОЧЬ МЕНТА (18, 21).

ДК ШАХТЕРОВ. ПОД ПРИНУЖДЕНИЕМ (16, 18, 20).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. ОДНАЖДЫ В АМЕРИКЕ, три серии (18).

ТОПКИНСКАЯ МЕЖРАЙБАЗА

ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ В ИЗДАТЕЛЬСТВО «КУЗБАСС» КЛАДОВЩИКА.

ТЕЛЕФОН 52-77-06.

Утерянное удостоверение инвалида II группы Великой Отечественной войны серия I-А № 552150, выданное Центральным райсобесом г. Кемерово в 1985 году на имя Лучшева Федора Егоровича, **считать недействительным.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СТАДИОН „ХИМИК"

26 и 27 мая

СОСТОИТСЯ ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ СПОРТИВНОГО КЛУБА П/О «АЗОТ» ПО ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ НА ПРИЗЫ ГЕРОЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА **Безгодова И. Ф.** В ЧЕСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАЗДНИКА—ДНЯ ХИМИКА.

НАЧАЛО СОРЕВНОВАНИЙ 11 ЧАСОВ.

ДОМ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ ОБКОМА КПСС

НА ЛЕТНИЙ ПЕРИОД (с 1 июня по 30 августа) ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ СДАВАТЬ В АРЕНДУ АУДИТОРИИ И ЗАЛЫ.

ОБРАЩАТЬСЯ ПО ТЕЛЕФОНАМ: 23-26-66, 23-22-30.

АДРЕС: Г. КЕМЕРОВО, УЛ. КРАСНАЯ, 8.

ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

ПРИГЛАШАЕТ

НА РАБОТУ В ПИОНЕРСКИЙ ЛАГЕРЬ «ФАКЕЛ» (НА ЛЕТНИЙ СЕЗОН) ВОСПИТАТЕЛЕЙ, ПИОНЕРВОЖАТЫХ, КАСТЕЛЯНШ, УБОРЩИКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ПЛОТНИКА, САНТЕХНИКА, ЭЛЕКТРИКА.

Обращаться по адресу: г. КЕМЕРОВО, УЛ. КОММУНИСТИЧЕСКАЯ, 88. КЕМЕРОВСКИЙ ГОРПРОМТОРГ, ТЕЛ. 25-83-66.

Коллектив совместного предприятия «Сибконсалт» выражает глубокое соболезнование редактору рекламно-информационного проспекта Н. В. Спириной по поводу кончины ее матери

СПИРИНОЙ Елизаветы Семеновны.

ТВ ИР

25 мая

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 «Завтра — день рождения бабушки». Мультфильм.
8.50 «...До 16 и старше».
9.35 Играет А. Калницкиема (клавесин).
10.00 Человек. Земля. Вселенная.
11.00 Музыкальный фольклор Туркмении.
11.30 Детский час (с уроком английского языка).
12.30—13.10 Время.

Перерыв до 15.45

15.45 Африка сегодня.
16.45 Музыкальная сокровищница. Романсы А. Даргомыжского. Исполняет народная артистка СССР Е. Образцова.
17.40 «Образ». Литературная передача для старшеклассников.
18.30 Время.
19.00 «Венгрия. весна-90».
21.00 Время.
21.30 Коллаж.
21.35 «Брейн ринг». Что? Где? Когда?
22.25 «Взгляд».
23.55 «Это было... было...».
00.25—00.50 Телеслужба новостей.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Займите место на Олимпе». Научно-популярный фильм.
8.35, 9.35 Природоведение. 4-й класс. Земля родная.
9.05 Английский язык. 1-й год обучения.
10.05 Английский язык. 2-й год обучения.
10.35, 11.35 География. 6-й класс. Исследования Н. Н. Миклухо-Маклая.
11.05 «Транспорт будущего». «Карелия, фантазия-экспромт». Программа научно - популярных фильмов.
12.05—13.10 Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 5-я серия.

Перерыв до 17.00

17.00 СССР—Франция. Грани сотрудничества.
17.15 К 100-летию со дня рождения преподавателя Московской государственной консерватории С. Е. Фейнберга.
18.30 Время.
19.00 На I Съезде народных депутатов РСФСР.

КЕМЕРОВО.

20.15 Панорама недели.
21.00 К XXVIII съезду КПСС. Одна партия — три платформы?..

Передачи ЦТ.

21.30—00.30 На I Съезде народных депутатов РСФСР.

III ПРОГРАММА

КЕМЕРОВО

18.30 А. Рябов. «Сорочинская ярмарка». Спектакль театра оперетты Кузбасса.

Передачи ЦТ

20.15—21.30 На I Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве — Спокойной ночи, малыши!

26 мая

6.58 Погода. 7.30 Программа передач. Погода. 7.33 «Местное время». 7.58 Погода. 8.25 Обзор областных газет. 8.33 Объявления. 8.43 Погода. 17.00 «По вашим письмам». Музыкальная программа. 21.00 «Эквалайзер». Информационно-музыкальная программа.

телетайп ТАСС

НИКОЛАЕВ. Проникнуть в богатые полезными ископаемыми кладовые Мирового океана поможет исследовательское судно «Наука», сооружение которого начато в Херсонском судостроительном объединении имени 60-летия Ленинского комсомола. Оборудование, установленное на дизель-электроходе, позволит вести бурение морского дна на глубине шесть километров, обеспечит «зависание» судна на одной точке, необходимое при проходке скважины.

погода

25 мая днем по области будет переменная облачность, местами небольшие кратковременные осадки, преимущественно в виде дождя. Ветер юго-западный 9—14 метров в секунду. Температура 11—16, местами до 20 градусов тепла. Давление будет расти, влажность не изменится.

Редактор
А. В. ТРУТНЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редакции — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59; отделов: общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-66-22, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-65, социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47 аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01, народных депутатов — 52-62-33, 52-63-22, культуры — 52-54-23, информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65, иллюстраций — 52-14-12, писем — 52-53-23, общественной приемной — 52-12-10, объявлений — 52-69-33, Директор издательства — 52-79-10, бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Ленинске-Кузнецком — 2-56-24, Новокузнецке — 45-97-84, Междуреченске — 2-82-12.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно кроме понедельника. Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

1, 2, 3, 4, 5, 6

ОП 02496. Заказ № 119.

НЕДЕЛЯ ГОЛУБОГО ЭКРАНА

ПРОГРАММА ТЕЛЕВИДЕНИЯ С 28 МАЯ ПО 3 ИЮНЯ

28 ПОНЕДЕЛЬНИК

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 5-я серия.
9.45 Футбольное обозрение.
10.20 «Луис». Премьера документального телефильма.
10.40 Цирк на воде.
11.30 «Стоп-кадр». Научно-популярное кинообозрение.
12.30—13.00 Время.

Перерыв до 16.25

16.25 «Мы идем искать». Из цикла «Как мы отдыхаем».
16.55 Минуты поэзии.
17.00 Детский час с уроком немецкого языка.
18.00 «Следопыты». «Я все вижу». Премьера документальных фильмов.
18.30 Время.
19.00 В мастерской художника. «Три жизни Ивана Никифорова».
19.10 Мультфильм.
19.35 «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 4-я серия.
21.00 Время.
21.30 «Коллаж».
21.35 Футбольное обозрение.
22.05 «СССР—США: роман века». Премьера документального фильма.
23.25 Фестивали... конкурсы... концерты.
00.30—00.55 Телевизионная служба новостей.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Пуп земли». Документальный телефильм.
8.45 «Что знает о любви любовь». Концерт.
9.20 «Ребятам о зверятах».
9.50 «Родники». Ведущая — народная артистка СССР Н. Мешко.
10.20—11.40 «Дыня». Художественный телефильм.

Перерыв до 16.15

16.15 «Восточная Сибирь». Киножурнал.
16.25 Гандбол. Кубок европейских чемпионов. Мужчины. Финал. СКА (Минск) — «Барселона» (Испания).
17.00 Телестудии городов РСФСР. «Свети, Осикта» (Чита).
17.25 «ТВ о Ти-Ви». Американская компания «Эйби-си ньюз».
18.25 «Коллаж».

КЕМЕРОВО

18.30 «Наш концертный зал». Играет скрипач Иван Женаты (Чехословакия).
19.05 «Горчичник». Сатирическое обозрение.
19.40 «Я в строители пойду». Реклама.

Передачи ЦТ.

20.00 Спокойной ночи, малыши!

КЕМЕРОВО.

20.15 «Пульс».
20.45 «Гармония». Школа Оршанского (повторно).
20.45—22.15 «Гармония». Школа Оршанского (повторно).

III ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

18.30 Время.
19.00 Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная КНР.
20.00 Спокойной ночи, малыши!
20.15 «Мы вышли из блокадных дней». Премьера документального телефильма.
20.55 И. С. Бах. Концерт для фортепиано с оркестром.
21.30—23.00 «Поздняя ягода». Художественный фильм.

29 ВТОРНИК

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 5 и 6-я серии.
11.05 Мультфильмы.
11.25 Детский час с уроком немецкого языка.
12.25 «Коллаж».
12.30—13.00 Время.

Перерыв до 16.00

16.00 «Круглый стол» в редакции журнала «Коммунист». Современные тенденции общественного развития.
16.45 «Телеэко». Журнал.
17.15 «Здравствуй, музыка!»
18.00 «И. М. Петров. Мои границы». Премьера документального телефильма.
18.30 Время.
19.00 П. И. Чайковский. Трио «Памяти великого художника».
19.50 «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 5-я серия.
21.00 Время.
21.30 Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет...
22.30 «Ступень к Парнасу».
22.45 Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет... Продолжение.
23.50—00.15 Телевизионная служба новостей.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Прелюдия». Документальный телефильм.
8.40 В. Коростылев. «Про Ивана — не-великана». Фильм-спектакль для детей.
10.50 «Маята». Премьера документального фильма.
11.20 «Государственная граница». Художественный телефильм. Фильм 1-й. «Мы наш, мы новый...» 1-я серия.
12.25—13.00 Ритмическая гимнастика.

Перерыв до 17.00

17.00 Ритмическая гимнастика.
17.30 Теннис. Открытый чемпионат Франции.

КЕМЕРОВО

18.30 «Плохие хорошие вьетнамцы».
19.00 «10+20». Политический видеокурьер пресс-центра обкома КПСС.
19.30 «Наша почта».

Передачи ЦТ.

20.00 Спокойной ночи, малыши!

КЕМЕРОВО

20.15 «Пульс».
20.45 «Попытка—не пытка». Реклама.
20.50 «По дорогам идут машины».

Передачи ЦТ.

21.05—00.30 Информационная программа.

III ПРОГРАММА

18.30 Время.
19.00—21.05 Информационная программа.

30 СРЕДА

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 6-я серия.
10.00 Концерт Государственного ансамбля песни и танца Татарской АССР.
10.40 «СССР—США: роман века». Документальный фильм.
12.00 «Это было... было...»
12.30—13.00 Время.

Перерыв до 16.05

16.05 Музыкальная сокровищница. Концерт из произведений Дж. Гершвина.
17.00 Детский час с уроком английского языка.
18.00 Концерт ансамбля «Барабан» (г. Милан, Италия) в подмосковном городе Томилино.
18.30 Время.
19.00 «Власть—Советам».
19.35 «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 6-я серия.
21.00 Время.
21.30 «Коллаж».
21.35 «Песня-90».
22.50 «Фиалки по средам, или Искусство понимать искусство».
00.00—00.25 Телеслужба новостей.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 Поет заслуженная артистка Киргизской ССР С. Бекмуратова.
8.40 «Поиск истины». Документальный телефильм о развитии демократии, о желании людей жить по-новому.
9.00 «О друзьях-товарищах...» Встреча с коллективом народного хора ветеранов Великой Отечественной войны.
9.45 «Сибирь на экране». Киножурнал.
9.55—11.15 «Государственная граница». Фильм 1-й. «Мы наш, мы новый...» 2-я серия.

Перерыв до 17.00

17.00 Теннис. Открытый чемпионат Франции.

КЕМЕРОВО

18.00 «Уроки на завтра».

Передачи ЦТ.

20.00 Спокойной ночи, малыши!

КЕМЕРОВО

20.15 «Пульс».
20.45 «Приходите к нам учиться». Реклама педагогического училища № 2.
20.50 Документальный фильм «Двое».

Передачи ЦТ.

21.00—00.30 Информационная программа.

III ПРОГРАММА

Передачи ЦТ

(на Кемерово).

18.00 Мультфильмы.
18.30 Время.
19.00—21.00 Информационная программа. В перерыве (20.00)—Спокойной ночи, малыши!

На область (кроме Кемерова)
18.55—20.50 Чемпионат СССР по футболу. «Кузбасс» (Кемерово) — «Пахтакор» (Ташкент).

31 ЧЕТВЕРГ

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 Мультфильм.
8.50 Играет образцово-показательный оркестр погранвойск КГБ СССР.
9.15 Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет...
11.20 Фильм—детям. «Слепая птица».
12.25 «Коллаж».
12.30—13.00 Время.

Перерыв до 16.50

16.50 «Мать и мачеха». Премьера документального фильма.
17.30 Телемост Москва—Бостон. Экологическая безопасность человечества.
18.30 Время.
19.00 «...До 16 и старше».
19.45 «Ступени». Художественно - публицистическая программа.
21.00 Время.
21.30 «Музыка в эфире».
23.30—23.55 Телеслужба новостей.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Как дела, заповедник?» Документальный телефильм.
8.35 Н. Римский-Корсаков. Симфоническая сюита «Шехеразада».
9.20 «Планета Сатпаева». Документальный фильм.
9.40 Фильм—детям. «Всадники».
10.45 Телестудии городов РСФСР. «Сагаалган — праздник белого месяца» (Улан-Удэ).
11.25—12.45 «Государственная граница». Фильм 2-й. «Мирное лето 21-го года». 1-я серия.

Перерыв до 17.00

17.00 Ритмическая гимнастика.
17.30 Теннис. Открытый чемпионат Франции.

КЕМЕРОВО

18.30 «Вариант». Документальный фильм.
18.45 «Даешь УПК!». Реклама.
19.00 «Выбор». Рыночные цены: прогноз Госбанка. В повестку дня Новокузнецкого горсовета. Боль Кузбасса — экология. Баку: нетрадиционный взгляд очевидца.

Передачи ЦТ.

20.00 Спокойной ночи, малыши!

КЕМЕРОВО.

20.15 «Пульс».
20.45 «Прямая линия». Телезрители—УКГБ.
21.45 Чемпионат СССР по мотогонкам по гаревой дорожке. «Кузбасс» (Кемерово) — «Салават» (Салават).

Передачи ЦТ.

22.15—00.30 Информационная программа.

III ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

18.30 Время.
19.00—22.15 Информационная программа. В перерыве (20.00) — Спокойной ночи, малыши!

1 ПЯТНИЦА

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.30 Мультфильмы.
9.00 «...До 16 и старше».
9.45 «Песня сердца». Премьера документального телефильма.
10.15 «Ступени». Художественно - публицистическая программа.
11.30 «Вокруг света». Альманах.
12.30—13.00 Время.

Перерыв до 16.10

16.10 «Шаги навстречу». Премьера документального фильма.
17.00 Встреча в Концертной студии Останкино с педагогом, композитором и дирижером Г. Струве.
18.30 Время.
19.00 Прогресс. Информация. Реклама.
19.30 «Кинопанорама».
21.00 Время.
21.30 «Коллаж».
21.35 «Это было... было...»
21.55 Брейн-ринг. «Что? Где? Когда?»
22.35 «Круговорот времени». Премьера телефильма.
00.45—01.10 Телеслужба новостей.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Миллиарды в чемоданчике». Документальный фильм о проблемах изобретательства.
8.45 «Нас встречает детский сад». «Молчунья». Документальные телефильмы.
9.05 Фильм—детям. «Всадники». 2-я серия.
10.20 Музыканты о музыке.
11.05—12.25 «Государственная граница». Фильм 2-й. «Мирное лето 21-го года». 2-я серия.

Перерыв до 16.35

16.35 «Песня остается с человеком». «Нежность». А. Пахмутова, Н. Добронравов.
17.30 Теннис. Открытый чемпионат Франции.

КЕМЕРОВО.

18.30 Сегодня —День защиты детей.
18.40 «Веселый круг». Концерт ансамбля народного танца ДК шахтеров (г. Березовский).
19.15 «Рампа». К гастролям Куйбышевского театра оперы и балета.

Передачи ЦТ.

20.00 Спокойной ночи, малыши!

КЕМЕРОВО

20.15 «Пульс».

Передачи ЦТ.

20.45—00.30 Информационная программа.

III ПРОГРАММА

18.30 Время.
19.00—20.45 Информационная программа. В перерыве (20.00) — Спокойной ночи, малыши!

2 СУББОТА

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 Наш сад.
9.05 «Сказка в сказке». Мультфильм. Часть 3-я.
9.20 «Александр Невский». Премьера документального телефильма.
10.20 «Партнер». Коммерческий вестник.
10.50 К 45-летию Победы. «Долгие версты войны». Художественный телефильм. 2 и 3-я серии.
13.05 М. Равель. Трио ми минор. Исполняет трио «Бозар» (США).
13.35 Киноафиша.
14.35 «В мире животных».
15.35 Политические диалоги.
16.05 «Хроника бутербродной войны». Мультфильм (США).
16.30 Фильмы режиссера К. Кийска. «Лесные фиалки».
18.00 По страницам американского кино. Выпуск 1-й.
18.45 Фотоконкурс «Земля — наш общий дом».
18.50 «Несрочная весна». Художественный телефильм. 1 и 2-я серии.
21.00 Время.
21.30 «Взгляд».
23.15 «Шоу Владимира Преснякова».
00.25—00.50 Телеслужба новостей.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 В. Беляев. Вокальный цикл. «По заречной стороне».
8.40 «Владивосток, год 1918». Художественный фильм с субтитрами.
9.55 «Восточная Сибирь». Киножурнал.
10.05 Чемпионат СССР по баскетболу среди профессионалов НБА.

КЕМЕРОВО

11.05 «Жизнь Иисуса Христа». Художественный фильм.
13.10 Концерт духовной музыки в исполнении учащихся ДМШ № 1 г. Кемерово.

Передачи ЦТ.

14.00 Видеоканал «Советская Россия».
16.30 Под знаком «Пн». Часть 1-я.
17.30 Мультфильм.
17.40 Под знаком «Пн». Часть 2-я.
19.00 Информационная программа. В перерыве (20.00)—Спокойной ночи, малыши!
23.15 «Очарование романса». Киноконцерт.
00.05—02.55 «Охота за трюфелями». Художественный телефильм.

III ПРОГРАММА

11.05 Телепрограмма «Семья».
12.05 Прогресс. Информация. Реклама.
12.35 Кинопублицистика союзных республик. «Фермеры». Премьера документального телефильма.
12.55 Теннис. Открытый чемпионат Франции.
13.55—14.00 «Коллаж».

3 ВОСКРЕСЕНЬЕ

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 Спорт для всех.
8.15 Ритмическая гимнастика.
8.45 Тираж «Спортлото».
9.00 «С утра пораньше».
10.00 «На службе Отечеству».
11.00 Утренняя развлекательная программа.
11.30 Клуб путешественников.
12.30 Здоровье.
13.15 Музыкальный киоск.
13.45 Программа телевидения Италии.
14.45 По границам американского кино. Выпуск 2-й.
15.15 В мире сказок и приключений «Варганная принцесса». Художественный телефильм.
16.45 «Сельский час». Панорама.
18.00 «Образ». Литературная передача для старшеклассников. Передача 2-я.
19.15 Премьера двадцатисерийного художественного телефильма «Больница на окраине города». 1 и 2-я серии.
21.00 Время.
21.30 «Мысли о вечном». Воскресная нравственная проповедь.
21.45—23.20 «Гленн Миллер: серенада лунного света» (ТВ США).

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 На зарядку становись!
8.15 Концерт Государственного Воронежского русского народного хора.
8.50 Мультфильм.
9.00 «...и впадает в Каспийское море». Документальный телефильм из цикла «Земля тревоги нашей».
9.30 Телестудии городов РСФСР. «Золотое руно Дагестана» (Махачкала).
10.00 «Успех». Художественный фильм с субтитрами.
11.30 «Клуб путешественников».
12.30 Теннис. Открытый чемпионат Франции.
13.30 Фильмы студий союзных республик. «Двадцать минут с ангелом». (Лен телефильм).
14.30 Видеоканал «Советская Россия».
17.00 «Планета». Международная программа.
18.00 Концерт из произведений А. Долуханяна.
19.00 Международный турнир по акробатическому рок-н-роллу.
19.45 «По воле волн». Эстрадная программа.
20.00 Спокойной ночи, малыши!
20.15 Конный спорт. Международные соревнования.
21.00 Время.
22.00—23.35 «Пресс-клуб».